

From lancelot@public.usa.com Sat Sep 01 02:02:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ragionamento su Dio
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Sat, 01 Sep 2001 00:02:25 GMT

> Tutte balle, il concetto di dio è ben chiaro, almeno a me, e cioè una pura
> invenzione per tenere schiavi ormai da millenni gli esseri umani.

Beato te che hai le idee chiare.

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´
LåN©eLøT
,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

From lancelot@public.usa.com Sat Sep 01 02:02:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Per RAEL
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Sat, 01 Sep 2001 00:02:26 GMT

EVVIVA!
Un po' di scienza VERA ogni tanto non guasta!

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´
LåN©eLøT
,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

>
> Grazie per la risposta
>
> >Purtroppo la scienza dice tutto e il contrario di tutto.
> >Per gli "scienziati" dell'antichità la terra era assolutamente piatta,
> >fino all'arrivo di Copernico.....
> >Gli ELOHIM ci hanno dato un messaggio, io non sono qui per fartici
> >credere per forza.
> >Se tu cominciassi a studiare per tuo conto, senza affidarti agli
> >inetti libri di scienza, forse troveresti delle "strane" coincidenze.
>
> In realtà sono una spia in quanto penso di poter essere incluso nel
> novero di scienziati (Sono un fisico del dipartimento di Ing. della
> Sapienza).
> Il fatto è che gli scienziati dell'antichità non riuscivano ad evolvere
> le loro conoscenze (sino al 1500 siamo fermi ad Aristotele) proprio
> perché ognuno studiava per suo conto e ognuno ripartiva da zero.

> Da quanto si è iniziato ad utilizzare il metodo scientifico (in cui i
> risultati
> di uno vale per tutti) si è avuto il boom della scienza che ha portato
> a tanti risultati come ad esempio il computer che usi per leggere questa
> lettera ;-)
> Alla fine qualche risultato 'sto cavolo di metodo lo ha ottenuto.
> Non credi?
> Ti ringrazio del fatto che tu non voglia convertirmi come io non sono
> interessato a convertire te ;-). Voglio solo parlare di cose ponderabili
> di cui tu proponi una visione e la scienza ne propone una seconda non
> in accordo alla tua (intesa quella del tuo movimento).
>
> > Sfinge; Piramidi (e non solo la grande piramide); Stonhenge; le
> > statue di Dogu, la Carta di Piri Re'is (anche se ricopiata da
> > documenti più antichi); il cranio di Yakutija, il graffito di Sarmys;
> > il "Carro di Fuoco" del profeta Ezechiele; la fortezza di Tiahuanaco;
> > la civiltà di Akakor; i "Figli di Jared".....
>
> Scusami ma non capisco. Potresti dirmi perché queste costruzioni
> e ritrovamenti sconvolgerebbero ed invaliderebbero la visione storica
> "classica"?
>
> > forse ti renderai conto che non siamo soli.
>
> Non esiste uno scienziato che sia uno che non condivida l'idea della
> possibilità dell'esistenza di vita extra terrestre. Quello su cui si
discute
> è l'esistenza degli UFO (per cui io non vedo prove). Come tu ben sai
> sono due cose profondamente diverse.
>
> Ciao
>
> Marco
>
> P.S. Vado in vacanza se rispondi subito potrò risponderti entro oggi
> altrimenti ci si risente a settembre.
>
>
>
> --
> Posted from [141.108.1.99] by way of oe44.law9.hotmail.com [64.4.8.16]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lancelot@public.usa.com Sat Sep 01 02:03:05 2001
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://www.mailgate.org/it/discussioni.ufo)
Subject: Re: Sono nuovo qui.
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Sat, 01 Sep 2001 00:03:05 GMT

Questo NG è spassoso. Non mi stanca mai.
Buona permanenza.

--

^oo+,,+oo'^oo+,,+oo'
LåN©eLøT
,,+oo'^oo+,,+oo'^oo+,,

"Cinic Blob" <arcadian77@hotmail.com> wrote in message
news:9ks4u3\$m8e\$1@nreadA.inwind.it...
> Volevo salutare gli abituali frequentatori (e non) di questo NG. L'ho
> scoperto oggi e sto ancora lurkando.
> Presto posterò qualcosa anch'io. A presto.
>
>

From lancelot@public.usa.com Sat Sep 01 02:17:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aids e mucca pazza (lungo ma importante - OT)
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Sat, 01 Sep 2001 00:17:39 GMT

Il problema non è che il virus HIV esista o meno (siamo pieni di virus di cui non si conosce provenienza e conseguenze). Il problema è che non è stata mai dimostrata scientificamente una relazione fra infezione da HIV e sviluppo della malattia (che ha sintomatologia e decorso completamente diversi da caso a caso)
Vi sono infatti casi di ammalati non infetti e casi di infetti che non sviluppano la malattia. E tutto questo, con buona pace degli inventori della teoria dei "retrovirus" e dei virus a lunga conservazione, va contro i più elementari principi della virologia, a cominciare da quelli di Koch.

Mi sa che ha ragione G.Paolo.

^oo+,,+oo'^oo+,,+oo'
LåN©eLøT
,,+oo'^oo+,,+oo'^oo+,,

"Simone" <simodag@libero.it> wrote in message
news:3uVH6.28819\$0t6.1157240@news.infostrada.it...
> Credo proprio che qui la bella figura la stia facendo tu... stai dando
> dimostrazione da solo della tua ignoranza. Quelle sono delle
> rappresentazioni schematiche del virus fatte a computer e lo so benissimo
> infatti l'ho scritto persino nel primo messaggio ("immagine che
rappresenta
> il virus").
> Visto che non sei ancora convinto (e non pensavo che ce ne fosse
bisogno..)
> guardati bene questo sito e studiatelo:
> http://www.virology.net/Big_Virology/BVretro.html (in fondo alla
pagina)
>

> Poi vienimi ancora a dire che il virus HIV non è ancora stato isolato!!! E
> che non ci sono nemmeno le foto!! (ma come puoi seriamente credere ad una
> assurdità del genere???)
>
> Spero sia sufficiente.
> Saluti, Simone
>
>
> G. Paolo <med.nat@transports.it> wrote in message
> 9ckdhs\$pgd\$8@news.planet.it...
> > Si caro amico, sono dei disegni e delle ricostruzioni NON delle Foto
!!!!
> le
> > bugie hanno le gambe corte !
> > NON esiste al mondo una sola foto del virus, cerca di imprimertelo nella
> > mente, altrimenti fai le figure che hai fatto ora !
> > G. Paolo - www.medicinenaturali.net /aids e sue bugie
>
>
>

From sgas@vene.dave.it Sat Sep 01 02:21:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aids e mucca pazza (lungo ma importante - OT)
From: sgas <sgas@vene.dave.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 00:21:30 GMT

On Sat, 01 Sep 2001 00:17:39 GMT, "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
wrote:

>Il problema non Ã che il virus HIV
forse dovresti frequentare anche qualche altro Ng ..
imho

sgas

From lancelot@public.usa.com Sat Sep 01 02:23:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aids e mucca pazza
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Sat, 01 Sep 2001 00:23:40 GMT

Oh beh... a parte tutto... Io per prudenza il goldone lo uso! :)))

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´
LåN©eLøT
,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
>

>
> >
> >
> >
> >
> >
>

From lancelot@public.usa.com Sat Sep 01 02:23:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aids e mucca pazza (lungo ma importante - OT)
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Sat, 01 Sep 2001 00:23:41 GMT

E comunque sto solo ragionandoci sopra, ok?
Non so se Duesberg abbia ragione o meno (non è il solo però a sostenere quella teoria)
Appena finisco il corso di Biologia alla Scuola Radio Elettra vi saprò dire con maggior sicurezza... ;)))

Ehi, ma non si parlava di UFO, qui? QUETZAL, vieni in mio soccorso!
--

´oo+,,,+oo´´oo+,,,+oo´
LåN©eLøT
,,+oo´´oo+,,,+oo´´oo+,,

"Lancelot" <lancelot@public.usa.com> wrote in message
news:DOVj7.4051\$MO.156101@news.infostrada.it...
> Il problema non è che il virus HIV esista o meno (siamo pieni di virus di
> cui non si conosce provenienza e conseguenze). Il problema è che non è
stata
> mai dimostrata scientificamente una relazione fra infezione da HIV e
> sviluppo della malattia (che ha sintomatologia e decorso completamente
> diversi da caso a caso)
> Vi sono infatti casi di ammalati non infetti e casi di infetti che non
> sviluppano la malattia. E tutto questo, con buona pace degli inventori
della
> teoria dei "retrovirus" e dei virus a lunga conservazione, va contro i più
> elementari principi della virologia, a cominciare da quelli di Koch.
>
> Mi sa che ha ragione G.Paolo.

>
> ´oo+,,,+oo´´oo+,,,+oo´
> LåN©eLøT
> ,,+oo´´oo+,,,+oo´´oo+,,
>
>

> "Simone" <simodag@libero.it> wrote in message
> news:3uVH6.28819\$0t6.1157240@news.infostrada.it...
> > Credo proprio che qui la bella figura la stia facendo tu... stai dando
> > dimostrazione da solo della tua ignoranza. Quelle sono delle

> > rappresentazioni schematiche del virus fatte a computer e lo so
benissimo
> > infatti l'ho scritto persino nel primo messaggio ("immagine che
> rappresenta
> > il virus").
> > Visto che non sei ancora convinto (e non pensavo che ce ne fosse
> bisogno..)
> > guardati bene questo sito e studiatelo:
> > http://www.virology.net/Big_Virology/BVretro.html (in fondo alla
> pagina)
> >
> > Poi vienimi ancora a dire che il virus HIV non è ancora stato isolato!!!
E
> > che non ci sono nemmeno le foto!! (ma come puoi seriamente credere ad
una
> > assurdità del genere???)
> >
> > Spero sia sufficiente.
> > Saluti, Simone
> >
> >
> > G. Paolo <med.nat@transports.it> wrote in message
> > 9ckdhs\$pgd\$8@news.planet.it...
> > > Si caro amico, sono dei disegni e delle ricostruzioni NON delle Foto
> > !!!!
> > le
> > > bugie hanno le gambe corte !
> > > NON esiste al mondo una sola foto del virus, cerca di imprimertelo
nella
> > > mente, altrimenti fai le figure che hai fatto ora !
> > > G. Paolo - www.medicinenaturali.net/aids e sue bugie
> >
> >
> >
>
>

From lancelot@public.usa.com Sat Sep 01 02:35:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Aids e mucca pazza (OT)
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Sat, 01 Sep 2001 00:35:29 GMT

Di Bella cosa dice a proposito di questa nuova ipotesi di cura (col
bicarbonato)?
Ciao

--

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´

LåN©eLøT
,,+°°´´°°+,,,+°°´´°°+,,

"G. Paolo" <med.nat@transports.it> wrote in message
news:9ckdht\$pgd\$9@news.planet.it...

>

>

> DBella non curava con il bicarbonato i cancerosi.

> Siamo solo noi (il ns. gruppo di medici che seguono le medicine naturali),

> per ora.....speriamo di insegnare la tecnica a molti altri medici per il

> bene dei malati; inoltre non costa quasi nulla (acqua+ bicarbonato al 5%(

> con lire 3.500 x 100 gr) per questo sara' una dura battaglia, i

> centri del cancro falliranno.....

> G. Paolo - www.medicinenaturali.net

> www.unimedecine.net

> "Matteo Franchi" <shadir@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

> news:3AED7908.E3A0B6CA@tiscalinet.it...

> > >

> > > "Lara" <ellecroft68@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> > >

>

20010430075846.29794.qmail@web5105.mail.yahoo.com">news:20010430075846.29794

> .qmail@web5105.mail.yahoo.com...

> > > G.Paolo ha scritto:

> > > >

> >

> > <cut>

> >

> >

> > Non sono un esperto ma non mi pare che curasse i malati col bicarbonato!

> > Dai!!!! E comunque Di Bella dovrebbe essere all'estero in un gruppo di

ri=

> > cerca.

> > Matteo

> > --

> > "Tu sei la Morte, tu uccidi le persone!-

> > -Io?-disse la Morte profondamente offesa"

> > ~~~

> > (.)

> > ooO (_) Ooo

> > -----

> > "Where have you gone Susan Lewis.

> > Where have you gone Anna del Amico.

> > A newsgroup turns it's lonely eyes to you"

> > -----

> > icq uin: #7398493

> > Membro del MASSM

> >

> >

> >

> > --

> > Posted from mail-6.tiscalinet.it [195.130.225.152]

> > via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

>
>

From lancelot@public.usa.com Sat Sep 01 02:35:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: discutiamo nella chat...è più comodo!!!
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Sat, 01 Sep 2001 00:35:33 GMT

Ho provato a collegarmi. Era desolatamente vuota.
Non c'è un canale irc dove ci sia sempre qualcuno (anche non italiano)?

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´
LåN©eLøT
,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

"Giosafat" <mr_giosafat@libero.it> wrote in message
news:NIaV6.3062\$6m2.114017@news.infostrada.it...
> che ne dite? non è meglio scambiarsi pareri in diretta???
> io propongo questa...se non vi piace proponete voi...a me sta bene
> l'importante è chattare!!!!!!!!!!!!!!
> irc.libero.it
> #ufologia
>
>
>
>
>

From lancelot@public.usa.com Sat Sep 01 02:44:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Messaggio degli Elohim
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Sat, 01 Sep 2001 00:44:09 GMT

Sono d'accordo.
E' ora di darci un taglio.
Tu che puoi, fagli il culo, Superman! :))

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´
LåN©eLøT
,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

"Clark Kent" <clark@centrosi.com> wrote in message
news:9fqqr\$5nbog\$1@ID-74329.news.dfncis.de...
> cha palle!!!
>
>
>

From kelsoNOSPAM@libero.it Sat Sep 01 03:54:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per NEURONIC
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 01:54:04 GMT

Elmo wrote:

> > RISPOSTA: motivo per cui non dovrete negare a tutti i costi la genuinità
> > della fenomenologia UFO.
> Non sto negando nulla io... ma parlo in termini di probabilità... è più
> probabile che un governo stia sperimentando nuovi e segreti veivoli sopra le
> nostre teste cercando di non attirare troppo l'attenzione, oppure è più
> probabile che siano strani e misteriose navi aliene che per qualche motivo
> scorazzano zizzagando nel cielo? Io per adesso opto per la prima ipotesi, ma
> questo non vuol dire per nulla che sia quella giusta... ma solo la più
> "credibile" a mio avviso...

L'ipotesi che una qualunque nazione collaudi velivoli segretissimi sopra zone
abitate, su aeroporti civili, nelle vicinanze di basi militari straniere, su
territorio straniero...è di per sè assolutamente illogico, pericoloso, NON
segreto e in definitiva per niente credibile.

>
>
> > RISPOSTA: Catalogare ogni forma e ogni fenomeno sotto la parola
> "Tecnologie
> > nascoste" mi sembra alquanto azzardato...
> Non sto catalogando nulla... procedo solo con lo stesso criterio che ti ho
> spiegato sopra...
>
> ciao

Se da tutte le parti del mondo e per così tanti anni si sono fotografati e
filmati oggetti volanti non identificabili...io non le chiamerei "tecnologie
nascoste", se una nazione costruisce un prototipo di aereo con prestazioni
superiori sappiamo bene che prima di renderlo di dominio pubblico impiegandolo
in battaglia passeranno anni...e cmq a quel punto tutti i test saranno già stati
ultimati (in gran segreto, NON in luoghi pubblici...) e di sicuro nemmeno dopo
la prima uscita ti capiterà facilmente di osservare quell'aereo volare sopra un
centro abitato a bassa quota...

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From kelsoNOSPAM@libero.it Sat Sep 01 04:24:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop crop crop
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 02:24:12 GMT

Asmodeo wrote:

- > Sorry, cosa sarebbero codesti Crop?
- > Ne ho sentito parlare di recente, ma non ho assolutamente compreso di che si
- > trattasse...
- > Spero non si tratti di quella...come chiamarla?... bufala colossale che sono
- > i "cerchi nel grano"...eppoi, cosa sarebbero i crop autentici? Che li
- > distingue da quelli falsi?

Informati...non capisco come puoi esprimere giudizi se non sai niente del fenomeno...(ti aiuto: le "differenze" che permettono di distinguere i Crops veri da quelli falsi ci sono)

- >
- > Possibile che sia tanto il desiderio di "contatto" con una civiltà aliena
- > che non si possa arrivare alla conclusione (cosa che io ho fatto
- > autonomamente) che basta munirsi di un tronco di legno (o magari due, se si
- > vuole evitare di tracciare solo cerchi) e di una corda abbastanza lunga per
- > disegnare, in un campo di grano, appunto, le forme più disparate?

Ecco...questo è il modo per fare dei Crop circles falsi (vero Cicap? :)), i quali si riconoscono facilmente da quelli veri, non riuscendo a riprodurne tutte le caratteristiche più importanti (compresa talvolta la precisione di disegno). Io quelli fatti col tuo metodo li chiamo "Buchi nel Grano".

- >
- > Eppoi è per NOI esseri umani che il grano ha un valore altamente
- > simbolico...Come potrebbe una civiltà più evoluta della nostra attribuirvi i
- > medesimi significati (persino inconsci, oserei dire) che vi attribuiamo noi?

i campi di grano (frumento, erba medica ecc) sono solo il luogo ideale per eseguire queste opere, personalmente sei il primo che sento dargli dei significati simbolici...

- >
- > "Tu non sapea che io loico fossi...", disse il diavolo ad Alighieri...
- > La logica, boy and girls, usatela siemprre!
- >

Ecco bravo..usiamo la logica, cerchiamo di esaminare TUTTI gli aspetti; in campo scientifico non serve a niente imitare un fenomeno...bisogna dimostrare di essere in grado di riprodurlo in toto, fin nel più piccolo particolare rilevato.

Cmq informati...

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From kelsoNOSPAM@libero.it Sat Sep 01 04:31:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 02:31:20 GMT

"Bigfoot!" wrote:

- > la voglio buttare li'.....e' probabile che il mezzo usato per creare
- > questi meravigliosi cerchi siano satelliti militari muniti di qualche
- > particolare raggio?

Ecco...sicuramente questa può essere una spiegazione a mio parere possibile....resta da vedere se ci sono satelliti posizionati nei punti giusti al momento giusto e se le anomalie riscontrate negli steli si possono o no riprodurre con l'uso di Laser o altri "raggi" particolari...

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From kelsoNOSPAM@libero.it Sat Sep 01 05:43:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 03:43:17 GMT

Asmodeo wrote:

- > "dario di mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio
- > news:CaQj7.1063\$MO.38513@news.infostrada.it...
- > >
- > > > Io non vorrei essere in quelli che credono che alcuni dei crop circles
- > > > sono autentici e sono stati fatti da extra terrestri,
- > > > perchè quando arriverà la smentita (e per me prima o poi arriverà...),
- > >
- > > E' già arrivata, mi spiace: documentarsi con Focus, per avere
- > > conferma...benché ultimamente si preoccupi più di tette che di scienza...

Hahahahaha Focus!....bell'esempio di scienza.....

- >
- >
- > > Bhe, è da più di tre secoli che dovrebbe arrivare tale
- > > smentita...invece...
- >
- > > Perchè? Sarebbero tre secoli che abbiamo testimonianze circa la natura

- > aliena dei crop circles? Ma vah?
- > E come è che ultimamente hanno "soggetti umani"?

esistono crop veri e crop falsi....ecco perchè.

- >
- > Razionalità e contattismo proprio non vanno d'accordo, perdonami...
- > >
- > > > una smentita tale da convincere anche loro, sarà come una doccia
- > > > fredda,
- > > > illusioni e speranze che vengono tradite ancora una volta.
- > >
- > > Una smentita per convincere deve essere suffragata da prove e
- > dimostrazioni
- > > pratiche.
- > >
- > > > E' dura essere presi in giro, è dura vedere i propri sogni crollare.

ma....qui il fatto è un altro: i contadini, i circlemakers, i cicappini...sono in grado di produrre crop circles con le medesime caratteristiche di quelli veri? come: steli piegati e intrecciati tra loro, non spezzati o schiacciati, modifiche genetiche localizzate solo sugli steli abbattuti, disegni altamente complessi e precisi come Frattali (mandelbrot per esempio), campi magnetici localizzati all'interno dei disegni, il tutto senza essere visti da nessuno, in più luoghi distanti contemporaneamente e tutto in una sola notte e senza illuminare i campi? Notare anche che gli steli sono piegati in modo perfettamente concentrico, tanto che dall'alto si notano gli stessi riflessi che si possono vedere osservando un disco in vinile in controluce... Ebbene...fin'ora nei "buchi nel Grano" fatti dai sedicenti burloni e scienziatucoli nessuno presenta le caratteristiche sopra descritte (e quello di Garlaschelli-Cicap è pure quello fatto peggio sic....).

Quindi in conclusione non si tratta di sogni che crollano o speranze infrante...ma si tratta di avere un approccio serio al fenomeno e cercare di trovare una spiegazione che tenga conto di tutti i suoi particolari. Imitare i Crop non è un metodo scientifico e non ha nessun valore probatorio sotto nessun punto di vista, in quanto non spiega nè come siano fatti quelli veri, nè da chi, nè in quanto tempo, nè perchè; se io costruisco il modellino in scala di un veliero di American's Cup il quale dimostra di poter galleggiare e veleggiare, non ho dimostrato assolutamente di saper costruire un veliero vero nè di saperlo governare in mare e tantomeno di conoscere i materiali con cui è stato costruito.

- >
- > > >
- > > >
- > > > Oltre alle tue ottime motivazioni, aggiungo che gli extra
- > > > terrestri,imho, dopo aver attraversato lo spazio, dopo esserci vissuti
- > > > dentro ed essere immersi in esso, non potrebbero disegnare in
- > > > bidimensionalità.
- > >
- > > Forse vorrai dire in tridimensionalità! Bhe secondo me i cerchi già sono in
- > tre
- > > dimensioni. Noi quando li vediamo dall'alto (cioè in foto scattate
- > > dall'alto) vediamo disegni bidimensionali; ma se ci troviamo lì, in un

> campo
> > di grano, percepiamo dei tracciati che hanno altezza lunghezza e
> profondità.
> > Credo che siano dei messaggi tridimensionali.
> > >
> > > (secondo me chi disegna i cerchi non usa paletti e spaghi cmq.)
> >
> > esatto.

L'ipotesi "aliena" è un'ipotesi e basta...ce ne sono anche altre, quello che è sicuro è che il metodo bastone e spago non va bene, l'importante è verificare che le ipotesi concordino con i dati rilevati.

>
>
> Au contraire, proprio di lavorar di legno e di cordame si tratta...

ma davvero il Garlaschelli ti ha convinto così bene e così velocemente dalle pagine di Focus (o forse direttamente dalla rivista del cicap...)? Forse pure lui dovrebbe leggersi quello che ho scritto sopra...o perlomeno avere un approccio un po' più serio sia rispetto il fenomeno che ha provato ad imitare...sia rispetto al metodo scientifico....perchè se quello è il suo metodo rigoroso allora io sono molto più scienziato di Lui e di Piero Angela messi insieme...(cmq Angela è Giornalista....:)

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 01 06:29:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 04:29:23 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:uFdi7.14852\$%a4.568498@news.infostrada.it...

>
> "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:Pn0h7.35657\$TS4.135467@news2.tin.it...
>
> >così anche il progetto Manhattan che non si occupava affatto della
> > realizzazione della prima bomba atomica..., ma di ben altro.
>
> leggendo qua e la' ho trovato questa frase: capisco bene che dici che il
> Progetto Manhattan NON aveva l'obiettivo di costruire la bomba prima dei
> tedeschi?
>
> W
>
> PS per errore ti ho mandato il msg via mail, sorry!

>
>

RISPOSTA: e allora? Scusa, ma non riesco a capire il riferimento...

From max.palesi@inwind.it Sat Sep 01 07:50:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fate schifo
From: "Maxxy" <max.palesi@inwind.it>
Date: Sat, 1 Sep 2001 07:50:41 +0200

"Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
news:cLUj7.3633\$MO.142147@news.infostrada.it...
> hehehe, Quetzal sei un grande. Non ti smentisci mai. Devi essere
l'orgoglio
> del tuo pusher. ;))
> Non abbandonare mai questo NG, mi raccomando! :)
>
ROTFL

From my_god_69@hotmail.com Sat Sep 01 08:30:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: crop crop crop
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Sat, 1 Sep 2001 08:30:16 +0200

Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message 9moo7r\$fb1\$1@lacerta.tiscalinet.it...

|
|
| E' già arrivata, mi spiace: documentarsi con Focus, per avere
| conferma...

|
| Perché? Sarebbero tre secoli che abbiamo testimonianze circa la natura
| aliena dei crop circles? Ma vah?
| E come è che ultimamente hanno "soggetti umani"?

... di questo passo, "loro", arriveranno a scrivere nel grano i nomi di tutti gli scettici, dopo di
chè saranno costretti a pensare che una parte della popolazione del pianeta non sà leggere.

| Razionalità e contattismo proprio non vanno d'accordo, perdonami...

|
|
A parte il fatto che da circa due anni Focus stà lentamente cambiando bandiera (l'impressione vera è
che qualcuno voglia "chiudergli la bocca").

Si sà che di cerchi nel grano ce n'è sono di veri (la maggior parte) e di falsi (tipo la
"crop-ciofeca" fatta dal CICAP).

Detto questo vorrei ricordare due caratteristiche che spesso vengono dimenticate:

- 1- Il grano che fa parte del disegno è MODIFICATO GENETICAMENTE;
- 2- Per alcuni giorni dalla formazione del crop è presente un'EMISSIONE DI ENERGIA dimostrabile scientificamente;

--- Per maggiori dettagli: <http://web.tiscali.it/fudoshinama/grano/grano.htm> ---

Dunque, o giochiamo a fare i cicappini oppure cerchiamo di affrontare il fenomeno seriamente. Se qualcuno mi dimostra che si può fare un cerchio nel grano con le suddette caratteristiche potrò credere che possa essere opera nostra, in caso contrario chi crede che tutti i crop siano bufale vive nell'illusione più totale oppure non vuole credere perchè ha paura di "non essere solo"!

Ricordo inoltre che aspetto da circa due mesi una risposta dal CICAP ad una mia e-mail sui cerchi nel grano, ma forse, non conoscendo l'argomento, non sapranno cosa rispondermi (...o anche quà qualcuno vuole farli tacere?) !!!

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From my_god_69@hotmail.com Sat Sep 01 08:44:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: crop crop crop
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Sat, 1 Sep 2001 08:44:00 +0200

Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message 9moolu\$e38\$1@pegasus.tiscalinet.it...

|
| Modificazione genetica de che?
| Ne hai la prova o ne hai letto da qc parte?
|

Sì !

<http://web.tiscali.it/fudoshinama/grano/grano.htm>

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From dvallemaxxx@tin.it Sat Sep 01 09:30:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop

From: "Franco Dellavalle" <dvallemaxxx@tin.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 07:30:12 GMT

> Potrebbe. Tutto sommato potrebbero richiamare turismo questi crop. O cmq
sia
> tutte le riviste specializzate ne trarrebbero vantaggio. Non si può
> escludere l'ipotesi dell'hobby: magari è un gruppetto di persone che si
> diverte a fare queste cose...ho visto persone fare cose molto più
inutili...
>

Ma daaaaaa si parla di centinaia di disegni,ma quanti sono a farli?????
dai su.....

From marcotrapanese@tin.it Sat Sep 01 09:33:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 07:33:16 GMT

scusate se mi aggancio qui... ma su i.d.u. i 3d sono sempre lunghissimi!!!

non sono informatissimo sulle ultime novità (non avrei nemmeno il tempo
necessario per spulciarmi le varie agine web) ma volevo domandarvi se esiste
una piantina con segnati i vari punti dove sono stati trovati i crop. Se non
è ancora stata fatta direi che sarebbe ora di farla. Analizzando questi
punti credo si possa dire anche qlc di più in funzione della loro
diposizione. Può anche darsi che non siano sparpagliati in modo
disordinato...
n.b. è solo un'ipotesi!

ciao,
Marco Trapanese

"Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:9mo5ta\$5po\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Sorry, cosa sarebbero codesti Crop?
> Ne ho sentito parlare di recente, ma non ho assolutamente compreso di che
si
> trattasse...
> Spero non si tratti di quella...come chiamarla?... bufala colossale che
sono
> i "cerchi nel grano"...eppoi, cosa sarebbero i crop autentici? Che li
> distingue da quelli falsi?
> Possibile che sia tanto il desiderio di "contatto" con una civiltà aliena
> che non si possa arrivare alla conclusione (cosa che io ho fatto
> autonomamente) che basta munirsi di un tronco di legno (o magari due, se
si
> vuole evitare di tracciare solo cerchi) e di una corda abbastanza lunga

- > disegnare, in un campo di grano, appunto, le forme più disparate?
- > Eppoi è per NOI esseri umani che il grano ha un valore altamente
- > simbolico...Come potrebbe una civiltà più evoluta della nostra attribuirvi

> medesimi significati (persino inconsci, oserei dire) che vi attribuiamo noi?

> La logica, boy and girls, usatela siempre!

> Hasta luego

> Suerte

> Adios y muerte

 $\geq$

Date: Sat, 01 Sep 2001 09:53:34 GMT

<asmodeo.666@virgilio.it> wrote:

ma alcuni dicono di essersi girati e aver visto un cerchio dove prima non c'era, quindi si tratterebbe di pochi minuti, in questi casi.

leggi sopra

è quello che penso, ho visto dei film sul medioevo dove il cerchio aveva una particolare funzione legata con la stregoneria.

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: vomitare
From: "QUETZAL" <IO@inwind.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 10:03:26 GMT

mi fate vomitare tutti, bastardi merdosi
vomitare voi e questo paese di merda
vorrei distruggerlo, vedervi tutti morti
poi sarò felice, mangiando i vostri cadaveri

QUETZAL

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Sep 01 12:04:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?
From: lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)
Date: Sat, 01 Sep 2001 10:04:21 GMT

On Fri, 31 Aug 2001 20:48:36 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
wrote:

>Non credo agli "asini che volano" , anche se non posso , e non intendo
>spendere un secondo in più, per non riuscire a dimostrare che non
>esistano,
>magari da qualche parte che non so.

potrebbe esserti utile come esercizio mentale ;)

ciao, Jasmine

a proposito di asini...
mi hai dato un'idea per un'altra signature

chi asino è ma caval d'esser si crede al salto del fosso se ne avvede

From exdor@tin.it Sat Sep 01 12:30:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: quando gli ufo
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 10:30:39 GMT

"Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
news:4XUj7.3720\$MO.144872@news.infostrada.it...
> > 2006 questo è l'anno del contatto mondiale !!!!!!!
>

> Come lo sai? Perché proprio il 2006?

>

> 'oo+,,,+oo'oo+,,,+oo'

> LåN©eLøT

> ,,+oo'oo+,,,+oo'oo+,,

> >

> >

>

MA sei raeliano? Rael sostiene che gli Elohim torneranno entro il 2035.

saluti

<Gigi>

>

From exdor@tin.it Sat Sep 01 12:35:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Lancelot non mi sembra raeliano

From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>

Date: Sat, 01 Sep 2001 10:35:01 GMT

ho provato a leggere i messaggi di Lancelot e non mi sembra un raeliano.

saluti

<Gigi>

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Sep 01 12:46:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop crop crop

From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>

Date: Sat, 1 Sep 2001 12:46:46 +0200

"Zeth" <my_god_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9mput1\$8f5\$1@nreada.inwind.it...

>

> Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message
9moo7r\$fb1\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> |

> |

> | E' già arrivata, mi spiace: documentarsi con Focus, per avere

> | conferma...

> |

> | Perché? Sarebbero tre secoli che abbiamo testimonianze circa la natura

> | aliena dei crop circles? Ma vah?

> | E come è che ultimamente hanno "soggetti umani"?

>
> ... di questo passo, "loro", arriveranno a scrivere nel grano i nomi di
tutti gli scettici, dopo di
> chè saranno costretti a pensare che una parte della popolazione del
pianeta non sà leggere.
>
> | Razionalità e contattismo proprio non vanno d'accordo, perdonami...
> |
> |
>
> A parte il fatto che da circa due anni Focus stà lentamente cambiando
bandiera (l'impressione vera è
> che qualcuno voglia "chiudergli la bocca").
>
> Si sà che di cerchi nel grano ce nè sono di veri (la maggior parte) e di
falsi (tipo la
> "crop-ciofecca" fatta dal CICAP).
>
> Detto questo vorrei ricordare due caratteristiche che spesso vengono
dimenticate:
> 1- Il grano che fa parte del disegno è MODIFICATO GENETICAMENTE;
> 2- Per alcuni giorni dalla formazione del crop è presente un'EMISSIONE DI
ENERGIA dimostrabile
> scientificamente;
>
> --- Per maggiori dettagli:
<http://web.tiscali.it/fudoshinama/grano/grano.htm> ---
>
> Dunque, o giochiamo a fare i cicappini oppure cerchiamo di affrontare il
fenomeno seriamente. Se
> qualcuno mi dimostra che si può fare un cerchio nel grano con le suddette
caratteristiche potrò
> credere che possa essere opera nostra, in caso contrario chi crede che
tutti i crop siano bufale
> vive nell'illusione più totale oppure non vuole credere perchè ha paura di
"non essere solo!"
>
> Ricordo inoltre che aspetto da circa due mesi una risposta dal CICAP ad
una mia e-mail sui cerchi
> nel grano, ma forse, non conoscendo l'argomento, non sapranno cosa
rispondermi (...o anche quà
> qualcuno vuole farli tacere?) !!!
>
> --
>
> Zeth
>
> <http://communities.msn.it/ZethfromOras>
>
>
>
Beh, quella della modificazione genetica e delle emissioni energetiche è
veramente tosta...
E devo dire che salvo quanto sapevo circa la modoficazione nell'orientamento

degli atomi (che riflette l'orientamento del disegno) non ne avevo mai sentito parlare...
Tuttavia, NON MI SEMBRA PER NULLA la dimostrazione della loro natura aliena...
Non sono un esperto di scienza delle comunicazione, MA PERCHE' CAVOLO UNA CIVILTÀ ALIENA DOVREBBE UTILIZZARE UN METODO SIFFATTO? Perdonatemi, non sto gridando, è che non posso usare i caratteri inclinati...
Perdindirindina, ma la razionalità dov'è finita?
In un sifone di cesso cosmico?
Esiste la possibilità di palesarsi o manifestandosi fisicamente o comunicando tramite onde radio...
Perchè fare i "misteriosi"? Bell'esempio di evoluzione...
Una civiltà aliena arriva all'ammirevole (per me assai improbabile) traguardo di potere vagare nel cosmo, trova una civiltà evoluta tecnologicamente (magari di bruti, ma pur sempre evoluti) e che fa?
Si mette a cazzeggiare con dei disegni nel grano?
Perchè non disegnare dei bei cerchi nell'acqua?
Sarebbero sicuramente più d'effetto...
E qto all'attendibilità dei metodi del Cicap, mi trovo perfettamente d'accordo con te...
Sono talmente razionalisti da sembrare paranoici...

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Sep 01 12:51:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Sat, 1 Sep 2001 12:51:37 +0200

"Franco Dellavalle" <dvallemaxxx@tin.it> ha scritto nel messaggio news:880k7.60893\$VC1.807415@news1.tin.it...
>
> > Potrebbe. Tutto sommato potrebbero richiamare turismo questi crop. O cmq
> sia
> > tutte le riviste specializzate ne trarrebbero vantaggio. Non si può
> > escludere l'ipotesi dell'hobby: magari è un gruppetto di persone che si
> > diverte a fare queste cose...ho visto persone fare cose molto più
> inutili...
> >
>
>
> Ma daaaaaai si parla di centinaia di disegni,ma quanti sono a farli????
> dai su.....
>
>
Magari centinaia di persone...

From tettamanti@micanet.net Sat Sep 01 13:21:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità'?

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sat, 01 Sep 2001 11:21:24 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit_ever@tin.it> wrote in message
3b90b335.9086618@news.tin.it...

> On Fri, 31 Aug 2001 20:48:36 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
>

> potrebbe esserti utile come esercizio mentale ;)
Troppo buona, non credevo di essere così lucido.
Riguardo alla mia "signature" , purtroppo e' mia ma
all'occorrenza sei libera di appropriartene perche' non e'
ancora vincolata da copyright.

"Sara' scritto sopra un metro un po' stantio.
ma intanto questo e' mio."
(F.Guccini)

Ogni tanto frugo anch'io nel sacco degli altri.

>
> ciao, Jasmine
>
> a proposito di asini...
> mi hai dato un'idea per un'altra signature
>
> chi asino è ma caval d'esser si crede al salto del fosso se ne avvede

Perdonami l'ignoranza ma ...
... questa invece a chi l'hai "rubata"?
Che cosa fai, ti alleni mentalmente a "ladrare" le "signature" altrui?
;-)

Ciao e alla prossima
J.

P.S.
"sperando che non sia follia ,..."
(Mogol)

From juscienziatu@supereva.it Sat Sep 01 13:44:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: vomitare
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 11:44:57 GMT

Dai, ti stò aspettando. Se sei capace fallo!!!!

Scusa la domanda ma che sostanze usi?????? :-o

No mi stà sorgendo un dubbio perchè tutte le volte che posti un mex su questo news group dici delle cose insensate e che non rientrano proprio nell'argomento di questo NG. Dai se sei capace distruggi questo paese.... Io ti starò a guardare.
ehehe.... Tu mi sa che ti droghi veramente!!!!!!

From nav@tin.it Sat Sep 01 14:03:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arecibo reply
From: "Nav" <nav@tin.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 12:03:20 GMT

"daniele" <piccininidaniele@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9mouv2\$tcq\$2@nreada.inwind.it...
> scusate i troppi kb

ma per carita' ... solo che si vede pochino ..
rimandala da 800kb un bell' html col sonino dentro ... accidenti a te e a
wind

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Sep 01 14:05:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 12:05:59 GMT

Jeck ha scritto nel messaggio ...

>Perdonami l'ignoranza ma ...
>... questa invece a chi l'hai "rubata"?

io non rubo le signature altrui.
questo è un detto.
cmq mi ritengo offesa da questa tua asserzione

>Che cosa fai, ti alleni mentalmente a "ladrare" le "signature" altrui?
>;-)

tutto ciò che ho usato sono canzoni o parte di canzoni e non mi risulta che

altri su usenet le usino come signatures.

cmq per piacere meno confidenza, non sono tua sorella e un po' di rispetto non guasta.

From IO@inwind.it Sat Sep 01 14:12:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "QUETZAL" <IO@inwind.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 12:12:05 GMT

Tu luc....hetto
prima soffrirai sputerai, piscierai e cagherai sangue.....
così io voglio e così sarà
haaa haaa haaa haaa

QUETZAL

"Luchetto" <juscienziatu@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:ZS3k7.6117\$MO.230702@news.infostrada.it...
> Dai, ti stò aspettando. Se sei capace fallo!!!!
>
> Scusa la domanda ma che sostanze usi?????? :-o
>
> No mi stà sorgendo un dubbio perchè tutte le volte che posti un mex su
> questo news group dici delle cose insensate e che non rientrano proprio
> nell'argomento di questo NG. Dai se sei capace distruggi questo paese....
Io
> ti starò a guardare.
> ehehe.... Tu mi sa che ti droghi veramente!!!!!!
>
>

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Sep 01 14:18:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatto fra civilta' .E' solo questione di longevita'?
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Sat, 1 Sep 2001 14:18:00 +0200

Jeck ha scritto nel messaggio ...
> ;)
> Troppo buona, non credevo di essere così lucido.
> Riguardo alla mia "signature" , purtroppo e' mia ma
> all'occorrenza sei libera di appropriartene perche' non e'
> ancora vincolata da copyright.

aggiungo che le canzoni che ho usato sono conosciute e quindi ritenevo fosse
palese che erano usate come canzoni, nelle signatures oltretutto di solito

la gente non mette le proprie parole, quindi mi sembrava evidente.
Vorrei chiedere al newsgroup se altri oltre a te hanno inteso che io
intendessi spacciare per mie le signatures

vista questa tua evidente scortesia nei miei confronti cmq, ho deciso di non
risponderti più.

From grober@email.it Sat Sep 01 14:23:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A chi NON VEDE...
From: "Fritz" <grob@email.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 12:23:50 GMT

"4ever" <syden2000@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9mmiin\$dlk\$1@nreadb.inwind.it...

> >
> > Prova a leggere i testi Vedici indù, in particolar modo il Mahabharata,
il
> > Ramayana e il Bhagavata Purana (testi sacri dell'antica India) poi ne
> > riparlamo.
> >
> > Ciao da Dario Di Mella.
> > www.giruc.org
>
> veramente cercavo qualche riferimento più recente, magari nella
letteratura
> europea, data la sua vastità.
>

Se segui le attività del mio gruppo (GIRUC), a breve pubblicheremo proprio
alcuni documenti del genere che ti interessano.

Walter Radica
GIRUC
(Gruppo Indipendente
di Ricerca Ufologica
Campano)

www.giruc.org

From IO@inwind.it Sat Sep 01 14:31:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT, è stato un piacere

From: "QUETZAL" <IO@inwind.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 12:31:35 GMT

Jasmine ed io siamo la stessa persona, haa haa haa

QUETZAL

"Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9mqken\$3lfe3\$1@ID-67776.news.dfncis.de...

- > E' stato un piacere
- > Scusate questo ot, volevo ringraziare due persone in particolare di questo
- > newsgroup:Montealto
- > ed Eugenio Mastroviti, da loro infatti ho imparato molto.
- >
- > Non intendo più postare su questo ng in quanto mi è stata data della ladra
- > (di signatures nella fattispecie), seppure in maniera scherzosa e io non
- > accetto di rimanere male per nulla.
- > Sono rimasta molto male per questa cosa, perchè a me non passava neanche
- per
- > l'anticamera del cervello di apropiarmi di proprietà altrui, le canzoni
- bene
- > o male si conoscono e quindi mi pareva palese che sarebbero state
- > riconosciute o da l'uno o dall'altro.
- >
- > Quando la gente si prende troppa confidenza con te al punto di offenderti
- > nella sensibilità vuol dire che sei di troppo.
- >
- > Chi vuole credere nella mia buona fede può crederci, gli altri facciano di
- > meno.
- > Ho ritenuto indispensabile postare questo post altamente off topic, perchè
- > io ci tengo alla mia immagine e vorrei che in archivio su google rimanesse
- > questa mia testimonianza oltre alle accuse che mi sono state fatte.
- >
- > Mi scusino le persone che mi riterranno esagerata e chi riterrà
- > ingiustificato un off topic, ma piuttosto di cadere nel discredito è
- meglio
- > esagerare e poi questo è l'ultimo ed unico off topic che posto qui dentro.
- >
- > ciao, Jasmine
- >
- >

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Sep 01 14:38:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 1 Sep 2001 14:38:16 +0200

- > Giusto questa sera mi sono ulteriormente documentato: in Inghilterra due
- > simpatici vecchietti (circa dos anos fa) proprio di tronchi e corde di
- > canapa si sono muniti per disseminare le campagne inglesi di Crop...eppoi si

> son messi a spacciarli come fenomeni paranormali...

E ti sei documentato male :-); innanzitutto i 2 simpatici vecchietti (Doug Bower e David Chorley) dichiararono di essere stati gli autori dei cerchi nel grano (circa 200) il 9 settembre 1991 al giornale scandalistico inglese "Today". Poi il loro racconto e' da sempre stato pieno di contraddizioni:

1) alla data delle loro "rivelazioni" i cerchi catalogati erano circa 2.500 e non 200 (e gli altri 2.300 chi li ha fatti?)

2) organizzarono subito dopo le loro dichiarazioni una dimostrazione davanti alla stampa con esiti pietosi e ridicoli accrocchiando un cerchio che sembrava piu' uno sgorbio che un pittogramma

3) mentirono anche sul fatto di non aver mai preso soldi per quanto da loro detto e rivelato (si scopri' infatti piu' tardi che esisteva addirittura una societa' che deteneva i diritti sulle affermazioni e interviste del simpatico duo)

Un consiglio se mi e' permesso: se vuoi demolire o ridimensionare il fenomeno dei crop e' meglio lasciar perdere i 2 attempati burloni (tra l'altro 1 dei 2 e' anche morto e nonostante cio' i crop sono comparsi con sorprendente regolarita') e magari trovare altri argomenti (sempre che ne esistano) :-)
Saluti

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Sep 01 14:38:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 1 Sep 2001 14:38:17 +0200

Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote:

> Modificazione genetica de che?
> Ne hai la prova o ne hai letto da qc parte?

Prove? Si puoi guardare qui ad esempio:
<http://www.cropcircleresearch.com/research/BLT/index.html>

oppure seguire i lavori di Levengood e Haselhoff (sui rispettivi siti web).

Tempo fa su alcuni campioni di frumento furono condotte delle analisi chimiche presso il laboratorio di Rodborough utilizzando il metodo della cristallizzazione: vennero riscontrati diversi mutamenti rispetto ad altri campioni di riferimento presi al di fuori delle formazioni

analizzate.

A proposito dei lavori del prof W. C. Levenson (biofisico che ha insegnato all'universita' del Michigan, con un invidiabile curriculum scientifico che annovera diverse pubblicazioni su riviste come Science, Biochemistry and Biogenetic, Journal of Bioelectrochemistry and Bioenergetics) ha svolto delle approfondite analisi evidenziando particolari anomalie genetiche su alcune piantine che come conseguenza implicarono la crescita di embrioni multipli nelle spighe mai tramutatesi in semi.

Presenza di nodi ingrossati negli steli delle piantine, spaccature dei pori delle piante, crescita anomala delle spighe probabilmente conseguente ad un eccessivo irraggiamento di calore. Tracce di paraffina carbonizzata su certi steli che da' il caratteristico colore scuro comune a molte piantine presenti all'interno dei crops.

Potremmo citare anche gli studi di Dudley Marshall (fisico nucleare) su campioni di terreno prelevati all'interno di formazioni diverse: variazioni dei valori alfa di circa il 30% in piu' rispetto ad equivalenti campioni di riferimento presi al di fuori delle formazioni (in taluni casi addirittura furono rilevati valori alfa e beta totalmente anomali tanto da supporre una contaminazione diretta con materiale radioattivo).

Presenza su alcuni steli di grano di microscopiche sfere di diossido di silicio.

Diminuzione degli elementi nutritivi del terreno; moria d'insetti all'interno dei pittogrammi; elettricità statica residua; malesseri e ronzii avvertiti da chi si addentra in molti crops, etc.

Puoi leggere qualcosa scritto da Haselhoff qui: www.stargatemagazine.com oppure qui <http://www.dcocc.com/start.htm>

- > Avrei sentito dire che persino l'orientamento egli atomi all'interno di tale
- > spighe muta ma il punto è un altro: sei un alieno, ti dai all'arte del
- > croppcroppcircles, che soggetto scegli?
- > Ma un viso umano, naturalmente...
- > Quando l'antropocentrismo smetterà di affliggervi?

Viso umano? Che io sappia conosco un solo crop (quello apparso a Chibolton il 19/8/2001) che riproduce fattezze umane su un totale di non so piu' quante decine di migliaia di cerchi catalogati; credi sia sufficiente a parlare di antropocentrismo? E poi quella della natura aliena dei crops (inteso come risultato di un'azione di un'intelligenza extraterrestre) e' e resta solamente una delle tante ipotesi esplicative del fenomeno.

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Sep 01 14:38:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop crop crop
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 1 Sep 2001 14:38:18 +0200

> Improvvisa qto? Da una notte all'altra?
> Non è propri la mia idea di improvviso (e non ti sto prendendo in giro...)
> Cmnq sì, i croppcropp nacquero come rito...
> Siamo stati noi moderni (o post-moderni?) a vederci qcosa che proprio non
> ci poteva essere...Così come è inconscio il motivo che può aver spinto alla
> scelta del grano, secondo la mia modestissima opinione, la fenomenologia
> contattista contemporanea è una bella manifestazione di quello che è stato
> definito l'inconscio collettivo...

Non e' corretto dire che il fenomeno dei crops riguarda solo il grano.
Se ti informi un po' piu' accuratamente scoprirai che diverse
coltivazioni sono state interessate da questo fenomeno (avena, orzo,
colza, erica, erba, patate, carote) e addirittura aree ricoperte da
ghiaccio.

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
che e' colpa tua

From tettamanti@micanet.net Sat Sep 01 14:43:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sat, 01 Sep 2001 12:43:11 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit_ever@tin.it> wrote in message
Ha4k7.85088\$TS4.672876@news2.tin.it...

>
> Jeck ha scritto nel messaggio ...
>
> >Perdonami l'ignoranza ma ...
> >... questa invece a chi l'hai "rubata"?
>
> io non rubo le signature altrui.
> questo è un detto.
> cmq mi ritengo offesa da questa tua asserzione
>
Scusami tanto, non pensavo di arrivare a farti un torto del genere.
A volte i msg non sono sempre intelligibili .
Non mi piace offendere nessuno, tanto piu'
le persone intelligenti.
Vedi, sono felicemente sposato e ho anche un
figlio col quale amo molto scherzare.
Perdonami se ho inavvertitamente
oltrepassato il limite o ... "il fossato".
Non era nelle mie intenzioni.

" a volte i somari sanno fare di meglio " :-)

Jeck.

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Sep 01 15:01:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT, =?ISO-8859-1?Q?=E8?= stato un piacere
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 1 Sep 2001 15:01:12 +0200

Ciao Jasmine, mi spiace che tu abbia preso questa decisione che non condivido ma rispetto profondamente. Se vorrai ripensarci e tornare...sarai sempre benvenuta.
Ciao

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Sep 01 15:01:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 1 Sep 2001 15:01:13 +0200

Ciao.

> Potrebbe. Tutto sommato potrebbero richiamare turismo questi crop. O cmq sia
> tutte le riviste specializzate ne trarrebbero vantaggio. Non si può
> escludere l'ipotesi dell'hobby: magari è un gruppetto di persone che si
> diverte a fare queste cose...ho visto persone fare cose molto più inutili...

Turismo non credo visto che molti contadini su i cui campi sono stati ritrovati i crops sono inc...i neri per il via vai di gente, curiosi, ricercatori che si avventurano continuamente (inoltre in Inghilterra e' stato addirittura vietato agli aerei di piccolo taglio di sorvolare alcune delle zone su cui compaiono i cerchi, per cui non si possono vedere neanche dall'alto).
Saluti

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Sep 01 15:36:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Sat, 1 Sep 2001 15:36:54 +0200

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1ez10ru.1b2nil4iqh81sN%oldflame@VIA_inwind.it...

>
> > Giusto questa sera mi sono ulteriormente documentato: in Inghilterra due
> > simpatici vecchietti (circa dos anos fa) proprio di tronchi e corde di
> > canapa si sono muniti per disseminare le campagne inglesi di
Crop...eppoi si
> > son messi a spacciarli come fenomeni paranormali...
>
> E ti sei documentato male :-); innanzitutto i 2 simpatici vecchietti
> (Doug Bower e David Chorley) dichiararono di essere stati gli autori dei
> cerchi nel grano (circa 200) il 9 settembre 1991 al giornale
> scandalistico inglese "Today".
> Poi il loro racconto e' da sempre stato pieno di contraddizioni:
>
> 1) alla data delle loro "rivelazioni" i cerchi catalogati erano circa
> 2.500 e non 200 (e gli altri 2.300 chi li ha fatti?)

Altri 2300 mitomani forse... o forse no, ad una media di 200 crop per coppia
di mitomani, ne basterebbero 11...

Continuo a non capire la ratio intima di una lieno che si metta a
disseminare di crop i ns. campi...

Grano, avena, orzo...E allora? Sempre del ns. ciclo alimentare si tratta...E
sempre di simbolismo inconscio si può parlare...Per noi però, non di sicuro
per degli omini verdi (o sarebbero grigi?).

Quanto ai cerchi nel ghiaccio, ti rimando a qto ho controbattuto a Zeth:
avrei preferito, qcosa di più esotico, magari dei bei cerchi nell'acqua..

>
> 2) organizzarono subito dopo le loro dichiarazioni una dimostrazione
> davanti alla stampa con esiti pietosi e ridicoli accrocchiando un
> cerchio che sembrava piu' uno sgorbio che un pittogramma
>
> 3) mentirono anche sul fatto di non aver mai preso soldi per quanto da
> loro detto e rivelato (si scopri' infatti piu' tardi che esisteva
> addirittura una societa' che deteneva i diritti sulle affermazioni e
> interviste del simpatico duo)
>
> Un consiglio se mi e' permesso: se vuoi demolire o ridimensionare il
> fenomeno dei crop e' meglio lasciar perdere i 2 attempati burloni (tra
> l'altro 1 dei 2 e' anche morto e nonostante cio' i crop sono comparsi
> con sorprendente regolarita') e magari trovare altri argomenti (sempre
> che ne esistano) :-)
> Saluti
>
> --
> Alex Torinesi

- >
- > Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
- > che e' colpa tua

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Sep 01 15:43:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop crop crop

From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>

Date: Sat, 1 Sep 2001 15:43:50 +0200

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1ez10uw.1rzelge1vjg1agN%oldflame@VIA_inwind.it...

> Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote:

>

> > Modificazione genetica de che?

> > Ne hai la prova o ne hai letto da qc parte?

>

> Prove? Si puoi guardare qui ad esempio:

> <http://www.cropcircleresearch.com/research/BLT/index.html>

>

> oppure seguire i lavori di Levengood e Haselhoff (sui rispettivi siti
> web).

>

> Tempo fa su alcuni campioni di frumento furono condotte delle analisi
> chimiche presso il laboratorio di Rodborough utilizzando il metodo della
> cristallizzazione: vennero riscontrati diversi mutamenti rispetto ad
> altri campioni di riferimento presi al di fuori delle formazioni
> analizzate.

> A proposito dei lavori del prof W. C. Levengood (biofisico che ha
> insegnato all'universita' del Michigan, con un invidiabile curriculum
> scientifico che annovera diverse pubblicazioni su riviste come Science,
> Biochemistry and Biogenetic, Journal of Bioelectrochemistry and
> Bioenergetics) ha svolto delle approfondite analisi evidenziando
> particolari anomalie genetiche su alcune piantine che come conseguenza
> implicarono la crescita di embrioni multipli nelle spighe mai
> tramutatesi in semi.

> Presenza di nodi ingrossati negli steli delle piantine, spaccature dei
> pori delle piante, crescita anomala delle spighe probabilmente
> conseguente ad un eccessivo irraggiamento di calore. Tracce di paraffina
> carbonizzata su certi steli che da' il caratteristico colore scuro
> comune a molte piantine presenti all'interno dei crops.

> Potremmo citare anche gli studi di Dudley Marshall (fisico nucleare) su
> campioni di terreno prelevati all'interno di formazioni diverse:
> variazioni dei valori alfa di circa il 30% in piu' rispetto ad
> equivalenti campioni di riferimento presi al di fuori delle formazioni
> (in taluni casi addirittura furono rilevati valori alfa e beta
> totalmente anomali tanto da supporre una contaminazione diretta con
> materiale radioattivo).

> Presenza su alcuni steli di grano di microscopiche sfere di diossido di
> silicio.

> Diminuzione degli elementi nutritivi del terreno; moria d'insetti

> all'interno dei pittogrammi; elettricità statica residua; malesseri e
> ronzii avvertiti da chi si addentra in molti crops, etc.
> Puoi leggere qualcosa scritto da Haselhoff qui: www.stargatemagazine.com
> oppure qui <http://www.dcooc.com/start.htm>
>
> > Avrei sentito dire che persino l'orientamento degli atomi all'interno di
tale
> > spighe muta ma il punto è un altro: sei un alieno, ti dai all'arte del
> > cropcropcropcircles, che soggetto scegli?
> > Ma un viso umano, naturalmente...
> > Quando l'antropocentrismo smetterà di affliggervi?
>
>
> Viso umano? Che io sappia conosco un solo crop (quello apparso a
> Chibolton il 19/8/2001) che riproduce fattezze umane su un totale di non
> so più quante decine di migliaia di cerchi catalogati; credi sia
> sufficiente a parlare di antropocentrismo? E poi quella della natura
> aliena dei crops (inteso come risultato di un'azione di un'intelligenza
> extraterrestre) e' e resta solamente una delle tante ipotesi esplicative
> del fenomeno.

Giàgiàgià...Ma io proprio circa la loro natura aliena ero (e rimango)
totalmente scettico...

E magari domani mattina mi sveglierò con un bel crop tatuato in fronte...

O, peggio, su qualche altra parte del corpo...

Saludos...

>
>
>
> --
> Alex Torinesi
>
> Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
> che e' colpa tua

From Sextans@libero.it Sat Sep 01 15:56:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop crop crop

From: "Sextans" <Sextans@libero.it>

Date: Sat, 01 Sep 2001 13:56:50 GMT

Non puoi leggere le prime due righe di ogni mail e pretendere di
rispondere...ti pare che abbia detto che siano stati gli alieni?

Quando imparerai a guardarti attorno, capire i pensieri degli altri e dare
una risposta coerente!

Asmodeo ha scritto nel messaggio <9moolu\$e38\$1@pegasus.tiscalinet.it>...

>
> "Sextans" <Sextans@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:WsOj7.108\$MO.4796@news.infostrada.it...

>> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA. Davvero bella!
>> ...Per rispondere ad Asmodeo che con la sua affermazione avrà sicuramente

>> convinto Harvard ad attribuirgli una borsa di studio: come più volte
>> ripetuto su questo NG nessuno vuole affermare o negare in modo assoluto
un
>> fenomeno...nessuno (o meglio quasi nessuno) dice che siano ET, ma visto
>che
>> sei maestro di logica riesci a spiegarci il nesso mancante 'passo con un
>> bastone sul grano' ---> 'modifico geneticamente le spighe'.
>> Insegnaci.
>
>Modificazione genetica de che?
>Ne hai la prova o ne hai letto da qc parte?
>Avrei sentito dire che persino l'orientamento agli atomi all'interno di
tale
>spighe muta ma il punto è un altro: sei un alieno, ti dai all'arte del
>croppcroppcircles, che soggetto scegli?
>Ma un viso umano, naturalmente...
>Quando l'antropocentrismo smetterà di affligervi?
>
>>
>> Uno che guida col cappello ha scritto nel messaggio ...
>> >On Fri, 31 Aug 2001 16:11:40 +0200, "Asmodeo"
>> <asmodeo.666@virgilio.it> wrote:
>> >
>> >[...] basta munirsi di un tronco di legno (o magari due, se si
>> >>vuole evitare di tracciare solo cerchi) e di una corda abbastanza lunga
>> per
>> >>disegnare, in un campo di grano, appunto, le forme più disparate?
>> >
>> >Basta anche solo una qualunque stampante ad aghi che stampi anche su
>> >campo di grano, per realizzare in modo preciso le sfumature dei
>> >"pixel" nel disegno della faccia.
>> >Anche la mia lo fa. Non ho mai provato, perche' una risma di campi di
>> >grano costa un sacco, ma nel libretto d'istruzioni c'e' scritto...
>>
>>
>
>

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Sep 01 16:00:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Sat, 1 Sep 2001 16:00:41 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3b8fa0cd.331228@news.tin.it...
> On Fri, 31 Aug 2001 16:11:40 +0200, "Asmodeo"
> <asmodeo.666@virgilio.it> wrote:
>
> >Sorry, cosa sarebbero codesti Crop?
> >Ne ho sentito parlare di recente, ma non ho assolutamente compreso di che

si
> >trattasse...
> >Spero non si tratti di quella...come chiamarla?... bufala colossale che sono
> >i "cerchi nel grano"...eppoi, cosa sarebbero i crop autentici? Che li
> >distingue da quelli falsi?
> >Possibile che sia tanto il desiderio di "contatto" con una civiltà aliena
> >che non si possa arrivare alla conclusione (cosa che io ho fatto
> >autonomamente) che basta munirsi di un tronco di legno (o magari due, se si
> >vuole evitare di tracciare solo cerchi) e di una corda abbastanza lunga per
> >disegnare, in un campo di grano, appunto, le forme più disparate?
> >Eppoi è per NOI esseri umani che il grano ha un valore altamente
> >simbolico...Come potrebbe una civiltà più evoluta della nostra attribuirvi i
> >medesimi significati (persino inconsci, oserei dire) che vi attribuiamo noi?
>
>
> Io non vorrei essere in quelli che credono che alcuni dei crop circles
> sono autentici e sono stati fatti da extra terrestri,
> perchè quando arriverà la smentita (e per me prima o poi arriverà...),
> una smentita tale da convincere anche loro, sarà come una doccia
> fredda,
> illusioni e speranze che vengono tradite ancora una volta.
> E' dura essere presi in giro, è dura vedere i propri sogni crollare.

Sogni? Mia cara Jasmine, ma temi o speri che ci invadano?
Sei un tantinuozzo contraddittoria...
Ti ricordi del thread su Einstein?
Temevi che gli ... ehm... alieni?...fossero dei cattivoni ed ora parli di sogni infranti?
>
>
> Oltre alle tue ottime motivazioni, aggiungo che gli extra
> terrestri,imho, dopo aver attraversato lo spazio, dopo esserci vissuti
> dentro ed essere immersi in esso, non potrebbero disegnare in
> bidimensionalità.

Questa l'ho riletta a fondo solo ora...
Ah no? E perchè? In base a quale logica fai una deduzione siffatta?
Perchè abbandonare i disegni bidimensionali dopo avere viaggiato nel cosmo?
Non vedo nessi di sorta...
Te lo vedi il quadro comandi di un'astronave senza uno straccio di indicazione?
Anche perchè - ad ora almeno - ogni forma di scrittura è strettamente bidimensionale...

>
> (secondo me chi disegna i cerchi non usa paletti e spaghi cmq.)
>
>
> ciao, Jasmine

>
>
>
> Ye'll take the high road and I'll take the low road,
> and I'll be in Scotland afore ye;
> and me and my true love will never meet again
> by the bonnie,bonnie banks of Loch Lomond.

From Sextans@libero.it Sat Sep 01 16:07:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop
From: "Sextans" <Sextans@libero.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 14:07:53 GMT

Eh si, FOCUS è proprio una seria rivista scientifica con pubblicazioni
rigorose e assolutamente corrette...altro che SCIENTIFIC AMERICAN
Asmodeo ha scritto nel messaggio <9moo7r\$fb1\$1@lacerta.tiscalinet.it>...

>
>"dario di mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:CaQj7.1063\$MO.38513@news.infostrada.it...

>>
>> > Io non vorrei essere in quelli che credono che alcuni dei crop circles
>> > sono autentici e sono stati fatti da extra terrestri,
>> > perchè quando arriverà la smentita (e per me prima o poi arriverà...),
>
>E' già arrivata, mi spiace: documentarsi con Focus, per avere
>conferma...benché ultimamente si preoccupi più di tette che di scienza...
>
>> Bhe, è da più di tre secoli che dovrebbe arrivare tale
>smentita...invece...

>
>Perchè? Sarebbero tre secoli che abbiamo testimonianze circa la natura
>aliena dei crop circles? Ma vah?
>E come è che ultimamente hanno "soggetti umani"?
>Razionalità e contattismo proprio non vanno d'accordo, perdonami...

>>
>> > una smentita tale da convincere anche loro, sarà come una doccia
>> > fredda,
>> > illusioni e speranze che vengono tradite ancora una volta.

>>
>> Una smentita per convincere deve essere suffragata da prove e
>dimostrazioni
>> pratiche.

>>
>> > E' dura essere presi in giro, è dura vedere i propri sogni crollare.
>> >
>> >

>> > Oltre alle tue ottime motivazioni, aggiungo che gli extra
>> > terrestri,imho, dopo aver attraversato lo spazio, dopo esserci vissuti
>> > dentro ed essere immersi in esso, non potrebbero disegnare in
>> > bidimensione.

>>

>> Forse vorrai dire in tridimensione! Bhe secondo me i cerchi già sono in
>tre
>> dimensioni. Noi quando li vediamo dall'alto (cioè in foto scattate
>> dall'alto) vediamo disegni bidimensionali; ma se ci troviamo lì, in un
>campo
>> di grano, percepiamo dei tracciati che hanno altezza lunghezza e
>profondità.
>> Credo che siano dei messaggi tridimensionali.
>> >
>> > (secondo me chi disegna i cerchi non usa paletti e spaghi cmq.)
>>
>> esatto.
>
>Au contraire, proprio di lavorar di legno e di cordame si tratta...
>> >
>> >
>> > ciao, Jasmine
>> ciao daDario
>> >
>> >
>> >
>> > Ye'll take the high road and I'll take the low road,
>> > and I'll be in Scotland afore ye;
>> > and me and my true love will never meet again
>> > by the bonnie,bonnie banks of Loch Lomond.
>>
>>
>
>

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Sep 01 16:13:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Sat, 1 Sep 2001 16:13:03 +0200

"Sextans" <Sextans@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:CO5k7.7156\$MO.269407@news.infostrada.it...
> Non puoi leggere le prime due righe di ogni mail e pretendere di
> rispondere...ti pare che abbia detto che siano stati gli alieni?
> Quando imparerai a guardarti attorno, capire i pensieri degli altri e dare
> una risposta coerente!

Mon ami, fly down and go slowly...
Leggere due righe di ogni mail?
Sei tu che forse soffri di dislessia: io questo thread l'ho aperto perchè
scettico circa la natura aliena del fenomeno dei crop, per cui spiegami che
c'entra il guardarsi attorno e rispondere coerentemente?
Io la mail cui ho risposto l'ho più che letta, me la sono perfino stampata
perchè l'ho trovata assai interessante...

> Asmodeo ha scritto nel messaggio <9moolu\$e38\$1@pegasus.tiscalinet.it>...
> >
> >"Sextans" <Sextans@libero.it> ha scritto nel messaggio
> >news:WsOj7.108\$MO.4796@news.infostrada.it...
> >> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA. Davvero bella!
> >> ...Per rispondere ad Asmodeo che con la sua affermazione avrà sicuramente
> >> convinto Harvard ad attribuirgli una borsa di studio: come più volte
> >> ripetuto su questo NG nessuno vuole affermare o negare in modo assoluto
> un
> >> fenomeno...nessuno (o meglio quasi nessuno) dice che siano ET, ma visto
> >che
> >> sei maestro di logica riesci a spiegarci il nesso mancante 'passo con
un
> >> bastone sul grano' ---> 'modifico geneticamente le spighe'.
> >> Insegnaci.
> >
> >Modificazione genetica de che?
> >Ne hai la prova o ne hai letto da qc parte?
> >Avrei sentito dire che persino l'orientamento agli atomi all'interno di
> tale
> >spighe muta ma il punto è un altro: sei un alieno, ti dai all'arte del
> >cropcropcropcircles, che soggetto scegli?
> >Ma un viso umano, naturalmente...
> >Quando l'antropocentrismo smetterà di affligervi?
> >
> >>
> >> Uno che guida col cappello ha scritto nel messaggio ...
> >> >On Fri, 31 Aug 2001 16:11:40 +0200, "Asmodeo"
> >> ><asmodeo.666@virgilio.it> wrote:
> >> >
> >> >[...] basta munirsi di un tronco di legno (o magari due, se si
> >> >>vuole evitare di tracciare solo cerchi) e di una corda abbastanza
lunga
> >> per
> >> >>disegnare, in un campo di grano, appunto, le forme più disparate?
> >> >
> >> >Basta anche solo una qualunque stampante ad aghi che stampi anche su
> >> >campo di grano, per realizzare in modo preciso le sfumature dei
> >> >"pixel" nel disegno della faccia.
> >> >Anche la mia lo fa. Non ho mai provato, perche' una risma di campi di
> >> >grano costa un sacco, ma nel libretto d'istruzioni c'e' scritto...
> >>
> >>
> >
> >
>
>

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Sep 01 16:21:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop

From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Sat, 1 Sep 2001 16:21:18 +0200

"Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:9mqqs\$9c\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "Sextans" <Sextans@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:CO5k7.7156\$MO.269407@news.infostrada.it...
> > Non puoi leggere le prime due righe di ogni mail e pretendere di
> > rispondere...ti pare che abbia detto che siano stati gli alieni?
> Quando

Non contento di qto ti ho appena risposto, ti domando: ci conosciamo per caso?

Abbiamo già discusso?

Se si qdo?

>imparerai a guardarti attorno, capire i pensieri degli altri

Ripeto: io mi chiamo "Mr Apertura Mentale", per cui non compriendo...

e dare

> > una risposta coerente!

>
> Mon ami, fly down and go slowly...
> Leggere due righe di ogni mail?
> Sei tu che forse soffri di dislessia: io questo thread l'ho aperto perchè
> scettico circa la natura aliena del fenomeno dei crop, per cui spiegami
che
> c'entra il guardarsi attorno e rispondere coerentemente?
> Io la mail cui ho risposto l'ho più che letta, me la sono perfino stampata
> perchè l'ho trovata assai interessante...
>
> > Asmodeo ha scritto nel messaggio <9moolu\$e38\$1@pegasus.tiscalinet.it>...
> > >
> > >"Sextans" <Sextans@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > >news:WsOj7.108\$MO.4796@news.infostrada.it...
> > >> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA. Davvero bella!
> > >> ...Per rispondere ad Asmodeo che con la sua affermazione avrà
> sicuramente
> > >> convinto Harvard ad attribuirgli una borsa di studio: come più volte
> > >> ripetuto su questo NG nessuno vuole affermare o negare in modo
assoluto
> > un
> > >> fenomeno...nessuno (o meglio quasi nessuno) dice che siano ET, ma
visto
> > >che
> > >> sei maestro di logica riesci a spiegarci il nesso mancante 'passo con
> un
> > >> bastone sul grano' ---> 'modifico geneticamente le spighe'.
> > >> Insegnaci.

> > >
 > > >Modificazione genetica de che?
 > > >Ne hai la prova o ne hai letto da qc parte?
 > > >Avrei sentito dire che persino l'orientamento egli atomi all'interno di
 > > tale
 > > >spighe muta ma il punto è un altro: sei un alieno, ti dai all'arte del
 > > >cropcropcropcircles, che soggetto scegli?
 > > >Ma un viso umano, naturalmente...
 > > >Quando l'antropocentrismo smetterà di affliggervi?
 > > >
 > > >>
 > > >> Uno che guida col cappello ha scritto nel messaggio ...
 > > >> >On Fri, 31 Aug 2001 16:11:40 +0200, "Asmodeo"
 > > >> ><asmodeo.666@virgilio.it> wrote:
 > > >> >
 > > >> >[...] basta munirsi di un tronco di legno (o magari due, se si
 > > >> >>vuole evitare di tracciare solo cerchi) e di una corda abbastanza
 > lunga
 > > >> per
 > > >> >>disegnare, in un campo di grano, appunto, le forme più disparate?
 > > >> >
 > > >> >Basta anche solo una qualunque stampante ad aghi che stampi anche su
 > > >> >campo di grano, per realizzare in modo preciso le sfumature dei
 > > >> >"pixel" nel disegno della faccia.
 > > >> >Anche la mia lo fa. Non ho mai provato, perche' una risma di campi
 di
 > > >> >grano costa un sacco, ma nel libretto d'istruzioni c'e' scritto...
 > > >>
 > > >>
 > > >
 > > >
 > >
 > >
 >
 >

From kelsoNOSPAM@libero.it Sat Sep 01 16:49:41 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: OT, =?iso-8859-1?Q?=E8?= stato un piacere
 From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
 Date: Sat, 01 Sep 2001 14:49:41 GMT

Jasmine, non andartene! ma che tte frega di quello che pensa un maleducato?
 plonkalo e non leggerai più niente scritto da lui, se te ne vai gliela dai
 vinta...

Jasmine wrote:

> E' stato un piacere
 > Scusate questo ot, volevo ringraziare due persone in particolare di questo
 > newsgroup:Montealto
 > ed Eugenio Mastroviti, da loro infatti ho imparato molto.

>
> Non intendo più postare su questo ng in quanto mi è stata data della ladra
> (di signatures nella fattispecie), seppure in maniera scherzosa e io non
> accetto di rimanere male per nulla.
> Sono rimasta molto male per questa cosa, perchè a me non passava neanche per
> l'anticamera del cervello di appropriarmi di proprietà altrui, le canzoni bene
> o male si conoscono e quindi mi pareva palese che sarebbero state
> riconosciute o da l'uno o dall'altro.
>
> Quando la gente si prende troppa confidenza con te al punto di offenderti
> nella sensibilità vuol dire che sei di troppo.
>
> Chi vuole credere nella mia buona fede può crederci, gli altri facciano di
> meno.
> Ho ritenuto indispensabile postare questo post altamente off topic, perchè
> io ci tengo alla mia immagine e vorrei che in archivio su google rimanesse
> questa mia testimonianza oltre alle accuse che mi sono state fatte.
>
> Mi scusino le persone che mi riterranno esagerata e chi riterrà
> ingiustificato un off topic, ma piuttosto di cadere nel discredito è meglio
> esagerare e poi questo è l'ultimo ed unico off topic che posto qui dentro.
>
> ciao, Jasmine

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Sep 01 17:15:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT, =?iso-8859-1?Q?=E8?= stato un piacere
From: lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)
Date: Sat, 01 Sep 2001 15:15:52 GMT

Lee Kelso ha scritto nel messaggio <3B90F4BD.36BB0E0A@libero.it>...

>Jasmine, non andartene! ma che tte frega di quello che pensa un maleducato?
>plonkalo e non leggerai più niente scritto da lui, se te ne vai gliela dai
>vinta...

Non gliela darei vinta se me ne andassi ma sarei carogna.

Ho deciso di ascoltare te e Alex; me ne sono già andata da un ng in passato, e potete controllare che l'ho fatto quindi non ho inviato il post per farmi compatire.

Come ho già detto io ci tengo moltissimo alla mia immagine e a come appaio davanti le persone, so che questo è un difetto e che non bisognerebbe dare adito alle apparenze ma non riesco a prescindere da questo, ora messa di fronte a qualcosa che mi getta addosso discredito rimango sempre malissimo, perchè immagino che poi la gente si fa una certa idea di me, che una volta avviata è difficile stroncare.

Per questo ho avuto l'impulso di andarmene perchè immagino che ora la

vita mi sarà più dura in questo ng, e allora mi chiedo:perchè combattere, anche nel virtuale oltre che nella vita?Meglio lasciar correre.

Io non credo che Jeck sia stato un maleducato, penso però che in effetti poteva usare più delicatezza per dire quello che intendeva dire, io non sono un animale e cerco di non trattare le persone come animali, perchè fa male essere trattati come tali.

Ho imparato una cosa da usenet, a chiedere prima di insinuare qualcosa su una persona (qualcosa di simile a quello che ha fatto Jeck lo ho fatto anche io in passato) , questo perchè molto spesso ho sbagliato a valutare le persone e io stessa ho scambiato per malafede ciò che era sbadataggine o simile.

Ringrazio te e Alex e cancello il post.

ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto
il fuoco e l'acqua con certa calma,le nostre piccole vite il nostro grande cuor
(T.Carotone)

From crisfx@inwind.it Sat Sep 01 17:33:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: BHO'.....'OHB
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Sat, 1 Sep 2001 17:33:27 +0200

> le falene:
>
> "in girum imus nocte et consumimur igni"
>
> (andiamo in giro di notte e bruciamo [ci consumiamo] nel fuoco)
>

carina, io ne sapevo un'altra...

"si sedes non is"
(se siedi non cammini)

--

Immortalis

From my_god_69@hotmail.com Sat Sep 01 17:40:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ultimi cerchi...
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Sat, 1 Sep 2001 17:40:32 +0200

Inoltre cintato :-)

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it> wrote in message 3B8F63CF.E4128062@louise.it...
| 4ever ha scritto:

| >
| > "Sextans" <Sextans@libero.it> ha scritto nel messaggio
| > news:jMtj7.41003\$%a4.1504965@news.infostrada.it...
| > > ...o meglio rettangoli...
| > > cominciano i commenti di persone ignoranti che pensano di aver raggiunto
| > il
| >
| > sembra risaputo ke con corda e paletti si può fare tutto ciò, La grandezza
| > del disegno (l'ultimo in inghilterra) improrossiona sicuramente ma comunque
| > sia penso ke con un buon team e con una buona organizzazione con una nottata
| > si riesce a mettere su un'affare simile (magari dopo aver piazzato durante
| > le giornate precedenti i paletti al centro di ogni cerchio).

| vicino ad un osservatorio ? Secondo me e' improbabile. Molto
| improbabile.

| bye

| Gianluca

From my_god_69@hotmail.com Sat Sep 01 17:54:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ultimi cerchi...
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Sat, 1 Sep 2001 17:54:17 +0200

Immagino che il CICAP ora dirà qualcosa del tipo: ... sono piovuti cubetti di ghiaccio simili a pixel in un'area rettangolare di un campo di grano, poi si sono sciolti ed è rimasta una strana figura che non significa nulla.

ahahahahauhuhuhuhuhuheheheheehihihhih

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

Uno che guida col cappello <cappello@cappello.it> wrote in message
djctot8h50ut89k4nsle6pb4a4dfhksd2h@4ax.com...
| On Thu, 30 Aug 2001 16:23:43 GMT, "Sextans" <Sextans@libero.it> wrote:
|
| > ...o meglio rettangoli...
|
| Mi hanno davvero impressionato.
| Sarei curioso di conoscere una spiegazione "cicappina" del fenomeno...
| davvero, voglio proprio sapere come si fa a realizzare un Arecibo
| Replay in una notte (e senza destare sospetti!)

From my_god_69@hotmail.com Sat Sep 01 17:57:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il volto nel grano
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Sat, 1 Sep 2001 17:57:16 +0200

Possibile, almeno fino a quando non viene dimostrato il contrario!

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

dario di mella <darioebe@libero.it> wrote in message n_sj7.40694\$%a4.1494537@news.infostrada.it...
|
| Secondo voi può essere come dico io, ho sto sclerando con la fantasia? ;-))
|
| Saluti da Dario
| www.giruc.org
|

From ivygirasole@gasp!libero.it Sat Sep 01 18:21:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'universo è un'illusione?
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Sat, 1 Sep 2001 18:21:45 +0200

Leggete qua:
<http://www.extraterrestre.it/universoillusione.htm>
Cosa ne pensate?

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From my_god_69@hotmail.com Sat Sep 01 18:21:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il volto nel grano
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Sat, 1 Sep 2001 18:21:54 +0200

Allora, la prima NON è l'originale perchè mancano le zone d'ombra che tutti conoscono, la seconda e la terza sono una il reverse (o negativo che dir si voglia) dell'altra, inoltre è interessante come al migliorare della tecnologia peggiori la risoluzione dell'immagine, farebbero prima a farci vedere in pezzetto di Sahara piatto e dirci che la "faccia" è scappata. Queste foto confermano la volontà di nascondere la verità e basta, quindi ci incentivano a continuare la ricerca!

Quindi, grazie!

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

Marco Trapanese <marcotrapanese@tin.it> wrote in message E8tj7.57060\$VC1.671948@news1.tin.it...

| > famoso Volto di marte nella valle di Cidonya. Forse potrebbe sembrare
| > azzardato come pensiero personale ma provate a sovrapporre il Nemes del
| > Volto di Marte alla figura comparsa nei campi inglesi!
| > E' stata la prima cosa che mi è saltata alla mente quando ho visto quella
| > figura.
| >
| > Secondo voi può essere come dico io, ho sto sclerando con la fantasia?
| ;-))

| ancora con sto volto di Marte... proprio non siete convinti, eh ?
| guarda qua... e dimmi dov'è sto volto....

| http://mars.jpl.nasa.gov/mgs/msss/camera/images/4_6_face_release/compare.gif

| la prima foto a sinistra (quella che si vede sempre...) è quella ripresa
| dalla Viking un po' di anni or sono... quelle due a destra sono invece le
| ultime scattate...

| ciao!
| Marco Trapanese

|

From dvallemaxxx@tin.it Sat Sep 01 18:25:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "Franco Dellavalle" <dvallemaxxx@tin.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 16:25:16 GMT

Che mito che sei,mi esalti,dai continua,vedrai che un po di
considerazione,magari anche nel mondo reale la trovi.
Ti amo.

From dario@pernasoft.com Sat Sep 01 18:37:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: da Dario per Francesco...
From: "dario" <dario@pernasoft.com>
Date: Sat, 1 Sep 2001 16:37:21 +0000 (UTC)

:: scusate se non c'entra un tubo, ma sono fuotri da casa mia per un paio
di giorni ed è l'unico modo di comunicare con un amico... ignoratemi... ::

Francesco, sono Dario...
ALMENO LE nEWS LE HO FATTE FUNZIONARE...

Archer

From TheScud1999@hotmail.com Sat Sep 01 18:46:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER JASMINE.....
From: "TheScud" <TheScud1999@hotmail.com>
Date: Sat, 01 Sep 2001 16:46:27 GMT

AHI AHI AHI, tesoro....
Ceto che te la prendi per poco.....

E se ti facevano saltare in aria il pianerottolo di casa...e ti incatenavano
il gatto alla falciatrice in garage....e ti piazzavano quintali di
bioadesivo sulla tazza del water.....e ti aizzavano addosso 400 criceti in
calore?

Su...su.....sei quasi perfetta lo stesso.
Forse.

KUMASH
--

TheScud1999@hotmail.com

From arkade@ciaoweb.it Sat Sep 01 18:57:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siate sinceri!
From: "Arkade" <arkade@ciaoweb.it>
Date: Sat, 1 Sep 2001 18:57:12 +0200

Tra il credere davvero e il non credere esiste una gamma infinita di possibilità. Diciamo che molti qui in merito all'argomento ufo viaggiano tra lo schettico e il curioso, rari i fanatici

From juscienziatu@supereva.it Sat Sep 01 19:15:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: vomitare
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 17:15:32 GMT

Ammazza che mente contorta che hai!!!! Oppure hai qualche giochetto Voodoo?
Boh.... Nel mondo ne esiste di gente strana ma tu superi proprio tutto!!!!!!!!!!

QUETZAL <IO@inwind.it> wrote in message
pg4k7.85103\$TS4.673441@news2.tin.it...
> Tu luc....hetto
> prima soffirai puterai, piscierai e cagherai sangue.....
> così io voglio e così sarà
> haaa haaa haaa haaa

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Sep 01 19:42:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER JASMINE.....
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Sat, 1 Sep 2001 19:42:07 +0200

TheScud ha scritto nel messaggio ...
>
>
>AHI AHI AHI, tesoro....
>Ceto che te la prendi per poco.....

si è vero :)
ognuno ha i suoi difetti, il mio è quello di passare facilmente a pensare che tutto il mondo ce l'ha con me (su internet) quando mi succede qualcosa di imprevisto e per questo reagisco così male. Probabilmente non so rapportarmi bene con il "mondo" usenetiano.
Ogni tanto assomiglio al ragionier Fantozzi, che ci vuoi fare :)

La cosa bizzarra è che una volta pensai nelle mie fantsticherie:"e se gli alieni ci contattassero via internet interferendo in qualche maniera con le nostre telecomunicazioni"
Sarebbe un macello, credo :)

ciao, Jasmine

From exdor@tin.it Sat Sep 01 19:49:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop Circle: "salve umani, siamo gli alieni..."
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 17:49:51 GMT

Notizia del: 31/08/01 Crop Circle: "salve umani, siamo gli alieni..."

La stagione dei cerchi ci ha regalato delle bellissime formazioni molte delle quali concentrate nel mese di Agosto. I cerchi nel grano sono da molti considerati dei messaggi rivolti al nostro inconscio, messaggi che non sempre, anzi quasi mai è possibile decifrare. Ma ad Agosto nell'Hampshire qualcosa è cambiato; si perché il 'cerchio' o meglio i rettangoli apparsi nel campo adiacente un grosso radio telescopio a Chilbolton portano un messaggio ben preciso ed rappresentano qualcosa di ben preciso. Uno è un volto umano un pò serio. Di questo disegno vogliamo far notare alcune cose:L'aspetto di questo volto sembra sia stato definito utilizzando un banale procedimento che si può seguire con qualsiasi software di grafica. Si prende una foto, in questo caso un volto, se a colori la si porta in scala di grigio (8bit), con il giusto filtro se ne aumenta il contrasto in modo da marcare i lineamenti e togliere al volto molti dei dettagli, si riduce l'immagine alla grandezza voluta e poi si converte l'immagine in bianco e nero usando come opzione di ordinamento dei pixel 'ordered' o simile; dopo 2 minuti di lavoro il risultato sarà simile a quello riprodotto nel pittogramma. Ovvio che nel caso del pittogramma rimane il mistero sul come sia stato effettivamente realizzato e da chi nel campo ma almeno possiamo dire che il concetto artistico è molto terrestre. Altro discorso anche se l'elemento informatico rimane è il secondo pittogramma . Il disegno è la copia riveduta e corretta di un messaggio che noi terrestri abbiamo trasmesso nel 1974 tramite il radio telescopio di Arecibo. Il messaggio fu trasmesso in direzione dell'ammasso stellare M13 che dista da noi circa 25.000 anni luce. Nel messaggio originale codificato in bit venivano descritti schematicamente il nostro DNA, la nostra fisionomia, il nostro sistema solare, il numero di abitanti, ecc.. Nel messaggio disegnato nel campo dell'Hampshire, Paul Vigay ha fatto notare che invece alcuni elementi sono stati modificati. Il numero di nucleotidi, il filamento del DNA, il sistema solare, la popolazione, ecc. sono stati cambiati ed addirittura al posto della rappresentazione schematica dell'uomo appare inequivocabilmente quella di un alieno 'grigio'. Dunque questo enorme pittogramma non contiene messaggi nascosti dalla difficile interpretazione ma rappresenta un vero biglietto da visita. Certo, qui tutto dipende dal chi ha fatto il

pittogramma. Il problema è che molti sostenitori dei cerchi (viste anche le dimensioni dell'opera) lo ritengono genuino mentre molti scettici avrebbero comunque molti problemi per ricreare anche solo qualcosa di vagamente simile nelle poche ore d'oscurità la notte. C'è da dire che la scelta della 'location', vicino un radio telescopio è molto suggestiva, peccato però che quel radio osservatorio non è coinvolto in ricerche SETI, ma questo in ogni caso ci dice poco. Colin Andrews ha intervistato Darcy Ladd, menager dell'osservatorio, queste le risposte:

- Il radio telescopio non è coinvolto con progetti sullo spazio profondo. Per la gran parte della sua esistenza (dagli anni 60) è stato usato come ricevitore e negli ultimi anni è stato usato per ricerche meteorologiche trasmettendo segnali radar.
- Durante gli anni ottanta fu usato per un certo tempo per esperimenti sullo spazio profondo in un progetto chiamato APTI. Era uno studio sulla fisica solare.
- Il primo disegno è stato notato da loro il 14 di Agosto.
- Nessuna attività inusuale è stata notata quella mattina nel campo e non è stato visto nessun velivolo.
- L'osservatorio non ha sistemi di sorveglianza notturni capaci di vedere attività nel campo e comunque le telecamere non hanno registrato nulla di strano.
- L'osservatorio è usato per ricerche governative ma non è controllato dal MoD, non fa ricerche di tipo militare, si occupa del tempo.
- La terra è di proprietà del MoD ed era usata durante la seconda guerra mondiale dall'aviazione.
- I due disegni sono apparsi in giorni diversi, non lo stesso giorno. Solo il viso era presente il 14 di agosto, poi riguardando qualche giorno dopo hanno notato il secondo disegno.
- Il radio telescopio fu costruito e di proprietà dei Appleton Observatories e successivamente dai Rutford Laboratories. Attualmente è dei Rutford Labs ed è usato per ricerche governative sul tempo.
- Lo stesso Ladd è incuriosito e sarebbe interessato di sapere se sono persone a fare questo e in che modo. Dal punto più alto dell'osservatorio i disegni non sono distinguibili. Possono essere chiaramente visti e sono vicini al disco ma non è possibile discernere una faccia, ecc.

Note addizionali di Colin Andrews:

27 Agosto 2001. Ho parlato a lungo con il dirigente della fattoria sul come questi disegni sono apparsi. Ha confermato che nessuno ha chiesto il permesso per farli e dunque se sono una qualche trovata pubblicitaria (ad esempio per un nuovo film) è stata fatta illegalmente. Inoltre ha fatto notare di aver visto su Internet fotografie riprese da terra e fino alla notte scorsa (il 27) nemmeno una sola persona ha chiesto permesso per entrare nel terreno. Il signor Ben Gibbons del podere Leckford è sempre stato gentile negli anni con i ricercatori dei crop circle ma sottolinea che sta diventando molto infastidito dal pubblico che entra nella fattoria, specialmente adesso che debbono continuare a prendere ogni precauzione per proteggere il bestiame dall'afta. Le formazioni sono state oramai tagliate e chiede alla gente rimanente di non visitare il campo senza chiedere il permesso. Ho parlato con il Circlemaker John Lundberg che si è dimostrato cordiale ed utile per quanto possibile. Leggendo tra le righe, il che è stato tutto quello che ho potuto fare, ne ho ricavato l'impressione che la possibilità di un loro coinvolgimento esista anche se Lundberg ritiene certamente che uno sforzo investigativo su questi disegni sia giustificato.

Note di UFONet.it:

John Lundberg è coinvolto da lungo tempo nel fenomeno dei cerchi ed è ben conosciuto come falsario di cerchi anche su commissione. E' il web master del sito CircleMakers, dove come su altri siti vengono mostrati i cerchi apparsi durante la stagione. Visto il contesto però si potrebbe pensare sbagliando che sia una galleria di proprie opere. Colin Andrews indica Lundberg essere l'autore del magnifico pittogramma frattale 'julia' apparso qualche anno fa vicino Stonehenge. Lundberg ha anche un sito personale 'off kilter', dove tra le altre cose racconta di star preparando un documentario/studio intitolato "Man Who Fooled the World" (L'uomo che ha ingannato il mondo) su Doug Bower...

UFONet.it

saluti

<Gigi>

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Sep 01 19:53:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Sat, 1 Sep 2001 19:53:57 +0200

Jeck ha scritto nel messaggio ...

>Scusami tanto, non pensavo di arrivare a farti un torto del genere.
>A volte i msg non sono sempre intelleggibili .

Una persona (eventualmente se vuole può confermarlo lei stessa sul ng) mi ha fatto notare per email che sarei stata io con la mia ultima signature (quella del proverbio sull'asino) a causare la tua reazione, io non ci avevo minimamente fatto caso, ieri quello stesso proverbio lo avevo usato in un quiz, non ho assolutamente pensato a cosa poteva implicare. Se è così mi dispiace, la prossima volta starò attenta a cercare di evitare il sorgere di questi malintesi.

Ringrazio di nuovo la persona che me lo ha fatto notare.

ciao, Jasmine

From cappello@cappello.it Sat Sep 01 19:55:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop
From: Uno che guida col cappello <cappello@cappello.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 17:55:15 GMT

On Fri, 31 Aug 2001 15:56:38 GMT, "Sextans" <Sextans@libero.it> wrote:

>AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA. Davvero bella!
>...Per rispondere ad Asmodeo che con la sua affermazione avrà sicuramente
>convinto Harvard ad attribuirgli una borsa di studio: come più volte
>ripetuto su questo NG nessuno vuole affermare o negare in modo assoluto un
>fenomeno...nessuno (o meglio quasi nessuno) dice che siano ET, ma visto che
>sei maestro di logica riesci a spiegarci il nesso mancante 'passo con un
>bastone sul grano' ---> 'modifico geneticamente le spighe'.
>Insegnaci.

La cosa piu' incredibile e' che di solito e' sempre facile inventarsi
una interpretazione ordinaria di un fenomeno inspiegabile (magari
lacunosa e non soddisfacente, ma in generale non e' difficile tirarne
fuori una). Stavolta invece non si e' ancora sentita nessuna
spiegazione scettica in merito alla realizzazione delle "crop bitmap"!
Se volessi per partito preso sposare la causa scettica, seriamente non
saprei neanche come fare o che ipotesi sostenere! :)

From cappello@cappello.it Sat Sep 01 20:08:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop bitmap fai-da-te
From: Uno che guida col cappello <cappello@cappello.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 18:08:44 GMT

Salve a tutti.
Posseggo un grazioso campo di grano nei pressi di un aeroporto, e mi
piacerebbe realizzare una crop bitmap con un bel "Benvenuti" (tipo
zerbino, per intenderci), per meglio accogliere i passeggeri in
atterraggio.
So che e' un lavoro semplice, che si puo' sbrigare in una notte e
praticamente in assenza di illuminazione. So anche che e' sufficiente
una corda (ce l'ho) e un bastone (ce l'ho).
Mi basterebbe anche solo un'immagine grezza a due "colori" (come
l'Arecibo Reply), sebbene personalmente preferirei disporre di una
gamma di sfumature (come l'immagine del volto) che renderebbe il mio
lavoro molto piu' gradevole e appagante.
Pero' adesso da che parte comincio? Come si fa a realizzare?
Grazie.

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Sep 01 20:09:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT, è stato un piacere
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Sat, 1 Sep 2001 20:09:12 +0200

GIANNI ha scritto nel messaggio <9mr7j5\$dc2\$1@nreadb.inwind.it>...

Io non sono quetzal, detto questo c'è stato un malinteso fra me e Jeck, malinteso che spero adesso si sia risolto.
E' facile nascondersi dietro una tastiera ed offendere la gente, o visto che posti da inwind..., sappi che dopo un po' la gente si stufa, e che volendo salvo gente veramente tosta del pc, chiunque è rintracciabile.
E' facile nascondersi dietro uno schermo ed insultare la gente da vigliacchi, stiamo attenti però a non oltrepassare i limiti perchè o sei assistito dal cim oppure rispondi davanti la legge come tutti.

Jasmine

From Calovi@inwind.it Sat Sep 01 20:56:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT, è stato un piacere
From: "GIANNI" <Calovi@inwind.it>
Date: Sat, 1 Sep 2001 20:56:09 +0200

"QUETZAL" <IO@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:Hy4k7.85158\$TS4.675314@news2.tin.it...
> Jasmine ed io siamo la stessa persona, haa haa haa
>
> QUETZAL
>

Si era capito...le troie schifose si riconoscono SEMPRE.
Buon appetito..cmq CAGNA

> "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:9mqken\$3lfe3\$1@ID-67776.news.dfncis.de...
> > E' stato un piacere
> > Scusate questo ot, volevo ringraziare due persone in particolare di questo
> > newsgroup:Montealto
> > ed Eugenio Mastroviti, da loro infatti ho imparato molto.
> >
> > Non intendo più postare su questo ng in quanto mi è stata data della ladra
> > (di signatures nella fattispecie), seppure in maniera scherzosa e io non
> > accetto di rimanere male per nulla.
> > Sono rimasta molto male per questa cosa, perchè a me non passava neanche
> per
> > l'anticamera del cervello di appropriarmi di proprietà altrui, le canzoni
> bene
> > o male si conoscono e quindi mi pareva palese che sarebbero state
> > riconosciute o da l'uno o dall'altro.
> >

> > Quando la gente si prende troppa confidenza con te al punto di offenderti
> > nella sensibilità vuol dire che sei di troppo.
> >
> > Chi vuole credere nella mia buona fede può crederci, gli altri facciano di
> > meno.
> > Ho ritenuto indispensabile postare questo post altamente off topic, perchè
> > io ci tengo alla mia immagine e vorrei che in archivio su google rimanesse
> > questa mia testimonianza oltre alle accuse che mi sono state fatte.
> >
> > Mi scusino le persone che mi riterranno esagerata e chi riterrà
> > ingiustificato un off topic, ma piuttosto di cadere nel discredito è
> > meglio
> > esagerare e poi questo è l'ultimo ed unico off topic che posto qui dentro.
> >
> > ciao, Jasmine
> >
> >
>
>

From xaaaaaax@virgilio.it Sat Sep 01 21:45:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop bitmap fai-da-te
From: "ninja" <aaaaaaax@virgilio.it>
Date: Sat, 01 Sep 2001 19:45:53 GMT

Complimenti !!!!!!!
Una vera azione da SAMURAI postare queste cose QUI.

Sajonara KAMIKAZE.

Uno che guida col cappello ha scritto nel messaggio ...
>Salve a tutti.
>Posseggo un grazioso campo di grano nei pressi di un aeroporto, e mi
>piacerebbe realizzare una crop bitmap con un bel "Benvenuti" (tipo
>zerbino, per intenderci), per meglio accogliere i passeggeri in
>atterraggio.
>So che e' un lavoro semplice, che si puo' sbrigare in una notte e
>praticamente in assenza di illuminazione. So anche che e' sufficiente
>una corda (ce l'ho) e un bastone (ce l'ho).
>Mi basterebbe anche solo un'immagine grezza a due "colori" (come
>L'Arecibo Reply), sebbene personalmente preferirei disporre di una
>gamma di sfumature (come l'immagine del volto) che renderebbe il mio
>lavoro molto piu' gradevole e appagante.
>Pero' adesso da che parte comincio? Come si fa a realizzare?

>Grazie.

From Marini@inwind.it Sat Sep 01 22:28:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusatemi.
From: "MANUELA INNOCENTI" <Marini@inwind.it>
Date: Sat, 1 Sep 2001 22:28:05 +0200

Ciao
> > MANUELA INNOCENTI
>
> cioè vuoi essere uccisa?
> --
>
> Si...e facciamola finita una volta per tutte....
Sono STANCA DI FARE LA TROIA"

From Luca@inwind.it Sat Sep 01 22:42:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Profilo psicologico dei terrestri..
From: "QUETZAL" <Luca@inwind.it>
Date: Sat, 1 Sep 2001 22:42:43 +0200

"Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
news:GtVj7.3928\$MO.151881@news.infostrada.it...
> Alcuni non scopano, però.
> E gli effetti si vedono.
> Non tu Quetzal, però. Sai che ti stimo, a parte quando non deliri. ;)))
>

Certo caccola...quando diventerai merda per la terra,mi ricorderò di Te.
La differenza tra ME e te..caccola è che quando tu voi sarete polvere tra i
vermi,IO ci sarò ancora e riderò pensando a voi sottoterra.
AHAHAHAHAH.
QUETZAL (QUELLO VERO)

>
> 'oo+,,,+oo''oo+,,,+oo'
> LåN©eLøT
> ,,+oo''oo+,,,+oo''oo+,,
>
>
> "Quetzal" <Q@tin.it> wrote in message
news:9fjebk\$smc\$1@nreadA.inwind.it...
> > Nascono dalla mattina alla sera
> > scopano dalla mattina alla sera
> > Mangiano dalla mattina alla sera

> > Dormono dalla mattina alla sera
> > Muoiono dalla mattina alla sera
> >
> > Bye
> > Quetzal
> >
> >
> >
>
>

From QUETZAL@inwind.it Sun Sep 02 00:02:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop bitmap fai-da-te
From: "QUETZAL" <QUETZAL @inwind.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 00:02:27 +0200

"Uno che guida col cappello" <cappello@cappello.it> ha scritto nel messaggio
news:la82ptojvot622619in32hntce0kpac3s2@4ax.com...

> Salve a tutti.
> Posseggo un grazioso campo di grano nei pressi di un aeroporto, e mi
> piacerebbe realizzare una crop bitmap con un bel "Benvenuti" (tipo
> zerbino, per intenderci), per meglio accogliere i passeggeri in
> atterraggio.
> So che e' un lavoro semplice, che si puo' sbrigare in una notte e
> praticamente in assenza di illuminazione. So anche che e' sufficiente
> una corda (ce l'ho) e un bastone (ce l'ho).
> Mi basterebbe anche solo un'immagine grezza a due "colori" (come
> l'Arecibo Reply), sebbene personalmente preferirei disporre di una
> gamma di sfumature (come l'immagine del volto) che renderebbe il mio
> lavoro molto piu' gradevole e appagante.
> Pero' adesso da che parte comincio? Come si fa a realizzare?
> Grazie.

Fatti una bella CAGATA....vedrai che quando passerà l'aereo vedranno le
mosche danzare..creando un cerchio volante sopra la tua MERDA!!!!
Bye

From a_suavolta@NOME+EM_NEL_MSG.it Sun Sep 02 00:34:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo è un'illusione?
From: a_suavolta@NOME+EM_NEL_MSG.it (a_suavolta)
Date: Sat, 01 Sep 2001 22:34:42 GMT

Il 01 Set 2001, 18:21, "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it> ha scritto:
> Leggete qua:
> <http://www.extraterrestre.it/universoillusione.htm>
> Cosa ne pensate?

penso che anche questa possa essere
una possibilità, ma che a sua volta
potrebbe essere un'illusione

è un po' come passare ad esempio da
una concezione orizzontale a una verticale,
ma sempre concezione è

..Ma questo non deve vietare di viverlo, no?

> --

> Girasole

> *****

> Tutto quello che dico lo penso,
> ma non tutto quello che penso lo dico!
> (Girasole)

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From miracolo_rivelatore@NOME+EM_NEL_MSG.it Sun Sep 02 00:57:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...
From: miracolo_rivelatore@NOME+EM_NEL_MSG.it (miracolo_rivelatore)
Date: Sat, 01 Sep 2001 22:57:47 GMT

-
Il 27 Ago 2001, 17:21,
lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)
ha scritto:

> On Mon, 27 Aug 2001 14:50:06 GMT,
> lostinthenetsplit_ever@tin.it
> (Jasmine) wrote:

>> L'argomento ormai non mi interessa più,
>> almeno che non ci sia qualcosa di veramente
>> eclatante che mi riattivi l'attenzione.

> Tipo, ad esempio, un crop circle fatto di spighe
> che si muovono a formare una sfera sospesa a
> mezz'aria oppure un crop circle che contenga
> uno schema decifrando il quale si arrivi ad una
> scoperta scientifica da bomba. Qualcosa

> che stupisca e che non trovi spiegazioni .

Mi sbaglio, o tra le caratteristiche dei cc c'è anche una risonanza che ripete la forma della figura anche a livello molecolare? Tipo ologramma, vedi l'ultimo thread sull'Universo come illusione

Questo comunque non cambia granché, può comunque essere stato realizzato da una tecnologia umana ...ovviamente non le corde, i pali e i rastrelli...

Così, anche tu cerchi la prova sensazionale, anche tu cerchi il miracolo rivelatore

..ma rivelatore di che?...

..i cerchi. Cos'è che cerchi?...

> ciao, Jasmine

> [...]

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From lancelot@public.usa.com Sun Sep 02 01:06:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aids e mucca pazza (lungo ma importante - OT)
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Sat, 01 Sep 2001 23:06:38 GMT

hai ragione anche tu sgas. Non so che mi è preso.
Torniamo agli ufo, ok? :)))

--

´ºº+,,+ºº´ºº+,,+ºº´
LåN©eLøT
,+ºº´ºº+,,+ºº´ºº+,,

"sgas" <sgas@vene.dave.it> wrote in message
news:cfa0ptsmev84vadhmiqv97lb7jcs7mktc@4ax.com...
> On Sat, 01 Sep 2001 00:17:39 GMT, "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>

> wrote:
>
> >Il problema non è che il virus HIV
> forse dovresti frequentare anche qualche altro Ng ..
> imho
>
> sgas
>

From lancelot@public.usa.com Sun Sep 02 01:27:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fate schifo
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Sat, 01 Sep 2001 23:27:54 GMT

> ROTFL
>

Che vuol dire?

Lancelot

From lancelot@public.usa.com Sun Sep 02 01:34:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lancelot non mi sembra raeliano
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Sat, 01 Sep 2001 23:34:46 GMT

Non lo sono infatti.
Senza offesa. :)

--

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´
LåN©eLøT
,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

"<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote in message
news:pR2k7.84874\$TS4.667186@news2.tin.it...
> ho provato a leggere i messaggi di Lancelot e non mi sembra un raeliano.
>
> saluti
>
> <Gigi>
>
>

From lancelot@public.usa.com Sun Sep 02 01:47:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Profilo psicologico dei terrestri..
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Sat, 01 Sep 2001 23:47:05 GMT

Ti giuro che i tuoi deliri hanno un che di artistico.
Ma non quando scendi nel particolare, no. Nemmeno nel sociale, nemmeno nel personale.
Peccato, Quetzal. Veramente peccato.

´oo+,,,,+oo´´oo+,,,,+oo´
LåN©eLøT
,,+oo´´oo+,,,,+oo´´oo+,,

"QUETZAL" <Luca@inwind.it> wrote in message
news:9mrdqv\$grn\$1@nreadb.inwind.it...
>
> "Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
> news:GtVj7.3928\$MO.151881@news.infostrada.it...
> > Alcuni non scopano, però.
> > E gli effetti si vedono.
> > Non tu Quetzal, però. Sai che ti stimo, a parte quando non deliri. ;)))
> >
>
> Certo caccola...quando diventerai merda per la terra,mi ricorderò di Te.
> La differenza tra ME e te..caccola è che quando tu voi sarete polvere tra
i
> vermi,IO ci sarò ancora e riderò pensando a voi sottoterra.
> AHAHAHAHAH.
> QUETZAL (QUELLO VERO)
>
> >
> > ´oo+,,,,+oo´´oo+,,,,+oo´
> > LåN©eLøT
> > ,,+oo´´oo+,,,,+oo´´oo+,,
> >
> >
> > "Quetzal" <Q@tin.it> wrote in message
> news:9fjebk\$smc\$1@nreadA.inwind.it...
> > > Nascono dalla mattina alla sera
> > > scopano dalla mattina alla sera
> > > Mangiano dalla mattina alla sera
> > > Dormono dalla mattina alla sera
> > > Muoiono dalla mattina alla sera
> > >
> > > Bye
> > > Quetzal
> > >
> > >

> > >
> >
> >
>
>

From lancelot@public.usa.com Sun Sep 02 02:01:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Sun, 02 Sep 2001 00:01:19 GMT

NOOoooooo, ti prego! Mantieni il tuo consueto aplombe.
Beh, magari si potrebbe incominciare a eliminare i film di Pappalardo.

´oo+,,,+oo´oo+,,,+oo´
LåN©eLøT
,,+oo´oo+,,,+oo´oo+,,

"QUETZAL" <IO@inwind.it> wrote in message
news:On2k7.61089\$VC1.811693@news1.tin.it...
> mi fate vomitare tutti, bastardi merdosi

> vomitare voi e questo paese di merda

> vorrei distruggerlo, vedervi tutti morti

> poi sarò felice, mangiando i vostri cadaveri

>

> QUETZAL

>

>

From cappello@cappello.it Sun Sep 02 02:34:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop bitmap fai-da-te
From: Uno che guida col cappello <cappello@cappello.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 00:34:24 GMT

On Sat, 01 Sep 2001 19:45:53 GMT, "ninja" <xaaxaaax@virgilio.it>
wrote:

>Complimenti !!!!!!!

>Una vera azione da SAMURAI postare queste cose QUI.

>

>Sajonara KAMIKAZE.

Perche'?

From crisfx@inwind.it Sun Sep 02 02:50:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: OT, è stato un piacere
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 02:50:19 +0200

> Quando la gente si prende troppa confidenza con te al punto di offenderti
> nella sensibilità vuol dire che sei di troppo.

paranoie... e per me anche troppo patetiche... :)
ma se qualcuno si sveglia colla luna storta ti dice quanto di negativo
pensi su di te (perché anche la persona più amata ha pur sempre difetti), tu
che fai? per salvare la tua immagine lasci il ng chiamato realtà e ti
folgori un proiettile alla tempia?

--

Immortalis

From marcello.dgm@inwind.it Sun Sep 02 02:53:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: L'universo è un'illusione?
From: "Marcello" <marcello.dgm@inwind.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 02:53:07 +0200

Io ho rpvato tante volte a muovere la sedie col potere della mente ma non ci
sono mai riuscito :)

a_suavolta <a_suavolta@NOME+EM_NEL_MSG.it> wrote in message
151Z24Z4Z82Y999383682X16654@usenet.iol.it...

> Il 01 Set 2001, 18:21, "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it> ha scritto:

> > Leggete qua:

> > <http://www.extraterrestre.it/universoillusione.htm>

> > Cosa ne pensate?

>

> penso che anche questa possa essere

> una possibilità, ma che a sua volta

> potrebbe essere un'illusione

>

> è un po' come passare ad esempio da

> una concezione orizzontale a una verticale,

> ma sempre concezione è

>

> ..Ma questo non deve vietare di viverlo, no?

>

> > --

> > Girasole

>

> > *****

> > Tutto quello che dico lo penso,

> > ma non tutto quello che penso lo dico!

> > (Girasole)
>
> Ciao
> Stefano
>
> s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
> chiocciolina
> f r e e d o m l a n d . i t
>
> togliti tutti gli spazi vuoti tra i caratteri
>
> -----
> Inviato via <http://usenet.iol.it>

From ora_l`holettotutto@NOME+EM_NEL_MSG.it Sun Sep 02 03:00:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo è un'illusione?
From: ora_l`holettotutto@NOME+EM\_NEL\_MSG.it (ora\_l`holettotutto)
Date: Sun, 02 Sep 2001 01:00:06 GMT

-
02 Set 2001, 00:34,
a_suavolta@NOME+EM_NEL_MSG.it
(a_suavolta)
-

<http://www.extraterrestre.it/universoillusione.htm>

Comunque ora l'ho letto tutto... molto coinvolgente e molto terapeutico nonché digestivo, è forse quanto di più vicino al mio modo di sentire abbia letto finora... manca ancora qualcosa di fondamentale ma è stato comunque un gran godimento, quasi come sognare in effetti più che leggere ..peccato solo che... non si può razionalizzare, chi non sente in questo modo non lo riconosce

Grazie per la segnalazione

Ciao
buonanotte
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From g-dream@usa.net Sun Sep 02 03:09:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ultimi cerchi...
From: "Luckiest" <g-dream@usa.net>
Date: Sun, 02 Sep 2001 01:09:29 GMT

agli scettici:

DOMANDA:

mettiamo pure che hanno usato paletti e fili...-vedete se non l'avete fatto
ancora qua
<http://www.cropcircleconnector.com/2001/MilkHill2/milkhill22001reconstruction.html> -

bravi bravissimi

MA.....

1) quanto tempo ci vuole ??????

2) stavano appesi ad un filo ?

ciao a tutti....

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sun Sep 02 03:32:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT, è stato un piacere
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 03:32:14 +0200

Sub-Zero ha scritto nel messaggio <9mrvod\$5c\$1@nreadb.inwind.it>...
>> Quando la gente si prende troppa confidenza con te al punto di offenderti
>> nella sensibilità vuol dire che sei di troppo.
>
>paranoie... e per me anche troppo patetiche... :)
>ma se qualcuno si sveglia colla luna storta e ti dice quanto di negativo
>pensi su di te (perché anche la persona più amata ha pur sempre difetti),
tu
>che fai? per salvare la tua immagine lasci il ng chiamato realtà e ti
>folgori un proiettile alla tempia?

il post suddetto lo avevo cancellato cmq, il ng è diverso dalla realtà dal
ng posso andarmene visto che è tempo libero e nel tempo libero devo stare
bene, mi pare chiaro, cmq faresti bene a leggere anche il resto.

From bubu@usa.net Sun Sep 02 07:56:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siate sinceri!
From: "bubu" <bubu@usa.net>
Date: Sun, 2 Sep 2001 07:56:18 +0200

Alex Genova wrote in message ...
>Ma voi agli ufo ci credete davvero?
>
TAMBU AA

in esquimese vuol dire si

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Sep 02 09:04:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per NEURONIC
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 07:04:14 GMT

Si ma tra aereo e UFO c'è tanta differenza! Inoltre la segretezza non spiega
gli avvistamenti UFO. Se da una parte c'è segretezza, poi si fanno osservare
da tante persone? Non credo che Prototipi di Aerei e UFO siano la stessa
osa... Io riflettere su questo!

Cataldi Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Sep 02 09:04:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: posto la foto dell'UFO
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 07:04:15 GMT

Perchè non supporta gli allegati?

From tettamanti@micanet.net Sun Sep 02 09:13:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità'?

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sun, 02 Sep 2001 07:13:26 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit_ever@tin.it> wrote in message
9mr79c\$3ob86\$1@ID-67776.news.dfncis.de...

>
>

Oltre ad essere intelligente
sei anche una persona molto onesta.
I simboli e la scrittura hanno a volte i loro limiti di
intelleggibilita'.
Peccato che i toni della nostra voce e le nostre mimiche facciali
non possono essere presenti a fianco delle nostre mail.
E' vero quello che sostiene la persona che ti ha fatto notare
l'innescio della mia reazione .
Adesso che e' tutto chiarito non mi resta che "rubarti" un po'
della tua fantasia:

"e' un mondo difficile "

Ciao Jeck.
>
> ciao, Jasmine
>
>

From calovi@inwind.it Sun Sep 02 09:35:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT, è stato un piacere
From: "Gianni" <calovi @inwind.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 09:35:30 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9mr85u\$3oug5\$1@ID-67776.news.dfncis.de...

>

> GIANNI ha scritto nel messaggio <9mr7j5\$dc2\$1@nreadb.inwind.it>...

>

> Io non sono quetzal, detto questo c'è stato un malinteso fra me e Jeck,
> malinteso che spero adesso si sia risolto.

> E' facile nascondersi dietro una tastiera ed offendere la gente, o visto
che

> posti da inwind..., sappi che dopo un po' la gente si stufa,
> e che volendo salvo gente veramente tosta del pc, chiunque è
rintracciabile.

> E' facile nascondersi dietro uno schermo ed insultare la gente da
> vigliacchi, stiamo attenti però a non oltrepassare i limiti perchè o sei
> assistito dal cim oppure rispondi davanti la legge come tutti.

>

> Jasmine

>

>

> Io mi riferisco..alla persona che si cela dietro il falso quetzal,e non mi sembra che ho fatto il tuo nome.o si?
Ps Io ho un amico carabiniere e so che quando arrivano denunce riguardo internet (molto più serie)tipo l'entrare nel pc altrui o leggere la posta altrui..il malcapitato viene circondato dai sorrisi della polizia...che ovviamente ha cose molto più importanti da fare.Tipo la lotta alla pedofilia su internet ai virus alla sottrazione di denaro tramite carta di credito .
Saluti

From tettamanti@micanet.net Sun Sep 02 10:40:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sun, 02 Sep 2001 08:40:39 GMT

Uno che guida col cappello <cappello@cappello.it> wrote in message
bt72pt8dlk8gbjb3o2gtdsm5idinvjjgo3@4ax.com...

> On Fri, 31 Aug 2001 15:56:38 GMT, "Sextans" <Sextans@libero.it> wrote:
>

Salve a tutti

>
> La cosa piu' incredibile e' che di solito e' sempre facile inventarsi
> una interpretazione ordinaria di un fenomeno inspiegabile (magari
> lacunosa e non soddisfacente, ma in generale non e' difficile tirarne
> fuori una).

Piu' vero che mai.

Casi limite: "interpretazione dei "miracoli" attribuiti ad un ipotetico
"Dio".

Stavolta invece non si e' ancora sentita nessuna
> spiegazione scettica in merito alla realizzazione delle "crop bitmap"!
Sicuramente non e' facile per nessuno sfoggiare
una spiegazione che tolga i dubbi o che ne chiarisca i misteri
con dei concetti universalmente riconosciuti dal
nostro modo di vedere le cose e di conoscere il mondo
usando piu' scienza possibile e meno religioni o filosofie.
> Se volessi per partito preso sposare la causa scettica, seriamente non
> saprei neanche come fare o che ipotesi sostenere! :)

Anch'io ci ho tentato nel limite del mio possibile
quindi , senza troppe pretese.

Ho pensato di aver visto solo immagini virtuali.

Pero' e' una spiegazione che fa acqua da tutte le parti e
non mi convince affatto.

Resto dubbioso e riflessivo e con mente aperta continuo ad ascoltare.

Dopotutto non ho mai avuto la fortuna di averne visto uno dal vivo.
Percorro spesso le autostrade al Nord della Germania e qualche volta
anche
quelle del Nord della Francia , vedo spesso molti campi coltivati
e a volte mi e' capitato di immaginare di vedermene uno
riflesso al loro interno.
Di spazio coltivato a cereali ce n'e veramente tanto.

Non ho ancora avuto la fortuna di percorrere le strade inglesi
e non e' detto che qualche ditta di trasporto mi dia un servizio per
quelle zone, magari avro' fortuna di saperne di piu'
anche senza vederne alcuno.

Ciao Jeck

From Q@inwind.it Sun Sep 02 10:46:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Voi..
From: "QUETZAL" <Q@inwind.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 10:46:20 +0200

Non sapete quanto è grande la vostra insignificanza dinanzi a ME e a tutto
l'universo.
Volete il CONTATTO?...e lo avrete ma con l'aqua con i TERREMOTI e con
l'intera PULIZIA di questo pianeta a cominciare da voi che siete su questo
ng,da quella puttanelle che mi ruba il nick(io mangiarvi?) al tuttalpiù vi
dò come cibo ai miei cari animali della TERRA...che si è rotta l'anima di
voi microbi e virus che l'avete inquinata e rovinata.
Cosa volete?..la vostra vita è come un'erba.. adesso dite,e domani più
nessuno saprà della vostra esistenza.

From kentaurus@libero.it Sun Sep 02 11:35:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo o velivolo sperimentale?
From: "Nik" <kentaurus@libero.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 11:35:09 +0200

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:aQxj7.43447\$%a4.1594241@news.infostrada.it...

>

> > Ciao Tony, anch'io ho la passione per l'astronomia e l'anno passato
> > precisamente il 29 luglio, ho osservato un'oggetto simile nella zona di
> > Padova. Mi trovavo nel terrazzo del mio appartamento, in compagnia di
> > un'amico (anche lui testimone) ad un tratto è apparso quest'oggetto, che
> > da
> > est proseguiva verso ovest proprio sulla nostra perpendicolare a grande
> > velocità, era silenzioso e non emetteva luci. La sua forma era a
> > mezzaluna,
> > e in prossimità della circonferenza c'erano dei cerchi chiari allineati.
> > Le
> > sue dimensioni apparenti erano vistose, e considerando la naturalezza
con
> > cui è sparito sopra le nuvole, presumo che la sua quota di volo doveva
> > essere di almeno 500 metri, quindi penso che le sue dimensioni reali
> > dovevano essere veramente imponenti.

> > Ciao
> > Nik
> >
> >
>
> Ciao Nick,
> sempre per lo stesso motivo che ho indicato a Tony (ricerca su UFO
> triangolari) mi potresti per favore indicare la rotta dell' oggetto da te
> avvistato?
> Grazie anticipatamente.
>
> Bye
> Terminator

Ciao Terminator,
l'avvistamento è durato pochi secondi: ho visto l'oggetto provenire dalle
mie spalle quindi da est, per poi sparire sopra le nuvole in direzione
ovest. Purtroppo questo è tutto quello che ho visto, spero che ti possa
essere
d'aiuto.
Ciao
Nik

From ivygirasole@gasp!libero.it Sun Sep 02 12:06:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo è un'illusione?
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 12:06:09 +0200

"ora_l`holettotutto" <ora\_l`holettotutto@NOME+EM_NEL_MSG.it> ha scritto nel
messaggio:

> Comunque ora l`ho letto tutto... molto
> coinvolgente e molto terapeutico nonché
> digestivo...
[cut]

ahahahah, beh! Almeno a qualcosa è servito questo articolo! ;-)

--
Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From ivygirasole@gasp!libero.it Sun Sep 02 12:14:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siate sinceri!
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 12:14:39 +0200

"Arkade" <arkade@ciaoweb.it> ha scritto nel messaggio

> Tra il credere davvero e il non credere esiste una gamma infinita di
> possibilita'. Diciamo che molti qui in merito all'argomento ufo viaggiano
tra
> lo schettico e il curioso , rari i fanatici

Io sto nel mezzo. (Tra il credere e il non credere)
p.s. Studi il tedesco?

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From ivygirasole@gasp!libero.it Sun Sep 02 12:28:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatto fra civilta' .E' solo questione di longevita'?
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 12:28:21 +0200

"Jeck" <tettamanti@micanet.net> ha scritto nel messaggio

> Oltre ad essere intelligente
> sei anche una persona molto onesta.
> I simboli e la scrittura hanno a volte i loro limiti di
> intelleggibilita'.
> Peccato che i toni della nostra voce e le nostre mimiche facciali
> non possono essere presenti a fianco delle nostre mail.
> E' vero quello che sostiene la persona che ti ha fatto notare
> l'innescio della mia reazione .
> Adesso che e' tutto chiarito non mi resta che "rubarti" un po'
> della tua fantasia:
>
> "e' un mondo difficile "

Sono contenta che tutto si sia chiarito, è difficile, in internet, che
diatribe si risolvano così dolcemente.

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From qrett@tin.it Sun Sep 02 13:00:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voi..
From: "Radiofaro" <qrett@tin.it>
Date: 2 Sep 2001 12:00:14 +0100

"QUETZAL" <Q@inwind.it> wrote:
>Non sapete quanto è grande la vostra insignificanza dinanzi a
ME e a tutto
>l'universo.
>Volete il CONTATTO?...e lo avrete ma con l'aqua con i TERREMOTI
e con
>l'intera PULIZIA di questo pianeta a cominciare da voi che siete
su questo
>ng,da quella puttarella che mi ruba il nick(io mangiarvi?) al
tuttalpiù vi
>dò come cibo ai miei cari animali della TERRA...che si è rotta
l'anima di
>voi microbi e virus che l'avete inquinata e rovinata.
> Cosa volete?..la vostra vita è come un'erba.. adesso dite,e domani
più
>nessuno saprà della vostra esistenza.

Ma non si può fare nulla per le mosche? Sono fastidiose....
A parte gli scherzi, si può fare qualcosa per questo poveraccio
che sfoga le sue manie dove nessuno può vederlo in faccia e quindi
sputargli?
>
>

From exdor@tin.it Sun Sep 02 13:00:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il popolo dei cerchi (nel grano) articolo della Stampa
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 11:00:29 GMT

La Stampa

CULTURA

Venerdì 31 Agosto 2001

UN ESERCITO PITTORESCO RISCATTATO DAL WEB

IL POPOLO DEI CERCHI

Vittorio Sabadin NON c'è stata durante l'estate una notizia pubblicata dalla Stampa che abbia scatenato così tante reazioni dei lettori come i due servizi di Paolo Passarini, pubblicati martedì 28 e giovedì 30 agosto, sui misteriosi cerchi apparsi nelle ultime settimane sulle campagne inglesi. Alcuni esprimevano dubbi: un giornale «serio come La Stampa» non doveva prendere in considerazione i matti che credono negli Ufo. La grande maggioranza delle lettere, delle telefonate e delle e-mail, invece, hanno espresso un entusiastico consenso, portando alla luce un mondo nascosto di appassionati di cerchi nel grano e di misteri. Per capire questo mondo basta navigare un po' su Internet, dove da qualche anno un intero esercito di persone, per nulla disponibili ad accettare le tranquillizzanti spiegazioni ufficiali, si scambia opinioni ed esperienze sui fenomeni più strani. È un esercito globale pittoresco, composto da ciarlatani ma anche da ex scienziati della Nasa, da veggenti ma anche da astrofisici ed ex astronauti delle missioni Apollo. Se solo alcune delle loro tesi si rivelassero attendibili, bisognerebbe riscrivere tutti i libri di storia e cominciare a guardare la Terra e l'Universo in un altro modo. Internet è il luogo ideale, aperto com'è a tutti ma in qualche modo clandestino, nel quale esprimere opinioni che verrebbero altrimenti ridicolizzate. Se qualcuno dice agli amici di avere visto un Ufo, tutti si mettono a ridere. Se lo scrive su Internet, trova immediatamente altre decine di persone nel mondo che gli rispondono raccontando di avere fatto la stessa esperienza. La comunità dei non credenti nelle versioni ufficiali si autoalimenta di giorno in giorno e cresce a dismisura. Navigando, si scopre che le tesi più ricorrenti sono queste: la Nasa ci mente, nascondendo che ha trovato sulla Luna e su Marte prove di altre civiltà; la storia dell'uomo non è come ce l'hanno raccontata: in passato sulla Terra sono vissute popolazioni che disponevano di alta tecnologia, che hanno costruito piramidi e le gigantesche mura ritrovate sotto gli oceani; questa civiltà è stata distrutta da un evento catastrofico che potrebbe ripetersi e che forse sta per ripetersi; sono in corso contatti con extraterrestri, ma chi li tiene non ce lo dice. Quando su un campo di orzo compaiono in una sola notte più di seicento cerchi o la complessa replica di un messaggio in codice inviato nello spazio trent'anni fa, si possono pensare due cose: o in Inghilterra vivono persone molto spiritose e molto brave con il tagliaerba oppure avvengono fenomeni che ancora non comprendiamo. Non bisogna stupirsi se la seconda tesi è quella più affascinante per molti: anche Einstein ha scoperto la teoria della relatività perché ha messo in dubbio quello che gli diceva il suo professore di fisica. vittorio.sabadin@lastampa.it

saluti

<Gigi>

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sun Sep 02 13:01:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatto fra civiltà'.E' solo questione di longevità?
From: lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)
Date: Sun, 02 Sep 2001 11:01:37 GMT

On Sun, 02 Sep 2001 07:13:26 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
wrote:

>

>Jasmine <lostinthenetsplit_ever@tin.it> wrote in message
>9mr79c\$3ob86\$1@ID-67776.news.dfncis.de...

>Oltre ad essere intelligente
>sei anche una persona molto onesta.
>I simboli e la scrittura hanno a volte i loro limiti di
>intelleggibilita'.
>Peccato che i toni della nostra voce e le nostre mimiche facciali
>non possono essere presenti a fianco delle nostre mail.
>E' vero quello che sostiene la persona che ti ha fatto notare
>l'innesco della mia reazione .

Mi spiace per questo malinteso, la prossima volta starò più attenta,
Cmq, io per principio non prendo in giro nessuno, eccettuato qualche
volta chi mi prende in giro o prende in giro in modo evidente altre
persone.

Il mezzo telematico crea tanti inutili malintesi.

Beh anche da questa vicenda ho imparato qualcosa :o)
(o almeno spero)

Ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto
il fuoco e l'acqua con certa calma, le nostre piccole vite il nostro grande cuor
(T.Carotone)

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sun Sep 02 13:03:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?
From: lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)
Date: Sun, 02 Sep 2001 11:03:36 GMT

On Sun, 2 Sep 2001 12:28:21 +0200, "Girasole"
<ivygirasole@gasp!libero.it> wrote:

>Sono contenta che tutto si sia chiarito, è difficile, in internet, che
>diatribe si risolvano così dolcemente.
>Girasole

Grazie a te :o)

ciao, Jasmine

Ye'll take the high road and I'll take the low road,
and I'll be in Scotland afore ye;
and me and my true love will never meet again
by the bonnie,bonnie banks of Loch Lomond.(Old song)

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Sep 02 13:03:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 11:03:37 GMT

"QUETZAL" <IO@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:On2k7.61089\$VC1.811693@news1.tin.it...
> mi fate vomitare tutti, bastardi merdosi
> vomitare voi e questo paese di merda
> vorrei distruggerlo, vedervi tutti morti
> poi sarò felice, mangiando i vostri cadaveri
>
> QUETZAL

Te lo ripeto ancora una volta se ancora non hai capito:

Se avresti P...E e cervello staresti zitto per fare bella figura.

[Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Sep 02 13:03:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: perchè?
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 11:03:38 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:WBYh7.9433\$%a4.367806@news.infostrada.it...

> non e' vero, Dal 1971 ad oggi sono fallite la Mars Observer, il Mars
Climate
> Orbiter e il Mars Polar Lander, hanno avuto successo il Mariner 9, i due
> Viking Lander e i due Viking Orbiter, il Mars Global Surveyor ed il
> Pathfinder.
>
> 7 successi, 3 fallimenti = 57 per cento di successo
>
> Non cito i Russi in quanto le loro sonde era gia' condannate in partenza
:-)
>

> W

Sputnik 7 - fallito
Mariner 1 - fallito
Mariner 2 - incontra Venere a 34830 km
Mariner 3 - fallito
Mariner 4 - scattate 22 immagini della superficie marziana
Mariner 5 - trasmissione dati a 3990 km dalla superficie di Venere.
Mariner 6 - fotografie della superficie marziana
Mariner 7 - ripresi 126 fotogrammi
Mariner 8 - fallito
Mariner 9 - riuscì a fotografare le tracce dell'antica presenza di acqua sulla superficie di Marte
Mariner 10 - riprese televisive del Pianeta Rosso
Mars 1 - fallito
Mars 2 - sonda scesa sul pianeta schiantata; raccolta di dati in orbita
Mars 3 - fallito
Mars 4 - fallito (trasmissione interrotte)
Mars 5 - 60 immagini del Pianeta Marte
Mars 6 - fallito (trasmissioni interrotte)
Mars 7 - fallito
Viking 1 e 2 - raccolte in tutto 4500 immagini; indagini biochimiche deludenti
Phobos 1 - fallito (perso per strada)
Phobos 2 - fallito (trasmissioni interrotte)
Cosmos 419 - fallito

Non mi sembra che sia una storiella metropolitana il fatto che le sonde in prossimità di Marte si guastino... I dati lo confermano.

Saluti.

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sun Sep 02 13:18:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...
From: lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)
Date: Sun, 02 Sep 2001 11:18:12 GMT

On Sat, 01 Sep 2001 22:57:47 GMT,
miracolo_rivelatore@NOME+EM_NEL_MSG.it (miracolo_rivelatore) wrote:

> Così, anche tu cerchi la prova sensazionale,
> anche tu cerchi il miracolo rivelatore

Cerco una prova schiacciante :o)
miracoli...almeno che non ci sia un modo per aggirare il limite c che salti fuori in certe condizioni al contorno, piuttosto che in altre e per cui gli alieni siano facilitati (dall'ambiente e le circostanze in cui vivono) rispetto a noi; allora mi aspetto che per attirare la nostra attenzione (In caso) e se lo volessero fare, usino ANCHE

qualcosa di inspiegato che noi identificheremmo come miracolo.

> ..ma rivelatore di che?...

estrapolando dal contesto, forse hai ragione, forse è nella natura umana non poter raggiungere la convinzione mai e trovare sempre possibili altre spiegazioni.

Per me è mistero, se esista un modo per convincere la ragione al 100% di una cosa senza lasciare il benchè minimo margine di dubbio.

> ..i cerchi. Cos'è che cerchi?...

la felicità :)

ciao, Jasmine

Nothing last forever neither cold november rain
(detto)

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sun Sep 02 13:48:56 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop crop crop

From: lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)

Date: Sun, 02 Sep 2001 11:48:56 GMT

On Sat, 1 Sep 2001 16:00:41 +0200, "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
wrote:

>> illusioni e speranze che vengono tradite ancora una volta.

>> E' dura essere presi in giro, è dura vedere i propri sogni crollare.

>Sogni? Mia cara Jasmine, ma temi o speri che ci invadano?

il fatto che io accetti anche la possibilità che "ove fosse possibile ecc.." ci invadano, non significa che nelle mie intime speranze non abbia anche quella che i nostri improbabili visitatori vengano qui per scopi pacifici, quello che mi lascia perplessa è che possano venire qua con lo scopo di aiutarci ma non con uno scopo "neutro".

>Sei un tantinuzzo contraddittoria...

>Ti ricordi del thread su Einstein?

>Temevi che gli ... ehm... alieni?...fossero dei cattivoni ed ora parli di

>sogni infranti?

>

dal temere all'essere sicura che sono dei cattivoni ce ne passa :))

quando io dico POSSIBILE, intendo veramente quello che dico non mi sovrainterpretare pensando che per me POSSIBILE=CERTO perchè non è così, io sono possibilista o forse probabilista.

Il mio timore rileva il mio pessimismo non la mia "certezza", non ho certezza su nulla.

>>

>> Oltre alle tue ottime motivazioni, aggiungo che gli extra

>> terrestri,imho, dopo aver attraversato lo spazio, dopo esserci vissuti

>> dentro ed essere immersi in esso, non potrebbero disegnare in

>> bidimensione.

>

>Questa l'ho riletta a fondo solo ora...

>Ah no? E perchè? In base a quale logica fai una deduzione siffatta?

>Perchè abbandonare i disegni bidimensionali dopo avere viaggiato nel cosmo?

>Non vedo nessi di sorta...

>Te lo vedi il quadro comandi di un'astronave senza uno straccio di

>indicazione?

>Anche perchè - ad ora almeno - ogni forma di scrittura è strettamente

>bidimensionale...

quadro comandi...scrittura uhm

il nostro cervello persino nei sogni (così dicono) ci insegna le cose
attraverso simboli, ma domanda:siamo sicuri che sia indispensabile
usare dei simboli ovunque?Che quello dei simboli sia un linguaggio
universale e se sì come?

Cmq io ho l'impressione anzi dovrei dire la forte impressione che da
un certo livello in poi, la mente si evolva passando al
tridimensionalizzare tutto, questa mia impressione però non la so
spiegare a te o a chiunque altro in maniera razionale
(come per altro mi chiedi), almeno per ora.

ciao, Jasmine

Ye'll take the high road and I'll take the low road,
and I'll be in Scotland afore ye;
and me and my true love will never meet again
by the bonnie,bonnie banks of Loch Lomond.(Old song)

From bobcremisi@libero.it Sun Sep 02 14:13:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Domanda ancora sui crop

From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>

Date: Sun, 02 Sep 2001 12:13:28 GMT

Ciao a tutti...

Scusate tanto,ma qualcuno sa indicarmi quali sarebbero i crop circle falsi?
Nel senso:si legge che Colin Andrews (per i più autorevole esperto sui crop)
considera l'80% dei crop falsi...Ebbene,mi piacerebbe poter vedere questi
falsi,visto che la quantità media segnalata a livello mondiale annuale si
aggira sulle 250 immagini,capirete che l'80% è una bella porzione.
Allora, se per cortesia qualcuno sa indicarmi dove poter vedere questi
falsi,ne sarei grato.

Ciao

Roberto

"Mio padre è il dubbio, mia madre la coscienza..."

From bobcremisi@libero.it Sun Sep 02 14:15:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Crop Circle: "salve umani, siamo gli alieni..."
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 12:15:20 GMT

<Gigi> <exdor@tin.it> wrote in message
3d9k7.85748\$TS4.703656@news2.tin.it...
>

Ciao Gigi, decisamente interessante l'ipotesi postata...ma mi spieghi in base a cosa si afferma che il codice riprodotto vicino al volto sarebbe proprio il D.N.A. di un "Grigio"?

From clark@gmx.it Sun Sep 02 14:37:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Remote Viewers
From: "The Heir" <clark@gmx.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 14:37:33 +0200

Ciao a tutti

cosa sapete dirmi di loro??
conoscete qualche sito che parli di loro??

Grazie

The Heir

From uni512web@libero.it Sun Sep 02 15:33:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop bitmap fai-da-te
From: "Davide" <uni512web@libero.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 13:33:30 GMT

INGREDIENTI per un Crop a Spirale:
una corda lunga cento metri, un bastone e una motofalciatrice con lame incandescenti,
pianta il bastone al centro del Crop, lega la corda al bastone e allontanati
fino ad arrivare all'altro capo della corda, lega la corda alla motofalciatrice e mettila in moto,
dopo molti giri in torno al bastone si forma una bellissima spirale!
vedrai che disegno!

;:-))

ciao

From ivygirasole@gasp!libero.it Sun Sep 02 16:02:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Remote Viewers
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 16:02:10 +0200

"The Heir" <clark@gmx.it> ha scritto nel messaggio
news:9mt94o\$43muq\$1@ID-74329.news.dfncis.de...
> Ciao a tutti
>
> cosa sapete dirmi di loro??
> conoscete qualche sito che parli di loro??

Non so se conosci l'inglese, ma il tuo nick mi fa bene sperare.
<http://anson.ucdavis.edu/~utts/air2.html>

--
Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Sun Sep 02 16:05:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT, è stato un piacere
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 14:05:20 GMT

Una bella segnalazione all'Abuse? Non sarebbe una cattiva idea....

Ps. Sono contento della tua decisione di rimanere.

Fitamafia
--

Toccare il cielo è un'avventura dello spirito

From le_sedie@NOME+EM_NEL_MSG.it Sun Sep 02 16:28:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: L'universo è un'illusione?
From: le_sedie@NOME+EM_NEL_MSG.it (le_sedie)
Date: Sun, 02 Sep 2001 14:28:08 GMT

Il 02 Set 2001, 02:53, "Marcello" <marcello.dgm@inwind.it> ha scritto:
> Io ho rpvato tante volte a muovere la sedie col
> potere della mente ma non ci sono mai riuscito :)

penso che forse

-1) per metterti nella condizione di poter
spostare le sedie avresti messo a rischio
la tua esistenza materiale-razionale, e il
tuo istinto di conservazione te lo ha impedito

-2) dentro di te sapevi che voler muovere
le sedie era una tale ed inutile stronzata,
che per dignità ti sei rifiutato di farlo

-3) (scrivi qualcosa tu)

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

-
__N_O_-_S_P_A_M__ :

-
+Fai la spesa da Zitto, e... hai detto tutto!
--Zitto : dal dire... al comprare.

-

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From la_felicità@NOME+EM_NEL_MSG.it Sun Sep 02 16:41:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...
From: la_felicità@NOME+EM_NEL_MSG.it (la_felicità)
Date: Sun, 02 Sep 2001 14:41:35 GMT

Il 02 Set 2001, 13:18, lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine) ha scritto:
[...]
>> ..i cerchi. Cos`è che cerchi?...

> la felicità :)

il tuo UOMO non basta?

...prova a spostare le sedie.

> ciao, Jasmine

> Nothing last forever neither cold november rain

> (detto)

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

-
__N_O_-_S_P_A_M__ :

-
+Fai la spesa da Zitto, e... hai detto tutto!

--Zitto : dal dire... al comprare.

-

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sun Sep 02 17:10:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 17:10:11 +0200

la_felicità ha scritto nel messaggio

<151Z24Z11Z156Y999441695X18539@usenet.iol.it>...

>Il 02 Set 2001, 13:18, lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine) ha scritto:

>> la felicità :)

>

> il tuo UOMO non basta?

il mio uomo?

stai dando per scontato qualcosa che non devi ;)

>prova a spostare le sedie

beh si se riuscissi sarei felice perchè significherebbe tante cose :)

ciao, Jasmine

From per_saggese@NOME+EM_NEL_MSG.it Sun Sep 02 17:11:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: antigravita
From: per_saggese@NOME+EM_NEL_MSG.it (per_saggese)
Date: Sun, 02 Sep 2001 15:11:25 GMT

-
Questo msg è solo un richiamo recente
per A.Saggese, l'ho avvisato in email
-
(:Falso allarme, non è per voi...
continuate pure con le vostre porcheriole:)

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From lesbian_girl@NOME+EM_NEL_MSG.it Sun Sep 02 17:24:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...
From: lesbian_girl@NOME+EM_NEL_MSG.it (lesbian_girl)
Date: Sun, 02 Sep 2001 15:24:04 GMT

Il 02 Set 2001, 17:10, "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it> ha
scritto:
[...]

> il mio uomo?
> stai dando per scontato qualcosa che non devi ;)

la tua DONNA ? ...

-
per gli sconti vai da Zitto
-

>> prova a spostare le sedie

> beh si se riuscissi sarei felice perchè
> significherebbe tante cose :)

..del tipo...?

(hai letto la mia risposta le_sedie
nel thread dell'Universo illusione?)

> ciao, Jasmine

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

-
** __N_O_-_S_P_A_M__ ** :

-
+Fai la spesa da Zitto, e... hai detto tutto!
--Zitto : dal dire... al comprare.

-

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From grandi.massimo@libero.it Sun Sep 02 17:42:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voi..
From: "Massimone" <grandi.massimo@libero.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 15:42:24 GMT

E' un pò che non seguo più questo NG, non è che questo QUETZAL sia parente di un certo Rodolfo Messoro o magari è proprio lui in persona che dopo l'ennesimo rapimento :-)))
LOL

Ciao

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sun Sep 02 17:58:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 17:58:08 +0200

lesbian_girl ha scritto nel messaggio
<151Z24Z11Z156Y999444244X25639@usenet.iol.it>...
>Il 02 Set 2001, 17:10, "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it> ha
>scritto:
> [...]
>
>> il mio uomo?
>> stai dando per scontato qualcosa che non devi ;)
>
> la tua DONNA ? ...

sei un maleducato

From ecco_perché@NOME+EM_NEL_MSG.it Sun Sep 02 18:13:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...
From: ecco_perché@NOME+EM_NEL_MSG.it (ecco_perché)
Date: Sun, 02 Sep 2001 16:13:35 GMT

Il 02 Set 2001, 17:58, "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it> ha scritto:

[...]

>>> il mio uomo?

>>> stai dando per scontato qualcosa che non devi ;)

>>

>> la tua DONNA ? ...

> sei un maleducato

incauto, più che altro...

c'erano due possibilità principali : che tu la mettesti sul ridere oppure che ti offendessi...

è capitata la seconda, pazienza

(allora sei omosex... ECCO PERCHE` non ci sono mai abbastanza donne, e ci sono gli uomini soli)

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From holettoora_l`email@NOME+EM_NEL_MSG.it Sun Sep 02 18:27:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...
From: holettoora_l`email@NOME+EM\_NEL\_MSG.it (holettoora\_l`email)
Date: Sun, 02 Sep 2001 16:27:20 GMT

-
02 Set 2001, 18:13,
ecco_perché@NOME+EM_NEL_MSG.it
(ecco_perché)
-

-
Ho letto solo ora il tuo msg in email...

allora _non sei_ nemmeno omosex

..cosa sei!?

..basta, ci rinuncio..

Cmq scusa, non so più per
cosa a `sto punto ma scusa...

-
-
Per comodità ripeto qui il testo della
mia risposta precedente a questa :

-
-
Il 02 Set 2001, 17:58, "Jasmine"
<lostinthenetsplit_ever@tin.it>
ha scritto:

[...]
>>> il mio uomo?
>>> stai dando per scontato qualcosa che non devi ;)
>>
>> la tua DONNA ? ...

> sei un maleducato

incauto, più che altro...

c'erano due possibilità principali : che tu la
mettessi sul ridere oppure che ti offendessi...

è capitata la seconda, pazienza

(allora sei omosex... ECCO PERCHE` non ci sono
mai abbastanza donne, e ci sono gli uomini soli)

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Sun Sep 02 18:37:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>

Date: Sun, 02 Sep 2001 16:37:35 GMT

> n.b. è solo un'ipotesi!

Beh è sempre un punto di partenza....

Fitamafia

--

Toccare il cielo è un'avventura dello spirito

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sun Sep 02 18:40:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT, è stato un piacere

From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>

Date: Sun, 2 Sep 2001 18:40:10 +0200

Fitamafia ha scritto nel messaggio ...

>Ps. Sono contento della tua decisione di rimanere.

>

>Fitamafia

grazie :o)

ciao, Jasmine

From asmodeo.666@virgilio.it Sun Sep 02 18:48:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop crop crop

From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>

Date: Sun, 2 Sep 2001 18:48:11 +0200

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1ez10uw.1rzelge1vjg1agN%oldflame@VIA_inwind.it...

> Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote:

>

> > Modificazione genetica de che?

> > Ne hai la prova o ne hai letto da qc parte?

>

> Prove? Si puoi guardare qui ad esempio:

> <http://www.cropcircclereseach.com/research/BLT/index.html>

"Il padre e la madre renderanno manifesto il figlio"; oppure: "Il padre e la

madre si manifesteranno al figlio", intendendo come padre e madre loro, i circlemakers, e il figlio siamo noi terrestri. Se l'ultima interpretazione fosse esatta allora Zecaria Sitchin avrebbe ragione e in ogni caso ci stanno preannunciando che Loro stanno arrivando"...

"Il cerchio si chiude e i Circlemakers sembrano volerci mandare un messaggio che intende informarci della nostra reale origine e verso quale futuro potremmo essere destinati."

Bell'esempio di rigore scientifico...

QUESTI SONO DA PSICANALISI, altro che scetticismo!

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte

>

> oppure seguire i lavori di Levengood e Haselhoff (sui rispettivi siti
> web).

>

> Tempo fa su alcuni campioni di frumento furono condotte delle analisi
> chimiche presso il laboratorio di Rodborough utilizzando il metodo della
> cristallizzazione: vennero riscontrati diversi mutamenti rispetto ad
> altri campioni di riferimento presi al di fuori delle formazioni
> analizzate.

> A proposito dei lavori del prof W. C. Levengood (biofisico che ha
> insegnato all'universita' del Michigan, con un invidiabile curriculum
> scientifico che annovera diverse pubblicazioni su riviste come Science,
> Biochemistry and Biogenetic, Journal of Bioelectrochemistry and
> Bioenergetics) ha svolto delle approfondite analisi evidenziando
> particolari anomalie genetiche su alcune piantine che come conseguenza
> implicarono la crescita di embrioni multipli nelle spighe mai
> tramutatesi in semi.

> Presenza di nodi ingrossati negli steli delle piantine, spaccature dei
> pori delle piante, crescita anomala delle spighe probabilmente
> conseguente ad un eccessivo irraggiamento di calore. Tracce di paraffina
> carbonizzata su certi steli che da' il caratteristico colore scuro
> comune a molte piantine presenti all'interno dei crops.

> Potremmo citare anche gli studi di Dudley Marshall (fisico nucleare) su
> campioni di terreno prelevati all'interno di formazioni diverse:
> variazioni dei valori alfa di circa il 30% in piu' rispetto ad
> equivalenti campioni di riferimento presi al di fuori delle formazioni
> (in taluni casi addirittura furono rilevati valori alfa e beta
> totalmente anomali tanto da supporre una contaminazione diretta con
> materiale radioattivo).

> Presenza su alcuni steli di grano di microscopiche sfere di diossido di
> silicio.

> Diminuzione degli elementi nutritivi del terreno; moria d'insetti
 > all'interno dei pittogrammi; elettricità statica residua; malesseri e
 > ronzii avvertiti da chi si addentra in molti crops, etc.
 > Puoi leggere qualcosa scritto da Haselhoff qui: www.stargatemagazine.com
 > oppure qui <http://www.dcocc.com/start.htm>
 >
 > > Avrei sentito dire che persino l'orientamento degli atomi all'interno di
 tale
 > > spighe muta ma il punto è un altro: sei un alieno, ti dai all'arte del
 > > cropcropcropcircles, che soggetto scegli?
 > > Ma un viso umano, naturalmente...
 > > Quando l'antropocentrismo smetterà di affliggervi?
 >
 >
 > Viso umano? Che io sappia conosco un solo crop (quello apparso a
 > Chibolton il 19/8/2001) che riproduce fattezze umane su un totale di non
 > so più quante decine di migliaia di cerchi catalogati; credi sia
 > sufficiente a parlare di antropocentrismo? E poi quella della natura
 > aliena dei crops (inteso come risultato di un'azione di un'intelligenza
 > extraterrestre) e' e resta solamente una delle tante ipotesi esplicative
 > del fenomeno.
 >
 >
 >
 > --
 > Alex Torinesi
 >
 > Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
 > che e' colpa tua

From unoqualunque@libero.it Sun Sep 02 19:13:31 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Voi..
 From: unoqualunque@libero.it (chicchessia)
 Date: Sun, 02 Sep 2001 17:13:31 GMT

Il 02 Set 2001, 17:42, "Massimone" <grandi.massimo@libero.it> ha scritto:
 >E' un pò che non seguo più questo NG, non è che questo QUETZAL sia parente
 >di un certo Rodolfo Messoro o magari è proprio lui in persona che dopo l'
 >ennesimo rapimento :-)))
 Non penso, appartengono a differenti
 filosofie di pensiero.
 Pero'sono stati rapiti entrambi ...
 ... anche se
 in luoghi ed in contesti differenti.
 Con permesso: '_^

>LOL

>Ciao

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From clark@gmx.it Sun Sep 02 19:16:03 2001
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: R: Remote Viewers
From: "The Heir" <clark@gmx.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 19:16:03 +0200

Grazie

the heir

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Sep 02 19:18:12 2001
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: crop crop crop
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 2 Sep 2001 19:18:12 +0200

>
> "Il padre e la madre renderanno manifesto il figlio"; oppure: "Il padre e la
> madre si manifesteranno al figlio", intendendo come padre e madre loro, i
> circlemakers, e il figlio siamo noi terrestri. Se l'ultima interpretazione
> fosse esatta allora Zecaria Sitchin avrebbe ragione e in ogni caso ci stanno
> preannunciando che Loro stanno arrivando"...

>
> "Il cerchio si chiude e i Circlemakers sembrano volerci mandare un messaggio
> che intende informarci della nostra reale origine e verso quale futuro
> potremmo essere destinati."

>
> Bell'esempio di rigore scientifico...

Temo di non aver capito: questo che hai scritto cosa c'entra con il sito che ti ho indicato? Io parlavo del BLT Research Team (Burke, Levengood, Talbot). Chiedevi dei riferimenti a proposito di modificazioni genetiche, li sono indicate (infatti all'inizio e' riportato: "The photos below document some of the major biophysical alterations discovered in crop formation plants sampled from 1991-1995 formations in the U.S. and U.K. These changes in the affected plants have been consistently observed throughout six seasons, and these photos represent thousands of hours of laboratory examination and field-work. Two papers have been published in the scientific literature which discuss the findings in detail [Levengood, W.C., "Anatomical Anomalies in Crop Formation Plants", *Physiologia Plantarum* (92:1994); Levengood, W.C. and Burke, John A., "Semi-Molten Meteoric Iron Associated with a Crop Formation", *J.Scientific Exploration* (9:2,1995)]. A third paper is in progress.

These extensively documented physical changes to plants (wheat, barley, corn, oats, rye, and others) in crop formations around the world strongly suggest the involvement of complex, intensely energetic plasma

systems operating under conditions of deterministic chaos.)

La conclusione a cui e' giunto Levengood e il suo team e' che i crop sono causati da vortici di plasma ionizzante ad alta energia; come vedi gli alieni (secondo questa ipotesi) non c'entrano mica. O no?

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From asmodeo.666@virgilio.it Sun Sep 02 19:26:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo è un'illusione?
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 19:26:02 +0200

"Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9mr24c\$33q\$1@nreada.inwind.it...

> Leggete qua:
> <http://www.extraterrestre.it/universoillusione.htm>
> Cosa ne pensate?
>
> --
> Girasole
>
> *****
> Tutto quello che dico lo penso,
> ma non tutto quello che penso lo dico!
> (Girasole)
>
>

Ne ho la prova tutte le volte che mi provo un'erezione a comando...

Ehehehehehehehe...

Anzi, ve la dico tutta:

COGITO ERGO EST...

Siete un MIO prodotto mentale e, quando schiatterò, vi porterò tutti con me nel nulla più oscuro e profondo...

Ordunque, godetevela finchè potete...

A parte gli scherzi da cazzaro, un bel viaggio con LSD potrebbe convincere anche voi di quello che io so dalla mia prima strizzata (risalente a dodici anni fa...).

From llelmoll@libero.it Sun Sep 02 19:35:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voi..
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 19:35:58 +0200

Non menzionare quel nome !!!!!!!!!!! Non sia mai che riappareeeee!!!!
Comunque mi aguro che abbia scritto apposta acqua se "c"... va bene fare qualche orrore di ortografia... sono il primo... pero dai "aqua" no... ;-)

From llelmoll@libero.it Sun Sep 02 19:37:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda ancora sui crop
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 19:37:31 +0200

A me piacerebbe vedere quelli veri... dove sono quelli veri?? E come si fa a dire se un crop è vero o falso??? Pfui...
P.S. Credo che i crop siano proprio una sola colossale...
ciao

From DDT@raid.it Sun Sep 02 19:43:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voi..
From: DDT@raid.it (Flit)
Date: Sun, 02 Sep 2001 17:43:32 GMT

Il 02 Set 2001, 13:00, "Radiofaro" <qrett@tin.it> ha scritto:

>Ma non
si può fare nulla per le mosche? Sono fastidiose....
>A parte gli scherzi,
si può fare qualcosa per questo poveraccio
>che sfoga le sue manie dove
nessuno può vederlo in faccia e quindi
>sputargli?
Pssssssssssssssssssssssssssssssssssssssssssssssssssssst.
...si muove
ancora?
Altrimenti aumentiamo la dose.
>>
>>

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From juscienziatu@supereva.it Sun Sep 02 19:57:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Voi..
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 17:57:54 GMT

Scusa ma..... Poi dirmi tu chi sei visto che ti senti tanto superiore a noi... E ti permetti di conseguenza a dire queste cose? Vorrei tanto capire che cosa ti passa per la testa... Anzi..... Che cosa hai nella testa!!!!!!!!!!

Cioè.... Ho sei un malato di mente.... O sei uno che ha una barca infinita di soldi.... Però se tu avessi una barca infinita di soldi non saresti in questo NG di merda come dici tu (non voglio offendere nessuno eh... Capiamoci!), quindi significa proprio che sei un malato di mente!!!!!! Dimmi..... Chi sei tu?????

E non mi rispondere come sai fare tu... Hai capito benissimo!!!

From tettamanti@micanet.net Sun Sep 02 19:58:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda ancora sui crop
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sun, 02 Sep 2001 17:58:12 GMT

Elmo <llelmoll@libero.it> wrote in message
S7uk7.37346\$4b5.934389@news6.giganews.com...
> A me piacerebbe vedere quelli veri... dove sono quelli veri?? E come si fa a
> dire se un crop è vero o falso??? Pfui...
> P.S. Credo che i crop siano proprio una sola colossale...
Non e' detto che possa esserci qualcosa di vero in questa tua ultima "breve" sui cerchi.

Pero' se allarghi l'obiettivo, anche il pianeta che li ospita, non e' venuto poi male eh? :-)

> ciao
>
>

From piccininidaniele@hotmail.com Sun Sep 02 21:18:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arecibo reply
From: "daniele" <piccininidaniele@hotmail.com>
Date: Sun, 2 Sep 2001 21:18:45 +0200

"Nav" <nav@tin.it> wrote in message
news:c84k7.85083\$TS4.672780@news2.tin.it...
>
>> ma per carita' ... solo che si vede pochino ..
> rimandala da 800kb un bell' html col sonino dentro ... accidenti a te e a
> wind

te lo mando nella tua e-mail anche piu in grande se lo vuoi.....per il sonino dovremo aspettare ancora un po!!

>
>
>

>
>
>
>
>
>

From mrwolf@libero.it Sun Sep 02 21:37:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda ancora sui crop
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 19:37:37 GMT

"Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Inpk7.13452\$MO.479093@news.infostrada.it...

> Ciao a tutti...
> Scusate tanto,ma qualcuno sa indicarmi quali sarebbero i crop circle
falsi?
> Nel senso:si legge che Colin Andrews (per i più autorevole esperto sui
crop)
> considera l'80% dei crop falsi...Ebbene,mi piacerebbe poter vedere questi
> falsi,visto che la quantità media segnalata a livello mondiale annuale si
> aggira sulle 250 immagini,capirete che l'80% è una bella porzione.
> Allora, se per cortesia qualcuno sa indicarmi dove poter vedere questi
> falsi,ne sarei grato.

Un esempio: luglio 2001 i circlemakers John Lundberg, Rod Dickinson e Wil
Russell creano un crop complesso di circa 72 metri sotto gli occhi dei una
TV inglese. L'opera venne effettuata di notte in circa 4 ore

E' visibile qui: <http://www.circlemakers.org/htv.html>

Andrews, che e' un ricercatore onesto ammette che la larghissima maggioranza
dei cerchi e' di origine terrestre, fatta da gruppi di persone per scherzo,
per gara, per motivi religiosi ecc.

I gruppi di circlemakers soprattutto in inghilterra sono moltissimi, ed e'
disonesto affermare che i cerchi sono di origine ET solo perche' i famosi
vecchietti non possono farne cosi' tanti!!! Addirittura ci sono competizioni
tra gruppi che si lasciano nei crop dei messaggi di sfida.

Il fenomeno e' in larghissima spiegato, restano da indagare quel 20 per
cento di cerchi che presentano anomalie nelle spieghe per capire se tali
anomalie sono comunque spiegabili in termini convenzionali oppure no.

W

From qwerty1947@tiscalinet.it Sun Sep 02 21:44:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arecibo reply
From: "Nav" <qwerty1947@tiscalinet.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 19:44:01 GMT

"daniele" <piccininidaniele@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9mu09c\$ndn\$1@nreadb.inwind.it...

> te lo mando nella tua e-mail anche piu in grande se lo vuoi.....per il
> sonino dovremo aspettare ancora un po!!

vai manda manda... la elaboro un pochino e il sonino te lo metto io ..

vabbene ?

Nav

qwerty1947@tiscalinet.it

From massimiliano.castellazzi@auchan.it Sun Sep 02 22:19:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: meteora su Milano..
From: "Massimiliano Castellazzi" <massimiliano.castellazzi@auchan.it>
Date: Sun, 2 Sep 2001 20:19:25 +0000 (UTC)

questa sera, ore 21.15
Sud milano guardando verso nord
direzione scia luminos Est ==> Ovest
durata 3-5 secondi
incredibile grandezza e luminosità,
qualcun'altro l'ha vista ?

activemax

--

Posted from [62.98.23.143]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From besito@libero.it Sun Sep 02 23:00:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda ancora sui crop
From: "Gianluca Pianese" <besito@libero.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 21:00:22 GMT

> > Ciao a tutti...
> > Scusate tanto,ma qualcuno sa indicarmi quali sarebbero i crop circle
> falsi?
> > Nel senso:si legge che Colin Andrews (per i più autorevole esperto sui
> crop)

> > considera l'80% dei crop falsi...Ebbene,mi piacerebbe poter vedere questi
 > > falsi,visto che la quantità media segnalata a livello mondiale annuale si
 > > aggira sulle 250 immagini,capirete che l'80% è una bella porzione.
 > > Allora, se per cortesia qualcuno sa indicarmi dove poter vedere questi
 > > falsi,ne sarei grato.
 >
 > Un esempio: luglio 2001 i circlemakers John Lundberg, Rod Dickinson e Wil
 > Russell creano un crop complesso di circa 72 metri sotto gli occhi dei una
 > TV inglese. L'opera venne effettuata di notte in circa 4 ore

Scusamtemi tanto,.....

Ma dove sta la prova di questo CROP effettuato da questi tre maestri della geometria in "larga scala"????

si...ok....sul sito è possibile vedere la tecnica con compasso per effettuare il disegno su carta.....ma li sono tracciate solo le linee....e gli steli alzati allora?

Li avrebbero rialzati dopo aver fatto i cerchi....durante....ecc...ec..==?????

E poi perchè una volta tanto non fanno vedere un bel filmatino che ritrare il lavoro di questi CIRCLE MAKER??

> E' visibile qui: <http://www.circlemakers.org/htv.html>

>

> Andrews, che e' un ricercatore onesto ammette che la larghissima maggioranza

> dei cerchi e' di origine terrestre, fatta da gruppi di persone per scherzo,

> per gara, per motivi religiosi ecc.

> I gruppi di circlemakers soprattutto in inghilterra sono moltissimi, ed e'
 > disonesto affermare che i cerchi sono di origine ET solo perche' i famosi
 > vecchietti non possono farne cosi' tanti!!! Addirittura ci sono competizioni
 > tra gruppi che si lasciano nei crop dei messaggi di sfida.
 > Il fenomeno e' in larghissima spiegato, restano da indagare quel 20 per
 > cento di cerchi che presentano anomalie nelle spieghe per capire se tali
 > anomalie sono comunque spiegabili in termini convenzionali oppure no.

From qwcam@tin.it Sun Sep 02 23:07:11 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: WOW! Quetzal !!
 From: "Vinny" <qwcam@tin.it>
 Date: Sun, 2 Sep 2001 23:07:11 +0200

Da quanto tempo non trombi? Nervosetto eh! :-)

From donnaomnitel@libero.it Sun Sep 02 23:40:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ki mi aiuta a scoprire cos'era?
From: "Valex Querini" <donnaomnitel@libero.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 21:40:51 GMT

Ciao a tutti, sono nuova di questo ng, e pur essendo molto attratta dal paranormale, e credendo che ci siano buone possibilità di vita extraterrestre, non so moltissimo su quest'argomento. Vi posto il mio primo messaggio per chiedervi chiarimenti su una "cosa" che ho visto in cielo il 10 agosto...

La notte di San Lorenzo, mentre gurdavo le stelle cadenti ho notato quella che sembrava una una stella, leggermente + grossa delle altre che inizialmente era ferma, poi ha cominciato lentamente a muoversi diventando sempre + piccola, fino a scomparire... cosa poteva essere secondo voi?

Ciao,
Valex

From mrwolf@libero.it Mon Sep 03 00:10:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 22:10:03 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio news:DuZj7.60805\$VC1.804869@news1.tin.it...

> > leggendo qua e la' ho trovato questa frase: capisco bene che dici che il
> > Progetto Manhattan NON aveva l'obiettivo di costruire la bomba prima dei
> > tedeschi?

> RISPOSTA: e allora? Scusa, ma non riesco a capire il riferimento...

solo quello che ho scritto: mi sembrava, se vera, un'affermazione inesatta.

W

From mrwolf@libero.it Mon Sep 03 00:10:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 22:10:04 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>:

> Ricordo anche il caso delle pallottole radioattive... La

- > scienza ufficiale aveva dichiarato che statisticamente i casi di leucemia
- > riscontrati erano nella norma ...Purtroppo non era così: statisticamente i
- > casi di leucemia riscontrati tra gli uomini delle forze armate erano ben
- > oltre la media considerato il numero dei militari esposto alle radiazioni...

mi pare che i risultati fossero esattamente all'opposto, cioè che i casi erano all'interno della norma, d'altra parte le tipologie di tumore che causarono la morte dei militari non sono compatibili con quelli causabili da radiazioni ionizzanti.

Che poi l'uranio impoverito sia dannoso questo è ovvio, ma come metallo pesante e non come elemento radioattivo.

- > RISPOSTA: Ognuno è libero di pensare quello che vuole. Per quanto riguarda
- > l'Area51: voglio ricordare che il governo americano ha sempre negato che
- > esistesse...

Si e no: ne ha ammesso ufficialmente l'esistenza da qualche anno anche se ufficiosamente ne parlava come "a remote desert facility".

- > Una donna qualche anno fa fece causa al governo americano
- > perchè suo marito era morto nell'Area51 per cause di servizio. Purtroppo
- la
- > signora perse la causa perchè l'Area51 ufficialmente non esisteva...

No, questo è inesatto. La donna perse la causa perché l'area 51 gode di una sorta di extraterritorialità in quanto dichiarata parte della struttura di Sicurezza Nazionale per ordine del presidente Clinton, per cui la legge ordinaria non è applicabile. Il giudice di questa causa fece un sopralluogo presso l'Area 51 ma la sua relazione in merito è secretata per lo stesso motivo.

- > L'Area51 è stata fotografata migliaia di volte dai satelliti russi;

anche da U-2 e satelliti americani. nessuno infatti dice che non esiste.

- > ci sono
- > dichiarazioni in punto di morte di alcuni ufficiali che lavoravano nella
- > famosa base e che confermano la sua esistenza.

possibile, proprio perché non è più segreta da anni.

- > Centinaia di filmati
- > confermano la presenza nei cieli sopra l'Area51 di strane evoluzioni di
- > luci...

su questo stenderei un velo pietoso.

- > Per quanto riguarda Wolf: beh, forse ti riferisci ai casi ufficiali.

perché esistono anche missioni spaziali "non ufficiali"?

- > Mi

> spieghi perchè la NASA ha archiviato migliaia e migliaia di foto senza
> renderle pubbliche?

se non le ha mai rese note come fai a saperlo?

> Non mi dirai che non è vero...!

se mi dici tu su cosa basi le tue affermazioni.
tieni conto che ad esempio la famosa foto della "Faccia di Marte" le ha
diffuse proprio la NASA con apposito comunicato stampa, non e' vero, come
spesso si legge, che tale fosse sia stata scoperta in archivio da
ricercatori indipendenti.

>Questi comunque sono i
> dati ufficiali di alcune missioni:

[...]

> Non mi sembra che sia una storiella metropolitana il fatto che le sonde in
> prossimità di Marte si guastano... I dati lo confermano.

certo che e' una leggenda: se uno conoscesse le difficoltà che ci sono
nell'inviare una sonda su un altro pianeta non si stupirebbe del numero di
fallimenti, che poi la maggior parte delle sonde si sia guastata verso e su
Marte e' facilmente spiegabile: la maggior parte delle missioni era diretta
su Marte!

Inoltre le missioni sovietiche erano già un miracolo se arrivavano dalle
parti di Marte, data la tecnologia che usavano... Le missioni USA finanziate
quando i soldi non erano un problema sono andate bene Mariner, Viking tranne
il Mars Observer, ma il guasto era imprevedibile. Le missioni successive in
economia sono andate bene o male a seconda della fortuna: gli orbiter hanno
avuto successo 1 su 2, i lander 1 su 3.

Se fai lo stesso computo quando l'obiettivo primario era la Luna vedrai che
tantissime missioni lunari sono fallite.

Prima di pensare a complotti o marziani e' sempre meglio studiare la storia.

W.

From mrwolf@libero.it Mon Sep 03 00:10:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen per Mr. wolf
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 22:10:05 GMT

"Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nPzi7.35637\$VC1.455379@news1.tin.it...

> Mi pare di aver letto un tuo post in cui dicevi che a tuo giudizio tra i
> casi più interessanti riguardo ad eventuali ufo c'era Hessdalen negli
anni

- > 80.
- > Mi piacerebbe conoscere la tua opinione a riguardo e sapere se si trova del
- > materiale oltre a quello sul sito www.hessdalen.org .
- > Se non ho capito male hai un tuo sito , potresti indicarmelo?

Il fenomeno di Hessdalen proprio perche' ancora inspiegato nel 2001 per me resta uno dei piu' misteriosi casi UFO di questi ultimi anni, sono altresì convinto che a Hessdalen non c'entrino gli ET ma piu' probabilmente fenomeni naturali sconosciuti che vale la pena studiare seriamente.

Trovi degli studi interessante anche su www.ufodatanet.org

il mio sito e' in ristrutturazione, ma e' cmq qui:
www.geocities.com/Area51/Zone/1165/

ciao, W

From mrwolf@libero.it Mon Sep 03 00:10:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 Crop Circles sorprendenti vicino la stazione del radiotelescopio di Chilbolton
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 22:10:05 GMT

"<Gigi>" <exdor@tin.it> ha scritto nel messaggio
[news:D9Ki7.36174\\$VC1.477670@news1.tin.it](mailto:news:D9Ki7.36174$VC1.477670@news1.tin.it)...

- > Il fenomeno planetario dei Crop Circles si iscrive in una strategia globale
- > degli Extraterrestri per familiarizzare con gli uomini alla possibilità di
- > un contatto prossimo?

se i CC li fanno gli alieni, per ora sappiamo solo che l'80 per cento e' sicuramente fatto dagli uomini, e il restante 20 per cento non presenta alcuna peculiarita' che faccia pensare che l'origine sia ET.

W

From mrwolf@libero.it Mon Sep 03 00:10:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRIGI
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 22:10:06 GMT

From: "Gianluca Montecchi" <g.montecchi@louise.it>

> A questo punto ho solo una domanda per te: se lì dentro non c'è nulla
> di
> interessante, come mai c'è un servizio di sorveglianza di proporzioni
> inaudite ? Se fosse vero che non c'è nulla da nascondere, (o se ci sono
> sono dei prototipi di nuovi caccia come dice qualcuno) non credi che sia
> troppo costoso mantenere tutto quel complesso ?

non ho mai detto che nell'Area 51 non vi sia nulla di interessante.
Nell'Area 51 (nome per altro inventato di sana pianta) c'è forse la più
importante e segreta base aerea sperimentale del mondo.

A partire dagli anni 50 in questa base sono stati studiati, realizzati e
provati i più segreti velivoli militari americani: U2, A12, SR71, F117 ed i
relativi programmi "black" Senior Trend, Oxcart, Have Blue, Tacit Blue, ecc.

In questa base è stata dimostrata la validità della tecnologia Stealth, ad
oggi nota solo agli USA.

Secondo me ogni centesimo investito nel mantenere segreta quella base è ben
speso: in pratica l'attuale superiorità militare americana è nata e viene
migliorata in questa base.

Se ti pare poco...

> Non mi risulta che la natura sia così precisa.

Avevo letto la cosa anni fa.

> Nel caso della spiegazione che riporti tu, vuoi che nessuno sapesse di
> questa serie di esplosioni sottomarine ? Esiste un link a qualche fonte ?

tieni conto che anche se certi casi sono spiegati fa tanto comodo fare finta
di niente in modo da continuare a vendere riviste o fare trasmissioni TV su
cose misteriose.

L'ufologia è piena di esempi.

Nella fattispecie, come ti dicevo, la notizia l'avevo letta un bel po' di
tempo fa e non so più dove: comunque ho scritto all'USGS che mi ha risposto
di inviare dati più precisi su ora e luogo degli eventi, così ho fatto e
mi hanno detto che girano i dati all'ufficio del sud californiano ed poi mi
fanno sapere.

> Questa tua spiegazione definitiva (come quella di Morton del resto)
> sarebbe
> attendibile solo che ci fossero le foto che testimoniano la cosa.

Come no, c'è il filmato di Morton, si vede un oggetto che ha le luci di
posizione di un aereo, che vola come un aereo e atterra su una pista di
Groom Lake come un aereo. Ora, le possibilità che sia proprio un aereo sono
sensibilmente più alte di un'astronave che rientra dall'iperspazio, come
dice Morton.

- > Del resto se quell'aereo porta solo alimentari e personale, in una base
- > che
- > ha il posto piu' vicino alla pista a centinaia di km dal confine della
- > stessa,
- > perche' farlo atterrare di notte ? Tanto i satelliti spia lo vedono lo
- > stesso
- > l'aereo...

Questo e' uno dei tanti voli da Las Vegas verso Groom e vice versa. L'orario non deve stupire piu' di tanto in quanto la base non ha orari da ente statale, ma e' sempre attiva per cui anche di notte arriva personale e materiali. Comunque sul sito Ufomind www.ufomind.com nella sezione sull'Area 51 c'e' l'orario dei voli per Groom Lake...

- > Se quello era un uomo pero' era sfigato forte...
- > Se era un pupazzo, complimenti a chi lo ha fatto.

la seconda che hai detto...

- > Che mi pare i migliori caccia non riescano a riprodurre nemmeno
- > lontanamente
- > o sbaglio ?

Quello che si vede nei filmati e' del tutto compatibile con l'involuppo di volo di un caccia moderno.

- > In realta' un caccia esisterebbe....
- [CUT]
- > Non chiedetemi perche' non venga
 - > usato in
 - > massa, neppure il capo dei progettisti lo sapeva (e gli pareva pure
 - > strano).

guarda che i motori con gli scarichi orientabili, la cosiddetta spinta vettoriale, sono di serie sul caccia americano F-22 Raptor, invece il prototipo a cui ti riferisci e' X-31 Snake, un'iniziativa USA-Germania nata dal prototipo MBB TKF-90 recentemente riattivato con l'entrata degli spagnoli nel progetto.

La spinta vettoriale viene utilizzata solo su aerei recenti, oltre al Raptor anche sul JSF, in quanto il sistema richiede un'avionica avanzata e ha costi notevoli.

W.

From mrwolf@libero.it Mon Sep 03 00:14:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nazzisti e ufo
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 02 Sep 2001 22:14:03 GMT

"MaxDamage" <tepiacerbbe@omniway.sm> ha scritto nel messaggio
news:9mnl5i\$393g0\$1@ID-81851.news.dfncis.de...

> io wrote:

>

> > Mi è capitato di riflettere sull'argomento e ho saputo delle cose

> > allucinanti, avevo visto dei jet nazisti su internet uguali allo
stealth,

> > qualcuno ne sa qualcosa? Perché l'ufologia quasi sempre parte dal 47? E

> > prima, gli studi missilistici e gli esperimenti genetici delle SS
qualcuno

> > ne sa qualcosa, io penso sia un argomento in cui gli ufologi si
dovrebbero

> > dare + da fare.

> > Aspetto qualsiasi notizia utile. Grazie a tutti

>

> eh eh eh!

> cerca "Horten wings" su internet..

> I fratelli Horten erano decenni avanti a tutti gli altri per quanto

> riguarda la progettazione e costruzione di aerei monoala..

> Peccato che fossero un po' troppo nazisti.. ^__^

> Il primo avvistamento di UFO (sul monte Reyner mi pare..) parla di

> oggetti volanti col bordo di entrata del monoala a forma di parabola...

> guarda caso l'aereo a parabola fu uno dei primi progetti degli Horten..

> Quindi quegli UFO avrebbero potuto essere residui bellici portati via ai

> Nazisti dagli americani e utilizzati per capire se funzionavano oppure

> erano proprio nazisti che cercavano di fare una incursione suicida sugli

> USA.. ^__^ (fantascienza quest'ultima ipotesi..)

Alcuni chiarimenti:

1) nazisti e non nazzisti

2) le ali volanti dei fratelli Horten sono state tirate in ballo più volte
nel caso Arnold, ma ad oggi, tutte le indagini in quel senso hanno
dimostrato che tali velivoli non erano operativi in USA in quel periodo e
comunque i velivoli Northrop derivati dai progetti Horten non avevano le
prestazioni descritte da Arnold.

3) l'ufologia moderna inizia convenzionalmente dall'avvistamento di Arnold,
ma è noto che ci furono avvistamenti UFO anche prima di tale data. Se vai
al Project 1947 <http://www.project1947.com/> troverai molto materiale in
merito.

4) gli esperimenti missilistici dei nazisti diedero origine alla
missilistica americana e sovietica, ma non vi sono particolari risvolti
ufologici, inoltre le storie sulle armi segrete a forma disco dette V-7 e'
stato appurato da tempo che si è trattata di una leggenda. Sulla sezione
UFO Nazisti del sito www.ufo.it c'è tutta la storia.

W.

From bobcremisi@libero.it Mon Sep 03 00:47:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: meteora su Milano..
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 22:47:03 GMT

Quindici minuti prima,cioè alle 21.00, io e un'altro compagno abbiamo visto una luce luminosa di forte intensità passare da sud a nord con velocità relativamente lenta a Castelgomberto provincia di Vicenza durante una manifestazione musicale all'aperto.La luce inizialmente forte è andata via via scemando;il fenomeno è durato circa 6-7 secondi.
Che sia la stessa che hai visto tu?Ma l'ora non coincide...tuttavia la luce era "forte"...

Ciao Roberto

Massimiliano Castellazzi <massimiliano.castellazzi@auchan.it> wrote in message 2d1610c767f011430f0bc6182d25b038.18133@mygate.mailgate.org...

> questa sera, ore 21.15
> Sud milano guardando verso nord
> direzione scia luminos Est ==> Ovest
> durata 3-5 secondi
> incredibile grandezza e luminosità,
> qualcun'altro l'ha vista ?
>
> activemax
>
> --
> Posted from [62.98.23.143]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fobfob@libero.it Mon Sep 03 00:53:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda ancora sui crop
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>
Date: Sun, 02 Sep 2001 22:53:33 GMT

Gianluca Pianese <besito@libero.it> wrote in message:

> > Un esempio: luglio 2001 i circlemakers John Lundberg, Rod Dickinson e Wil
> > Russell creano un crop complesso di circa 72 metri sotto gli occhi dei
una
> > TV inglese. L'opera venne effettuata di notte in circa 4 ore

Sembra che abbiano impiegato più di 4 ore...

- > Scusamtemi tanto,.....
- > Ma dove sta la prova di questo CROP effettuato da questi tre maestri della
- > geometria in "larga scala"????
- > si...ok....sul sito è possibile vedere la tecnica con compasso per
- > effettuare il disegno su carta.....ma li sono tracciate solo le
- linee....e
- > gli steli alzati allora?
- > Li avrebbero rialzati dopo aver fatto i
- > cerchi....durante....ecc...ec..==?????
- > E poi perchè una volta tanto non fanno vedere un bel filmatino che ritrare
- > il lavoro di questi CIRCLE MAKER??

In Inghilterra, già è stato mandato in onda un piccolo servizio in cui si notavano tre personaggi in attività di schiacciamento di cereale... A settembre sarebbe seguito un reportage più lungo.

Il fatto è che il cerchio fatto dai "circlemakers" è:

<http://cropcircleconnector.com/2001/Beckhampton3/Beckhampton2001c.html>

Da notare le differenze tra quello, ed ad esempio, questo:

<http://cropcircleconnector.com/2001/Beckhampton2/Beckhampton2001b.html>

Entrambi sono stati creati nello stesso campo, il primo è palesemente fatto da uomini a terra con semplici mezzi meccanici (in quanto chi l'ha fatto ha le riprese delle proprie azioni), mentre del secondo non si conosce l'autore. Le differenze sono notevoli: un semplice esame geometrico, anche su internet, mostra che il primo è una ciofecca, il secondo è nettamente simmetrico e ben fatto. Un esame mio, di gusto personale: il primo è privo di bellezza esteriore, il secondo è molto aggraziato. Da terra, non c'è paragone: così sconclusionato e mal fatto il primo, così interessante il secondo, fino addirittura a quattro-cinque strati di spighe accasciate le une sulle altre. Durante la creazione del primo, gli autori sono acciuffati al lavoro da alcune persone; il secondo è apparso senza che nessuno abbia colto sul fatto, l'autore materiale. Ok...

Salutissimi Fabio.

From sbobba@iol.it Mon Sep 03 03:14:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI

From: sbobba@iol.it (Skaz)

Date: Mon, 03 Sep 2001 01:14:20 GMT

[>situazione (nel caso specifico Hitler avrebbe dovuto, a quanto hai scritto

[>in un altro post, sfruttare le menti degli ebrei invece di ammazzarli)

[>Cmq siamo largamente OT, ho notato che gira e rigira vai sempre a parare sul

[>profilo psicologico di chicchessia.
[>Finiamola con queste uscite di pista.

Non mi sembrano "uscite di pista", ma utili digressioni: il paragone con il pensiero di Hitler sarebbe pure dovuto in questo caso, se non fosse che Hitler (e il nazismo) pur avvertendo la pericolosità della cultura giudea, da cui pensava di affrancarsi per crearne una nuova, non aveva "tempo" per combatterla sullo stesso piano (ammetterai che c'è sproporzione fra tradizione biblica e una nuova di tipo pagano che vorrebbe sostituirsi).

Così i nazisti sono ricorsi allo scontro fisico, alla lotta aperta e alla shoah.

La II guerra mondiale ne fu il vettore "naturale": più si estendevano più ne tiravano dentro ai lager.

Hitler non ha sfruttato gli ebrei in silenzio perché non era né un filosofo né un cospiratore: era solo un giocatore d'azzardo, al massimo un uomo d'azione.

E poi quelle intenzioni saranno più che altro "postbelliche", cioè appartenenti ai Paesi vincitori: vedi appunto il neo-colonialismo (specie con i PVS) e la Guerra Fredda.

Ciò non toglie che adesso tutti pensano solo a risarcire i 6 milioni di ebrei morti ammazzati, quando invece ci sono centinaia di milioni (fra donne, vecchi, bambini e malati) che hanno vissuto dal dopoguerra fino ad oggi in condizioni di povertà, AIDS e schiavitù: chi li risarcisce quelli?

Chi ne ferma lo scempio e l'inumanità della presa in giro?

La CIA e tutti quelli infami che gli passavano armi o diamanti per ammazzarsi fra loro in una moltitudine di guerre tra morti di fame?

O forse l'ONU con tutta la farsa della cooperazione allo sviluppo?

Vi siete dimenticati della Corea, del Vietnam, dell'Afghanistan, di Beirut, della Sierra Leone, dell'Etiopia?

Forse la loro morale o il loro sacrificio è minore di quello degli ebrei?

No, è un fatto di cultura dominante: quella odierna, la stessa di prima della guerra, non gliene dà risalto (e così li condanna).

Basta sentire i telegiornali... sono forse meglio della propaganda dei regimi nazifascisti?

Si viene a sapere dell'Africa solo quando c'è una carestia, una strage, un genocidio o un cataclisma.

E il resto delle notizie? Solo cattive: mai 1 volta che si sapesse se vanno a finire bene!

(Resta da inventare 1 Tg di notizie buone)

Così come nessuno ha il coraggio di spiegare perché usiamo ancora le auto e i carburanti derivati dal petrolio quando esistono dal secolo scorso propulsori puliti, dal dopoguerra nuove energie naturali, da decenni milioni di altri brevetti per vivere meglio e non inquinare il pianeta...

Perché tutto ciò?

Perché da questi esempi è palese che gli uomini non hanno voglia di conoscersi, comprendersi, aiutarsi in modo assoluto e nonostante le tragedie guerrafondaie recenti o secolari.

Anzi, nel senso generale, l'umanità dà sintomi di imbecillità autodistruttiva preoccupante: altrimenti non ci sarebbero i corsi e ricorsi storici.

L'unica via per "elevarsi" dalle caratteristiche peggiori è affidata a pochi o all'individualismo (leggi "isolamento") di ognuno, specie quello dei più volenterosi (non solo intelligenti).

L'intelligenza ce l'hanno tutti, per la volontà e la cultura dipende... in India e in Tibet, ad esempio, lo hanno capito da moltissimo tempo addietro.

Pure se gli alieni ci avessero raggiunti non vorrebbero certo prendere contatto in modo pubblico con un mondo di matti... anche per non farsi sparare addosso!

Per cui non gli resterebbe che farlo con pochi, forse con i più sensibili e distaccati dalle passioni terrene.

Forse con i più sereni di mente...

From oreliete@tiscalinet.it Mon Sep 03 07:26:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ci sono Crop italiani?

From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>

Date: Mon, 3 Sep 2001 07:26:03 +0200

Ma solo in Inghilterra esistono crop?

Se sono alieni, perche' preferiscono il grano inglese?

O forse la 'tecnica' di costruzione non e' stata ancora dai cropmakers esportata all'estero?

Ciao da un profondo scettico.

From gigi@libero.it Mon Sep 03 10:16:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cerco video autopsia alieno anni '50

From: Gigio <gigi@libero.it>

Date: Mon, 03 Sep 2001 10:16:49 +0200

Qualcuno sa se in rete e' disponibile il video in oggetto gia' ampiamente mostrato in tv alcuni anni fa?

--

...mi scuso, mi scuso...

From R.Labanti@ads.it Mon Sep 03 10:28:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Remote Viewers

From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>

Date: Mon, 03 Sep 2001 10:28:27 +0200

Il Sun, 2 Sep 2001 14:37:33 +0200, "The Heir" <clark@gmx.it> scriveva:

>cosa sapete dirmi di loro??

>conoscete qualche sito che parli di loro??

Off-topic. Prova su it.discussione.misteri

Saluti zetetici,
Roberto

From clapao@libero.it Mon Sep 03 10:39:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo o velivolo sperimentale?
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Mon, 03 Sep 2001 08:39:19 GMT

Nik <kentaurus@libero.it> wrote in message 9msuub\$rn9\$1@nreada.inwind.it...

>
> "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:aQxj7.43447\$%a4.1594241@news.infostrada.it...
> >
> >
> > Ciao Nick,
> > sempre per lo stesso motivo che ho indicato a Tony (ricerca su UFO
> > triangolari) mi potresti per favore indicare la rotta dell' oggetto da
te
> > avvistato?
> > Grazie anticipatamente.
> >
> > Bye
> > Terminator
>
> Ciao Terminator,
> l'avvistamento è durato pochi secondi: ho visto l'oggetto provenire dalle
> mie spalle quindi da est, per poi sparire sopra le nuvole in direzione
> ovest. Purtroppo questo è tutto quello che ho visto, spero che ti possa
> essere
> d'aiuto.
> Ciao
> Nik
>
>
>

Grazie mille!

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From Robetto@postino.it Mon Sep 03 10:48:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Corp...Ecco come fanno!
From: Robetto@postino.it
Date: 3 Sep 2001 08:48:10 GMT

Il sistema e' abbastanza semplice dapprima si traccia un cerchio con un paletto e una corda quando il grano è alto una 10cina di cm poi si prende una specie di intruglio chimico,forse ammoniaca e lo si cosparge su tutta l'area del corp in modo geometrico (basta solo un po' fantasia) e il gioco è fatto il grano trattato crescerà nella tipica inclinazione dei corp.

Tirate le vostre conclusioni

Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di Punto
<http://www.punto.it>

From cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com Mon Sep 03 11:12:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: Cangurio <cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com>
Date: Mon, 03 Sep 2001 11:12:28 +0200

Dimentichi un piiiiccolo particolare....

Nei crop "autentici "il fenomeno avviene a distanza di poche ore... (tipo alle ore 19 campo di grano "intonso", ore 23, mega verealogramma di diverse centania di m....)
ovvero con il tuo sistema vedresti mano a mano "crescere" il grano distorto.nell'arco delle settimane..
ritenta sarai piu' fortunato.....:-)

Robetto@postino.it wrote:

> Il sistema e' abbastanza semplice dapprima si traccia un cerchio con un paletto e una corda quando il grano è alto una 10cina di cm poi si prende una specie di intruglio chimico,forse ammoniaca e lo si cosparge su tutta l'area del corp in modo geometrico (basta solo un po' fantasia) e il gioco è fatto il grano trattato crescerà nella tipica inclinazione dei corp.

> Tirate le vostre conclusioni

>

> -----
> Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di Punto
> <http://www.punto.it>
> -----

From llelmoll@libero.it Mon Sep 03 11:15:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda ancora sui crop
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 3 Sep 2001 11:15:26 +0200

> Le differenze sono notevoli: un semplice esame geometrico, anche
> su internet, mostra che il primo è una ciofecca, il secondo è nettamente
> simmetrico e ben fatto. Un esame mio, di gusto personale: il primo è privo
cut

Bhè... se io mi metto a fare un vasetto di ceramica credo che salterà fuori
uno strano oggetto privo di riferimenti geometrici e bellezza esteriore...
ma prendi un'artigiano che fa questo mestiere da una vita... e vedi che
bell'oggettino che viene fuori... aggraziato, molto bello alla vista, e
pieno, magari, di virtuosismi...

ciao

From waltere75@libero.it Mon Sep 03 11:26:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ci sono Crop italiani?

From: "Wortex" <waltere75@libero.it>

Date: Mon, 03 Sep 2001 09:26:33 GMT

Il fenomeno dei crop è di portata mondiale.

Per avere un'idea della sua diffusione, potrai consultare il sito

www.cropcircleconnector.com.

Se te lo spulci tutto, questo sito presenta anche una storia del fenomeno.

In Italia abbiamo avuto diversi casi di crop, quasi mai fotografati.

L'ultimo, da quello che ne sappiamo, è comparso nel gennaio 1999 in Sardegna, vicino alla base militare NATO di Decimomannu. Per la cronaca, questo crop, ha preceduto diversi avvistamenti UFO nella zona ed il rapimento di una persona! Ho conosciuto la persona ed ho analizzato, assieme agli altri componenti del GIRUC, il caso nei dettagli. In futuro sarà reso tutto pubblico.

Il crop in questione era formato da un enorme cerchio con disegni spiraliformi al suo interno, da un simbolo egiziano, e da altri simboli riconducibili a caratteri di scrittura. Il tutto su una superficie di un centinaio di metri! Il crop è stato trovato dopo una notte piena di avvistamenti (che fra l'altro duravano da una settimana circa), ed i testimoni oculari hanno potuto osservarne la connessione con delle sfere luminose. Del crop non c'è nessuna foto. Noi abbiamo visionato dei disegni. Altri crop in Italia si sono avuti negli anni passati nel nord Italia e nel Lazio. Di preciso non so dove.

Il fenomeno, a livello mondiale, è comunque nato non in Inghilterra. Oggi si registrano, a livello mondiale, la comparsa di più di 10 crop al giorno!

Tutto ciò, assieme alle innumerevoli caratteristiche anomale di questi disegni, fa assolutamente scartare l'ipotesi di SOLI falsi!

Walter Radica

GIRUC

(Gruppo Indipendente
di Ricerca Ufologica
Campano)

www.giruc.org

rick40 <oreliete@tiscalinet.it> wrote in message 9mvp6l\$far\$1@news.ngi.it...

> Ma solo in Inghilterra esistono crop?

> Se sono alieni, perché preferiscono il grano inglese?

> O forse la 'tecnica' di costruzione non è stata ancora dai cropmakers

> esportata all'estero?

> Ciao da un profondo scettico.

>

>

From waltere75@libero.it Mon Sep 03 11:29:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: 9 dicembre 1978...probabile contatto radio.
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Mon, 03 Sep 2001 09:29:28 GMT

Grazie per la tua testimonianza.
Sapresti dirci qualcosa di più?
Io sono quello che ha fatto l'articolo che avrai letto sul sito del GIRUC.
L'inchiesta è tutt'ora aperta.
Se puoi, manda a giruc@libero.it una relazione dettagliata delle
informazioni che hai su questo fenomeno. Ti saremo grati per il contributo
che ci darai.

Grazie in anticipo.

Walter Radica

GIRUC
(Gruppo Indipendente
di Ricerca Ufologica
Campano)

www.giruc.org

Viola <medusa@flaschcom.it> wrote in message
HcaOO3W3mjCS45ayHs3IL8Y0PBo0@4ax.com...
> On Mon, 23 Jul 2001 00:15:31 GMT, "Robert nexus Luisa"
> <bobcremisi@libero.it> wrote:
>
> >
> >dario di mella <darioebe@iname.com> wrote in message
> >zdH67.14955\$NZ6.514529@news.infostrada.it...
> >> <http://www.giruc.org/avellino%201.htm>
> >>
> >> Quest'articolo riguarda un possibile contatto radio avvenuto ad
Avellino
> >nel
> >> 1978.
> >> Sarebbe bello poter scambiare opinioni al riguardo.
> >> Ciao da Dario.
> >>
> Ho letto la pagina web, io sono di Napoli e vi testimonio che
> all'epoca attraverso le onde FM della Campania c'erano vari segnali
> strani di origine incerta, anch'io li ascoltavo perchè incuriosità,
> all'epoca avevo 9 anni e mi divertivo ad ascoltarli, è tutto vero,
> anche la frequenza, sì era sempre quella che si ascoltavano questi
> segnali. Adesso sono anni che non li si sentono più, ma non posso dire
> quale sia l'origine di questi segnali, si sbaglia il signor z che
> detti segnali si avvertivano soltanto in alcuni giorni del mese perchè

> io li ascoltavo tutti i giorni, sempre su questa frequenza FM 94mhz
> c'era questo misterioso segnale.
> A presto Viola
>
>
> icq124604836
> >
> >
>

From tepiacerebbe@omniway.sm Mon Sep 03 13:56:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nazisti e ufo
From: MaxDamage <tepiacerebbe@omniway.sm>
Date: Mon, 3 Sep 2001 11:56:05 +0000

> Alcuni chiarimenti:
>
> 1) nazisti e non nazzisti

infatti.. pero' io sono stato gentile e non gliel'ho fatto notare... ^__^

> 2) le ali volanti dei fratelli Horten sono state tirate in ballo piu'
> volte nel caso Arnold, ma ad oggi, tutte le indagini in quel senso hanno
> dimostrato che tali velivoli non erano operativi in USA in quel periodo e
> comunque i velivoli Northrop derivati dai progetti Horten non avevano le
> prestazioni descritte da Arnold.

Beh, sinceramente ritengo difficile stabilire se della armi portate via ai tedeschi alla fine della guerra venivano utilizzate, quantomeno per capire se funzionavano, dagli americani.
Comunque non conosco che prestazioni avessero i velivoli visti da Arnold.
So solo che le ali volanti dei fratelli Horten erano comunque velivoli convenzionali, avevano motori a pistoni o a turbina e volavano in modo convenzionale.

> 3) l'ufologia moderna inizia convenzionalmente dall'avvistamento di
> Arnold, ma e' noto che ci furono avvistamenti UFO anche prima di tale
> data. Se vai
> al Project 1947 <http://www.project1947.com/> troverai molto materiale in
> merito.

Beh, si trovano disegni di UFO anche in dipinti antichi...
Quindi bene o male gli uomini hanno a che fare con questi avvistamenti da millenni...

> 4) gli esperimenti missilistici dei nazisti diedero origine alla
> missilistica americana e sovietica, ma non vi sono particolari risvolti
> ufologici, inoltre le storie sulle armi segrete a forma disco dette V-7 e'
> stato appurato da tempo che si e' trattata di una leggenda. Sulla sezione
> UFO Nazisti del sito www.ufo.it c'e' tutta la storia.
>

> W.

Si, sono appassionato di velivoli strani.. faccio aeromodellismo ^__^
Conosco la storia.. sarebbe comunque interessante sapere se i disegni di
disco volante sono comunque veri o no.

Che poi lo abbiano costruito o no non mi interessa .

E' cioe' , per me, gia' strano che dei progettisti abbiano scelto una forma
cosi' strana per il volo.. da cosa sono stati ispirati ?

ciao

MXDMG

From tepiacerebbe@omniway.sm Mon Sep 03 14:00:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 2 Crop Circles sorprendenti vicino la stazione del radiotelescopio di Chilbolton

From: MaxDamage <tepiacerebbe@omniway.sm>

Date: Mon, 3 Sep 2001 12:00:07 +0000

Mr. Wolf wrote:

>

> "<Gigi>" <exdor@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:D9Ki7.36174\$VC1.477670@news1.tin.it...

>

>> Il fenomeno planetario dei Crop Circles si iscrive in una strategia

> globale

>> degli Extraterrestri per familiarizzare con gli uomini alla possibilità

>> di un contatto prossimo?

>

> se i CC li fanno gli alieni, per ora sappiamo solo che l'80 per cento e'

> sicuramente fatto dagli uomini, e il restante 20 per cento non presenta

> alcuna peculiarita' che faccia pensare che l'origine sia ET.

>

> W

L'anno scorso dissi che secondo me erano "prove di precisione" di raggi
sparati da un satellite..

Ho visto che sul NG anche altri hanno avuto la mia stessa impressione..

Comunque , a parte l'origine, non capisco perche' nella grano compaia una
faccia di un grigio come ho letto piu' sopra..

Se veramente questi grigi abitano a 20 anni luce da noi (20 per ricevere
il nostro msg e 20 per risponderci con un crop...) come mai in molti
dicono di averli gia' visti sulla Terra ?

Possono raggiungerci in qualsiasi momento fisicamente e ci rispondono con
disegni nel grano ?

Certo che sono strani.. ^_^

MaxDamage

From juscienziatu@supereva.it Mon Sep 03 14:14:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] : Scusatemi ma.....
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Mon, 03 Sep 2001 12:14:59 GMT

Visto che nel News Group it.hobby.hi-fi non sanno dirmi dove posso trovare un negozio di roba usata (a livello di casse acustiche amplificate e preamplificate per concerti, mixer e roba varia e quindi che hanno un costo contenuto) sapere dirmelo voi?

Grazieeee ciao.

From xmanu@hotmail.com Mon Sep 03 14:29:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] : Scusatemi ma.....
From: "E-Mån." <xmanu@hotmail.com>
Date: Mon, 03 Sep 2001 12:29:16 GMT

"Luchetto" <juscienziatu@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:7vKk7.20155\$MO.708995@news.infostrada.it...
> Visto che nel News Group it.hobby.hi-fi non sanno dirmi dove posso trovare
> un negozio di roba usata (a livello di casse acustiche amplificate e
> preamplificate per concerti, mixer e roba varia e quindi che hanno un
costo
> contenuto) sapere dirmelo voi?

scusa, ma... ROTFL
Ciao IDU
--
Ciao, E-Mån.

From tophet@libero.it Mon Sep 03 15:22:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci sono Crop italiani?
From: "Antonio" <tophet@libero.it>
Date: Mon, 03 Sep 2001 13:22:03 GMT

In Internet io l'ho trovata la foto del Crop Circle sardo in questione....
il sito è <http://www.edicolaweb.net/st03f49g.htm> Ciao!

Antonio

Wortex ha scritto nel messaggio ...
>Il fenomeno dei crop è di portata mondiale.
>Per avere un'idea della sua diffusione, potrai consultare il sito
>www.cropcircleconnector.com .
>Se te lo spulci tutto, questo sito presenta anche una storia del fenomeno.
>In Italia abbiamo avuto diversi casi di crop, quasi mai fotografati.
>L'ultimo, da quello che ne sappiamo, è comparso nel gennaio 1999 in

>Sardegna, vicino alla base militare NATO di Decimomannu. Per la cronaca,
>questo crop, ha preceduto diversi avvistamenti UFO nella zona ed il
>rapimento di una persona! Ho conosciuto la persona ed ho analizzato,
assieme
>agli altri componenti del GIRUC, il caso nei dettagli. In futuro sarà reso
>tutto pubblico.
>Il crop in questione era formato da un enorme cerchio con disegni
>spiraliformi al suo interno, da un simbolo egiziano, e da altri simboli
>riconducibili a caratteri di scrittura. Il tutto su una superficie di un
>centinaio di metri! Il crop è stato trovato dopo una notte piena di
>avvistamenti (che fra l'altro duravano da una settimana circa), ed i
>testimoni oculari hanno potuto osservarne la connessione con delle sfere
>luminose. Del crop non c'è nessuna foto. Noi abbiamo visionato dei disegni.
>Altri crop in Italia si sono avuti negli anni passati nel nord Italia e nel
>Lazio. Di preciso non so dove.
>Il fenomeno, a livello mondiale, è comunque nato non in Inghilterra.
>Oggi si registrano, a livello mondiale, la comparsa di più di 10 crop al
>giorno!
>Tutto ciò, assieme alle innumerevoli caratteristiche anomale di questi
>disegni, fa assolutamente scartare l'ipotesi di SOLI falsi!
>
>Walter Radica
>
>GIRUC
>(Gruppo Indipendente
>di Ricerca Ufologica
>Campano)
>
>www.giruc.org
>
>rick40 <oreliete@tiscalinet.it> wrote in message
9m vb6l\$far\$1@news.ngi.it...
>> Ma solo in Inghilterra esistono crop?
>> Se sono alieni, perche' preferiscono il grano inglese?
>> O forse la 'tecnica' di costruzione non e' stata ancora dai cropmakers
>> esportata all'estero?
>> Ciao da un profondo scettico.
>>
>>
>
>

From g.montecchi@louise.it Mon Sep 03 16:49:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimi cerchi...
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>
Date: Mon, 03 Sep 2001 15:49:20 +0100

Fabio ha scritto:

>
> "Gianluca Montecchi" <g.montecchi@louise.it> ha scritto nel messaggio
> news:3B8F63CF.E4128062@louise.it...

> > 4ever ha scritto:
> > >
> > > "Sextans" <Sextans@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > > news: jMtj7.41003\$%a4.1504965@news.infostrada.it...
> > > > ...o meglio rettangoli...
> > > > cominciano i commenti di persone ignoranti che pensano di aver
> raggiunto
> > > il
> > >
> > > sembra risaputo ke con corda e paletti si può fare tutto ciò, La
> grandezza
> > > del disegno (l'ultimo in inghilterra) impressiona sicuramente ma
> comunque
> > > sia penso ke con un buon team e con una buona organizzazione con una
> nottata
> > > si riesce a mettere su un'affare simile (magari dopo aver piazzato
> durante
> > > le giornate precedenti i paletti al centro di ogni cerchio).
> >
> > vicino ad un osservatorio ? Secondo me e' improbabile. Molto
> > improbabile.
> >
>
> Beh l'osservatorio sorveglia le stelle, mica il campo di grano...

Si. Ma qualcuno sorveglia anche l'osservatorio. Hai idea di quanto
costi uno di quei giocattoli ?

bye

Gianluca

From NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com Mon Sep 03 17:48:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com>
Date: Mon, 3 Sep 2001 17:48:24 +0200

Quello che dici te non e' un Crop Circle, e' la semplice trebbiatura! :-)

From darioebe@libero.it Mon Sep 03 19:31:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Asmodeo questa è la data esatta.
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Mon, 03 Sep 2001 17:31:00 GMT

Ciao Asmodeo, nel tuo post intitolato Crop crop crop del 31 agosto 2001
mandato alle ore 21.23 tu mi dicevi
..."Perchè? Sarebbero tre secoli che abbiamo testimonianze circa la natura
aliena dei crop circles? Ma vah?..."

Io non ho detto che i Crop Circles sono fatti dagli "alieni" da più di tre secoli, io ho semplicemente detto che i crop esistono in Inghilterra da tre secoli e più!

Cmq per la precisione, per essere precisi, voglio dirti che esiste una stampa del 1678 che raffigura il famoso "Diavolo Mietitore" entità che, secondo gli agricoltori dell'epoca, si divertiva a dare forme strane ai campi di grano.

Purtroppo non so con certezza se esiste un sito dove tu possa vedere tale stampa, ma, se ti può essere utile, potrai vederla sul numero 4 (gennaio/febbraio 1996) di Notiziario Ufo a pag. 46.

Mentre per la cronaca posso dirti che, tempo fa, vidi un video amatoriale datoci da una persona che vuole restare anonima.

In esso si nota come l'operatore stia trascorrendo una bella giornata da turista riprendendo le meraviglie dei maestosi triliti di Stonehenge ma, mentre continua nelle sue riprese, viene disturbato dal fragore assordante di uno di quegli elicotteri bi-rotori (detti a banana) che usano i militari. L'elicottero (che era tutto nero, senza nessuna sigla, numero o bandiera battente che potesse identificarlo) incominciò ad abbassarsi al suolo, ad una distanza di 300 m dall'operatore ed incominciò a scattare delle foto dirette verso il basso dopodiché riprese quota e andò via.

A questo punto l'operatore si diresse verso il luogo in cui si era abbassato l'elicottero e... con somma meraviglia, vide un cerchio nel grano che raffigurava il volto di un alieno! Lo filmò da diverse angolazioni, persino da una collina che si trova nei paraggi. Il giorno dopo si recò nuovamente sul posto ma oibè... il pittogramma non c'era più! Al suo posto solo un enorme chiazza di grano bruciato. Cissà se quell'elicottero poteva centrarci qualcosa in tutta la faccenda?

Il filmato è in nostro possesso, chiunque sia interessato può vederlo... ma purtroppo bisogna venire a Napoli ;-).

Ciao da Dario Di Mella www.giruc.org

From kelsoNOSPAM@libero.it Mon Sep 03 19:32:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!

From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>

Date: Mon, 03 Sep 2001 17:32:48 GMT

Robetto@postino.it wrote:

> Il sistema e' abbastanza semplice dapprima si traccia un cerchio con un paletto e una corda quando il grano è alto una 10cina di cm poi si prende una specie di intruglio chimico, forse ammoniaca e lo si cosparge su tutta l'area del corp in modo geometrico (basta solo un po' fantasia) e il gioco è fatto il grano trattato crescerà nella tipica inclinazione dei corp.

> Tirate le vostre conclusioni

>

> -----

> Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di Punto
> <http://www.punto.it>
> -----

Ma basta con queste pseudo spiegazioni!!!

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From albertnk73@hotmail.com Mon Sep 03 20:09:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: W Jasmine!
From: "InWind" <albertnk73@hotmail.com>
Date: Mon, 3 Sep 2001 20:09:26 +0200

Jasmine: ti voglio conoscere!

--

From dadeone@libero.it Mon Sep 03 20:31:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "dadeone" <dadeone@libero.it>
Date: Mon, 03 Sep 2001 18:31:20 GMT

mangiato pesante ?

From tettamanti@micanet.net Mon Sep 03 20:46:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Mon, 03 Sep 2001 18:46:42 GMT

Skaz <sbobba@iol.it> wrote in message
3b92c623.26054899@news.inwind.it...

Interessante!

Soprattutto nel finale dove riallacci
al "topic" la tua lucida "avvelenata"

Questo tuo libero guazzabuglio
(scusami l'infelice aggettivo)

l'ho trovato interessante come spunto
di parecchi argomenti e anche se infelice
come accosto immediato all'Ufologia,
ne trova un collegamento fra le sue righe
in maniera piu' concreta , di quanto sembra

da una prima lettura.
Ciao Jeck

P.S

La verita' e' sparsa dappertutto, e se tenti di cercartela , se ti lasci cioe' guidare dal sottile filo rosso che ne lega gli elementi, ti troverai poi ad annoiarti nel vederla annegare da sola fra le verita' di coloro che hanno fatto meno fatica a trovarsene una piu' "spiccia".

From fabriz.frabb.bf@inwind.it Mon Sep 03 21:02:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento?
From: "Fabrizio" <fabriz.frabb.bf@inwind.it>
Date: Mon, 3 Sep 2001 21:02:39 +0200

Ciao a tutti. Spero che qualcuno di voi sappia dirmi se quello che ho visto il 30/08/2001 alle 15 circa sul cielo di Rimini fosse una cosa strana come mi è sembrata.

Un oggetto circolare di colore alluminio ha attraversato tutto il cielo in direzione Sud - Nord con traiettoria rettilinea e velocità da aereo veloce (1 minuto circa per attraversare tutto il cielo). L'oggetto era inclinato di 45° circa e ruotava attorno al proprio asse longitudinale (l'asse della propria direzione).

Ho pensato ad un aquilone, ma viaggiava. Ho pensato a un oggetto spinto dal vento (giornata molto ventosa), ma la traiettoria era veramente molto stabile e rettilinea.

L'impressione è stata, comunque, quella di un oggetto relativamente piccolo e basso (ad esempio diametro 1 metro ad H100 mt.) piuttosto che grande e alto, ma questa è solo una sensazione. Del resto, invece, sono sicuro.

Qualcuno sa spiegare il fenomeno?

Ciao a tutti.

Fabrizio
frabb@libero.it

From llelmoll@libero.it Mon Sep 03 21:20:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: W Jasmine!
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 3 Sep 2001 21:20:04 +0200

Oh Gesu ci mancava pure questa...

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Sep 03 21:22:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Mon, 03 Sep 2001 19:22:11 GMT

- > mi pare che i risultati fossero esattamente all'opposto, cioe' che i casi
- > erano all'interno della norma, d'altra parte le tipologie di tumore che
- > causarono la morte dei militari non sono compatibili con quelli causabili
- da
- > radiazioni ionizzanti.

RISPOSTA: e no sig.Wolf; come ho ripetuto altre volte in questo NG, studiai molto bene il caso con la mia Università e rimasi di stucco assieme ai miei colleghi nel vedere le %. Non si tratta di calcolare la percentuale dei casi di leucemia analizzandoli attraverso il database nazionale; si trattava solo di verificare i casi di leucemia dei militari venuti a contatto con l'Uranio impoverito analizzandoli a sé; e mi dispiace dirlo: la situazione era da considerarsi anormale poichè vi erano troppi casi di leucemia a confronto del numero dei militari sani. La leucemia (cioè, la malattia riscontrata nei pazienti militari) è un tumore del sangue. Le affinità che ha questa malattia con le radiazioni Ionizzanti sono studiate da decenni e conosciute...; è la malattia per eccellenza legata a Radiazioni Ionizzanti. In qualunque libro di Patologia Generale e di Fisiopatologia può trovare questi dati. Quindi le patologie di tumore che causarono la morte dei militari sono del tutto compatibili con quelli causati da radiazioni ionizzanti. Poco ma sicuro.

- > Che poi l'uranio impoverito sia dannoso questo e' ovvio, ma come metallo
- > pesante e non come elemento radioattivo.

RISPOSTA: se siete sicuro che l'Uranio impoverito non è pericoloso come elemento radioattivo allora mi posti i valori REM. Solo dopo ne potremo discutere. L'uranio rimane sempre e comunque un elemento radiattivo.

- > Si e no: ne ha ammesso ufficialmente l'esistenza da qualche anno anche se
- > ufficiosamente ne parlava come "a remote desert facility".

RISPOSTA: mi posti l'articolo dove viene dichiarato che il Governo americano ha ammesso l'esistenza dell'Area51.

- > anche da U-2 e satelliti americani. nessuno infatti dice che non esiste.

RISPOSTA: appunto.

- > ci sono
- > dichiarazioni in punto di morte di alcuni ufficiali che lavoravano nella
- > famosa base e che confermano la sua esistenza.
- > possibile, proprio perche' non e' piu' segreta da anni.

RISPOSTA: Da quale anno?

- > Centinaia di filmati
- > confermano la presenza nei cieli sopra l'Area51 di strane evoluzioni di

> luci...

> su questo stenderei un velo pietoso.

RISPOSTA: cosa intende dire? Che secondo lei è tutta una farsa?

> Per quanto riguarda Wolf: beh, forse ti riferisci ai casi ufficiali.

> perche' esistono anche missioni spaziali "non ufficiali"?

RISPOSTA: perchè forse a casa ha anche tutta la documentazione dei lanci militari top-secret? Le faccio un esempio: ufficialmente non penso che il Governo americano indichi una tribuna stampa per lanciare i suoi satelliti spia...

> Mi

> spieghi perchè la NASA ha archiviato migliaia e migliaia di foto senza

> renderle pubbliche?

se non le ha mai rese note come fai a saperlo?

RISPOSTA: Ha letto il mio vecchio post nel quale citavo Susan Karaban?

> se mi dici tu su cosa basi le tue affermazioni.

> tieni conto che ad esempio la famosa foto della "Faccia di Marte" le ha

> diffuse proprio la NASA con apposito comunicato stampa, non e' vero, come

> spesso si legge, che tale fosse sia stata scoperta in archivio da

> ricercatori indipendenti.

RISPOSTA: beh, che fosse stata scoperta in archivio da ricercatori indipendenti, mi è nuova... Non ho mai letto da nessuna parte in tutti questi anni una dichiarazione del genere... Comunque so molto bene che le foto del "Volto" di Marte le ha rese note proprio la NASA. Non capisco il riferimento.

> certo che e' una leggenda: se uno conoscesse le difficoltà che ci sono

> nell'invviare una sonda su un altro pianeta non si stupirebbe del numero di

> fallimenti, che poi la maggior parte delle sonde si sia guastata verso e su

> Marte e' facilmente spiegabile: la maggior parte delle missioni era diretta

> su Marte!

> Inoltre le missioni sovietiche erano già un miracolo se arrivavano dalle

> parti di Marte, data la tecnologia che usavano... Le missioni USA finanziate

> quando i soldi non erano un problema sono andate bene Mariner, Viking tranne

> il Mars Observer, ma il questo era imprevedibile. Le missioni successive in

> economia sono andate bene o male a seconda della fortuna: gli orbiter hanno

> avuto successo 1 su 2, i lander 1 su 3.

RISPOSTA: Ed Io invece mi stupisco dei numeri dei fallimenti... Sono troppi e a volte grossolani. E' qui che volevo arrivare... Malgrado sia difficile mandare delle sonde verso il pianeta Marte rimane pur difficile credere a molte spiegazioni che la NASA ha dato per spiegare i suoi insuccessi: sonde che inaspettatamente hanno troncato le comunicazioni con la Tessa? Troppe volte la stessa spiegazione... Anche gli ultimi lanci... Mah..., mi dispiace ma non mi convince...

> Se fai lo stesso computo quando l'obiettivo primario era la Luna vedrai che
> tantissime missioni lunari sono fallite.

RISPOSTA: ne sono perfettamente a conoscenza, mi ci vorrebbe un po' per postargliele tutte. Ma poi è arrivata la gloria.

> Prima di pensare a complotti o marziani e' sempre meglio studiare la storia.

> W.

RISPOSTA: Vorrei capire una cosa: qui, da un po', si continua a parlare sempre di cose già ampiamente discusse, empiricamente accertate e supervisionate sia dal punto di vista ufologico che scientifico e STORICO. Ogni volta si deve persino aprire una discussione per provare cose già provate da secoli come l'esistenza dell'Aera51, i complotti tipo l'MJ12, i fallimenti delle missioni spaziali e cose di altro genere... Visti i risultati credo sia dovuto e obbligo, da parte di tutti coloro che ancora sono fermi a discutere cose vecchie, un imponente seppur periodico aggiornamento della tematica UFO (visto che questo NG tratta appunto di UFO): in questo modo si risparmierebbero tante domande e confusione. Comunque per risponderle: che ci siano dei complotti è poco ma sicuro, come sono sempre esistiti (addirittura sul segreto della cocacola; finalmente non più un segreto); ci tengo a precisare che non ho mai parlato di marziani.

Distinti saluti

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Sep 03 21:22:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 3 Sep 2001 21:22:20 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
07yk7.17656\$MO.622475@news.infostrada.it...

> > Centinaia di filmati
> > confermano la presenza nei cieli sopra l'Area51 di strane evoluzioni di
> > luci...
>
> su questo stenderei un velo pietoso.
>

Perché stenderesti un velo pietoso? Ritieni che non esistono filmati
siffatti o che sono inattendibili?

Ricordo di un documentario di Discovery Channel sull'Area 51, la troupe si
appostò di notte nei pressi della base e filmò un oggetto luminoso (un UFO
vero e proprio) che volando entrava nel perimetro della base.

Saluti

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Sep 03 21:47:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco video autopsia alieno anni '50
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 3 Sep 2001 21:47:22 +0200

Gigio <gigi@libero.it> wrote in message 3B933C71.DDD512FA@libero.it...
> Qualcuno sa se in rete e' disponibile il video in oggetto gia'
> ampiamente mostrato in tv alcuni anni fa?
> --

Prova n'pò a st'indirizzo: <http://digilander.iol.it/giosquad/alienhome.html>

> ...mi scuso, mi scuso...

e de che?

From darioebe@libero.it Mon Sep 03 22:24:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: W Jasmine!
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Mon, 03 Sep 2001 20:24:18 GMT

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message
YJQk7.39519\$4b5.982024@news6.giganews.com...
> Oh Gesu ci mancava pure questa...
>
> Gesù...si scrive Gesù, con l'accento sulla ù.
:-)) Ciao da Dario www.giruc.org

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Sep 03 22:30:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRIGI
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 3 Sep 2001 22:30:04 +0200

Ciao Mr. Wolf

> Nell'Area 51 (nome per altro inventato di sana pianta) c'e' forse la piu'
> importante e segreta base aerea sperimentale del mondo.

Non vorrei apparire saccente ma... non credo che Area 51 sia un
nomignolo inventato del tutto. Se non ricordo male e' il riferimento
catastale della zona su cui sorge Dreamland (51 appunto sarebbe il
numero di lotto dell'area). Sicuramente e' un nome improprio e molto
folcloristico pero' in origine con una sua valenza.
Saluti

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
che e' colpa tua

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Sep 03 22:30:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco video autopsia alieno anni '50
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 3 Sep 2001 22:30:05 +0200

Gigio <gigi@libero.it> wrote:

> Qualcuno sa se in rete e' disponibile il video in oggetto gia'
> ampiamente mostrato in tv alcuni anni fa?

No per questioni di copyright. Trovi solo dei fotogrammi
Saluti

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
che e' colpa tua

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Sep 03 22:30:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Remote Viewers
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 3 Sep 2001 22:30:06 +0200

>
> Off-topic. Prova su it.discussione.misteri
>

Mica tanto; sarebbero stati impiegati (il condizionale e' d'obbligo) dai servizi di Intelligence per monitorare anche attivita' UFO (tutto da prendere con le pinze ma sicuramente argomento connesso a quanto ruota attorno alla galassia chiamata Ufologia).

saluti

--
Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Sep 03 22:30:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci sono Crop italiani?
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 3 Sep 2001 22:30:06 +0200

rick40 <oreliete@tiscalinet.it> wrote:

> Ma solo in Inghilterra esistono crop?
> Se sono alieni, perche' preferiscono il grano inglese?
> O forse la 'tecnica' di costruzione non e' stata ancora dai cropmakers
> esportata all'estero?
> Ciao da un profondo scettico.

Il fenomeno dei crops e' mondiale anche se in UK si ha, da sempre, la massima e piu' spettacolare attivita'. Anche in Italia ne sono apparsi diversi negli anni passati sebbene molto piu' semplici e meno "simbolici" di quelli inglesi.
Saluti

--
Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From cocco.it@tiscalinet.it Mon Sep 03 23:05:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Probabile avvistamento 10 e 11 agosto
From: "cocco" <cocco.it@tiscalinet.it>
Date: Mon, 3 Sep 2001 23:05:56 +0200

Ciao a tutti, sono tornato due ore fa dalle vacanze, e solo adesso posso raccontarvi quello che ho potuto vedere la notte del 10 agosto (notte di san lorenzo) e la mattina successiva. Alle 23:30 circa io ed un mio amico abbiamo visto nel cielo di villammare (vicino Sapri) un aereo che percorreva la sua traiettoria rettilinea, ben riconoscibile grazie alle luci, una fissa

e due lampeggianti o viceversa, il quale non ha destato grande interesse... Più in là nel cielo però, dalla parte di Maratea, io ho notato un altro "aereo" che non aveva luci fisse, ma soltanto una lampeggiante, che procedeva zigzagando nel cielo, da un'altezza di circa 45-50° fino a circa 25-30°. Io e il mio amico l'abbiamo guardato per circa un paio di minuti, dopodichè ci siamo dovuti allontanare; la mattina dopo comunque, raccontando il fatto agli altri amici, uno di loro ci ha detto di aver visto il nostro stesso oggetto nella stessa parte di cielo da noi indicata (ci trovavamo a soli 10metri di distanza, ma sul momento non lo sapevamo!). Fatto il falò e tutto, la mattina successiva alle 7:00 circa eravamo in paese, sempre villammare, a fare colazione, quando io e questo mio amico "scopriamo" di aver visto la sera precedente lo stesso oggetto che compiva gli stessi spostamenti a zigzag. Comunque dopo qualche minuto mi accorgo di un oggetto in cielo, penso molto distante perchè mi appariva piccolino, di forma lineare (magari era tubulare, però da quella distanza appariva come una linea non troppo spessa), molto splendente, rilucente, che procedeva in maniera rettilinea e lenta in direzione Scario, cioè dalla parte opposta all'oggetto della sera precedente. Appena lo noto, richiamo tutti gli amici e lo indico, e tutti quanti, eravamo rimasti in 7-8, lo vedono. Fate vobis...

From beboz@inwind.it Tue Sep 04 00:56:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?
From: "Bebo" <beboz@inwind.it>
Date: Mon, 03 Sep 2001 22:56:36 GMT

Tutte le persone con cui ne ho parlato hanno dormito malissimo o addirittura non chiuso occhio...

From lancelot@public.usa.com Tue Sep 04 01:23:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Atrela: Rael è un profeta?
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Mon, 03 Sep 2001 23:23:20 GMT

Se è così, tocchiamoci.

--

´oo+,,+oo´oo+,,+oo´
LâN©eLøT
,,+oo´oo+,,+oo´oo+,,

> >
> > "Essi hanno dato la missione a Rael, piuttosto che a qualcun altro,
perché l
> > 'hanno concepito per questo.
> >

> > Quindi Rael è un profeta?
>
> Rael è l'ultimo dei profeti, il nuovo messia tanto atteso...
>

From besito@libero.it Tue Sep 04 01:28:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asmodeo questa è la data esatta.
From: "Gianluca Pianese" <besito@libero.it>
Date: Mon, 03 Sep 2001 23:28:30 GMT

> Il filmato è in nostro possesso, chiunque sia interessato può vederlo...
ma
> purtroppo bisogna venire a Napoli ;-).

DOve di preciso?'
sarei interessato.....sono di Napoli

Ciao da Dario Di Mella www.giruc.org

From Surveyor@ Tue Sep 04 01:29:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cerco video autopsia alieno anni '50
From: "Alex D." <Surveyor>
Date: Tue, 4 Sep 2001 01:29:21 +0200

Su (www.ufoscotland.uk.co/) forse trvi qualche breve spezzone.
Io possiedo l'intera autopsia,ma in VHS,sorry.

Gigio <gigi@libero.it> wrote in message 3B933C71.DDD512FA@libero.it...
> Qualcuno sa se in rete e' disponibile il video in oggetto gia'
> ampiamente mostrato in tv alcuni anni fa?
> --
> ...mi scuso, mi scuso...

From besito@libero.it Tue Sep 04 01:33:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco video autopsia alieno anni '50
From: "Gianluca Pianese" <besito@libero.it>
Date: Mon, 03 Sep 2001 23:33:47 GMT

Ragazzi...ma io ce l'ho.....e penso come me molti altri che compravano la
rivista UFO
C'è tutta la sequenza completa (credo) dell'autopsia.....

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1ez6iz1.3pxqx01vmgf6uN%oldflame@VIA_inwind.it...
> Gigio <gigi@libero.it> wrote:
>
> > Qualcuno sa se in rete e' disponibile il video in oggetto gia'
> > ampiamente mostrato in tv alcuni anni fa?
>
> No per questioni di copyright. Trovi solo dei fotogrammi
> Saluti
>
>
> --
> Alex Torinesi
>
> Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
> che e' colpa tua

From mmarasi@tin.it Tue Sep 04 01:51:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha dormito male
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Mon, 03 Sep 2001 23:51:01 GMT

Ciao, tra i tanti ci sono anch'io: frequenti risvegli durante il sonno e
quando mi sono alzato sensazione di stanchezza come se non fossi andato a
letto. Saluti.

From @ Tue Sep 04 02:53:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?
From: PE:G!!_via_IOL@NOME+EM_NEL_MSG.it (PE:G!!_via_IOL)
Date: Tue, 04 Sep 2001 00:53:18 GMT

Il 04 Set 2001, 00:56, "Bebo" <beboz@inwind.it> ha scritto:
> Tutte le persone con cui ne ho parlato
> hanno dormito malissimo o
> addirittura non chiuso occhio...

effettivamente anch'io avevo dormito
poco e male, ma non l'ho considerato
una stranezza... rientra nell'ordine
della mia vita disordinata

Ciao
..buonanotte...
Stefano
PE:G!!

Email più libera :

stefano10386@supereva.it

Email principale :

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From darioebe@libero.it Tue Sep 04 11:20:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asmodeo questa è la data esatta.
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Tue, 04 Sep 2001 09:20:55 GMT

Gianluca Pianese <besito@libero.it> wrote in message
ymUk7.25074\$MO.899291@news.infostrada.it...
> > Il filmato è in nostro possesso, chiunque sia interessato può vederlo...
> ma
> > purtroppo bisogna venire a Napoli ;-).
>
>
> DOve di preciso?'
> sarei interessato.....sono di Napoli

Ciao Gianluca, mi fa piacere poter sapere che ci sono persone del
napoletano.
Io sono di Fuorigrotta ma, insieme a tutti gli altri membri del GIRUC, mi
incontro ad Acerra per parlare degli ultimi sviluppi e delle ultime novità
in campo ufologico.
Il gruppo è apolitico, apartitico e senza scopi di lucro.
Se ti va di incontrarci, scriviamoci in forma privata per poter fissare un
appuntamento. La mia mail è darioebe@libero.it

Ciao e a presto da Dario
www.giruc.org (Gruppo Indipendente di Ricerca Ufologica Campano).

From llelmoll@libero.it Tue Sep 04 11:48:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 4 Sep 2001 11:48:41 +0200

Dormito like a baby...
saluti

From ivygirasole@gasp!libero.it Tue Sep 04 12:03:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Tue, 4 Sep 2001 12:03:53 +0200

"Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

Peltio finiscila di "trotterellare" e continua con le _bagattelle_ di
<http://back.to/branco>
Sembri un trollino...proprio tu che facevi il puritano con Ow Ouch!

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From susanna.spessot@tin.it Tue Sep 04 12:40:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo sulla casa bianca
From: "Super" <susanna.spessot@tin.it>
Date: Tue, 04 Sep 2001 10:40:56 GMT

E allora mi domando perché uno deve stare su questa NG.
Che una ci credo o no era tutto vero, e non mi trovavo da solo in quel
momento per cui non avevamo visioni comuni, e la diretta era reale.

Antonio <orsacchiottoy@hotmai.com> wrote in message
cbNj7.2754\$Wg4.10210384@news.edisontel.com...

> Davvero? Non ci credo !!!

>

>

>

>

> "Super" <susanna.spessot@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:CxIj7.58657\$VC1.721766@news1.tin.it...

> > I primi di giungo di quest'anno, mi pare il 7 o 8, stavo tranquillamente

a

> > guardare la TV, BBC World per la precisione, quando ho visto quanto ho

> > raccontato.

> >

> > Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message

> > 9mmjkb\$ggv\$1@nreadb.inwind.it...

> > >

> > > Super <susanna.spessot@tin.it> wrote in message

> > > i2rj7.51500\$VC1.659976@news1.tin.it...

> > > > Qualcuno di voi ha visto la diretta della BBC world dove hanno fatto
> > > vedere
> > > la presenza di un UFO sopra la casa bianca a circa 40 metri di
> altezza.
> > >
> > > Quando?
> > >
> > >
> > >
> >
> >
>
>

From susanna.spessot@tin.it Tue Sep 04 12:40:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo sulla casa bianca
From: "Super" <susanna.spessot@tin.it>
Date: Tue, 04 Sep 2001 10:40:56 GMT

Purtroppo non è così, ma se vi ostinate a credere che l'informazione sia libera sei abbastanza disinformati in materia, e comunque le persone che hanno assistito alla diretta non erano delle sprovvedute in materia ed erano in grado di dire se una cosa era vera o falsa.
Comunque è inutile parlare di ufo se tutte le persone si ostinano a dire che tutto quello che si vede sono solo fotomontaggi o nuovi aerei americani, non serve parlate nelle NG e specialmente su questa.
Comunque che ci crediate o no la cosa era reale e vera, e dovrebbe far pensare e non archiviare il discorso con un semplice ma sarà vero?
Fabio <fabio567@freemail.it> wrote in message
9mp113\$hh9\$1@nreada.inwind.it...

>
> "Super" <susanna.spessot@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:ZzIj7.58662\$VC1.721981@news1.tin.it...
> > Infatti, siccome ho assistito in diretta alla scena, cercavo qualcuno che
> > avesse vi la mia stessa cosa; tra l'altro ho cercato, tramite internet,
> > notizie a riguardo, ma la ricerca è stata vana.
> > I servizi sergreti sono sempre all'opera, probabilmente la globalizzazione
> > serve a questo, a far sapere solo ciò che vogliono loro.
> >
>
> ma ke dici...figurati se una notizia del genere non faceva il giro del mondo
> in 20 secondi netti...altro ke servizi segreti. Avrebbero dovuto minacciare
> tutte le redazioni giornalistike radio/televisive/internettiane del globo.
> Sicuro ke nn si sia trattato di un filmato pubblicitario o roba del genere?
>
> p.s. la globalizzazione nn è ke c'entri granké...
>

>

From sysnon@tin.it Tue Sep 04 13:55:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>
Date: Tue, 04 Sep 2001 11:55:33 GMT

anch'io non ho dormito praticamente, senza motivo apparente,
non ho controllato i dati del sole (<http://www.maj.com/sun/noaa.html>),
ma l'elettromagnetismo penso che centri in questi fenomeni di massa.
parlo di fenomeni di massa, dato che ho riscontrato, in umile ricerca
intuitiva,
che quando il sole "sparava" più del solito, notavo che la gente andava più
fuori di testa,
o che dormiva poco e male, grazie anche ai raffronti di mia madre che al
lavoro incontra molta gente....

di sicuro comunque non è un'analisi "scientifica"

=)~

"Bebo" <beboz@inwind.it> wrote in message
news:EUTk7.24859\$MO.889781@news.infostrada.it...
> Tutte le persone con cui ne ho parlato hanno dormito malissimo o
addirittura
> non chiuso occhio...
>
>

From sandro169@virgilio.it Tue Sep 04 14:54:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo è un'illusione?
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Tue, 4 Sep 2001 14:54:59 +0200

Penso che più la scienza avanza verso la conoscenza, e più converge con le
grandi tradizioni esoteriche ed iniziatiche.

'ciò che sta in alto è come ciò che sta in basso'
Ermete Trismegisto - Tavola Smeraldina

"Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9mr24c\$33q\$1@nreada.inwind.it...
> Leggete qua:
> <http://www.extraterrestre.it/universoillusione.htm>
> Cosa ne pensate?
>

> --
> Girasole
>
> *****
> Tutto quello che dico lo penso,
> ma non tutto quello che penso lo dico!
> (Girasole)
>
>

From gigivinospan@inwind.com Tue Sep 04 15:10:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla casa bianca
From: "Gigi" <gigivinospan@inwind.com>
Date: Tue, 04 Sep 2001 13:10:06 GMT

Ho trovato la foto su internet di questo storico "scoop"
<http://www.35mm.it/immagini/film/213.gif>

avevi ragione super, è proprio vero

Gigi

Super <susanna.spessot@tin.it> wrote in message
Yc2l7.97866\$TS4.854095@news2.tin.it...
> Purtroppo non è così, ma se vi ostinate a credere che l'informazione sia
> libera sei abbastanza disinformati in materia, e comunque le persone che
> hanno assistito alla diretta non erano delle sprovvedute in materia ed
erano
> in grado di dire se una cosa era vera o falsa.
> Comunque è inutile parlare di ufo se tutte le persone si ostinano a dire
che
> tutto quello che si vede sono solo fotomontaggi o nuovi aerei americani,
non
> serve parlate nelle NG e specialmente su questa.
> Comunque che ci crediate o no la cosa era reale e vera, e dovrebbe far
> pensare e non archiviare il discorso con un semplice ma sarà vero?
> Fabio <fabio567@freemail.it> wrote in message
> 9mp113\$hh9\$1@nreada.inwind.it...
> >
> > "Super" <susanna.spessot@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:ZzIj7.58662\$VC1.721981@news1.tin.it...
> > > Infatti, siccome ho assistito in diretta alla scena, cercavo qualcuno
> che
> > > avesse vi la mia stessa cosa; tra l'altro ho cercato, tramite
internet,
> > > notizie a riguardo, ma la ricerca è stata vana.
> > > I servizi sergreti sono sempre all'opera, probabilmente la
> globalizzazione
> > > serve a questo, a far sapere solo ciò che vogliono loro.
> > >
> >

> > ma ke dici...figurati se una notizia del genere non faceva il giro del
> mondo
> > in 20 secondi netti...altro ke servizi segreti. Avrebbero dovuto
> minacciare
> > tutte le redazioni giornalistike radio/televisive/internetiane del
globo.
> > Sicuro ke nn si sia trattato di un filmato pubblicitario o roba del
> genere?
> >
> > p.s. la globalizzazione nn è ke c'entri granké...
> >
> >
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Sep 04 15:28:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 04 Sep 2001 13:28:00 GMT

A proposito di Notizie...

"Nel 1976 le sonde Viking 1 e 2 scesero su Marte. Fra gli esperimenti piu' interessanti vi erano quelli destinati a scoprire se il suolo marziano ospitasse forme di vita. Due esperimenti diedero esito negativo, ma il terzo fece sobbalzare i ricercatori : un campione di suolo marziario, portato all'interno della sonda, era stato bagnato con un brodo di coltura marcato con carbonio radioattivo. Eventuali forme di vita, ragionavano gli ideatori dell'esperimento Patnaa Straat e Gilbert Levin, avrebbero utilizzato le sostanze nutritive emettendo, nel ciclo della respirazione, il carbonio nell'atmosfera, dove sarebbe stato rilevabile. E proprio questo era avvenuto. In assenza di riscontri dagli altri esperimenti, pero', questo risultato fu interpretato come frutto di reazioni inorganiche fra i composti del suolo, l'acqua e le sostanze del brodo di coltura. Marte, almeno nei punti di atterraggio dei Viking - furono le conclusioni - non presentava tracce di vita. Ora, 25 anni dopo, Joseph Miller, neurobiologo della Southern California University incaricato dalla NASA di progettare nuovi esperimenti per la scoperta di forme di vita su Marte, ha riesaminato quei dati. Rivedendo l'esperimento Straat-levin, ha avuto un'intuizione e ha chiesto alla NASA tutta la documentazione. Questa, in un primo momento, pareva inecuperabile: i programmatori che avevano sviluppato la codifica per i nastri magnetici su cui erano registrati i dati erano morti e nessuno sapeva piu' come decifrarli, ma per fortuna da un armadio saltarono fliori le trascrizioni su carta.

In mesi di lavoro, Miller ha confermato le sue intuizioni: nell'esperimento i gas radioattivi non erano emessi in modo costante, come ci si aspetterebbe da una reazione inorganica, ma con una cadenza periodica di 24,66 ore: il periodo diurno marziano! In quell'arco di tempo la temperatura nella nicchia dell'esperimento variava di soli 2 gradi C, troppo poco per incidere su una reazione inorganica.

L'andamento ciclico nel livello di attivita', secondo Miller, che ha presentato le sue conclusioni a un congresso di astrobiologia tenutosi il 29 luglio scorso a San Diego, e' tipico di organismi viventi che vengono <<svegliati>> all'alba e tornano in stato di quiescenza al calare del Sole. E, visto che tra il giorno e la notte su Marte la differenza di temperatura e' di oltre 50 gradi C, e' proprio questo il comportamento prevedibile per organismi marziani. Inoltre, le reazioni nell'esperimento Straat-Levin hanno mantenuto lo stesso andamento per nove settimane, un tempo eccessivo per reazioni inorganiche, che avrebbero rapidamente consumato i reagenti a disposizione. Il fatto che nessuno, nel 1976, abbia notato la strana periodicit  del fenomeno dipenderebbe dal fatto che all'epoca i ritmi biologici circadiani, ancora poco studiati, non facevano parte del bagaglio culturale degli scienziati. Secondo Miller, la scoperta, fatta con 25 anni di ritardo, rende decisamente piu' plausibile l'esistenza di forme di vita su Marte"

Auguri...

From my_god_69@hotmail.com Tue Sep 04 15:41:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: e einstein dove lo mettete?
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Tue, 4 Sep 2001 15:41:02 +0200

| Eppoi se una razza aliena ci stesse facendo visita perch  si rifiuta
| ostinatamente di rivelarsi?

Se tu "allevassi" (vedi: Zecharia Sitchin) umani, e sai che questi schiattano solo all'idea di non essere soli, cercheresti di non farti vedere pur continuando a fare il tuo dovere di "allevatore"!

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From asmodeo.666@virgilio.it Tue Sep 04 16:50:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Tue, 4 Sep 2001 16:50:37 +0200

"Zeth" <my_god_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9n2l8f\$g3f\$1@nreada.inwind.it...

> | Eppoi se una razza aliena ci stesse facendo visita perch  si rifiuta
> | ostinatamente di rivelarsi?

>
>
> Se tu "allevassi" (vedi: Zecharia Sitchin) umani, e sai che questi
schiattano solo all'idea di non
> essere soli, cercheresti di non farti vedere pur continuando a fare il tuo
dovere di "allevatore"!

Ma veramente credi ad un'eventualità siffatta? Non è mia intenzione
prenderti in giro, ma in qto scettico-razionalista-atarassico, di fronte a
tali opinioni rimango alquanto interdetto...
Scusami, ma non ho la minima idea di chi sia qto Sitchin, per cui dovrei
vedere cosa?
Anche se in effetto, ogni tanto mi sento un pollo da batteria...
Ma qta è un'altra storia...

Hasta luego

Suerte

Adios y merte

>
> --
>
> Zeth
>
> <http://communities.msn.it/ZethfromOras>
>
>
>

From my_god_69@hotmail.com Tue Sep 04 16:50:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Perché credere in altri mondi e altre civiltà
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Tue, 4 Sep 2001 16:50:41 +0200

Vediamo la questione da due punti di vista: scientifico e religioso.

Scientifico: se la vita è nata per caso da una reazione chimica (cosa che personalmente ritengo
impossibile) è ovvio che non si può pensare che la reazione chimica in questione sia unica e che si
possa verificare una sola volta nel corso di miliardi di anni.
Qualcuno ora mi dira che servono le condizioni ideali ad ospitare la vita, beh... senza uscire dal
sistema solare abbiamo Europa, un satellite di Giove, che ha queste caratteristiche.

Religioso: innanzi tutto non avrebbe senso metterci a disposizione un "cortile" (Universo) così
enorme se dobbiamo vivere in uno "sgabuzzino" (Terra).
Non si può pensare che siamo stati creati, messi su questo pianeta e da quà è impossibile andarsene,
tutto in natura ha un ciclo, quindi anche le stelle e i pianeti. Si calcola che il Sole sia a metà
vita e rimangano altri 5 miliardi di anni prima che si "spenga", ... e dopo????? Regnerà in
eterno un'infinita natura morta? O Qualcuno creerà il nostro successore e lo posizionerà in un punto
diverso dell'universo per altri x miliardi di anni?

Trovare il modo per arrivare su altri pianeti è possibile ed è solo una delle tante prove da superare per guadagnarci il titolo di "civiltà evoluta".
In passato tutti credevano che il mondo fosse piatto e solo qualcuno sosteneva che fosse rotondo, se avessimo continuato a ragionare come la maggioranza oggi avremmo paura di cadere nel vuoto prendendo una nave o salendo su un aereo, un giorno qualcuno riderà all'idea che all'inizio del terzo millennio si credeva impossibile uscire dal sistema solare.

Abbiamo superato tante prove, abbiamo scoperto tante cose e tante altre ne scopriremo, non accontentiamoci del lavoro svolto finora!

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From asmodeo.666@virgilio.it Tue Sep 04 16:53:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Asmodeo questa è la data esatta.

From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>

Date: Tue, 4 Sep 2001 16:53:08 +0200

"dario di mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:o7Pk7.21952\$MO.769136@news.infostrada.it...

- > Ciao Asmodeo, nel tuo post intitolato Crop crop crop del 31 agosto 2001
- > mandato alle ore 21.23 tu mi dicevi
- > ..."Perchè? Sarebbero tre secoli che abbiamo testimonianze circa la natura
- > aliena dei crop circles? Ma vah?..."
- >
- > Io non ho detto che i Crop Circles sono fatti dagli "alieni" da più di tre
- > secoli, io ho semplicemente detto che i crop esistono in Inghilterra da
- > tre
- > secoli e più!
- > Cmq per la precisione, per essere precisi, voglio dirti che esiste una
- > stampa del 1678 che raffigura il famoso "Diavolo Mietitore" entità che,
- > secondo gli agricoltori dell'epoca, si divertiva a dare forme strane ai
- > campi di grano.
- > Purtroppo non sò con certezza se esiste un sito dove tu possa vedere tale
- > stampa, ma, se ti può essere utile, potrai vederla sul numero 4
- > (gennaio/febbraio 1996) di Notiziario Ufo a pag. 46.
- >
- > Mentre per la cronaca posso dirti che, tempo fa, vidi un video amatoriale
- > datoci da una persona che vuole restare anonima.
- > In esso si nota come l'operatore stia trascorrendo una bella giornata da
- > turista riprendendo le meraviglie dei maestosi triliti di Stonehenge ma,
- > mentre continua nelle sue riprese, viene disturbato dal fragore assordante
- > di uno di quegli elicotteri bi-rotori (detti a banana) che usano i
- > militari.
- > L'elicottero (che era tutto nero, senza nessuna sigla, numero o bandiera

> battente che potesse identificarlo) incominciò ad abbassarsi al suolo, ad
> una distanza di 300 m dall'operatore ed incominciò a scattare delle foto
> dirette verso il basso dopodichè riprese quota e andò via.
> A questo punto l'operatore si diresse verso il luogo in cui si era
> abbassato l'elicottero e... con somma meraviglia, vide un cerchio nel
grano
> che raffigurava il volto di un alieno! Lo filmò da diverse angolazioni,
> persino da una collina che si trova nei paraggi. Il giorno dopo si recò
> nuovamente sul posto ma oibò... il pittogramma non c'era più! Al suo posto
> solo un enorme chiazza di grano bruciato. Cissà se quell'elicottero poteva
> centrarci qualcosa in tutta la faccenda?
>
> Il filmato è in nostro possesso, chiunque sia interessato può vederlo...
ma
> purtroppo bisogna venire a Napoli ;-).

Io a Napoli, in qto torinese, ci verrei per le sue bellezze...
Se mi vuoi invitare ad Ottobre sono in vacanza!

Ah! Ci sei cascato, eh?
Niente coccoloni, dunque, scherzavo...

>
> Ciao da Dario Di Mella www.giruc.org
>
>

From asmodeo.666@virgilio.it Tue Sep 04 16:57:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma jasmine è VERAMENTE una femminuccia?
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Tue, 4 Sep 2001 16:57:24 +0200

Carra Jasmine,
se sei una creatura del genera "phoemina" non te la prendere, ma è che
ragioni come un uomo...

E la mia non è misoginìa repressa, anzi...

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte!

From asmodeo.666@virgilio.it Tue Sep 04 17:03:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>

Date: Tue, 4 Sep 2001 17:03:36 +0200

"Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3B93BDF3.33FD14B6@libero.it...

>
>
> Robetto@postino.it wrote:
>
> > Il sistema e'\ abbastanza semplice dapprima si traccia un cerchio con un
paletto e una corda quando il grano è alto una 10cina di cm poi si prende
una specie di intruglio chimico, forse ammoniacca e lo si cosparge su tutta
l'area del corp in modo geometrico (basta solo un po' fantasia) e il gioco
è fatto il grano trattato crescerà nella tipica inclinazione dei corp.
> > Tirate le vostre conclusioni
> >
> > -----
> > Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di Punto
> > <http://www.punto.it>
> > -----
>
> Ma basta con queste pseudo spiegazioni!!!

Pseudo?

Ah, ovviamente...

E quali sarebbero le spiegazioni...come chiamarle?...reali?

>
>
> --
> Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
>
>

From calabreseandrea@libero.it Tue Sep 04 17:16:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: HELP avvistamento
From: "Calabrese Andrea" <calabreseandrea@libero.it>
Date: Tue, 04 Sep 2001 15:16:13 GMT

Ciao ragazzi ho avuto un bellissimo avvistamento che ho anche ripreso con
una videocamera.
ho mandato l'e-mail al CUN ma non ho avuto risposta.
come devo fare per sapere se quel giorno a quell'ora non c'era traffico
aereo in zona avvistamento?
:-)

From my_god_69@hotmail.com Tue Sep 04 17:17:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: e einstein dove lo mettete?
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Tue, 4 Sep 2001 17:17:10 +0200

| Scusami, ma non ho la minima idea di chi sia qto Sitchin, per cui dovrei
| vedere cosa?

Potresti, se ti può interessare leggere qualche suo libro.
In relazione a quanto ho scritto prima, prova a pensare a cosa stà scritto nella bibbia, siamo stati creati, siamo controllati ed un giorno tornerà o torneranno.
Inoltre (stando alla bibbia) chi si è fatto vedere in modo esplicito lo abbiamo appeso in modo poco cordiale ad essicare, scusate l'espressione, ma volevo accentuare la nostra stupidità-crudeltà nell'affrontare i fatti in cui non crediamo o che ci spaventano.

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From darioebe@libero.it Tue Sep 04 17:57:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma jasmine è VERAMENTE una femminuccia?
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Tue, 04 Sep 2001 15:57:54 GMT

Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message
9n2q37\$715\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Carrra Jasmine,
> se sei una creatura del genera "phoemina" non te la prendere, ma è che
> ragioni come un uomo...

E tu che sei l'agente Pelito di IDM xkè usi lo pseudonimo di Asmodeo per dgt
su IDU?
Ciao da Dario ;-)) www.giruc.org

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Tue Sep 04 18:10:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma jasmine è VERAMENTE una femminuccia?
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Tue, 04 Sep 2001 16:10:00 GMT

Asmodeo ha scritto nel messaggio <9n2q37\$715\$1@lacerta.tiscalinet.it>...
>Carrra Jasmine,

>se sei una creatura del genera "phoemina" non te la prendere, ma è che
>ragioni come un uomo...
>
>E la mia non è misoginìa repressa, anzi...

scusa ma perchè queste cose non me le scrivi in posta privata, cosa c'entra
i.d.u
cioè it.discussioni.ufo, con tutto ciò?

tronco qui il reply o ci si sposta in altro ng

ciao, Jasmine

From robertonez4593@zzebuglia.it Tue Sep 04 18:28:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma jasmine è VERAMENTE una femminuccia?
From: robertonez4593@zzebuglia.it (roberto)
Date: Tue, 04 Sep 2001 16:28:27 GMT

>tronco qui il reply o ci si sposta in altro ng

plonk

>ciao,
Jasmine

Roberto

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Sep 04 18:52:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Tue, 04 Sep 2001 16:52:06 GMT

IO!

Bebo wrote:

> Tutte le persone con cui ne ho parlato hanno dormito malissimo o addirittura
> non chiuso occhio...

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Sep 04 19:00:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Tue, 04 Sep 2001 17:00:56 GMT

Asmodeo wrote:

> "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3B93BDF3.33FD14B6@libero.it...
> >
> >
> > Robetto@postino.it wrote:
> >
> > > Il sistema e' abbastanza semplice dapprima si traccia un cerchio con un
> paletto e una corda quando il grano è alto una 10cina di cm poi si prende
> una specie di intruglio chimico, forse ammoniacale e lo si cosparge su tutta
> l'area del corp in modo geometrico (basta solo un po' fantasia) e il gioco
> è fatto il grano trattato crescerà nella tipica inclinazione dei corp.
> > > Tirate le vostre conclusioni
> > >
> > > -----
> > > Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di Punto
> > > <http://www.punto.it>
> > > -----
> >
> > Ma basta con queste pseudo spiegazioni!!!
>
> Pseudo?
>
> Ah, ovviamente...
>
> E quali sarebbero le spiegazioni...come chiamarle?...reali?
>

Vatti a rileggere il mio vecchio messaggio dove ti spiegavo 1) le
caratteristiche "anomale" dei crop circles ritenuti veri (nel senso non opera di
contadini, i circle makers, cicappini ecc.) e 2) com'è fatto un metodo scientifico
rigoroso... Dopodichè spero capirai perchè la "spiegazione" data da
"Robetto@postino" non ha ragion d'essere.

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From my_god_69@hotmail.com Tue Sep 04 19:11:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Corp...Ecco come fanno!
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Tue, 4 Sep 2001 19:11:33 +0200

Questa sì che è fantascienza!

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

<Robetto@postino.it> wrote in message 9mvg4a\$3cu\$1@zap-news.punto...

| Il sistema e' abbastanza semplice dapprima si traccia un cerchio con un paletto e una corda quando il grano è alto una 10cina di cm poi si prende una specie di intruglio chimico, forse ammoniacca e lo si cosparge su tutta l'area del corp in modo geometrico (basta solo un po' fantasia) e il gioco è fatto il grano trattato crescerà nella tipica inclinazione dei corp.

| Tirate le vostre conclusioni

|

From tettamanti@micanet.net Tue Sep 04 19:17:42 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:_L'universo_=E8_un'illusione=3F?=

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Tue, 04 Sep 2001 17:17:42 GMT

>"Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9mr24c\$33q\$1@nreada.inwind.it...

> Leggete qua:

> <http://www.extraterrestre.it/universoillusione.htm>

> Cosa ne pensate?

> --

Curiosa la visione di questo tipo di "mondo".

Pero', sara' anche un'illusione ma

dentro li', c'e' un "sacco di roba"

... diciamo almeno un Universo di roba che gira e che
non sta' mai ferma :-)

Ciao Jeck.

" non credo alle "illusioni che si librano nello spazio"
anche se non posso e non intendo spendere un secondo
in piu' per cercare di dimostrare che non esistono ,
magari in una dimensione che non so o che non avvertono
i miei sensi vitali"

Girasole

>

> *****

> Tutto quello che dico lo penso,

> ma non tutto quello che penso lo dico!

> (Girasole)

From tepiacerebbe@omniway.sm Tue Sep 04 19:46:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: MaxDamage <tepiacerebbe@omniway.sm>
Date: Tue, 4 Sep 2001 17:46:00 +0000

Asmodeo wrote:

>> > un
> paletto e una corda quando il grano è alto una 10cina di cm poi si prende
> una specie di intruglio chimico, forse ammoniaca e lo si cosparge su tutta
> l'area del corp in modo geometrico (basta solo un po' fantasia) e il
> gioco è fatto il grano trattato crescerà nella tipica inclinazione dei
> corp.

> E quali sarebbero le spiegazioni...come chiamarle?...reali?

Non certamente quella...

Non sapevo che l'ammoniaca piegasse il grano..

Oltretutto si vedrebbe crescere il crop mentre cresce il grano...

E invece non e' mai stato trovato un crop non "cresciuto"..

Riprova , sarai piu' fortunato.

MXDMG

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Sep 04 21:13:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo è un'illusione?
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 4 Sep 2001 21:13:25 +0200

Sandro <sandro169@virgilio.it> wrote in message

9n2i2k\$4c4\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>
> Penso che più la scienza avanza verso la conoscenza, e più converge con le
> grandi tradizioni esoteriche ed iniziatiche.
>

e con le filosofie e religioni orientali. Consiglio al proposito la lettura
de "Il Tao della Fisica" di F. Capra

> 'ciò che sta in alto è come ciò che sta in basso'
> Ermete Trismegisto - Tavola Smeraldina
>

Interessante, che altro sai dell'Ermetismo?

Ciao

From oldflame@VIA_inwind.it Tue Sep 04 21:51:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco video autopsia alieno anni '50
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Tue, 4 Sep 2001 21:51:52 +0200

Gianluca Pianese <besito@libero.it> wrote:

> Ragazzi...ma io ce l'ho.....e penso come me molti altri che compravano la
> rivista UFO
> C'è tutta la sequenza completa (credo) dell'autopsia.....
>

Se parli del VHS allegato a "Ufo Network" e' un conto (in quanto
acquisi' all'epoca i diritti direttamente da Santilli); se invece si
cerca il video in rete (come richiesto nel 1 mex di questo thread) la
risposta, ribadisco, e' no, non si puo' trovare (almeno legalmente).
Saluti

--
Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
che e' colpa tua

From nonscrivete@nonesisto.com Tue Sep 04 21:57:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: meteora su Milano..
From: uno <nonscrivete@nonesisto.com>
Date: Tue, 04 Sep 2001 19:57:15 GMT

Ciao! confermo anche io..
era grande e molto spettacolare!!!

Massimiliano Castellazzi wrote:

> questa sera, ore 21.15
> Sud milano guardando verso nord
> direzione scia luminos Est ==> Ovest
> durata 3-5 secondi
> incredibile grandezza e luminosità,
> qualcun'altro l'ha vista ?
>
> activemax
>
> --
> Posted from [62.98.23.143]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonscrivete@nonesisto.com Tue Sep 04 22:00:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voi..
From: uno <nonscrivete@nonesisto.com>
Date: Tue, 04 Sep 2001 20:00:14 GMT

forse si riferiva a qualche gruppo musicale!!

Per favore.... non fate uso di droghe!!!!

Elmo wrote:

> Non menzionare quel nome !!!!!!!!!!! Non sia mai che riappareeeee!!!!
> Comunque mi aguro che abbia scritto apposta acqua se "c"... va bene fare
> qualche orrore di ortografia... sono il primo... pero dai "aqua" no... ;-)

From nonscrivete@nonesisto.com Tue Sep 04 22:04:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: quando gli ufo
From: uno <nonscrivete@nonesisto.com>
Date: Tue, 04 Sep 2001 20:04:40 GMT

Che peccato!!! proprio quando io avevo programmato di andare su marte.
Vabbe' sara' per un'altra volta!!

Lancelot wrote:

> > 2006 questo è l'anno del contatto mondiale !!!!!!!!!!!
>
> Come lo sai? Perché proprio il 2006?
>
> 'oo+,,,+oo'oo+,,,+oo'
> LåN©eLøT
> ,,+oo'oo+,,,+oo'oo+,,
>
> "Obiwan" <obiwankaenobi@infinito.it> wrote in message
> news:9gcooh\$pfu\$1@serv1.albacom.net...
> >
> > "TIEK" <primoss@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:D5VE6.81015\$s93.7981797@news.infostrada.it...
> > > quando gli ufo si fanno vivi ?
> > >
> > obiwan
> >
> >

From nonscrivete@nonesisto.com Tue Sep 04 22:06:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: quando gli ufo
From: uno <nonscrivete@nonesisto.com>
Date: Tue, 04 Sep 2001 20:06:54 GMT

Guarda che i testimoni di geova hanno ragione!!!
La fine del mondo è cominciata assieme a loro!

Antonio wrote:

> Ma ci dobbiamo credere o è tipo come i testimoni di geova con la fine del
> mondo ?
>
> A.
>
> "Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
> news:4XUj7.3720\$MO.144872@news.infostrada.it...
> > > 2006 questo è l'anno del contatto mondiale !!!!!!!
> >
> > Come lo sai? Perché proprio il 2006?
> >
> > 'oo+,,,+oo'oo+,,,+oo'
> > LåN©eLøT
> > ,,+oo'oo+,,,+oo'oo+,,
> >
> >
> > "Obiwan" <obiwankaenobi@infinito.it> wrote in message
> > news:9gcooh\$pfu\$1@serv1.albacom.net...
> > >
> > > "TIEK" <primoss@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:D5VE6.81015\$s93.7981797@news.infostrada.it...
> > > > quando gli ufo si fanno vivi ?
> > > >
> > > obiwan
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >

From nonscrivete@nonesisto.com Tue Sep 04 22:14:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla casa bianca
From: uno <nonscrivete@nonesisto.com>
Date: Tue, 04 Sep 2001 20:14:29 GMT

Evidentemente erano le immagini del 4 luglio.

Super wrote:

> Qualcuno di voi ha visto la diretta della BBC world dove hanno fatto vedere
> la presenza di un UFO sopra la casa bianca a circa 40 metri di altezza.
> Erano i primi di giugno, se non sbaglio, e la BBC stava trasmettendo
> normalmente le sue trasmissioni quanto tutto ad un momento hanno interrotto
> le immagini e hanno cominciato a trasmettere in diretta dalla casa bianca
> (come normalmente fanno quando hanno un scoop), facendo vedere questo
> oggetto immobile sopra la casa bianca, con la classica forma degli ufo.
> La trasmissione è durata circa 8 minuti, dopo di che gli schermi si sono
> anneriti e per un po' non si è più vista nessuna trasmissione sul canale
> della BBC.
> La cosa che mi stupisce (fino ad un certo punto) è che della notizia non nè

> ha parlato nessun telegiornale e nessun giornale mondiale, persino la stessa
> BBC non ha più accennato in nessun modo al fatto.
> Ma l'informazione è veramente libera viene da domandarsi o cosa ci stanno
> nascondendo

From root@127.0.0.1 Tue Sep 04 22:15:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] : Scusatemi ma.....
From: Majin Bu <root@127.0.0.1>
Date: Tue, 04 Sep 2001 22:15:02 +0200

On Mon, 03 Sep 2001 12:14:59 GMT, "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it> wrote:

>Visto che nel News Group it.hobby.hi-fi non sanno dirmi dove posso trovare
>un negozio di roba usata (a livello di casse acustiche amplificate e
>preamplificate per concerti, mixer e roba varia e quindi che hanno un costo
>contenuto) sapere dirmelo voi?
>
>Grazieeee ciao.
>

L'alieno ancora non c'e', ma almeno c'e' l'alienato.

From emilian@logic.it Tue Sep 04 22:16:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Find Out riprende dopo il fermo vacanze
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Tue, 4 Sep 2001 20:16:39 +0000 (UTC)

Non so' se tutti diano un'occhiata ogni tanto al sito della FOC, perciò
dato che Lunedì' sera si e' tenuta una riunione dopo il ritorno dalle
vacanze, colgo l'occasione per postarvi la pagina con il resoconto della
riunione.

RIASSUNTO DELLA RIUNIONE DEL 3-09-2001

E' vero, le vacanze sono finite (per chi ha avuto la fortuna di poterle
fare) e anche il gruppo della FOC è tornato a lavorare con la prima
riunione
del "dopo-vacanza". Riunione importante per certi versi, in quanto
sembra ci
sia una convinzione a continuare su questa strada nonostante le
difficoltà
che si prospettano nell'immediato futuro. Dobbiamo ammetterlo, siamo
degli
ottimisti. I punti principali sono soprattutto :
- Apertura del conto corrente postale
- Preparare un volantino semplice da distribuire nel maggior numero
possibile
- Ideare metodi per racimolare qualche soldo per finanziare le attività
della FOC
- Preparare della documentazione per informare il maggior numero
possibile

di persone di quello che stiamo cercando di fare.

Per quello che riguarda il primo punto mi sto impegnando direttamente alla cosa, e credo che nel giro di qualche giorno potremo disporre di un C/C POSTALE nel quale versare i nostri autofinanziamenti, si spera i finanziamenti di altri anche e il denaro che riusciremo a recuperare facendo lavori di propaganda.

Il secondo punto si commenta da solo.

Per il terzo punto abbiamo avuto l'idea di andare, ogni ultima domenica del

mese, a esporre materiale da vendere al mercatino organizzato dalla PRO-LOCO

di Azzate (VA. Inizieremo a vendere libri usati reperiti nelle cantine di

amici, parenti, conoscenti ecc. quindi se ci volete e potete aiutare siete i

benvenuti. Al piu' presto compreremo un telefono cellulare per essere facilmente raggiungibili. E poi chi abbia idee in merito si faccia avanti...

Ultimo ma forse punto piu' importante : una delle idee piu' propositive e

forse piu' difficile da attuare e' quello di iniziare a scrivere uno o piu'

libri, proprio per incentivare la gente che non sa a documentarsi maggiormente al fenomeno UFO, e a quelli che gia' sono interessati ad incrementare il giro di informazioni. Il titolo del primo "libro" è :

"INDAGINE UFO:INTRODUZIONE AL FENOMENO". Non dev'essere un libro che sia esaustivo, anche perche' ci vorrebbe un'enciclopedia, ma un qualcosa di semplice, concreto e coinvolgente. Se avete idee, spunti o semplicemente volete collaborare, noi siamo qui !!!

Per ora e' tutto.

Alla prossima...

Emiliano Rizzo

P.S. Non so ancora come fare per far funzionare il newsgroup, che qualcuno

mi dia un aiuto !!! Infatti i messaggi di risposta arrivano solo a me, quando invece dovrebbero arrivare a tutti gli iscritti. Aiutatemi a capire, grazie !!!

Find Out Corporation
<http://utenti.tripod.it>

--

Posted from [212.34.233.197]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From scotlandfree@libero.it Tue Sep 04 22:20:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?
From: "Wallace, the Braveheart" <scotlandfree@libero.it>
Date: Tue, 04 Sep 2001 20:20:03 GMT

Dormito da cani, sveglio ogni oretta (era una vita che non mi succedeva) !!!

Bebo <beboz@inwind.it> wrote in message
EUTk7.24859\$MO.889781@news.infostrada.it...
> Tutte le persone con cui ne ho parlato hanno dormito malissimo o
addirittura
> non chiuso occhio...
>
>

From Manuein@inwind.it Tue Sep 04 22:21:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Confessione..
From: "MANUELA INNOCENTI" <Manuein@inwind.it>
Date: Tue, 4 Sep 2001 22:21:52 +0200

"MANUELA INNOCENTI" <Manuein@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9n3d4j\$b42\$2@nreadb.inwind.it...
> Vi voglio dire che quando vedete messaggi.senza senso,qui o su ng ufo
> relativi a QUETZAL,sono io che mi camuffo al suo posto,mettendo il suo
> nome...perchè lo faccio?..perchè sono una inferma.....me.....le a tutti
> gli effetti
> Bye
> MANUELA INNOCENTI FIGLIA DELLA LUNA VIV..ECC..ECC
>
>
>
>

From Manuein@inwind.it Tue Sep 04 22:22:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Confessione..
From: "MANUELA INNOCENTI" <Manuein@inwind.it>
Date: Tue, 4 Sep 2001 22:22:44 +0200

"MANUELA INNOCENTI" <Manuein@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9n3d4j\$b42\$2@nreadb.inwind.it...
> Vi voglio dire che quando vedete messaggi.senza senso,qui o su ng ufo
> relativi a QUETZAL,sono io che mi camuffo al suo posto,mettendo il suo
> nome...perchè lo faccio?..perchè sono una inferma.....me.....le a tutti

> gli effetti
> Bye
> MANUELA INNOCENTI FIGLIA DELLA LUNA VIV..ECC..ECC
>
>
>
>

From Manuein@inwind.it Tue Sep 04 22:24:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Confessione..
From: "MANUELA INNOCENTI" <Manuein@inwind.it>
Date: Tue, 4 Sep 2001 22:24:29 +0200

"MANUELA INNOCENTI" <Manuein@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9n3d4j\$b42\$2@nreadb.inwind.it...
> Vi voglio dire che quando vedete messaggi.senza senso,qui o su ng ufo
> relativi a QUETZAL,sono io che mi camuffo al suo posto,mettendo il suo
> nome...perchè lo faccio?..perchè sono una inferma.....me.....le a tutti
> gli effetti
> Bye
> MANUELA INNOCENTI FIGLIA DELLA LUNA VIV..ECC..ECC
>
>
>
>

From emilian@logic.it Tue Sep 04 22:26:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: meteora su Milano..
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Tue, 4 Sep 2001 20:26:27 +0000 (UTC)

> questa sera, ore 21.15
> Sud milano guardando verso nord
> direzione scia luminos Est ==> Ovest
> durata 3-5 secondi
> incredibile grandezza e luminosità,
> qualcun'altro l'ha vista ?

Sabato sera dalle 21:30 circa io ed un mio
amico abbiamo iniziato ad avvistare strane luci nel cielo di Milano.
Inizialmente il mio amico, Paolo, si e' accorto di una luce a nord che
si e'
"accesa" nell'aria ed e' andata rimpicciolendosi fino a scomparire
nell'arco di un
paio di secondi. Io sono riuscito a vederne solo l'ultima frazione di
secodo.
Dalla nostra direzione sembrava che qualcosa si allontanava a forte

velocita'
verso Nord. Dopo un paio di minuti mi appare dal nulla, alto nel cielo,
in
direzione Est un globo luminoso grande circa come la Luna e
luminosissimo, per
poi procedere verso il basso diagonalmente perdento di grandezza fino a
scompare
del tutto. Questo secondo fenomeno e' durato circa un secondo. Allora io
ed il
mio amico stupiti di questo fatto abbiamo iniziato a scandagliare il
cielo,
finche' abbiamo avvistato a 90 gradi, cioe' esattamente sopra di noi,
una luce bianca
piccolissima, come una specie di aereo ad altissima quota, finche' dopo
aver
volato per circa 5-6 secondi a velocità costante, ha emesso un bagliore
paragonabile
a 4-5 volte il suo stato iniziale ed e' sparito.
Presumo siano bolidi nei primi due casi, ma l'ultimo cosa era?
Emiliano

--

Posted from [212.34.233.197]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emilian@logic.it Tue Sep 04 22:33:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Voi..
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Tue, 4 Sep 2001 20:33:09 +0000 (UTC)

Oh ragazzi... ma insomma cerchiamo di costruire un discorso decente.
Piuttosto che un newsgroup sul fenomeno UFO sembra di stare in una
classe
di terza elementare durante l'intervallo.
Piuttosto... ciao QUETZAL hai visto? Alla fine sono tornato anche io.
Tutto bene? Novità?
Hai notato gli "strani" attacchi degli squali di questi giorni sulle
coste
Americane dell'oceano Atlantico?
Cosa ne pensi?
Saluti a tutti.
Emiliano

FIND OUT CORPORATION
<http://utenti.tripod.it/findout>

--

Posted from [212.34.233.197]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emilian@logic.it Tue Sep 04 22:40:26 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Corp...Ecco come fanno!
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Tue, 4 Sep 2001 20:40:26 +0000 (UTC)

L'opinione più diffusa rimane quella per cui la causa dei Crop Circle non
siano altro che "messaggi" indirizzati direttamente alla coscienza
elaborati
da "astronavi" aliene. Il problema è :
- c'è gente che pensa siano dei semplici trucchi, e quindi non vede la
realtà
che gli è di fronte, come dire "chi ha occhi per intendere, intenda".
- c'è gente che è consapevole della non-umanità di questi disegni e
punta invece
a determinare se può esserci un vero significato "esoterico".
Aggiungo dicendo che è possibile che non siano alieni, ma dei semplici
Veda, o
meglio conosciuti come "spiriti di natura".

Ciao
Emiliano

FIND OUT CORPORATION
<http://utenti.tripod.it/findout>

--

Posted from [212.34.233.197]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Q@tin.it Tue Sep 04 23:28:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Voi..
From: "QUETZAL" <Q@tin.it>
Date: Tue, 4 Sep 2001 23:28:13 +0200

"Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it> ha scritto nel messaggio
news:147a18685a1cca265545d70fce617f84.5721@mygate.mailgate.org...
> Oh ragazzi... ma insomma cerchiamo di costruire un discorso decente.
> Piuttosto che un newsgroup sul fenomeno UFO sembra di stare in una
> classe
> di terza elementare durante l'intervallo.
> Piuttosto... ciao QUETZAL hai visto? Alla fine sono tornato anche io.
> Tutto bene? Novità?
> Hai notato gli "strani" attacchi degli squali di questi giorni sulle
> coste
> Americane dell'oceano Atlantico?
> Cosa ne pensi?
> Saluti a tutti.
> Emiliano
>

Cosa dico?...Dico che è meglio scrivere in privato.
Sui ng..si rischia di essere fraintesi oltre che "clonati" da certe persone
mal mature
Gli squali?...sono stanchi di essere massacrati(come tutti gli animalii) e
sterminati ogni anno dall uomo(che quando lo squalo esisteva già milioni di
anni fà)non era altro che un batterio.
Anche gli animali e la natura la TERRA E IL SOLE hanno un anima...ma queste
cose tu le sai già..
Ciao

> FIND OUT CORPORATION
> <http://utenti.tripod.it/findout>
>
>
> --
> Posted from [212.34.233.197]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From besito@libero.it Tue Sep 04 23:35:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco video autopsia alieno anni '50
From: "Gianluca Pianese" <besito@libero.it>
Date: Tue, 04 Sep 2001 21:35:02 GMT

> > Ragazzi...ma io ce l'ho.....e penso come me molti altri che compravano
la
> > rivista UFO
> > C'è tutta la sequenza completa (credo) dell'autopsia.....
> >
>
> Se parli del VHS allegato a "Ufo Network" e' un conto (in quanto
> acquisi' all'epoca i diritti direttamente da Santilli); se invece si
> cerca il video in rete (come richiesto nel 1 mex di questo thread) la
> risposta, ribadisco, e' no, non si puo' trovare (almeno legalmente).
> Saluti

Infatti...ho proprio quello li.....

From lanceLOT@public.usa.com Wed Sep 05 00:59:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x stefano (problemi di thread)
From: "Lancelot" <lanceLOT@public.usa.com>
Date: Tue, 04 Sep 2001 22:59:04 GMT

Usa "Reply Group" selezionando prima il msg a cui vuoi accodare il tuo.
Ciao

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´
LåN©eLøT

,,+00'00+,,,+00'00+,,

"sispam" <sispam@libero.it> wrote in message
news:B75BAF7C.DEB@sispam@libero.it...

> Ciao

> vi chiedo un aiuto, per rispondere io clicco il pulsante REPLY e mi si
apre

> Outlook per comporre l'e-mail di risposta ma.... finisco appunto fuori

> thread.

>

> Siccome non vorrei crearvi difficolta' di lettura, qual'e' la procedura
> corretta?

>

> Grazie a chiunque mi spieghera' come si fa.

>

>

>

> --

> Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]

> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spanchk@yahoo.it Wed Sep 05 01:06:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?

From: "spanchk" <spanchk@yahoo.it>

Date: Wed, 5 Sep 2001 01:06:21 +0200

Ciao, sono nuovo del newsgroup, sono sempre stato attirato dai discorsi ufo.
Io la notte tra il 2 e 3 settembre avrò dormito max 2 ore. Bhè, da ora vi
seguirò.

"Bebo" <beboz@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:EUTk7.24859\$MO.889781@news.infostrada.it...

> Tutte le persone con cui ne ho parlato hanno dormito malissimo o
addirittura

> non chiuso occhio...

>

>

From efix@hotmail.com Wed Sep 05 02:21:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pico bello [noise]

From: efix@hotmail.com (efix)

Date: 4 Sep 2001 17:21:22 -0700

EfiX <EfiX@Hotmail.com> wrote in message news:<3B8CDE3D.5D2DF485@Hotmail.com>...

dear fucking EfiX, could you please stop posting with an Email
which is not yours? i just understood why i was receiving such

useless mail from everywhere & everyone.

use your brain and get your own address, thanks.

--

efix@hotmail.com

From blueboy@tiscalinet.it Wed Sep 05 02:42:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: HELP avvistamento

From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>

Date: Wed, 5 Sep 2001 02:42:23 +0200

Ciao Andrea,

per quanto riguarda il tuo avvistamento ti rispondo in privato affinche' tu possa contattare direttamente il C.U.N.. Quanto alla tua domanda di traffico aereo in zona non saprei risponderti. Ma racconta un po' cio' che hai filmato.

Ciao

Fabrizio

"Calabrese Andrea" <calabreseandrea@libero.it> ha scritto nel messaggio news:1f6l7.28763\$MO.992621@news.infostrada.it...

- > Ciao ragazzi ho avuto un bellissimo avvistamento che ho anche ripreso con
- > una videocamera.
- > ho mandato l'e-mail al CUN ma non ho avuto risposta.
- > come devo fare per sapere se quel giorno a quell'ora non c'era traffico
- > aereo in zona avvistamento?
- > :-)
- >
- >

From spawn@vene.dave.it Wed Sep 05 02:43:19 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè credere in altri mondi e altre civiltà

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Wed, 5 Sep 2001 02:43:19 +0200

"Zeth" <my_god_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:9n2pg2\$ksn\$1@nreada.inwind.it...

- > Scientifico: se la vita è nata per caso da una reazione chimica (cosa che personalmente ritengo
- > impossibile)

In base a cosa?

Ed in alternativa, cosa ci vedi, come probabile?

- > è ovvio che non si può pensare che la reazione chimica in questione sia

unica e che si

> possa verificare una sola volta nel corso di miliardi di anni.

Diciamo che e' estremamente improbabile.

> Qualcuno ora mi dira che servono le condizioni ideali ad ospitare la vita, beh... senza uscire dal

> sistema solare abbiamo Europa, un satellite di Giove, che ha queste caratteristiche.

Per quanto riguarda Europa, ritengo tu sia eccessivamente ottimista, ma nel complesso, sono d'accordo con quanto dicevi sopra.

> Religioso: innanzi tutto non avrebbe senso metterci a disposizione un "cortile" (Universo) così

> enorme se dobbiamo vivere in uno "sgabuzzino" (Terra).

Osservazione interessante.

Che dovrebbe far vacillare qualche convinzione religiosa, dopotutto :o))

> Non si può pensare che siamo stati creati, messi su questo pianeta e da quà è impossibile andarsene,

> tutto in natura ha un ciclo, quindi anche le stelle e i pianeti.

Affermazione eccessivamente vaga.

tutto ha un *ciclo*?

Sicuri sicuri?

> Si calcola che il Sole sia a metà

> vita e rimangono altri 5 miliardi di anni prima che si "spenga", ... e dopo????? Regnerà in

> eterno un'infinita natura morta?

E' una delle ipotesi, la morte entropica dell'universo.

> O Qualcuno creerà il nostro successore e lo posizionerà in un punto

> diverso dell'universo per altri x miliardi di anni?

Qualcuno chi?

Ma, soprattutto, se nessuno viene a dircelo, ha un senso chiederselo?

> Trovare il modo per arrivare su altri pianeti è possibile ed è solo una delle tante prove da

> superare per guadagnarci il titolo di "civiltà evoluta".

Mi pare eccessivo.

Credo che per essere civiltà evoluta, ci sia molto da fare qui.

E che, fatto questo, la invalicabilità di "c" rimanga una prova con forti zavorre iniziali.

> In passato tutti credevano che il mondo fosse piatto e solo qualcuno sosteneva che fosse rotondo,

Non e' esattamente così, ma certo la terra piatta ha vissuto per millenni,

e vive a tutt'oggi.

- > se
- > avessimo continuato a ragionare come la maggioranza oggi avremmo paura di cadere nel vuoto
- > prendendo una nave o salendo su un aereo,

Il fatto che *tante* fra le *tantissime* idee del mondo che durante la storia si siano rivalate sballate, non significa che *tutte le altre* siano ugualmente sballate, ma soprattutto, questo non ti permette di scegliere *quale* sia sballata, solo perche' ti farebbe piacere lo fosse.

Per cui, tutte le vicende *terra piatta* del mondo non possono validare l'affermazione di qualsiasi stravaganza si voglia.
Del resto, le *terre piate* sono state smentite con l'osservazione (Talete, se non erro, gia' piu' di duemila anni fa), e sono state riconosciute sballate *dopo* l'arrivo della smentita.
In per cui, quanto dici sotto, ossia:

- > un giorno qualcuno riderà all'idea che all'inizio del
- > terzo millennio si credeva impossibile uscire dal sistema solare.

...e' una petizione di principio
Seppure, ti segnalo, dal sistema solare, tecnicamente, siamo gia' usciti, se ti accontenti di una sonda e ti limiti all'orbita di Plutone.
Rimane la da chiedersi "perche' " andare a zonzo, a fare cosa.

- > Abbiamo superato tante prove, abbiamo scoperto tante cose e tante altre ne scopriremo, non
- > accontentiamoci del lavoro svolto finora!

Mi pare la Nasa non abbia ancora chiuso :o))

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From R.Labanti@ads.it Wed Sep 05 08:14:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: meteora su Milano..
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Wed, 05 Sep 2001 08:14:42 +0200

Il Tue, 04 Sep 2001 19:57:15 GMT, uno <nonscrivete@nonesisto.com> scriveva:

>Ciao! confermo anche io..
>era grande e molto spettacolare!!!

Localita' sempre Milano? Una descrizione fenomenica piu' ampia?

Ciao,
Roberto

From sandro169@virgilio.it Wed Sep 05 09:39:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo è un'illusione?
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Wed, 5 Sep 2001 09:39:26 +0200

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9n3dmj\$65h\$1@nreada.inwind.it...

>
> Sandro <sandro169@virgilio.it> wrote in message
> 9n2i2k\$4c4\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> >
> > Penso che più la scienza avanza verso la conoscenza, e più converge con
le
> > grandi tradizioni esoteriche ed iniziatiche.
> >
>
> e con le filosofie e religioni orientali. Consiglio al proposito la
lettura
> de "Il Tao della Fisica" di F. Capra
>
> Grazie, seguirò il consiglio.

> > 'ciò che sta in alto è come ciò che sta in basso'
> > Ermete Trismegisto - Tavola Smeraldina
> >
> Interessante, che altro sai dell'Ermetismo?
>
> Ciao
>
>
Sono molti anni che seguo questi argomenti, ma la materia è talmente
complessa ed articolata, che non si finisce mai di imparare.
E occorre procedere con i piedi di piombo.

Alla prossima.

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 05 11:34:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:_Perch=E8_credere_in_altri_mondi_e_altre_civilt=E0?=
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Wed, 05 Sep 2001 09:34:05 GMT

Zeth <my_god_69@hotmail.com> wrote in message

9n2pg2\$ksn\$1@nreada.inwind.it...

> Vediamo la questione da due punti di vista: scientifico e religioso.

>

Penso che il verbo "credere" sia poco accostabile ad un qualcosa di scientifico.

Meglio sostituirlo con "ipotizzare".

Quando si fa una ricerca scientifica, anche profana e' sempre meglio lasciare riposare i sentimenti religiosi, non ti pare?

Ciao Jeck.

From llelmoll@libero.it Wed Sep 05 11:35:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma jasmine è VERAMENTE una femminuccia?

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Wed, 05 Sep 2001 09:35:57 GMT

E chi cazzo se ne stra incula?

Scusate la volgarità... ma ci tenevo a sottolineare il concetto in tutto il suo essere...

From bbasset@tin.it Wed Sep 05 12:04:14 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: HELP avvistamento

From: bbasset@tin.it

Date: Wed, 05 Sep 2001 10:04:14 GMT

On Tue, 04 Sep 2001 15:16:13 GMT, "Calabrese Andrea"

<calabreseandrea@libero.it> wrote:

>Ciao ragazzi ho avuto un bellissimo avvistamento che ho anche ripreso con

>una videocamera.

>ho mandato l'e-mail al CUN ma non ho avuto risposta.

>come devo fare per sapere se quel giorno a quell'ora non c'era traffico

>aereo in zona avvistamento?

>:-)

>

Chiedi al Centro Controllo RADAR della tua zona.

Se hai un aeroporto nelle vicinanze.

Hai provato con il numero verde del CUN?

A quale e-mail hai spedito il messaggio?

Mi puoi dire qualcosa in più del tuo avvistamento per poterne parlare nel nostro sito?

www.misteriufi.it

Facci sapere!

La Redazione di Misteri UFO
misteriufo@tiscalinet.it

From donnaomnitel@libero.it Wed Sep 05 12:14:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Probabile avvistamento 10 e 11 agosto
From: "Valex Querini" <donnaomnitel@libero.it>
Date: Wed, 05 Sep 2001 10:14:55 GMT

dato uno sguardo al mio messaggio del 02/09...

cocco <cocco.it@tiscalinet.it> wrote in message
9n0qus\$N3j\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ciao a tutti, sono tornato due ore fa dalle vacanze, e solo adesso posso
> raccontarvi quello che ho potuto vedere la notte del 10 agosto (notte di
san
> lorenzo) e la mattina successiva. Alle 23:30 circa io ed un mio amico
> abbiamo visto nel cielo di villammare (vicino Sapri) un aereo che
percorreva
> la sua traiettoria rettilinea, ben riconoscibile grazie alle luci, una
fissa
> e due lampeggianti o viceversa, il quale non ha destato grande
interesse...
> Più in là nel cielo però, dalla parte di Maratea, io ho notato un altro
> "aereo" che non aveva luci fisse, ma soltanto una lampeggiante, che
> procedeva zigzagando nel cielo, da un'altezza di circa 45-50° fino a circa
> 25-30°. Io e il mio amico l'abbiamo guardato per circa un paio di minuti,
> dopodichè ci siamo dovuti allontanare; la mattina dopo comunque,
> raccontando il fatto agli altri amici, uno di loro ci ha detto di aver
visto
> il nostro stesso oggetto nella stessa parte di cielo da noi indicata (ci
> trovavamo a soli 10metri di distanza, ma sul momento non lo sapevamo!).
> Fatto il falò e tutto, la mattina successiva alle 7:00 circa eravamo in
> paese, sempre villammare, a fare colazione, quando io e questo mio amico
> "scopriamo" di aver visto la sera precedente lo stesso oggetto che compiva
> gli stessi spostamenti a zigzag. Comunque dopo qualche minuto mi accorgo
di
> un oggetto in cielo, penso molto distante perchè mi appariva piccolino, di
> forma lineare (magari era tubulare, però da quella distanza appariva come
> una linea non troppo spessa), molto splendente, rilucente, che procedeva
in
> maniera rettilinea e lenta in direzione Scario, cioè dalla parte opposta
> all'oggetto della sera precedente. Appena lo noto, richiamo tutti gli
amici
> e lo indico, e tutti quanti, eravamo rimasti in 7-8, lo vedono. Fate
> vobis...
>
>

From dbolognesi@tiscalinet.it Wed Sep 05 14:12:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Luce Misteriosa
From: "Matteo" <dbolognesi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 5 Sep 2001 14:12:32 +0200

Volevo dirvi di un avvistamento avvenuto domenica intorno alle 21.
Mentre trafficavo con il mio computer ho notato un oggetto luminoso grosso come una normale stella che si vede di sera, ma decisamente più brillante. Questa intensa luminosità è durata per circa 5 secondi per poi diminuire fino ad apparire come una normale stella e per poi scomparire. Tutto questo in altri 5 secondi.
L'avvistamento è avvenuto a Bovisio Masciago (MI), in Brianza e sapendo che ci sono stati altri avvistamenti in zona (a Milano, vicino Varese...) volevo sapere se qualcuno mi poteva confermare il fenomeno. Premetto che non sono un esperto in astronomia ma non credo che si trattasse di una supernova o che altro.
Devo far notare un altro particolare importante: quella sera non si vedevano stelle né pianeti perché era nuvoloso.

Light in the Dark
:-) Matteo (-:

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 05 14:24:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una prova
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 05 Sep 2001 12:24:28 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9l8mmd\$qsbs1@nreadA.inwind.it...

>
> [N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> TUKd7.11826\$Tk6.32785@news1.tin.it...
>
> > Certo che esiste una prova... Di prove ce ne sono quante ne vuoi ma non
> e
> > possibile portarle in una NewsGroup. Non è il modo migliore per andare
> alla
> > ricerca di prove...
> >
>
> Tu possiedi fisicamente qualche prova?
> Si possono visionare? (intendo di persona, non sul newsgroup)
>
> Saluti

RISPOSTA: tu possiedi fisicamente qualche prova sull'atomo? Sì può visionare (intendo di persona, non sul newsgroup)?

Mai nessuno è riuscito ad osservare un atomo con il suo nucleo e i suoi elettroni... Quindi la scienza che si basa su queste teorie dovrebbe essere considerata quanto l'atomo ossia: un "Modello Fittizio"... E invece... La

scienza è comunque considerata l'unica "realtà" in grado di dare risposte empiriche..., anche se il più delle volte è basata su delle supposizioni...
Davvero affascinante direbbe Spok!!! Ti è piaciuta la risposta?

Saluti

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From asmodeo.666@virgilio.it Wed Sep 05 14:54:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma jasmine è VERAMENTE una femminuccia?
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Wed, 5 Sep 2001 14:54:12 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:s17l7.69850\$VC1.1059081@news1.tin.it...
>
> Asmodeo ha scritto nel messaggio <9n2q37\$715\$1@lacerta.tiscalinet.it>...
> >Carra Jasmine,
> >se sei una creatura del genera "phoemina" non te la prendere, ma è che
> >ragioni come un uomo...
> >
> >E la mia non è misoginìa repressa, anzi...
>
>
> scusa ma perchè queste cose non me le scrivi in posta privata, cosa
c'entra
> i.d.u
> cioè it.discussioni.ufo, con tutto ciò?

Uno dei modi di giocare con internet è quello di fingersi ciò che non si
è...
Spesso fare finta anke di non essere di un dato sesso fa parte del gioco...
Dal momento che sei tu il soggetto interessato, ovviamente, ho preferito il
tramite del ng piuttosto che una risposta privata...In altri termini, ero
curioso di sapere che opinione si fossero fatti gli aficionados di
it.discussioni.ufo, visto che brulica di menti brillanti...
Cmnq, ragioni come un uomo, ma non hai l'aggressività repressa tipica del
mio genere, e quindi ero incuriosito....
In ogni caso, il mio era solo uno scherzo, indotto dal fatto che in questo
ng hai persino dei fanatics (avrà notato il mex "w jasmine", o no?)...
Se ti sei offesa, ti faccio qui le mie scuse...

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte!

>

> tronco qui il reply o ci si sposta in altro ng
>
> ciao, Jasmine
>
>

From asmodeo.666@virgilio.it Wed Sep 05 14:56:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Wed, 5 Sep 2001 14:56:23 +0200

"Zeth" <my_god_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9n2qsn\$ltv\$1@nreada.inwind.it...

> | Scusami, ma non ho la minima idea di chi sia qto Sitchin, per cui dovrei
> | vedere cosa?
>
>
> Potresti, se ti può interessare leggere qualche suo libro.
> In relazione a quanto ho scritto prima, prova a pensare a cosa stà scritto
nella bibbia, siamo stati
> creati, siamo controllati ed un giorno tornerà o torneranno.
> Inoltre (stando alla bibbia) chi si è fatto vedere in modo esplicito lo
abbiamo appeso in modo poco
> cordiale ad essicare, scusate l'espressione, ma volevo accentuare la
nostra stupidità-crudeltà

Nel senso che sarei stupido e crudele?
Sorry, but I don't understand...

> nell'affrontare i fatti in cui non crediamo o che ci spaventano.
>
> --
>
> Zeth
>
> <http://communities.msn.it/ZethfromOras>
>
>
>

From newsletter@newsletter.com Wed Sep 05 16:11:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NEXUS
From: "NEXUS" <newsletter@newsletter.com>
Date: Wed, 05 Sep 2001 14:11:12 GMT

Lo sapevate? Ci avevate mai pensato?
Abbiamo aggiornato e arricchito il sito della rivista Nexus: venite a dargli

un'occhiata!
www.nexusitalia.com

From IO@inwind.it Wed Sep 05 16:13:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma jasmine è VERAMENTE una femminuccia?
From: "QUETZAL" <IO@inwind.it>
Date: Wed, 05 Sep 2001 14:13:32 GMT

Hai ragione babbeo
infatti io sono una donna e per la precisione sono Manuela Innocenti
ha ha ha ha ha ha

QUETZAL

Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message
9n577s\$uuv\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:s1717.69850\$VC1.1059081@news1.tin.it...
> >
> > Asmodeo ha scritto nel messaggio <9n2q37\$715\$1@lacerta.tiscalinet.it>...
> > >Carrra Jasmine,
> > >se sei una creatura del genera "phoemina" non te la prendere, ma è che
> > >ragioni come un uomo...
> > >
> > >E la mia non è misoginìa repressa, anzi...
> >
> >
> > scusa ma perchè queste cose non me le scrivi in posta privata, cosa
> c'entra
> > i.d.u
> > cioè it.discussioni.ufo, con tutto ciò?
>
> Uno dei modi di giocare con internet è quello di fingersi ciò che non si
> è...
> Spesso fare finta anke di non essere di un dato sesso fa parte del
gioco...
> Dal momento che sei tu il soggetto interessato, ovviamente, ho preferito
il
> tramite del ng piuttosto che una risposta privata...In altri termini, ero
> curioso di sapere che opinione si fossero fatti gli aficionados di
> it.discussioni.ufo, visto che brulica di menti brillanti...
> Cmnq, ragioni come un uomo, ma non hai l'aggressività repressa tipica del
> mio genere, e quindi ero incuriosito....
> In ogni caso, il mio era solo uno scherzo, indotto dal fatto che in questo
> ng hai persino dei fanatics (avrà notato il mex "w jasmine", o no?)...
> Se ti sei offesa, ti faccio qui le mie scuse...
>
> Hasta luego
>
>

> Suerte
>
>
> Adios y muerte!
> >
> > tronco qui il reply o ci si sposta in altro ng
> >
> > ciao, Jasmine
> >
> >
>
>

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 05 16:44:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Wed, 05 Sep 2001 14:44:12 GMT

Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message
9n57bu\$V04\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "Zeth" <my_god_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9n2qsn\$ltv\$1@nreada.inwind.it...
> > | Scusami, ma non ho la minima idea di chi sia qto Sitchin, per cui
dovrei
> > | vedere cosa?
> >
> > Inoltre (stando alla bibbia) chi si è fatto vedere in modo esplicito
lo
> abbiamo appeso in modo poco
> > cordiale ad essicare, scusate l'espressione, ma volevo accentuare la
> nostra stupidità-crudeltà
>
> Nel senso che sarei stupido e crudele?

Porco Giuda!!! :-))
Chiedo scusa a tutti i Giuda e perfino a tutta la "Giudea".
... il titolo poco onorifico, era rivolto cmq alla parte alta
dell'atmosfera ...

> Sorry, but I don't understand...
>
> > nell'affrontare i fatti in cui non crediamo o che ci spaventano.
> >
> > --
> >
> > Zeth
> >
> > <http://communities.msn.it/ZethfromOras>

> >
> >
> >
>
>

From asmodeo.666@virgilio.it Wed Sep 05 17:21:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma jasmine è VERAMENTE una femminuccia?
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Wed, 5 Sep 2001 17:21:41 +0200

"QUETZAL" <IO@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:gqql7.73138\$VC1.1139206@news1.tin.it...

> Hai ragione babbeo

> infatti io sono una donna e per la precisione sono Manuela Innocenti

> ha ha ha ha ha ha

Ed io facevo l'aggressività repressa tipica del mio genere...

Ad ogni modo: chi t'ha interpellato?

>

> QUETZAL

>

> Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message

> 9n577s\$Suuv\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> >

> > "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:s1717.69850\$VC1.1059081@news1.tin.it...

> > >

> > > Asmodeo ha scritto nel messaggio

> > > <9n2q37\$715\$1@lacerta.tiscalinet.it>...

> > > >Carrra Jasmine,

> > > >se sei una creatura del genera "phoemina" non te la prendere, ma è

> > > che

> > > >ragioni come un uomo...

> > > >

> > > >E la mia non è misoginìa repressa, anzi...

> > >

> > > scusa ma perchè queste cose non me le scrivi in posta privata, cosa

> > c'entra

> > > i.d.u

> > > cioè it.discussioni.ufo, con tutto ciò?

> >

> > Uno dei modi di giocare con internet è quello di fingersi ciò che non si

> > è...

> > Spesso fare finta anke di non essere di un dato sesso fa parte del

> > gioco...

> > Dal momento che sei tu il soggetto interessato, ovviamente, ho preferito

> il

> > tramite del ng piuttosto che una risposta privata...In altri termini,
ero
> > curioso di sapere che opinione si fossero fatti gli aficionados di
> > it.discussioni.ufo, visto che brulica di menti brillanti...
> > Cmnq, ragioni come un uomo, ma non hai l'aggressività repressa tipica
del
> > mio genere, e quindi ero incuriosito....
> > In ogni caso, il mio era solo uno scherzo, indotto dal fatto che in
questo
> > ng hai persino dei fanatics (avrai notato il mex "w jasmine", o no?)...
> > Se ti sei offesa, ti faccio qui le mie scuse...
> >
> > Hasta luego
> >
> >
> > Suerte
> >
> >
> > Adios y muerte!
> > >
> > > tronco qui il reply o ci si sposta in altro ng
> > >
> > > ciao, Jasmine
> > >
> > >
> >
> >
>
>

From afsdfasd@vzdjiniogm.fu Wed Sep 05 17:32:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Discorsetto sugli ufo
From: afsdfasd@vzdjiniogm.fu (QUETZAL)
Date: Wed, 05 Sep 2001 15:32:39 GMT

MUAHAHAHAHAHAHAHAHA CHE POLLASTRI CHE SIETE!!!
VV BERLUSKAAAAAAA
MI
SONO PENTITO!!!!
DA OGGI FARO' IL BRAVO! LO GIUROOOOOO!!!!!!!!!!

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From afsdfasd@vzdjiniogm.fu Wed Sep 05 17:55:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: forse no
From: "QUETZAL" <afsdfasd@vzdjiniogm.fu>
Date: Wed, 05 Sep 2001 15:55:11 GMT

No non lo meritate

forse è meglio che vi punisca
ho letto troppi post OT
leggo solo cagate
No non lo meritate

QUETZAL

From asmodeo.666@virgilio.it Wed Sep 05 17:55:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Wed, 5 Sep 2001 17:55:53 +0200

"Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3B9507F9.6C1E0BB4@libero.it...

>
>
> Asmodeo wrote:
>
> > "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3B93BDF3.33FD14B6@libero.it...
> > >
> > >
> > > Robetto@postino.it wrote:
> > >
> > > > Il sistema e' abbastanza semplice dapprima si traccia un cerchio
con un
> > paletto e una corda quando il grano è alto una 10cina di cm poi si
prende
> > una specie di intruglio chimico,forse ammoniacca e lo si cosparge su
tutta
> > l'area del corp in modo geometrico (basta solo un po' fantasia) e il
gioco
> > è fatto il grano trattato crescerà nella tipica inclinazione dei corp.
> > > > Tirate le vostre conclusioni
> > > >
> > > >
> -----
> > > > Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di Punto
> > > > <http://www.punto.it>
> > > >
> -----
> > >
> > > Ma basta con queste pseudo spiegazioni!!!
> > >
> > Pseudo?
> > >
> > Ah, ovviamente...
> > >
> > E quali sarebbero le spiegazioni...come chiamarle?...reali?
> > >

>
> Vatti a rileggere il mio vecchio messaggio dove ti spiegavo 1) le
> caratteristiche "anomale" dei crop circles ritenuti veri (nel senso non
opera di
> contadin,i circlemakers, cicappini ecc.) e 2) com'è fatto un metodo
scientifico
> rigoroso... Dopodichè spero capirai perchè la "spiegazione" data da
> "Robetto@postino" non ha ragion d'essere.

Avrà già ragion d'essere il tuo credo...

Vediamo se mi ricordo...cacchio, sì mi ricordo:
CHE C'ENTRANO GLI EFFETTI CON LE CAUSE??? Chi sono gli autori di questi
crop?

"....resta da vedere se ci sono satelliti posizionati nei punti giusti
al momento giusto e se le anomalie riscontrate negli steli si possono o no
riprodurre con l'uso di Laser o altri "raggi" particolari..."

Laser??? Raggi particolari???

Non mi pare la tua fosse una risposta chiara...

"Psicologia Psicolgia...ih ih...
Scienza Scienza Scienza..."

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte

>
> --
> Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
>
>

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 05 18:36:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Documentario.
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Wed, 05 Sep 2001 16:36:12 GMT

Rivolto ai molti che non hanno potuto vederlo:
Peccato che certi documentari non vengono trasmessi
ne dalla RAI e tantomeno da MEDIASET.
Quello andato in onda ieri sera sul 1° canale della
emittente svizzera (TSI 1) e' stato a mio parere
interessante.
Non si parlava dei colori degli alieni e nemmeno

del numero delle dita dei loro arti.
E' stato un lavoro intelligente perche' metteva
l'ascoltatore davanti al mistero in maniera molto neutra,
dando modo alla sua intelligenza nonche' alla sua sicura
posizione di dubbioso , di non confondersi troppo le idee.
Personalmente non mi ha ne regalato ne tolto alcun dubbio
fra i molti che non esito affermare , ho sulle varie vicende trite
riguardo molti casi considerati falsi o chiusi da fonti
diciamo "sicure".
Roswell era al centro dell'argomento e si e' parlato anche di Hainek
(non so se l'ho scritto correttamente).
Era ricco di spezzoni di interviste fatte a personaggi che hanno
vissuto la vicenda molto piu' da vicino di noi che abbiamo
oramai quasi finito la fantasia di fantasticarci sopra.
L'evento , a dire dei molti testimoni alcuni ripeto, presenti
nel filmato, e' tutt'altro che chiarito.
Non da ultima la "beffa" comunque digerita a dovere
da molti, dei manichini quando il pallone non andava bene
per tutti.
Speriamo di vederne ancora cosi' assieme a tutti voi
trasmessi da una rete nazionale.

Ciao a tutti Jeck.

From smgiampaolo@hotmail.com Wed Sep 05 18:44:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Perchè credere in altri mondi e altre civiltà
From: "Salvatore Marco Giampaolo" <smgiampaolo@hotmail.com>
Date: Wed, 5 Sep 2001 16:44:55 +0000 (UTC)

"Zeth" <my_god_69@hotmail.com> wrote in message
news:9n2pg2\$ksn\$1@nreada.inwind.it...

- > Vediamo la questione da due punti di vista: scientifico e religioso.
- >
- > Scientifico: se la vita è nata per caso da una reazione chimica (cosa che personalmente ritengo
- > impossibile) è ovvio che non si può pensare che la reazione chimica in questione sia unica e che si
- > possa verificare una sola volta nel corso di miliardi di anni.
- > Qualcuno ora mi dira che servono le condizioni ideali ad ospitare la vita, beh... senza uscire dal
- > sistema solare abbiamo Europa, un satellite di Giove, che ha queste caratteristiche.
- >
- > Religioso: innanzi tutto non avrebbe senso metterci a disposizione un "cortile" (Universo) così
- > enorme se dobbiamo vivere in uno "sgabuzzino" (Terra).
- > Non si può pensare che siamo stati creati, messi su questo pianeta e da quà è impossibile andarsene,
- > tutto in natura ha un ciclo, quindi anche le stelle e i pianeti. Si calcola che il Sole sia a metà
- > vita e rimangano altri 5 miliardi di anni prima che si "spenga", ... e dopo????? Regnerà in
- > eterno un'infinita natura morta? O Qualcuno creerà il nostro successore e lo posizionerà in un punto
- > diverso dell'universo per altri x miliardi di anni?
- >
- > Trovare il modo per arrivare su altri pianeti è possibile ed è solo una delle tante prove da
- > superare per guadagnarci il titolo di "civiltà evoluta".
- > In passato tutti credevano che il mondo fosse piatto e solo qualcuno sosteneva che fosse rotondo, se
- > avessimo continuato a ragionare come la maggioranza oggi avremmo paura di cadere nel vuoto

> prendendo una nave o salendo su un aereo, un giorno qualcuno riderà all'idea che all'inizio del
> terzo millennio si credeva impossibile uscire dal sistema solare.
>
> Abbiamo superato tante prove, abbiamo scoperto tante cose e tante altre ne scopriremo, non
> accontentiamoci del lavoro svolto finora!
>
>
> --
>
> Zeth
>
> <http://communities.msn.it/ZethfromOras>

Scusami ma fai una confusione incredibile.

Punto primo

Il 99.9% degli scienziati (stima approssimata per difetto!) ritiene possibile

anzi altamente probabile che forme di vita si siano sviluppate al di fuori della

terra. Quello che molti contestano, oltre alle numerose ed incontrollate affermazioni

di avvistamenti, è la possibilità di fare viaggi interstellari in tempi paragonabili

a quelli della vita umana.

In parole povere molti non credono agli UFO pur credendo agli ET (io con loro).

Ovviamente l'esistenza dei secondi è necessaria all'esistenza dei primi ma

il discorso non è reversibile. Nessuno ci assicura che la vita debba per forza

evolvere verso l'intelligenza, nessuno ci assicura che l'intelligenza debba per

forza evolvere verso i viaggi spaziali, nessuno ci assicura che l'intelligenza

non sia auto-distruttiva. Potrei continuare per ore con ipotesi che tu hai

bellamente dato per verità assodate. Potremmo avere l'universo pieno di pianeti

abitati da elefanti, oppure pieno di rovine di civiltà auto-distruttesi.

Punto secondo

Spesso la scienza e la tecnica si evolvono copiando quando esiste in natura.

Mi spiego meglio.

Anche se l'uomo di suo non sa volare esistono esseri che lo sanno fare.

Copiando

da loro alcuni uomini sono stati in grado di costruire l'Aereo. Tuttavia in natura

non c'è nulla (a nostra conoscenza) che si muove + veloce della luce (velocità

necessaria per esplorazioni interstellari in tempi scala accettabili per la vita

dell'uomo). Quindi nulla ci assicura che c'è la faremo (se dovessi fare una scommessa

scommetterei sul non farcela).

Punto terzo

Europa non è un buon candidato per la vita. Forse (e sottolineo Forse) ha acqua allo stato liquido (sotto una spessa coltre di ghiaccio) che è una, e non la sola, delle richieste per avere una vita per come la coosciamo. Oltre all'acqua ci vuole Azoto, Carbonio, Energia etc etc. Tutto questo manca. Forse (e anche qui sottolineo forse) la vita si è sviluppata in forme elementare su Marte molto tempo fa. Ma dai dati odierni Marte è morto. Se la vita c'è stata ora non c'è +. Se vuoi un buon candidato allo sviluppo della vita nel Sistema Solare prendi Titano, la + grande luna di Saturno (e di tutto il sistema). Ha tutto tranne l'energia in quanto è troppo lontana dal sole. Se si fosse trovata da esso ad una distanza paragonabile a quella della Terra allora avrebbe probabilmente sviluppato forme di vita.

Ciao

Marco

--

Posted from karpov.phys.uniroma1.it [141.108.1.99]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From smgiampaolo@hotmail.com Wed Sep 05 18:58:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo è un'illusione?
From: "Salvatore Marco Giampaolo" <smgiampaolo@hotmail.com>
Date: Wed, 5 Sep 2001 16:58:53 +0000 (UTC)

"Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it> wrote in message
news:9mr24c\$33q\$1@nreada.inwind.it...

> Leggete qua:
> <http://www.extraterrestre.it/universoillusione.htm>
> Cosa ne pensate?
>
> --

Quello che è descritto in maniera un pò tanto romanzata
è null'altro che un fenomeno fisico detto quantum teleporting noto dagli
inizi degli anni trenta. Era noto anche come paradosso EPR (Einstein

Podolsky
Rosen). Ora il paradosso è risolto ed il fenomeno in questione è
studiato
per realizzare la computazione quantistica (mia tesi di PhD).
Non c'è nessuna violazione della relatività.
Un articolo molto semplice (che comunque richiede una buona conoscenza
di
Fisica classica e la pazienza di leggersi un'introduzione, fornita
dall'articolo
di meccanica quantistica) la puoi trovare andando al sito
xxx.sissa.it
scegliendo nel sito l'articolo quant-ph/9809016

Buono studio
> Girasole
>
> *****
> Tutto quello che dico lo penso,
> ma non tutto quello che penso lo dico!
> (Girasole)

--
Posted from karpov.phys.uniroma1.it [141.108.1.99]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ivygirasole@gasp!libero.it Wed Sep 05 19:28:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: meteora su Milano..
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Wed, 5 Sep 2001 19:28:18 +0200

"Massimiliano Castellazzi" <massimiliano.castellazzi@auchan.it> ha scritto
nel messaggio
> questa sera, ore 21.15
> Sud milano guardando verso nord
> direzione scia luminosa Est ==> Ovest
> durata 3-5 secondi
> incredibile grandezza e luminosità,
> qualcun'altro l'ha vista ?

Io l'ho sognata il 28 agosto scorso.

--
Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From MisterX@tin.it Wed Sep 05 19:30:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tanti di voi..
From: "MisterX" <MisterX@tin.it>
Date: Wed, 5 Sep 2001 19:30:54 +0200

Hanno mal di stomaco..strane influenze,non dormite..lo so è inutile che negate..qui in questi ng molti di voi saranno andati dal medico diverse volte negli ultimi due mesi,e questo vi avrà detto prenda una pillola che non è niente.

Quelli che stanno male..e non dormono sono quelli che se non allineranno alla nuova dimensione entrata in vigore il 13 agosto,entro poco tempo moriranno causa gli intensi cambiamenti ora in atto..da NOI PROVOCATI

NATURA

From max.palesi@inwind.it Wed Sep 05 19:39:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?
From: "Maxxxy" <max.palesi@inwind.it>
Date: Wed, 5 Sep 2001 19:39:31 +0200

"Wallace, the Braveheart" <scotlandfree@libero.it> ha scritto nel messaggio news:THal7.2225\$kt4.91703@news.infostrada.it...

> Dormito da cani, sveglio ogni oretta (era una vita che non mi succedeva)

!!!

>

> Bebo <beboz@inwind.it> wrote in message

> EUTk7.24859\$MO.889781@news.infostrada.it...

> > Tutte le persone con cui ne ho parlato hanno dormito malissimo o

> addirittura

> > non chiuso occhio...

> >

> >

idem!!!

maxxxy

From darioebe@libero.it Wed Sep 05 20:00:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ezechiele
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Wed, 05 Sep 2001 18:00:42 GMT

Ez 10; Ap 4

Ezechiele 1:1 Il trentesimo anno, il quinto giorno del quarto mese, mentre mi trovavo presso il fiume Chebar, fra i deportati, i cieli si aprirono, e

io ebbi delle visioni divine.

Ezechiele 1:2 Il quinto giorno del mese (era il quinto anno della deportazione del re Ioiachin),

Ezechiele 1:3 la parola del SIGNORE fu rivolta al sacerdote Ezechiele, figlio di Buzi, nel paese dei Caldei, presso il fiume Chebar; in quel luogo la mano del SIGNORE fu sopra di lui.

Ezechiele 1:4 Io guardai, ed ecco venire dal settentrione un vento tempestoso, una grossa nuvola con un fuoco folgorante e uno splendore intorno a essa; nel centro vi era come un bagliore di metallo in mezzo al fuoco.

Ezechiele 1:5 Nel centro appariva la forma di quattro esseri viventi; e questo era l'aspetto loro: avevano aspetto umano.

Ezechiele 1:6 Ognuno di essi aveva quattro facce e quattro ali.

Ezechiele 1:7 I loro piedi erano diritti, e la pianta dei loro piedi era come la pianta del piede di un vitello; e brillavano come il bagliore del rame lucente.

Ezechiele 1:8 Avevano mani d'uomo sotto le ali, ai loro quattro lati; tutti e quattro avevano le loro facce e le loro ali.

Ezechiele 1:9 Le loro ali si univano l'una all'altra; camminando, non si voltavano; ognuno camminava diritto davanti a sé.

Ezechiele 1:10 Quanto all'aspetto delle loro facce, essi avevano tutti una faccia d'uomo, tutti e quattro una faccia di leone a destra, tutti e quattro una faccia di bue a sinistra, e tutti e quattro una faccia d'aquila.

Ezechiele 1:11 Le loro facce e le loro ali erano separate nella parte superiore; ognuno aveva due ali che s'univano a quelle dell'altro, e due che coprivano loro il corpo.

Ezechiele 1:12 Camminavano ognuno diritto davanti a sé; andavano dove lo spirito li faceva andare, e, camminando, non si voltavano.

Ezechiele 1:13 L'aspetto di quegli esseri viventi era come di carboni incandescenti, come di fiaccole; quel fuoco circolava in mezzo agli esseri viventi, era un fuoco scintillante, e dal fuoco uscivano dei lampi.

Ezechiele 1:14 Le creature viventi correvano in tutte le direzioni, simili al fulmine.

Ezechiele 1:15 Mentre guardavo gli esseri viventi, ecco una ruota in terra, presso ciascuno di essi, verso le loro quattro facce.

Ezechiele 1:16 L'aspetto delle ruote era come il bagliore del crisolito; tutte e quattro si somigliavano; il loro aspetto e la loro struttura erano come se una ruota fosse in mezzo a un'altra ruota.

Ezechiele 1:17 Quando si movevano, andavano tutte e quattro dal proprio lato, e, andando, non si voltavano.

Ezechiele 1:18 I loro cerchi erano alti e imponenti; i cerchi di tutte e quattro erano pieni d'occhi tutt'intorno.

Ezechiele 1:19 Quando gli esseri viventi camminavano, le ruote si movevano accanto a loro; quando gli esseri viventi si alzavano su da terra, si alzavano anche le ruote.

Ezechiele 1:20 Dovunque lo spirito voleva andare, andavano anch'esse; le ruote si alzavano accanto a quelli, perché lo spirito degli esseri viventi era nelle ruote.

Ezechiele 1:21 Quando quelli camminavano, anche le ruote si movevano; quando quelli si fermavano, anche queste si fermavano; e quando quelli si alzavano su dalla terra, anche queste si alzavano accanto a essi, perché lo spirito degli esseri viventi era nelle ruote.

Ezechiele 1:22 Sopra le teste degli esseri viventi c'era come una volta d'un bagliore come di cristallo di ammirevole splendore, e si estendeva su in alto, sopra le loro teste.

Ezechiele 1:23 Sotto la volta le loro ali erano diritte, l'una verso l'altra; ciascuno ne aveva due che coprivano il corpo.

Ezechiele 1:24 Quando camminavano, io sentivo il rumore delle loro ali, come il rumore delle grandi acque, come la voce dell'Onnipotente: un rumore di gran tumulto, come il rumore di un accampamento; quando si fermavano, abbassavano le loro ali;

Ezechiele 1:25 si udiva un rumore che veniva dall'alto, dalla volta che era sopra le loro teste.

Ezechiele 1:26 Al di sopra della volta che era sopra le loro teste, c'era come una pietra di zaffiro, che pareva un trono; e su questa specie di trono appariva come la figura di un uomo, che vi stava seduto sopra, su in alto.

Ezechiele 1:27 Vidi pure come un bagliore di metallo, come del fuoco, che lo circondava tutto intorno dalla sembianza dei suoi fianchi in su; e dalla sembianza dei suoi fianchi in giù vidi come del fuoco, come uno splendore tutto attorno a lui.

Ezechiele 1:28 Qual è l'aspetto dell'arco che è nella nuvola in un giorno di pioggia, tal era l'aspetto di quello splendore che lo circondava. Era un'apparizione dell'immagine della gloria del SIGNORE. A quella vista caddi sulla mia faccia, e udii la voce di uno che parlava.

Traete le vostre conclusioni!
Ciao da Dario www.giruc.org

From xxxxx@libero.it Wed Sep 05 20:22:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele
From: "xfiles" <xxxxx@libero.it>
Date: Wed, 05 Sep 2001 18:22:01 GMT

Raeliano???

From asmodeo.666@virgilio.it Wed Sep 05 20:37:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Wed, 5 Sep 2001 20:37:03 +0200

"Zeth" <my_god_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9n2qsn\$ltv\$1@nreada.inwind.it...
> | Scusami, ma non ho la minima idea di chi sia qto Sitchin, per cui dovrei
> | vedere cosa?
>
>
> Potresti, se ti può interessare leggere qualche suo libro.
> In relazione a quanto ho scritto prima, prova a pensare a cosa stà scritto
nella bibbia, siamo stati
> creati, siamo controllati ed un giorno tornerà o torneranno.
> Inoltre (stando alla bibbia) chi si è fatto vedere in modo esplicito lo
abbiamo appeso in modo poco
> cordiale ad essicare, scusate l'espressione, ma volevo accentuare la
nostra stupidità-crudeltà
> nell'affrontare i fatti in cui non crediamo o che ci spaventano.

Perchè poi qto luogo comune di dipingere l'intera razza umana come stolta,
imbastardita e cieca?
Ti senti stolto, imbastardito o cieco?
Credi che se un profeta venisse oggi (con la barba di luce dei patriarchi)
non potrebbe che balbettare, balbettare e ribalbettare sempre?
Io non mi sento così stronzo...spero ovviamente di non peccare di
presunzione, ma io credo nella perfettibilità delle cose, animo umano
incluso...

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte!

>
> --
>
> Zeth
>
> <http://communities.msn.it/ZethfromOras>
>
>

>

From FENICE@tin.it Wed Sep 05 20:48:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: .
From: "\"QUETZAL\"<" <FENICE@tin.it>
Date: Wed, 5 Sep 2001 20:48:12 +0200

"QUETZAL" <VIRGILIO@tin.it> ha scritto nel messaggio news:...
> IO sono colui che si è manifestato come khepre.
> Quando IO mi fui manifestato si manifestarono i manifestantisi. Tutti
quelli
> che si manifestarono si manifestarono dopo che IO mi ero manifestato. Molti
> sono i manifestantisi che sono usciti dalla mia bocca quando ancora il
> cielo non era manifestato.....quando ancora non si era manifestata la
tERRA.
> IO non trovai nessun luogo su cui potessi stare dritto.
> IO trovai la magia nel mio cuore e qualcosa di nuovo in "ME":IO formai
> "tutte" le forme quando ero ancora solo.
> IO generai nel mio pugno,IO mi unii con la mia ombra ed IO sputai qualcosa
> che fu TEFNUT.
>
>

From fabior@novacomp.it Wed Sep 05 20:48:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse no
From: "Fabio Ronci" <fabior@novacomp.it>
Date: Wed, 05 Sep 2001 18:48:19 GMT

Ma chi è quest'imbecille?
Nessuno lo segnala all'"abuse"?

Fabio

"QUETZAL" <afsd fasd@vzdjiniogm.fu> ha scritto nel messaggio
news:zVrl7.108100\$TS4.942209@news2.tin.it...
> No non lo meritate

> forse è meglio che vi punisca

> ho letto troppi post OT

> leggo solo cagate

> No non lo meritate

>

> QUETZAL

>

>

>

From FENICE@tin.it Wed Sep 05 20:50:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: .
From: "\"QUETZAL\"<FENICE@tin.it>
Date: Wed, 5 Sep 2001 20:50:21 +0200

"\"QUETZAL\"<FENICE@tin.it> ha scritto nel messaggio news:...
>
> "QUETZAL" <VIRGILIO@tin.it> ha scritto nel messaggio news:...
> > IO sono colui che si è manifestato come khepre.
> > Quando IO mi fui manifestato si manifestarono i manifestantisi. Tutti
> quelli
> > che si manifestarono si manifestarono dopo che IO mi ero
manifestato. Molti
> > sono i manifestantisi che sono usciti dalla mia bocca quando ancora il
> > cielo non era manifestato...., quando ancora non si era manifestata la
> tERRA.
> > IO non trovai nessun luogo su cui potessi stare dritto.
> > IO trovai la magia nel mio cuore e qualcosa di nuovo in "ME": IO formai
> > "tutte" le forme quando ero ancora solo.
> > IO generai nel mio pugno, IO mi unii con la mia ombra ed IO sputai
qualcosa
> > che fu TEFNUT.
> >
> >
>
>

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Sep 05 20:56:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 05 Sep 2001 18:56:36 GMT

Asmodeo wrote:

> "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3B9507F9.6C1E0BB4@libero.it...
> >
> >
> > Asmodeo wrote:
> >
> > > "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:3B93BDF3.33FD14B6@libero.it...
> > > >
> > > >
> > > > Robetto@postino.it wrote:
> > > >

> > > > Il sistema e' abbastanza semplice dapprima si traccia un cerchio
> con un
> > > paletto e una corda quando il grano è alto una 10cina di cm poi si
> prende
> > > una specie di intruglio chimico, forse ammoniaca e lo si cosparge su
> tutta
> > > l'area del corp in modo geometrico (basta solo un po' fantasia) e il
> gioco
> > > è fatto il grano trattato crescerà nella tipica inclinazione dei corp.
> > > > Tirate le vostre conclusioni
> > > >
> > > >

> > -----
> > > > Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di Punto
> > > > <http://www.punto.it>
> > > >

> > -----
> > > >

> > > > Ma basta con queste pseudo spiegazioni!!!

> > >
> > > Pseudo?

> > >
> > > Ah, ovviamente...

> > >
> > > E quali sarebbero le spiegazioni...come chiamarle?...reali?

> > >
> > > Vatti a rileggere il mio vecchio messaggio dove ti spiegavo 1) le
> > > caratteristiche "anomale" dei crop circles ritenuti veri (nel senso non
> > > opera di
> > > contadin, i circlemakers, cicappini ecc.) e 2) com'è fatto un metodo
> > > scientifico
> > > rigoroso... Dopodichè spero capirai perchè la "spiegazione" data da
> > > "Robetto@postino" non ha ragion d'essere.

>
> > Avrà già ragion d'essere il tuo credo...

Quale credo??? ho mai detto di "credere" in qualcosa? no non l'ho mai detto.
Sei tu che credi ciecamente che con un palo e una corda si possa modificare
geneticamente il grano.....

>
>
> Vediamo se mi ricordo...cacchio, si mi ricordo:
> CHE C'ENTRANO GLI EFFETTI CON LE CAUSE??? Chi sono gli autori di questi
> crop?
>
> "....resta da vedere se ci sono satelliti posizionati nei punti giusti
> al momento giusto e se le anomalie riscontrate negli steli si possono o no
> riprodurre con l'uso di Laser o altri "raggi" particolari..."

non era questo il post a cui mi riferivo....devo ripostarlo? (cmq mi pare una
prova del fatto che il tuo scopo sia solo quello di trolleggiare...visto che
non leggi nemmeno tutti i reply diretti ai tuoi messaggi)

>
>
> Laser??? Raggi particolari???
>
> Non mi pare la tua fosse una risposta chiara...

Infatti è solo un'idea per una possibile spiegazione del fenomeno (peraltro ne ho pure già indicato i punti deboli...).

Cmq forse non ti è chiara perchè io non ho la Tua sicurezza su qualsiasi cosa ci sia nel mondo...

Attento però, l'impressione che dai da come scrivi è ben diversa, infatti a me sembra proprio che tu sia privo di:

1)capacità di pensiero autonomo (accetti per oro colato le palesemente insufficienti teorie di Garlaschelli e Focus....),
2)apertura mentale (non riesci a contemplare la possibilità che forse non hai in mano tutte le risposte),
3)umiltà intellettuale (dal modo in cui ti poni è evidente che ti credi un padreterno della scienza, invece sei solo arrogante... tanto da non esserti nemmeno accorto che gli scettici del News Group non ti cagano nemmeno di striscio...)

>
>
> "Psicologia Psicologia...ih ih...
> Scienza Scienza Scienza..."
>
> Hasta luego
>
> Suerte
>
> Adios y muerte

"Addio e morte".....Te ne vai? meno male...un troll in meno fa sempre bene.

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From nospam@nospam.org Wed Sep 05 21:16:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circle: "salve umani, siamo gli alieni..."
From: "Dante" <nospam@nospam.org>
Date: Wed, 05 Sep 2001 19:16:09 GMT

> Ciao Gigi, decisamente interessante l'ipotesi postata...ma mi spieghi in
> base a cosa si afferma che il codice riprodotto vicino al volto sarebbe
> proprio il D.N.A. di un "Grigio"?

Ma io ho letto l'articolo e non mi pare che dicano che il dna e' di un grigio. C'e' scritto che il filamento del dna e' diverso da quello originale

e che nello stesso disegno l'immagine dell'uomo e' stata sostituita con quella tipica di un grigio. Dove l'hai letto che il DNA sarebbe quello di un grigio?
Eppoi come potrebbero saperlo? mica (almeno da quanto sappiamo) hanno analizzato il dna degli alieni! :)

p.s.
Ciao a tutti sono nuovo :)

From nospam@nospam.org Wed Sep 05 21:19:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?
From: "Dante" <nospam@nospam.org>
Date: Wed, 05 Sep 2001 19:19:01 GMT

> Tutte le persone con cui ne ho parlato hanno dormito malissimo o addirittura
> non chiuso occhio...

A me e' preso un sonno besta all'1:00.. e ho dormito subito come un sasso...per me e' strano visto che vado a dormire verso le 3.

From nospam@nospam.org Wed Sep 05 21:19:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?
From: "Dante" <nospam@nospam.org>
Date: Wed, 05 Sep 2001 19:19:51 GMT

Emm scusa perche domandi questo?

From afsdfasd@vzdjiniogm.fu Wed Sep 05 21:55:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse no
From: afsdfasd@vzdjiniogm.fu (QUETZAL)
Date: Wed, 05 Sep 2001 19:55:45 GMT

>Ma chi è quest'imbecille?
>Nessuno lo segnala all'"abuse"?

ABBIAMO
LOTTATO E MORTO PER DELLE CAUSE KE FORSE TU POTRESTI REPUTARE IN QUALCHE
MODO POCO ORTODOSSO MA NOI LOTTIAMO CONTINUAMENTE PER COORDINARE
UN'OFFENSIVA AL SISTEMA FATTO DA VOI MAIALI CON I VOSTRI UFO DEL CA**O
P***A ***** E ***** ***

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 05 22:02:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Wed, 05 Sep 2001 20:02:04 GMT

dario di mella <darioebe@libero.it> wrote in message
eLtl7.396\$2b5.10550@news.infostrada.it...

> Ez 10; Ap 4

>

>

> Traete le vostre conclusioni!

> Ciao da Dario www.giruc.org

>

>

Ciao Dario

Se queste parole che, con pazienza e con bonta' direi,
hai riportato alla nostra rilettura fossero state pensate
da qualcuno vissuto a cavallo del secolo appena trascorso,
non avrebbero sicuramente attratto l'attenzione di un lettore,
che conosce un poco la nostra storia , da quei tempi ad oggi.
Non penso sia necessario un grande bagaglio conoscitivo per
arrivare tirare un poco le somme sui riferimenti storico culturali
cui facevano capo gli uomini di quei tempi.
Dopotutto le Sacre Scritture, a prescindere da chi le abbia
scritte o pensate non erano certo ricche di anacronismi,
come paradossalmente sembrerebbe da una analisi di pura
lettura.

Penso che alcuni quadri antichi hanno la stessa forza
di comunicare gli stessi "anacronismi" , usando i colori
ovviamente al posto delle lettere, ma un filo rosso,
sembra collegarli e farli convergere alle nostre attenzioni,
in una maniera tanto sottile quanto genuina.

Ciao Jeck

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Sep 05 22:23:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse no
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 5 Sep 2001 22:23:05 +0200

Fabio Ronci <fabior@novacomp.it> wrote in message
Trul7.204231\$VV1.14977856@bin1.nnrp.aus1.giganews.com...

> Ma chi è quest'imbecille?

> Nessuno lo segnala all'"abuse"?

>

Perché non lo fai tu?

Anzi se mi spieghi come si fa, lo faccio anch'io!

Ciao

From darioebe@libero.it Wed Sep 05 22:28:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Wed, 05 Sep 2001 20:28:29 GMT

xfiles <xxxxx@libero.it> wrote in message
d3ul7.607\$2b5.16225@news.infostrada.it...
> Raeliano???

No, ateo.
>
>

From nospam@nospam.org Wed Sep 05 22:29:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asmodeo questa è la data esatta.
From: "Dante" <nospam@nospam.org>
Date: Wed, 05 Sep 2001 20:29:08 GMT

> Il filmato è in nostro possesso, chiunque sia interessato può vederlo...
ma
> purtroppo bisogna venire a Napoli ;-).

E Internet che ci sta a fare?
Non puoi metterlo in formato elettronico e metterlo sul web?
Sarebbe bello vederlo e far sapere queste cose!

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Sep 05 22:32:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 5 Sep 2001 22:32:34 +0200

xfiles <xxxxx@libero.it> wrote in message
d3ul7.607\$2b5.16225@news.infostrada.it...
> Raeliano???

>
>

No, non è un Raeliano,

basta co sta storia: Rael non ha l'esclusiva sulla teoria che la Terra sia stata visita in passato da Alienì ne sulla teoria che questi hanno "creato" l'uomo tramite manipolazione genetica.

Non è stato il primo ad avere queste idee, forse è stato il primo a sfruttarle per proprio tornaconto economico ;-)

Ciao

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 05 22:39:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Wed, 05 Sep 2001 20:39:06 GMT

dario di mella <darioebe@libero.it> wrote in message
NVv17.1799\$2b5.61878@news.infostrada.it...

>
> xfiles <xxxxxx@libero.it> wrote in message
> d3ul7.607\$2b5.16225@news.infostrada.it...
> > Raeliano???

>
> No, ateo.
eh eh eh ...

J.
> >
> >
>
>

From darioebe@libero.it Wed Sep 05 22:42:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Wed, 05 Sep 2001 20:42:04 GMT

Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message
0xv17.1559\$2b5.50859@news.infostrada.it...

>
> dario di mella <darioebe@libero.it> wrote in message
> eLtl7.396\$2b5.10550@news.infostrada.it...
> > Ez 10; Ap 4

> >
> >
> > Traete le vostre conclusioni!
> > Ciao da Dario www.giruc.org
> >

> >
> Ciao Dario
Ciao Jeck
>
> Se queste parole che, con pazienza e con bonta' direi,
> hai riportato alla nostra rilettura fossero state pensate
> da qualcuno vissuto a cavallo del secolo appena trascorso,
> non avrebbero sicuramente attratto l'attenzione di un lettore,
> che conosce un poco la nostra storia , da quei tempi ad oggi.

Concordo pienamente, anche xkè l'avrebbero bollato come pazzo.

> Non penso sia necessario un grande bagaglio conoscitivo per
> arrivare tirare un poco le somme sui riferimenti storico culturali
> cui facevano capo gli uomini di quei tempi.
> Dopotutto le Sacre Scritture, a prescindere da chi le abbia
> scritte o pensate non erano certo ricche di anacronismi,
> come paradossalmente sembrerebbe da una analisi di pura
> lettura

E e ;-)

> Penso che alcuni quadri antichi hanno la stessa forza
> di comunicare gli stessi "anacronismi" , usando i colori
> ovviamente al posto delle lettere, ma un filo rosso,
> sembra collegarli e farli convergere alle nostre attenzioni,
> in una maniera tanto sottile quanto genuina.

Anche qua concordo pienamente con te caro Jeck. Ci sono persone che, come giustamente dici tu, preferiscono le pitture alle parole ma, in entrambi i casi, cambia il prodotto ma il fattore è sempre lo stesso.

> Ciao Jeck

Ciao da Dario

>

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Sep 05 22:44:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una prova
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 5 Sep 2001 22:44:30 +0200

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
0Qol7.106982\$TS4.924131@news2.tin.it...

> > Tu possiedi fisicamente qualche prova?
> > Si possono visionare? (intendo di persona, non sul newsgroup)

> RISPOSTA: tu possiedi fisicamente qualche prova sull'atomo? Sì può
visionare
> (intendo di persona, non sul newsgroup)?
>

> Mai nessuno è riuscito ad osservare un atomo con il suo nucleo e i suoi
> elettroni... Quindi la scienza che si basa su queste teorie dovrebbe
essere
> considerata quanto l'atomo ossia: un "Modello Fittizio"... E invece... La
> scienza è comunque considerata l'unica "realtà" in grado di dare risposte
> empiriche..., anche se il più delle volte è basata su delle
supposizioni...

Certo che è un modello, la fisica va avanti per modelli e non potrebbe fare
altrimenti, non si può esperire la realtà direttamente ma tramite strumenti
e i nostri sensi (forse i mistici riescono a farlo tramite la meditazione
trascendentale ma questo è un altro discorso).

Però grazie al modello atomo si possono fare delle previsioni che possono
poi essere verificate sperimentalmente con una certa approssimazione

Tu dicevi "Certo che esiste una prova... Di prove ce ne sono quante ne vuoi
"

Non ricordo prova di che, visto che hai risposto dopo molto tempo al mio
messaggio, forse era prova della presenza Aliena sulla Terra.

Io ti avevo preso in parola, tu dicevi "Quante ne vuoi", beh io ne voglio
una, una soltanto.

Poi tu aggiungevi che non era possibile portare queste prove su di un NG e
per questo io ti avevo chiesto se possedevi fisicamente delle prove da
mostrare di persona, non sul NG.

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Sep 05 22:55:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Perché credere in altri mondi e altre civiltà
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 5 Sep 2001 22:55:12 +0200

Salvatore Marco Giampaolo <smgiampaolo@hotmail.com> wrote in message
f99fdb127eea03bf73f82e0a2e6862b1.13017@mygate.mailgate.org...

> In parole povere molti non credono agli UFO pur credendo agli ET (io con
> loro).
> Ovviamente l'esistenza dei secondi è necessaria all'esistenza dei primi
> ma il discorso non è reversibile.

Sbagliato: l'esistenza dei secondi non è necessaria all'esistenza dei primi
e i primi esistono sicuramente nel vero senso del termine UFO ovvero di
oggetti volanti non identificati.

Il tuo discorso si riferisce a veicoli di origine aliena.

> Punto secondo
> Spesso la scienza e la tecnica si evolvono copiando quando esiste in
> natura.

- > [...] Quindi nulla ci assicura che c'è la faremo (se dovessi fare
- > una scommessa
- > scommetterei sul non farcela).

Spesso non vuol dire sempre, la bomba atomica da quale cosa esistente in natura è copiata?

IMHO i viaggi interstellari sono solo un problema tecnologico, che potrà essere risolto in futuro.

Le basi teoriche già ci sono, come "propulsione" a curvatura e tunnel nello spazio-tempo.

Inoltre gli sviluppi futuri della fisica, che IMHO è molto lontana da potersi considerare completa, potranno suggerire altre possibilità

- > Forse (e
- > anche qui
- > sottolineo forse) la vita si è sviluppata in forme elementare su Marte
- > molto
- > tempo fa. Ma dai dati odierni Marte è morto. Se la vita c'è stata ora
- > non c'è +.

I dati odierni indicano, forse, che la superficie di Marte è morta.

E il sottosuolo?

Ciao

From darioebe@libero.it Wed Sep 05 23:08:15 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Asmodeo questa è la data esatta.

From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>

Date: Wed, 05 Sep 2001 21:08:15 GMT

- > E Internet che ci sta a fare?
- > Non puoi metterlo in formato elettronico e metterlo sul web?
- > Sarebbe bello vederlo e far sapere queste cose!

Ciao caro Dante, purtroppo non posso darti torto! Però dobbiamo tenere conto che la persona che ci ha fornito tale materiale, ha chiesto esplicitamente di non far visionare il filmato fuori dalle mura del nostro gruppo; figurati poi se viene a sapere che lo abbiamo messo in rete!!!
Figurati, ho cercato di farmi dare la cassetta per farmi una copia personale da tenere a casa, ma il coordinatore del GIRUC mi ha detto senza mezzi termini che non poteva darmela.

Ciao da Dario. www.giruc.org

From sandro169@virgilio.it Wed Sep 05 23:23:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Wed, 5 Sep 2001 23:23:58 +0200

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9n64lk\$7\$2@nreadb.inwind.it...

>
> xfiles <xxxxxx@libero.it> wrote in message
> d3ul7.607\$2b5.16225@news.infostrada.it...
> > Raeliano???
> >
> >
> >
>
> No, non è un Raeliano,
>
> basta co sta storia: Rael non ha l'esclusiva sulla teoria che la Terra sia
> stata visita in passato da Alienì ne sulla teoria che questi hanno
> "creato"
> l'uomo tramite manipolazione genetica.
>
> Non è stato il primo ad avere queste idee, forse è stato il primo a
> sfruttarle per proprio tornaconto economico ;-)
>
> Ciao
>
>

Sono perfettamente d'accordo.

From marcosal@inwind.it Wed Sep 05 23:38:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it>
Date: Wed, 5 Sep 2001 23:38:19 +0200

Oggi mentre ero sulla provinciale Ruvo-Palombaio (in provincia di Bari) ho visto un gruppo di alieni sul bordo della strada. Erano ominidi alti 1,30 circa, ed indossavano una specie di tuta spaziale dotata di casco. Mi stavano per fermare ma ho accelerato dalla paura. Subito dopo da dietro ho visto un disco volante che mi è passato di sopra ed è subito dopo scomparso. Purtroppo non ho prova video o fotografica riguardo tale avvistamento. Chiedo se qualcuno nella zona abbia verso le 20:30 di oggi, avvistato un UFO nella zona, ed abbia allo stesso tempo una prova quantomeno fotografica.

From panni_lini@NOME+EM_NEL_MSG.it Thu Sep 06 00:06:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele
From: l'uomo,di,panni_lini@NOME+EM_NEL_MSG.it (l'uomo,di,panni_lini)
Date: Wed, 05 Sep 2001 22:06:39 GMT

- 05 Set 2001, 20:00,
- "dario di mella" <darioebe@libero.it>

Nota, inoltre, che a quanto pare ogni volta
Ezechiele veniva addormentato

-
i quattro uomini-animali, parti di macchina, li ha
poi chiamati cherubini. Riporto un'altra parte,
dal 11.22 : Dopo questo, i Cherubini alzarono le
loro ali; le ruote altresì si alzarono allato a loro[...]

-
Leggi anche dal CAPO VIII (8) in poi. E riporto
questo passaggio dal 9.2 : Ed ecco sei uomini,
che venivano di verso la porta alta, che riguarda
verso il Settentrione, avendo ciascuno in mano
le sue armi da dissipare; e nel mezzo di loro vi
era un uomo vestito di panni lini, il quale aveva
un calamaio di scrivano in su i lombi[...]

-
Mi colpisce comunque la ripetizione a cicli
degli stessi eventi, non so ancora che
significato potervi attribuire

-
Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From nospam@nospam.org Thu Sep 06 00:18:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asmodeo questa è la data esatta.
From: "Dante" <nospam@nospam.org>
Date: Wed, 05 Sep 2001 22:18:54 GMT

> Ciao caro Dante, purtroppo non posso darti torto! Però dobbiamo tenere
conto

> che la persona che ci ha fornito tale materiale, ha chiesto esplicitamente
> di non far visionare il filmato fuori dalle mura del nostro gruppo;
figurati

Non capisco che senso possa avere tale richiesta. Faceva prima allora a buttare il nastro direttamente così da non correre nessun rischio.
Che poi che rischio ci sarebbe...bah...
Grazie
Ciao

From quantum_teleporting@NOME+EM_NEL_MSG.it Thu Sep 06 00:30:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo è un'illusione?
From: quantum_teleporting@NOME+EM_NEL_MSG.it (quantum_teleporting)
Date: Wed, 05 Sep 2001 22:30:59 GMT

- Il 05 Set 2001, 18:58,
- "Salvatore Marco Giampaolo"
- <smgiampaolo@hotmail.com> ha scritto:

> [...]Ora il paradosso è risolto[...]

effettivamente, o solo formalmente,
quanto basta per poter operare?

Avevo letto anch'io dei noti esperimenti
sul cosiddetto teletrasporto di fotoni gemelli,
e della più immediata applicabilità nella
realizzazione di computer quantistici

..ma avere il controllo della ripetibilità di un dato
evento è un conto, mentre capire tutto quello
che ci sta dietro immagino sia ben altra cosa

Prendendo l'affermazione alla lettera, equivarrebbe
un po' a dire che si son capiti i segreti del
funzionamento dell'Universo e di tutto ciò che esiste

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From crisfx@inwind.it Thu Sep 06 00:31:37 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ezechiele
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 00:31:37 +0200

> Ezechiele 1:1 Il trentesimo anno, il quinto giorno del quarto mese, mentre
> mi trovavo presso il fiume Chebar, fra i deportati, i cieli si aprirono, e
> io ebbi delle visioni divine.

BASTA!
AIUTO!

:))
ma Voltaire non l'ha mai letto nessuno? c'è una sua celebre sentenza che
dice: "datemi la frase di un uomo al di fuori del suo contesto ed io velo
farò impiccare". Chiaro il concetto?
Secondo. Facciamo un passo indietro di cento anni. Galileo : la bibbia parla
un linguaggio semplice perché diretta a uomini semplici, non è suo
intendimento descrivere la natura della realtà. Il che significa che il
principio dell'Ipse Dixit lo consideriamo un attimino morto da un bel po'...

--

Immortalis

From crisfx@inwind.it Thu Sep 06 00:33:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 00:33:02 +0200

> Oggi mentre ero sulla provinciale Ruvo-Palombaio (in provincia di Bari) ho
> visto un gruppo di alieni sul bordo della strada. Erano ominidi alti 1,30
> circa, ed indossavano una specie di tuta spaziale dotata di casco. Mi

Non è che ti sei sbagliato con dei tecnici della soc. Autostrade? Sai colla
loro divisa catarifrangente e l'elmetto possono trarre in inganno,
soprattutto ad alta velocità.

--

Immortalis

From linguaggio_semplice@NOME+EM_NEL_MSG.it Thu Sep 06 00:53:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ezechiele
From: linguaggio_semplice@NOME+EM_NEL_MSG.it (linguaggio_semplice)
Date: Wed, 05 Sep 2001 22:53:42 GMT

- Il 06 Set 2001, 00:31, "Sub-Zero"
- <crisfx@inwind.it> ha scritto:

>> [...]

> BASTA!
> AIUTO!
> :))

..perché aiuto?...

> ma Voltaire[...]celebre sentenza che dice: "datemi
> la frase di un uomo al di fuori del suo contesto
> ed io velo farò impiccare". Chiaro il concetto?

chiaro, ma in questo caso mi pare inopportuno...
direi che chi ha scritto quelle cose nella Bibbia
si fosse impiccato da solo al di là dei tempi

> Secondo. Facciamo un passo indietro di cento anni.
> Galileo : la bibbia parla un linguaggio semplice
> perché diretta a uomini semplici, non è suo
> intendimento descrivere la natura della realtà[...]

..e questo che vuol dire?... A PARTE IL FATTO che,
volendo raccontare cose semplici a uomini semplici
di migliaia d'anni fa, si sarebbe senz'altro potuto
scegliere qualcosa di meno complicato e criptico

..a parte il fatto che non vedo scritta qui una
interpretazione di Galileo riguardo Ezechiele

..a parte tutto questo, chissà perché, quando
si chiedono spiegazioni ai religiosi, anche
quelli più terra-terra come i testimoni di Geova
per i quali la Bibbia va presa alla lettera e con
semplicità, e il Dio è una persona fisica,
ti rispondono che questi racconti sono delle
difficili simbologie antiche, simboli spirituali
..eccetera eccetera...

..insomma, mettiamoci d'accordo

Storie inventate per i pastorelli non mi
sembrano proprio. Simbologie? ..può essere,
anche se mi appaiono alquanto pasticciate

..Ma mi sa che c'è anche qualcosaltro

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From crisfx@inwind.it Thu Sep 06 01:38:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Ezechiele
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 01:38:00 +0200

- > ..a parte il fatto che non vedo scritta qui una
- > interpretazione di Galileo riguardo Ezechiele

perché mai avrebbe dovuto esserci, mi sa che mi hai frainteso

- > ..a parte tutto questo, chissà perché, quando
- > si chiedono spiegazioni ai religiosi, anche
- > quelli più terra-terra come i testimoni di Geova
- > per i quali la Bibbia va presa alla lettera e con
- > semplicità, e il Dio è una persona fisica,
- > ti rispondono che questi racconti sono delle
- > difficili simbologie antiche, simboli spirituali
- > ..eccetera eccetera...

Ma io cos'ho detto? che il principio dell'IPSE DIXIT è una bufala mostruosa!

- > ..insomma, mettiamoci d'accordo
- >
- > Storie inventate per i pastorelli non mi
- > sembrano proprio. Simbologie? ..può essere,
- > anche se mi appaiono alquanto pasticciate

Sono persone che colla rozzezza del pensiero (intendo affinatezza della Logica, accuratezza delle conoscenze scientifiche, ecc. ec..) che si ritrovavano, colla complessità di una tradizione fresca (allora) e radicata che non ha nulla a che vedere colla nostra, provavano a scrivere di dio.

- > ..Ma mi sa che c'è anche qualcosaltro

una granidissima offerta da blockbuster?

:)
--

Immortalis

From crisfx@inwind.it Thu Sep 06 01:41:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Tanti di voi..
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 01:41:59 +0200

> Quelli che stanno male..e non dormono sono quelli che se non allineranno
> alla nuova dimensione entrata in vigore il 13 agosto,entro poco tempo
> moriranno causa gli intensi cambiamenti ora in atto..da NOI PROVOCATI

Io mi sono spaccato due denti e mi fanno un po' male... rientro anchio nella
categoria?
Ma per favore!

--

Immortalis

From crisfx@inwind.it Thu Sep 06 01:43:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Discorsetto sugli ufo
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 01:43:47 +0200

it.scienza.psicologia ?

--

Immortalis

From crisfx@inwind.it Thu Sep 06 01:55:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: R: Perchè credere in altri mondi e altre civiltà
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 01:55:15 +0200

- > Spesso non vuol dire sempre, la bomba atomica da quale cosa esistente in
- > natura è copiata?

Decadimento spontaneo... ma se la vogliamo buttare sul pittoresco dal sole.

- > IMHO i viaggi interstellari sono solo un problemi tecnologico, che potrà
- > essere risolto in futuro.

sì come no. E si potrà anche viaggiare nel tempo senza violare il principio di conservazione dell'energia...

- > Le basi teoriche già ci sono, come "propulsione" a curvatura e tunnel nello
- > spazio-tempo.

Forse volevi dire teoriche? Quanto al tecnico i motori a propulsione che procedono a Maximum Warp glieli lasciamo a Picard, Kirk e compagnia... Cmq anche il teorico mi sembra che di riscontri ne abbia MOLTO pochi e non sono nemmeno teorie che godono di una certa credibilità.

- > Inoltre gli sviluppi futuri della fisica, che IMHO è molto lontana da
- > potersi considerare completa, potranno suggerire altre possibilità

Grazie, se fosse completa (cosa che per la natura stessa della materia non può essere), saremmo Dei non uomini.

- > I dati odierni indicano, forse, che la superficie di Marte è morta.
- >
- > E il sottosuolo?

fino a profondità piccole è stato analizzato. Ma ti domando, visto che i batteri che caddero sulla terra presumibilmente caddero anche su Marte, note le condizioni ambientali dello stesso, riesci a immaginare un batterio che viva senza aria, acqua, calore e nutrimento?

--

Immortalis

From tradizione_simbolica@NOME+EM_NEL_MSG.it Thu Sep 06 02:24:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Ezechiele
From: tradizione_simbolica@NOME+EM_NEL_MSG.it (tradizione_simbolica)
Date: Thu, 06 Sep 2001 00:24:58 GMT

Il 06 Set 2001, 01:38, "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it> ha scritto:

[...]

- > Sono persone che colla rozzezza del pensiero

> (intendo affinatezza della Logica, accuratezza
> delle conoscenze scientifiche, ecc. ec..)
> che si ritrovavano, colla complessità di
> una tradizione fresca (allora)

non mi è chiaro a quale tradizione tu ti riferisca...

il fatto è che nella Bibbia ritrovo tradizioni
simboliche ben più antiche e che si ritrovano
un po` in tutte le altre culture del pianeta

se la tradizione di riferimento fosse stata quella,
non sarebbe stata certo "fresca", e neppure un
qualcosa di così caotico casuale e pasticciato

> e radicata che non ha nulla a che vedere
> colla nostra, provavano a scrivere di dio.

ma tutto `sto pastrocchio che fu
scritto, cos`ha a vedere con Dio?

..cos`ha a vedere con la logica?

c`è modo e modo di fare esperimenti,
mica perdevano tempo a scrivere
storielle demenziali come facciamo oggi

..quali conoscenze scientifiche?

-
devo aver frainteso di nuovo,
cmq mi pare sempre di capire che tu questi
richiami tecnologici li consideri solo coincidenze
-

>> ..Ma mi sa che c`è anche qualcosaltro

> una grandissima offerta da blockbuster?

spero di no, non ci vado mai

>:)

Ciao
buonanotte
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From cocco.it@tiscalinet.it Thu Sep 06 03:33:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "cocco" <cocco.it@tiscalinet.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 03:33:04 +0200

beato te, sempre che fossero alieni...

From beboz@inwind.it Thu Sep 06 03:43:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?
From: "Bebo" <beboz@inwind.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 01:43:29 GMT

> Emm scusa perche domandi questo?

Bhe penso che a volte possa accadere qualcosa che si fa notare tramite piccoli sintomi e robe varie.

Siccome che la mattina dopo un pò di amici mi hanno detto "come ho dormito male stanotte" e a me era successa la stessa cosa (non mi accade davvero mai) mi ero incuriosito. Certo non penso che tutto questo possa avere legami con il topic di questo newsgroup (che peraltro non frequento), più probabilmente sarà qualche posizione lunare o il cambio di stagione, ma volevo semplicemente segnalare il fenomeno a chi forse, più di me, può riconoscere un collegamento "con i propri studi". Sarebbe stato interessante forse segnalare anche la città di provenienza per cercare di tracciare rotte o zone particolari. Tutto questo se io fossi un ufologo. Ma non lo sono. Per questo pongo domande.

Ciao, Bebo.

From tettamanti@micanet.net Thu Sep 06 08:44:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:_Ho_avuto_un_incontro_ravvicinato_del_3=B0_tipo?=
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Thu, 06 Sep 2001 06:44:24 GMT

Marco Saltarelli <marcosal@inwind.it> wrote in message
9n66k7\$P8t\$1@nreada.inwind.it...

> Oggi mentre ero sulla provinciale Ruvo-Palombaio (in provincia di Bari) ho
> visto un gruppo di alieni sul bordo della strada. Erano ominidi alti 1,30
> circa, ed indossavano una specie di tuta spaziale dotata di casco. Mi

> stavano per fermare ma ho accelerato dalla paura. Subito dopo da dietro ho
> visto un disco volante che mi è passato di sopra ed è subito dopo scomparso.
> Purtroppo non ho prova video o fotografica riguardo tale avvistamento.
> Chiedo se qualcuno nella zona abbia verso le 20:30 di oggi, avvistato un UFO
> nella zona, ed abbia allo stesso tempo una prova quantomeno fotografica.

Ciao Marco

Non so quali pretese uno possa avere di essere creduto, raccontando una vicenda simile, ma non intendo voler offendere per questo la tua persona (che non conosco) o la tua eventuale buona fede. Se hai un minimo di buon senso, vuol dire che hai messo nel preventivo, una probabile risposta di qualcuno simile alla mia , per cui attendo e forse non sono l'unico una tua prossimo intervento, anche seguito da una (faccina) come questa :-), che e' forse meno "aliena" del contenuto del tuo msg ;-).
Ciao Jeck.

PS

Cmq rimane' un buon test psicologico per sondare le risposte e un po' di chi ci sta' dietro.

Dimenticavo:

spero che su quella strada non sia passata davvero dietro di te l'ambulanza ...

Poveri infermieri !! :-))

>

>

From tettamanti@micanet.net Thu Sep 06 08:51:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:_Ho_avuto_un_incontro_ravvicinato_del_3=B0_tipo?=

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Thu, 06 Sep 2001 06:51:24 GMT

Marco Saltarelli <marcosal@inwind.it> wrote in message

9n66k7\$P8t\$1@nreada.inwind.it...

> Oggi mentre ero sulla provinciale Ruvo-Palombaio (in provincia di Bari) ho

> visto un gruppo di alieni sul bordo della strada. Erano ominidi alti 1,30

> circa, ed indossavano una specie di tuta spaziale dotata di casco. Mi

> stavano per fermare ma ho accelerato dalla paura. Subito dopo da dietro ho

> visto un disco volante che mi è passato di sopra ed è subito dopo scomparso.

> Purtroppo non ho prova video o fotografica riguardo tale avvistamento.

> Chiedo se qualcuno nella zona abbia verso le 20:30 di oggi, avvistato un UFO

> nella zona, ed abbia allo stesso tempo una prova quantomeno fotografica.

>

Ciao Marco

Non so quali pretese uno possa avere di essere creduto, raccontando una vicenda simile, ma non intendo voler offendere per questo la tua persona (che non conosco) o la tua eventuale buona fede. Se hai un minimo di buon senso, vuol dire che hai messo nel preventivo, una probabile risposta di qualcuno simile alla mia , per cui attendo e forse non sono l'unico una tua prossimo intervento, anche seguito da una (faccina) come questa :-), che e' forse meno "aliena" del contenuto del tuo msg ;-).
Ciao Jeck.

PS

Cmq rimane' un buon test psicologico per sondare le risposte e un po' di chi ci sta' dietro.

Dimenticavo:

spero che su quella strada non sia passata davvero dietro di te l'ambulanza ...

Poveri infermieri !! :-))

From FENICE@tin.it Thu Sep 06 09:32:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Corp...Ecco come fanno!

From: "\"QUETZAL\"<" <FENICE@tin.it>

Date: Thu, 6 Sep 2001 09:32:23 +0200

"Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it> ha scritto nel messaggio
news:fe3dc5668b4a37396ad1fa7f968aba31.5721@mygate.mailgate.org...

> L'opinione piu' diffusa rimane quella per cui la causa dei Crop Circle

> non

> siano altro che "messaggi" indirizzati direttamente alla coscienza

> elaborati

> da "astronavi" aliene. Il problema è :

> - c'è gente che pensa siano dei semplici trucchi, e quindi non vede la

> realtà

> che gli e' di fronte, come dire "chi ha occhi per intendere, intenda".

> - c'è gente che è consapevole della non-umanità di questi disegni e

> punta invece

> a determinare se può esserci un vero significato "esoterico".

> Aggiungo dicendo che è possibile che non siano alieni, ma dei semplici

> Veda, o

> meglio conosciuti come "spiriti di natura".

>

> Ciao

> Emiliano

>

Ma lascia perdere emiliano. Perchè vuoi parlare con i virus e i microbi? Hanno occhi per vedere e orecchi per sentire, ma vogliono fare i ciechi e i sordi perchè è così che sono DENTRO ..superbi e SENZA pietà. E non si rendono conto che sono solo "polvere"

Ps Nè avrò contato solo due o tre che si salvano in questo mondo o altri.. tutto il resto è spazzatura. E se te lo dico IO.

Bye

Hai visto i cani? ..che si sono ribellati ai loro padroni e li hanno sbranati? In tutto il mondo?

> FIND OUT CORPORATION
> <http://utenti.tripod.it/findout>
>
>
> --
> Posted from [212.34.233.197]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From smgiampaolo@hotmail.com Thu Sep 06 09:46:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo, it.discussioni.misteri
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Perch=E8?= credere in altri mondi e altre =?iso-8859-1?Q?civilt=E0?=
From: "Salvatore Marco Giampaolo" <smgiampaolo@hotmail.com>
Date: Thu, 6 Sep 2001 07:46:30 +0000 (UTC)

Ciao Gianluca

"Gianluca Montecchi" <g.montecchi@louise.it> wrote in message
news:3B97331E.D311C20@louise.it...

> Salvatore Marco Giampaolo ha scritto:
> >
> > "Zeth" <my_god_69@hotmail.com> wrote in message
> > news:9n2pg2\$ksn\$1@nreada.inwind.it...
> >
> > Scusami ma fai una confusione incredibile.
> > Punto primo
> > Il 99.9% degli scienziati (stima approssimata per difetto!) ritiene
> > possibile
> > anzi altamente probabile che forme di vita si siano sviluppate al di
> > fuori della
>
> Certo, nessuno assicura nulla. Però è più probabile che succeda
> piuttosto
> che non succeda. E poi intelligenza si scrive con una sola g ;)
> E poi scusa, anche se trovassimo pianeti pieni di rovine di civiltà
> che si sono distrutte cosa cambierebbe ?
>

Ovviamente nulla. Solo che ho usato questo discorso per dire che il fatto che un pianeta possa ospitare la vita non assicura l'esistenza di astronavi aliene

> > Punto secondo

> > Spesso la scienza e la tecnica si evolvono copiando quando esiste in natura.

>

> Non credo che sia sempre così. Ed in ogni caso poi si migliora sempre.

Certo che con la tecnica puoi migliorare. Ma non puoi violare le leggi dell'universo. Se queste ti dicono che non puoi fare una cosa, qualsiasi cosa ti inventi non c'è la fai. Il discorso con gli uccelli chiariva questo.

Il volo umano anche se per gli uomini del 1700 sembrava impossibile non era vietato da leggi fisiche. Il volo interstellare a velocità maggiori di c sì!

>

> > Punto terzo

> > Europa non è un buon candidato per la vita. Forse (e sottolineo Forse)

> > ha acqua

> > allo stato liquido (sotto una spessa coltre di ghiaccio) che è una, e

> > non la

> > sola, delle richieste per avere una vita per come la conosciamo. Oltre

>

> Scusa, ma perché pensi che la vita su Europa debba avere le stesse

> caratteristiche della vita sulla Terra. Già sulla terra esistono

> degli organismi che vivono tranquillamente in situazioni che fino a

> 20 anni fa reputavamo assolutamente proibitive per la vita.

>

> bye

>

> Gianluca

Non so a quali organismi ti riferisci.

Non farti fregare dalla tv. Loro devono vendere gli articoli.

Ti faccio un esempio che tu hai utilizzato in un altro 3rd (o almeno mi sembra

di ricordare che eri tu).

Gli esperimenti di iperluminosità (velocità maggiore di c) e di stop della

luce. Leggendo gli articoli scientifici scritti dagli autori (sono reperibili

su siti scientifici come xxx.sissa.it ecc. purtroppo sono in inglese e richiedono

una buona conoscenza della relatività speciale e della meccanica quantistica)

ti accorgi che è roba vecchia.

Soltando che gli è servito per farsi conoscere.

Gli scienziati sono uomini e la fama fa gola a tutti. Te lo dice uno che fa parte

della combriccola.

Riguardo alla tua obiezione io parlo dell'unica forma di vita di cui siamo a conoscenza quella basata sulla chimica del carbonio. Con questa chimica su europa non sembra possibile la vita.

Ciao

Marco

--

Posted from karpov.phys.uniroma1.it [141.108.1.99]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Mark@beta.com Thu Sep 06 10:06:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Mark" <Mark@beta.com>
Date: Thu, 06 Sep 2001 08:06:49 GMT

Quando l'UFO ti ha sorpassato aveva la freccia accesa?

"Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it> wrote in message
news:9n66k7\$8t\$1@nreada.inwind.it...

> Oggi mentre ero sulla provinciale Ruvo-Palombaio (in provincia di Bari) ho
> visto un gruppo di alieni sul bordo della strada. Erano ominidi alti 1,30
> circa, ed indossavano una specie di tuta spaziale dotata di casco. Mi
> stavano per fermare ma ho accelerato dalla paura. Subito dopo da dietro
ho
> visto un disco volante che mi è passato di sopra ed è subito dopo
scomparso.
> Purtroppo non ho prova video o fotografica riguardo tale avvistamento.
> Chiedo se qualcuno nella zona abbia verso le 20:30 di oggi, avvistato un
UFO
> nella zona, ed abbia allo stesso tempo una prova quantomeno fotografica.
>
>

From g.montecchi@louise.it Thu Sep 06 10:26:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Perch=E8?= credere in altri mondi e altre
=?iso-8859-1?Q?civilt=E0?=
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 09:26:06 +0100

Salvatore Marco Giampaolo ha scritto:
>

> "Zeth" <my_god_69@hotmail.com> wrote in message
> news:9n2pg2\$ksn\$1@nreada.inwind.it...
>
> Scusami ma fai una confusione incredibile.
> Punto primo
> Il 99.9% degli scienziati (stima approssimata per difetto!) ritiene
> possibile
> anzi altamente probabile che forme di vita si siano sviluppate al di
> fuori della

Certo, nessuno assicura nulla. Pero' e' piu' probabile che succeda piuttosto che non succeda. E poi intelligenza si scrive con una sola g ;)
E poi scusa, anche se trovassimo pianeti pieni di rovine di civilta' che si sono distrutte cosa cambierebbe ?

> Punto secondo
> Spesso la scienza e la tecnica si evolvono copiando quando esiste in
> natura.

Non credo che sia sempre cosi'. Ed in ogni caso poi si migliora sempre.

> Punto terzo
> Europa non è un buon candidato per la vita. Forse (e sottolineo Forse)
> ha acqua
> allo stato liquido (sotto una spessa coltre di ghiaccio) che è una, e
> non la
> sola, delle richieste per avere una vita per come la coosciamo. Oltre

Scusa, ma perche' pensi che la vita su Europa debba avere le stesse caratteristiche della vita sulla Terra. Gia' sulla terra esistono degli organismi che vivono tranquillamente in situazioni che fino a 20 anni fa reputavamo assolutamente proibitive per la vita.

bye

Gianluca

From lanceLOT@public.usa.com Thu Sep 06 10:32:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: "Lancelot" <lanceLOT@public.usa.com>
Date: Thu, 06 Sep 2001 08:32:12 GMT

Fa conto che, newsgroup o no, a tutti quelli che conosco abbonati a Libero, succede questa cosa. A me anche, e la cosa è iniziata ben prima di avere a che fare con qualsiasi ng.

Non solo: l'account dal quale ricevo la mail infetta è quello personale di Libero, che non uso mai per postare in un ng. Lo conoscono solo alcuni amici e ovviamente Infostrada e i computer degli amici non sono infetti. Bisognerà chiedere direttamente a Infostrada.

>>> LâN©eLøT <<<

"Terminator" <clapao@libero.it> wrote in message
news:ubJF6.13311\$PE.1273098@news.infostrada.it...

> Scusate l' OT, ma adesso mi sto incazzando seriamente.

> Perché?

> Perché è da un certo periodo di tempo che ricevo in mail privata una

> lettera senza mittente, senza oggetto e con tanto di allegato

ELOFJFEL.EXE.

> Inutile precisare che questa rimane nella cartella posta in arrivo meno di

> un nanosecondo, però oggi l' ho ricevuta anche all' indirizzo e-mail del
mio

> sito e quindi DATO CHE L' INDIRIZZO DEL SITO L' HO COMUNICATO SOLTANTO SU

> QUESTO NG. (da pochi giorni anche su it.discussioni.misteri, ma questa
mail

> anonima la ricevevo già prima), E' CHIARO CHE QUALCHE FIGLIO DI BUONA
DONNA

> CHE POSTA SU QUESTO NG. STA CERCANDO DI METTERMELO IN QUEL
> POSTO.

> Voglio portare a conoscenza di questa bestia che è inutile che ci riprovi,

> non sono così fesso, anzi deve stare attento poichè potrebbe ritrovarsi in

> guai seri!

> Ho già provveduto a contattare la sezione telematica della Guardia di

> Finanza

> per denunciare un tentativo di infezione da virus, comunicandone gli

> estremi.

> Quindi caro mio, comincia a preoccuparti, e se ti arriverà qualcosa all'

> improvviso tra capo e collo, saprai chi ringraziare.

>

> Scusatemi gente per l' OT, comunque spero che possa servire a qualcun
altro

> (anzi, se qualcuno ha ricevuto qualcosa di simile, lo faccia sapere).

>

> Bye

> Terminator

>

>

> Il Mystero corre in rete!

> www.genie.it/utenti/mysteryworld

> U.F.O. & Mysteri by Terminator

>

>

>

>

>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Sep 06 11:08:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché credere in altri mondi e altre civiltà

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 06 Sep 2001 09:08:07 GMT

On Tue, 4 Sep 2001 16:50:41 +0200, "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
wrote:

>Vediamo la questione da due punti di vista: scientifico e religioso.

>

>Scientifico: se la vita è nata per caso da una reazione chimica (cosa che personalmente ritengo
>impossibile)

e' vero, la puoi ritenere impossibile (ma in base a cosa? mi
piacerebbe capirlo), ma noi siamo fatti di *elementi chimici* che
reagiscono e si combinano tra loro e quegli elementi chimici non
stanno solo sul nostro pianeta ma ovunque nell'universo grazie alle
reazioni che si sviluppano all'interno dei nuclei stellari durante il
loro ciclo di vita. Poiche' di stelle e di elementi chimici ne trovi
ovunque, IMHO e' un errore trascurare la nascita o lo svilupparsi
della vita a seguito di *reazioni chimiche*...

>è ovvio che non si può pensare che la reazione chimica in questione sia unica e che si
>possa verificare una sola volta nel corso di miliardi di anni.

infatti nessuno ha mai detto che certe reazioni chimiche possano
essersi sviluppate una sola volta, qui da noi o altrove, per dar luogo
ad una o piu' forme di vita. Quella che la vita si sia sviluppata
grazie ad un'unica (nel senso di isolata e irripetibile) reazione
chimica e' solo un'ipotesi di lavoro.

>Qualcuno ora mi dira che servono le condizioni ideali ad ospitare la vita, beh... senza uscire dal
>sistema solare abbiamo Europa, un satellite di Giove, che ha queste caratteristiche.

prova a leggerti "Madre Terra? No, forse Matrigna" del prof. Giuseppe
Galletta, su "Coelum" di Luglio-Agosto 2001, da pag. 40 a pag.46. E'
un interessante articolo che puo' esserti di aiuto.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From g.montecchi@louise.it Thu Sep 06 11:29:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Perch=E8?= credere in altri mondi e altre
=?iso-8859-1?Q?civilt=E0?=
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 10:29:45 +0100

Salvatore Marco Giampaolo ha scritto:

>
> Ciao Gianluca
>
> "Gianluca Montecchi" <g.montecchi@louise.it> wrote in message
> news:3B97331E.D311C20@louise.it...
>
> > Salvatore Marco Giampaolo ha scritto:
> > >
> > > "Zeth" <my_god_69@hotmail.com> wrote in message
> > > news:9n2pg2\$ksn\$1@nreada.inwind.it...
> > >
> > > Scusami ma fai una confusione incredibile.
> > > Punto primo
> > > Il 99.9% degli scienziati (stima approssimata per difetto!) ritiene
> > > possibile
> > > anzi altamente probabile che forme di vita si siano sviluppate al di
> > > fuori della
> >
> > Certo, nessuno assicura nulla. Pero' e' piu' probabile che succeda
> > piuttosto
> > che non succeda. E poi intelligenza si scrive con una sola g ;)
> > E poi scusa, anche se trovassimo pianeti pieni di rovine di civilta'
> > che si sono distrutte cosa cambierebbe ?
> >
>
> Ovviamente nulla. Solo che ho usato questo discorso per dire che il
> fatto
> che un pianeta possa ospitare la vita non assicura l'esistenza di
> astronavi aliene

Vero.

> > > Punto secondo
> > > Spesso la scienza e la tecnica si evolvono copiando quando esiste in
> > > natura.
> >
> > Non credo che sia sempre cosi'. Ed in ogni caso poi si migliora sempre.
>
> Certo che con la tecnica puoi migliorare. Ma non puoi violare le leggi
> dell'universo. Se queste ti dicono che non puoi fare una cosa, qualsiasi
> cosa ti inventi non c'e' la fai. Il discorso con gli uccelli chiariva
> questo.
> Il volo umano anche se per gli uomini del 1700 sembrava impossibile non
> era
> vietato da leggi fisiche. Il volo interstellare a velocità maggiori di c
> si!

Attento. E' vietato dalle leggi fisiche per come noi le conosciamo ora.
Ed e' gia' successo che leggi fisiche apparentemente corrette si sono
rivelate
sbagliate, in parte o completamente.

Dire che viola le leggi fisiche e' vero, per ora. Ma fra 100 o 200 anni
?

E soprattutto, chi ci assicura che le nostre leggi fisiche siano
corrette ?

Del resto Einstein ha detto che nulla puo' raggiungere le velocita'
della
luce, ma non che qualcosa possa gia' essere piu' veloce della luce.

Tanto per stare in argomento Star Trek. Guarda la prima serie (quella di
Kirk e compagnia). E' stata fatta 30 anni fa ed e' ambientata piu' di
3/4

secoli avanti. Eppure, per quanto possa sembrare strano, gia' oggi
abbiamo
alcune tecnologie che ai tempi non erano riusciti neppure ad immaginare.

> > > Punto terzo

> > > Europa non è un buon candidato per la vita. Forse (e sottolineo Forse)

> > > ha acqua

> > > allo stato liquido (sotto una spessa coltre di ghiaccio) che è una, e

> > > non la

> > > sola, delle richieste per avere una vita per come la coosciamo. Oltre

> >

> > Scusa, ma perche' pensi che la vita su Europa debba avere le stesse

> > caratteristiche della vita sulla Terra. Gia' sulla terra esistono

> > degli organismi che vivono tranquillamente in situazioni che fino a

> > 20 anni fa reputavamo assolutamente proibitive per la vita.

>

> Non so a quali organismi ti riferisci.

Sono gli organismi estremofili (mi sembra si chiamino cosi')

Vivono a temperature e pressioni (vedi le famose fumarole in
fondo all'oceano) dove ritenevamo che nessuna forma di vita
potesse esistere.

Poi ci sono quelle che vivono nel Mar Morto (che invece contiene
della vita) o in acque talmente alcaline che solo toccandole per
piu' di due minuti, qualsiasi altro essere vivente si ustiona (ustione
chimica).

Per poi considerare quelle che vivono 6/7 Km sotto il suolo terrestre a
temperature superiori ai 100 gradi (mi pare che il record siano circa
120
gradi centigradi).

Detto questo, cosa ti fa pensare ancora che la vita possa essere solo

come la nostra ?

- > Non farti fregare dalla tv. Loro devono vendere gli articoli.
- > Ti faccio un esempio che tu hai utilizzato in un altro 3rd (o almeno mi sembra
- > di ricordare che eri tu).

Si. Avevo accennato alla cosa.

- > Gli esperimenti di iperluminosità (velocità maggiore di c) e di stop della
- > luce. Leggendo gli articoli scientifici scritti dagli autori (sono reperibili
- > su siti scientifici comme xxx.sissa.it ecc. purtroppo sono in inglese e richiedono
- > una buona conoscenza della relatività speciale e della meccanica quantistica)
- > ti accorgi che è roba vecchia.

Sara' anche roba vecchia. Ma almeno e' stata fatta. Considera che anche solo 50 anni fa si pensava che fosse impossibile riuscirci.

- > Riguardo alla tua obiezione io parlo dell'unica forma di vita di cui siamo
- > a conoscenza quella basata sulla chimica del carbonio. Con questa chimica su
- > europa non sembra possibile la vita.

Il che significa soltanto che al momento noi pensiamo che su Europa, una forma di vita basata sugli stessi principi sui quali si regge la nostra e' improbabile. Ma ricorda, come insegnano gli organismi estremofili, che anche la vita basata sul carbonio non e' tutta come la conosciamo.

bye

Gianluca

From jare@wappi.com Thu Sep 06 13:27:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Jare" <jare@wappi.com>
Date: Thu, 06 Sep 2001 11:27:07 GMT

"Sub-Zero" <crisfx@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9n6973\$r3t\$1@nreada.inwind.it...

- > Non è che ti sei sbagliato con dei tecnici della soc. Autostrade? Sai colla
- > loro divisa catarifrangente e l'elmetto possono trarre in inganno,
- > soprattutto ad alta velocità.

Secondo me il tipo si è anche fatto un litro e mezzo di varichina in vena prima di scrivere sta puttana!
...ma io dico, passare da imbecille è tanto divertente??? ...un po' di amor proprio non l'avete per niente?

Jack

From smgiampaolo@hotmail.com Thu Sep 06 14:03:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Perch=E8?= credere in altri mondi e altre =?iso-8859-1?Q?civilt=E0?=
From: "Salvatore Marco Giampaolo" <smgiampaolo@hotmail.com>
Date: Thu, 6 Sep 2001 12:03:46 +0000 (UTC)

"Gianluca Montecchi" <g.montecchi@louise.it> wrote in message
news:3B974209.20438FA7@louise.it...

>
> Attento. E' vietato dalle leggi fisiche per come noi le conosciamo ora.
> Ed e' gia' successo che leggi fisiche apparentemente corrette si sono
> rivelate
> sbagliate, in parte o completamente.
>
> Dire che viola le leggi fisiche e' vero, per ora. Ma fra 100 o 200 anni
> ?
> E soprattutto, chi ci assicura che le nostre leggi fisiche siano
> corrette ?

Su questo punto non sono d'accordo. Quando si parla di leggi fisiche
bisogna
essere più precisi.
Cercherò di essere chiaro.
La meccanica relativistica (Einstein) sembra la cosa più lontana da
quella
classica (Galileo & Newton) che si possa immaginare. Tuttavia in
condizioni
normali velocità minori di 1/10 di c (30000 Km/s mica briscole) i conti
fatti
con la prima non si discostano in maniera significativa da quelli fatti
con la
seconda.
Cosa vuol dire?
Vuol dire che la meccanica classica è un'approssimazione (per velocità
piccole rispetto a c) della meccanica relativistica. Questo vuol dire che
la
meccanica classica non è sbagliata ma è errato fare i conti con la
meccanica
classica quando le velocità sono prossime a quelle della luce.
Un esempio eclatante?
Per mandare l'uomo sulla Luna hanno fatto i conti con Newton.

La meccanica relativistica è nel limite delle nostre conoscenze è

esatta.

Esatta vuol dire verificata sperimentalmente, direttamente o indirettamente, così tante volte che se ti vuoi stampare tutti gli articoli con gli esperimenti di verifica fai fallimento.

Può essere che essa sia solo un approssimazione di una teoria più complessa (come sembra poichè non incorpora il principio di indeterminazione di Heisenberg) ma alcuni risultati restano validi. Il principale è che la velocità c non si supera. Mi dispiace ma da lì non si passa.

>

> Sono gli organismi estremofili (mi sembra si chiamino così)
> Vivono a temperature e pressioni (vedi le famose fumarole in
> fondo all'oceano) dove ritenevamo che nessuna forma di vita
> potesse esistere.

>

> Poi ci sono quelle che vivono nel Mar Morto (che invece contiene
> della vita) o in acque talmente alcaline che solo toccandole per
> più di due minuti, qualsiasi altro essere vivente si ustiona (ustione
> chimica).

>

> Per poi considerare quelle che vivono 6/7 Km sotto il suolo terrestre a
> temperature superiori ai 100 gradi (mi pare che il record siano circa
> 120
> gradi centigradi).

>

> Detto questo, cosa ti fa pensare ancora che la vita possa essere solo
> come la nostra ?

Guarda che questo non vuol dire niente. La cosa importante che deve avere la vita è carbonio, ossigeno (non per forza in forma gassosa esistono batteri anaerobici che non necessitano di ossigeno gassoso ma di ossigeno sì) azoto acqua allo stato liquido (se superi i 100 gradi ma sei ad alte pressione come nel sottosuolo l'acqua non bolle) idrogeno ed energia. Nelle zone da te indicate queste condizioni ci sono (e lo sapevano già 50 anni fa) al di fuori della terra (nel sistema solare) no.

>

> Sarà anche roba vecchia. Ma almeno è stata fatta. Considera che anche
> solo 50 anni fa si pensava che fosse impossibile riuscirci.

Non è vero. Vai in una qualsiasi biblioteca/libreria universitaria, prendi libri di elettro-magnetismo classico degli anni 40/50 (più vecchi non li trovi)

e vedi che queste cose si sapevano e si sono fatte.

La notizia è nata solo perchè qualcuno ha deciso di venderla.

Altro esempio.

Su un vecchio inserto di repubblica (fine anni 80) ho ritrovato

l'ipotesi che

su Europa ci sia acqua. Perchè la NASA l'ha fatta uscire ultimamente?

Perchè correva il rischio che gli tagliassero i fondi. Ma nessuno osa tagliare i fondi a qualcuno che ha fatto una nuova scoperta. Non importa quanto

questa nuova scoperta sia vecchia.

- > Il che significa soltanto che al momento noi pensiamo che su
- > Europa, una forma di vita basata sugli stessi principi sui quali
- > si regge la nostra e' improbabile. Ma ricorda, come insegnano gli
- > organismi estremofili, che anche la vita basata sul carbonio non
- > e' tutta come la conosciamo.

>

> bye

>

> Gianluca

a questo ti ho già risposto

Marco

--

Posted from karpov.phys.uniroma1.it [141.108.1.99]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From no@e.mail Thu Sep 06 14:07:39 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo

From: "Luca" <no@e.mail>

Date: Thu, 06 Sep 2001 12:07:39 GMT

"Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9n66k7\$P8t\$1@nreada.inwind.it...

- > Oggi mentre ero sulla provinciale Ruvo-Palombaio (in provincia di Bari) ho
- > visto un gruppo di alieni sul bordo della strada. Erano ominidi alti 1,30
- > circa, ed indossavano una specie di tuta spaziale dotata di casco. Mi
- > stavano per fermare ma ho accelerato dalla paura. Subito dopo da dietro
- ho
- > visto un disco volante che mi è passato di sopra ed è subito dopo
- scomparso.
- > Purtroppo non ho prova video o fotografica riguardo tale avvistamento.
- > Chiedo se qualcuno nella zona abbia verso le 20:30 di oggi, avvistato un
- UFO
- > nella zona, ed abbia allo stesso tempo una prova quantomeno fotografica.
- >

Preparati ad essere preso per il c**o, qua sul ng con 'sti post ci vanno a nozze...

Se si tratta di una cosa seria il posto più sbagliato per parlarne è proprio

qui!

Saluti

From pendragon@rimuovi.tim.it Thu Sep 06 14:25:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento nel trevigiano
From: "Pendragon" <pendragon@rimuovi.tim.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 12:25:02 GMT

Ieri sera verso le 19.40 in zona maserada sul piave provincia di treviso, ho visto un oggetto luminoso che sembrava la punta di una freccia. Ha solcato il cielo, senza lasciare scie dietro come fanno i normali aerei, e si è diretto verso est (verso il friuli per capirci). e' stato visibile per circa 5 minuti

Qualcuno ha visto la stessa cosa? può essere stato un satellite Iridium? può essere stato un aereo che rifletteva la luce del sole? perchè non lasciava la scia se era un aereo?

ciao

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Thu Sep 06 15:11:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 13:11:04 GMT

Uno dei tanti passi della bibbia su cui si potrebbe discutere per anni...
Sono andato a prendere la mia bibbia per vedere l'interpretazione dei seguenti passi:

- > Ezechiele 1:5 Nel centro appariva la forma di quattro esseri viventi; e
- > questo era l'aspetto loro: avevano aspetto umano.
- > Ezechiele 1:6 Ognuno di essi aveva quattro facce e quattro ali.
- > Ezechiele 1:10 Quanto all'aspetto delle loro facce, essi avevano tutti una
- > faccia d'uomo, tutti e quattro una faccia di leone a destra, tutti e quattro
- > una faccia di bue a sinistra, e tutti e quattro una faccia d'aquila.

v.5 - I quattro esseri (cherubini dei troni di Dio), come gli animali simbolici degli Assiri e dei Babilonesi, detti karibu, avevano testa barbata di uomo, corpo per metà di leone e per metà di bue, ali di aquila, sotto le quali apparivano braccia umane.

v.10- Nei quattro animali i Padri vedono i quattro evangelisti. Matteo nell'uomo, Marco nel leone, Luca nel bue, Giovanni nell'aquila, e dicono che l'uomo rappresenta l'intelligenza, il leone il coraggio, il bue la forza, l'aquila la rapidità.

Sinceramente mi pare una spiegazione un po' forzata..... Per caso Ezechiele faceva uso di stupefacenti :))??

Fitamafia

--

Toccare il cielo è un'avventura dello spirito

From asmodeo.666@virgilio.it Thu Sep 06 15:45:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 15:45:25 +0200

"Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3B967494.36474340@libero.it...

>

>

> Asmodeo wrote:

>

> > "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:3B9507F9.6C1E0BB4@libero.it...

> > >

> > >

> > > Asmodeo wrote:

> > >

> > > > "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > > > news:3B93BDF3.33FD14B6@libero.it...

> > > > >

> > > > >

> > > > > Robetto@postino.it wrote:

> > > > >

> > > > > > Il sistema e' abbastanza semplice dapprima si traccia un
cerchio

> > con un

> > > paletto e una corda quando il grano è alto una 10cina di cm poi si

> > prende

> > > una specie di intruglio chimico, forse ammoniac e lo si cosparge su

> > tutta

> > > l'area del corp in modo geometrico (basta solo un po' fantasia) e
il

> > gioco

> > > è fatto il grano trattato crescerà nella tipica inclinazione dei

corp.

> > > > > Tirate le vostre conclusioni

> > > > >

> > > >

> >

> -----

> > > > > Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di Punto

> > > > > <http://www.punto.it>

> > > >

> >

> -----

> > > >

> > > > Ma basta con queste pseudo spiegazioni!!!

> > >

> > > Pseudo?

> > >

> > > Ah, ovviamente...

> > >

> > > > E quali sarebbero le spiegazioni...come chiamarle?...reali?

> > >

> > >

> > > Vatti a rileggere il mio vecchio messaggio dove ti spiegavo 1) le

> > > caratteristiche "anomale" dei crop circles ritenuti veri (nel senso non

> > opera di

> > > contadin,i circlemakers, cicappini ecc.) e 2) com'è fatto un metodo

> > scientifico

> > > rigoroso... Dopodichè spero capirai perchè la "spiegazione" data da

> > > "Robetto@postino" non ha ragion d'essere.

> >

> > Avrà già ragion d'essere il tuo credo...

>

> Quale credo??? ho mai detto di "credere" in qualcosa? no non l'ho mai detto.

> Sei tu che credi ciecamente che con un palo e una corda si possa modificare

> geneticamente il grano.....

Guarda che alla fine del thread crop crop crop io ammettevo che se sono state effettivamente riscontrate le anomalie di cui mi parlavi (e il post incriminato me lo ricordo benissimo) qcosa di anomalo in tale fenomeno ci deve essere...è l'ipotesi di un tentativo di comunicazione aliena siffatto che mi pare addirittura risibile...

>

> >

> >

> > Vediamo se mi ricordo...cacchio, si mi ricordo:

> > CHE C'ENTRANO GLI EFFETTI CON LE CAUSE??? Chi sono gli autori di questi

> > crop?

> >

> > "....resta da vedere se ci sono satelliti posizionati nei punti giusti

> > al momento giusto e se le anomalie riscontrate negli steli si possono o

no

> > riprodurre con l'uso di Laser o altri "raggi" particolari..."

>
> non era questo il post a cui mi riferivo....devo ripostarlo? (cmq mi pare una
> prova del fatto che il tuo scopo sia solo quello di trolleggiare...visto che
> non leggi nemmeno tutti i reply diretti ai tuoi messaggi)

Tro-che? Qto è il mio primo ng, quindi non comprendo...
E cmnq io leggo tutti i reply...
E il prb rimane sempre 1 e solo 1...Che idea ti sei fatto circa le cause di tale fenomeno?

>
> >
> >
> > Laser??? Raggi particolari???
> >
> > Non mi pare la tua fosse una risposta chiara...
>
> Infatti è solo un'idea per una possibile spiegazione del fenomeno (peraltro ne
> ho pure già indicato i punti deboli...)
> Cmq forse non ti è chiara perchè io non ho la Tua sicurezza su qualsiasi cosa
> ci sia nel mondo...

Te lo ricordi il thread su Einstein?
Io faccio di secondo nome Mr. Apertura Mentale...
Qsiasi cosa ci sia al mondo?
Ma che stai a dì?
Questo è un ng sugli Ufo e da qui arrivare alla conclusione che io sarei uno che abbonda di sicurezza su tutto, ce ne passa...
E' curioso notare come Tu sia, all'interno di questo ng, uno tra i più permalosi...Mi fai pensare più alla prevenzione che alla razionalità...Ma tant'è, si può anche essere prevenuti in buona fede...
Poi magari mi sbaglio, ma sei un contattista o no?
Se sì, non ti giudico di sicuro un demente, dico solo che è per me una visione delle cose totalmente aliena (eheeheeh!)...
Io sottopongo al vaglio della razionalità l'ipotesi del contatto alieno e, a parer mio,
è assai improbabile e che i bagliori che lumeggiano nel buio delle notti della palla di fango sulla quale viviamo abbiano origine aliena...Di conseguenza, mi pare priva d'ogni fondamento l'ipotesi circa la natura aliena dei crop...Anche perchè, e qto l'ho già detto, pur non essendo un esperto di scienza delle comunicazioni, ammettendo pure che si possano affrontare in tempi ragionevoli viaggi di anni luce, trovo IDIOTA che degli alieni facciano una tale scelta...
E' curioso che non venga in mente a nessuno come ogni epoca abbia i propri miti, i quali, col passare del tempo, si palesano per ciò che appunto sono...

> Attento però, l'impressione che dai da come scrivi è ben diversa, infatti a me
> sembra proprio che tu sia privo di:

- > 1)capacità di pensiero autonomo (accetti per oro colato le palesemente
- > insufficienti teorie di Garlaschelli e Focus....)

Curioso come Tu mi riesca a rimproverare regolarmente di non leggere le risposte che mi arrivano, qdo poi non leggi mai i thread che apro da cima a fondo...

Alla fine della discussione su Einstein, parlando di ponti di Einstein-Rosen obbiectavo come la relatività generale stessa ne rendesse improbabile l'uso, tuttavia era cosa che auspicavo...

Qto alla natura dei crop, ho ovviamente cambiato idea circa la mia posizione iniziale, ma, a differenza di te, **NON RIESCO A TROVARE UNA RISPOSTA SODDISFACENTE ALLE MANIFESTAZIONI DEL FENOMENO**...Tu invece pare di sì...

- > 2)apertura mentale (non riesci a contemplare la possibilità che forse non hai
- > in mano tutte le risposte)

Vedi supra...

- > 3)umiltà intellettuale (dal modo in cui ti poni è evidente che ti credi un
- > padreterno della scienza, invece sei solo arrogante... tanto da non esserti
- > nemmeno accorto che gli scettici del News Group non ti cagano nemmeno di
- > striscio...)

E tu qto come lo sai?

Ho instaurato tre stimolanti rapporti di corispondenza con soggetti che tutto mi paiono tranne che dei contattisti...

- >
- > >
- > >
- > > "Psicologia Psicologia...ih ih...
- > > Scienza Scienza Scienza..."
- > >
- > > Hasta luego
- > >
- > > Suerte
- > >
- > > Adios y muerte
- >
- > "Addio e morte".....Te ne vai? meno male...un troll in meno fa sempre bene.
- >
- >
- > --
- > Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
- >
- >

From my_god_69@hotmail.com Thu Sep 06 15:55:34 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: e einstein dove lo mettete?
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Thu, 6 Sep 2001 15:55:34 +0200

Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message 9n5rao\$832\$1@lacerta.tiscalinet.it...

| Perchè poi qto luogo comune di dipingere l'intera razza umana come stolta,
| imbastardita e cieca?

Perchè in parte lo è (soprattutto cieca), lo si nota su tutti i NG come questo quando si cerca di negare l'evidenza dimostrata scientificamente.

| Ti senti stolto, imbastardito o cieco?

Se penso alle cazzate fatte dal genere umano nel corso dei secoli (guerre, stragi, genocidi, etc) e a quanta ignoranza circola gratuitamente, se devo dare un giudizio globale sul genere umano sì.

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From w@tin.it Thu Sep 06 15:58:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse no
From: "radiofaro" <w@tin.it>
Date: 6 Sep 2001 14:58:55 +0100

"QUETZAL" <afsdasd@vzdjiniogm.fu> wrote:
>No non lo meritate
>forse è meglio che vi punisca
>ho letto troppi post OT
>leggo solo cagate

Le tue cagate. che ci infestano. Vai a rompere da qualche altra parte...

>No non lo meritate
>
>QUETZAL
>
>

From g.montecchi@louise.it Thu Sep 06 16:01:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Perch=E8?= credere in altri mondi e altre
=?iso-8859-1?Q?civilt=E0?=

From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>

Date: Thu, 06 Sep 2001 15:01:44 +0100

Salvatore Marco Giampaolo ha scritto:

>

> "Gianluca Montecchi" <g.montecchi@louise.it> wrote in message

> news:3B974209.20438FA7@louise.it...

>

> >

> Può essere che essa sia solo un approssimazione di una teoria più

> complessa

> (come sembra poichè non incorpora il principio di indeterminazione di

> Heisenberg) ma alcuni risultati restano validi. Il principale è che la

> velocità

> c non si supera.

> Mi dispiace ma da lì non si passa.

E' vero. Da lì non si passa adesso. Ma non posso saperlo fra due secoli. Del resto due secoli fa, se tu fossi andato a raccontare che si poteva andare sulla luna e cose simili ti avrebbero risposto alla stessa maniera.

Secondo me si può passare c. Solo che siamo ancora molto lontani dal scoprire come.

> > Sono gli organismi estremofili (mi sembra si chiamino così')

> > Vivono a temperature e pressioni (vedi le famose fumarole in

> > fondo all'oceano) dove ritenevamo che nessuna forma di vita

> > potesse esistere.

> >

> > Poi ci sono quelle che vivono nel Mar Morto (che invece contiene

> > della vita) o in acque talmente alcaline che solo toccandole per

> > più di due minuti, qualsiasi altro essere vivente si ustiona (ustione

> > chimica).

> >

> > Per poi considerare quelle che vivono 6/7 Km sotto il suolo terrestre a

> > temperature superiori ai 100 gradi (mi pare che il record siano circa

> > 120

> > gradi centigradi).

> >

> > Detto questo, cosa ti fa pensare ancora che la vita possa essere solo

> > come la nostra ?

>

> Guarda che questo non vuol dire niente. La cosa importante che deve

> avere la vita è carbonio, ossigeno (non per forza in forma gassosa esistono

> batteri anaerobici che non necessitano di ossigeno gassoso ma di ossigeno sì)

> azoto acqua allo stato liquido (se superi i 100 gradi ma sei ad alte pressione

> come nel sottosuolo l'acqua non bolle) idrogeno ed energia.

Ma sbaglio o si riteneva che la vita non potesse svilupparsi in quelle condizioni ?

Il fatto che alla vita servano ossigeno, carbonio, idrogeno,

azoto e acqua allo stato libero e' solo una _nostra_ convinzione, dovuta

al fatto
che noi ne abbiamo bisogno e che noi non siamo capaci di immaginare una
forma di
vita diversa.

E le nostre convinzioni non sono leggi. Visto che dici di essere uno
studioso,
c'e' qualche legge fisica simile a quella della relativita' che dice che
la nostra sia la sola forma di vita possibile ?

Il silicio ad esempio riesce a costruire lunghe molecole come il
carbonio.
Solo che un'ipotetica forma di vita basata sul silicio, probabilmente
noi
la scambieremmo per un sasso.

> Nelle zone da te indicate queste condizioni ci sono (e lo sapevano già
> 50 anni fa) al di fuori della terra (nel sistema solare) no.

Che si sapesse che ci fossero quelle condizioni e' vero. Basta fare un
buco di
6 km di profondita' e si scopre.
Quello che non si sapeva era che qualche essere potesse viverci.

> > Sara' anche roba vecchia. Ma almeno e' stata fatta. Considera che anche
> > solo 50 anni fa si pensava che fosse impossibile riuscirci.
>
> Non è vero. Vai in una qualsiasi biblioteca/libreria universitaria,
> prendi libri di elettro-magnetismo classico degli anni 40/50 (più vecchi non li
> trovi) e vedi che queste cose si sapevano e si sono fatte.

Qualche riferimento ?

> Su un vecchio inserto di repubblica (fine anni 80) ho ritrovato
> l'ipotesi che su Europa ci sia acqua. Perchè la NASA l'ha fatta
> uscire ultimamente?

Che sia solo ora che ne ha delle prove significative ?

Comunque mi mandi un riferimento ?

> Perchè correva il rischio che gli tagliassero i fondi. Ma nessuno osa
> tagliare i fondi a qualcuno che ha fatto una nuova scoperta. Non importa
> quanto questa nuova scoperta sia vecchia.

Se lo dici tu.

bye

Gianluca

From asmodeo.666@virgilio.it Thu Sep 06 16:06:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 16:06:48 +0200

"Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9n66k7\$8t\$1@nreada.inwind.it...
> Oggi mentre ero sulla provinciale Ruvo-Palombaio (in provincia di Bari) ho
> visto un gruppo di alieni sul bordo della strada. Erano ominidi alti 1,30
> circa, ed indossavano una specie di tuta spaziale dotata di casco. Mi
> stavano per fermare ma ho accelerato dalla paura. Subito dopo da dietro
ho
> visto un disco volante che mi è passato di sopra ed è subito dopo
scomparso.
> Purtroppo non ho prova video o fotografica riguardo tale avvistamento.
> Chiedo se qualcuno nella zona abbia verso le 20:30 di oggi, avvistato un
UFO
> nella zona, ed abbia allo stesso tempo una prova quantomeno fotografica.
>
>

Attento a quelli del quinto tipo, allora...
Hai idea, no, di che parlo, vero?
E' un tipo di contatto tipico degli abitanti di "Aìmodos" e, statte accuort,
può far tatanto mal...

From asmodeo.666@virgilio.it Thu Sep 06 16:12:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 16:12:39 +0200

"Zeth" <my_god_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9n7urh\$gdv\$1@nreada.inwind.it...
>
> Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message
9n5rao\$832\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> | Perchè poi qto luogo comune di dipingere l'intera razza umana come
stolta,
> | imbastardita e cieca?
>
> Perchè in parte lo è (soprattutto cieca), lo si nota su tutti i NG come
questo quando si cerca di
> negare l'evidenza dimostrata scientificamente.

Non ho idea di che tu stia paralndo...
Dimostrazione scientifica di che?

>

> | Ti senti stolto, imbastardito o cieco?
>
> Se penso alle cazzate fatte dal genere umano nel corso dei secoli (guerre, stragi, genocidi, etc) e
> a quanta ignoranza circola gratuitamente, se devo dare un giudizio globale sul genere umano sì.

Però tu te ne tiri fuori, vero? Non credi sia un atteggiamento elitista?
Abbi pazienza, la mia non vuole essere una replica aggressiva, au contraire...
Se tu ritieni di essere savio, buono e lungimirante, che cosa ti fa pensare d'essere solo?
Davvero, voglio sperare di non essere l'unico che crede nell'eventualità (e qui sarò più che mai originale) di un mondo migliore...

>
> --
>
> Zeth
>
> <http://communities.msn.it/ZethfromOras>
>
>

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte!
>

From asmodeo.666@virgilio.it Thu Sep 06 16:22:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 16:22:14 +0200

"Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3B967494.36474340@libero.it...

>
>
> Asmodeo wrote:
>
> > "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3B9507F9.6C1E0BB4@libero.it...
> > >
> > >
> > > Asmodeo wrote:
> > >
> > > > "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > > > news:3B93BDF3.33FD14B6@libero.it...

> > > > >
> > > > >
> > > > > Robetto@postino.it wrote:
> > > > >
> > > > > Il sistema e\' abbastanza semplice dapprima si traccia un
cerchio
> > con un
> > > > paletto e una corda quando il grano è alto una 10cina di cm poi si
> > prende
> > > > una specie di intruglio chimico, forse ammoniaca e lo si cosparge su
> > tutta
> > > > l'area del corp in modo geometrico (basta solo un po\' fantasia) e
il
> > gioco
> > > > è fatto il grano trattato crescerà nella tipica inclinazione dei
corp.
> > > > > Tirate le vostre conclusioni
> > > > >
> > > > >
> >
> -----
> > > > > Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di Punto
> > > > > <http://www.punto.it>
> > > > >
> >
> -----
> > > > >
> > > > > Ma basta con queste pseudo spiegazioni!!!
> > > >
> > > > Pseudo?
> > > >
> > > > Ah, ovviamente...
> > > >
> > > > E quali sarebbero le spiegazioni...come chiamarle?...reali?
> > > >
> > >
> > > Vatti a rileggere il mio vecchio messaggio dove ti spiegavo 1) le
> > > caratteristiche "anomale" dei crop circles ritenuti veri (nel senso
non
> > opera di
> > > contadin, i circlemakers, cicappini ecc.) e 2) com'è fatto un metodo
> > scientifico
> > > rigoroso... Dopodichè spero capirai perchè la "spiegazione" data da
> > > "Robetto@postino" non ha ragion d'essere.
> >
> > Avrà già ragion d'essere il tuo credo...
>
> Quale credo??? ho mai detto di "credere" in qualcosa? no non l'ho mai
detto.
> Sei tu che credi ciecamente che con un palo e una corda si possa
modificare
> geneticamente il grano.....
>
> >

> >
> > Vediamo se mi ricordo...cacchio, sì mi ricordo:
> > CHE C'ENTRANO GLI EFFETTI CON LE CAUSE??? Chi sono gli autori di questi
> > crop?
> >
> > "....resta da vedere se ci sono satelliti posizionati nei punti giusti
> > al momento giusto e se le anomalie riscontrate negli steli si possono o
no
> > riprodurre con l'uso di Laser o altri "raggi" particolari..."
>
> non era questo il post a cui mi riferivo....devo ripostarlo? (cmq mi pare
una
> prova del fatto che il tuo scopo sia solo quello di trolleggiare...visto
che
> non leggi nemmeno tutti i reply diretti ai tuoi messaggi)
>
> >
> >
> > Laser??? Raggi particolari???
> >
> > Non mi pare la tua fosse una risposta chiara...
>
> Infatti è solo un'idea per una possibile spiegazione del fenomeno
(peraltro ne
> ho pure già indicato i punti deboli...).
> Cmq forse non ti è chiara perchè io non ho la Tua sicurezza su qualsiasi
cosa
> ci sia nel mondo...
> Attento però, l'impressione che dai da come scrivi è ben diversa, infatti
a me
> sembra proprio che tu sia privo di:
> 1)capacità di pensiero autonomo (accetti per oro colato le palesemente
> insufficienti teorie di Garlaschelli e Focus....),
> 2)apertura mentale (non riesci a contemplare la possibilità che forse non
hai
> in mano tutte le risposte),
> 3)umiltà intellettuale (dal modo in cui ti poni è evidente che ti credi un
> padreterno della scienza, invece sei solo arrogante... tanto da non
esserti
> nemmeno accorto che gli scettici del News Group non ti cagano nemmeno di
> striscio...)
>
> >
> >
> > "Psicologia Psicologia...ih ih...
> > Scienza Scienza Scienza..."
> >
> > Hasta luego
> >
> > Suerte
> >
> > Adios y muerte
>
> "Addio e morte".....Te ne vai? meno male...un troll in meno fa sempre

bene.

Di nuovo: ma che stai a di'?

Prima pensavo non fosse necessario spiegarlo, ma se non c'arrivi...

Il saluto in questione è tipico del Mexico e tutti coloro con cui l'hanno usato ne hanno SEMPRE inteso il contenuto scaramantico...E' un saluto augurale, non è cioè nè un modo di congedarsi per sempre nè un modo per lanciare anatemi...

Eppoi, troll...inizio a capire...

Avrai notato che i miei interventi suscitano sempre moltissimi reply?

Ti pare che la mia sia pura e semplice voglia di polemizzare per polemizzare?

In ogni caso, non mi hai proprio capito...Se fossi scettico e cieco come tu credi che sia, credi che il mio primo intervento si sarebbe cmnq aperto con un "I want to believe"?

>

>

> --

> Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

>

>

From asmodeo.666@virgilio.it Thu Sep 06 16:37:19 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: meteora su Milano..

From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>

Date: Thu, 6 Sep 2001 16:37:19 +0200

"Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it> ha scritto nel messaggio
news:4e49dfe0250b96e31637fd4cba6a0df6.5721@mygate.mailgate.org...

> > questa sera, ore 21.15

> > Sud milano guardando verso nord

> > direzione scia luminos Est ==> Ovest

> > durata 3-5 secondi

> > incredibile grandezza e luminosità,

> > qualcun'altro l'ha vista ?

>

> Sabato sera dalle 21:30 circa io ed un mio

> amico abbiamo iniziato ad avvistare strane luci nel cielo di Milano.

> Inizialmente il mio amico, Paolo, si e' accorto di una luce a nord che

> si e'

> "accesa" nell'aria ed e' andata rimpicciolendosi fino a scomparire

> nell'arco di un

> paio di secondi. Io sono riuscito a vederne solo l'ultima frazione di

> secodo.

> Dalla nostra direzione sembrava che qualcosa si allontanava a forte

> velocita'

> verso Nord. Dopo un paio di minuti mi appare dal nulla, alto nel cielo,

> in
> direzione Est un globo luminoso grande circa come la Luna e
> luminosissimo, per
> poi procedere verso il basso diagonalmente perdento di grandezza fino a
> scomparire
> del tutto. Questo secondo fenomeno e' durato circa un secondo. Allora io
> ed il
> mio amico stupiti di questo fatto abbiamo iniziato a scandagliare il
> cielo,
> finche' abbiamo avvistato a 90 gradi, cioe' esattamente sopra di noi,
> una luce bianca
> piccolissima, come una specie di aereo ad altissima quota, finche' dopo
> aver
> volato per circa 5-6 secondi a velocità costante, ha emesso un bagliore
> paragonabile
> a 4-5 volte il suo stato iniziale ed e' sparito.
> Presumo siano bolidi nei primi due casi, ma l'ultimo cosa era?
> Emiliano
>

Un fulmine globulare potrebbe essere una spiegazione soddisfacente...
Anche perché spesso si manifestano nel modo da te descritto...
Ah, prevengo polemiche sull'argomento: non sono un cicappino, per cui non
riconduco TUTTA la fenomenologia dei bagliori delbuio al fenomeno naturale
suddetto...

>
> --
> Posted from [212.34.233.197]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bubu@usa.net Thu Sep 06 17:00:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorsetto sugli ufo
From: "bubu" <bubu@usa.net>
Date: Thu, 6 Sep 2001 17:00:51 +0200

Sub-Zero wrote in message <9n6e19\$sv3\$2@nreada.inwind.it>...
>it.scienza.psicologia ?

no !!

it.matti.manicomi

From llelmoll@libero.it Thu Sep 06 17:55:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 15:55:22 GMT

> Secondo me il tipo si è anche fatto un litro e mezzo di varichina in vena
> prima di scrivere sta puttana!
> ...ma io dico, passare da imbecille è tanto divertente??? ...un po' di
amor
> proprio non l'avete per niente?

La questione non è che raccontando questo "avvenimento" sia passato per
imbecille... Passerà per imbecille se effettivamente salterà fuori che
quello che ha raccontato è una palle per prendere in giro la gente e passare
il tempo...

ciao

From IO@inwind.it Thu Sep 06 17:59:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Meditazione
From: "QUETZAL" <IO@inwind.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 15:59:57 GMT

ooooooooh
ohhhhhhhhh

il cielo è blu e non si può andare a pesca con le trote e la valigia se non
c'è ovomaltina, il tutto è un giorno come ieri ma la birra non può stare
dentro allo spazzolino, si rovescia ! si rovescia ! si rovescia !!
muoviti..... !!!!!!!! ora raccogli tutto e i cocci sono di Manu perchè la
gallina non fa le uova quando l'inferiata è chiusa con due giri di chiave
mentre l'orso vaga per la città senza neve ?
questa sì che una buona domanda forse il lupo che ha perso il pelo potrà
riferirci cosa ha fatto l'Italia di tennis senza palle ma con uova di
coccodrillo ma la notte senderà senza mè e senza tè che guardi rai 3 ma
perchè bim bum bam !???!.

QUETZAL

From omic@libero.it Thu Sep 06 18:29:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRIGI
From: "Max" <omic@libero.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 16:29:07 GMT

>Il famoso "Terremoto dei Cieli",
> un aereo che entrerebbe nell'atmosfera terrestre a più di Mach 20 per
> atterrare nella base Area 51 ogni Giovedì alle 4:50 di mattina.

Al Giovedì c'è il mercato ,e' per quello :))

From omic@libero.it Thu Sep 06 18:35:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRIMA DEL BIG BANG
From: "Max" <omic@libero.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 16:35:19 GMT

"Gabriele" <cervelligabriele76@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9meo33\$03q\$1@nreadb.inwind.it...
> MA SECONDO VOI, PRIMA DEL BIG BANG COSA C' ERA????

Non esisteva nulla nemmeno lo spazio vuoto.

> E ADESSO, CON TUTTE QUESTE GALASSIE CHE CI SONO, COME E' POSSIBILE CHE
SIAMO
> GLI UNICI ESSERI INTELLIGENTI ???

Che siamo intelligenti, questo e' ancora da vedere !
Chi e' in grado di viaggiare per distanze di anni luce , probabilmente e' un
pochino piu' intelligente di noi e non gli frega assolutamente di
conoscerci.

>
> PUO' ESSerci ALTRA FORMA DI VITA NON BASATA SUI NOSTRI STESSI CRITERI???

Perche' no ?

From davide.lasi@tin.it Thu Sep 06 18:35:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Invito X Tutti:rendere credibile il fenomeno UFO
From: "davide" <davide.lasi@tin.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 16:35:35 GMT

Molto spesso il fenomeno Ufo viene attaccato da più parti a causa della
mancanza di relazioni ben documentate ed alla eccessiva presenza di
materiale "anonimo" e di dubbia provenienza.

La mia proposta è quella di creare un gruppo di persone che si occupino di
raccolgere un'ampia raccolta di prove attendibili (!) (filmati, documenti
ufficiali, foto , testimonianze attendibili ecc....) che siano per quanto
più possibile corredate di ampia documentazione relativamente a luoghi,
tempi, eventuali analisi, articoli ecc... per accostarsi un o più
"Scientificamente" a questo fenomeno.

Tale ricerca dovrebbe indirizzarsi in tutti i campi dell'ufologia (es. ufo
nei dipinti del passato, casi con tracce ecc...) ed essere condotta con
serietà da un gruppo di persone volenterose.

Niente tessere soci, denaro o altro,solo la voglia di ricerca della verità e di collaborazione (ovviamente per la gran parte via internet).

Aspetto volentieri vostre idee critiche e suggerimenti.

un saluto a tutti!!!

From QUETZAL@inwind.it Thu Sep 06 18:58:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X QUETZALA..
From: "\"QUETZAL\"<QUETZAL@inwind.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 18:58:02 +0200

Non lo sai PUTTANA?..Che non è il nome che conta?
Ma chi lo "porta"
PS CMQ Ti tiri addosso il male per tua causa.

From ???@??? Thu Sep 06 19:02:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X QUETZALA..
From: "QUETZAL" <"\"QUETZAL\"<QUETZAL@inwind.it>>
Date: Thu, 06 Sep 2001 17:02:22 GMT

oggi sono proprio fuso
siete voi a rovinarmi
maledetti voi siate
lasciatemi stare
non toccatemi
noooooooooooooo..

QUETZAL

From QUETZAL@inwind.it Thu Sep 06 19:08:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quando voi..
From: "\"QUETZAL\"<QUETZAL@inwind.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 19:08:27 +0200

Sarete vecchi decrepiti o già morti da un pezzo.
IO sarò ancora "biondo" giovane...e POTENTE
Allora vedremo chi AVEVA ragione,e chi riderà tra ME e voi

QUETZAL

From ???@??? Thu Sep 06 19:10:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: poi
From: "\"QUETZAL\"<\"QUETZAL\"<QUETZAL@inwind.it>>
Date: Thu, 06 Sep 2001 17:10:16 GMT

verrò a prendere i vostri resti sotto terra
e ne farò una pozione per ringiovanire

QUETZAL

From jare@wappi.com Thu Sep 06 20:05:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Jare" <jare@wappi.com>
Date: Thu, 06 Sep 2001 18:05:26 GMT

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:K%MI7.215304\$VV1.15762780@bin1.nnrp.aus1.giganews.com...

> La questione non è che raccontando questo "avvenimento" sia passato per
> imbecille... Passera per imbecille se effettivamente salterà fuori che
> quello che ha raccontato è una palle per prendere in giro la gente e
passare
> il tempo...

Se salterà fuori che era una balla???? Perché? Qualcuno qui ha potuto
pensare "oh... ma guarda, sono sbarcati gli extraterrestri!"???
...un disco volante che alle 8 e mezza di sera sfreccia sopra un'autostrada
e passa inosservato???

Comunque questo atteggiamento è tipico degli italiani... nessuno che non sia
italiano direbbe una cosa simile!

Jack

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Sep 06 20:07:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Corp...Ecco come fanno!
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 18:07:22 GMT

> Ma lascia perdere emiliano.Perchè vuoi parlare con i virus e i
> microbi?.Hanno occhi per vedere e orecchi per sentire,ma vogliono fare i
> ciechi e i sordi perchè è così che sono DENTRO ..superbi e SENZA pietà.E
non
> si rendono conto che son solo" polvere"
> Ps Nè avrò contato solo due o tre che si salvano im questo ng o
altri..tutto
> il resto è spazzatura.E se te lo dico IO.

> Bye
> Hai visto i cani?..che si sono ribellati a loro padroni e li hanno
> sbranati?In tutto il mondo?

RISPOSTA: Se sei così in minoranza, perchè non provi su:
"it.scetticiperforza.ufo".... Forse ne incontri di più che la pensano come
te!!! Quà chi ti ci fa stare?

From QUETZAL@inwind.it Thu Sep 06 20:30:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Corp...Ecco come fanno!
From: "\"QUETZAL\"<QUETZAL@inwind.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 20:30:30 +0200

Mi era sembrato di vedere un microbo...aspetta che lo SCHIACCIO.
Bye

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:uXOL7.113115\$TS4.1029737@news2.tin.it...
> > Ma lascia perdere emiliano.Perchè vuoi parlare con i virus e i
> > microbi?.Hanno occhi per vedere e orecchi per sentire,ma vogliono fare i
> > ciechi e i sordi perchè è così che sono DENTRO ..superbi e SENZA pietà.E
> non
> > si rendono conto che son solo" polvere"
> > Ps Nè avrò contato solo due o tre che si salvano im questo ng o
> altri..tutto
> > il resto è spazzatura.E se te lo dico IO.
> > Bye
> > Hai visto i cani?..che si sono ribellati a loro padroni e li hanno
> > sbranati?In tutto il mondo?
>
>
> RISPOSTA: Se sei così in minoranza, perchè non provi su:
> "it.scetticiperforza.ufo".... Forse ne incontri di più che la pensano come
> te!!! Quà chi ti ci fa stare?
>
>

From llelmoll@libero.it Thu Sep 06 20:37:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 18:37:37 GMT

> Se salterà fuori che era una balla???? Perché? Qualcuno qui ha potuto
> pensare "oh... ma guarda, sono sbarcati gli extraterrestri!"???

> ...un disco volante che alle 8 e mezza di sera sfreccia sopra
un'autostrada
> e passa inosservato???
>
> Comunque questo atteggiamento è tipico degli italiani... nessuno che non
sia
> italiano direbbe una cosa simile!

Mmm... fammi capire... scusa... ma a te cosa interessa di più? Quello che dice di aver visto o quello che veramente ha visto? Guarda che c'è molto molta differenza! La questione è la seguente (scusa se sono aggressivo eh?) che molti e molti e molti parlano di avere la mente aperta, di essere di larghe vedute, ecc ecc ecc... ma avere la mente aperta vuol dire cercare e trovare la verità! Nel nostro caso specifico, così magari con un esempio ci arrivi meglio, che cosa dice di aver visto il nostro amico? Ometti grigi al bordo di una strada... bene... ma qualè la verità? Ha visto gli alieni? Ha visto dei bambini travestiti per un'inquietante messa nera? Ha visto dei bambini travestiti in occasione di una ridente e giocosa festa paesana? Non ha visto nulla e ci prende in giro? E' un pazzo furioso scappato da un manicomio? E' un pazzo furioso con un pc dentro un manicomio? E' uno studente di psicologia che controlla le reazioni dei "soci" dell'ng? Quante domande come queste si possono fare? Moltissime. E tu, tra tutta questa scelta riesci ad essere certo di qualè realmente la verità? Io no... certo, mi sono fatto un'idea... ma di certo non ho la presunzione di pensare che la mia sia l'unica o quella giusta. Arrivederci.

From Neck@inwind.it Thu Sep 06 21:25:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti?
From: "Neck" <Neck@inwind.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 21:25:15 +0200

Scusate..sono nuovo di questo ng,e volevo segnalarvi i numerosi avvistamenti recenti di strani globi luminosi,che appaiono,e poi scompaiono in Trentino. Mi chiedevo se è successo solo a me e i miei amici di fare queste osservazioni, o se esistono qua dentro dei corregionali con i quali confrontare le proprie esperienze
Ah dimenticavo, io sono di meano.
Ciao a tutto il ng.

From Neck@inwind.it Thu Sep 06 21:25:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti?
From: "Neck" <Neck@inwind.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 21:25:39 +0200

Scusate..sono nuovo di questo ng,e volevo segnalarvi i numerosi avvistamenti recenti di strani globi luminosi,che appaiono,e poi scompaiono in Trentino. Mi chiedevo se è successo solo a me e i miei amici di fare queste

osservazioni, o se esistono qua dentro dei corregionali con i quali
confrontare le proprie esperienze
Ah dimenticavo, io sono di meano.
Ciao a tutto il ng.

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Sep 06 22:09:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 20:09:14 GMT

Asmodeo wrote:

> "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3B967494.36474340@libero.it...
> >
> >
> > Asmodeo wrote:
> >
> > > "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:3B9507F9.6C1E0BB4@libero.it...
> > > >
> > > >
> > > > Asmodeo wrote:
> > > >
> > > > > "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > > > > news:3B93BDF3.33FD14B6@libero.it...
> > > > > >
> > > > > >
> > > > > > Robetto@postino.it wrote:
> > > > > >
> > > > > > > Il sistema e' abbastanza semplice dapprima si traccia un
> cerchio
> > > con un
> > > > paletto e una corda quando il grano è alto una 10cina di cm poi si
> > > prende
> > > > una specie di intruglio chimico, forse ammoniacale e lo si cosparge su
> > > tutta
> > > > l'area del corp in modo geometrico (basta solo un po' fantasia) e
> il
> > > gioco
> > > > è fatto il grano trattato crescerà nella tipica inclinazione dei
> corp.
> > > > > Tirate le vostre conclusioni
> > > > > >
> > > > > >
> > >
> > > -----

> > > > > > Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di Punto
> > > > > > <http://www.punto.it>
> > > > >
> > >
> > -----
> > > > >
> > > > > Ma basta con queste pseudo spiegazioni!!!
> > > > >
> > > > > Pseudo?
> > > > >
> > > > > Ah, ovviamente...
> > > > >
> > > > > E quali sarebbero le spiegazioni...come chiamarle?...reali?
> > > > >
> > > > >
> > > > Vatti a rileggere il mio vecchio messaggio dove ti spiegavo 1) le
> > > > caratteristiche "anomale" dei crop circles ritenuti veri (nel senso
> non
> > > opera di
> > > > contadin,i circlemakers, cicappini ecc.) e 2) com'è fatto un metodo
> > > scientifico
> > > > rigoroso... Dopodichè spero capirai perchè la "spiegazione" data da
> > > > "Robetto@postino" non ha ragion d'essere.
> > >
> > > Avrà già ragion d'essere il tuo credo...
> >
> > Quale credo??? ho mai detto di "credere" in qualcosa? no non l'ho mai
> detto.
> > Sei tu che credi ciecamente che con un palo e una corda si possa
> modificare
> > geneticamente il grano.....
>
> Guarda che alla fine del thread crop crop crop io ammettevo che se sono
> state effettivamente riscontrate le anomalie di cui mi parlavi (e il post
> incriminato me lo ricordo benissimo) qcosa di anomalo in tale fenomeno ci
> deve essere...

chissà perchè allora continui ad appoggiare quell'idiozia del buco nel grano di
Garlaschelli come se rappresentasse una prova....(ho già scritto come e perchè
quella cosa non prova niente)

> è l'ipotesi di un tentativo di comunicazione aliena siffatto
> che mi pare addirittura risibile...
>

Io non affermo con certezza che siano gli "alieni" a fare quei "disegni"; dico
solo che fin'ora non c'è stato nessuno in grado di replicare il fenomeno
(scientificamente parlando quando dico "replicare" intendo riprodurre il
fenomeno in ogni suo aspetto: dalla complicazione geometrica alle modificazioni
a livello genetico, ecc)

>
> >
> > >

> > >
 > > > Vediamo se mi ricordo...cacchio, si mi ricordo:
 > > > CHE C'ENTRANO GLI EFFETTI CON LE CAUSE??? Chi sono gli autori di questi
 > > > crop?
 > > >
 > > > "...resta da vedere se ci sono satelliti posizionati nei punti giusti
 > > > al momento giusto e se le anomalie riscontrate negli steli si possono o
 > no
 > > > riprodurre con l'uso di Laser o altri "raggi" particolari..."
 > >
 > > non era questo il post a cui mi riferivo....devo ripostarlo? (cmq mi pare
 > una
 > > prova del fatto che il tuo scopo sia solo quello di trolleggiare...visto
 > che
 > > non leggi nemmeno tutti i reply diretti ai tuoi messaggi)
 >
 > Tro-che? Qto è il mio primo ng, quindi non compriendo...
 > E cmq io leggo tutti i reply...
 > E il prb rimane sempre 1 e solo 1...Che idea ti sei fatto circa le cause di
 > tale fenomeno?
 >
 > >
 > > >
 > > >
 > > > Laser??? Raggi particolari???
 > > >
 > > > Non mi pare la tua fosse una risposta chiara...
 > >
 > > Infatti è solo un'idea per una possibile spiegazione del fenomeno
 > (peraltro ne
 > > ho pure già indicato i punti deboli...)
 > > Cmq forse non ti è chiara perchè io non ho la Tua sicurezza su qualsiasi
 > cosa
 > > ci sia nel mondo...
 >
 > Te lo ricordi il thread su Einstein?
 > Io faccio di secondo nome Mr. Apertura Mentale...

questo lo dici tu... a me non sembra...è una mia personale opinione cmq...

>
 > Qsiasi cosa ci sia al mondo?
 > Ma che stai a dì?
 > Questo è un ng sugli Ufo e da qui arrivare alla conclusione che io sarei
 > uno che abbonda di sicurezza su tutto, ce ne passa...
 > E' curioso notare come Tu sia, all'interno di questo ng, uno tra i più
 > permalosi...Mi fai pensare più alla prevenzione che alla razionalità...Ma
 > tant'è, si può anche essere prevenuti in buona fede...
 > Poi magari mi sbaglio, ma sei un contattista o no?

non capisco...sotto dici che leggi tutti i reply...poi mi chiedi se sono un
 contattista...Io non ho detto che i crop li facciano con sicurezza "gli alieni",
 ma solo che è una delle ipotesi...(visto che esistono casi ufologici non
 riconducibili a eventi e/o mezzi volanti conosciuti e con prestazioni non alla

nostra portata...).

I crop ci sono, li puoi esaminare tu stesso se vuoi e trarre le tue conclusioni, ma cmq un modo per stabilire come si formino secondo me può passare anche attraverso la scrematura delle teorie insufficienti.

p.s. "contattista" è colui che asserisce di essere il contatto diretto con rappresentanti di civiltà aliene (Meier, Adamsky, Rodolfo Messoro, ecc)...a me interessa solo l'argomento, come tutti quelli del NG.

>

> Se sì, non ti giudico di sicuro un demente, dico solo che è per me una
> visione delle cose totalmente aliena (eheeheh!)...

forse perchè sei prevenuto... sempre mia opinione

>

> Io sottopongo al vaglio della razionalità l'ipotesi del contatto alieno e, a
> parer mio,
> è assai improbabile e che i bagliori che lumeggiano nel buio delle notti
> della palla di fango sulla quale viviamo abbiano origine aliena...

spiegami (rigorosamente) i casi di avvistamento ufo ancora irrisolti allora...
(a me basta quello del Belgio '90)

> Di
> conseguenza, mi pare priva d'ogni fondamento l'ipotesi circa la natura
> aliena dei crop...Anche perchè, e qto l'ho già detto, pur non essendo un
> esperto di scienza delle comunicazioni, ammettendo pure che si possano
> affrontare in tempi ragionevoli viaggi di anni luce, trovo IDIOTA che degli
> alieni facciano una tale scelta...

Pensa a questa semplice cosa: se sono alieni....come puoi conoscere il loro modo di pensare e gli scopi che muoverebbero le loro azioni? Non è per niente scontato che abbiano il nostro stesso modo di pensare...forse (sempre che i crop siano opera loro) gli piace vedere quanto ci mettiamo a capire quello che ci vogliono dire...nsomma ci possono essere mille spiegazioni possibili e non è detto che tu o tutti noi le troviamo tutte intelligenti...ma cmq finchè non hai una prova definitiva non saprai mai niente di sicuro...nemmeno se le loro scelte sono o no idiote...

>

> E' curioso che non venga in mente a nessuno come ogni epoca abbia i propri
> miti, i quali, col passare del tempo, si palesano per ciò che appunto
> sono...

i repeat: sono lì...sei libero di andare, studiarli, risolvere il mistero e palesarci quello che sono; se le tue spiegazioni risponderanno a tutte le obiezioni che le verranno mosse contro, allora la tua teoria sarà esatta.

>

>

> > Attento però, l'impressione che dai da come scrivi è ben diversa, infatti
> a me
> > sembra proprio che tu sia privo di:
> > 1)capacità di pensiero autonomo (accetti per oro colato le palesemente

> > insufficienti teorie di Garlaschelli e Focus....)
>
> Curioso come Tu mi riesca a rimproverare regolarmente di non leggere le
> risposte che mi arrivano, qdo poi non leggi mai i thread che apro da cima a
> fondo...

sei te che continui a tirare fuori i paletti e le corde....quando in molti ti
hanno spiegato che non servono...

>
> Alla fine della discussione su Einstein, parlando di ponti di Einstein-Rosen
> obbietavo come la relatività generale stessa ne rendesse improbabile l'uso,
> tuttavia era cosa che auspicavo...

Altri sul NG ti hanno spiegato (addirittura con l'uso di formule matematiche!)
che non è come dici...

>
> Qto alla natura dei crop, ho ovviamente cambiato idea circa la mia posizione
> iniziale, ma, a differenza di te, NON RIESCO A TROVARE UNA RISPOSTA
> SODDISFACENTE ALLE MANIFESTAZIONI DEL FENOMENO...Tu invece pare di sì...

Pare proprio di NO! finora nessuno ha trovato una risposta soddisfacente che
spieghino la formazione dei crop circles e le loro caratteristiche...e poi: IO
NON HO MAI DETTO DI AVERLA TROVATAAAAA!!!! HO DETTO SOLO CHE SONO STUFO DI
SENTIRE TEORIE PRIVE DI UN MINIMO VALORE SCIENTIFICO, proposte da persone che
conoscono solo lontanamente e per sentito dire il fenomeno.

>
>
> > 2)apertura mentale (non riesci a contemplare la possibilità che forse non
> hai
> > in mano tutte le risposte)
>
> Vedi supra...

confermo il punto 2 (sempre mia opinione)

>
>
> > 3)umiltà intellettuale (dal modo in cui ti poni è evidente che ti credi un
> > padreterno della scienza, invece sei solo arrogante... tanto da non
> esserti
> > nemmeno accorto che gli scettici del News Group non ti cagano nemmeno di
> > striscio...)
>
> E tu qto come lo sai?
> Ho instaurato tre stimolanti rapporti di corrispondenza con soggetti che
> tutto mi paiono tranne che dei contattisti...

sul NG non li ho visti...quindi non so certo chi siano le tre persone di cui
parli, e dunque non posso dire se facciano parte degli scettici che apprezzo e
leggo con interesse qui... (per intenderci: ci sono scettici che ragionano e
scettici a oltranza a cui non interessa dialogare ma solo affermare)...

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Sep 06 22:21:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 20:21:56 GMT

Asmodeo wrote:

>
> > > "Psicologia Psicologia...ih ih...
> > > Scienza Scienza Scienza..."
> > >
> > > Hasta luego
> > >
> > > Suerte
> > >
> > > Adios y muerte
> >
> > "Addio e morte".....Te ne vai? meno male...un troll in meno fa sempre
> bene.
>
> Di nuovo: ma che stai a di'?
>
> Prima pensavo non fosse necessario spiegarlo, ma se non c'arrivi...
> Il saluto in questione è tipico del Mexico

sei messicano?

> e tutti coloro con cui l'hanno
> usato ne hanno SEMPRE inteso il contenuto scaramantico...

uno scettico scaramantico.....

> E' un saluto
> augurale, non è cioè nè un modo di congedarsi per sempre nè un modo per
> lanciare anatemi...
> Eppoi, troll...inizio a capire...
> Avrai notato che i miei interventi suscitano sempre moltissimi reply?
> Ti pare che la mia sia pura e semplice voglia di polemizzare per polemizzare?

a me è sembrato così... sempre mia opinione personale

>
> In ogni caso, non mi hai proprio capito...Se fossi scettico e cieco come tu
> credi che sia,

> credi che il mio primo intervento si sarebbe cmnq aperto con un "I want to
> believe"?
>

che ti devo dire? io invece non voglio credere (e non credo)...voglio
capire....sbaglio?

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From nicolasommacal1983@inwind.it Thu Sep 06 23:05:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorsetto sugli ufo
From: "Nicola Sommacal" <nicolasommacal1983@inwind.it>
Date: Thu, 6 Sep 2001 23:05:50 +0200

it.idioti.tanto

From mrwolf@libero.it Thu Sep 06 23:53:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRIGI
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 21:53:10 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1ez6ir7.2sbfqweej0v9N%oldflame@VIA_inwind.it...

> Ciao Mr. Wolf

>

>

> > Nell'Area 51 (nome per altro inventato di sana pianta) c'e' forse la
piu'

> > importante e segreta base aerea sperimentale del mondo.

>

>

> Non vorrei apparire saccente ma... non credo che Area 51 sia un

> nomignolo inventato del tutto. Se non ricordo male e' il riferimento

> catastale della zona su cui sorge Dreamland (51 appunto sarebbe il

> numero di lotto dell'area). Sicuramente e' un nome improprio e molto

> folcloristico pero' in origine con una sua valenza.

Ciao Alex, effettivamente il nome si riferisce alla nomenclatura delle zone
in cui era suddiviso il poligono negli anni 50, tanto che ci sono zone quali
"Area 30". Area 51 compare anche in una specie di newsletter interna dei
dipendenti del poligono negli anni 60 (mi pare).

Il punto e', come giustamente dici, il termine venne poi abusato dagli
ufologi, in quanto dalle ricerche fatte non risulta che i militari abbiamo
mai chiamato cosi' la base, che ad oggi e' ancora Groom Dry Lake Air Force
Facility.

ciao, Wolf

From mrwolf@libero.it Thu Sep 06 23:53:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Uranio impoverito (was: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...)

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Thu, 06 Sep 2001 21:53:12 GMT

Spezzo il msg dato che trovo assurdi msg di 8 Kb, soprattutto con temi diversi.

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio news:DLQk7.67302\$VC1.999333@news1.tin.it...

> > mi pare che i risultati fossero esattamente all'opposto, cioè' che i casi

> > erano all'interno della norma, d'altra parte le tipologie di tumore che

> > causarono la morte dei militari non sono compatibili con quelli causabili

> da

> > radiazioni ionizzanti.

>

> RISPOSTA: e no sig.Wolf; come ho ripetuto altre volte in questo NG, studiai

> molto bene il caso con la mia Università e rimasi di stucco assieme ai miei

> colleghi nel vedere le %. Non si tratta di calcolare la percentuale dei casi

> di leucemia analizzandoli attraverso il database nazionale; si trattava solo

> di verificare i casi di leucemia dei militari venuti a contatto con l'Uranio

> impoverito analizzandoli a sé; e mi dispiace dirlo: la situazione era da

> considerarsi anormale poichè vi erano troppi casi di leucemia a confronto

> del numero dei militari sani.

Sara' come dici, io mi basavo solamente sui risultati della commissione presieduta dal professor Franco Mandelli.

Il gruppo di esperti, nominati dal ministro della Difesa Sergio Mattarella affermava che non vi era alcun rapporto di causa-effetto tra i proiettili all'uranio impoverito e le patologie dei militari italiani, tranne per un tipo di linfoma, che lascia ancora qualche perplessità.

In concreto si tratterebbe di quindici diversi tipi di malattie tumorali (cancro al polmone, alla tiroide, all'intestino, al cervello, alla faringe e al sangue, ovvero leucemie e linfomi), tutte rientranti nella media statistica della popolazione italiana della stessa fascia d'età, o addirittura al di sotto della media. Il discorso cambia per quanto riguarda i linfomi, di cui è al momento ancora poco conosciuta la causa: i casi riscontrati sarebbero al di sopra della media che ci si aspetterebbe nella

fascia d'età presa in considerazione.

Ad appoggiare questa tesi la commissione citava anche il fatto che se si trattasse di un fattore ambientale, oltre ai militari in missione il problema riguarderebbe anche la popolazione locale.

Senza contare il periodo di latenza: neanche ad Hiroshima ci fu un periodo di latenza di 7-20 anni. In Kosovo tenendo conto del livello bassissimo di radiazioni ed un periodo di permanenza breve, gli oncologi che ho consultato affermano che non è mai successo che si possano riscontrare patologie come quelle dei soldati morti.

- > Le affinità che ha questa
- > malattia con le radiazioni Ionizzanti sono studiate da decenni e
- > conosciute...; è la malattia per eccellenza legata a Radiazioni Ionizzanti.
- > In qualunque libro di Patologia Generale e di Fisiopatologia può trovare
- > questi dati. Quindi le patologie di tumore che causarono la morte dei
- > militari sono del tutto compatibili con quelli causati da radiazioni
- > ionizzanti. Poco ma sicuro.

Non direi, l'uranio impoverito non emette una quantità di radiazioni ionizzanti tali da potere essere causa di tumori, ti confondi con l'uranio arricchito o con il plutonio.

L'uranio impoverito è il prodotto di scarto nella lavorazione dell'uranio durante il quale gli isotopi altamente radioattivi sono stati estratti per essere usati in armi nucleari o combustibile per centrali.

La pericolosità del DU (e non di tutto l'uranio, attenzione) sta nel fatto che è un metallo pesante e come tale tossico, come il piombo, il cadmio o il tungsteno.

Il DU infatti è circa il 40 per cento MENO radioattivo dell'uranio naturale. L'uranio naturale, che contiene il 99,3 per cento di U238, che è considerato l'isotopo meno radioattivo del mondo, tra quelli instabili, grazie al lunghissimo periodo di decadimento.

Il DU ha una radioattività assai bassa quindi: misurata in Becquerel per grammo, vale 14,8 mBq/microgrammo contro il 25,4 dell'uranio naturale e il 1.750 dell'uranio usato per le armi nucleari. Su quest'ultimo concordo con te che è causa diretta di tumori. Per il DU invece no.

Fermo restando il fatto che ogni aumento delle radiazioni assorbite dal corpo umano, può in linea di massima essere dannosa, non vi sono né dati né studi della comunità scientifica mondiale che dimostrino un aumento dei tumori o di altre malattie derivate dalla inalazione, ingestione o irradiazione di uranio naturale o impoverito ai livelli riscontrati durante la guerra del Kosovo (e del Golfo).

Il DU emette radiazioni alfa, beta e gamma. Mentre le prime sono bloccate dalla pelle stessa e dai vestiti, la seconda e la terza che sono penetranti e pericolose, sono ad un livello tale da non essere motivo di malattie.

- >L'uranio rimane sempre e comunque un elemento radiattivo.

Proprio perche' sembri informato sulla materia, non dovresti fare disinformazione: ci sono un sacco di elementi radioattivi e non tutti ti uccidono in un paio d'anni, inoltre saprai anche che l'uranio naturale si compone di isotopi, alcuni altamente radioattivi altri meno, quindi non fare affermazioni cosi' generiche.

From mrwolf@libero.it Thu Sep 06 23:53:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 21:53:13 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9n0o7g\$bli\$2@nreada.inwind.it...

> Perché stenderesti un velo pietoso? Ritiene che non esistono filmati
> siffatti o che sono inattendibili?

La seconda che hai detto. Anzi non e' che sono inattendibili i filmati, lo sono quelli che li hanno fatto.
Gente come Hesemann , Hayakawa, Morton sono del tutto inattendibili e i filmanti lo dimostrano:

se si vede qualche struttura sullo sfondo (montagne, colline) gli oggetti si muovono come aerei ed elicotteri, se il fondo e' nero ci sono dei puntini che fanno delle evoluzioni pazzesche. Chiunque abbia un po' di esperienza in filmati UFO sa come sia facile fare questi ultimi e come i primi siano per l'appunto del tutto normali.

ciao, W

From mrwolf@libero.it Thu Sep 06 23:53:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRIGI
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 21:53:14 GMT

"Luchetto" <juscienziatu@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:u96i7.11585\$%a4.447341@news.infostrada.it...

> Dimmi una cosa sola.
>
> L'Area 51 è una fortezza vera e propria.

non direi, e' una base aerea all'interno di un poligono militare off-limits al traffico aereo commerciale. Essendo una base militare nel quale si collaudano aerei segreti non e' ben visto il trekking da parte di civili.

>Tutte le persone che hanno tentato
> di scavalcare le reti di confine per entrare nella base non è mai più
> ritornato.

falso: primo ci sono ben poche reti, ma solo cartelli e telecamere con sensori di movimento.

secondo tutti coloro che sono entrati nel NTS (ovviamente nessuno e' mai arrivato all'area 51 in quanto si trova al centro del NTS che e' grande come la svizzera) sono stati arrestati dallo sceriffo, portati nel suo ufficio ove hanno pagato una multa di 600 dollari e spesso gli e' stata sequestrata la pellicola.

>Le basi principali sono sotto terra alcune, e all'interno di
> montagne altre. Gli hangar che si vedono in superficie vengono utilizzati
> semplicemente come copertura.

opinione interessante ma non suffragata da fatti concreti, e le testimonianze di Lazar non rientrano in questa casistica.

> Per evitare la fuoriuscita di informazioni
> riservate tutto il personale mangia nella base, dorme nella base, fuma
nella
> base ect. ect.

falso: si sono piu' voli al giorno da e per Nellis da parte di una serie di B-737 chiamati Janet Flights che portano avanti e indietro il personale civile della base.

> Ed ora secondo te Bob Lazard quando ha terminato di lavorare lo hanno
> rilasciato così, senza nè dirgli nè fargli niente?????? (Ammettendo che
> sia stato veramente a lavorare nell'Area51)

Che Lazar abbia lavorato nella base lo dice solo lui.

> Allora significa che li dentro c'è solo un mucchio di gente che inventa le
> peggio cazzate!!!!!!

non e' vero: e' Lazar che le dice.

Wolf

From mrwolf@libero.it Fri Sep 07 00:35:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 22:35:36 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

> > Si e no: ne ha ammesso ufficialmente l'esistenza da qualche anno anche se
> > ufficiosamente ne parlava come "a remote desert facility".
>
> RISPOSTA: mi posti l'articolo dove viene dichiarato che il Governo americano
> ha ammesso l'esistenza dell'Area51.

Wow che mancanza di fiducia...

Allora: l'USAF ammise l'esistenza dell'Area 51, ovviamente non chiamandola cosi', esattamente il giorno giovedi' 11 novembre 1994, durante il dibattimento in tribunale nella contea di Lincoln relativa alla causa di alcuni dipendenti civili della base ammalatisi a causa del trattamento di rifiuti tossici.

L'USAF disse testualmente "C'e' una base operativa nei pressi del Groom Dry Lake, le cui attività restano classificate e non possono essere divulgate".

Nel 1995 l'USAF rilascio' una nota che diceva: "Ci sono una varieta' di basi all'interno del Nellis Range Complex. Noi abbiamo anche delle basi nei pressi del letto asciutto del lago Groom. Le basi del NRC sono utilizzate per testare e utilizzare tecnologie, operazioni e sistemi che sono essenziali per le forze armate americane. Le attivita' specifiche condotte a Nellis non possono essere divulgate piu' di cosi'".

Ancora, nel 1999 sul Federal Register del 26 ottobre (Volume 64, Numero 206), Pagg. 57633-57634 si legge il seguente ordine presidenziale: "Presidential Determination on Classified Information Concerning the Air Force's Operating Location Near Groom Lake, Nevada". In questo ordine si esonera l'USAF nel fornire al giudice della causa citata in precedenza alcuna informazione che potesse compromettere la segretezza della Base.

Spero di avere soddisfatto la tua curiosita' ed aggiornato le tue conoscenze.

> > possibile, proprio perche' non e' piu' segreta da anni.
>
> RISPOSTA: Da quale anno?

Dal 1994, non da ieri.

> > Centinaia di filmati
> > confermano la presenza nei cieli sopra l'Area51 di strane evoluzioni di
> > luci...
>
> > su questo stenderei un velo pietoso.
>
> RISPOSTA: cosa intende dire? Che secondo lei è tutta una farsa?

Perche' una farsa? Non direi.

Semplicemente i famosi video di cui si favoleggia tanto se si li esamina con senso critico ed un minimo di conoscenza tecnica in ambito aeronautico, si evince senza troppa difficoltà che si tratta di aerei ed elicotteri, se non, in certi casi, si banali artefatti realizzati da astuti commercianti che si spacciano per ufologi.

Vorrei fare notare che l'USAF per anni ha condotto voli notturni con degli F-117, quando erano ancora segreti, senza che NESSUNO li abbia mai visti e filmati, e quegli aerei non si limitavano a volare all'interno del poligono, ma per tutto il sud degli USA, tanto che un velivolo cadde in California. Mentre invece questi cosiddetti ufologi ci fanno credere che andando ai confini del poligono per un paio di volte hanno filmato dei dischi volanti... Sul mio sito, come ho già postato tempo fa, c'è l'analisi di questi filmati.

> > perché esistono anche missioni spaziali "non ufficiali"?
>
> RISPOSTA: perché forse a casa ha anche tutta la documentazione dei lanci
> militari top-secret? Le faccio un esempio: ufficialmente non penso che il
> Governo americano indichi una tribuna stampa per lanciare i suoi satelliti
> spia...

Certo che lo fa: ovviamente non dice che viene lanciato un KH-12 da Vandenberg, ma il lancio militare viene comunque segnalato e l'oggetto è seguito e documentato dal NORAD.

> se non le ha mai rese note come fai a saperlo?
>
> RISPOSTA: Ha letto il mio vecchio post nel quale citavo Susan Karaban?

Il pezzo non l'ho letto, ma la Karaban la conosco bene: fa parte del gruppo Enterprise Mission del comico americano Richard Hoagland, quello che dice che la NASA fa riti massonico-egizi ed ha fatto precipitare un aereo di linea i uno di questi riti.

Ti dirò che considero Hoagland e la sua banda una manica di buffoni. E la mia posizione è condivisa da tutti gli ufologi degni di questo nome.

> RISPOSTA: Ed io invece mi stupisco dei numeri dei fallimenti... Sono troppi
> e a volte grossolani.

ribadisco che invece a me pare del tutto normale, soprattutto se analizzassi meglio l'andamento delle missioni e soprattutto il periodo storico in cui sono state effettuate.

Durante il periodo in cui la NASA aveva soldi a iosa le missioni erano più curate e controllare ed i fallimenti erano rari anche se sempre possibili, con il fallimento del programma Shuttle ed il taglio del budget, i controlli diminuirono, il personale in gamba lasciò la NASA, la qualità scese a tal punto che persino le missioni con equipaggio divennero rischiose, e l'esplosione del Challenger fece capire che c'era un limite anche al

risparmio.

L'amministrazione Godlin cerco' di fare missioni semplici, veloci ed economiche: alcune andarono bene e altre male.

Tutto qui, nessun mistero.

- > E' quì che volevo arrivare... Malgrado sia difficile
- > mandare delle
- > sonde verso il pianeta Marte rimane pur difficile credere a molte
- > spiegazioni che la NASA ha dato per spiegare i suoi insuccessi: sonde che
- > inaspettatamente hanno troncato le comunicazioni con la Tessa? Troppe volte
- > la stessa spiegazione... Anche gli ultimi lanci... Mah..., mi dispiace ma
- > non mi convince...

Fai come credi, ti consiglio solo di non basare le tue opinioni sul sentito dire, ma di documentarti sulle missioni fallite, e vedrai come la spiegazione e' molto meno esotica di quanto credi.

- > RISPOSTA: Vorrei capire una cosa: quì, da un po', si continua a parlare
- > sempre di cose già ampiamente discusse, empiricamente accertate e
- > supervisionate sia dal punto di vista ufologico che scientifico e STORICO.

Mica tanto: mi sa che confondi le cose che alcuni cosiddetti ufologi danno per accettate e supervisionate, anzi le danno per CERTE quando invece non lo sono per nulla.

Due esempi, ma vedo che poi anche tu ne fai di discutibili: sull'ultimo UFO Notiziari c'e' una pagina su uno degli UFO di George Adamski, e viene detto che lui venne "sorprendentemente" sepolto nel cimitero di Arlington. Ora qualunque ufologo onesto sa che il cimitero di Arlington e' riservato a TUTTI i dipendenti statali che non preferiscano essere inumati altrove, in particolare vi riposano i militari, per cui e' del tutto NORMALE che Adamski venisse sepolto lì come ex-militare (fece la prima guerra) e NON c'e' alcun legame per il suo impegno ufologico successivo.

Nello stesso numero viene pubblicata la cosiddetta foto dell'UFO dell'astronauta McDivitt, ed e' scritto "la NASA non commento' mai questa foto": tutto cio' e' ovviamente falso, basta leggere le dichiarazioni di McDivitt e della NASA.

Eppure un giornale autorevole scrive queste castronerie, allora non bisogna mai essere sicure delle cose che ti dicono essere CERTE e verificate anche STORICAMENTE, ma bisogna avere cultura, conoscenza e senso critico senno' veramente si crede a tutto, come vedo qui sotto...

- > Ogni volta si deve persino aprire una discussione per provare cose già
- > provate da secoli come l'esistenza dell'Aera51, i complotti tipo l'MJ12, i
- > fallimenti delle missioni spaziali e cose di altro genere...

Come ti ho dimostrato, le tue informazioni sull'Area 51 erano del tutto errate.

Su MJ-12 penso che solo piu' tu e Stanton Freidman credete che esista

veramente: su cosa basi la tua certezza dell'autenticita'? Hai mai letto delle analisi sui singoli documenti che dimostrano come, uno per uno, sono dei falsi?

I fallimenti delle missioni sono un'altra leggenda metropolitana che si trovano oramai solo su certe riviste di dubbia qualita'....

>Visti i
> risultati credo sia dovuto e obbligo, da parte di tutti coloro che ancora
> sono fermi a discutere cose vecchie, un imponente seppur periodico
> aggiornamento della tematica UFO (visto che questo NG tratta appunto di
> UFO):

Questo e' sempre vero: ti consiglio caldamente di seguirlo, in quanto mi pare che le tue conoscenze siano ferme ad una decina di anni fa.

> in questo modo si risparmierebbero tante domande e confusione.

Vero, spero infatti di averti chiarito alcuni dubbi.

> Comunque per risponderle: che ci siano dei complotti è poco ma sicuro,
> come sono sempre esistiti

Il bello dei complotti che si possono sempre citare senza dovere portare delle prove, per definizione stessa di complotto. Che poi i complotti nella storia umana ci siano stato a vari livelli e' del tutto ovvio, ma da qui a dire che MJ12 e' provato "da secoli" ce ne passa, e vuole solo dire che la conoscenza superficiale dell'ufologia la fa da padrone.

>(addirittura sul segreto della cocacola; finalmente
> non più un segreto)

piu' che complotto lo chiamerei "segreto industriale", e mi sfugge il nesso con i complotti e MJ12.

>ci tengo a precisare che non ho mai parlato di marziani.

Mica vero: se dai per certo che MJ12 sia reale, allora ammetti anche la natura ET del caso Roswell ecc ecc ecc. Bisogna almeno essere coerenti...

ciao, Wolf

From nospam@nospam.org Fri Sep 07 00:44:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?
From: "Dante" <nospam@nospam.org>
Date: Thu, 06 Sep 2001 22:44:06 GMT

Ciao

Senti domanda la stessa cosa su it.discussioni.misteri cosi' oltre a non essere OT sicuramente trovi gente che s'interessa a cose del genere, fasi lunari ecc..

Ciao ciao

From grober@email.it Fri Sep 07 00:50:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HELP avvistamento
From: "Fritz" <grobber@email.it>
Date: Thu, 06 Sep 2001 22:50:48 GMT

Di dove sei? Se sei del Sud (ma in effetti nel GIRUC trattiamo casi di qualsiasi parte del mondo) perché non contatti anche noi? Cioè, oltre al CUN, perché non pensi anche al GIRUC, oppure mandi materiale anche a noi del GIRUC? La mail è giruc@libero.it . Se poi non ti hanno risposto, nulla di male se ti rivolgi anche a noi, non ti pare? Mica siamo in concorrenza... So che non siamo famosi come il CUN, per cui non ti siamo venuti in mente forse, ma ti assicuro che il CUN senza le persone che ora appartengono al GIRUC avrebbe avuto alcune difficoltà in passato.

--
Fritz
§§§§
www.grobber.it

Don't dream it, be it
§§§§§§§§§§§§§§§§§§
[since]
§§§§§
La vita è uno stato mentale
§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§
"Calabrese Andrea" <calabreseandrea@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1f6l7.28763\$MO.992621@news.infostrada.it...
> Ciao ragazzi ho avuto un bellissimo avvistamento che ho anche ripreso con
> una videocamera.
> ho mandato l'e-mail al CUN ma non ho avuto risposta.
> come devo fare per sapere se quel giorno a quell'ora non c'era traffico
> aereo in zona avvistamento?
> :-)
>
>

From @ Fri Sep 07 01:00:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: poi
From: PE:G!!_via_IOL@NOME+EM_NEL_MSG.it (PE:G!!_via_IOL)

Date: Thu, 06 Sep 2001 23:00:22 GMT

- Il 06 Set 2001, 19:10,
- "\"QUETZAL\"<"\"QUETZAL\"<
- <QUETZAL@inwind.it>> ha scritto:

> verrò a prendere i vostri resti sotto terra
> e ne farò una pozione per ringiovanire

..??..

..per invecchiare, vuoi dire...
...eri già, giovane, ricordi?..

> QUETZAL

Stefano
PE:G!!

Email più libera :

stefano10386@supereva.it

Email principale :

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From peltio@twilight.zone Fri Sep 07 01:32:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop crop crop
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 7 Sep 2001 01:32:51 +0200

ZZZZZ ZZZZ...

"Girasole" ha scritto
> "Asmodeo" ha scritto nel messaggio
>
> Peltio

zzz... urhg.. uh? che c'è?
chi mi chiama?

>finiscila di "trotterellare"

eh?
yawn...

ma che vuoi? che te sei fatta, ahò?

> e continua con le _bagattelle_ di <http://back.to/branco>

ciò poco tempo per il sito, aho, ma che voi?
Cciai le visioni?

> Sembri un trollino...proprio tu che facevi il puritano con Ow Ouch!

Ma che sta a ddì questa?

- stiracchiamento-

Ma toglimi una curiosità, ma tu il Lucignolo (che è un vero troll) lo conosci di persona ?(lui direbbe 'carnalmente', ma noi siamo un pochino meno rozzi, vero?)

saluti,
Peltio
post necessario per non essere accomunato a uno che quota con i piedi.
Follow Up su IDV

From crisfx@inwind.it Fri Sep 07 03:09:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Ezechiele
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Fri, 7 Sep 2001 03:09:56 +0200

> non mi è chiaro a quale tradizione tu ti riferisca...

a quella di pastorelli nomadi dell'asia mediorientale, che frammischiavano esoterismo con filosofia occidentale (leggi greca, ma soprattutto tanta scuola di Elea), con una spruzzatina di superstizione contadina.

> il fatto è che nella Bibbia ritrovo tradizioni
> simboliche ben più antiche e che si ritrovano
> un po' in tutte le altre culture del pianeta

più o meno...

> se la tradizione di riferimento fosse stata quella,
> non sarebbe stata certo "fresca", e neppure un
> qualcosa di così caotico casuale e pasticciato

per carità! lungi da me codesto pensiero. Certo però se (a noi) manca la chiave interpretativa tutto perde significato e diventa "qualcosa di caotico casuale e pasticciato"; come se un archelogo del futuro studiasse una gazzetta dello sport...

> ma tutto `sto pastrocchio che fu
> scritto, cos'ha a vedere con Dio?

In che senso?

> ..cos`ha a vedere con la logica?

Intendevo dire che anche la logica (struttura del pensiero) aveva ancora da affinarsi allora. Chi si accingesse (si badi bene, accingere, non improvvisare) a scrivere seriamente un testo del genere al giorno d'oggi, metterebbe attenzione affinché il suo testo sia al riparo da sofismi che possano screditarlo.

> c`è modo e modo di fare esperimenti,
> mica perdevano tempo a scrivere
> storielle demenziali come facciamo oggi

sì, ma c'era molta ingenuità e superstizione. Poi qualcuno di quei pastorelli tanto povero non doveva essere... :)

> ..quali conoscenze scientifiche?

Appunto, non ne avevano.

> cmq mi pare sempre di capire che tu questi
> richiami tecnologici li consideri solo coincidenze

non coincidenze, ma forzature a posteriori. Mi sembra di vedere un bambino che gioca con un puzzle e, non riuscendo a sistemare correttamente un pezzo, affinché tutta l'opera acquisisca un significato più ampio e comprensibile, ci tira i pugni sopra e ce lo incastra a forza.

> > una granidissima offerta da blockbuster?
> spero di no, non ci vado mai

per la verità neanche...

Ciao

--

Immortalis

From crisfx@inwind.it Fri Sep 07 03:27:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Perché credere in altri mondi e altre civiltà
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Fri, 7 Sep 2001 03:27:23 +0200

> E' vero. Da li non si passa adesso. Ma non posso saperlo fra due

> secoli. Del resto due secoli fa, se tu fossi andato a raccontare
> che si poteva andare sulla luna e cose simili ti avrebbero risposto
> alla stessa maniera.

Non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire... :) Non si può! Né ora, né mai! Sarebbe come sperare che un giorno si possa viaggiare nel tempo, o produrre energia dal nulla!

E' un limite teorico invalicabile.

*Tu fai confusione fra limite ****tecnico**** (come andare sulla luna) e ****teorico****.*

Anche il motore del futuro, a propulsione asdfnzjzhichica non arriverà mai a c, ma vi si avvicinerà costantemente, sprecando un monte di energia ogni volta che vuole guadagnare qualche m/s in più.

> Secondo me si può passare c. Solo che siamo ancora molto lontani
> dal scoprire come.

Secondo me è meglio se le opinioni le lasciamo ai filosofi e ragioniamo scientificamente, noialtri.

> Ma sbaglio o si riteneva che la vita non potesse svilupparsi in quelle
> condizioni ?

sbagli, l'importante è che l'acqua non bolla (alias non evapori tutta insieme).

> Il silicio ad esempio riesce a costruire lunghe molecole come il
> carbonio.
> Solo che un'ipotetica forma di vita basata sul silicio, probabilmente
> noi
> la scambieremmo per un sasso.

perché sarebbe un sasso! :)

> Che si sapesse che ci fossero quelle condizioni e' vero. Basta fare un
> buco di
> 6 km di profondità' e si scopre.
> Quello che non si sapeva era che qualche essere potesse viverci.

"basta" fare un buco di 6000 metri.... di solito si fanno delle belle carotine, che cmq presentano della grandissime difficoltà. :)
Non stanno così le cose. Si sapeva che TEORICAMENTE potevano viverci, non si sapeva se ci fossero o meno.

--

Immortalis

From R.Labanti@ads.it Fri Sep 07 08:51:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Fri, 07 Sep 2001 08:51:28 +0200

Ciao Wolf,

bentornato: come e' andato la riunione di aggiornamento alla base Mib?

Il Thu, 06 Sep 2001 22:35:36 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
scriveva:

>> RISPOSTA: mi posti l'articolo dove viene dichiarato che il Governo
>americano
>> ha ammesso l'esistenza dell'Area51.
>
>Wow che mancanza di fiducia...

Gia'...

[CUT varie ammissioni esistenza base]

Il portavoce del DOD ha anche scherzato sull'argomento con i
giornalisti durante il briefing del 18 aprile 2001

http://www.defenselink.mil/news/Apr2000/t04182000_t0418asd.html

all'indomani della pubblicazione sul sito del FAS delle immagini
riprese dal satellite russo e delle conclusioni dell'analista:

<http://www.fas.org/irp/overhead/groom.htm>

>Ancora, nel 1999 sul Federal Register del 26 ottobre (Volume 64, Numero
>206), Pagg. 57633-57634 si legge il seguente ordine presidenziale:
>"Presidential Determination on Classified Information Concerning the Air
>Force's Operating Location Near Groom Lake, Nevada". In questo ordine si
>esonera l'USAF nel fornire al giudice della causa citata in precedenza
>alcuna informazione che potesse compromettere la segretezza della Base.

Il tuo corrispondente puo' andarsi a leggere il testo suddetto all'url

<http://www.fas.org/sgp/news/1999/10/groom.html>

All'url

<http://www.fas.org/sgp/news/2000/02/wh020100.html>

egli trova invece il testo del comunicato stampa che pubblica il testo
della lettera presidenziale al Congresso del 31 gennaio 2000, con cui
la decisione suddetta e' trasmessa a quell'organismo.

Il presidente USA e' tornato sulla questione con la Presidential

Determination No. 2000-30 del 19 settembre 2000, intitolata
"Classified Information Concerning the Air Force's Operating Location
Near Groom Lake, Nevada". Il documento e' stato pubblicato sul Federal
Register del 5 ottobre 2000 (Volume 65, numero 194), alla pagina 59339
(il tuo corrispondente se lo puo' andare a leggere all'url

<http://www.fas.org/sgp/news/2000/10/groom.html>

)

e ancora con una lettera al presidente del senato e della camera dei
rappresentanti datata 31 gennaio 2001, in cui comunica la sostanza
della decisione del 19 settembre:

<http://www.fas.org/sgp/news/2001/02/wh020101.html>

>Spero di avere soddisfatto la tua curiosita' ed aggiornato le tue
>conoscenze.

^__^

Saluti zetetici,
Roberto

From pendragon@rimuovi.tim.it Fri Sep 07 10:23:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: andate su www.iol.it
From: "Pendragon" <pendragon@rimuovi.tim.it>
Date: Fri, 07 Sep 2001 08:23:46 GMT

c'è un articolo sul papiro Tulli e avvistamenti ufo nell'antico egitto

From g.montecchi@louise.it Fri Sep 07 10:48:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: =?iso-8859-1?Q?Perch=E8?= credere in altri mondi e altre
=?iso-8859-1?Q?civilt=E0?=
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>
Date: Fri, 07 Sep 2001 09:48:44 +0100

Sub-Zero ha scritto:

>

> > E' vero. Da li non si passa adesso. Ma non posso saperlo fra due
> > secoli. Del resto due secoli fa, se tu fossi andato a raccontare
> > che si poteva andare sulla luna e cose simili ti avrebbero risposto
> > alla stessa maniera.

>

> Non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire... :) Non si può! Né ora, né
> mai! Sarebbe come sperare che un giorno si possa viaggiare nel tempo, o
> produrre energia dal nulla!
> E' un limite teorico invalicabile.

Se davvero e' un limite teorico invalicabile, come diavolo hanno fatto
(se poi e' vero) a far viaggiare delle onde _piu'_ veloci della luce.

Io accetto il "Ne' ora" ma non il "Ne' mai", tutto qui.

Comunque nessuno dei due vivrà abbastanza per vedere come andrà a finire.

- > *Tu fai confusione fra limite **tecnico** (come andare sulla luna) e
- > **teorico**.*
- > Anche il motore del futuro, a propulsione asdfnzhjhica non arriverà mai
- > a c, ma vi si avvicinerà costantemente, sprecando un monte di energia ogni
- > volta che vuole guadagnare qualche m/s in più.

Vedi, capisco questo. Il problema è che noi (giustamente) ragioniamo in base al nostro livello tecnologico. Quello che però non ammetto è che di fronte a questo, qualcuno poi dica "Dato che ora per noi è un limite teorico, allora lo sarà per sempre". Chiamami pure sognatore, ma sono convinto che prima o poi l'uomo supererà anche questo limite teorico, come in passato ne ha superati altri.

- > > Secondo me si può passare c. Solo che siamo ancora molto lontani
- > > dal scoprire come.
- >
- > Secondo me è meglio se le opinioni le lasciamo ai filosofi e ragioniamo
- > scientificamente, noialtri.

Infatti. Scientificamente noi ora non siamo in grado di farlo, questo lo capisco, cosa ti credi.

- > > Ma sbaglio o si riteneva che la vita non potesse svilupparsi in quelle
- > > condizioni ?
- >
- > sbagli, l'importante è che l'acqua non bolla (alias non evapori tutta
- > insieme).

No,no. Aspetta un attimo.

Prima si pensava che la vita non potesse esistere in certe condizioni (non parlo solo di acqua calda), poi qualcuno ha cominciato a pensare che magari qualcosa potesse sopravvivere, poi qualcuno ha detto che in teoria qualcosa ci può vivere e poi sono stati scoperti. Anche perché si pensava che le reazioni chimiche alla base avessero bisogno di una certa temperatura.

- > > Il silicio ad esempio riesce a costruire lunghe molecole come il
- > > carbonio.
- > > Solo che un'ipotetica forma di vita basata sul silicio, probabilmente
- > > noi
- > > la scambieremmo per un sasso.
- >
- > perché sarebbe un sasso! :)

Il che non implica che non possa essere vivo. Non credo in un mondo alla star trek dove tutti gli alieni (tranne la specie 8472) hanno un aspetto

umanoide.

>

> > Che si sapesse che ci fossero quelle condizioni e' vero. Basta fare un

> > buco di

> > 6 km di profondita' e si scopre.

> > Quello che non si sapeva era che qualche essere potesse viverci.

>

> "basta" fare un buco di 6000 metri.... di solito si fanno delle belle

> carotine, che cmq presentano della grandissime difficoltà. :)

> Non stanno così le cose. Si sapeva che TEORICAMENTE potevano viverci, non si

> sapeva se ci fossero o meno.

Per lungo tempo pero', si e' pensato che NON ci fossero.

bye

Gianluca

From llelmoll@libero.it Fri Sep 07 11:37:37 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamenti?

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Fri, 07 Sep 2001 09:37:37 GMT

Dovresti descrivere meglio il fenomeno per poter fare qualche ipotesi...

ciao

From juuscienziatu@supereva.it Fri Sep 07 13:29:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Quando voi..

From: "Luchetto" <juuscienziatu@supereva.it>

Date: Fri, 07 Sep 2001 11:29:28 GMT

Questo si droga con roba pesante.... Crack o roba del genere.

Malato di mente pervertito.....

Scusami un attimo eh ma....

Quando ti droghi vieni a sfogarti proprio qua? Dico io, porca m..., eh!!!!

Con tanti NG che esistono, proprio qui dovevi venire??

Fatti un giro dai.... Magari trovi un NG pieno di gente come te (non riesco ad immaginare che NG possa essere). Ciao ciaooo.

From vivox@libero.it Fri Sep 07 13:37:51 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando voi..

From: "vivox" <vivox@libero.it>

Date: Fri, 07 Sep 2001 11:37:51 GMT

ti diro' che gira anche in it.discussioni.misteri,infatti anche li' se lo
devono sorbire!!
Si vede che i misteri lo attraggono,uno gia' lo e' lui!!

From da_ma@cancelthis.bigfoot.com Fri Sep 07 13:41:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Che tristezza!!
From: Dave <da_ma@cancelthis.bigfoot.com>
Date: Fri, 07 Sep 2001 11:41:45 GMT

E pensare che esiston ricercatori veri costretti a leggere tutte le
cagate che si scrivono qui per cercare di trovare segnalazioni degne
di attenzione!!!

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Sep 07 14:07:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Fri, 7 Sep 2001 14:07:36 +0200

> > > > > > Robetto@postino.it wrote:
> > > > > >
> > > > > > Il sistema e' abbastanza semplice dapprima si traccia un
> > cerchio
> > > con un
> > > > paletto e una corda quando il grano è alto una 10cina di cm poi
si
> > > prende
> > > > una specie di intruglio chimico,forse ammoniaca e lo si cosparge
su
> > > tutta
> > > > l'area del corp in modo geometrico (basta solo un po'\n
fantasia) e
> > il
> > > gioco
> > > > è fatto il grano trattato crescerà nella tipica inclinazione dei
> > corp.
> > > > > Tirate le vostre conclusioni
> > > > > >
> > > > > >
> > >
> >
> -----
> > > > > > Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di
Punto
> > > > > > http://www.punto.it
> > > > > >
> > >
> >
> -----

> > > > > >
> > > > > > Ma basta con queste pseudo spiegazioni!!!
> > > > > >
> > > > > > Pseudo?
> > > > > >
> > > > > > Ah, ovviamente...
> > > > > >
> > > > > > E quali sarebbero le spiegazioni...come chiamarle?...reali?
> > > > > >
> > > > > >
> > > > > Vatti a rileggere il mio vecchio messaggio dove ti spiegavo 1) le
> > > > > > caratteristiche "anomale" dei crop circles ritenuti veri (nel
senso
> > non
> > > > opera di
> > > > > contadin,i circlemakers, cicappini ecc.) e 2) com'è fatto un
metodo
> > > > scientifico
> > > > > rigoroso... Dopodichè spero capirai perchè la "spiegazione" data
da
> > > > > "Robetto@postino" non ha ragion d'essere.
> > > >
> > > > > Avrà già ragion d'essere il tuo credo...
> > > >
> > > > Quale credo??? ho mai detto di "credere" in qualcosa? no non l'ho mai
> > > > detto.
> > > > Sei tu che credi ciecamente che con un palo e una corda si possa
> > > > modificare
> > > > geneticamente il grano.....
> > > >
> > > > Guarda che alla fine del thread crop crop crop io ammettevo che se sono
> > > > state effettivamente riscontrate le anomalie di cui mi parlavi (e il
post
> > > > incriminato me lo ricordo benissimo) qcosa di anomalo in tale fenomeno
ci
> > > > deve essere...
> > > >
> > > > chissà perchè allora continui ad appoggiare quell'idiozia del buco nel
grano di
> > > > Garlaschelli come se rappresentasse una prova....(ho già scritto come e
perchè
> > > > quella cosa non prova niente)

Allora insisti!

Al contratrio! Ma qto stesso post, l'hai letto o no?

Forse è veramente un prb di dislessia...Io ho accantonato quella hpts
proprio grazie a questo ng...

nell'ultimo mio intervento, a fronte dell'elencazione delle anomalie
riscontrate nei crop "autentici" (argomento che non conoscevo), affermavo:
"Però, qta è veramente tosta..."

Ti sembra che ancora accettassi per buona l'idea dei paletti?

E, cmnq, quanto alla pretesa dimostrata anormalità del fenomeno, ti faccio
presente che io accetto per buono il contenuto dei post in cui si citavano
le anomalie genetiche, la similarità di alcuni crop con dei frattali, la

presenza di noduli sulle spighe, la modificazione dell'orientamento degli atomi all'interno delle spighe "irradiate"...

Comprende?

Il che cmnq non vuol dire che per me si tratti di oro colato...vorrei tanto verificare personalmente sia l'identità delle persone di chi tali test ha fatto, sia la bontà dei risultati raggiunti...

Conosci Uri Geller?

Da ragazzino ero CONVINTO CIECAMENTE che riuscisse a deformare gli oggetti metallici col pensiero e leggesse nelle menti altrui...Poi da adulto, ho letto dei test cui era stato sottoposto: curioso come quei due scienziati che dimostrarono la "reale" natura paranormale delle sue capacità fossero convinti scientologisti...Ora non me ne ricordo il nome, ma la questine non ha la minima importanza...Non so se ne hai idea, ma Scientology (conosci Ron Hubbard?) prevede che la coscienza umana possa evolvere attravs stadi diversi...In uno degli stadi più evoluti, se non il più evoluto, non mi ricordo, ammettono che la "coscienza astrale" di un individuo possa abbanonare il suo corpo e viaggiare per il cosmo...

E qti sarebbero scienziati ATTENDIBILI? Eppure, limitandosi ai loro titoli di studio, sarebbero sembrati affidabili e, quindi, imparziali...

Avessi i mezzi e il tempo di farlo, verificherei personalmente la qualità dei crop più anomali, MA NON POSSO, per cui per ora mi astengo dal giudicare con nettezza la questione...

>

> > è l'ipotesi di un tentativo di comunicazione aliena siffatto

> > che mi pare addirittura risibile...

> >

>

> Io non affermo con certezza che siano gli "alieni" a fare quei "disegni"; dico

> solo che fin'ora non c'è stato nessuno in grado di replicare il fenomeno

> (scientificamente parlando quando dico "replicare" intendo riprodurre il

> fenomeno in ogni suo aspetto: dalla complicazione geometrica alle modificazioni

> a livello genetico, ecc)

>

> >

> > >

> > > >

> > > >

> > > > Vediamo se mi ricordo...cacchio, sì mi ricordo:

> > > > CHE C'ENTRANO GLI EFFETTI CON LE CAUSE??? Chi sono gli autori di questi

> > > > crop?

> > > >

> > > > "...resta da vedere se ci sono satelliti posizionati nei punti giusti

> > > > al momento giusto e se le anomalie riscontrate negli steli si possono o

> > no

> > > > riprodurre con l'uso di Laser o altri "raggi" particolari..."

Scusa, ma è che ho citato VOLUTAMENTE qto post e non l'altro perchè mi fa l'effetto di una buona barzelletta...

> > >

> > > non era questo il post a cui mi riferivo....devo ripostarlo? (cmq mi pare

> > una

> > > prova del fatto che il tuo scopo sia solo quello di trolleggiare...visto

> > che

> > > non leggi nemmeno tutti i reply diretti ai tuoi messaggi)

> >

> > Tro-che? Qto è il mio primo ng, quindi non compriendo...

> > E cmnq io leggo tutti i reply...

> > E il prb rimane sempre 1 e solo 1...Che idea ti sei fatto circa le cause di

> > tale fenomeno?

> >

> > >

> > > >

> > > >

> > > > Laser??? Raggi particolari???

> > > >

> > > > Non mi pare la tua fosse una risposta chiara...

> > >

> > > Infatti è solo un'idea per una possibile spiegazione del fenomeno

> > (peraltro ne

> > > ho pure già indicato i punti deboli...).

> > > Cmq forse non ti è chiara perchè io non ho la Tua sicurezza su qualsiasi

> > cosa

> > > ci sia nel mondo...

> >

> > Te lo ricordi il thread su Einstein?

> > Io faccio di secondo nome Mr. Apertura Mentale...

>

> questo lo dici tu... a me non sembra...è una mia personale opinione cmq...

Ti ripeto: smettila di rimproverare a me ciò che leggo e non leggo e fatti un tantinuozzo più attento...

>

> >

> > Qsiasi cosa ci sia al mondo?

> > Ma che stai a di?

> > Questo è un ng sugli Ufo e da qui arrivare alla conclusione che io sarei

> > uno che abbonda di sicurezza su tutto, ce ne passa...

> > E' curioso notare come Tu sia, all'interno di questo ng, uno tra i più

> > permalosi...Mi fai pensare più alla prevenzione che alla razionalità...Ma

> > tant'è, si può anche essere prevenuti in buona fede...

> > Poi magari mi sbaglio, ma sei un contattista o no?

>
> non capisco...sotto dici che leggi tutti i reply...poi mi chiedi se sono
un
> contattista...Io non ho detto che i crop li facciano con sicurezza "gli
alieni",
> ma solo che è una delle ipotesi...(visto che esistono casi ufologici non
> riconducibili a eventi e/o mezzi volanti conosciuti e con prestazioni non
alla
> nostra portata...).

Ah sì? E quali?

E' di recente uscito l'ennesimo libro sul presunto crash di Roswell:
prescindendo TOTALMENTE dall'argomento in questione, in sintesi, soltanto un
sette-otto per cento della fenomenologia Ufo (di cui magari non ti farebbe
male sapere il significato: sta per Unidentify Flying Object) ha natura
difficilmente interpretabile...

La maggior parte dei filmati che ho visionato io sono monnezza, ma, magari
facendo tu parte dei Servizi Segreti, ne saprai sicuramente più di me...

> I crop ci sono, li puoi esaminare tu stesso se vuoi e trarre le tue
conclusioni,
> ma cmq un modo per stabilire come si formino secondo me può passare anche
> attraverso la scrematura delle teorie insufficienti.
> p.s. "contattista" è colui che asserisce di essere il contatto diretto con
> rappresentanti di civiltà aliene (Meier, Adamsky, Rodolfo Messoro,
ecc)...a me
> interessa solo l'argomento, come tutti quelli del NG.

Contattista è anche chi ritiene che i crop siano una forma di comunicazione
aliena...

>
> >
> > Se sì, non ti giudico di sicuro un demente, dico solo che è per me una
> > visione delle cose totalmente aliena (eheeheh!)...
>
> forse perchè sei prevenuto... sempre mia opinione

Prevenuto? Moi, che su un giubbotto di jeans ho la riproduzione pittografica
del messaggio inviato nel 1974 dal telescopio di Arecibo vs. l'ammasso
stellare M 13?
Ma fammi ridere...

>
> >
> > Io sottopongo al vaglio della razionalità l'ipotesi del contatto alieno
e, a
> > parer mio,
> > è assai improbabile e che i bagliori che lumeggiano nel buio delle notti
> > della palla di fango sulla quale viviamo abbiano origine aliena...
>
> spiegami (rigorosamente) i casi di avvistamento ufo ancora irrisolti
allora...

> (a me basta quello del Belgio '90)

...umilmente, ammetto di non conoscere: che successe nel '90 in Belgio?

>
> > Di
> > conseguenza, mi pare priva d'ogni fondamento l'ipotesi circa la natura
> > aliena dei crop...Anche perchè, e qto l'ho già detto, pur non essendo un
> > esperto di scienza delle comunicazioni, ammettendo pure che si possano
> > affrontare in tempi ragionevoli viaggi di anni luce, trovo IDIOTA che
degli
> > alieni facciano una tale scelta...
>
> Pensa a questa semplice cosa: se sono alieni....come puoi conoscere il
loro modo
> di pensare e gli scopi che muoverebbero le loro azioni? Non è per niente
> scontato che abbiano il nostro stesso modo di pensare...forse (sempre che
i crop
> siano opera loro) gli piace vedere quanto ci mettiamo a capire quello che
ci
> vogliono dire...nsomma ci possono essere mille spiegazioni possibili e non
è
> detto che tu o tutti noi le troviamo tutte intelligenti...ma cmq finchè
non hai
> una prova definitiva non saprai mai niente di sicuro...nemmeno se le loro
scelte
> sono o no idiote...

Mille? Se me ne elenchi 500 plausibili ti sposo...
Rimane una sola semplice, per me ineludibile, obiezione...
Perchè non si palesano?
Saran mica dei giocherelloni?
Conosci il concetto de "Il rasoio di Occam"?
Se no, forse è il caso che ti documenti...

>
> >
> > E' curioso che non venga in mente a nessuno come ogni epoca abbia i
propri
> > miti, i quali, col passare del tempo, si palesano per ciò che appunto
> > sono...
>
> i repeat: sono lì...sei libero di andare, studiarli, risolvere il mistero
e
> palesarci quello che sono; se le tue spiegazioni risponderanno a tutte le
> obiezioni che le verranno mosse contro, allora la tua teoria sarà esatta.

Non mi sono fatto nessuna idea precisa, da qui a parlare di teorie...

>
> >

> >

> > > Attento però, l'impressione che dai da come scrivi è ben diversa, infatti

> > a me

> > > sembra proprio che tu sia privo di:

> > > 1)capacità di pensiero autonomo (accetti per oro colato le palesemente

> > > insufficienti teorie di Garlaschelli e Focus....)

Vedi che sei tu che non leggi i miei post?

Per me i cicappini sono talmente razionalisti da essere paranoici, ma qto evidentemente, essendo tu molto attento ai miei post, l'avrai già letto...

E' che poi te ne sei dimenticato...

> >

> > Curioso come Tu mi riesca a rimproverare regolarmente di non leggere le

> > risposte che mi arrivano, qdo poi non leggi mai i thread che apro da

cima a

> > fondo...

>

> sei te che continui a tirare fuori i paletti e le corde....quando in molti

ti

> hanno spiegato che non servono...

Dove???

Quando???

Come???

>

> >

> > Alla fine della discussione su Einstein, parlando di ponti di

Einstein-Rosen

> > obbietavo come la relatività generale stessa ne rendesse improbabile l'uso,

> > tuttavia era cosa che auspicavo...

>

> Altri sul NG ti hanno spiegato (addirittura con l'uso di formule matematiche!)

> che non è come dici...

La differenza essenziale tra Relatività Speciale e Generale ti sfugge...

Le formule matematiche di cui parli, e che evidentemente hai sradicato dal contesto, inerivano alla Relatività Speciale...Sulla quale ho tranquillamnete ammesso di sbagliare...

La problematica da me sollevata circa i ponti di Einstein-Rosen riguardava quella Generale...

Ma per te non c'è differenza, vero?

>
> >
> > Qto alla natura dei crop, ho ovviamente cambiato idea circa la mia
posizione
> > iniziale, ma, a differenza di te, NON RIESCO A TROVARE UNA RISPOSTA
> > SODDISFACENTE ALLE MANIFESTAZIONI DEL FENOMENO...Tu invece pare di sì...
>
> Pare proprio di NO! finora nessuno ha trovato una risposta soddisfacente
che
> spieghino la formazione dei crop circles e le loro caratteristiche...e
poi: IO
> NON HO MAI DETTO DI AVERLA TROVATAAAAA!!!! HO DETTO SOLO CHE SONO STUFO
DI
> SENTIRE TEORIE PRIVE DI UN MINIMO VALORE SCIENTIFICO, proposte da persone
che
> conoscono solo lontanamente e per sentito dire il fenomeno.
>
> >
> >
> > > 2)apertura mentale (non riesci a contemplare la possibilità che forse
non
> > hai
> > > in mano tutte le risposte)
> >
> > Vedi supra...
>
> confermo il punto 2 (sempre mia opinione)

Sbagliata...ma la doxa, in qto tale, meriterebbe sempre rispetto...

>
> >
> >
> > > 3)umiltà intellettuale (dal modo in cui ti poni è evidente che ti
credi un
> > > padreterno della scienza, invece sei solo arrogante... tanto da non
> > esserti
> > > nemmeno accorto che gli scettici del News Group non ti cagano nemmeno
di
> > > striscio...)
> >
> > E tu qto come lo sai?
> > Ho instaurato tre stimolanti rapporti di corrispondenza con soggetti che
> > tutto mi paiono tranne che dei contattisti...
>
> sul NG non li ho visti...quindi non so certo chi siano le tre persone di
cui
> parli, e dunque non posso dire se facciano parte degli scettici che
apprezzo e
> leggo con interesse qui... (per intenderci: ci sono scettici che ragionano
e
> scettici a oltranza a cui non interessa dialogare ma solo affermare)...

Certo se non li apprezzi tu saran da buttare...

>
>
> --
> Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
>
>

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Sep 07 14:08:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Fri, 7 Sep 2001 14:08:58 +0200

"Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3B97DA12.AD5BB020@libero.it...

>
>
> Asmodeo wrote:
>
> >
> > > "Psicologia Psicologia...ih ih...
> > > > Scienza Scienza Scienza..."
> > > >
> > > > Hasta luego
> > > >
> > > > Suerte
> > > >
> > > > Adios y muerte
> > >
> > > "Addio e morte".....Te ne vai? meno male...un troll in meno fa sempre
> > bene.
> >
> > Di nuovo: ma che stai a di'?
> >
> > Prima pensavo non fosse necessario spiegarlo, ma se non c'arrivi...
> > Il saluto in questione è tipico del Mexico
>
> sei messicano?
>
> > e tutti coloro con cui l'hanno
> > usato ne hanno SEMPRE inteso il contenuto scaramantico...
>
> uno scettico scaramantico.....
>
> > E' un saluto
> > augurale, non è cioè nè un modo di congedarsi per sempre nè un modo per
> > lanciare anatemi...
> > Eppoi, troll...inizio a capire...
> > Avrai notato che i miei interventi suscitano sempre moltissimi reply?
> > Ti pare che la mia sia pura e semplice voglia di polemizzare per

polemizzare?

>

> a me è sembrato così... sempre mia opinione personale

>

> >

> > In ogni caso, non mi hai proprio capito...Se fossi scettico e cieco come tu

> > credi che sia,

> > credi che il mio primo intervento si sarebbe cmnq aperto con un "I want to

> > believe"?

> >

>

> che ti devo dire? io invece non voglio credere (e non credo)...voglio

> capire....sbaglio?

Certo che no...

Inizia dall'italiano, però...

>

> --

> Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

>

>

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Sep 07 14:10:14 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop...Ecco come fanno! ...fur kelso, senza rancore...

From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>

Date: Fri, 7 Sep 2001 14:10:14 +0200

"Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:...

>

> > > > > > Robetto@postino.it wrote:

> > > > > >

> > > > > > > Il sistema e' abbastanza semplice dapprima si traccia un

> > > cerchio

> > > > con un

> > > > > paletto e una corda quando il grano è alto una 10cina di cm

poi

> si

> > > > prende

> > > > > una specie di intruglio chimico,forse ammoniaca e lo si

cosparge

> su

> > > > tutta

> > > > > l'area del corp in modo geometrico (basta solo un po\'

> fantasia) e

> > > il

> > > > gioco

> > > > > è fatto il grano trattato crescerà nella tipica inclinazione

dei
> > > corp.
> > > > > > > Tirate le vostre conclusioni
> > > > > > >
> > > > > > >
> > > >
> > >
> > >
> > -----
> > > > > > > Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di
> Punto
> > > > > > > http://www.punto.it
> > > > > > >
> > > >
> > >
> > -----
> > > > > > >
> > > > > > Ma basta con queste pseudo spiegazioni!!!
> > > > > >
> > > > > > Pseudo?
> > > > > >
> > > > > > Ah, ovviamente...
> > > > > >
> > > > > > E quali sarebbero le spiegazioni...come chiamarle?...reali?
> > > > > >
> > > > > >
> > > > > > Vatti a rileggere il mio vecchio messaggio dove ti spiegavo 1)
le
> > > > > > caratteristiche "anomale" dei crop circles ritenuti veri (nel
> senso
> > > non
> > > > opera di
> > > > > contadin,i circlemakers, cicappini ecc.) e 2) com'è fatto un
> metodo
> > > > > scientifico
> > > > > > rigoroso... Dopodichè spero capirai perchè la "spiegazione" data
> da
> > > > > > "Robetto@postino" non ha ragion d'essere.
> > > >
> > > > > Avrà già ragion d'essere il tuo credo...
> > > >
> > > > Quale credo??? ho mai detto di "credere" in qualcosa? no non l'ho
mai
> > > detto.
> > > > Sei tu che credi ciecamente che con un palo e una corda si possa
> > > modificare
> > > > geneticamente il grano.....
> > >
> > > Guarda che alla fine del thread crop crop crop io ammettevo che se
sono
> > > state effettivamente riscontrate le anomalie di cui mi parlavi (e il
> post
> > > incriminato me lo ricordo benissimo) qcosa di anomalo in tale
fenomeno
> ci

> > > deve essere...

> >

> > chissà perchè allora continui ad appoggiare quell'idiozia del buco nel grano di

> > Garlaschelli come se rappresentasse una prova....(ho già scritto come e perchè

> > quella cosa non prova niente)

>

> Allora insisti!

> Al contratrio! Ma qto stesso post, l'hai letto o no?

> Forse è veramente un prb di dislessia...Io ho accantonato quella hpts proprio grazie a questo ng...

> nell'ultimo mio intervento, a fronte dell'elencazione delle anomalie riscontrate nei crop "autentici" (argomento che non conoscevo), affermavo:

> "Però, qta è veramente tosta..."

> Ti sembra che ancora accettassi per buona l'idea dei paletti?

> E, cmnq, quanto alla pretesa dimostrata anormalità del fenomeno, ti faccio presente che io accetto per buono il contenuto dei post in cui si citavano le anomalie genetiche, la similarità di alcuni crop con dei frattali, la presenza di noduli sulle spighe, la modificazione dell'orientamento degli atomi all'interno delle spighe "irradiate"...

> Compriende?

> Il che cmnq non vuol dire che per me si tratti di oro colato...vorrei tanto

> verificare personalmente sia l'identità delle persone di chi tali test ha fatto, sia la bontà dei risultati raggiunti...

> Conosci Uri Geller?

> Da ragazzino ero CONVINTO CIECAMENTE che riuscisse a deformare gli oggetti metallici col pensiero e leggesse nelle menti altrui...Poi da adulto, ho letto dei test cui era stato sottoposto: curioso come quei due scienziati che dimostrarono la "reale" natura paranormale delle sue capacità fossero convinti scientologisti...Ora non me ne ricordo il nome, ma la questine non

> ha la minima importanza...Non so se ne hai idea, ma Scientology (conosci Ron Hubbard?) prevede che la coscienza umana possa evolvere attravs stadi diversi...In uno degli stadi più evoluti, se non il più evoluto, non mi ricordo, ammettono che la "coscienza astrale" di un individuo possa abbanonare il suo corpo e viaggiare per il cosmo...

> E qti sarebbero scienziati ATTENDIBILI? Eppure, limitandosi ai loro titoli di studio, sarebbero sembrati affidabili e, quindi, imparziali...

> Avessi i mezzi e il tempo di farlo, verificherei personalmente la qualità dei crop più anomali, MA NON POSSO, per cui per ora mi astengo dal giudicare

> con nettezza la questione...

>

>

>

> >

> > > è l'ipotesi di un tentativo di comunicazione aliena siffatto

> > > che mi pare addirittura risibile...

> > >

> >

> > Io non affermo con certezza che siano gli "alieni" a fare quei

"disegni";
> dico
> > solo che fin'ora non c'è stato nessuno in grado di replicare il fenomeno
> > (scientificamente parlando quando dico "replicare" intendo riprodurre il
> > fenomeno in ogni suo aspetto: dalla complicazione geometrica alle
> modificazioni
> > a livello genetico, ecc)
> >
> > >
> > > >
> > > > >
> > > > Vediamo se mi ricordo...cacchio, sì mi ricordo:
> > > > CHE C'ENTRANO GLI EFFETTI CON LE CAUSE??? Chi sono gli autori di
> questi
> > > > crop?
> > > >
> > > > "...resta da vedere se ci sono satelliti posizionati nei punti
> giusti
> > > > al momento giusto e se le anomalie riscontrate negli steli si
> possono o
> > > no
> > > > riprodurre con l'uso di Laser o altri "raggi" particolari..."
>
> Scusa, ma è che ho citato VOLUTAMENTE qto post e non l'altro perchè mi fa
> l'effetto di una buona barzelletta...
>
> > > >
> > > > non era questo il post a cui mi riferivo....devo ripostarlo? (cmq mi
> pare
> > > una
> > > > prova del fatto che il tuo scopo sia solo quello di
> trolleggiare...visto
> > > che
> > > > non leggi nemmeno tutti i reply diretti ai tuoi messaggi)
> > >
> > > Tro-che? Qto è il mio primo ng, quindi non compriendo...
> > > E cmnq io leggo tutti i reply...
> > > E il prb rimane sempre 1 e solo 1...Che idea ti sei fatto circa le
cause
> di
> > > tale fenomeno?
> > >
> > > >
> > > > >
> > > > >
> > > > > Laser??? Raggi particolari???
> > > > >
> > > > > Non mi pare la tua fosse una risposta chiara...
> > > >
> > > > Infatti è solo un'idea per una possibile spiegazione del fenomeno
> > > (peraltro ne
> > > > ho pure già indicato i punti deboli...)
> > > > Cmq forse non ti è chiara perchè io non ho la Tua sicurezza su

> qualsiasi
> > > cosa
> > > > ci sia nel mondo...
> > >
> > > Te lo ricordi il thread su Einstein?
> > > Io faccio di secondo nome Mr. Apertura Mentale...
> >
> > questo lo dici tu... a me non sembra...è una mia personale opinione
cmq...
>
> Ti ripeto: smettila di rimproverare a me ciò che leggo e non leggo e
fatti
> un tantinuozzo più attento...
>
>
> >
> > >
> > > Qsiasi cosa ci sia al mondo?
> > > Ma che stai a dì?
> > > Questo è un ng sugli Ufo e da qui arrivare alla conclusione che io
> sarei
> > > uno che abbonda di sicurezza su tutto, ce ne passa...
> > > E' curioso notare come Tu sia, all'interno di questo ng, uno tra i più
> > > permalosi...Mi fai pensare più alla prevenzione che alla
> razionalità...Ma
> > > tant'è, si può anche essere prevenuti in buona fede...
> > > Poi magari mi sbaglio, ma sei un contattista o no?
> >
> > non capisco...sotto dici che leggi tutti i reply...poi mi chiedi se sono
> un
> > contattista...Io non ho detto che i crop li facciano con sicurezza "gli
> alieni",
> > ma solo che è una delle ipotesi...(visto che esistono casi ufologici non
> > riconducibili a eventi e/o mezzi volanti conosciuti e con prestazioni
non
> alla
> > nostra portata...).

>
> Ah si? E quali?
> E' di recente uscito l'ennesimo libro sul presunto crash di Roswell:
> prescindendo TOTALMENTE dall'argomento in questione, in sintesi, soltanto
un
> sette-otto per cento della fenomenologia Ufo (di cui magari non ti farebbe
> male sapere il significato: sta per Unidentify Flying Object) ha natura
> difficilmente interpretabile...
> La maggior parte dei filmati che ho visionato io sono monnezza, ma, magari
> facendo tu parte dei Servizi Segreti, ne saprai sicuramente più di me...
>
>
> > I crop ci sono, li puoi esaminare tu stesso se vuoi e trarre le tue
> conclusioni,
> > ma cmq un modo per stabilire come si formino secondo me può passare
anche
> > attraverso la scrematura delle teorie insufficienti.

> > p.s. "contattista" è colui che asserisce di essere il contatto diretto
con
> > rappresentanti di civiltà aliene (Meier, Adamsky, Rodolfo Messoro,
> ecc)...a me
> > interessa solo l'argomento, come tutti quelli del NG.
>
> Contattista è anche chi ritiene che i crop siano una forma di
comunicazione
> aliena...
>
> >
> > >
> > > Se sì, non ti giudico di sicuro un demente, dico solo che è per me una
> > > visione delle cose totalmente aliena (eheeheeh!)...
> >
> > forse perchè sei prevenuto... sempre mia opinione
>
> Prevenuto? Moi, che su un giubbotto di jeans ho la riproduzione
pittografica
> del messaggio inviato nel 1974 dal telescopio di Arecibo vs. l'ammasso
> stellare M 13?
> Ma fammi ridere...
>
> >
> > >
> > > Io sottopongo al vaglio della razionalità l'ipotesi del contatto
alieno
> e, a
> > > parer mio,
> > > è assai improbabile e che i bagliori che lumeggiano nel buio delle
notti
> > > della palla di fango sulla quale viviamo abbiano origine aliena...
> >
> > spiegami (rigorosamente) i casi di avvistamento ufo ancora irrisolti
> allora...
> > (a me basta quello del Belgio '90)
>
>
> ...umilmente, ammetto di non conoscere: che successe nel '90 in Belgio?
>
>
> >
> > > Di
> > > conseguenza, mi pare priva d'ogni fondamento l'ipotesi circa la natura
> > > aliena dei crop...Anche perchè, e qto l'ho già detto, pur non essendo
un
> > > esperto di scienza delle comunicazioni, ammettendo pure che si
possano
> > > affrontare in tempi ragionevoli viaggi di anni luce, trovo IDIOTA che
> degli
> > > alieni facciano una tale scelta...
> >
> > Pensa a questa semplice cosa: se sono alieni....come puoi conoscere il
> loro modo

> > di pensare e gli scopi che muoverebbero le loro azioni? Non è per niente
> > scontato che abbiano il nostro stesso modo di pensare...forse (sempre
che
> i crop
> > siano opera loro) gli piace vedere quanto ci mettiamo a capire quello
che
> ci
> > vogliono dire...nsomma ci possono essere mille spiegazioni possibili e
non
> è
> > detto che tu o tutti noi le troviamo tutte intelligenti...ma cmq finchè
> non hai
> > una prova definitiva non saprai mai niente di sicuro...nemmeno se le
loro
> scelte
> > sono o no idiote...
>
> Mille? Se me ne elenchi 500 plausibili ti sposo...
> Rimane una sola semplice, per me ineludibile, obiezione...
> Perchè non si palesano?
> Saran mica dei giocherelloni?
> Conosci il concetto de "Il rasoio di Occam"?
> Se no, forse è il caso che ti documenti...
>
>
> >
> > >
> > > E' curioso che non venga in mente a nessuno come ogni epoca abbia i
> propri
> > > miti, i quali, col passare del tempo, si palesano per ciò che appunto
> > > sono...
> >
> > i repeat: sono lì...sei libero di andare, studiarli, risolvere il
mistero
> e
> > palesarci quello che sono; se le tue spiegazioni risponderanno a tutte
le
> > obiezioni che le verranno mosse contro, allora la tua teoria sarà
esatta.
>
> Non mi sono fatto nessuna idea precisa, da qui a parlare di teorie...
>
> >
> > >
> > >
> > > > Attento però, l'impressione che dai da come scrivi è ben diversa,
> infatti
> > > a me
> > > > sembra proprio che tu sia privo di:
> > > > 1)capacità di pensiero autonomo (accetti per oro colato le
palesamente
> > > > insufficienti teorie di Garlaschelli e Focus....)
>
> Vedi che sei tu che non leggi i miei post?

> Per me i cicappini sono talmente razionalisti da essere paranoici, ma qto
> evidentemente, essendo tu molto attento ai miei post, l'avrai già letto...
> E' che poi te ne sei dimenticato...
>
> > >
> > > Curioso come Tu mi riesca a rimproverare regolarmente di non leggere
le
> > > risposte che mi arrivano, qdo poi non leggi mai i thread che apro da
> cima a
> > > fondo...
> >
> > sei te che continui a tirare fuori i paletti e le corde....quando in
molti
> ti
> > hanno spiegato che non servono...
>
> Dove???

>
> Quando???

>
> Come???

>
>
> >
> > >
> > > Alla fine della discussione su Einstein, parlando di ponti di
> Einstein-Rosen
> > > obbiectavo come la relatività generale stessa ne rendesse improbabile
> l'uso,
> > > tuttavia era cosa che auspicavo...
> >
> > Altri sul NG ti hanno spiegato (addirittura con l'uso di formule
> matematiche!)
> > che non è come dici...
>
> La differenza essenziale tra Relatività Speciale e Generale ti sfugge...
>
> Le formule matematiche di cui parli, e che evidentemente hai sradicato dal
> contesto, inerivano alla Relatività Speciale...Sulla quale ho
> tranquillamnete ammesso di sbagliare...
>
> La problematica da me sollevata circa i ponti di Einstein-Rosen riguardava
> quella Generale...
>
> Ma per te non c'è differenza, vero?

>
>
> >
> > >
> > > Qto alla natura dei crop, ho ovviamente cambiato idea circa la mia
> posizione
> > > iniziale, ma, a differenza di te, NON RIESCO A TROVARE UNA RISPOSTA
> > > SODDISFACENTE ALLE MANIFESTAZIONI DEL FENOMENO...Tu invece pare di
sì...

> >
> > Pare proprio di NO! finora nessuno ha trovato una risposta soddisfacente
> che
> > spieghino la formazione dei crop circles e le loro caratteristiche...e
> poi: IO
> > NON HO MAI DETTO DI AVERLA TROVATAAAAA!!!! HO DETTO SOLO CHE SONO STUFO
> DI
> > SENTIRE TEORIE PRIVE DI UN MINIMO VALORE SCIENTIFICO, proposte da
persone
> che
> > conoscono solo lontanamente e per sentito dire il fenomeno.
> >
> > >
> > >
> > > > 2)apertura mentale (non riesci a contemplare la possibilità che
forse
> non
> > > hai
> > > > in mano tutte le risposte)
> > >
> > > Vedi supra...
> >
> > confermo il punto 2 (sempre mia opinione)
>
> Sbagliata...ma la doxa, in qto tale, meriterebbe sempre rispetto...
>
> >
> > >
> > >
> > > > 3)umiltà intellettuale (dal modo in cui ti poni è evidente che ti
> credi un
> > > > padreterno della scienza, invece sei solo arrogante... tanto da non
> > > esserti
> > > > nemmeno accorto che gli scettici del News Group non ti cagano
nemmeno
> di
> > > > striscio...)
> > >
> > > E tu qto come lo sai?
> > > Ho instaurato tre stimolanti rapporti di corrispondenza con soggetti
che
> > > tutto mi paiono tranne che dei contattisti...
> >
> > sul NG non li ho visti...quindi non so certo chi siano le tre persone di
> cui
> > parli, e dunque non posso dire se facciano parte degli scettici che
> apprezzo e
> > leggo con interesse qui... (per intenderci: ci sono scettici che
ragionano
> e
> > scettici a oltranza a cui non interessa dialogare ma solo affermare)...
>
> Certo se non li apprezzi tu saran da buttare...
>

> >
> >
> > --
> > Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
> >
> >
>
>

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Sep 07 14:35:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che tristezza!!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Fri, 7 Sep 2001 14:35:38 +0200

"Dave" <da_ma@cancelthis.bigfoot.com> ha scritto nel messaggio
news:5hchptgmrf3o6vg1qh4sn56l27eig00otl@4ax.com...
> E pensare che esiston ricercatori veri costretti a leggere tutte le
> cagate che si scrivono qui per cercare di trovare segnalazioni degne
> di attenzione!!!

Bello bello, nessuno ti ha obbligato a iscriverti a questo ng, per cui, di
che ti lamenti?
Che te ne cale a te dei "poveri ricercatori"?
Cacchio, ce l'avessi io un lavoro del genere...
E' come se, entrando in un ristorante, scegliessi la sala fumatori e poi ti
mettessi a cristare per il fumo...
Oppure ti han costretto?
Sono gli uomini in nero, giusto?
Anch'io vorrei tanto sapere chi è il mandante delle cazzate che faccio...

From FENICE@INWIND.IT Fri Sep 07 14:36:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che tristezza!!
From: "QUETZAL" <FENICE@INWIND.IT>
Date: Fri, 07 Sep 2001 12:36:50 GMT

Ha ragione Dave qui siete tutti drogati !

QUETZAL

Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message
9naet0\$l6d\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "Dave" <da_ma@cancelthis.bigfoot.com> ha scritto nel messaggio
> news:5hchptgmrf3o6vg1qh4sn56l27eig00otl@4ax.com...
> > E pensare che esiston ricercatori veri costretti a leggere tutte le
> > cagate che si scrivono qui per cercare di trovare segnalazioni degne
> > di attenzione!!!

>
> Bello bello, nessuno ti ha obbligato a iscriverti a questo ng, per cui, di
> che ti lamenti?
> Che te ne cale a te dei "poveri ricercatori"?
> Cacchio, ce l'avessi io un lavoro del genere...
> E' come se, entrando in un ristorante, scegliessi la sala fumatori e poi
ti
> mettessi a cristare per il fumo...
> Oppure ti han costretto?
> Sono gli uomini in nero, giusto?
> Anch'io vorrei tanto sapere chi è il mandante delle cazzate che faccio...
>
>

From FENICE@INWIND.IT Fri Sep 07 14:37:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il Lupo
From: "QUETZAL" <FENICE@INWIND.IT>
Date: Fri, 07 Sep 2001 12:37:20 GMT

Lisa il lupo perde il vizio ma non il pelo
come andando sulla posta e trovare il post-it che avevi perso ...
loro sanno dove sei e tu sai dove sei ?
la befana viene di notte senza le scarpe perchè ?
le ha portate dal calzolaio del centro commerciale
ma oggi è aperto il centro commerciale ? si grazie e te ?
tutto bene, ma non posso saltare come i canguri quando vanno in calore ..
la cenere cade dalle foglie color oro la fine si avvicina ma il lupo non lo
sà ?
tutto questo deve essere pulito con un prodotto buono ma costoso. ..
cosa c'è meglio di mastrolindo che pulisce e non lascia aloni
aloni dove nel cielo ...ma si dice bagliori !!!!
comunque guardando la valle mi viene una fobia che non ci stò più ...
Aiuto Aiuto ho bisogno di riposare dentro un campo di grano
ma cosa nè sai di un campo di grano
certo che credo in Dio lo sono !!!!!!!!!!!

QUETZAL

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 07 14:41:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRIGI
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 07 Sep 2001 12:41:30 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:afSl7.2519\$i_1.105546@news.infostrada.it...
>

> "Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:1ez6ir7.2sbfgweej0v9N%oldflame@VIA_inwind.it...
> > Ciao Mr. Wolf
> >
> >
> > > Nell'Area 51 (nome per altro inventato di sana pianta) c'e' forse la
> piu'
> > > importante e segreta base aerea sperimentale del mondo.
> >
> >
> > Non vorrei apparire saccente ma... non credo che Area 51 sia un
> > nomignolo inventato del tutto. Se non ricordo male e' il riferimento
> > catastale della zona su cui sorge Dreamland (51 appunto sarebbe il
> > numero di lotto dell'area). Sicuramente e' un nome improprio e molto
> > folcloristico pero' in origine con una sua valenza.
>
> Ciao Alex, effettivamente il nome si riferisce alla nomenclatura delle
zone
> in cui era suddiviso il poligono negli anni 50, tanto che ci sono zone
quali
> "Area 30". Area 51 compare anche in una specie di newsletter interna dei
> dipendenti del poligono negli anni 60 (mi pare).
> Il punto e', come giustamente dici, il termine venne poi abusato dagli
> ufologi, in quanto dalle ricerche fatte non risulta che i militari abbiamo
> mai chiamato cosi' la base, che ad oggi e' ancora Groom Dry Lake Air Force
> Facility.
>
> ciao, Wolf

Vorrei ricordarvi che nelle strade a ridosso della base vi sono dei cartelli
stradali nei quali è presente la sigla Area51.

Saluti

Gabriele Cataldi [Neuronic]

From peltio@twilight.zone Fri Sep 07 17:28:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma jasmine è VERAMENTE una femminuccia?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 7 Sep 2001 17:28:21 +0200

"dario di mella" <darioebe@libero.it> ha scritto

> E tu che sei l'agente Pelito di IDM

Pelito?

Non c'è nessun Pelito su IDM.

saluti,
Peltio

spero che non utilizzate le stesse tecniche deduttive per stabilire che cosa siano gli UFO :)))))

From tantiambi@libero.it Fri Sep 07 19:20:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tanti di voi..
From: "tantiambi" <tantiambi@libero.it>
Date: Fri, 07 Sep 2001 17:20:13 GMT

NewsGroup che trovi, cazzate che leggi... Che monotonia stò INTERDET (oh pardòn, INTERNET)...
Secondo una mia personale teoria fondata su un algortimo "involutivo", il 95% delle persone che gironzolano tra siti e ng soffre sistematicamente e dinamicamente di disturbi mentali alienanti. Sicuramente colpa della troppa evuluzione "involutiva".
Scusate il disturbo e a non risentirci (spero).
'Sera a tutti...
T.A.

From l_papinutti@TOGLIQUESTOhotmail.com Fri Sep 07 19:37:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: poi
From: "LucaP" <l_papinutti@TOGLIQUESTOhotmail.com>
Date: Fri, 07 Sep 2001 17:37:43 GMT

Quetzal, se continui ti denuncio alla polizia postale e delle telecomunicazioni per minacce... e non sto scherzando.
Punto e basta.

From tepiacerebbe@omniway.sm Fri Sep 07 19:38:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: MaxDamage <tepiacerebbe@omniway.sm>
Date: Fri, 7 Sep 2001 17:38:12 +0000

Asmodeo wrote:

MEGACUT DI 400 righe.. e poi cosa aggiunge?

> Certo se non li apprezzi tu saran da buttare...

Impara a quotare, animale.

MXDMG

From assgraal@katamail.com Fri Sep 07 20:39:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: andate su www.iol.it
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 7 Sep 2001 20:39:45 +0200

Pendragon <pendragon@rimuovi.tim.it> wrote in message
mu%l7.4176\$i_1.164288@news.infostrada.it...
> c'è un articolo sul papiro Tulli e avvistamenti ufo nell'antico egitto
>
>

From ritornare_là@NOME+EM_NEL_MSG.it Fri Sep 07 20:43:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Ezechiele
From: ritornare_là@NOME+EM_NEL_MSG.it (ritornare_là)
Date: Fri, 07 Sep 2001 18:43:27 GMT

- Il 07 Set 2001, 03:09, "Sub-Zero"
- <crisfx@inwind.it> ha scritto:

[...]

>> ma tutto `sto pastrocchio che fu
>> scritto, cos`ha a vedere con Dio?

> In che senso?

[...]

nel senso che in questa storiella di Ezechiele
non vi ritrovo una presenza sistematica di
quella simbologia universale che dicevo

e più che delle fantasticherie di pastorelli nomadi
mi sembra, ragionevolmente, quello che vuole
fermamente sembrare : cioè la testimonianza
di un evento realmente accaduto. Rimaneggiato
dal testimone, come spesso accade, ma
comunque la testimonianza di quell`evento

..Ad ogni modo è una discussione senza fine,
e ora come ora l`unico modo per avere una
risposta certa sarebbe quello di ritornare,
come si suol dire, in quel tempo e in quel luogo

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k

chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From Q@INWIND.IT Fri Sep 07 20:51:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Squali,lupi,tigri,elefanti,cani,insetti...animali
From: "\"QUETZAL\"" <Q@INWIND.IT>
Date: Fri, 7 Sep 2001 20:51:44 +0200

ANNIENTATELI!!!!

"QUETZAL"

From Q@INWIND.IT Fri Sep 07 20:52:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Squali,lupi,tigri,elefanti,cani,insetti...animali
From: "\"QUETZAL\"" <Q@INWIND.IT>
Date: Fri, 7 Sep 2001 20:52:48 +0200

ANNIENTATELI!!!!

"QUETZAL"

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Sep 07 20:57:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Fri, 7 Sep 2001 20:57:24 +0200

"MaxDamage" <tepiacerebbe@omniway.sm> ha scritto nel messaggio
news:9napvj\$6dtqq\$1@ID-81851.news.dfncis.de...

> Asmodeo wrote:

>

> MEGACUT DI 400 righe.. e poi cosa aggiunge?

>

> > Certo se non li apprezzi tu saran da buttare...

>

> Impara a quotare, animale.

Qua i dislessici abbondano...

Impara a LEGGERE CON ATTENZIONE, stronzone.

>
> MXDMG
>

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Sep 07 20:59:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Fri, 7 Sep 2001 20:59:29 +0200

"MaxDamage" <tepiacerebbe@omniway.sm> ha scritto nel messaggio
news:9n2th8\$4te6f\$1@ID-81851.news.dfncis.de...

> Asmodeo wrote:

> >> > un

> > paletto e una corda quando il grano è alto una 10cina di cm poi si
prende

> > una specie di intruglio chimico, forse ammoniaca e lo si cosparge su
tutta

> > l'area del corp in modo geometrico (basta solo un po' fantasia) e il

> > gioco è fatto il grano trattato crescerà nella tipica inclinazione dei

> > corp.

>

> > E quali sarebbero le spiegazioni...come chiamarle?...reali?

>

> Non certamente quella...

> Non sapevo che l'ammoniaca piegasse il grano..

> Oltretutto si vedrebbe crescere il crop mentre cresce il grano...

> E invece non e' mai stato trovato un crop non "cresciuto"..

> Riprova , sarai piu' fortunato.

Prima non mi ti ero inculato perchè pensavo che non meritassi risposta...

Ma vabbuò...

Quel post non è mio, balengo!

>
> MXDMG
>

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Sep 07 21:06:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop...Ecco come fanno! ...fur kelso, senza rancore...
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Fri, 7 Sep 2001 21:06:39 +0200

Ma dove cacchio m'è finito il reply?

ORRORE UND RACCAPRICCIO!

Qta doveva agganciarsi a "Corp(che poi si dice CROP)...ecco come fanno"...

Orunque lasciate perdere qto post...sarebbe voluta essere una risposta per kelso e non un nuovo post per il ng...

From assgraal@katamail.com Fri Sep 07 21:11:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ot-prova
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 7 Sep 2001 21:11:57 +0200

hgfhjyfythdfytrd

From vivox@libero.it Fri Sep 07 21:18:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Squali,lupi,tigri,elefanti,cani,insetti...animali
From: "vivox" <vivox@libero.it>
Date: Fri, 07 Sep 2001 19:18:25 GMT

ma annientati tu,deficiente!

From vivox@libero.it Fri Sep 07 21:21:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che tristezza!!
From: "vivox" <vivox@libero.it>
Date: Fri, 07 Sep 2001 19:21:31 GMT

se noi siamo drogati,ci stiamo abbastanza dentro,mentre tu che non lo sei non ci stai per niente dentro!!
meglio drogati che deficienti,e questo e' il tuo caso,ora che mi dici che moriro?
guarda che l'hai gia detto sull'altro ng,continua cosi' e vedi che un bel messaggio all'abuse non te lo leva nessuno,non dire che poi non ti avevo avvertito!
Ciao

From juuscienziatu@supereva.it Fri Sep 07 21:31:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Squali,lupi,tigri,elefanti,cani,insetti...animali
From: "Luchetto" <juuscienziatu@supereva.it>
Date: Fri, 07 Sep 2001 19:31:29 GMT

Cioè..... Siamo nel 2001.... Guarda se che cazzo di gente esiste ancora!!!!!! Ma..... Io non lo so come fai ancora a vivere!!!! Io mi sentirei mai a dire tutte queste cazzate (vabè che non le dirò mai.. Neanche la minima parte). Boh!!!!

From informatico@libero.it Fri Sep 07 21:42:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Alberto" <informatico@libero.it>
Date: Fri, 07 Sep 2001 19:42:37 GMT

>>Quando l'UFO ti ha sorpassato aveva la freccia accesa?

AAAAHA, bella questa, ragazza mi avete fatto skiattare da ridere, beh...cmnq volevo rompere un po' al ng x dirvi ke da oggi ci sono anke io... Bye

Alberto

From informatico@libero.it Fri Sep 07 21:53:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ho investito un grigio con l'auto!
From: "Alberto" <informatico@libero.it>
Date: Fri, 07 Sep 2001 19:53:26 GMT

Ho investito un GRIGIO!!! ragazzi non conto balle, per adesso l'ho messo nel congelatore nel ripiano basso...comunque il difficile non è stato tanto centrarlo, ma togliere quello skifo di bava dal paraurti. Beh, secondo voi se lo faccio al forno è ok? Grazie, ciao

Salve gente,apparte gli skerzi, niente volevo dire ke ho letto il libro "Rivelazione da altri mondi" di timothy good, ed è appabstanza interessante, cmnq ci ho lasciato giù 40 karte, ma se non sapete ke fare compratevelo, ciao!!

P.S. qualcuno sa dove posso trovare la locandina del film "Contact" è il mio film culto.

ByeZ

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Sep 07 22:16:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Fri, 7 Sep 2001 22:16:56 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
dfSl7.2521\$1_1.106143@news.infostrada.it...
>
> "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9n0o7g\$bli\$2@nreada.inwind.it...
>
> > Perché stenderesti un velo pietoso? Ritieni che non esistono filmati
> > siffatti o che sono inattendibili?
>
> La seconda che hai detto. Anzi non e' che sono inattendibili i filmati, lo
> sono quelli che li hanno fatto.
> Gente come Hesemann , Hayakawa, Morton sono del tutto inattendibili e i
> filmanti lo dimostrano:
>
Anche Discovery Channel è inattendibile? Sottolineo che l'UFO non era stato
filmato da qualcun'altro e poi dato alla loro redazione, ma filmato da loro
direttamente.

Ciao

From xubagg@tin.it Fri Sep 07 22:21:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: scusate.....
From: "vampire" <xubagg@tin.it>
Date: Fri, 07 Sep 2001 20:21:35 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_001E_01C137EB.9E2D5DA0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

se mi permetto di scoreggiare =
:pppppppprrrrrrrrrrpppppppppprrrrrrrrrrpppppppppprrrrrrjugjkdutikshdhf=
fgkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkjbdxbl.....ooooo non ce la facevo =
pi=F9!!!

-----=_NextPart_000_001E_01C137EB.9E2D5DA0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>se mi permetto di scoreggiare=20

:pppppppprrrrrrrrrrpppppppppprrrrrrrrrrpppppppppprrrrrrjugjkdutikshdhf=
fgkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkjbdkxbl.....ooooo=20
non ce la facevo pi=F9!!!</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_001E_01C137EB.9E2D5DA0--

From kenpatera@tin.it Fri Sep 07 22:31:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rael intervistato su radio 3, disponibile in real player l'intervista!
From: "Silver Surfer" <kenpatera@tin.it>
Date: Fri, 7 Sep 2001 22:31:21 +0200

Oggi è stata mandata in onda l'intervista di Rael su radio 3
cliccate su
http://www.radio.rai.it/radio3/mondo3/zoom_evento.cfm?Q_EV_ID=14150.
per ascoltare in Real Player

Si parla del Messaggio degli Elohim e di clonazione
Stefano

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Sep 07 22:46:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito X Tutti:rendere credibile il fenomeno UFO
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Fri, 7 Sep 2001 22:46:47 +0200

Hai mai sentito parlare di simpatiche associazioni dai nomi CUN, CISU e
molte altre?

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Sep 07 23:12:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Fri, 7 Sep 2001 23:12:41 +0200

"MaxDamage" <tepiacerebbe@omniway.sm> ha scritto nel messaggio
news:9napvj\$6dtqq\$1@ID-81851.news.dfncis.de...

> Asmodeo wrote:
>
> MEGACUT DI 400 righe.. e poi cosa aggiunge?
>
> > Certo se non li apprezzi tu saran da buttare...
>
> Impara a quotare, animale.

Solo ora so che significa quotare, tuttavia, l'avevo intuito...
Proprio tu che ti fai le pippe sui manuali che parlano di netiquette,

dovresti sapere che all'interno di un post l'ultimo intervento non è preceduto da simboli di sorta...

MEGACUT?

Ma come c*** parli?

"E poi cosa aggiunge?"

Ma rileggitelo d'accapo il post che t'ha fatto indignare, babbone!

Hai fatto della netiquette regola di vita, eh?

Prima di dare dell'animale ad una persona che non conosci, perchè non usi dunque quell'unico neurone che ti fa da cervello?

From peltio@twilight.zone Fri Sep 07 23:28:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Fri, 7 Sep 2001 23:28:23 +0200

"Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it> ha scritto

> Solo ora so che significa quotare, tuttavia, l'avevo intuito...

Un vero genio.

Dopo settimane che leggi post in cui compaiono solo tre o quattro righe dei messaggi precedenti e tu continui a riportare generazioni di messaggi dalla creazione di Eniac ad oggi...

Guarda, per irrobustire la tua intuizione, fai un salto su it.faq e su it.news.aiuto e cerca le 'regole d'oro per i nuovi arrivati'. Ti saranno utili per esprimerti al meglio senza prender più dell'animale.

saluti,

Peltio

From oldflame@VIA_inwind.it Fri Sep 07 23:48:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Fri, 7 Sep 2001 23:48:10 +0200

Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote:

- > Mille? Se me ne elenchi 500 plausibili ti sposo...
- > Rimane una sola semplice, per me ineludibile, obiezione...
- > Perchè non si palesano?
- > Saran mica dei giocherelloni?

Copio e incollo parte di un mio mex di qualche tempo fa.

Una serie di ipotesi:

- a) perche' non hanno nessun interesse a farlo
- b) perche' il farlo potrebbe interferire e magari compromettere i loro

obiettivi

- c) perche' la tua obiezione e' dettata da schemi mentali umani, per cui il comportamento che tu ritieni piu' logico sulla Terra deve essere per forza universale ed applicabile anche ad altre forme di vita
- d) perche' sono visibili solo in certe condizioni in quanto normalmente lo spettro di luce che riflettono e' nella gamma dell'IR o dell'UV
- d) perche' tutto sommato hanno paura
- e) perche' si sono accordati con i governi delle superpotenze e gli e' stato chiesto di non palesarsi
- f) perche' non ne hanno bisogno avendo forma ed aspetto umano.

e aggiungo

- g) perche' sono incorporei
- h) perche' non saprebbero come comunicare
- i) perche'...l'hanno fatto con chi conta e noi non lo sappiamo
- l) l'hanno fatto ma hanno scatenato un putiferio; l'umanita' si e' autodistrutta e pertanto, grazie alla loro enorme tecnologia, ci hanno riportato indietro nel tempo per non farci vivere un'esperienza cosi' traumatica e apocalittica :-)
- m) perche' c'e' in corso una guerra cosmica tra diverse razze di alieni e il contendere siamo noi. Ma per il buon esito della diatriba i contendenti fanno tutto alle ns. spalle altrimenti potremmo scontentare tutti.

Saluti

P.S: impara a quotare

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Sep 07 23:55:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Perchè credere in altri mondi e altre civiltà
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Fri, 7 Sep 2001 23:55:42 +0200

Sub-Zero <crisfx@inwind.it> wrote in message
9n6e1a\$sv3\$3@nreada.inwind.it...

- > > Spesso non vuol dire sempre, la bomba atomica da quale cosa esistente in
- > > natura è copiata?
- >
- > Decadimento spontaneo... ma se la vogliamo buttare sul pittoresco dal
- sole.
- >

L'esempio da te riportato non è calzante con quello dell'aereo inventato imitando gli uccelli.

O vuoi dire che un tizio guardando il Sole ha pensato "produce luce fondendo nuclei atomici" e ha inventato la bomba atomica!?
Oppure il tizio stava osservando un decadimento spontaneo!? :-)

E poi tu e Salvatore fate (mi sembra) un ragionamento circolare: portate come prova che viaggiare a velocità superiori a C sia impossibile il fatto che non si può "copiare" dalla natura perchè non è possibile viaggiare a velocità superiori a C .
E se invece fosse possibile in natura? Allora si potrebbe copiare!

>
> > Le basi teoriche già ci sono, come "propulsione" a curvatura e tunnel
> nello
> > spazio-tempo.
>
> Forse volevi dire teoriche? Quanto al tecnico i motori a propulsione che
> procedono a Maximum Warp glieli lasciamo a Picard, Kirk e compagnia... Cmq
> anche il teorico mi sembra che di riscontri ne abbia MOLTO pochi e non
sono
> nemmeno teorie che godono di una certa credibilità.
>

In un altro post usi contro Gianluca la frase: "Non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire". Io penso che sia più adatta a te.

Le basi teoriche della propulsioni Warp e dei tunnel spazio-temporali si basano sulla relatività generale e godono di credibilità.

Cerca in rete il lavoro del fisico messicano Alcubierre.

La teoria della relatività ristretta postula che non si può superare C , ma postula pure che lo spazio-tempo sia piatto

Questo non è vero, o meglio nella Relatività Generale non è vero in generale ;-)

Sai la differenza tra velocità istantanea e velocità media?

Quello che puoi affermare con certezza in RG è che in un dato-punto evento la velocità istantanea di un eventuale corpo massivo non può essere superiore a C .

Ma questo non implica che sia impossibile che un corpo possa percorrere una distanza D in tempo inferiore a D/C quindi con velocità media superiore a C .

Questo perchè la struttura geometrica dello spazio-tempo può essere deformata da masse o da forti campi elettromagnetici.

Esempio: per l'attuale teoria del Big Bang le galassie si allontanano tra loro e la velocità con cui si allontanano cresce sempre e può superare C !

Questo perchè le Galassie NON si muovono NELLO spazio, ma si muovono CON lo spazio!

>
> > I dati odierni indicano, forse, che la superficie di Marte è morta.
> >
> > E il sottosuolo?
>
> fino a profondità piccole è stato analizzato. Ma ti domando, visto che i
> batteri che caddero sulla terra presumibilmente caddero anche su Marte,
note
> le condizioni ambientali dello stesso, riesci a immaginare un batterio che
> viva senza aria, acqua, calore e nutrimento?
>

Calore nel sottosuolo di Marte c'è nè a sufficienza, perché penso che, come sulla Terra, più vai in profondità e iù fa caldo.
Un batterio che viva senza aria non ho bisogno di immaginarlo perché esiste (ANCHE SE LA SCIENZA PRIMA DICEVA CHE ERA IMPOSSIBILE), si chiamano batteri anaerobici e fanno parte dei batteri estremofili (vedi post di Gianluca Montecchi in questo thread).

Nutrimento? Dipende da quale nutrimento, se organismi esistono nel sottosuolo di marte si "mangeranno" tra di loro come fanno sulla terra. Senza contare che esiste un'altra classe di estremofili (non ricordo il nome) che si nutre di composti inorganici (ANCHE SE LA SCIENZA PRIMA DICEVA CHE ERA IMPOSSIBILE)

Ciriccio :-)

From marcosal@inwind.it Sat Sep 08 00:49:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 00:49:50 +0200

Carissimi
innanzitutto vi siete fissati con sta autostrada, ribadisco che si tratta di una provinciale. Secondo: non mi hanno sorpassato a destra o a sinistra (per cui niente frecce) ma da sopra. Terzo: ho ottenuto le prove (sono schiacciati) e le mostrerò pubblicamente nel luogo opportuno il giorno 7 Gennaio 2002 su Canale 5 alle ore 21:00 (in prima serata). Ricordatevi questa data, sarà la svolta della storia dell'umanità.
A presto.

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 08 00:54:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop...Ecco come fanno! ...fur kelso, senza rancore...

From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Fri, 07 Sep 2001 22:54:34 GMT

"Asmodeo" ha scritto:

> Ma dove cacchio m'è finito il reply?
>
> ORRORE UND RACCAPRICCIO!
>
> Qta doveva agganciarsi a "Corp(che poi si dice CROP)...ecco come fanno"...
>
> Ordunque lasciate perdere qto post...sarebbe voluta essere una risposta
per
> kelso e non un nuovo post per il ng...

Tutte scuse, e' la continua frequentazione del nemico che ti ha contaminato.
A proposito: mi sa che l'hai evocato..... ^__^

CiaUp :o))))))

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 08 00:57:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Squali,lupi,tigri,elefanti,cani,insetti...animali
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Fri, 07 Sep 2001 22:57:34 GMT

""QUETZAL"" ha scritto:

> ANNIENTATELI!!!!
>
> "QUETZAL"

Ma no, sono cosi' carini.. soprattutto i lupi. E poi sei un robo pennuto
anche tu. Un po' di tolleranza per gli altri rappresentanti del regno
animale, ovvia.

CiaUp ^__^

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 08 01:01:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael intervistato su radio 3, disponibile in real player l'intervista!
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Fri, 07 Sep 2001 23:01:34 GMT

"Silver Surfer" ha scritto:

> cliccate su
> http://www.radio.rai.it/radio3/mondo3/zoom_evento.cfm?

Ci mancherebbe pure che ce lo andassimo ad ascoltare per radio....

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 08 01:04:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando voi..
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Fri, 07 Sep 2001 23:04:34 GMT

"Luchetto" ha scritto:

> Fatti un giro dai.... Magari trovi un NG pieno di gente come te (non riesco
> ad immaginare che NG possa essere). Ciao ciaooo.

Suggerisco it.discussioni.psicologia.

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 08 01:07:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Fri, 07 Sep 2001 23:07:35 GMT

"Lancelot" ha scritto:

> "Terminator" wrote:

> > Perchè è da un certo periodo di tempo che ricevo in mail privata una
> > lettera senza mittente, senza oggetto e con tanto di allegato
> ELOFJFEL.EXE.

Oh cribbio. E' HYBRIS!!! Si spedisce da solo!

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 08 01:11:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Fri, 07 Sep 2001 23:11:35 GMT

"Marco Saltarelli" ha scritto:

- > Carissimi
- > innanzitutto vi siete fissati con sta autostrada, ribadisco che si tratta
- > di una provinciale. Secondo: non mi hanno sorpassato a destra o a sinistra
- > (per cui niente frecce) ma da sopra. Terzo: ho ottenuto le prove (sono
- > schiaccianti) e le mostrerò pubblicamente nel luogo opportuno il giorno 7
- > Gennaio 2002 su Canale 5 alle ore 21:00 (in prima serata). Ricordatevi
- > questa data, sarà la svolta della storia dell'umanità.
- > A presto.

Non ho visto... di che si trattava? Che trasmissione?

Dengs

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 08 01:24:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Fri, 07 Sep 2001 23:24:36 GMT

"Sandro" ha scritto:

- > > Non è stato il primo ad avere queste idee, forse è stato il primo a
- > > sfruttarle per proprio tornaconto economico ;-)
- > Sono perfettamente d'accordo.

Anch'io.

Di manipolatori di nobili filosofie e religioni del passato ce n'e' a bizzeffe, cosi' come di persone che si appropriano di eventi qualsiasi per supportare le proprie "visioni"...

Mi viene in mente un certo Hubbard, per esempio...

Questo non sminuisce certo l'importanza che alcuni sistemi di pensiero continuano ad avere, IMO.

Certo che dare del raeliano a Dario... eheheh ^__^

CiaUp

From tepiacerebbe@omniway.sm Sat Sep 08 01:28:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: MaxDamage <tepiacerebbe@omniway.sm>
Date: Fri, 7 Sep 2001 23:28:29 +0000

Asmodeo wrote:

> Impara a LEGGERE CON ATTENZIONE, stronzone.

>>

>> MXDMG

PLONK

MXDMG

From aldilà_deltempo@NOME+EM_NEL_MSG.it Sat Sep 08 01:44:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ezechiele

From: aldilà_deltempo@NOME+EM_NEL_MSG.it (aldilà_deltempo)

Date: Fri, 07 Sep 2001 23:44:17 GMT

- Il 08 Set 2001, 01:24, "Upuaut"

- <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto:

>> [...]

> Anch'io.

> Di manipolatori di nobili filosofie e religioni

> del passato ce n'e' a bizzeffe, cosi' come[...]

filosofie e religioni possono anche essere del
passato, ma ci son cose che vanno al di là
del tempo e che sono impossibili da manipolare

Si può solo credere, di manipolarle

Non chiedermi di farti degli esempi

-

Parentesi OT : tu sei femmina?

..è per via del tuo pseudo (nick), che...

-

Ciao

buonanotte

Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k

chiocciolina

f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From ledante@libero.it Sat Sep 08 01:48:42 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo

From: "Dante" <ledante@libero.it>

Date: Fri, 07 Sep 2001 23:48:42 GMT

Marco Saltarelli <marcosal@inwind.it> wrote in message
9nbjj4\$669\$1@nreadb.inwind.it...

> Carissimi
> innanzitutto vi siete fissati con sta autostrada, ribadisco che si tratta
> di una provinciale. Secondo: non mi hanno sorpassato a destra o a sinistra
> (per cui niente frecce) ma da sopra. Terzo: ho ottenuto le prove (sono
> schiaccianti) e le mostrerò pubblicamente nel luogo opportuno il giorno 7
> Gennaio 2002 su Canale 5 alle ore 21:00 (in prima serata). Ricordatevi
> questa data, sarà la svolta della storia dell'umanità.
> A presto.
>
> I hope so

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 08 01:51:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Fri, 07 Sep 2001 23:51:38 GMT

"aldilà_deltempo" ha scritto:

> > Anch'io.
> > Di manipolatori di nobili filosofie e religioni
> > del passato ce n'e' a bizzeffe, cosi' come[...]
>
> filosofie e religioni possono anche essere del
> passato, ma ci son cose che vanno al di là
> del tempo e che sono impossibili da manipolare
>
> Si può solo credere, di manipolarle

Sono d'accordo, ma purtroppo esiste una fascia di persone che non e' in
grado di distinguere le fonti originali dalle manipolazioni.

> Parentesi OT : tu sei femmina?
> ..è per via del tuo pseudo (nick), che...

Si, Stefano- "morphing", ma perche' me lo chiedi? ^__^

CiaUp

From dolceEsensuale@NOME+EM_NEL_MSG.it Sat Sep 08 02:07:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele
From: dolceEsensuale@NOME+EM_NEL_MSG.it (dolceEsensuale)

Date: Sat, 08 Sep 2001 00:07:58 GMT

- Il 08 Set 2001, 01:51, "Upuaut"
- <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto:

>> [...]
>> ma ci son cose che vanno al di là del tempo
>> Si può solo credere, di manipolarle

> Sono d'accordo, ma purtroppo esiste una
> fascia di persone che non e' in grado di
> distinguere le fonti originali dalle manipolazioni.

Ma ho il sospetto che faccia parte del gioco...
si fanno manipolare perché in fondo lo vogliono,
ed è una finta stupidità che nasconde
una profonda consapevolezza occulta

il loro rito esistenziale consiste in quello

>> Parentesi OT : tu sei femmina?
>> ..è per via del tuo pseudo (nick), che...

> Si, Stefano-"morphing",
> ma perche' me lo chiedi? ^__^

sarebbe meglio se te lo scrivessi in email...

ma tu... sei proprio sicura di essere femmina?...

..e va bene, te lo dico :
ti sei scelta un nick dolce e sensuale
che mi fa venir voglia di far l'amore

Così come Spawn si è scelto/scelta (??)
uno splendido logo da paesaggio montano,
forse ancora oggi il più bello che ho visto

Cmq il mio è solo un finto morphing,
mi faccio sempre riconoscere

> CiaUp

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 08 02:14:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma jasmine è VERAMENTE una femminuccia?
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 08 Sep 2001 00:14:40 GMT

"Jasmine" ha scritto:

> scusa ma perchè queste cose non me le scrivi in posta privata, cosa
c'entra
> i.d.u
> cioè it.discussioni.ufo, con tutto ciò?

Totalmente d'accordo. ^__^

CiaUp

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 08 02:15:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma jasmine è VERAMENTE una femminuccia?
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 08 Sep 2001 00:15:40 GMT

"roberto" ha scritto:

> *plonk*

<PLONK>

Up

From spacejNOSPAM@tin.it Sat Sep 08 02:42:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rael intervistato su radio 3, disponibile in real player l'intervista!
From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 00:42:07 GMT

Certo .. in formato Rael player :)))

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:ilcm7.3340\$ul3.138342@news.infostrada.it...

>
> "Silver Surfer" ha scritto:
> > cliccate su
> > http://www.radio.rai.it/radio3/mondo3/zoom_evento.cfm?
>
> Ci mancherebbe pure che ce lo andassimo ad ascoltare per radio....

>
> Up
>
>
>

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 08 03:56:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 08 Sep 2001 01:56:21 GMT

"dolceEsensuale" ha scritto:

> ..e va bene, te lo dico :
> ti sei scelta un nick dolce e sensuale
> che mi fa venir voglia di far l'amore

o__O

Upuaut e' il nome del robottino inviato nei condotti della grande piramide per scoprire cosa ci si nascondeva. E prima di cio' e' il nome di una divinita' minore egizia, che presiede al viaggio delle anime dopo la morte... cosa ci trovi di "sensuale" in cio'? ^__^

> Così come Spawn si è scelto/scelta (??)
> uno splendido logo da paesaggio montano,
> forse ancora oggi il più bello che ho visto

ROTFL!! Se solo avessi letto 5 minuti fa il tuo post... Comunque, il suo e' il nome di un personaggio dei fumetti, una specie di demone... "paesaggio montano"? ^__^

> Cmq il mio è solo un finto morphing,
> mi faccio sempre riconoscere

Si si, lo so, se facessi vero morphing non ti avrei nemmeno risposto... :o)

CiaUp

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 08 03:57:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael intervistato su radio 3, disponibile in real player l'intervista!
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 08 Sep 2001 01:57:20 GMT

"Cheope sgonfio" ha scritto:

> Certo .. in formato Rael player :)))

megaROTFL!!!!

Up

From cocco.it@tiscalinet.it Sat Sep 08 04:16:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "cocco" <cocco.it@tiscalinet.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 04:16:57 +0200

Ragazzi ma vi rendete conto di quello che avete scritto in risposta a Marco Saltarelli?? Una persona viene sul newsgroup it.discussioni.UFO (da notare l' UFO) e invece di trovare persone che lo mettano a suo agio, chiedendogli insuriositi di raccontare i particolari dell'avvistamento, trova persone che senza saperne niente cominciano a deriderlo e a insultarlo! Ma dico, c**zo, se NOI del newsgroup non siamo curiosi, ma allora CHI dovrebbe esserlo?? Io capisco che non possiamo prendere per oro colato tutto quello che la gente dice, e questo è giusto, ma che diamine, almeno dobbiamo essere curiosi di conoscere i particolari, e poi DOPO dobbiamo essere "critici", e farci un'opinione personale sull'accaduto; ma l'opinione rimane comunque PERSONALE, noi non sapremo mai la verità assoluta sull'accaduto, quindi perchè lanciai in insulti e derisioni che sono prima di tutto scortesie e secondariamente presupporrebbero che noi conoscessimo la verità assoluta, cosa che non avverrà mai. L'atteggiamento con cui vi siete rivolti nei confronti di Marco secondo me è offensivo e non è coerente: frequentate un newsgroup di UFO e vi mettete a sbeffeggiare se qualcuno vi viene a dire che ne ha visto uno?? Ma allora dove deve andare un comunissimo cristiano a raccontare la propria esperienza se non QUI da noi??

cocco

From cocco.it@tiscalinet.it Sat Sep 08 04:22:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Discorsetto sugli ufo
From: "cocco" <cocco.it@tiscalinet.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 04:22:03 +0200

Questa è la gente che rovina i newsgroup...

From blueboy@tiscalinet.it Sat Sep 08 04:34:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho investito un grigio con l'auto!
From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>

Date: Sat, 8 Sep 2001 04:34:42 +0200

A parte i deliri dell'amico Alberto "Rivelazioni da altri mondi" di T. Good e' un ottimo libro.

Ciao

Fabrizio

"Alberto" <informatico@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:WA9m7.2233\$ul3.73432@news.infostrada.it...
> Ho investito un GRIGIO!!! ragazzi non conto balle, per adesso l'ho messo
nel
> congelatore nel ripiano basso...comunque il difficile non è stato tanto
> centrarlo, ma togliere quello skifo di bava dal paraurti. Beh, secondo voi
> se lo faccio al forno è ok? Grazie, ciao
>
>
>
> Salve gente,apparte gli skerzi, niente volevo dire ke ho letto il libro
> "Rivelazione da altri mondi" di timothy good, ed è appabstanza
interessante,
> cmnq ci ho lasciato giù 40 karte, ma se non sapete ke fare compratevelo,
> ciao!!
>
>
> P.S. qualcuno sa dove posso trovare la locandina del film "Contact" è il
mio
> film culto.
>
> ByeZ
>
>

From blueboy@tiscalinet.it Sat Sep 08 04:38:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sinceramente
From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 04:38:05 +0200

A parte l'accettazione degli interventi degli idioti che potrebbero andare a cercarsi qualche altro NG, questo NG sta' prendendo una piega poco interessante. Cerchiamo di riprenderci cio' che e' nostro.

Sinceramente
Fabrizio

From Q@INWIND.IT Sat Sep 08 08:04:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sinceramente
From: "\"QUETZAL\"<Q@INWIND.IT>
Date: Sat, 8 Sep 2001 08:04:34 +0200

"Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9nbvrb\$8p4\$1> interessante. Cerchiamo di riprenderci cio' che e'
nostro.

>
> Sinceramente
> Fabrizio
>
>

Su questa TERRA..non hai propio niente che sia tuo..caro cocco,neanche la
tua vita ti appartiene.

Bye
SINCERAMENTE
QUETZAL

From kniebolo@inwind.it Sat Sep 08 08:37:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nazzisti e ufo
From: "." <kniebolo@inwind.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 08:37:06 +0200

Ragazzi avete toccato il punto più dolente dell'intera vicenda umana, oltre
che extraterrestre.

Non so se sia prudente parlarne qui, anche perchè lo Zio nè è coinvolto fino
al collo (in un senso, nell'altro e in quello dopo).

Per quanto concerne gli scettici (ancora esistono?) come Wolf suggerisco di
andare a trovare le prove fin nella ingegneria nazista (quando non era
ancora in guerra) di un "certo" ing. Zimmermann, le cui foto dei velivoli
sono disponibili anche incerti libri di storia dell'aeronautica.

Zimmermann poco prima della guerra passò dall'altra parte e proseguì.

Da allora sono passati 60 anni in cui nascondersi, sperimentare e
migliorare...

Mentre, per quello che Arnold ha potuto vedere e descrivere, si adattano
bene i velivoli (fino ad allora segretissimi) degli Horten: la loro cattura,

trasporto, assemblaggio e collaudo in terra oltreoceano è testimoniata
anch'essa dalle foto dei jet ex-tedeschi allineati nella base di Edoardo.

Dopo i prototipi a triangolo (già allora "invisibili") la curvatura del
profilo alare è solo una delle versioni Horten-Zimmermann: da qui la forma a
piattello, più o meno circolare e completa.

Questo aspetto è stato tenuto in disparte rispetto alla cattura degli
scienziati e del materiale aero-missilistico ("Operazione Fermaglio")
perchè gli Alleati si resero subito conto che era qualcosa di molto meno
convenzionale (Renato Vesco aveva in parte ragione) delle innovazioni
spaziali tedesche, degli infrarossi o dei raggi a microonde (vedi Marconi).
Per gli UFO, e l'eventualità della loro presenza (non crash) in Europa, Asia
e America durante (e forse prime) il II conflitto mondiale, fanno testo le
foto e i rapporti sui "Caccia di luce", anche se il fenomeno non ha davvero
tempo (l'arte e l'archeologia lo dimostrano).

La foto del fuoco di sbarramento contro i dischi volanti apparsi nei cieli della città "Degli Angeli" la dice lunga sulla condotta degli umani in relazione a qualsiasi ipotesi di contatto, e la fonte è assolutamente vera come quella sugli Horten, perchè è loro (Molden e Fox ancora non c'erano). E tale è rimasta, altro che "scudi" e "mappatura della superficie terrestre"...

From ledante@libero.it Sat Sep 08 08:59:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Meditazione
From: "Dante" <ledante@libero.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 06:59:31 GMT

QUETZAL <IO@inwind.it> wrote in message
14N17.112556\$TS4.1017483@news2.tin.it...
> oooooooooh
> ohhhhhhhh
> il cielo è blu e non si può andare a pesca con le trote e la valigia se
non
> c'è ovomaltina, il tutto è un giorno come ieri ma la birra non può stare
> dentro allo spazzolino, si rovescia ! si rovescia ! si rovescia !!
> muoviti..... !!!!!!!!! ora raccogli tutto e i cocci sono di Manu perchè
la
> gallina non fa le uova quando l'inferiata è chiusa con due giri di chiave
> mentre l'orso vaga per la città senza neve ?
> questa sì che una buona domanda forse il lupo che ha perso il pelo potrà
> riferirci cosa ha fatto l'Italia di tennis senza palle ma con uova di
> cocodrillo ma la notte senderà senza mè e senza tè che guardi rai 3 ma
> perchè bim bum bam !??.
>
> QUETZAL
>

Ma sei coglione o semplicemente fuori di testa?
Per me gli alieni sono un argomento serio e non ne posso più di queste tue
stronzate! Se non sai che fare comprati un giornale porno e fatti le seghe
fisiche anziché quelle mentali, che almeno stai lontano dalla tastiera. Se
qualche intelligenza aliena vedesse le puttane che scrivi sul ng che li
riguarda sicuramente concluderebbe che la terra è un posto abitato da gente
troppo stupida per tentare un contatto, che sarebbe meglio colonizzarla e
distruggere tutto, a partire da un certo Quetzal
>

From ledante@libero.it Sat Sep 08 09:08:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Dante" <ledante@libero.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 07:08:00 GMT

cocco <cocco.it@tiscalinet.it> wrote in message

9nbulf\$68o\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ragazzi ma vi rendete conto di quello che avete scritto in risposta a Marco

> Saltarelli?? Una persona viene sul newsgroup it.discussioni.UFO (da notare

> l' UFO) e invece di trovare persone che lo mettano a suo agio, chiedendogli

> insuriositi di raccontare i particolari dell'avvistamento, trova persone che

> senza saperne niente cominciano a deriderlo e a insultarlo! Ma dico, c**zo,

> se NOI del newsgroup non siamo curiosi, ma allora CHI dovrebbe esserlo?? Io

> capisco che non possiamo prendere per oro colato tutto quello che la gente

> dice, e questo è giusto, ma che diamine, almeno dobbiamo essere curiosi di

> conoscere i particolari, e poi DOPO dobbiamo essere "critici", e farci

> un'opinione personale sull'accaduto; ma l'opinione rimane comunque

> PERSONALE, noi non sapremo mai la verità assoluta sull'accaduto, quindi

> perchè lanciarsi in insulti e derisioni che sono prima di tutto scortesie e

> secondariamente presupporrebbero che noi conoscessimo la verità assoluta,

> cosa che non avverrà mai. L'atteggiamento con cui vi siete rivolti nei

> confronti di Marco secondo me è offensivo e non è coerente: frequentate un

> newsgroup di UFO e vi mettete a sbeffeggiare se qualcuno vi viene a dire che

> ne ha visto uno?? Ma allora dove deve andare un comunissimo cristiano a

> raccontare la propria esperienza se non QUI da noi??

>

> cocco

>

Hai pienamente ragione: questo ng è pieno di ragazzini che pensano agli UFO come ai fumetti di cui si riempiono la casa o, al limite, come ad una religione lontana creata per disprezzare tutti gli altri e starsene da soli con l'originalità delle proprie idee. Passare dalla teoria alla pratica è stato sempre molto difficile: gli uomini da sempre sono grandissimi cialtroni. Parlano, si vantano, ma poi, messi di fronte al fatto compiuto reagiscono con diffidenza e sarcasmo: tutte le grandi scoperte dell'umanità sono state accolte così. Io spero che la scoperta di Marco sia la svolta che tutti noi attendiamo da anni, spero che il contatto ci sia veramente.

Personalmente se vedessi un ominide che cerca di fermarmi...Beh, razionalmente mi piacerebbe stare a sentire ciò che ha da dire, istintivamente però temo che avrei la stessa reazione dell'amico. Forse hanno ragione coloro che pensano che non siamo ancora pronti a conoscere la verità. Ma ci sarai mai un momento in cui saremo veramente pronti?

>

>

From ivygirasole@gasp!libero.it Sat Sep 08 10:28:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo

From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>

Date: Sat, 8 Sep 2001 10:28:52 +0200

"cocco" <cocco.it@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio tante cose:

Son d'accordo :o)

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From ivygirasole@gasp!libero.it Sat Sep 08 10:41:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 10:41:50 +0200

"Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it> dimenticando di quotare come si deve, ha
scritto nel messaggio

[cut]

> Ora non me ne ricordo il nome, ma la questine non
> ha la minima importanza...Non so se ne hai idea, ma Scientology (conosci
Ron
> Hubbard?) prevede che la coscienza umana possa evolvere attravs stadi
> diversi...In uno degli stadi più evoluti, se non il più evoluto, non mi
> ricordo, ammettono che la "coscienza astrale" di un individuo possa
> abbanonare il suo corpo e viaggiare per il cosmo...

[cut]

Ma è proprio così! ^__^

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From Spike@spike.it Sat Sep 08 11:04:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sinceramente

From: "Spike Spiegel" <Spike@spike.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 11:04:32 +0200

> Su questa TERRA..non hai proprio niente che sia tuo..caro cocco,neanche la
> tua vita ti appartiene.
> Bye
> SINCERAMENTE
> QUETZAL

Ma stai zitto latrina parlante.....

From mutthleys@libero.it Sat Sep 08 11:31:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Squali,lupi,tigri,elefanti,cani,insetti...animali
From: "il musicista ignoto" <mutthleys@libero.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 09:31:46 GMT

caspita!
drastico l'amico he!
"QUETZAL" <Q@INWIND.IT> wrote in message 9nb558\$u6e\$1@nreadb.inwind.it...
> ANNIENTATELI!!!!
>
> "QUETZAL"
>
>

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Sep 08 12:07:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Studiosi: abbiamo scoperto segni di vita su Marte
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 8 Sep 2001 12:07:14 +0200

Budapest, 19:32
Studiosi: abbiamo scoperto segni di vita su Marte
Su Marte c'è vita sotto forma di licheni. E' quanto hanno dichiarato oggi alcuni scienziati ungheresi dopo avere analizzato 60 mila foto scattate dalla sonda Mars Global Surveyor.
Andres Horvath, direttore del Planetario di Budapest, Tibor Ganti, scienziato che si dedica a ricerche su forme di vita estrema, e Eors Szathmary, biologo evoluzionista, ritengono di avere individuato nei crateri innevati dell'emisfero meridionale marziano alcune migliaia di macchie scure, simili a organismi della famiglia dei licheni che vivono vicino al Polo Sud terrestre. Il colore di queste macchie sulla superficie del pianeta rosso cambia di tonalità a seconda delle stagioni di Marte, crescendo oppure riducendosi a seconda dell'epoca dell'anno marziano.
Durante l'inverno gli organismi, grazie all'energia solare che

assorbono, sono in grado di sciogliere il ghiaccio e di crearsi condizioni di vita adatte. Quando arriva l'estate, secondo i tre ungheresi, gli organismi si seccano e lasciano grandi macchie grigie, con un diametro che oscilla tra i dieci e alcune centinaia di metri, per poi però riattivarsi non appena ricomincia la stagione dei ghiacci.

"E' un meccanismo che funziona sulla Terra, nei laghi del Polo Sud. La questione ora è di vedere se il rigido inverno marziano consente a questo meccanismo di operare altrettanto bene", ha detto Tibor Ganti. I risultati saranno sottoposti ora all'Agenzia spaziale europea. (Mar)

Fonte: [la provincia Pavese]

Questo notizia è stata postata da Carmelo Scudieri sulla ML chucara2000

<http://groups.yahoo.com/group/chucara2000>

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Sep 08 12:12:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Perché credere in altri mondi e altre civiltà

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Sat, 8 Sep 2001 12:12:11 +0200

> > le condizioni ambientali dello stesso, riesci a immaginare un batterio
che
> > viva senza aria, acqua, calore e nutrimento?
> >
>
> Calore nel sottosuolo di Marte c'è nè a sufficienza, perché penso che, come
> sulla Terra, più vai in profondità e iù fa caldo.
> Un batterio che via senza aria non ho bisogno di immaginarlo perché esiste
> (ANCHE SE LA SCIENZA PRIMA DICEVA CHE ERA IMPOSSIBILE), si chiamano
batteri
> anaerobici e fanno parte dei batteri estremofili (vedi post di Gianluca
> Montecchi in questo thread).
>
> Nutrimento? Dipende da quale nutrimento, se organismi esistono nel
> sottosuolo di marte si "mangeranno" tra di loro come fanno sulla terra.
> Senza contare che esiste un'altra classe di estremofili (non ricordo il
> nome) che si nutre di composti inorganici (ANCHE SE LA SCIENZA PRIMA
DICEVA
> CHE ERA IMPOSSIBILE)
>

Scusa avevo dimenticato l'acqua.

Per ora è fondamentale non esiste nessun organismo noto alla scienza che può vivere senza H2O allo stato liquido.

Le condizioni di pressione e temperatura sul suolo di Marte sono proibitive per l'esistenza di H2O liquida.

Comunque sono recenti le notizie di possibili tracce di acqua in profondi canali su Marte.
Inoltre nel sottosuolo, a pressioni maggiori, potrebbe esistere H2O liquida.

Ciao.

P.S. Dai un'occhiata al mio post "Studiosi: abbiamo scoperto segni di vita su Marte" su IDU

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Sep 08 12:15:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sinceramente
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 8 Sep 2001 12:15:56 +0200

Blueboy2001 <blueboy@tiscalinet.it> wrote in message
9nbvrb\$8p4\$1@nreadb.inwind.it...
> A parte l'accettazione degli interventi degli idioti che potrebbero andare
a
> cercarsi qualche altro NG, questo NG sta' prendendo una piega poco
> interessante. Cerchiamo di riprenderci cio' che e' nostro.
>

Si potrebbe cominciare a non rispondere ai post di personaggi con evidenti
disturbi del comportamento e della personalità (avete capito a chi mi
riferisco, no?)
Rispondendogli, anche a muso duro, non si fa altro che alimentare il loro
protagonismo e spronarli a continuare a postare.

Per il resto proviamo a postare qualcosa di interessante.

Date un'occhiata al mio post "Studiosi: abbiamo scoperto segni di vita su
Marte"

Ciao

From no@e.mail Sat Sep 08 12:30:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sinceramente
From: "Luca" <no@e.mail>
Date: Sat, 08 Sep 2001 10:30:59 GMT

> Su questa TERRA..non hai proprio niente che sia tuo..caro cocco,neanche la
> tua vita ti appartiene.
> Bye
> SINCERAMENTE
> QUETZAL
>

Scusa se ti rompo, pensavo fosse un errore di battitura ma è già in una ventina di tuoi post che lo leggo, si scrive "proprio" non "propio"!

Saluti

From Q@INWIND.IT Sat Sep 08 13:14:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: dopo la morte
From: "\"QUETZAL\"<Q@INWIND.IT>
Date: Sat, 8 Sep 2001 13:14:41 +0200

"Viola" <medusa@flaschcom.it> ha scritto nel messaggio
news:qIiOO7jr=Q=5UbtSr5Ql1qIcXM2X@4ax.com...
> On Thu, 16 Aug 2001 17:45:20 GMT, Mikon <mikon19@hotmail.com> wrote:
>
> >> >
> > Quando sarà il mio giorno tornerò dal regno dei morti e te lo farò
> sapere!
> A presto Viola
>
>
E chi ti crederà?...vuoi che credano a un viola piuttosto che a un
Quetzal?..
Illuso...

> icq: 124604836

From tepiacerebbe@omniway.sm Sat Sep 08 14:42:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nazzisti e ufo
From: MaxDamage <tepiacerebbe@omniway.sm>
Date: Sat, 8 Sep 2001 12:42:56 +0000

. wrote:

> Per quanto concerne gli scettici (ancora esistono?) come Wolf suggerisco
> di andare a trovare le prove fin nella ingegneria nazista (quando non era
> ancora in guerra) di un "certo" ing. Zimmermann, le cui foto dei velivoli
> sono disponibili anche incerti libri di storia dell'aeronautica.
> Zimmermann poco prima della guerra passò dall'altra parte e proseguì.
> Da allora sono passati 60 anni in cui nascondersi, sperimentare e
> migliorare...
> Mentre, per quello che Arnold ha potuto vedere e descrivere, si adattano
> bene i velivoli (fino ad allora segretissimi) degli Horten: la loro
> cattura, trasporto, assemblaggio e collaudo in terra oltreoceano è
> testimoniata anch'essa dalle foto dei jet ex-tedeschi allineati nella base

- > di Edoardo. Dopo i prototipi a triangolo (già allora "invisibili") la
- > curvatura del profilo alare è solo una delle versioni Horten-Zimmermann:
- > da qui la forma a piattello, più o meno circolare e completa.

Ma che prestazioni dice di aver osservato Arnold ?

Perche' Wolf e' troppo sicuro quando dice che sicuramente gli Horten non volavano su territorio USA (non ci credo che non li abbiano provati.. soprattutto dopo aver visto il B2), pero' lui dice anche che quegli aerei avevano prestazioni incredibili.

Gli Horten invece sono strani ma volano normalmente.. magari consumano meno carburante, virano in meno spazio o salgono piu' velocemente ma rimangono degli aerei...

Magari Arnold si e' inizialmente spaventato per la forma dopodiche' tutto gli appariva incredibile nel volo di quegli aerei ?

- > Questo aspetto è stato tenuto in disparte rispetto alla cattura degli
- > scienziati e del materiale aero-missilistico ("Operazione Fermaglio")
- > perchè gli Alleati si resero subito conto che era qualcosa di molto meno
- > convenzionale (Renato Vesco aveva in parte ragione) delle innovazioni
- > spaziali tedesche, degli infrarossi o dei raggi a microonde (vedi
- > Marconi). Per gli UFO, e l'eventualità della loro presenza (non crash) in

Cioe' ?

Che gli americani (ma anche i russi) abbiano fatto razzia di materiale e soprattutto menti tedesche dopo la fine della guerra e' risaputo...

Basta andarsi a leggere alcuni cognomi di scienziati che lavoravano alla NASA ai primi voli spaziali.. ^__^

Pero' tu vuoi dire qualcosa di piu'... secondo te i nazisti avevano scoperto qualcosa di piu' di queste cose ?

Renato Vesco e' quello che ha inventato gli aerei tondi a turbina (simili agli ufo classici fatti come 2 piatti messi uno sopra l'altro..) mi pare , vero ?

Pero' anche in quel caso c'era comunque una turbina a spingere.. quindi non mi pare una grossa invenzione..

- > Europa, Asia e America durante (e forse prime) il II conflitto mondiale,
- > fanno testo le foto e i rapporti sui "Caccia di luce", anche se il
- > fenomeno non ha davvero tempo (l'arte e l'archeologia lo dimostrano).

Ma quindi questi UFO sono inventati dai nazisti o "partecipavano" al conflitto secondo te?

- > La foto del fuoco di sbarramento contro i dischi volanti apparsi nei cieli
- > della città "Degli Angeli" la dice lunga sulla condotta degli umani in
- > relazione a qualsiasi ipotesi di contatto, e la fonte è assolutamente vera
- > come quella sugli Horten, perchè è loro (Molden e Fox ancora non c'erano).
- > E tale è rimasta, altro che "scudi" e "mappatura della superficie
- > terrestre"...

Di che fonte parli ?

Cosa intendi per fonte sugli Horten ?

Horten e' morto nel 1993, la migliore fonte era se stesso ed e' vissuto in argentina fino a 8 anni fa', non penso che serva una fonte per conoscere

Horten.. ^__^

Ciao

MXDMG

From juuscienziatu@supereva.it Sat Sep 08 15:14:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Luchetto" <juuscienziatu@supereva.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 13:14:55 GMT

BRAVO MARCO. Così si fa!!!! Io non ho postato nessun messaggio prima di ora perchè mi sentivo che tu stesso postassi un mex del genere. Complimenti...
Ti stringerei volentieri la mano. Ora però scusa se faccio queste supposizioni.

Dunque.... Se l'avvistamento è avvenuto il 5/09/2001 perchè la data "televisiva" è datata 7 gennaio 2002 ? Perchè è una data così lontana? Forse perchè è una balla e tu pensi che in questo lasso di tempo le persone di questo NG si siano dimenticate di questo? Beh.... Se veramente hai pensato questo sei andato completamente fuori strada!!!!

Però non hai detto la forma reale dell'UFO! Hai detto disco volante però molte persone con le parole "disco volante" identificano molte forme di UFO (a livello estetico).

Perchè non ti sei rigirato con l'autovettura andando sul luogo dell'avvistamento per trovare qualche prova? Tanto gli alieni se ne erano andati!!! E in ogni caso... Se ancora erano lì, saresti stato il primo uomo sulla faccia della Terra a provare a fare un contatto con un'entità extraterrestre!!! Certo, sicuramente non saresti stato il primo, però se l'avessi fatto e considerando che ora hai (come dici tu) delle prove schiaccianti.... Ora saresti l'uomo più ricercato della Terra.

From juuscienziatu@supereva.it Sat Sep 08 15:19:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Luchetto" <juuscienziatu@supereva.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 13:19:44 GMT

Do pienamente ragione a cocco.

Che razza di ufologi siete?????

Bisogna fare le cose con criterio. Prima di dire una cosa, bisogna essere certi di quello che si dice!!!! Quindi, la prossima volta.....

Vorrei una favore da voi....

Un ragazzo che a nome di tutti chieda scusa al sig. Marco Saltarelli (eppure questo nome io già l' ho sentito da qualche parte.... Ma dove???)

From juuscienziatu@supereva.it Sat Sep 08 15:24:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: "Luchetto" <juuscienziatu@supereva.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 13:24:19 GMT

> > ELOFJFEL.EXE.
>
> Oh cribbio. E' HYBRIS!!! Si spedisce da solo!
> Up

Dimostralo. Dunque.... Se Terminator ha scritto il file ELOFJFEL.EXE come fai a dire che questo virus è HYBRIS (cioè un nome completamente diverso) e per lo più sai che questo virus si spedisce da solo?

From juuscienziatu@supereva.it Sat Sep 08 15:31:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Squali,lupi,tigri,elefanti,cani,insetti...animali
From: "Luchetto" <juuscienziatu@supereva.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 13:31:28 GMT

DRASTICO..... IRRECUPERABILE!!! Ormai è andato.... :)

From juuscienziatu@supereva.it Sat Sep 08 15:35:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sinceramente
From: "Luchetto" <juuscienziatu@supereva.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 13:35:39 GMT

Ragazzi, io mi sono veramente rotto le palle..... BNon c'è qualcuno che possa denunciarlo all'abuse????????????? Non ne posso più.... BASTA!!!!!!!

QUETZAL.... Ma lo sai che rompi il cazzo... Maledetto il giorno in cui sei nato!!!!!!!!!! ORA INIZIO A PARLARE PESANTE ANCHE IO. TI VA BENE?? VEDIAMO CHI RESISTE DI PIU'. MI HAI VERAMENTE ROTTO IL CAZZO BRUTTO STRONZO. VATTENE DA QUESTO NEWS GROUP. VATTENEEEEEEEEEE!

From juuscienziatu@supereva.it Sat Sep 08 15:39:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sinceramente
From: "Luchetto" <juuscienziatu@supereva.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 13:39:18 GMT

HAi ragione però io non ne posso più. Non pò continuare a insultare così la

gente per poi farla liscia!!!!

From sandro169@virgilio.it Sat Sep 08 15:57:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tanti di voi..
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 15:57:22 +0200

Magari la percentuale è un pò alta, ma la tua tesi è sicuramente fondata.

"tantiambi" <tantiambi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:hl7m7.854\$ul3.28658@news.infostrada.it...
> Newsgroup che trovi, cazzate che leggi... Che monotonia stò INTERDET (oh
> pardòn, INTERNET)...
> Secondo una mia personale teoria fondata su un algortimo "involutivo", il
> 95% delle persone che gironzolano tra siti e ng soffre sistematicamente e
> dinamicamente di disturbi mentali alienanti. Sicuramente colpa della
troppa
> evuluzione "involutiva".
> Scusate il disturbo e a non risentirci (spero).
> 'Sera a tutti...
> T.A.
>
>
>
>

From Q@INWIND.IT Sat Sep 08 16:27:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "\"QUETZAL\""" <Q@INWIND.IT>
Date: Sat, 8 Sep 2001 16:27:16 +0200

"Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it> ha scritto > > questa data, sarà la
svolta della storia dell'umanità.
> A presto.
>
>

Cosa succede...?....riceverai un mucchio di soldi?,è questa la tua svolta?.
Piuttosto che prendere contatto con VOI..gli extraterrestri prendono
contatto con gli aborigeni,credete a me!
Bye

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Sep 08 16:28:36 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sinceramente
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 8 Sep 2001 16:28:36 +0200

Luchetto <juuscienziatu@supereva.it> wrote in message
acpm7.7949\$ul3.268894@news.infostrada.it...
> HAi ragione però io non ne posso più. Non pò continuare a insultare così
la
> gente per poi farla liscia!!!!
>
>

Si ma è inutile che gli urli contro nell'NG, sai che gle ne frega. Anzi si
sente importante.

Molti hanno parlato di denunciarlo all'Abuse, ma non so bene cosa vuol dire.
Comunque e ora di farlo, se qualcuno mi spiega cosa devo fare lo faccio io.

Saluti

From Q@INWIND.IT Sat Sep 08 16:31:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho investito un grigio con l'auto!
From: "\"QUETZAL\""" <Q@INWIND.IT>
Date: Sat, 8 Sep 2001 16:31:21 +0200

"Alberto" <informatico@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:WA9m7.2233\$ul3.73432@news.infostrada.it...
> Ho investito un GRIGIO!!! ragazzi non conto balle, per adesso l'ho messo
nel
> congelatore nel ripiano basso...comunque il difficile non è stato tanto
> centrarlo, ma togliere quello skifo di bava dal paraurti. Beh, secondo voi
> se lo faccio al forno è ok? Grazie, ciao
>
>
Mi viene da ridere....il bello è che siete VOI ad essere usati come CIBO..da
alcune razze aliene,AHAHAHAHAH.Anche se non mi credete..IO mi diverto lo
stesso nel vedere la vostra pochezza.
Bye

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Sep 08 16:44:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 16:44:45 +0200

> > Ora non me ne ricordo il nome, ma la questine non

> > ha la minima importanza...Non so se ne hai idea, ma Scientology (conosci
> Ron
> > Hubbard?) prevede che la coscienza umana possa evolvere attravs stadi
> > diversi...In uno degli stadi più evoluti, se non il più evoluto, non mi
> > ricordo, ammettono che la "coscienza astrale" di un individuo possa
> > abbanonare il suo corpo e viaggiare per il cosmo...
>
> [cut]
>
> Ma è proprio così! ^__^

Maddài...

Cmnq, se il tuo corpo astrale è davvero in grado di vagolare per il cosmo,
t'aspetto q.ta notte...

Nell'oltremondo, ovviamente...

Non è che usi acido lisergico?

(ehehehehe...)

Ti può convincere di un SACCO di cose...

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte!

From sandro169@virgilio.it Sat Sep 08 16:48:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ezechiele

From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>

Date: Sat, 8 Sep 2001 16:48:20 +0200

Se ti interessano altri passi 'strani' nella nella bibbia ti consiglio di
leggere il libro dell' 'Esodo'.

From sandro169@virgilio.it Sat Sep 08 16:48:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Studiosi: abbiamo scoperto segni di vita su Marte

From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>

Date: Sat, 8 Sep 2001 16:48:30 +0200

E' molto interessante, ma ho paura che fra qualche tempo ci faranno sapere
chi si sono sbagliati (come è successo altre volte), e che questi fenomeni
sono da attribuire a qualche altra causa.

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Sat Sep 08 17:23:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Sinceramente
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 15:23:14 GMT

> Molti hanno parlato di denunciarlo all'Abuse, ma non so bene cosa vuol dire.
> Comunque e ora di farlo, se qualcuno mi spiega cosa devo fare lo faccio io.

Penso che si debba mandare una lettera con i messaggi mandati dall'utente che si desidera segnalare e soprattutto i suoi "dati" (che si possono trovare nelle "Proprietà" del messaggio) al suo provider (che può essere ad esempio abuse@inwind.it o abuse@libero.it); a questo punto, dopo numerose segnalazioni, il provider può persino impedire all'utente di utilizzare un certo numero per la connessione ad internet.... Il problema però non sono i vari Quetzal (mi pare di averne contati 4 diversi.... o lo è stesso da 4 computer...) ma, a mio avviso, tutti quelli che rispondono a questi troll (per usare un termine non offensivo). Basterebbe infatti ignorarli completamente, senza rispondere (so che a volte è difficile, anch'io ci sono spesso cascato) e il problema sarebbe risolto. Un altro metodo meno drastico consiste nel "killare" un mittente, cioè bloccare tutti i messaggi da lui provenienti. Tuttavia basta che il mittente cambi il suo indirizzo da Q@tin.it a Q@inwind.it per dovere rifare tutto. Io seguo l'ultima via (anche se spesso leggo lo stesso i messaggi in quanto qualcuno, nel risponde, ignora il quoting) ma qualora la cosa diventasse insostenibile una bella segnalazione all'abuse la farei....

Fitamafia
--

Toccare il cielo è un'avventura dello spirito

From Di3Di3@libero.it Sat Sep 08 17:25:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "QUETZAL" ?
From: "FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 17:25:20 +0200

Possibile che quel rotto in culo di Quetzal sia Rodolfo Messor?

From clapao@libero.it Sat Sep 08 17:45:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 15:45:18 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message
Xqcm7.3365\$ul3.139894@news.infostrada.it...

> > "Terminator" wrote:
>
> > > Perchè è da un certo periodo di tempo che ricevo in mail privata una
> > > lettera senza mittente, senza oggetto e con tanto di allegato
> > ELOFJFEL.EXE.
>
> Oh cribbio. E' HYBRIS!!! Si spedisce da solo!
>
> Up
>
>

Niente paura.
State pure tranquilli.
E' stato terminato prima che potesse nuocere...

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Sep 08 17:46:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per Alex: "Crop, ecco come fanno"..
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 17:46:47 +0200

> Una serie di ipotesi:

(snip)

Magari se i crop hanno origine veramente aliena, le creaturine in questione col "Rasoio di Occam" ci si fanno la barba, ma applicando - molto umanamente - quella modalità di ragionamento al tuo lungo elenco di hpts, non ne rimane una che per ME (prevengo polemiche possibili) abbia validità...

Cmnq, i pianeti extra-solari (che con molta modestia sono stati definiti esopianeti, tanto per non abbandonare l'attitudine all'antropocentrismo)

individuati di recente, dividendoli in tre classi, sono (e, nella cui tassonomia, elencherò non tutte le loro caratteristiche, ma solo i motivi che rendono impossibile la vita):

TIPO 1, I GIGANTI INFERNALI (def. di Focus, non mia)

- 1) tau bootis: dist. 50 anni luce, palla di gas, temp. di superficie: 1200° C
- 2) beta pictoris: dist. 50 anni luce, palla di gas
- 3) iota horologii: 56 anni luce, palla di gas (forse un suo satellite potrebbe somigliare alla terra)

TIPO 2, LE SFERE GELATE

- 1) pianeta gelato orbitante attorno a gliese 876, privo di nome (o, se ce l'ha, non lo so), dist. 15 anni luce, temp. di superficie: - 90° C
- 2) pianeta gelato orbitante attorno ad upsilon andromadae, privo di nome (id. come supra), dist 36 anni luce, temp di superficie: - 70° C

TIPO 3, I MONDI DELL'ACQUA LIQUIDA

- 1) pianeta gassoso ancor privo di nome orbitante attorno a hd 134987: dist. 82 anni luce, temp. di superficie 42° C, un uomo sulla sua superficie peserebbe 23 tons (per cui a meno di non prender per buono un racconto come "Heavy Planet", difficilmente ivi esiste la vita; tuttavia, sulle sue lune questa si potrebbe sviluppare)

In tutto, dunque, gli esopianeti arrivano ad un totale di 63, ma su nessuno di questi la vita è possibile (vi sono inoltre altri 4 pianeti che accompagnano pulsar, ma su qti, la vita è ancor meno possibile). In altri thread facevo presente come la velocità massima raggiungibile nel vuoto fosse (circa) 300000 km. sec. e le difficoltà tecniche legate al viaggiare per tramite di un ponte di Einstein-Rosen, per cui il fenomeno dei crop non può avere, dal mio pdv, che origine umana. Qto a ciò che di apparentemente inspiegabile sarebbe stato rilevato nei crop "autentici", non mi sin fatto un'idea precisa, ma, come San Tommaso, vorrei poter tastar col naso...

Saludosss

>
> P.S: impara a quotare
>
--
Che dici, cosi va bene?

From Q@INWIND.IT Sat Sep 08 17:52:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "QUETZAL" ?
From: "\"QUETZAL\"<Q@INWIND.IT>
Date: Sat, 8 Sep 2001 17:52:49 +0200

"FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9ndcmf\$ntb\$1@nreadb.inwind.it...
> Possibile che quel rotto in culo di Quetzal sia Rodolfo Messoro?
>
>
No caro cocco..non sei capace di leggere?..
Il "mio" nome è QUETZAL.
Ti piacerebbe che fossi quello lì vero?...mi dispiace per te..per voi.
IO non racconto balle.. "MAI"

Se si mettono a clonarmi..sparando cazzate..per screditarmi non è colpa mia.

From Di3Di3@libero.it Sat Sep 08 18:12:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ne SONO SICURO è LUI
From: "FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 18:12:01 +0200

QUETZAL è Ser Rodolfo Messoro ecco xkè non si vedeva + ha cambiato nick quel
pivello comunque ben tornato fra noi

From ivygirasole@gasp!libero.it Sat Sep 08 18:45:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 18:45:31 +0200

"Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> Non è che usi acido lisergico?
> (ehehehehe...)

No, non so cos'è...me ne devo vergognare? E' una cosa di uso comune che io
ignoro?
Te lo chiedo perchè in questo momento mi stufa andare su google.

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From John70@John70.it Sat Sep 08 18:47:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TG5 dell'7-9-2001ore 20 erano ufo...
From: John70@John70.it (John70)
Date: Sat, 08 Sep 2001 16:47:37 GMT

Dove posso trovare notizie sul servizio trasmesso ieri sera nel TG5 delle 20? E il servizio è reperibile su internet?
Aspetto informazioni e dritte sull'evento.
Ciao e grazie anticipatamente.

From mrwolf@libero.it Sat Sep 08 18:52:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRIGI
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 16:52:15 GMT

"[N e u r o n i c]"

>

> Vorrei ricordarvi che nelle strade a ridosso della base vi sono dei cartelli
> stradali nei quali è presente la sigla Area51.

Ma per piacere.

Non esiste alcun cartello con la scritta "Area 51", quelli che a volte si vedono su internet o su riviste sono dei falsi che vengono messi in vendita durante le convention americane.
I cartelli veri hanno l'intestazione "Nellis Bombing e Gunnery Range".

Inoltre, e forse questo ti sfugge, l'Area 51 e' al centro del poligono di Nellis, ed i cartelli che vengono spesso fotografati sono presenti sui confini di tale poligono non da quelli dell'Area 51, che si trova a diversi chilometri piu' oltre.

Alcune foto dei veri cartelli:

http://www.ufomind.com/area51/photos/charles_ames/ames_sign_cu.jpg
http://www.ufomind.com/area51/photos/charles_ames/ames_sign.jpg
<http://ufo.aceonline.com.au/pictsect/area51/a51-2.gif>

un esempio di cartello fasullo

<http://www.nic-inc.com/product2/z112.htm>

W

From mrwolf@libero.it Sat Sep 08 18:52:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 16:52:16 GMT

"Roberto Labanti" <R.Labanti@ads.it> ha scritto nel messaggio
news:h1pgptc9ud0p5blhvhlan0pe3cpo525smm@4ax.com...

> Ciao Wolf,

>

> bentornato: come e' andato la riunione di aggiornamento alla base Mib?

Grazie Roberto,

tutto Ok, forse ci vedremo al Convegno Nazionale MIB di ottobre?

W

From mrwolf@libero.it Sat Sep 08 18:52:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 16:52:17 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9nbbu3\$Sq7\$1@nreada.inwind.it...

> Anche Discovery Channel è inattendibile? Sottolineo che l'UFO non era
stato

> filmato da qualcun'altro e poi dato alla loro redazione, ma filmato da
loro

> direttamente.

Attenzione: io parlavo delle INTERPRETAZIONI che vengono date a certi
filmati e di altri filmati di assai dubbia fattura, data la fama di chi li
ha fatti.

Nel caso di Discovery, siamo nel primo caso: un filmato genuino le cui
interpretazioni pero' sono opinabili, ma non per la mancanza di seieta' dei
redattori, ma del fatto che in un programma sugli UFO e' natuarale che si
tenda un po' ad esagerare, e quindi certe analisi accurate non e' il caso di
farle o di citarle. Tieni conto che Discovery e' una TV commerciale il cui
obiettivo e' l'udience e non la ricerca scientifica.

Sicuramente i suoi documentari sono anni luce meglio di quelli, ad esempio,
pubblicati dalla Columbia alcuni anni fa...

W

From mrwolf@libero.it Sat Sep 08 18:52:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nazzisti e ufo
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 16:52:18 GMT

"." <kniebolo@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9nce42\$ad5\$1@nreadb.inwind.it...

> Non so se sia prudente parlarne qui, anche perchè lo Zio nè è coinvolto
fino
> al collo (in un senso, nell'altro e in quello dopo).

Sicuramente verremo uccisi tutti dalla CIA.

> Per quanto concerne gli scettici (ancora esistono?) come Wolf suggerisco
di
> andare a trovare le prove fin nella ingegneria nazista (quando non era
> ancora in guerra) di un "certo" ing. Zimmermann, le cui foto dei velivoli
> sono disponibili anche incerti libri di storia dell'aeronautica.
> Zimmermann poco prima della guerra passò dall'altra parte e proseguì.
> Da allora sono passati 60 anni in cui nascondersi, sperimentare e
> migliorare...

Evidentemente non mi conosci.

> Mentre, per quello che Arnold ha potuto vedere e descrivere, si adattano
> bene i velivoli (fino ad allora segretissimi) degli Horten: la loro
cattura,
> trasporto, assemblaggio e collaudo in terra oltreoceano è testimoniata
> anch'essa dalle foto dei jet ex-tedeschi allineati nella base di Edoardo.

La base e' Edwards, all'epoca era Muroc Air Field: usi un terrificante
traduttore oppure hai copiato le pagine di Vesco?

Fin qui niente di nuovo, senza contare che poi la Northrop fece volare delle
vere ali volanti quali XB-35 e l'YB-49.

I tedeschi costruirono il prototipo di un bombardiere tutt'ala Gotha Go.229,
noto anche come Horten Ho IX.

> Questo aspetto è stato tenuto in disparte rispetto alla cattura degli
> scienziati e del materiale aero-missilistico ("Operazione Fermaglio")
> perchè gli Alleati si resero subito conto che era qualcosa di molto meno
> convenzionale (Renato Vesco aveva in parte ragione) delle innovazioni
> spaziali tedesche, degli infrarossi o dei raggi a microonde (vedi
Marconi).

Ok, ora e' chiaro, stati citando Vesco, solo lui traduceva in italiano i
termini inglesi quali "Paperclip", universalmente noto.

A questo punto mi viene il sospetto che tu stia acriticamente citando
l'autore senza avere svolto approfondimenti o analisi ulteriori, altrimenti
avresti visto come le idee di Vesco, interessanti e innovative all'epoca,
siano state ampiamente superate dalle successive indagini di altri storici

dell'ufologia.

- > Per gli UFO, e l'eventualità della loro presenza (non crash) in Europa, Asia
- > e America durante (e forse prime) il II conflitto mondiale, fanno testo le
- > foto e i rapporti sui "Caccia di luce", anche se il fenomeno non ha davvero
- > tempo (l'arte e l'archeologia lo dimostrano).
- > La foto del fuoco di sbarramento contro i dischi volanti apparsi nei cieli
- > della città "Degli Angeli" la dice lunga sulla condotta degli umani in...

"Degli Angeli" : che sia Los Angeles???? Ti riferisci alla "Battaglia di Los Angeles" del 1942, immagino.

- > relazione a qualsiasi ipotesi di contatto, e la fonte è assolutamente vera
- > come quella sugli Horten, perchè è loro (Molden e Fox ancora non c'erano).

Molden e Fox ... forse Fox Mulder e Dana Scully????

Io sarò scettico, ma tu ti bevi proprio tutto...

Continuiamo così' facciamo del male...

W.

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Sat Sep 08 19:55:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TG5 dell'7-9-2001ore 20 erano ufo...
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Sat, 8 Sep 2001 19:55:27 +0200

- > Dove posso trovare notizie sul servizio trasmesso ieri sera nel TG5
- > delle 20? E il servizio è reperibile su internet?
- > Aspetto informazioni e dritte sull'evento.
- > Ciao e grazie anticipatamente.

Che han trasmesso ieri sera?
Un servizio sugli uffì?
Ma veh?
Cmnq, gradirei ank'io info...

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Sat Sep 08 20:11:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Alex: "Crop, ecco come fanno"...
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Sat, 8 Sep 2001 20:11:16 +0200

> TIPO 3, I MONDI DELL'ACQUA LIQUIDA

>

> 1) pianeta gassoso ancor privo di nome orbitante attorno a hd 134987:

dist.

> 82 anni luce, temp. di superficie 42° C, un uomo sulla sua superficie

> peserebbe 23 tons (per cui a meno di non prender per buono un racconto come

> "Heavy Planet", difficilmente ivi esiste la vita; tuttavia, sulle sue lune

> questa si potrebbe sviluppare)

mancavano (ma si parla cmnq di scoperte recenti)

2) 16 cigny B, dist. 70 anni luce, uno dei pochi pianeti finora scoperti che orbita attorno ad un sistema binario, motivo che rende improbabile lo

sviluppo della vita

3) 14 herculis, dist. 59 anni luce, palla di gas, attorno potrebbe orbitarvi un pianeta con acqua

Ho dimenticato d'aggiungere che vengono scoperti due nuovi pianeti ogni nove mesi (in media!), il che, ovviamente, lascia ben sperare...

Cmnq, per saperne di più:

www.obspm.fr/encycl/encycl.html

exoplanets.org/top.html

>

>

>

From informatico@libero.it Sat Sep 08 20:32:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo

From: "Alberto" <informatico@libero.it>

Date: Sat, 08 Sep 2001 18:32:48 GMT

scusate ragazzi, ma se fosse l'uomo + ricercato della terra ce lo viene a scrivere x newsgroup?? ma fatemi il piacere! e in + con nome e cognome accluso, MAH...

Forse le prove SKIACCIANTI, come è capitato a me ;), le ha trovate sul parafrase della macchina...ehm, prova con l'autolavaggio vedrai che si staccano...

Bye Alberto

From gigi@libero.it Sat Sep 08 21:07:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Quando voi..
From: Gigio <gigi@libero.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 21:07:31 +0200

Luchetto wrote:

> Fatti un giro dai.... Magari trovi un NG pieno di gente come te (non riesco
> ad immaginare che NG possa essere). Ciao ciaooo.

it.comp.os.dibattiti?

--

Siamo messaggi dentro le bottiglie che forse un dio raccoglie...

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 08 21:37:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uranio impoverito (was: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 19:37:02 GMT

> Sara' come dici, io mi basavo solamente sui risultati della commissione
presieduta dal professor Franco Mandelli.

RISPOSTA: Le ricordo che non tutti gli studiosi sono d'accordo con le
dichiarazioni del Dott. Mandelli.

> Il gruppo di esperti, nominati dal ministro della Difesa Sergio Mattarella
afferma che non vi era alcun rapporto di causa-effetto tra i proiettili
all'uranio impoverito e le patologie dei militari italiani, tranne per un
tipo di linfoma, che lascia ancora qualche perplessità.

> In concreto si tratterebbe di quindici diversi tipi di malattie tumorali
(cancro al polmone, alla tiroide, all'intestino, al cervello, alla faringe e
al sangue, ovvero leucemie e linfomi), tutte rientranti nella media
statistica della popolazione italiana della stessa fascia d'età, o
addirittura al di sotto della media. Il discorso cambia per quanto riguarda
i linfomi, di cui è al momento ancora poco conosciuta la causa: i casi
riscontrati sarebbero al di sopra della media che ci si aspetterebbe nella
fascia d'età presa in considerazione.

RISPOSTA: Non si tratta assolutamente di 15 tipi di patologie... Il cancro
si distingue solo per Malignità ed Estensione per il resto non ci sono
grosse differenze istologiche che colpisca polmoni, tiroide, cervello,
faringe. I linfomi (Hodgkin e non Hodgkin), come la leucemia, rientrano nei
tumori del sistema ematopoietico e sono secondi per frequenza solo ai
carcinomi. Come vede, lo sbaglio c'è stato; è appunto come dicevo nella mia
ultima e-mail:

"...tutte rientranti nella media statistica della popolazione italiana...".
Ed è proprio questo l'errore che è stato fatto: far rientrare i casi isolati
dei militari in quelli nazionali.

> Ad appoggiare questa tesi la commissione citava anche il fatto che se si
trattasse di un fattore ambientale, oltre ai militari in missione il

problema riguarderebbe anche la popolazione locale.

RISPOSTA: Non è detto... I militari sono stati comunque i più esposti. In questi casi molto importante è il tempo in cui una persona è rimasta esposta a queste radiazioni...: esempio: se un militare ha nella tasca per 24 ore un'arma che ha delle pallottole radioattive (a basso numero di decadimenti o Bequerel); a fine giornata è come se si fosse esposto per ore ad una sorgente radioattiva molto molto molto superiore. Molto interessante è la teoria del danno tossico e comunque non tutti sanno che la dose di esposizione totale va calcolata sommando ogni esposizione nell'arco di un mese.

> Senza contare il periodo di latenza: neanche ad Hiroshima ci fu un periodo di latenza di 7-20 anni. In Kosovo tenendo conto del livello bassissimo di radiazioni ed un periodo di permanenza breve, gli oncologi che ho consultato affermano che non c'è mai successo che si possano riscontrare patologie come quelle dei soldati morti.

RISPOSTA: su questo non mi esprimo poichè non conosco i livelli di radioattività.

> Non direi, l'uranio impoverito non emette una quantità di radiazioni ionizzanti tali da potere essere causa di tumori, ti confondi con l'uranio arricchito o con il plutonio.

> L'uranio impoverito è il prodotto di scarto nella lavorazione dell'uranio durante il quale gli isotopi altamente radioattivi sono stati estratti per essere usati in armi nucleari o combustibile per centrali.

La pericolosità del DU (e non di tutto l'uranio, attenzione) sta nel fatto che è un metallo pesante e come tale tossico, come il piombo, il cadmio o il tungsteno.

Il DU infatti è circa il 40 per cento MENO radioattivo dell'uranio naturale. L'uranio naturale, che contiene il 99,3 per cento di U238, che è considerato l'isotopo meno radioattivo del mondo, tra quelli instabili, grazie ai lunghissimi periodi di decadimento.

> Il DU ha una radioattività assai bassa quindi: misurata in Bequerel per grammo, vale 14,8 mBq/microgrammo contro il 25,4 dell'uranio naturale e il 1.750 dell'uranio usato per le armi nucleari. Su quest'ultimo concordo con te che è causa diretta di tumori. Per il DU invece no.

RISPOSTA: 14,8 mBq/microgrammo non è una dose "assai bassa". Come ripeto, deve essere considerata l'esposizione totale nell'arco del mese e non la radioattività presa come tale poichè anche la più piccola radiazione può creare notevoli danni se persiste per tempo. Quando tutto il corpo è esposto a radiazioni l'effetto è la somma totale del danno denominata sindrome da radiazioni. Le alterazioni che si verificano entro i primi 2 mesi fanno parte degli "effetti immediati"; quelli che avvengono più tardi "effetti tardivi". Esposizioni singole di oltre 5000 cGy causano morte in 1 o 2 giorni; da 800 a 5000 cGy, in 1 settimana. A dosaggi inferiori ai 800 cGy, chiamata "sindrome emopoietica" in 2 o 3 settimane si evidenzia l'aplasia del midollo osseo. Nell'uomo una dose di 450 cGy permette la sopravvivenza solo nel 50% dei casi. L'estesa irradiazione del midollo osseo porta ad un

incremento di incidenza della leucemia.. Questo è stato osservato sia nei sopravvissuti delle esplosioni atomiche di Hiroshima e Nagasaki che nei pazienti con spondilite anchilosante trattati con radioterapia. Analogamente l'irradiazione locale è seguita da un incremento dell'incidenza dei tumori; ad esempio il carcinoma della pelle è stato osservato sin dal 1902 nei lavoratori che maneggiavano materiale radioattivo o che erano esposti a raggiX. Altri esempi sono dati dal carcinoma della tiroide.

> Fermo restando il fatto che ogni aumento delle radiazioni assorbite dal corpo umano, può in linea di massima essere dannosa, non vi sono né dati né studi della comunità scientifica mondiale che dimostrino un aumento dei tumori o di altre malattie derivate dalla inalazione, ingestione o irradiazione di uranio naturale o impoverito ai livelli riscontrati durante la guerra del Kosovo (e del Golfo).

RISPOSTA: fidati; questo è tutto da vedere... Sarebbe come chiedere a un macellaio se la BSE è nociva. Fermo restando che inalare o ingerire materiale non alimentare produce sicuramente dei danni; nella letteratura scientifica sono conosciute malattie importanti causate dall'inalazione di polveri cancerogene come l'amianto (vedi l'Asbestosi); credo quindi che l'inalazione o l'ingestione di una sostanza radioattiva produca danni maggiori (come è stato già accertato).

> Il DU emette radiazioni alfa, beta e gamma. Mentre le prime sono bloccate dalla pelle stessa e dai vestiti, la seconda e la terza che sono penetranti e pericolose, sono ad un livelli tali da non essere motivo di malattie.

RISPOSTA: Ascolta, tutte le radiazioni che interferiscono con gli atomi del nostro corpo producono dei danni. La densità di ionizzazione per le particelle dotate di carica è direttamente proporzionale al quadrato della loro carica ed inversamente proporzionale alla loro velocità. Quindi, gli elettroni ed i protoni di eguale velocità ionica; appena essi rallentano, tuttavia, la densità aumenta. Le particelle Alpha (con la loro doppia carica e bassa velocità) producono ionizzazione molto densa e quindi maggior danno. Le particelle Beta (fasci di elettroni prodotti artificialmente) sono usate in terapia in certe forme di tumori della pelle. Gli elettroni generati a circa 2 MeV (milioni di elettron-volts) hanno una penetrazione massima nei tessuti molli di circa 1 centimetro.

>L'uranio rimane sempre e comunque un elemento radioattivo.

> Proprio perché sembri informato sulla materia, non dovresti fare disinformazione: ci sono un sacco di elementi radioattivi e non tutti ti uccidono in un paio d'anni, inoltre saprai anche che l'uranio naturale si compone di isotopi, alcuni altamente radioattivi altri meno, quindi non fare affermazioni così generiche.

RISPOSTA: Ricorda che la medicina conosce molto bene cause ed effetti di molte radiazioni ionizzanti: Iodio radioattivo, tecnezio... Definire "non pericolosi" degli elementi radioattivi solo perché non ammazzano in un paio di anni non giustifica affatto nessuno a dire che non uccidono... Dichiarare il contrario è disinformazione... Non si scherza con la vita degli altri!

Saluti

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 08 21:37:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 19:37:05 GMT

Spero di avere soddisfatto la tua curiosita' ed aggiornato le tue conoscenze.

RISPOSTA: grazie per le informazioni.

> > possibile, proprio perche' non e' piu' segreta da anni.
>
> RISPOSTA: Da quale anno?

Dal 1994, non da ieri.

RISPOSTA: dal tuo discorso pensavo che ti riferissi a date molto precedenti...

> > Centinaia di filmati
> > confermano la presenza nei cieli sopra l'Area51 di strane evoluzioni di
> > luci...
>
> > su questo stenderei un velo pietoso.
>
> RISPOSTA: cosa intende dire? Che secondo lei è tutta una farsa?

> Perche' una farsa? Non direi.
Semplicemente i famosi video di cui si favoleggia tanto se si li esamina con senso critico ed un minimo di conoscenza tecnica in ambito aeronautico, si evince senza troppa difficoltà che si tratta di aerei ed elicotteri, se non, in certi casi, si banali artefatti realizzati da astuti commercianti che si spacciano per ufologi.

RISPOSTA: di sicuro qualcuno cerca di vendere qualche bufala; ma non sono in accordo con l'idea di dover includere tutti i casi di avvistamento UFO; ho studiato grafica, computergrafica e informatica e ho studiato molti casi assieme a dei fisici... Non si tratta di aerei... Questa è una scusa vecchia e le spiegazioni semplicistiche non mi hanno mai convinto.

Vorrei fare notare che l'USAF per anni ha condotto voli notturni con degli F-117, quando erano ancora segreti, senza che NESSUNO li abbia mai visti e filmati, e quegli aerei non si limitavano a volare all'interno del poligono, ma per tutto il sud degli USA, tanto che un velivolo cadde in California. Mentre invece questi cosiddetti ufologi ci fanno credere che andando ai confini del poligono per un paio di volte hanno filmato dei dischi volanti...

Sul mio sito, come ho già postato tempo fa, c'è l'analisi di questi filmati.

RISPOSTA: diffido anch'io di certe informazioni, ma guardando molti filmati attendibili non crederei all'ipotesi di aerei od elicotteri... Non penso che un F-117 possa virare con un angolo superiore di 90°.

> > perché esistono anche missioni spaziali "non ufficiali"?

>

> RISPOSTA: perché forse a casa ha anche tutta la documentazione dei lanci

> militari top-secret? Le faccio un esempio: ufficialmente non penso che il

> Governo americano indichi una tribuna stampa per lanciare i suoi satelliti

> spia...

Certo che lo fa: ovviamente non dice che viene lanciato un KH-12 da Vandenberg, ma il lancio militare viene comunque segnalato e l'oggetto è seguito e documentato dal NORAD.

RISPOSTA: Credo che missioni segrete coperte da segreto militare (per ovvi motivi); non vengano discusse in una tribuna stampa e comunque il punto era questo: la NASA non ha mai informato in tempo reale i giornalisti sulle manovre di posizionamento spaziali dei satelliti spia... La posizione dei satelliti spia è coperta da segreto militare.

> se non le ha mai rese note come fai a saperlo?

>

> RISPOSTA: Ha letto il mio vecchio post nel quale citavo Susan Karaban?

Il pezzo non l'ho letto, ma la Karaban la conosco bene: fa parte del gruppo Enterprise Mission del comico americano Richard Hoagland, quello che dice che la NASA fa riti massonico-egizi ed ha fatto precipitare un aereo di linea i uno di questi riti.

Ti dirò che considero Hoagland e la sua banda una manica di buffoni. E la mia posizione è condivisa da tutti gli ufologi degni di questo nome.

RISPOSTA: Io non ho mai mangiato assieme alla Karaban e la sua vita privata non mi interessa affatto. Ragioniamo invece su queste 60.000 immagini che mi sembra più in tema.

> ribadisco che invece a me pare del tutto normale, soprattutto se analizzassi

meglio l'andamento delle missioni e soprattutto il periodo storico in cui sono state effettuate.

Durante il periodo in cui la NASA aveva soldi a iosa le missioni erano più curate e controllare ed i fallimenti erano rari anche se sempre possibili, con il fallimento del programma Shuttle ed il taglio del budget, i controlli diminuirono, il personale in gamba lasciò la NASA, la qualità scese a tal punto che persino le missioni con equipaggio divennero rischiose, e l'esplosione del Challenger fece capire che c'era un limite anche al risparmio.

L'amministrazione Godwin cercò di fare missioni semplici, veloci ed economiche: alcune andarono bene e altre male.

Tutto qui, nessun mistero.

RISPOSTA: non voglio fare i "conti in tasca" alla NASA; non mi interessano i tagli di personale. Vorrei solo capire perchè si interrompono sempre queste comunicazioni quando i satelliti sono ancora in orbita.

- > E' quì che volevo arrivare... Malgrado sia difficile
- > mandare delle
- > sonde verso il pianeta Marte rimane pur difficile credere a molte
- > spiegazioni che la NASA ha dato per spiegare i suoi insuccessi: sonde che
- > inaspettatamente hanno troncato le comunicazioni con la Tessa? Troppe volte
- > la stessa spiegazione... Anche gli ultimi lanci... Mah..., mi dispiace ma
- > non mi convince...

Fai come credi, ti consiglio solo di non basare le tue opinioni sul sentito dire, ma di documentarti sulle missioni fallite, e vedrai come la spiegazione e' molto meno esotica di quanto credi.

RISPOSTA: Mi dispiace, ti sbagli; non baso le mie opinioni sul sentito dire. I dati che ho postato sono stati presi da testi scientifici.

- > RISPOSTA: Vorrei capire una cosa: quì, da un po', si continua a parlare
- > sempre di cose già ampiamente discusse, empiricamente accertate e
- > supervisionate sia dal punto di vista ufologico che scientifico e STORICO.

> Mica tanto: mi sa che confondi le cose che alcuni cosiddetti ufologi danno per accettate e supervisionate, anzi le danno per CERTE quando invece non lo sono per nulla.

> Due esempi, ma vedo che poi anche tu ne fai di discutibili:
sull'ultimo UFO Notiziari c'e' una pagina su uno degli UFO di George Adamski, e viene detto che lui venne "sorprendentemente" sepolto nel cimitero di Arlington. Ora qualunque ufologo onesto sa che il cimitero di Arlington e' riservato a TUTTI i dipendenti statali che non preferiscano essere inumati altrove, in particolare vi riposano i militari, per cui e' del tutto NORMALE che Adamski venisse sepolto lì come ex-militare (fece la prima guerra) e NON c'e' alcun legame per il suo impegno ufologico successivo.

Nello stesso numero viene pubblicata la cosiddetta foto dell'UFO dell'astronauta McDivitt, ed e' scritto "la NASA non commento' mai questa foto": tutto cio' e' ovviamente falso, basta leggere le dichiarazioni di McDivitt e della NASA.

RISPOSTA: Ma per chi mi hai preso? Mi spiace deluderti ma "Notiziario UFO" non mi ha mai convinto e quindi non lo prendo in considerazione; stessa cosa per Adamski & Co. Io credo alle prove, non ai racconti dei contattisti... Anzi, ti dirò che non mi sarei mai aspettato che mi avresti fatto tali esempi.

> Eppure un giornale autorevole scrive queste castronerie, allora non bisogna mai essere sicure delle cose che ti dicono essere CERTE e verificate anche STORICAMENTE, ma bisogna avere cultura, conoscenza e senso critico senno' veramente si crede a tutto, come vedo qui sotto...

RISPOSTA: Bisogna vedere tu cosa intendi per cultura... Io non credo a quello che raccontano gli altri; faccio i miei studi sui casi attraverso esami scientifici, obiettivi e razionali ...poi tiro fuori delle conclusioni. io ho forse detto che "Notiziario UFO" è un giornale autorevole??? Forse lo pensi tu. Mi sa che proprio non hai capito che tipo sono... Quando osservo sul RADAR un oggetto accelerare a 27G ed evolvere a destra e sinistra come una biglia di un flipper, come minimo mi pongo delle domande... Tu te le sei poste queste domande o credi ancora che si tratti di bolidi che rimbalzano gli strati dell'atmosfera??? Dai, non venirmi a dire che devo andarmi a leggere la storia...

> Ogni volta si deve persino aprire una discussione per provare cose già
> provate da secoli come l'esistenza dell'Aera51, i complotti tipo l'MJ12, i
> fallimenti delle missioni spaziali e cose di altro genere...

> Come ti ho dimostrato, le tue informazioni sull'Area 51 erano del tutto errate.

RISPOSTA: Non mi hai dimostrato nulla di concreto: mi hai detto che non è più segreta dal 1994 (aspetto comunque le dichiarazioni); che l'USAAF ci ha introdotto i voli notturni degli F-117 (cosa normale in una base aerea) e che tutti hanno scambiato degli elicotteri e degli aerei per UFO genuini e che un fantomatico velivolo è caduto in California... Be? Dove sono queste prove schiaccianti? Ripeto ancora una volta che queste spiegazioni semplicistiche non sono in grado di provare niente..., quindi per me il problema rimane...

> Su MJ-12 penso che solo piu' tu e Stanton Freidman credete che esista veramente: su cosa basi la tua certezza dell'autenticita'? Hai mai letto delle analisi sui singoli documenti che dimostrano come, uno per uno, sono dei falsi?

RISPOSTA: Si le ho letto delle dichiarazioni ufficiali quante tempo fa... Analisi? analisi di chi, del CICAP? Per me rimangono dei documenti ufficiali...

> I fallimenti delle missioni sono un'altra leggenda metropolitana che si trovano oramai solo su certe riviste di dubbia qualita'....

RISPOSTA: no, sono una realtà e non lo puoi negare. Sono descritte molto bene su molti libri di carattere scientifico.

Questo e' sempre vero: ti consiglio caldamente di seguirlo, in quanto mi pare che le tue conoscenze siano ferme ad una decina di anni fa.

Vero, spero infatti di averti chiarito alcuni dubbi.

RISPOSTA: Grazie per i dati che mi hai fornito ma non credo di avere problemi di aggiornamento.

> Comunque per risponderle: che ci siano dei complotti è poco ma sicuro,

> come sono sempre esistiti

Il bello dei complotti che si possono sempre citare senza dovere portare delle prove, per definizione stessa di complotto. Che poi i complotti nella storia umana ci siano stato a vari livelli e' del tutto ovvio, ma da qui a dire che MJ12 e' provato "da secoli" ce ne passa, e vuole solo dire che la conoscenza superficiale dell'ufologia la fa da padrone.

RISPOSTA: sono stati fatti nomi e cognomi pubblicamente.

>(addirittura sul segreto della cocacola; finalmente
> non più un segreto)

> piu' che complotto lo chiamerei "segreto industriale", e mi sfugge il
nesso
con i complotti e MJ12.

RISPOSTA: nel senso che prima o poi i segreti vengono svelati... Cosa che non è accaduto ad esempio con l'MJ12...

>ci tengo a precisare che non ho mai parlato di marziani.

> mica vero: se dai per certo che MJ12 sia reale, allora ammetti anche la
natura ET del caso Roswell ecc ecc ecc. Bisogna almeno essere coerenti...

RISPOSTA: Un conto è essere coerenti (come lo sono) e un conto è parlare da scettico o da un "non ufologo": cioè smentire anche di fronte le realtà...
Conosco come vanno queste cose... e poi: come puoi permetterti di ammettere delle cose a posto mio? Siamo qui per discutere, allora discutiamo con serietà i nostri punti di vista senza lasciarci andare con gli impeti

Saluti

Gabriele Cataldi [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 08 21:40:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 19:40:17 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:dfSl7.2521\$i_1.106143@news.infostrada.it...

>

> "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9n0o7g\$bli\$2@nreada.inwind.it...

>

> > Perché stenderesti un velo pietoso? Ritiene che non esistono filmati
> > siffatti o che sono inattendibili?

>

> La seconda che hai detto. Anzi non e' che sono inattendibili i filmati, lo

- > sono quelli che li hanno fatto.
- > Gente come Hesemann , Hayakawa, Morton sono del tutto inattendibili e i
- > filmanti lo dimostrano:

1) che questi ufologi sono inattendibili è solo un tuo giudizio.

- > se si vede qualche struttura sullo sfondo (montagne, colline) gli oggetti si
- > muovono come aerei ed elicotteri, se il fondo e' nero ci sono dei puntini che
- > fanno delle evoluzioni pazzesche. Chiunque abbia un po' di esperienza in
- > filmati UFO sa come sia facile fare questi ultimi e come i primi siano per
- > l'appunto del tutto normali.
- >
- > ciao, W

2) Si vede che non conosci molto bene le leggi fisiche; non ti diletta in riprese video...

Saluti,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 08 21:41:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 19:41:38 GMT

Se ne occupò anche qualche anno fa la RAI...

[Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 08 21:46:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRIGI
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 19:46:06 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:31sm7.9363\$ul3.321773@news.infostrada.it...

- > "[N e u r o n i c]"
- > >
- > > Vorrei ricordarvi che nelle strade a ridosso della base vi sono dei
- > cartelli
- > > stradali nei quali è presente la sigla Area51.
- >

> Ma per piacere.
>
> Non esiste alcun cartello con la scritta "Area 51", quelli che a volte si
> vedono su internet o su riviste sono dei falsi che vengono messi in
vendita
> durante le convention americane.
> I cartelli veri hanno l'intestazione "Nellis Bombing e Gunnery Range".
>
> Inoltre, e forse questo ti sfugge, l'Area 51 e' al centro del poligono di
> Nellis, ed i cartelli che vengono spesso fotografati sono presenti sui
> confini di tale poligono non da quelli dell'Area 51, che si trova a
diversi
> chilometri piu' oltre.
>
> Alcune foto dei veri cartelli:
>
> http://www.ufomind.com/area51/photos/charles_ames/ames_sign_cu.jpg
> http://www.ufomind.com/area51/photos/charles_ames/ames_sign.jpg
> <http://ufo.aceonline.com.au/pictsect/area51/a51-2.gif>
>
> un esempio di cartello fasullo
>
> <http://www.nic-inc.com/product2/z112.htm>
>
> W

RISPOSTA: non mi interessano le tue scuse assurde e le tue farnetificazioni
sulle mistificazioni dei cartelli. E prenderesti per esempi eclatanti cose
pubblicate sui siti? Mah... Vai a farci una visita di persona.

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Sep 08 22:02:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Alex: "Crop, ecco come fanno" ...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 8 Sep 2001 22:02:54 +0200

> Magari se i crop hanno origine veramente aliena, le creaturine in questione
> col "Rasoio di Occam" ci si fanno la barba, ma applicando - molto
> umanamente - quella modalit  di ragionamento al tuo lungo elenco di hpts,
> non ne rimane una che per ME (prevengo polemiche possibili) abbia
> validit ...

Ripeto: non ho mai detto che i crops siano di origine ET; questa e' e
rimane allo stato attuale solamente un'ipotesi, valida come tante altre
ma non suffragata da elementi probanti [1], sebbene da non scartare
aprioristicamente.

In secondo luogo il mio elenco (volutamente ironico in alcune possibili
spiegazioni) aveva il solo di scopo di dimostrare, o tentare di farlo,
che il tuo sillogismo: "...Rimane una sola semplice, per me ineludibile,
obiezione...Perche' non si palesano?", non ha alcun senso. E' quindi
perfettamente eludibile soprattutto se il tuo scetticismo e' legato

unicamente a questo quesito (che per inciso nessun ufologo si pone piu'). Pertanto se ritieni che il fenomeno UFO, o parte di esso, non abbia natura intelligente ed esogena alla ns. realta' unicamente perche' "se ci fossero gli ET si dovrebbero palesare" [2], stai legittimamente sostenendo una tua opinione ma che allo stato attuale delle ns. conoscenze non ha alcun supporto logico, dimostrativo e conclusivo [3].

> > P.S: impara a quotare

> Che dici, cosi va bene?

Decisamente meglio :-)

Saluti

[1] oddio, sto giocando a fare lo scettico, mi suona di un male!!!:-))

[2] e chi dice che non lo facciano?!

[3] sono gli stessi scettici i primi ad usare argomentazioni diverse

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Sep 08 22:02:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Ho avuto un incontro ravvicinato del =?ISO-8859-1?Q?3=B0?= tipo

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sat, 8 Sep 2001 22:02:55 +0200

Ciao.

> Ragazzi ma vi rendete conto di quello che avete scritto in risposta a Marco
> Saltarelli?? Una persona viene sul newsgroup it.discussioni.UFO (da notare
> l' UFO) e invece di trovare persone che lo mettano a suo agio, chiedendogli
> insuriositi di raccontare i particolari dell'avvistamento, trova persone che
> senza saperne niente cominciano a deriderlo e a insultarlo! Ma dico, c**zo,
> se NOI del newsgroup non siamo curiosi, ma allora CHI dovrebbe esserlo?? Io
> capisco che non possiamo prendere per oro colato tutto quello che la gente
> dice, e questo è giusto, ma che diamine, almeno dobbiamo essere curiosi di
> conoscere i particolari, e poi DOPO dobbiamo essere "critici", e farci
> un'opinione personale sull'accaduto; ma l'opinione rimane comunque
> PERSONALE, noi non sapremo mai la verità assoluta sull'accaduto, quindi
> perchè lanciarci in insulti e derisioni che sono prima di tutto scortesie e
> secondariamente presupporrebbero che noi conoscessimo la verità assoluta,
> cosa che non avverrà mai. L'atteggiamento con cui vi siete rivolti nei
> confronti di Marco secondo me è offensivo e non è coerente: frequentate un
> newsgroup di UFO e vi mettete a sbeffeggiare se qualcuno vi viene a dire che
> ne ha visto uno?? Ma allora dove deve andare un comunissimo cristiano a
> raccontare la propria esperienza se non QUI da noi??
>

Hai perfettamente ragione nel merito e nell'approccio che si dovrebbe avere. Sarebbe pero' opportuno che una cosi' importante affermazione (IMHO fatta in un luogo sbagliato) venisse sostenuta un po' piu' accuratamente (non sto parlando di prove ma di elementi descrittivi, di un dialogo piu' franco e...riservato, di affermazioni testimoniali), lasciando magari la TV (sempre che cio' sia vero) totalmente al di fuori, coinvolgendo solo gli ufologi (cosa che invece dubito sia stata fatta).

Se quanto afferma Marco Saltarelli corrisponde a realta' (e non dubito a priori della buona fede di nessuno) c'e' un vizio di forma di fondo che mi porta ad essere leggermente... critico. :-)

Saluti

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From spoutfrankspam@libero.it Sat Sep 08 22:19:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GRIGI

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Sat, 08 Sep 2001 20:19:24 GMT

[N e u r o n i c] ha scritto:

>Vorrei ricordarvi che nelle strade a ridosso della base vi sono
>dei cartelli stradali nei quali è presente la sigla Area51.

Io non ne ho visti, a meno che tu ti riferisca ai cartelli promossi dalla Commissione per il turismo: www.travelnevada.com
Se invece ti riferisci a cartelli militari, mi interessa sapere la località precisa.

Ciao, Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Sat Sep 08 22:19:25 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GRIGI

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Sat, 08 Sep 2001 20:19:25 GMT

"Luchetto" ha scritto:

>Per evitare la fuoriuscita di informazioni riservate tutto il personale
>mangia nella base, dorme nella base, fuma nella base ect. ect.

Non è così, alcuni frequentano il piccolo locale "Little Alè Inn" di Rachel, l'unica cosa curiosa è che quando gli fai delle domande, ti rispondono prendendoti in giro. (Se vuoi ti mando le foto dei militari).

Ciao, Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Sat Sep 08 22:19:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 08 Sep 2001 20:19:26 GMT

"Luca" ha scritto:

>Preparati ad essere preso per il c**o, qua sul ng con 'sti post ci
>vanno a nozze...
>Se si tratta di una cosa seria il posto più sbagliato per parlarne è
>proprio qui!

Purtroppo!

Non abbiamo nessun riscontro per dare un minimo di giudizio sulla bontà delle affermazioni fatte da "Marco Saltarelli" ma ecco che si sono sprecate le battutine, gli scetticismi vari e il pensiero dato per scontato che si tratti di una burla. Notare che il NG è a tema UFO, e quindi in parte dedicato alla ipotesi ET, e questo è il risultato. A chi capitasse in futuro una esperienza simile, risulterà molto difficile esprimersi su queste pagine elettroniche senza timore. Anche io faccio fatica a credere che sia avvenuto realmente, ma mi limito ad aspettare che si faccia chiarezza, poi quando ne saprò di più potrò fare le mie valutazioni, ma sono pronto ad aspettarmi di tutto, che sia razionale o meno.

Ciao, Frank.

From mxclub@supereva.it Sat Sep 08 22:21:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Perché credere in altri mondi e altre civiltà
From: "Mister X" <mxclub@supereva.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 22:21:51 +0200

Vorrei solo dire che è solo una teoria che non si possa superare C.
E non possiamo essere sicuri che in natura nulla superi C... anche perchè non potremmo oggi averne percezione.

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Sat Sep 08 22:59:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Alex: "Crop, ecco come fanno"..
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Sat, 8 Sep 2001 22:59:01 +0200

(snipp)

"> Ripeto: non ho mai detto che i crops siano di origine ET; questa e' e
> rimane allo stato attuale solamente un'ipotesi, valida come tante altre
> ma non suffragata da elementi probanti [1], sebbene da non scartare
> aprioristicamente.

Nemmeno io te l'ho mai rimproverato...

>
> In secondo luogo il mio elenco (volutamente ironico in alcune possibili
> spiegazioni) aveva il solo di scopo di dimostrare, o tentare di farlo,
> che il tuo sillogismo: "...Rimane una sola semplice, per me ineludibile,
> obiezione...Perche' non si palesano?", non ha alcun senso.

Esto non è un sillogismo, nianca di striscio...

Il più elementare dei sillogismi si compone di due proposizioni collegate,
dette premesse, e di una proposizione che consegue dalle premesse, detta
conclusione...

Il più trito degli esempi è il seguente:

Premessa A: Gli uomini sono mortali

Premessa B: Socrate è un uomo

Conclusione: Socrate è mortale

E' quindi

> perfettamente eludibile soprattutto se il tuo scetticismo e' legato
> unicamente a questo quesito (che per inciso nessun ufologo si pone
> piu').

Male, molto male...Il senso critico non dovrebbe venire mai meno...

> Pertanto se ritieni che il fenomeno UFO, o parte di esso, non
> abbia natura intelligente ed esogena alla ns. realta' unicamente perche'
> "se ci fossero gli ET si dovrebbero palesare" [2], stai legittimamente
> sostenendo una tua opinione ma che allo stato attuale delle ns.
> conoscenze non ha alcun supporto logico, dimostrativo e conclusivo [3].

Se mi dimostrerai il contrario con un supporto logico, dimostrativo e
conclusivo, ti sarò grato per tutta la vita...Anche perchè io alla natura
aliena del fenomeno UFO non ci credo granchè, ma ci spero moltissimo...

>
> > P.S: impara a quotare

quotoquotoquoto

>
> > Che dici, così va bene?
>
> Decisamente meglio :-)
> Saluti

> [1] oddio, sto giocando a fare lo scettico, mi suona di un male!!!:-))

Basta non essere chiusi di mente e non applicare la filosofia di Gorgia...

> [2] e chi dice che non lo facciano?!

Cosa scusa?

> [3] sono gli stessi scettici i primi ad usare argomentazioni diverse

Sarà, ma a me quella di volarci in testa (così dimostrando di esistere) e poi non manifestare intento alcuno (necessario per me sarebbe un contatto di massa) mi pare argomentazioncina mica da poco...

Fossi io un viaggiatore spaziale, non desidererei altro che incontrarmi con nuove forme di vita e nuove civiltà...

Ma a quanto pare a questi alieni nun glien fette un gazz di espandere (e farci espandere) la conoscenza...

Saludoss

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte!

From crisfx@inwind.it Sat Sep 08 23:08:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: R: Perchè credere in altri mondi e altre civiltà
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 23:08:07 +0200

> O vuoi dire che un tizio guardando il Sole ha pensato "produce luce fondendo

> nuclei atomici" e ha inventato la bomba atomica!?

> Oppure il tizio stava osservando un decadimento spontaneo!? :-)

se è per questo non venirmi a dire che l'aereo prende spunto dal volo degli uccelli...

> E poi tu e Salvatore fate (mi sembra) un ragionamento circolare: portate
> come prova che viaggiare a velocità superiori a C sia impossibile il fatto
> che non si può "copiare" dalla natura perchè non è possibile viaggiare a
> velocità superiori a C.

Io non ho mai fatto codesto discorso. Anche perché sarebbe sciocco, visto che i tachioni, se ci sono, scorrazzano tranquillamente a velocità $> c$. Loro però non possono mai scendere sotto a c , né raggiungerla.

> E se invece fosse possibile in natura? Allora si potrebbe copiare!

Cosa che non è. Poi io non credo proprio che l'uomo imiti la natura. Semmai imita le possibilità della natura, ma entro certe ben delimitate categorie. Le automobili non assomigliano ai cavalli, ma alle carrozze. I sommergibili non assomigliano alle balene, ma alle corazzate. Si guarda quello che si può fare e si cerca un modo per farlo anche noi.

> > > Le basi teoriche già ci sono, come "propulsione" a curvatura e tunnel
> > nello
> > > spazio-tempo.

quanto all'esistenza dei tunnel non ci sono prove a favore, quindi rimane un'interessante... teoria. E siccome non ha il felice riscontro nel reale, direi che sia quantomeno prematuro parlare di fondatezza.

> In un altro post usi contro Gianluca la frase: "Non c'è peggior sordo di chi
> non vuol sentire". Io penso che sia più adatta a te.

Grazie :)

> Le basi teoriche della propulsione Warp e dei tunnel spazio-temporali si
> basano sulla relatività generale e godono di credibilità.

sono solo estrapolazioni però. Ti ripeto che di prove non ce ne sono.

> Sai la differenza tra velocità istantanea e velocità media?
Fisica 1

> Quello che puoi affermare con certezza in RG è che in un dato-punto evento
> la velocità istantanea di un eventuale corpo massivo non può essere
> superiore a C .

(non che c'entri nulla, ma prendo spunto per dire che i tachioni non hanno massa, o meglio non ha senso parlare di massa relativamente a loro. scusa l'OT ma mi premeva).

> Ma questo non implica che sia impossibile che un corpo possa percorrere
una
> distanza D in tempo inferiore a D/C quindi con velocità media superiore a
> C .

Mmmhhh, quindi insomma il tunnel è un elegante sporco trucco per aggirare il problema.... ma torniamo sempre al punto nodale: ma questi tunnel, dove sono?!

- > Esempio: per l'attuale teoria del Big Bang le galassie si allontanano tra loro e la velocità con cui si allontanano cresce sempre e può superare C!

Ah sì? è la prima volta che la sento! veramente cresceranno fino a quasi arrivare a c, senza mai pervenirvi. sempre infinitamente più vicina e mai raggiunta.

- > Questo perchè le Galassie NON si muovono NELLO spazio, ma si muovono CON lo spazio!

mi sa che fai confusione fra l'espansione dell'universo e quelle delle galassie (che nell'universo stanno dentro). Il fatto che un recipiente si allarghi a velocità v_1 , non significa che anche le barchettine dentro facciano altrettanto.

- > Calore nel sottosuolo di Marte c'è nè a sufficienza, perché penso che, come sulla Terra, più vai in profondità e più fa caldo.

Non era morto (geologicamente parlando?) voglio dire il nucleo di marte è ancora caldo?

- > Un batterio che via senza aria non ho bisogno di immaginarlo perché esiste
- > (ANCHE SE LA SCIENZA PRIMA DICEVA CHE ERA IMPOSSIBILE), si chiamano batteri
- > anaerobici e fanno parte dei batteri estremofili (vedi post di Gianluca Montecchi in questo thread).

ma lo sai immaginare anche senza acqua? il problema è che i batteri sono fatti anche di acqua e siccome su marte non ce n'è molta e quella poca che c'è è concentrata ai poli, una volta che l'ha usata un batterio non la riusa un'altro.

- > Nutrimento? Dipende da quale nutrimento, se organismi esistono nel sottosuolo di marte si "mangeranno" tra di loro come fanno sulla terra.

secondo principio della termodinamica. Con questo sistema non vai molto lontano, prima o poi si estinguono.

- > Senza contare che esiste un'altra classe di estremofili (non ricordo il nome) che si nutre di composti inorganici (ANCHE SE LA SCIENZA PRIMA DICEVA CHE ERA IMPOSSIBILE)

che si nutre anche di composti inorganici.

Cmq non capisco cosa tu voglia dire quando sbraiti "ANCHE SE LA SCIENZA PRIMA DICEVA CHE ERA IMPOSSIBILE". La scienza, nella fattispecie si chiama microbiologia e spero tu non voglia paragonare i suoi metodi d'indagine e le sue "leggi" con quelle della fisica.

--

Immortalis

From crisfx@inwind.it Sat Sep 08 23:09:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: R: Perchè credere in altri mondi e altre civiltà
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 23:09:44 +0200

> Scusa avevo dimenticato l'acqua.
> Per ora è fondamentale non esiste nessun organismo noto alla scienza che può
> vivere senza H2O allo stato liquido.
> Le condizioni di pressione e temperatura sul suolo di Marte sono proibitive
> per l'esistenza di H2O liquida.
> Comunque sono recenti le notizie di possibili tracce di acqua in profondi
> canali su Marte.
> Inoltre nel sottosuolo, a pressioni maggiori, potrebbe esistere H2O liquida.

il problema è che forse sarebbe evaporata. Cmq può darsi.

--

Immortalis

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Sat Sep 08 23:16:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Sat, 8 Sep 2001 23:16:36 +0200

">
> > Non è che usi acido lisergico?
> > (ehehehehe...)
>
> No, non so cos'è...me ne devo vergognare? E' una cosa di uso comune che io
> ignoro?
> Te lo chiedo perchè in questo momento mi stufa andare su google.

Non mi pigli in giro, vero?

E' il nome dell'acido, droga assai in voga nell'epoca hippy...

Il nome deriva da LSD, acrostico dell'espressione dietilamide dell'agido liserigico...E' un derivato della segale cornuta, il cui tremendo potere allucinatorio fu scoperto casualmente da Albert (o era Aldous?... nun me lo recuerd) Hoffmann...

Con un grammo ci si possono sbomballare diecimila persone...

Uno degli effetti più comuni è quello di non recepire il confine tra il proprio ego e ciò che c'è al di fuori...Di qui la mia domanda (ironica) sull'eventualità che tu potessi farne uso...Senz'offesa naturalmente...

Ma davvero la tua coscienza astrale vagola tra i mondi?

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte!

From crisfx@inwind.it Sat Sep 08 23:21:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Perchè credere in altri mondi e altre civiltà

From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>

Date: Sat, 8 Sep 2001 23:21:21 +0200

> Se davvero e' un limite teorico invalicabile, come diavolo hanno fatto
> (se poi e' vero) a far viaggiare delle onde _piu'_ veloci della luce.

infatti non l'ha mai fatto nessuno, né mai ci riuscirà. Mi diresti da dove
hai trovato questa notizia, ho un terribile sospetto... ;)

> Io accetto il "Ne' ora" ma non il "Ne' mai", tutto qui.

ma guarda che le leggi sono valide oggi sì e domani no! e nell'aria non c'è
proprio nulla che voglia sconfesarle.

> Comunque nessuno dei due vivra' abbastanza per vedere come andra' a
> finire.

Anche se morissi domani (facciamo le corna!), non ci sarebbero grandi
problemi. Così anche se morissi fra 200 anni. :)

> Vedi, capisco questo. Il problema e' che noi (giustamente) ragioniamo in
> base al nostro livello tecnologico. Quello che pero' non ammetto e' che
> di fronte a questo, qualcuno poi dica "Dato che ora per noi e' un limite
> teorico, allora lo sara' per sempre". Chiamami pure sognatore, ma sono
> convinto che prima o poi l'uomo superera' anche questo limite teorico,
> come
> in passato ne ha superati altri.

scusa e quando l'uomo ha superato un limite teorico? L'uomo ha mai trovato

(restiamo sul semplice), le soluzione della sequeute equazione nell'intervallo $x < -1 \cup x > 1$?

$\sqrt{1 - x^2} = 0$

:)

ps

se moltiplichi una certa cosina per $1/c^2$ dovresti trovare una cosina molto famosa...

- > Prima si pensava che la vita non potesse esistere in certe condizioni
- > (non parlo solo di acqua calda), poi qualcuno ha cominciato a pensare
- > che magari qualcosa potesse sopravvivere, poi qualcuno ha detto che
- > in teoria qualcosa ci puo' vivere e poi sono stati scoperti.
- > Anche perche' si pensava che le reazioni chimiche alla base avessero
- > bisogno di una certa temperatura.

sì, ma non vorrai mica confrontare microbiologia e fisica?

- > Il che non implica che non possa essere vivo. Non credo in un mondo alla
- > star trek dove tutti gli alieni (tranne la specie 8472) hanno un aspetto
- > umanoide.

che siano basati sul carbonio non vuol dire che debbano essere per forza umanoidi (ma a star trek vanno a risparmio, t'immagini quanto costerebbe mettere in scena un migliaio di alieni non umanoidi? :). Anche l'escherichia coli è basato sul carbonio. Anche un leone, anche un tonno, ecc.

- > Per lungo tempo pero', si e' pensato che NON ci fossero.

si ritorna lì, non puoi mettere sullo stesso livello la fisica teorica e la microbiologia teorica (ammesso che esista; non ne ho mai sentito parlare).

Ciao

--

Immortalis

From crisfx@inwind.it Sat Sep 08 23:26:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il Lupo
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 23:26:25 +0200

AIUTO!!

--

Immortalis

From sandro169@virgilio.it Sat Sep 08 23:28:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop circle sui Sibillini ??
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 23:28:57 +0200

Per chi è interessato ho una foto scattata da mio fratello sul monte Priora (Sibillini - Marche), nel mese di luglio, dove si vede un cerchio su una radura; nelle vicinanze ce ne erano altri due simili.
Più che un crop-circle sembrerebbe l'impronta di un atterraggio di qualcosa.

From clark@gmx.it Sat Sep 08 23:30:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ot-Marte
From: "The Heir" <clark@gmx.it>
Date: Sat, 8 Sep 2001 23:30:55 +0200

<http://opposite.stsci.edu/pubinfo/PR/2001/24/index.html>

cosa ne pensate??

cosa e' il verde???

the heir

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Sep 08 23:44:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Alex: "Crop, ecco come fanno"...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 8 Sep 2001 23:44:41 +0200

- > Esto non è un sillogismo, nianca di striscio...
- > Il più elementare dei sillogismi si compone di due proposizioni collegate,
- > dette premesse, e di una proposizione che consegue dalle premesse, detta

> conclusione...
> Il più trito degli esempi è il seguente:
> Premessa A: Gli uomini sono mortali
> Premessa B: Socrate è un uomo
> Conclusione: Socrate è mortale
>

Niente affatto! Tu affermi (o almeno questo e' quello che ho capito):
Premessa A: gli ufo esistono (inteso come fenomeno)
Premessa B: gli ET non si palesano
Ergo: gli ufo non sono ET

Ribadisco: il fatto che tu consideri il fenomeno ufo estraneo a qualunque intelligenza non terrestre e' piu' che legittimo, ma il basare questa tua certezza sul fatto che "non si palesano" rimane, secondo me, una dimostrazione risibile.

>
> Male, molto male...Il senso critico non dovrebbe venire mai meno...
>

Sara' che forse hanno compreso l'inutilita' della domanda ? (Inutilita' intesa nel senso letterale del termine: non-utilita')

> Basta non essere chiusi di mente e non applicare la filosofia di Gorgia...
>

Se fossi chiuso di mente sarei dall'altra parte della barricata :-)

> > [2] e chi dice che non lo facciano?!
>
> Cosa scusa?

Che si palesino

> Sarà, ma a me quella di volarci in testa (così dimostrando di esistere) e
> poi non manifestare intento alcuno (necessario per me sarebbe un contatto di
> massa) mi pare argomentazioncina mica da poco...
> Fossi io un viaggiatore spaziale, non desidererei altro che incontrarmi con
> nuove forme di vita e nuove civiltà...
> Ma a quanto pare a questi alieni nun glien fette un gazz di espandere (e
> farci espandere) la conoscenza...

Un po' troppo antropocentrico eh?
Saluti

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
che e' colpa tua

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Sep 08 23:49:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle sui Sibillini ??

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sat, 8 Sep 2001 23:49:38 +0200

Sandro <sandro169@virgilio.it> wrote:

- > Per chi è interessato ho una foto scattata da mio fratello sul monte Priora
- > (Sibillini - Marche), nel mese di luglio, dove si vede un cerchio su una
- > radura; nelle vicinanze ce ne erano altri due simili.
- > Più che un crop-circle sembrerebbe l'impronta di un atterraggio di qualcosa.

Puoi digitalizzarla e inviarla (o metterla sul web)?

Tnx

Saluti

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
che e' colpa tua

From conferme_oggettive@NOME+EM_NEL_MSG.it Sat Sep 08 23:51:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ne SONO SICURO è LUI

From: conferme_oggettive@NOME+EM_NEL_MSG.it (conferme_oggettive)

Date: Sat, 08 Sep 2001 21:51:06 GMT

- Il 08 Set 2001, 18:12, "FaLLzOuT"

- <Di3Di3@libero.it> ha scritto:

- > QUETZAL è Ser Rodolfo Messore ecco xkè
- > non si vedeva + ha cambiato nick quel
- > pivello comunque ben tornato fra noi

perché, hai forse avuto una conferma dai codici
remoti, o da qualche altro indizio utile oggettivo?

(a parte il fatto che, al limite e ad esempio, il
QUETZAL potrebbe anche aver ucciso il Messore
ed essersi impossessato del suo pc)

Ciao

Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k

chiocciolina

f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From sandro169@virgilio.it Sun Sep 09 00:05:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle sui Sibillini ??
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Sun, 9 Sep 2001 00:05:06 +0200

Se vuoi te la invio per e-mail; tanto per avere un parere.

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1ezfwpe.zg3qa01hlo0e8N%oldflame@VIA_inwind.it...
> Sandro <sandro169@virgilio.it> wrote:
>
> > Per chi è interessato ho una foto scattata da mio fratello sul monte
Priora
> > (Sibillini - Marche), nel mese di luglio, dove si vede un cerchio su una
> > radura; nelle vicinanze ce ne erano altri due simili.
> > Più che un crop-circle sembrerebbe l'impronta di un atterraggio di
qualcosa.
>
> Puoi digitalizzarla e inviarla (o metterla sul web)?
> Tnx
> Saluti
>
> --
> Alex Torinesi
>
> Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
> che e' colpa tua

From e@NOME+EM_NEL_MSG.it Sun Sep 09 00:13:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele
From: la_fonetica,e@NOME+EM_NEL_MSG.it (la_fonetica,e)
Date: Sat, 08 Sep 2001 22:13:57 GMT

- Il 08 Set 2001, 03:56, "Upuaut"
- <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto:

>> [...]

> o__O

> Upuaut e' il nome del robottino inviato nei
> condotti della grande piramide per scoprire
> cosa ci si nascondeva. E prima di cio' e' il

> nome di una divinita' minore egizia, che
> presiede al viaggio delle anime dopo la morte...
> cosa ci trovi di "sensuale" in cio'? ^__^

Dolce, e sensuale.

La fonetica.

(Tra l'altro, sarebbe un ottimo nome
per una folletta o una stregghetta)

Poi, scomponendo le sillabe e
facendo una ricerca etimologica...

Ma è meglio che termini qui, o mi guardano
male perché OSO persistere con l'OT...
sai, no, "riprendiamoci ciò che è nostro"...
"viva la revolucion"... quelle cose lì

>> [...]Spawn[...]

> ROTFL!! Se solo avessi letto 5 minuti fa il
> tuo post... Comunque, il suo e' il nome di
> un personaggio dei fumetti, una specie di
> demone... "paesaggio montano"? ^__^

Sì : non so se la sua intenzione fosse proprio
quella, ma l'infilata bilaterale di monti con arco
e vallata nel mezzo è meravigliosamente
riuscita, alla faccia della sezione aurea

> [...]

> CiaUp

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From ledante@libero.it Sun Sep 09 02:00:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Possibili effetti economico-scientifici del contatto
From: "Dante" <ledante@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 00:00:48 GMT

Ad oggi sappiamo dalla documentazione raccolta e dalle dichiarazioni fatte

dai testimoni che i cd dischi volanti si muovono grazie a distorsori gravitazionali che riescono ad annullare il campo gravitazionale terrestre grazie a fortissime scariche che sembrerebbero essere elettromagnetiche. Sappiamo anche che gli alieni sono riusciti ad innestare in organi umani pezzi metallici senza alcun tipo di terapia e senza ottenere nessuna forma di rigetto: anzi, vicino al sito dell'innesto si sono sviluppate terminazioni nervose nuove, non proprie della fisiologia umana. Oltre al fatto, evidentemente, di riuscire a compiere viaggi di anni-luce su oggetti relativamente piccoli e che si muovono ad una velocità impressionante con cambi di direzione che non potrebbero mai essere sopportati da nessun manufatto umano. Tutto ciò dimostra che la civiltà aliena che ci sta studiando è enormemente più avanzata di noi in tutte le branche della scienza. Soprattutto l'esistenza di distorsori gravitazionali mi fa pensare che gli alieni siano riusciti ad unificare le quattro leggi della fisica (gravitazione, elettromagnetismo, forze nucleari ed elettrodinamica) e a dare un senso compiuto alla famosa equazione di Einstein $E=mc^2$. Ad oggi sulla terra elettromagnetismo e gravitazione sono forze assolutamente incomparabili, sulle quali nessuna interferenza è dimostrabile: la gravitazione è un qualcosa che ha a che fare con le masse e le velocità dei corpi, l'elettromagnetismo con le cariche positive e negative. Se si è trovato un metodo per unificare queste due forze, non si vede perché non si possano unificare anche le altre due. Questo comporta un universo in cui spazio e tempo sono variabili prive di significato, in cui si possono modificare i pesi atomici a proprio piacimento e quindi modificare una sostanza in un'altra semplicemente aggiungendo o togliendo protoni ed elettroni e sempre guadagnando energia pulita a costo zero. Avete idea di cosa comporterebbe una conquista del genere per l'umanità? L'uomo come oggi lo conosciamo sarebbe destinato a finire o a rimanere in qualche riserva come animale da studiare per i posteri. Gli estrattori perderebbero tutto il loro potere, le monete diverrebbero carta straccia: oggi tutto il sistema economico mondiale si basa sul controvalore in oro delle valute, con l'oro che vale zero, l'unica unità di misura accettabile sarebbe il valore di un'ora di lavoro umano. Che però è di per sé variabile (dipende dal tipo di lavoro, dalla dose di creatività o di scientificità-tecnicismo necessarie, etc.). La medicina farebbe passi da gigante: si sconfiggerebbero molte malattie ma le implicazioni potrebbero essere anche peggiori. La padronanza completa dell'ingegneria genetica porterebbe in breve alla creazione di una nuova razza, super-umana, molto più evoluta di noi, sia fisicamente che intellettualmente, con nuovi organi e nuove possibilità che noi non ci possiamo neanche immaginare. I viaggi si farebbero distorcendo lo spazio-tempo attraversando semplicemente una porta che mette in contatto due punti altrimenti distanti anni luce. Tutti i nostri conflitti, i nostri problemi non avranno più ragion d'essere. Forse saremo tutti più uniti, di fronte ad un nuovo grande interrogativo: perché una razza così evoluta si mette in contatto con noi, cosa vuole in cambio? Mi piacerebbe assistere ad un momento del genere. Pensare che tutto quello che siamo stati per millenni potrebbe svanire come neve al sole nell'arco di un battito di ciglia: sol che ci si renda effettivamente conto che lì alieni esistono, sono in mezzo a noi e ci vogliono comunicare tutte le loro

conoscenze.

From fabio567@freemail.it Sun Sep 09 02:34:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili effetti economico-scientifici del contatto
From: "Fabio" <fabio567@freemail.it>
Date: Sun, 9 Sep 2001 02:34:27 +0200

>Ad oggi sappiamo dalla documentazione raccolta e dalle dichiarazioni fatte
>dai testimoni che i cd dischi volanti si muovono grazie a distorsori
>gravitazionali che riescono ad annullare il campo gravitazionale terrestre
>grazie a fortissime scariche che sembrerebbero essere elettromagnetiche.

hey hey hey io ci andrei piano a parlare di cose al di là della scienza
ufficiale. La distorsione gravitazionale è una balla sparata da chi di la
fisica non la conosce.

>Sappiamo anche che gli alieni sono riusciti ad innestare in organi umani
>pezzi metallici senza alcun tipo di terapia e senza ottenere nessuna forma
>di rigetto: anzi, vicino al sito dell'innesto si sono sviluppate
>terminazioni nervose nuove, non proprie della fisiologia umana.
>Oltre al fatto, evidentemente, di riuscire a compiere viaggi di anni-luce
>su
>oggetti relativamente piccoli e che si muovono ad una velocità
>impressionante con cambi di direzione che non potrebbero mai essere
>sopportati da nessun manufatto umano.

...ammettendo che le testimonianze sono attendibili.

>Tutto ciò dimostra che la civiltà aliena che ci sta studiando è
>enormemente
>più avanzata di noi in tutte le branche della scienza.

se esiste ed è arrivata fino a noi...sicuramente!

>Soprattutto l'esistenza di distorsori gravitazionali mi fa pensare che gli
>alieni siano riusciti ad unificare le quattro leggi della fisica
>(gravitazione, elettromagnetismo, forze nucleari ed elettrodinamica) e a
>dare un senso compiuto alla famosa equazione di Einstein $E=mc^2$.
>Ad oggi sulla terra elettromagnetismo e gravitazione sono forze
>assolutamente incomparabili, sulle quali nessuna interferenza è
>dimostrabile: la gravitazione è un qualcosa che ha a che fare con le masse
>e
>le velocità dei corpi, l'elettromagnetismo con le cariche positive e
>negative. Se si è trovato un metodo per unificare queste due forze, non si
>vede perché non si possano unificare anche le altre due.
>Questo comporta un universo in cui spazio e tempo sono variabili prive di
>significato, in cui si possono modificare i pesi atomici a proprio
>piacimento e quindi modificare una sostanza in un'altra semplicemente
>aggiungendo o togliendo protoni ed elettroni e sempre guadagnando energia
>pulita a costo zero.

Non ti offendere ma questa parte del post non ha proprio significato scientifico e non è bello vedere argomenti di complessità e profondità, come questi che tu hai sfiorato, essere trattati con la tipica superficialità di chi non li conosce e neanche li intravede.

>Avete idea di cosa comporterebbe una conquista del genere per l'umanità?
>L'uomo come oggi lo conosciamo sarebbe destinato a finire o a rimanere in
>qualche riserva come animale da studiare per i posteri.
>Gli estrattori perderebbero tutto il loro potere, le monete diverrebbero
>carta straccia: oggi tutto il sistema economico mondiale si basa sul
>controvalore in oro delle valute, con l'oro che vale zero, l'unica unità
>di
>misura accettabile sarebbe il valore di un'ora di lavoro umano. Che però è
>di per sé variabile (dipende dal tipo di lavoro, dalla dose di creatività
>o
>di scientificità-tecnicismo necessarie, etc.).
>La medicina farebbe passi da gigante: si sconfiggerebbero molte malattie
>ma
>le implicazioni potrebbero essere anche peggiori. La padronanza completa
>dell'ingegneria genetica porterebbe in breve alla creazione di una nuova
>razza, super-umana, molto più evoluta di noi, sia fisicamente che
>intellettualmente, con nuovi organi e nuove possibilità che noi non ci
>possiamo neanche immaginare.

...o addirittura la possibilità di emulare il cervello umano attraverso un calcolatore, che consentirebbe non solo di avere a che fare con computer coscienti e intelligenti come o più di noi, ma anche la possibilità per un essere umano di *trasferirsi* in un mondo virtuale generato artificialmente.

>I viaggi si farebbero distorcendo lo spazio-tempo attraversando
>semplicemente una porta che mette in contatto due punti altrimenti
>distanti
>anni luce.

Ottimo! Nessuno però ci dice se si possa fare o meno.

>Tutti i nostri conflitti, i nostri problemi non avranno più ragion
>d'essere.

Sicuro? I conflitti penso ci saranno, in misura minore, ma ci saranno.
Casomai invece di essere conflitti militari si limiteranno ad essere conflitti economici.

>Forse saremo tutti più uniti, di fronte ad un nuovo grande interrogativo:
>perché una razza così evoluta si mette in contatto con noi, cosa vuole in
>cambio?
>Mi piacerebbe assistere ad un momento del genere. Pensare che tutto quello
>che siamo stati per millenni potrebbe svanire come neve al sole nell'arco
>di
>un battito di ciglia: sol che ci si renda effettivamente conto che li
>alieni
>esistono, sono in mezzo a noi e ci vogliono comunicare tutte le loro
>conoscenze.

per me succederebbe un casino tale...troppi cambiamenti in fretta. La mentalità di una civiltà cambia insieme alla sua tecnologia. Un'impennata tecnologica del genere potrebbe creare dei problemi allucinanti che neanche riesco a prevedere....meglio farselo da soli lo sviluppo tecnologico. Poi se arriva qualche 'dritta' la si sfrutta.

ciao
Fabio

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Sep 09 02:40:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 09 Sep 2001 00:40:35 GMT

<la_fonetica ha scritto:

- > Ma è meglio che termini qui, o mi guardano
- > male perché OSO persistere con l'OT...

Gia', siamo parecchio OT...

- > Sì : non so se la sua intenzione fosse proprio
- > quella, ma l'infilata bilaterale di monti con arco
- > e vallata nel mezzo è meravigliosamente
- > riuscita, alla faccia della sezione aurea

Credo che le ^^ rappresentino le ali di pipistrello... ^__^

CiaUp

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Sep 09 02:46:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento a Monselice
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Sun, 9 Sep 2001 02:46:32 +0200

Ciao a tutti.

Domanda : Non ci sono ulteriori notizie sull' I.R. di Monselice ?

Se le notizie tempo addietro riportate sono state confermate, si tratta indubbiamente di una testimonianza su cui discutere.

Altro che leggere in continuazione le cazzate del solito imbecille di turno.... e poi questo turno mi sembra non abbia più fine. Probabilmente al soggetto in questione dev'essere capitato quanto segue:

-- Ipotesi 1)

Un alieno (forse un *grigio*) ha tentato di sodomizzarlo. Il poveretto, da questo nuovo tipo di esperienza, ne è uscito sconvolto per sempre....:-)))))) !

-- Ipotesi 2)

Un'aliena (del gentil sesso...) ha tentato con lui un'accoppiamento genetico-sperimentale. Ma, non essendo la tipa di suo gradimento, egli l'ha rifiutata. Al che all'aliena, gravemente offesa, le si sono "girate" le trombe di Falloppio, ed ha usato contro di lui il suo "sconvolgitore neuronico" d'ordinanza.....:-)))))) !....

E adesso ce lo ritroviamo felicemente tra di noi che ci fa "girare" le p@ff@e....
.....:-)))))) !!!!!.....

CIAO !!!

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Sep 09 02:47:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Adesso mi sto incazzando...
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 09 Sep 2001 00:47:36 GMT

"Luchetto" ha scritto:

> > > ELOFJFEL.EXE.
> >
> > Oh cribbio. E' HYBRIS!!! Si spedisce da solo!
> > Up
>
> Dimostralo. Dunque.... Se Terminator ha scritto il file ELOFJFEL.EXE come
> fai a dire che questo virus è HYBRIS (cioè un nome completamente diverso)
> e
> per lo più sai che questo virus si spedisce da solo?

Hybris ha la proprieta' di autoreplicarsi cambiandosi il nome, ma si tratta sempre di nomi di 8 lettere con le prime due e le ultime due uguali. In questo caso, le due lettere uguali sono EL.
Vai su it.comp.sicurezza.virus e cerca tra i post vecchi; ce ne sono forse alcune centinaia che ne parlano...

CiaUp

From fabio567@freemail.it Sun Sep 09 03:03:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Perchè credere in altri mondi e altre civiltà
From: "Fabio" <fabio567@freemail.it>
Date: Sun, 9 Sep 2001 03:03:02 +0200

> infatti non l'ha mai fatto nessuno, né mai ci riuscirà. Mi diresti da dove
> hai trovato questa notizia, ho un terribile sospetto... ;)
>

> > Io accetto il "Ne' ora" ma non il "Ne' mai", tutto qui.
>
> ma guarda che le leggi sono valide oggi sì e domani no! e nell'aria non c'è
> proprio nulla che voglia sconfesarle.

Scientificamente parlando invece non si può dire che non si possa superare la velocità della luce. Le leggi si basano sull'osservazione dei fenomeni. Secondo la teoria einsteiniana non si può superare la velocità della luce ma nessuno può dire se magari, in alcune condizioni sperimentali, non si possa abbattere tale muro. Le leggi della fisica infatti si riferiscono a determinati contesti sperimentali e soprattutto non sono dei dogmi ma, ripeto il frutto di osservazioni. Faccio un esempio grossolano: io osservo che l'acqua congela sempre a 0°C e enuncio la legge "Ovunque vi troviate l'acqua congela sempre a 0°C", poi scopro il concetto fisico di pressione e scopro che la temperatura di congelamento dell'acqua varia in base alla pressione a cui è sottoposta, così mi ritrovo non a smentire completamente la legge precedente ma a ritenerla come un caso particolare in un determinato contesto sperimentale.

> scusa e quando l'uomo ha superato un limite teorico? L'uomo ha mai trovato
> (restiamo sul semplice), la soluzione della seguente equazione
> nell'intervallo $x < -1$ U $x > 1$?
>
> $\sqrt{1 - x^2} = 0$

errore comune!! Tra la matematica e la fisica c'è una differenza di metodologia notevole. La matematica si basa su assiomi e postulati da noi formulati e in base a quelli possiamo trarre tutte le conclusioni che vogliamo. Conclusioni che se dimostrate non sono contestabili. *Nella fisica invece non esistono certezze*. Esistono osservazioni e conclusioni.

> > Prima si pensava che la vita non potesse esistere in certe condizioni
> > (non parlo solo di acqua calda), poi qualcuno ha cominciato a pensare
> > che magari qualcosa potesse sopravvivere, poi qualcuno ha detto che
> > in teoria qualcosa ci può vivere e poi sono stati scoperti.
> > Anche perché si pensava che le reazioni chimiche alla base avessero
> > bisogno di una certa temperatura.
>
> sì, ma non vorrai mica confrontare microbiologia e fisica?

perché no? Sono entrambe scienze che studiano dei fenomeni. Si basano sempre sul metodo scientifico di indagine no?

> Ciao
>
> --
> _____
> _____
> Immortalis
> _____

ciao
Fabio

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Sep 09 03:06:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Studiosi: abbiamo scoperto segni di vita su Marte
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 09 Sep 2001 01:06:37 GMT

"Massimo S." ha scritto:

> Budapest, 19:32
> Studiosi: abbiamo scoperto segni di vita su Marte
> Su Marte c'è vita sotto forma di licheni. E' quanto hanno dichiarato
> oggi alcuni scienziati ungheresi dopo avere analizzato 60 mila foto
> scattate dalla sonda Mars Global Surveyor.
[cut]

Su "Le Scienze" di settembre, a pag. 20, si legge:
<<Il "risveglio" del Viking - Una conferma, con 25 anni di ritardo: c'e'
vita su Marte!>>
Alla luce di una reinterpretazione dei dati raccolti dal Viking nel '76, si
puo' dedurre l'esistenza di organismi vivi su Marte.
<<Un campione di suolo marziano, portato all'interno della sonda, era stato
bagnato con un brodo di coltura marcato con carbonio radioattivo. Eventuali
forme di vita avrebbero utilizzato le sostanze nutritive emettendo, nel
ciclo della respirazione, il carbonio nell'atmosfera, dove sarebbe stato
rilevabile. E proprio questo era avvenuto. In assenza di riscontri dagli
altri esperimenti, pero', questo risultato fu interpretato come frutto di
reazioni inorganiche fra i composti del suolo, l'acqua e le sostanze del
brodo di coltura.>> Ma ad una rilettura dei risultati si e' scoperto che <<i
gas radioattivi non erano emessi in modo costante, come ci si aspetterebbe
da una reazione inorganica, ma con una cadenza periodica di 24,66 ore: il
periodo diurno marziano! In quell'arco di tempo la temperatura nella nicchia
dell'esperimento variava di soli 2°, troppo poco per incidere su una
reazione inorganica.>>
Inoltre, <<le reazioni hanno mantenuto lo stesso andamento per 9 settimane,
un tempo eccessivo per reazioni inorganiche, che avrebbero rapidamente
consumato i reagenti a disposizione. Il fatto che nessuno, nel 1976, abbia
notato la strana periodicit  del fenomeno, dipenderebbe dal fatto che
all'epoca i ritmi biologici circadiani, ancora poco studiati, non facevano
parte del bagaglio culturale degli scienziati.>>

CiaUp ^__^

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Sep 09 03:27:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili effetti economico-scientifici del contatto
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 09 Sep 2001 01:27:40 GMT

"Dante" ha scritto:

- > oggi tutto il sistema economico mondiale si basa sul
- > controvalore in oro delle valute, con l'oro che vale zero, l'unica unità di
- > misura accettabile sarebbe il valore di un'ora di lavoro umano

A dire vero e' gia' da un bel pezzo che le valute mondiali sono slegate dal controvalore in oro...

CiaUp ^__^

From my_god_69@hotmail.com Sun Sep 09 03:34:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Corp...Ecco come fanno!
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Sun, 9 Sep 2001 03:34:42 +0200

Non giudicare ciò che non conosci!!!

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From ???@??? Sun Sep 09 09:16:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Appoggio a QUETZAL
From: "Lega anticaccia" <Lega anticaccia@INWIND.IT>
Date: Sun, 9 Sep 2001 09:16:13 +0200

Notizie dall ANSA

(Attualmente nel mondo vengono uccisi 150 milioni di squali all anno,e questo animale importantissimo per tutto l'equilibrio marino rischia di estinguersi a causa della ferocia della "BESTIA" UMANA)

ANSA. Squalo morde pescatore in FLORIDA.
L'uomo ferito al braccio sinistro.
MIAMI Un pescatore di 44 anni è stato attaccato (attaccato??)e morso da uno squalo mentre era sulla sua barca nel parco "NAZIONALE" delle Everglades. L'uomo è ora ricoverato in ospedale con ferite alla mano e al braccio sinistro ma non è in pericolo di vita.
Secondo il racconto da lui fatto,egli aveva "preso"all'amo lo squalo traendolo in barca ma per un falso movimento era caduto in acqua trascinando

con se il predatore che lo ha morso prima di fuggire.

Commento Povero pescatore,poveri cacciatori che si uccidono a vicenda..ma degli animali nessuno importa?.

Morale.Imparate a rispettare la natura e gli animali,e forse poi avrete il Contatto,in caso contrario.Molto probabilmente per loro resterete solo peggio degli ANIMALI

From Sergio@tin.it Sun Sep 09 09:44:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Sergio rossini" <Sergio@tin.it>
Date: Sun, 9 Sep 2001 09:44:46 +0200

"Alberto" <informatico@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:kvtn7.10225\$ul3.343602@news.infostrada.it...
> scusate ragazzi, ma se fosse l'uomo + ricercato della terra ce lo viene a
> scrivere x newsgroup?? ma fatemi il piacere! e in + con nome e cognome
> accluso, MAH...
>

E a chi dovrebbe dirlo..? Ai servizi segreti?,alle forze armate?,al PAPA?

> Forse le prove SKIACCIANTI, come è capitato a me ;), le ha trovate sul
> parafrangente della macchina...ehm, prova con l'autolavaggio vedrai ke si
> staccano...
>
> Bye Alberto
>
> Occhio.che non capiti anche a te..di lasciare prove Schiaccianti sul
parafrangente di chissà quali macchine.
Ps Hai schiacciato un gatto o altro..abbiamo capito..ma occorre stà ironia?.

From Q@tin.it Sun Sep 09 10:08:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ricordatevi..
From: "\"QUETZAL\""" <Q@tin.it>
Date: Sun, 9 Sep 2001 10:08:42 +0200

Esseri insignificanti.Che se IO ho frequentato questo ng,ed ora mi accingo
ad eliminarlo dalla mia vista,è solo per la presenza di TRE persone (che mi
conoscono e sanno la verità su di ME.E una in particolare per i collegamenti
che ha con la svizzera.
Tutto il resto i cloni, gli insulti e tutti gli idioti che non capiranno MAI

il senso della vita li lascio a cercare risposte che non troveranno MAI.

Adesso chiudo ho una "nuova" VITA che mi aspetta.
Adios ng

From Spike@spike.it Sun Sep 09 11:11:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ricordatevi..
From: "Spike Spiegel" <Spike@spike.it>
Date: Sun, 9 Sep 2001 11:11:25 +0200

"QUETZAL" <Q@tin.it> wrote in message 9nf81a\$anu\$1@nreadb.inwind.it...
> Esseri insignificanti.Che se IO ho frequentato questo ng,ed ora mi accingo
> ad eliminarlo dalla mia vista,è solo per la presenza di TRE persone (che
mi
> conoscono e sanno la verità su di ME.E una in particolare per i
collegamenti
> che ha con la svizzera.
> Tutto il resto i cloni, gli insulti e tutti gli idioti che non capiranno
MAI
> il senso della vita li lascio a cercare risposte che non troveranno MAI.
>
> Adesso chiudo ho una "nuova" VITA che mi aspetta.
> Adios ng

Finalmente muori ??? No diccelo che facciamo una festa per festeggiare
l'evento...

From zucfabio@libero.it Sun Sep 09 12:23:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3=?ISO-8859-1?B?sA==?=
tipo
From: Kazuya <zucfabio@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 10:23:17 GMT

La cosa è sensazionale, potresti descriverci la cosa un po' più
dettagliatamente? Insomma l'ufo, gli alieni...
Raccontata così può sembrare una stronzata, ma se parli di prove e di tv...
Non immagino pensare cosa può succedere...

> Da: "Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it>
> Organizzazione: WIND Telecomunicazioni S.p.A.
> Newsgroup: it.discussioni.ufo
> Data: Sat, 8 Sep 2001 00:49:50 +0200
> Oggetto: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
>
> Carissimi
> innanzitutto vi siete fissati con sta autostrada, ribadisco che si tratta
> di una provinciale. Secondo: non mi hanno sorpassato a destra o a sinistra

> (per cui niente frecce) ma da sopra. Terzo: ho ottenuto le prove (sono
> schiaccianti) e le mostrerò pubblicamente nel luogo opportuno il giorno 7
> Gennaio 2002 su Canale 5 alle ore 21:00 (in prima serata). Ricordatevi
> questa data, sarà la svolta della storia dell'umanità.
> A presto.
>
>

From zucfabio@libero.it Sun Sep 09 12:26:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho investito un grigio con l'auto!
From: Kazuya <zucfabio@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 10:26:52 GMT

Anche io l'ho preso, ma l'hai letto di Castillo? Quello lì è un buffone
nato, ha fatto su un casino che non finisce più...

--

I WANT TO BELIEVE

KAZUYA

> Da: "Alberto" <informatico@libero.it>
> Organizzazione: [Infostrada]
> Newsgroup: it.discussioni.ufo
> Data: Fri, 07 Sep 2001 19:53:26 GMT
> Oggetto: Ho investito un grigio con l'auto!
>
> Ho investito un GRIGIO!!! ragazzi non conto balle, per adesso l'ho messo nel
> congelatore nel ripiano basso...comunque il difficile non è stato tanto
> centrarlo, ma togliere quello skifo di bava dal paraurti. Beh, secondo voi
> se lo faccio al forno è ok? Grazie, ciao
>
>
>
> Salve gente,apparte gli scherzi, niente volevo dire ke ho letto il libro
> "Rivelazione da altri mondi" di timothy good, ed è appabstanza interessante,
> cmnq ci ho lasciato giù 40 karte, ma se non sapete ke fare compratevelo,
> ciao!!
>
>
> P.S. qualcuno sa dove posso trovare la locandina del film "Contact" è il mio
> film culto.
>
> ByeZ
>
>

From clark@gmx.it Sun Sep 09 12:27:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili effetti economico-scientifici del contatto
From: "The Heir" <clark@gmx.it>
Date: Sun, 9 Sep 2001 12:27:33 +0200

Scusa non hai pensato al fatto che gli alieni vorrebbero un primo contatto

giusto x dire "Ciao, noi siamo qui e non siete soli nell'universo"
mica ti devono dare la loro tecnologia??
e xche'???
dove sta scritto!

ciao

the heir

From zucfabio@libero.it Sun Sep 09 12:28:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3=?ISO-8859-1?B?sA==?=
tipo
From: Kazuya <zucfabio@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 10:28:26 GMT

Perchè tu cosa sei, un Dio?

> Da: "\"QUETZAL\"<Q@INWIND.IT>
> Organizzazione: WIND Telecomunicazioni S.p.A.
> Newsgroup: it.discussioni.ufo
> Data: Sat, 8 Sep 2001 16:27:16 +0200
> Oggetto: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
>
> Piuttosto che prendere contatto con VOI

From ivygirasole@gasp!libero.it Sun Sep 09 12:53:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TG5 dell'7-9-2001ore 20 erano ufo...
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Sun, 9 Sep 2001 12:53:15 +0200

"John70" <John70@John70.it> ha scritto nel messaggio
news:3b9a4bc6.165976@news.tin.it...

> Dove posso trovare notizie sul servizio trasmesso ieri sera nel TG5
> delle 20? E il servizio è reperibile su internet?
> Aspetto informazioni e dritte sull'evento.
> Ciao e grazie anticipatamente.

A quale servizio ti riferisci in particolare? A quello del tipo che ha vinto
6 maialini per aver ammazzato con le mani 47 zanzare? :-\
Beh perlomeno a casa sua farà a meno delle zanzariere.

p.s. Spero che gli alieni non ci vedano come zanzare :o)

--
Girasole

Tutto quello che dico lo penso,

ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From Fomz@libero.it Sun Sep 09 13:09:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ricordatevi..
From: "Fomz" <Fomz@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 11:09:49 GMT

Alleluja!!!!!!!!!!!!

Spike Spiegel <Spike@spike.it> wrote in message
9nfbpc\$2j3\$1@newsreader.mailgate.org...
> "QUETZAL" <Q@tin.it> wrote in message 9nf81a\$anu\$1@nreadb.inwind.it...
> > Esseri insignificanti.Che se IO ho frequentato questo ng,ed ora mi
accingo
> > ad eliminarlo dalla mia vista,è solo per la presenza di TRE persone (che
> mi
> > conoscono e sanno la verità su di ME.E una in particolare per i
> collegamenti
> > che ha con la svizzera.
> > Tutto il resto i cloni, gli insulti e tutti gli idioti che non capiranno
> MAI
> > il senso della vita li lascio a cercare risposte che non troveranno MAI.
> >
> > Adesso chiudo ho una "nuova" VITA che mi aspetta.
> > Adios ng
>
>
> Finalmente muori ??? No diccelo che facciamo una festa per festeggiare
> l'evento...
>
>

From jare@wappi.com Sun Sep 09 13:51:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle sui Sibillini ??
From: "Jare" <jare@wappi.com>
Date: Sun, 09 Sep 2001 11:51:10 GMT

Puoi mandarla a me per favore??? Sono stato lo scorso mese da quelle parti

Jack

From jare@wappi.com Sun Sep 09 13:51:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ot-Marte
From: "Jare" <jare@wappi.com>

Date: Sun, 09 Sep 2001 11:51:46 GMT

Verde???

Jack

"The Heir" <clark@gmx.it> ha scritto nel messaggio
news:9ne2kk\$6g176\$1@ID-74329.news.dfncis.de...

> cosa e' il verde???

From juuscienziatu@supereva.it Sun Sep 09 14:07:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ricordatevi..

From: "Luchetto" <juuscienziatu@supereva.it>

Date: Sun, 09 Sep 2001 12:07:27 GMT

Perchè.... Tu che cosa hai capito della vita? Rispondimi e non dire
cazzate!!!

Che cosa fai per dire che sei importante?

Perchè ora te ne vai quando invece avevi sete di potenza in questo NG?

Perchè hai paura di queste tre persone?

Che verità sanno loro su di te?

Che cosa c'entra la Svizzera?

Dai..... Raccontaci..... Se rispondi a questo mex in modo SERIO io ti
ascolterò e penso anche qualcun'altro lo farà!!!

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Sep 09 14:13:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Perché credere in altri mondi e altre civiltà

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Sun, 9 Sep 2001 14:13:48 +0200

> se è per questo non venirmi a dire che l'aereo prende spunto dal volo
degli

> uccelli...

> > E poi tu e Salvatore fate (mi sembra) un ragionamento circolare:

portate

> > come prova che viaggiare a velocità superiori a C sia impossibile il fatto

> > che non si può "copiare" dalla natura perchè non è possibile viaggiare a

> > velocità superiori a C .

> Io non ho mai fatto codesto discorso. Anche perché sarebbe sciocco, visto che

> i tachioni, se ci sono, scorrazzano tranquillamente a velocità $> c$. Loro però

> non possono mai scendere sotto a c , né raggiungerla.

> > E se invece fosse possibile in natura? Allora si potrebbe copiare!

> Cosa che non è. Poi io non credo proprio che l'uomo imiti la natura

Guarda che sono d'accordo con te su questo punto. E' stato Salvatore in un suo post al quale rispondevo ad affermare che la scienza copia dalla natura. Le argomentazioni da me portate erano per sposare la tesi che questo non è sempre vero.

> > > > Le basi teoriche già ci sono, come "propulsione" a curvatura e tunnel

> > > nello

> > > > spazio-tempo.

>

> quanto all'esistenza dei tunnel non ci sono prove a favore, quindi rimane

> un'interessante... teoria. E siccome non ha il felice riscontro nel reale,

> direi che sia quantomeno prematuro parlare di fondatezza.

>

> > In un altro post usi contro Gianluca la frase: "Non c'è peggior sordo di

> chi

> > non vuol sentire". Io penso che sia più adatta a te.

>

> Grazie :)

Prego, e dico di più: qua parliamo e non c'è capaimmo!

Io dico: "Le basi teoriche ci sono"

Tu rispondi "...rimane un'interessante... teoria"

Embe! Teoria sì, stamo a dî la stessa cosa!

Il punto è che te e Salvatore dite che non si potranno mai compiere viaggi interstellari in tempi ragionevoli in linea di principio (ovvero che è impossibile anche solo teoricamente)

Io invece voglio far notare che le teorie esistono, quindi IMHO il problema è tecnologico, non teorico o di principio.

E se è così è possibile che qualcuno nell'Universo abbia risolto i problemi tecnologici.

>

> (non che c'entri nulla, ma prendo spunto per dire che i tachioni non hanno

> massa, o meglio non ha senso parlare di massa relativamente a loro. scusa

> l'OT ma mi premeva).

>

Io sapevo che i tachioni avrebbero per massa un numero immaginario

(ovvero se inserisci nella eq. della relatività ristretta numeri immaginari per le masse ottieni che la velocità è sempre maggiore di C)

> > Ma questo non implica che sia impossibile che un corpo possa percorrere
> una
> > distanza D in tempo inferiore a D/C quindi con velocità media superiore
> a
> > C .
>
> Mmmhhh, quindi insomma il tunnel è un elegante sporco trucco per aggirare
> il
> problema.... ma torniamo sempre al punto nodale: ma questi tunnel, dove
> sono?!

>
Che vuol dire trucco!? L'importante è raggiungere Vega in un'oretta di viaggio! Se ci riesco chiamalo pure trucco, intanto sto lì ;-)

Non lo so dove sono, ripeto ancora che sto facendo discorsi teorici.

>
> > Esempio: per l'attuale teoria del Big Bang le galassie si allontanano
> tra
> > loro e la velocità con cui si allontanano cresce sempre e può superare
> C !
>
> Ah sì? è la prima volta che la sento! veramente cresceranno fino a quasi
> arrivare a c , senza mai pervenirvi. sempre infinitamente più vicina e mai
> raggiunta.
>

La tua frase "veramente cresceranno..." vuol dire che sei sicuro al 100% di questa affermazione? Che sei un astrofisico? O sei Dio? :-)

> > Questo perchè le Galassie NON si muovono NELLO spazio, ma si muovono CON
> lo
> > spazio!
>
> mi sa che fai confusione fra l'espansione dell'universo e quelle delle
> galassie (che nell'universo stanno dentro). Il fatto che un recipiente si
> allarghi a velocità v_1 , non significa che anche le barchettine dentro
> facciano altrettanto.
>

Le barchette no, ma le distanze tra le barchette sì.
(Battuta di un comico: "Se l'Universo si espande perchè io rimango sempre 1.70" :-))

>
> > Calore nel sottosuolo di Marte c'è nè a sufficienza, perché penso che,
> come
> > sulla Terra, più vai in profondità e iù fa caldo.
>

> Non era morto (geologicamente parlando?) voglio dire il nucleo di marte è
> ancora caldo?
>
Bo! Non so, forse hai ragione tu.

> > Nutrimento? Dipende da quale nutrimento, se organismi esistono nel
> > sottosuolo di marte si "mangeranno" tra di loro come fanno sulla terra.
>
> secondo principio della termodinamica. Con questo sistema non vai molto
> lontano, prima o poi si estinguono.
>

E sulla Terra perché non si estinguono? Credo che la risposta sia l'apporto di energia dal Sole. Ma questa non arriva anche su Marte?

> Cmq non capisco cosa tu voglia dire quando sbraiti "ANCHE SE LA SCIENZA
> PRIMA DICEVA CHE ERA IMPOSSIBILE". La scienza, nella fattispecie si chiama
> microbiologia e spero tu non voglia paragonare i suoi metodi d'indagine e
le
> sue "leggi" con quelle della fisica.

Che vorresti dire? Che la scienza può sbagliare in tutti i campi tranne che nella Fisica?

Ma poi non parliamo di entità astratte, le affermazioni le fanno le persone. Alcuni Biologi affermavano che la vita era impossibile senza aria, senza luce e sopra TOT livelli di temperatura e radiazioni. Ma sbagliavano. Alcuni Fisici affermano che è impossibile viaggiare a velocità superiore a C. Secondo me sbagliano (nel senso dalla velocità media)

Ciao

P.S. Scusami se questo post ti è arrivato anche sulla tua mailbox, mi sono sbagliato

From zucfabio@libero.it Sun Sep 09 14:14:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3
=?ISO-8859-1?B?sA==?= tipo
From: Kazuya <zucfabio@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 12:14:27 GMT

Perchè tu l'avresti fatto? Non credo proprio...

> Da: "Luchetto" <juuscienziatu@supereva.it>
> Organizzazione: [Infostrada]
> Newsgroup: it.discussioni.ufo
> Data: Sat, 08 Sep 2001 13:14:55 GMT
> Oggetto: R: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
>
> Perchè non ti sei rigirato con l'autovettura andando sul luogo
> dell'avvistamento per trovare qualche prova? Tanto gli alieni se ne erano
> andati!!!

From zucfabio@libero.it Sun Sep 09 14:20:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse no
From: Kazuya <zucfabio@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 12:20:49 GMT

Perchè i tuoi come sono?

> Da: "QUETZAL" <afsdasd@vzdjiniogm.fu>
> Organizzazione: TIN
> Newsgroup: it.discussioni.ufo
> Data: Wed, 05 Sep 2001 15:55:11 GMT
> Oggetto: forse no
>
> ho letto troppi post OT

From nospam@nospam.org Sun Sep 09 16:08:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili effetti economico-scientifici del contatto
From: "Dante" <nospam@nospam.org>
Date: Sun, 09 Sep 2001 14:08:53 GMT

Hei ma quanti Dante ci sono?! :)

Ciao

From Sextans@libero.it Sun Sep 09 16:40:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sinceramente
From: "Sextans" <Sextans@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 14:40:16 GMT

Voi non capite i problemi del ragazzo, le difficoltà che ha passato, gli ostacoli che ha dovuto superare nella sua terribile infanzia costellata di violenza, di carenza d'affetto, di problemi economici per non parlare di quelli fisici...un'infanzia vissuta nel degrado più totale. Voi lo attaccate subito senza considerare per un attimo le difficoltà e le problemi di chi sta dall'altra parte di un freddo schermo. Le frequenti assenze scolastiche, le percosse subite in famiglia, le cattive compagnie e le angherie a cui era soggetto a causa dei suoi evidenti difetti fisici (che in suo rispetto non posso qui svelare) fino alla fuga, in cerca forse di un futuro migliore che in maniera più che evidente non ha mai potuto trovare. Chiedo a voi tutti quindi un minimo di comprensione per un uomo che più di chiunque altro ha sofferto ("anche noi moriremo nella sofferenza" in ogni caso, come gentilmente lui stesso ci ricorda) e un atteggiamento più umano nei suoi confronti.

Una persona che l'ha conosciuto.
Luchetto ha scritto nel messaggio ...

>HAI ragione però io non ne posso più. Non pò continuare a insultare così la
>gente per poi farla liscia!!!!
>
>

From Sextans@libero.it Sun Sep 09 16:42:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sinceramente
From: "Sextans" <Sextans@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 14:42:11 GMT

Voi non capite i problemi del ragazzo, le difficoltà che ha passato, gli ostacoli che ha dovuto superare nella sua terribile infanzia costellata di violenza, di carenza d'affetto, di problemi economici per non parlare di quelli fisici...un'infanzia vissuta nel degrado più totale. Voi lo attaccate subito senza considerare per un attimo le difficoltà e le problemi di chi sta dall'altra parte di un freddo schermo. Le frequenti assenze scolastiche, le percosse subite in famiglia, le cattive compagnie e le angherie a cui era soggetto a causa dei suoi evidenti difetti fisici (che in suo rispetto non posso qui svelare) fino alla fuga, in cerca forse di un futuro migliore che in maniera più che evidente non ha mai potuto trovare. Chiedo a voi tutti quindi un minimo di comprensione per un uomo che più di chiunque altro ha sofferto ("anche noi moriremo nella sofferenza" in ogni caso, come gentilmente lui stesso ci ricorda) e un atteggiamento più umano nei suoi confronti.

Una persona che l'ha conosciuto.

>Luchetto ha scritto nel messaggio ...
>>HAI ragione però io non ne posso più. Non pò continuare a insultare così la
>>gente per poi farla liscia!!!!
>>
>>
>
>

From jare@wappi.com Sun Sep 09 17:46:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sinceramente
From: "Jare" <jare@wappi.com>
Date: Sun, 09 Sep 2001 15:46:55 GMT

Ma se sto quetzal lo ignorate se la smette... e se non la smette un post ogni tanto, senza un thread di 500 messaggi di insulti sotto, da poco fastidio!

Jack

From jare@wappi.com Sun Sep 09 17:51:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sinceramente
From: "Jare" <jare@wappi.com>
Date: Sun, 09 Sep 2001 15:51:58 GMT

Bello! Nessuno gli ha detto che può venire a rompere i coglioni qui! Se ha dei problemi chiama il telefono azzurro... oppure l'assistente sociale, che lo affiderebbe ad una famiglia migliore... magari senza PC e connessione ad internet!"

In quanto ad atteggiamento umano... non mi sembra lui abbia un atteggiamento "umano" nei confronti di chi segue questo NG con interesse.
Le vittime non mi sono mai piaciute! Se il bimbo ha dei problemi deve cercare di risolverli senza rompere i coglioni al prossimo! Come faccio io e come fa qualsiasi persona con un briciolo di intelligenza! ...ah! E oltre alle vittime non mi piacciono nemmeno i tipi che lo difendono, 4 schiaffi ci sarebbe da dargli... non avere un atteggiamento più umano!

Jack

From jare@wappi.com Sun Sep 09 17:56:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ne SONO SICURO è LUI
From: "Jare" <jare@wappi.com>
Date: Sun, 09 Sep 2001 15:56:46 GMT

Veramente tu sei Quetzal! E creando l'account con libero ti sei scordato di togliere delle cose dalle proprietà... e continui a collegarti con inwind anche quando usi l'account di libero! Furbo sei! Proprio furbo... (non "propio")
Quindi filtro anche te... ho una lista di mittenti bloccati lunghissima... con tutti i tuoi alias! .-)

Jack
"FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9ndfe4\$10e\$1@nreada.inwind.it...
> QUETZAL è Ser Rodolfo Messoro ecco xkè non si vedeva + ha cambiato nick
quel
> pivello comunque ben tornato fra noi
>
>

From clapao@libero.it Sun Sep 09 18:13:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Crop circle sui Sibillini ??
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 16:13:08 GMT

Sandro <sandro169@virgilio.it> wrote in message
9ne286\$2rc\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
>
> Per chi è interessato ho una foto scattata da mio fratello sul monte
Priora
> (Sibillini - Marche), nel mese di luglio, dove si vede un cerchio su una
> radura; nelle vicinanze ce ne erano altri due simili.
> Più che un crop-circle sembrerebbe l'impronta di un atterraggio di
qualcosa.
>
>
>
> --

A me interesserebbe, grazie!

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Sep 09 18:23:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop...Ecco come fanno! ...fur kelso, senza rancore...
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 16:23:56 GMT

Asmodeo wrote:

MEGA CUT.....

non si sa che hai scritto di nuovo...bisogna che impari a quotare...

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From Di3Di3@libero.it Sun Sep 09 18:43:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ricordatevi..
From: "FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it>
Date: Sun, 9 Sep 2001 18:43:10 +0200

> Perchè.... Tu che cosa hai capito della vita? Rispondimi e non dire
> cazzate!!!

Ha capito che è un insignificante caccola

> Che cosa fai per dire che sei importante?

Non è importante si CREDE IMPORTANTE

> Perchè ora te ne vai quando invece avevi sete di potenza in questo NG?

Perchè è un codardo

> Perchè hai paura di queste tre persone?

Perchè è un codardo

> Che verità sanno loro su di te?

Che è una caccola

> Che cosa c'entra la Svizzera?

Un cazzo

> Dai..... Raccontaci..... Se rispondi a questo mex in modo SERIO io ti
> ascolterò e penso anche qualcun'altro lo farà!!!

Si capisce subito che sei Quetzal Ricchione Buffone

From ???@??? Sun Sep 09 19:36:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per NEURONIC
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 17:36:57 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
jMLj7.78218\$TS4.604316@news2.tin.it...

> RISPOSTA: i documenti che ti ho postato si trovano pubblicati su un
> documento ufficiale dell'aeronautica militare. E' ovvio che non potevo

- > postarti tutto il materiale o l'astronave aliena... Per capire di cosa si
- > tratta dovresti conoscere meglio la casistica. il Documento S6 testimonia
- > quanto in realtà il fenomeno UFO sia studiato e considerato ai massimi
- > livelli.

La Camera Dei Lords? ROTFL!

LA Camera dei Pari è quella che conta.

- > Sono comunque prove oggettive che ti piaccia o no...

Che si parla di questo fenomeno. Solo questo provano.

- > RISPOSTA: smettila di fare l'ipocrita, quelli che hai visto, sono documenti
- > ufficiali,

Che registrano che qualcuno ha visto qualcosa. Ma chi è stato, la modalità dell'avvistamento, le misure prese non è dato sapere.

- > se hai qualcosa da contestare rivolgiti direttamente al Ministero
- > della Difesa. Quelle che ti ho postato è solo la milionesima parte di tutti
- > i documenti ufficiali che esistono in italia per quanto riguarda il fenomeno
- > U.F.O.

Ma hai postato roba che non prova niente. Ne in un senso né in un'altro.

- > Poi non mi convince l'ultima
- > > scritta in basso. Il carattere utilizzato e la qualità mi sembrano diversi
- > > dal resto.
- >
- > RISPOSTA: si vabbé... Che fai ti butti avanti per non cadere indietro?

No analizzo il testo. In maniera estremamente superficiale, ma lo analizzo.

- > > Cosa prova? Che forse un aviere di leva durante la guardia ha visto una
- > luce
- > > è che quegli incompetenti non hanno fatto levare in volo una coppia di 104
- > > per vedere di cosa si trattava.
- >
- > RISPOSTA: e questa risposta non sarebbe fantascienza?

No. Sarebbe quello che qualunque installazione militare farebbe. se esiste un sia pur minimo pericolo bisogna innalzare il livello di guardia? Secondo te perché esiste lo scramble? Oppure i reparti di pronto intervento? In qualunque parte del mondo se c'è un contatto radar non identificato viene classificato come "zombie" e si manda una coppia di intercettori a controllare. Poi viene riclassificato. Questa è grossomodo sia la procedura NATO che la procedura dell'ex Patto di Varsavia.

- > Se hai qualcosa da
- > aggiungere, te lo ripeto una seconda volta, rivolgiti al Ministero della
- > Difesa... Sono ridicole le tue supposizioni.

Non è stato il ministero della difesa a postarmele ma tu. Quindi tu dovresti conoscere tutto di quei documenti.

- > RISPOSTA: Io non voglio dimostrare nulla; volevo farti capire che anch'io
- ho
- > le mie informazioni.

Non lo metto in dubbio.

- > RISPOSTA: Beh, ognuno è libero di trovare le proprie informazioni dove
- > meglio pensa... Che hai da ridire anche su questo?

Niente. Ma almeno sceglile con cura. Non informazioni da libro di fisica delle scuole medie.

- > Ti ho postato
- > informazioni direttamente dal sito ufficiale di Tesla. Finiscila con
- queste
- > critiche da scolarello.

Sono critiche logiche. Su Tesla si è detto tutto ed il contrario di tutto.

- > > Dopo posti qualcosa circa l'esperimento Filadelfia. Con tanto di tesi
- > cospirazionista.
- >
- > RISPOSTA: dici "qualcosa"?... Allora non vuoi proprio capire... Che si
- > tratti di cospirazione è solo una tua tesi; Se non hai nulla di serio e di
- > intelligente da dire puoi anche risparmiarti queste critiche assurde.

Scusa pretendi che non commenti i documenti date mandatami, non richiedi fra l'altro?

- > > Visto che aspiri a diventare medico informati veramente circa gli
- effetti
- > > che dicono.
- >
- > RISPOSTA: Vatti a informare tu, sei tu quello che non capisce nulla di
- > chimica e mi vorresti dire che capisci qualcosa di fisica?

Che centra la chimica?

- > Ma fammi il
- > piacere... Hai ancora da ridire sugli effetti delle OEM che avevamo
- > ampiamente discusso???

O moltissimo. Visto che confondi radiazioni ionizzanti con radiazioni non ionizzanti.....

- > Al CERN per sbagli dei ricercatori sono venuti in contatto con i
- > > campi magnetici sviluppati in loco. Non sono scomparsi.....

> > Hanno avuto solo un grosso spavento.
>
> RISPOSTA: ma che ne sai del CERN...

Ho le mie fonti. Sai i libri che vendono nelle librerie..... Questo parlava dei miti moderni e si parlava del famoso esperimento. Hanno intervistato i fisici del Cern e loro hanno risposto quello che ti ho scritto.

> Ma cosa vuoi far credere? Mi posti delle
> risposte idiote da terza elementare... bo.

Che smentiscono la tua tesi. Poi non ti voglio far credere niente. Sono solo tu supposizioni, errate.

> RISPOSTA: peccato... il testo è stato preso da siti ufficiali scientifici.

A

> volte entri in contraddizione con te stesso. Ah..., comunque rimane solo un
> tuo pensiero. Non accetti neppure quello che scrivono i "tuoi colleghi"?

Di quello che scrivono i miei colleghi tu non sapresti da dove iniziare a cercarlo, visto che non sai chi sono i miei colleghi.

Quello che tua hai postato è corretto ma banale.

TI faccio un esempio.

Il prezzo è il risultato del libero gioco della domanda e dell'offerta.

Corretto ma banale.

> Ed alla fine c'è il pistolotto moraleggiante.

> > Degno del giornalino delle scuole medie.

> > E su questo dovrei farmi una cultura?

> > Meglio Topolino!

>

> RISPOSTA: Rimane sempre e solo un tuo parere che io non condivido.

Liberissimo

>Si per

> cominciare credo che Topolino faccia al caso tuo!

Non male come fumetto. Meglio Paperino.

> Quanto avrei raggiunto una

> cognizione media fammelo sapere: solo allora potrò prendere in

> considerazione il dialogo. Spero che non ti sarai offeso.

Devo andare indietro? Cavolo!

> > Conclusione tu mi scarichi, nella mia casella postale 1,666 mega, non

> > zippati, per neanche dimostrare le tue tesi?

>

> RISPOSTA: ripeto per l'ennesima volta che non ho voluto dimostrare niente;

è

> tutto già dimostrato da anni... Dimmi tu piuttosto cosa vuoi dimostrare...

Ti voglio dimostrare che non tutto quello che scrivono sull'ufologia è vero. Che esistono centinaia di truffatori che speculano su questo argomento. Che molti di questi sedicenti studiosi non è altro che gente che sa scrivere in maniera decente e sfrutta questa sua dote utilizzano forme di scrittura pseudoscientifiche. Ma se analizzi attentamente i loro lavori ed i documenti da loro prodotti vedrai che spesso sono distorsioni e forzature.

Pigliamo l'esempio dell'Area 51. Luogo inaccessibile ove si celano chissà quali segreti. OK

Ma tu ai mai sentito qualcuno parlare delle aree segrete Inglesi od Italiane? Penso che se ti dico SBS tu dici "hai sbagliato si scrive SAS".

Invece no. E' un reparto inglese ancora più segreto delle SAS.

Piglia l'esempio di Gladio. Una struttura ultra segreta italiana di cui si ignorava l'esistenza. Quelle sono strutture segrete vere. Non queste buffonate che ci propinano periodicamente.

Dicono che nell'Area 51 esistono aerei da mach 20. Ma i signori che propinano simili amenità sanno a quale temperatura arriva la carlinga del SR79? Centina di gradi celsius. Per questo è fatto di titanio e quando è a terra perde carburante. Un aereo a mach 20 che temperatura svilupperebbe? E le ali non si rompono a qualle velocità?

MA ovviamente si utilizza una tecnologia aliena che permette ciò. Le prove?

Qualche foto sfuocata nei tempi dell'autofocus. Quanche foto o ripresa notturna in maniera tale che non ci sono riferimenti per vedere la velocità.

Continuiamo. Qualunque documento estratto dal suo insieme può prestarsi a

qualunque valutazione. Se sono un militare di guardia e vedo qualcosa di strano faccio rapporto e scrivo "a tale ora in tale luogo ho visto

qualcosa di strano". Se leggi solo questo puoi dire che laggiù c'era qualcosa di strano. Ma forse se leggi anche i documenti in risposta a tali eventi

vedrai che erano prove di fuoco, oppure elicotteri in volo a bassa quota, un Sea Harrier in fase di atterraggio in una radura in un bosco.

Si è discusso di UFO alla Camera Alta. Bene. Cosa prova. Che un Lord ha

fatto un'interrogazione al governo chiedendo chiarimenti? Ma i Lord chi rappresentano? Se stessi e basta. Basta che nasca dalla famiglia giusta e

hai il seggio per diritto ereditario. Poi se uno di questi ha l'hobby dell'ufologia il gioco è fatto.

Ho spiegato il mio punto di vista? Spero di sì.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Sep 09 19:42:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle sui Sibillini ??

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 09 Sep 2001 17:42:12 GMT

On Sun, 09 Sep 2001 11:51:10 GMT, "Jare" <jare@wappi.com> wrote:

>Puoi mandarla a me per favore??? Sono stato lo scorso mese da quelle parti

a me pure [gofpierpaoli(at)ri.tws.it]

Pero' sarebbe interessante avere le coordinate sia spaziali (che zona del Monte Priora?) che temporali dell'evento (Luglio, immagino 2001, ma in che giorno e a che ora?) ed inoltre qualche descrizione "al contorno" sull'evento (come se ne e' accorto chi ha fotografato, in che occasione, se era solo e se ci sono stati altri testimoni, cosa era accaduto prima e dopo l'evento, durata del fenomeno, distanza dell'evento dal fotografo e dimensioni apparenti etc)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Sep 09 19:42:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 09 Sep 2001 17:42:27 GMT

On Sat, 8 Sep 2001 23:16:36 +0200, "Asmodeo"
<asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> wrote:

>liserigico...E' un derivato della segale cornuta, il cui tremendo potere
>allucinatorio fu scoperto casualmente da Albert (o era Aldous?... nun me lo
>recuerd) Hoffmann...

Albert, Albert Hofmann, un chimico della Sandoz (Svizzera) : nel 1943
per errore ingeri' un composto dell'acido lisergico... e cio' gli
permise di farsi un certo qual "viaggio". Cosi', tanto per
puntualizzare eh?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From mrwolf@libero.it Sun Sep 09 19:51:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRIGI
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 17:51:29 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2Aum7.140779\$TS4.1192734@news2.tin.it...

> RISPOSTA: non mi interessano le tue scuse assurde e le tue
farnetificazioni
> sulle mistificazioni dei cartelli.
> E prenderesti per esempi eclatanti cose
> pubblicate sui siti? Mah... Vai a farci una visita di persona.

Wow. Svegliati male oggi.
Mi rendo conto che vedere confutate le proprie "certezze" possa fare
irritare...

Comunque, al di là del tuo modo triviale di rispondere, non posso che sottolineare ancora la tua più assoluta mancanza di conoscenza della materia.

Prima di rispondere così prova a documentarti meglio, ma non sulle fonti che evidentemente hai usato che direi essere estremamente superficiali. E prima di insultare dicendomi di andare di persona prova almeno un po' a non considerare tutti gli altri dei poveri mentecatti: esistono filmati, libri, fotografie del primentro del NTS con tanto di foto dei cartelli che ovviamente non riportano la dicitura Area 51. Un mio collega del CISU è andato due anni fa sul posto ed ha fotografato anche lui i cartelli che sono, ovviamente, come quelli che, per agevolarti, ti ho indicato essere reperibili sulla Rete.

A dire il vero, sull'Area 51 ne sento da anni di tutti i colori, ma devo dire che questa dei cartelli non l'avevo ancora trovata da nessuna parte: nemmeno i più "fanatici" della cosa sono arrivati a dire simili castronerie: ovviamente perché, anche se fanatici, almeno hanno una vaga idea dell'argomento in questione.

Per concludere, caro il mio espertone, un caldo invito a studiare un po' di più e a insultare un po' meno.

W

From mrwolf@libero.it Sun Sep 09 19:51:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 17:51:30 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Buum7.140769\$TS4.1193417@news2.tin.it...

> > Gente come Hesemann , Hayakawa, Morton sono del tutto inattendibili e i
> > filmanti lo dimostrano:
>
> 1) che questi ufologi sono inattendibili è solo un tuo giudizio.

Ovviamente no: il giudizio viene dalla comunità degli ufologi scientifici "seri", cioè quelli che si rifanno alla VERA ufologia così come definita da Allen J. Hynek.
Non torverai MAI citati questi signori in studi o documenti di enti ufologici di rilevanza mondiale.

Che poi tu non lo sappia è un'altra questione...

> Chiunque abbia un po' di esperienza in
> > filmati UFO sa come sia facile fare questi ultimi e come i primi siano
per

> > l'appunto del tutto normali.

> >

> > ciao, W

>

> 2) Si vede che non conosci molto bene le leggi fisiche; non ti diletta in
> riprese video...

Ovviamente non ho la tua onniscienza, essendo solo un essere umano, ma mi
permetto di potere dire la mia sui filmati UFO proprio perche' ne' ho visti
e studiati un discreto numero, ed in particolare quelli della cosiddetta
Area 51.

Io ti parlo dei soli filmati che ho visionato, per cui se non ti ritrovi in
quelli che descrivo sarebbe bello che ne comunicassi gli estremi in modo che
sia facile reperirli (autore, data-ora, presenza in qualche videocassetta o
trasmissione TV, ecc.).

Per quanto riguarda i video che ho analizzato posso dire che quelli in cui
si vedevano delle luci fare evoluzioni pazzesche avevano TUTTE la
caratteristica di essere girate su un fondo completamente scuro senza alcun
punto di riferimento.

Invece nei filmati in cui si nota un qualche particolare di sfondo
(montagne, luci fisse, ...) gli oggetti luminosi hanno un comportamento del
tutto compatibile con dei velivoli ad ala fissa o rotante.

Ripeto quindi, se sei in possesso di filmati con caratteristiche difformi da
questi faresti bene indicare quali (ovviamente escludo il filmato diurno
presente nella cassetta di Hesemann "Area 51 - Nel centro del mistero" per
ovvi motivi...).

W.

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Sep 09 19:51:40 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO su Discovery Channel (Mr. Wolf leggi qua per favore)

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Sun, 9 Sep 2001 19:51:40 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message

51sm7.9365\$ul3.322142@news.infostrada.it...

> Attenzione: io parlavo delle INTERPRETAZIONI che vengono date a certi

> filmati e di altri filmati di assai dubbia fattura, data la fama di chi li

> ha fatti.

>

> Nel caso di Discovery, siamo nel primo caso: un filmato genuino le cui

> interpretazioni pero' sono opinabili, ma non per la mancanza di serietà

dei

- > redattori, ma del fatto che in un programma sugli UFO e' natuarale che si
- > tenda un po' ad esagerare, e quindi certe analisi accurate non e' il caso
- di
- > farle o di citarle. Tieni conto che Discovery e' una TV commerciale il cui
- > obiettivo e' l'udience e non la ricerca scientifica.
- >

Scusa ma tu hai visto questo documentario? Da quel che scrivi suppongo di no.

Gli inviati di DC si erano appostati in una macchina di notte vicino ad una recinzione.

Ad un certo punto si vede questo oggetto luminoso che si muove (che fino a prova contraria, cioè fino a che non mi dite cos'era, è e resta un UFO).

DC non dava nessuna interpretazione, l'unico commento che hanno fatto era che la luce era fissa e non lampeggiava secondo le disposizioni internazionali standard delle luci degli aerei.

Interpretazioni su quello che era te le posso dare io, o meglio su quello che non era.

Non era una stella.

Non era un pianeta.

Non era un meteorite.

Non era un satellite artificiale.

Non era la ISS.

Non era un pallone sonda.

Non era un fulmine globulare.

Non era un uccello.

Non era un aereo (convenzionale).

Non era Super Man.

Ciao

P.S. Ho aperto un nuovo thred perché il news-server di Wind si rifiutava categoricamente di farmi passare questo post come reply nel thread "Gli UFO a chi *FANNO COMODO*...", misteri della fede! :-)

From mrwolf@libero.it Sun Sep 09 19:51:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 09 Sep 2001 17:51:59 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Brum7.140764\$TS4.1193132@news2.tin.it...

- > Dal 1994, non da ieri.

>

- > RISPOSTA: dal tuo discorso pensavo che ti riferissi a date molto
- > precedenti...

Per uno che diceva che non era MAI stata ammessa la sua esistenza, sette anni mi sembrano sufficienti.

> RISPOSTA: di sicuro qualcuno cerca di vendere qualche bufala; ma non sono in
> accordo con l'idea di dover includere tutti i casi di avvistamento UFO;

TUTTI no, solo quelli relativi all'Area 51.

> ho studiato grafica, computergrafica e informatica e ho studiato molti casi
> assieme a dei fisici... Non si tratta di aerei... Questa è una scusa
> vecchia e le spiegazioni semplicistiche non mi hanno mai convinto.

Che sia una scusa lo dici solo tu. Come ti ho risposto in altro msg, nei famosi filmati dell'Area 51, le incredibili evoluzioni delle luci nel cielo si vedono SOLO se lo sfondo e' completamente assente da punti di riferimento, e quindi questo non permette di effettuare alcuna misura di dimensioni, velocita' ecc. come immagino tu sappia avendo studiato tutte le materie dello scibile umano.

Se sei in possesso di un filmato in cui si vede una luce o un oggetto compiere manovre "impossibili" per un oggetto terrestre nel quale vi siano elementi che permettano di valutare univocamente altezza, velocita' e distanza, sarò ben felice di esaminarlo.

> RISPOSTA: diffido anch'io di certe informazioni, ma guardando molti filmati
> attendibili non crederei all'ipotesi di aerei od elicotteri... Non penso
> che un F-117 possa virare con un angolo superiore di 90°.

A parte il fatto che certe valutazioni di angoli e velocita' devono essere fatte con il conforto di dati oggettivi, quali la distanza, poiche' saprai anche tu, avendo studiato anche aerodinamica e ottica, che dal punto di vista dell'osservatore il fenomeno puo' apparire assai diverso da come e' realmente.

Un esempio che conoscerai, avendo anche studiato astronomia, l'osservatore puo' vedere una meteora andare verso l'altro solo a causa della sua posizione, mentre invece va verso il basso...

Comunque per venire alla tua osservazione: i filmati attendibili (con una "b" sola) come sono? Quelli a cui fai riferimento permettono di valutare tali parametri per mezzo di punti di riferimento?

> RISPOSTA: Credo che missioni segrete coperte da segreto militare (per ovvi
> motivi); non vengano discusse in una tribuna stampa e comunque il punto era
> questo: la NASA non ha mai informato in tempo reale i giornalisti sulle
> manovre di posizionamento spaziali dei satelliti spia... La posizione dei
> satelliti spia è coperta da segreto militare.

Anche perche' non lo fa la NASA questo lavoro...

> RISPOSTA: Io non ho mai mangiato assieme alla Karaban e la sua vita

privata

- > non mi interessa affatto. Ragioniamo invece su queste 60.000 immagini che mi
- > sembra più in tema.

Mai detto nulla della vita privata della Karaban, dico solo che se ti fossi informato su di lei non presteresti la minima attenzione alle sue elucubrazioni.

Ribadisco che le opinioni di Hoagland e dei buffoni della Enterprise Mission sono del tutto inattendibili: vai sul loro sito e leggi le baggianate su riti massonici, sacrifici umani, ecc ecc.

- > RISPOSTA: non voglio fare i "conti in tasca" alla NASA; non mi interessano i
- > tagli di personale.

Bella presa di posizione: poiché sei certo di avere ragione le altre ipotesi non ti interessano. Peccato che è proprio questa tua mancanza di conoscenza dei dettagli che ti porta a fare valutazioni destituite di ogni fondamento.

- > Vorrei solo capire perché si interrompono sempre queste
- > comunicazioni quando i satelliti sono ancora in orbita.

Affermazione sbagliata: il Mars Observer si è guastato durante l'avvicinamento a Marte, non in orbita. Il MOC si è disintegrato nell'atmosfera, il MPL si è schiantato al suolo.

Nessun caso corrisponde a quanto dici. E comunque il guasto del Mars Observer è stato ampiamente documentato.

- > Fai come credi, ti consiglio solo di non basare le tue opinioni sul sentito
- > dire, ma di documentarti sulle missioni fallite, e vedrai come la
- > spiegazione è molto meno esotica di quanto credi.
- >
- > RISPOSTA: Mi dispiace, ti sbagli; non baso le mie opinioni sul sentito dire.
- > I dati che ho postato sono stati presi da testi scientifici.

Testi di dubbia qualità direi. Puoi dire quali?

- > RISPOSTA: Ma per chi mi hai preso? Mi spiace deluderti ma "Notiziario UFO"
- > non mi ha mai convinto e
- > quindi non lo prendo in considerazione;

Sono felice per te.

- > stessa cosa per Adamski & Co. Io
- > credo
- > alle prove, non ai racconti dei contattisti...

Figurati io...

- > Anzi, ti dirò che non mi
- > sarei mai aspettato che mi avresti fatto tali esempi.

Wow, questa mi e' piaciuta, bravo.

- > RISPOSTA: Bisogna vedere tu cosa intendi per cultura... Io non credo a
- > quello che raccontano gli altri; faccio i miei studi sui casi attraverso
- > esami scientifici, obiettivi e razionali ...poi tiro fuori delle conclusioni.

Ottimo, peccato pero' che le tue conclusioni siano poi del tutto in contrasto con i dati oggettivi, vedi le tue idee sull'Area 51, che erano gia' sbagliate nel 1994.

- > io ho forse detto che "Notiziario UFO" è un giornale autorevole??? Forse lo
- > pensi tu. Mi sa che
- > proprio non hai capito che tipo sono...

Credo di essermene fatto un'idea non preoccuparti.

- > Quando osservo sul RADAR un oggetto
- > accelerare a 27G ed evolvere a destra e sinistra come una biglia di un
- > flipper, come minimo mi pongo delle domande...

Puoi dirmi come dove a quando hai visto su un radar un oggetto fare tali evoluzioni? La cosa mi interessa molto.
Vorrei anche sapere il tipo di radar ed altre info di contorno.

E' ovvio che in un caso di questo tipo si deve indagare: ben diversi sono i filmi dell'Area 51 che erano argomento del contendere.

- > Tu te le sei poste queste
- > domande o credi ancora che si tratti di bolidi che rimbalzano gli strati
- > dell'atmosfera???

Non capisco a cosa ti stia riferendo, dato che stavano trattando dell'Area 51.

- > RISPOSTA: Non mi hai dimostrato nulla di concreto: mi hai
- > detto che non è più segreta dal 1994 (aspetto comunque le dichiarazioni);

Roberto Labanti ti ha fornito decine di link, leggi leggi.

- > Dove sono queste prove schiaccianti? Ripeto ancora una
- > volta che queste spiegazioni semplicistiche non sono in grado di provare
- > niente..., quindi per me il problema rimane...

Forse e' meglio che ti rileggi i messaggi: tu semplicemente dicevi che l'USAF negava ancora oggi l'esistenza dell'Area 51, io ti ho dimostrato che sbagliavi.

Ti ho anche detto che secondo me i filmati dell'Area 51 non dimostrano nulla.

Concludo dicendo che anche le testimonianze di Lazar per me sono

inattendibili.

Da cio' concludo che non vi e' alcun elemento CONCRETO per dire che nell'Area 51 ci siano ET o dischi volanti. Se poi si vogliono fare ipotesi e' un altro discorso, ma fanno separate dai fatti.

> RISPOSTA: Si le ho letto delle dichiarazioni ufficiali quante tempo fa...
> Analisi? analisi di chi, del CICAP? Per me rimangono dei documenti
> ufficiali...

E dimostri ancora di essere assai poco informato sulla materia.

Ho pubblicato sull'ultimo numero di "UFO - Rivista di Informazione Ufologica" un articolo sui documenti MJ12: basandomi su analisi effettuate da ufologi di tutte le tendenze, ma uniti dal fatto di essere ricercatori di fama mondiale, posso dirti senza tema di essere smentito che i documenti MJ12 originali ricevuti da Shandera nel 1984 sono senza alcun dubbio falsi. Il manuale SOM-01 e' falso, i documenti diffusi da Cooper sono falsi. Giusto per citare qualche ufologo che ha questa opinione: Jan Aldrich, Don Berliner, Richard Hall, Mark Rodeghier, Kevin Randle, ecc. ecc. Come vedi sia scettici che credenti sono concordi...

Nessun ufologo serio crede piu' che quei documenti siano autentici.
Aggiornati.

A proposito cosa c'entra il CICAP con MJ12????

> >I fallimenti delle missioni sono un'altra leggenda metropolitana che si
> trovano oramai solo
> su certe riviste di dubbia qualita'....
>
> RISPOSTA: no, sono una realtà e non lo puoi negare. Sono descritte molto
> bene su molti libri di carattere scientifico.

Distinguiamo: i fallimenti sono veri, le affermazioni sui complotti della NASA sono spazzatura.

> RISPOSTA: Grazie per i dati che mi hai fornito ma non credo di avere
> problemi di aggiornamento.

Mah, tra Area 51 e MJ12 mi dai l'idea che qualche lettura in piu' non ti farebbe male...

> Il bello dei complotti che si possono sempre citare senza dovere portare
> delle prove, per definizione stessa di complotto. Che poi i complotti
nella
> storia umana ci siano stato a vari livelli e' del tutto ovvio, ma da qui a
> dire che MJ12 e' provato "da secoli" ce ne passa, e vuole solo dire che la
> conoscenza superficiale dell'ufologia la fa da padrone.
>
> RISPOSTA: sono stati fatti nomi e cognomi pubblicamente.

Ma di chi? Dei membri di MJ12? Ma per piacere...

> RISPOSTA: Un conto è essere coerenti (come lo sono) e un conto è parlare da
> scettico o da un "non ufologo": cioè smentire anche di fronte le realtà...

Vedi, tu sei sicuramente coerente, nel senso che non ti schiodi dalle tue convinzioni anche se alla prova dei fatti si dimostrano sbagliate.

A proposito di smentire la realtà: credo invece di averti spiegato come certe tue convinzioni non abbiano una base concreta.

> Conosco come vanno queste cose... e poi: come puoi permetterti di ammettere
> delle cose a posto mio? Siamo qui per discutere, allora discutiamo con
> serietà i nostri punti di vista senza lasciarci andare con gli impeti

Ottima idea, ma sarebbe bene discutere con cognizione di causa, altrimenti il dibattito diventa come una chiacchiera da bar.
Per cui se d'ora in poi intendi discutere di qualche tema, porta dati, informazioni e documentazioni concrete.
Possibilmente aggiornate.

W.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Sep 09 19:53:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per NEURONIC
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 9 Sep 2001 17:53:33 +0000

albion of avalon wrote:

> La Camera Dei Lords? ROTFL!
> LA Camera dei Pari è quella che conta.

Err... volevi dire la Camera dei Comuni, vero? La Camera dei Lords e la Camera dei Pari sono la stessa cosa...

> Ma tu ai mai sentito qualcuno parlare delle aree segrete Inglesi od
> Italiane? Penso che se ti dico SBS tu dici "hai sbagliato si scrive SAS".
> Invece no. E' un reparto inglese ancora più segreto delle SAS.

Scusa, cosa intendi per "segreto"? L'unica cosa segreta per entrambi i reparti e' l'identità degli appartenenti - il che e' ragionevole visto che sono coinvolti spesso in attività antiterrorismo e si temono rappresaglie sulle famiglie. Il più delle volte si sa che qualcuno era del SAS (o dell'SBS) solo quando muore in azione, come e' capitato per quel sottufficiale in Sierra Leone.

Comunque l'esistenza delle unità e la posizione delle basi sono di pubblico dominio. L'unico motivo per cui più gente conosce lo Special Air

Service che lo Special Boat Service e' che l'SBS ha un ruolo piu' limitato (comparabile con quello dei SEAL o degli incursori di marina italiani, francesi o tedeschi) e l'Inghilterra ha meno registi cazzari rispetto agli USA :)

> MA ovviamente si utilizza una tecnologia aliena che permette ciò. Le
> prove? Qualche foto sfuocata nei tempi dell'autofocus. Quanche foto o

Questo non prova niente... dovresti vedere che schifezze mi vengono, autofocus e tutto, quando mi cimento nella caccia fotografica :) (o ho beccato una poiana aliena?)

Ciao

Eugenio

--

Hackers do it with all sorts of characters.

From marcomus@libero.it Sun Sep 09 20:09:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle sui Sibillini ??
From: Marco Mussini <marcomus@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 18:09:43 GMT

Anche a me interesserebbe!
Grazie,
Marco

Sandro wrote:

> Per chi è interessato ho una foto scattata da mio fratello sul monte Priora
> (Sibillini - Marche), nel mese di luglio, dove si vede un cerchio su una
> radura; nelle vicinanze ce ne erano altri due simili.
> Più che un crop-circle sembrerebbe l'impronta di un atterraggio di qualcosa.

From mariobreda@libero.it Sun Sep 09 20:33:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Continuano avvistamenti in provincia di TV
From: "Mario Breda" <mariobreda@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 18:33:57 GMT

Nuovi avvistamenti nel fine settimana nella zona di Vittorio Veneto e dintorni.

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Sep 09 20:42:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 18:42:17 GMT

Budapest, 19:32

Studiosi: abbiamo scoperto segni di vita su Marte

Su Marte c'è vita sotto forma di licheni. E' quanto hanno dichiarato oggi alcuni scienziati ungheresi dopo avere analizzato 60 mila foto scattate dalla sonda Mars Global Surveyor.

Andres Horvath, direttore del Planetario di Budapest, Tibor Ganti, scienziato che si dedica a ricerche su forme di vita estrema, e Eors Szathmary, biologo evoluzionista, ritengono di avere individuato nei crateri innevati dell'emisfero meridionale marziano alcune migliaia di macchie scure, simili a organismi della famiglia dei licheni che vivono vicino al Polo Sud terrestre. Il colore di queste macchie sulla superficie del pianeta rosso cambia di tonalità a seconda delle stagioni di Marte, crescendo oppure riducendosi a seconda dell'epoca dell'anno marziano.

Durante l'inverno gli organismi, grazie all'energia solare che assorbono, sono in grado di sciogliere il ghiaccio e di crearsi condizioni di vita adatte. Quando arriva l'estate, secondo i tre ungheresi, gli organismi si seccano e lasciano grandi macchie grigie, con un diametro che oscilla tra i dieci e alcune centinaia di metri, per poi però riattivarsi non appena ricomincia la stagione dei ghiacci.

"E' un meccanismo che funziona sulla Terra, nei laghi del Polo Sud. La questione ora è di vedere se il rigido inverno marziano consente a questo meccanismo di operare altrettanto bene", ha detto Tibor Ganti. I risultati saranno sottoposti ora all'Agenzia spaziale europea. (Mar)

Fonte: [la provincia Pavese]

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Sun Sep 09 20:43:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ot-Marte

From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>

Date: Sun, 09 Sep 2001 18:43:48 GMT

> Verde???

> Jack

Sinceramente neanch'io lo vedo.....

Fitamafia

--

Toccare il cielo è un'avventura dello spirito

From alexlue@libero.it Sun Sep 09 20:49:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle sui Sibillini ??
From: "Alessandro Lue" <alexlue@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 18:49:55 GMT

> Sandro <sandro169@virgilio.it> wrote in message
> 9ne286\$2rc\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> >
> > Per chi è interessato ho una foto scattata da mio fratello sul monte
> Priora
> > (Sibillini - Marche), nel mese di luglio, dove si vede un cerchio su una
> > radura; nelle vicinanze ce ne erano altri due simili.
> > Più che un crop-circle sembrerebbe l'impronta di un atterraggio di
> qualcosa.
> >

Ciao, me la puoi mandare?
Grazie!!!
Ciao
Alessandro

From gigi@libero.it Sun Sep 09 21:21:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili effetti economico-scientifici del contatto
From: Gigio <gigi@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 21:21:27 +0200

Dante wrote:

> Mi piacerebbe assistere ad un momento del genere. Pensare che tutto quello
> che siamo stati per millenni potrebbe svanire come neve al sole nell'arco di
> un battito di ciglia: sol che ci si renda effettivamente conto che li alieni
> esistono, sono in mezzo a noi e ci vogliono comunicare tutte le loro
> conoscenze.

Mi spiace ma temo che non potrai, se cio' avvenisse tutto cio' che rende
sensata l'esistenza umana o meglio cio che ci hanno imposto le varie
ideologie, sparirebbe e con se' probabilmente la civilta' umana presa
d'assalto da fobie anarchiche ed individualiste (la vera natura umana).
Ecco perche' non si rivelano e ovviamente i governi tacciono. Detto cio'
la penso esattamente come te, anzi io sono convinto che il nostro
pianeta sia conosciuto e visitato da piu' di una civilta extraterrestre
e che esse non abbiano il concetto di guerra e ci ritengano una specie
estremamente aggressiva ed imprevedibile che se pur arretrata e' da
considerare estremamente pericolosa. Per la loro civilta sarebbe
certamente un danno conoscere la nostra esistenza, esattamente come per
noi conoscere la loro anche se per motivi diversi. Se posso fantasticare
un po' aggiungerei che potrebbe esserci un'altra civilta' aliena non
configurabile entro i limiti fisici e biologici da noi conosciuti che
potrebbe aver impiantato la vita sulla terra a solo scopo scientifico
prelevandola addirittura da altri pianeti ed intervenendo qualora questa
vita prendesse direzioni non consone ai loro studi (es. l' estinzione

dei dinosauri). Questa possibilita' spiegherebbe i fenomeni extrasensoriali e quelli paranormali oltre al perche' nel corso della nostra storia nessuna civiltà extraterrestre abbia deciso di prendere il controllo del nostro pianeta.

--

Siamo messaggi dentro le bottiglie che forse un dio raccoglie...

From John70@John70.it Sun Sep 09 22:19:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TG5 dell'7-9-2001ore 20 erano ufo...

From: John70@John70.it (John70)

Date: Sun, 09 Sep 2001 20:19:20 GMT

On Sun, 9 Sep 2001 12:53:15 +0200, "Girasole"

<ivygirasole@gasp!libero.it> wrote:

>A quale servizio ti riferisci in particolare? A quello del tipo che ha vinto

>6 maialini per aver ammazzato con le mani 47 zanzare? :-\

>Beh perlomeno a casa sua farà a meno delle zanzariere.

Spiritoso. Avant'ieri un U.F.O. poi definito un *missile* russo caduto sulla terra ha attraversato gli stati uniti da parte a parte.

Ha lasciato una lunga scia di fumo e da alcuni zoom, purtroppo visti troppo velocemente di missile aveva solo la definizione data dai militari USA. Per il resto cercavo anch'io altre info.

Ciao!

From ???@??? Sun Sep 09 22:48:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Possibili effetti economico-scientifici del contatto

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sun, 09 Sep 2001 20:48:24 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message

gAzm7.11917\$ul3.431990@news.infostrada.it...

>

> "Dante" ha scritto:

>

> > oggi tutto il sistema economico mondiale si basa sul

> > controvalore in oro delle valute, con l'oro che vale zero, l'unica unità

> di

> > misura accettabile sarebbe il valore di un'ora di lavoro umano

>

> A dire vero e' gia' da un bel pezzo che le valute mondiali sono slegate dal

> controvalore in oro...

>

> CiaUp ^__^

Un suggerimnto Up. Come gli spiego che la moneta circola su base fiduciaria e che la teoria del lavoro/moneta è di Franklin, quello della rivoluzione americana, senza essere ironico e/o strafottente?

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Sun Sep 09 23:17:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Alex: "Crop, ecco come fanno"..
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Sun, 9 Sep 2001 23:17:49 +0200

">

- > Niente affatto! Tu affermi (o almeno questo e' quello che ho capito):
- > Premessa A: gli ufo esistono (inteso come fenomeno)
- > Premessa B: gli ET non si palesano
- > Ergo: gli ufo non sono ET

No, mai detto niente del genere...

Ho detto che solo il 6-7 % della fenomenologia Ufo non è spiegabile, non ho mai correlato le due cose (le due premesse, intiendo)...

Ho detto, inoltre, che trovo improbabile (non impossibile) l'eventualità, considerate e le distanze cosmiche e le problematiche connesse ai viaggi interstellari, che gli Ufo siano veicoli alieni...Anche se ad oggi non c'è nulla che mi possa convincere dell'alienità (eheheeh) del fenomeno...

Eppoi, ad un'eventualità siffatta ci spero da morì...

Bbbè, non esageriamo...

>

- > Ribadisco: il fatto che tu consideri il fenomeno ufo estraneo a
- > qualunque intelligenza non terrestre e' piu' che legittimo, ma il basare
- > questa tua certezza sul fatto che "non si palesano" rimane, secondo me,
- > una dimostrazione risibile.

Avrei dovuto dire che se la fenomenologia Ufo avesse origine aliena, sarebbe assai difficile, per me, buttare nel cesso anni di convinzioni da trekker...

La ns natura ci spingerebbe al contatto di massa, qualora potessimo viaggiare tra le stelle e ci imbattessimo in un mondo alieno popolato da creature senzienti...Ma qti alienuzzi proprio non ne vogliono sapere, eh?

Io sono uno scettico possibilista, non uno scettico puro...

>

>

>

> >

> > Male, molto male...Il senso critico non dovrebbe venire mai meno...

> >

>

>

> Sara' che forse hanno compreso l'inutilita' della domanda ? (Inutilita'

> intesa nel senso letterale del termine: non-utilita')

Secondo me è una scorciatoia non da poco quella di accantonare la domanda, altro che inutilità...

>

>
> > Basta non essere chiusi di mente e non applicare la filosofia di
Gorgia...
> >
>
> Se fossi chiuso di mente sarei dall'altra parte della barricata :-)

Barricaderos?
E io che pensavo che qto fosse un forum di discussione...

>
>
> > > [2] e chi dice che non lo facciano?!
> >
> > Cosa scusa?
>
> Che si palesino

Ah.

>
>
> > Sarà, ma a me quella di volarci in testa (così dimostrando di esistere)
e
> > poi non manifestare intento alcuno (necessario per me sarebbe un
contatto di
> > massa) mi pare argomentazioncina mica da poco...
> > Fossi io un viaggiatore spaziale, non desidererei altro che incontrarmi
con
> > nuove forme di vita e nuove civiltà...
> > Ma a quanto pare a questi alieni nun glien futte un gazz di espandere (e
> > farci espandere) la conoscenza...
>
> Un po' troppo antropocentrico eh?

Io direi più hippy...

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte!

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Sun Sep 09 23:20:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle sui Sibillini ??
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Sun, 9 Sep 2001 23:20:38 +0200

If it's possible, ne vorrei una copia anch'io...

Grazie.

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte!

From mrwolf@libero.it Sun Sep 09 23:24:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vita su Marte [era: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 21:24:04 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dK0m7.103184\$VC1.1525997@news1.tin.it...
> Budapest, 19:32
> Studiosi: abbiamo scoperto segni di vita su Marte
> Su Marte c'è vita sotto forma di licheni. E' quanto hanno dichiarato
> oggi alcuni scienziati ungheresi dopo avere analizzato 60 mila foto
> scattate dalla sonda Mars Global Surveyor.

La notizia e' del 7 settembre, lanciata da CNN e Space.com.

Purtroppo le analisi degli scienziati ungheresi non sembrano essere corrette. Loro fanno riferimento a strane forme scure che appaiono sulla superficie di Marte e second loro potrebbero essere forme di vita vegetale.

Nell'articolo si legge anche che questi signori hanno visionato le 60.000 foto dell'MGS prima di trovare queste immagini.

A parte il fatto che le foto dell'MGS sono oltre 67.500, forse non le hanno dovute vedere tutte, dato che la foto in questione (codice E05-00762) dal 12 giugno 2001 si trova facilmente sul sito dell'MSSS:

http://www.msss.com/mars_images/moc/dune_defrost_6_2001/index.html

In questa pagina si legge anche che queste strutture marziane sono note dal 1998 e sono state analizzate gia' nel 1999:

http://www.msss.com/mars_images/moc/8_10_99/releases/

La conclusione a cui erano giunti all'epoca era che si tratta del normale processo di scioglimento dei ghiacci sulle dune dell'emisfero nord di marte durante la primavera. Il ghiaccio e' composto sia di acqua che di biossido di carbonio, e questo potrebbe essere la causa del colore scuro dei punti che si vedono nelle foto. A conferma della natura non biologica di queste manifestazioni e' che in estate, cioe' quando tutto il ghiaccio e' sciolto, questi punti sono scompaiono.

A chi vorra' rispondere che questa spiegazione che riporto in realta' e' solo di comodo per nascondere ben altro, faccio la seguente domanda: come possiamo essere certi che queste foto che hanno analizzato gli ungheresi siano autentiche? Cioe', se il complotto esiste, dobbiamo supporre che TUTTE le informazioni che ci da' la NASA siano manipolate, comprese queste, compresa la Faccia di Marte del 1976, ecc ecc

W.

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Sun Sep 09 23:26:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Sun, 9 Sep 2001 23:26:52 +0200

> >liserigico...E' un derivato della segale cornuta, il cui tremendo potere
> >allucinatorio fu scoperto casualmente da Albert (o era Aldous?... nun me lo
> >recuerd) Hoffmann...
>
> Albert, Albert Hofmann, un chimico della Sandoz (Svizzera) : nel 1943
> per errore ingeri' un composto dell'acido lisergico... e cio' gli
> permise di farsi un certo qual "viaggio". Così, tanto per
> puntualizzare eh?

Tanto per puntualizzare, ma non ingerì alcunché...
Una goccia del composto gli finì accidentalmente su un pollice, uscì dal laboratorio, prese la bicicletta eeeeh...PAAAAAM!
Il primo trip della storia.

Ciao, Asmodeo

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte!

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Sun Sep 09 23:33:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Sun, 9 Sep 2001 23:33:35 +0200

> Non giudicare ciò che nonosci!!!

>
> --
>
> Zeth

Cosa non conoscerei, sorry?

Sempre che tu ce l'avessi con me...

Saludoss

Hastasuerteadiosymuerte!

From mrwolf@libero.it Sun Sep 09 23:33:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TG5 dell'7-9-2001ore 20 erano ufo...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 21:33:54 GMT

"John70" <John70@John70.it> ha scritto nel messaggio
news:3b9bcda3.1163440@news.tin.it...

> Spiritoso. Avant'ieri un U.F.O. poi definito un *missile* russo caduto
> sulla terra ha attraversato gli stati uniti da parte a parte.
> Ha lasciato una lunga scia di fumo e da alcuni zoom, purtroppo visti
> troppo velocemente di missile aveva solo la definizione data dai
> militari USA. Per il resto cercavo anch'io altre info.
> Ciao!

http://www.space.com/scienceastronomy/solarsystem/meteorite_northeast_010906.html

in questa pagina dell'autorevole Space.com si cita una fonte dello US Space Command che identifica l'oggetto come il razzo vettore di un missile SL3 lanciato nel 1975 e rientrato nell'atmosfera.

W

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Sun Sep 09 23:40:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop...Ecco come fanno! ...fur kelso, senza rancore...
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Sun, 9 Sep 2001 23:40:50 +0200

>
> non si sa che hai scritto di nuovo...bisogna che impari a quotare...
>
>

L'ultimo intervento non è mai preceduto da simboli di sorta, per cui, abilità da quotatore professionista o meno, se vai nel thread originario (e non qto che ho aperto per errore) la mia risposta la trovi...
Io nemmeno sapevo che volesse dire quotare, ma ho compreso che più un intervento è antico, più sono quei simbolini che sembrano degli operatori matematici "maggiore"...

Se vuoi leggerti il reply, non è che ti devi sforzare troppo...

Se fai della netiquette regola di vita è un altro paio di maniche, ovviamente...

From kappa4@libero.it Sun Sep 09 23:47:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Progetto H.A.A.R.P. (x Mr. Wolf)
From: kappa4@libero.it (kappa)
Date: Sun, 09 Sep 2001 21:47:03 GMT

Mi scusi se la disturbo anch'io ma un pò di tempo fa Lei parlò del progetto militare H.A.A.R.P. Mi può spiegare in breve di che cosa si tratta e commentare questo articolo della rivista Nexus (che non credo forse ami molto) se vi è qualcosa di vero:
<http://www.nexusitalia.com/nexushaarp.htm>

Grazie.

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From buendia78@hotmail.com Sun Sep 09 23:47:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle sui Sibillini ??
From: "Doppler" <buendia78@hotmail.com>
Date: Sun, 09 Sep 2001 21:47:08 GMT

Se si tratta di zone circolari al cui interno l'erba ha un tono di verde diverso da quello del resto del prato le ho viste spesso anche nella zona di Castelluccio di Norcia (non lontano dal monte Priora).
In quella zona sono abbastanza comuni.
Gli abitanti del posto le definiscono "fungaie".
Non saprei dire come si formino, credo che siano legate a zone più o meno umide del terreno.
Comunque se mi invii la foto potrò essere più preciso.
Saluti.
Doppler

"Sandro" <sandro169@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
[news:9ne286\\$2rc\\$1@fe2.cs.interbusiness.it...](news:9ne286$2rc$1@fe2.cs.interbusiness.it...)

>
> Per chi è interessato ho una foto scattata da mio fratello sul monte Priora
> (Sibillini - Marche), nel mese di luglio, dove si vede un cerchio su una
> radura; nelle vicinanze ce ne erano altri due simili.
> Più che un crop-circle sembrerebbe l'impronta di un atterraggio di

qualcosa.

>
>
>
>
>

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Sep 10 00:02:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Alex: "Crop, ecco come fanno" ...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 10 Sep 2001 00:02:18 +0200

> No, mai detto niente del genere...
> Ho detto che solo il 6-7 % della fenomenologia Ufo non è spiegabile

E questa percentuale da dove salta fuori?

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
che e' colpa tua

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Sep 10 00:02:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle sui Sibillini ??
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 10 Sep 2001 00:02:19 +0200

> Se vuoi te la invio per e-mail; tanto per avere un parere.

Te ne sarei molto grato.
Ciao

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
che e' colpa tua

From informatico@libero.it Mon Sep 10 00:37:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Filiberto Caponi e Pretare
From: "Alberto" <informatico@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 22:37:49 GMT

Salve gente, sempre riguardo al libro "Rivelazioni da altri mondi" ci stà scritta la storia che oramai tutti conoscere di Caponi, ovvero il primo uomo, italiano, ad aver fotografato un ometto verde (ops marroncino) sottoforma di polaroid molto interessanti...
Beh alla fine del racconto non son ancora riuscito a dare un mio giudizio personale, secondo voi quanto peso bisogna dare alla faccenda? a me sembra strano ke un tizio, ke ha avuto 4/5 incontri ravvicinati con sto ominide, nell'arco di 5 mesi, non sia riuscito a far altro ke fare 7 polaroid!!!, cioè dico io se gli serviva un blokketto di carta fotografika glie la regalavo per natale senza problemi... se fosse capitato a me ero già il giorno dopo con sotto casa scanners all'infrarosso, e telecamere dell'ultima generazione, mah....

...Extraterreste portami via... Notte, ALbertO

From informatico@libero.it Mon Sep 10 00:39:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: the money maker program
From: "Alberto" <informatico@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 22:39:39 GMT

The MonkeY isLand, bellissimo giochetto!

Alberto

From informatico@libero.it Mon Sep 10 00:42:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael intervistato su radio 3, disponibile in real player l'intervista!
From: "Alberto" <informatico@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 22:42:20 GMT

garazzzzi, siete TROPPO FUORI, mi faccio + risate quì ke su it.barzellette

Rael Player dehehhehehuhuhuhuhhhiihihihihihi

AHAHHAH

AHHHHHHHHHHHAHAH eheheh UHUHUH

AHAHHHHHHHHHHHHHHHHHh (ok ho finito)

hihi

From mmh_si*@NOME+EM_NEL_MSG.it Mon Sep 10 00:43:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele

From: mmh_si*@NOME+EM_NEL_MSG.it (mmh_si*)

Date: Sun, 09 Sep 2001 22:43:13 GMT

- Il 09 Set 2001, 02:40, "Upuaut"
- <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto:

[...]

> Credo che le ^^ rappresentino
> le ali di pipistrello... ^__^

mmh.. sì... ma non mi
dice niente di particolare

> CiaUp

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

-
__N_O_-_S_P_A_M__ :

-
+Supermercati Robocoop,
--sicurezza per la tua spesa
-

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From informatico@libero.it Mon Sep 10 00:44:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho investito un grigio con l'auto!

From: "Alberto" <informatico@libero.it>

Date: Sun, 09 Sep 2001 22:44:12 GMT

io ho letto non so dove ke la cosa ke amano di + della terra è il gelato
alla fragola....ma non si nutrivano solo di linfa terrestre??? MAH!

FACCIAMO SCORTA DI GHIACCIOLI!!!

From informatico@libero.it Mon Sep 10 00:45:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chi ha dormito male

From: "Alberto" <informatico@libero.it>

Date: Sun, 09 Sep 2001 22:45:46 GMT

sicuro di non aver sbagliato newsg?

Mangia meno zuppa di fagioli

From jare@wappi.com Mon Sep 10 00:48:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filiberto Caponi e Pretare

From: "Jare" <jare@wappi.com>

Date: Sun, 09 Sep 2001 22:48:59 GMT

tra parentesi... il Caponi abita sui sibillini, stessa zona del monte
Priora... di cui il post "crop circles sui Sibillini ??"

Jack

"Alberto" <informatico@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:1bSm7.19966\$ul3.700255@news.infostrada.it...

> scritta la storia che oramai tutti conoscere di Caponi, ovvero il primo

From anche_aME@NOME+EM_NEL_MSG.it Mon Sep 10 00:52:37 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Rael intervistato su radio 3, disponibile in real player l'intervista!

From: anche_aME@NOME+EM_NEL_MSG.it (anche_aME)

Date: Sun, 09 Sep 2001 22:52:37 GMT

- Il 08 Set 2001, 02:42, "Cheope sgonfio"

- <spacejNOSPAM@tin.it> ha scritto:

> Certo .. in formato Rael player :)))

era venuto in mente anche a me...

(sembrava quasi un invito fatto apposta)

Ciao

Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k

chiocciolina

f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

-

__N_O_-_S_P_A_M__ :

-

+Supermercati Robocoop,

--sicurezza per la tua spesa

-

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From atomal@libero.it Mon Sep 10 00:52:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GUADAGNA SCRIVENDO OPINIONI
From: Nico <atomal@libero.it>
Date: Sun, 09 Sep 2001 22:52:43 GMT

Vuoi guadagnare un extra scrivendo opinioni? Scrivimi!
Si prega di dare un indirizzo e-mail per la risposta.

kjmaria11@supereva.it

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Sep 10 01:08:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili effetti economico-scientifici del contatto
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 09 Sep 2001 23:08:07 GMT

"albion of avalon" ha scritto:

> Un suggeriemnto Up. Come gli spiego che la moneta circola su base
fiduciaria
> e che la teoria del lavoro/moneta è di Franklin, quello della rivoluzione
> americana, senza essere ironico e/o strafottente?

Ehm... immagina di spiegarlo a qualcun altro. ^__^
Ti aiuto: Albion, mi spieghi come funziona? :o)

CiaUp

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Sep 10 01:16:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle sui Sibillini ??
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 09 Sep 2001 23:16:38 GMT

"Sandro" ha scritt:

> Per chi è interessato ho una foto scattata da mio fratello sul monte
Priora
> (Sibillini - Marche), nel mese di luglio, dove si vede un cerchio su una
> radura; nelle vicinanze ce ne erano altri due simili.
> Più che un crop-circle sembrerebbe l'impronta di un atterraggio di
qualcosa.

Mi associo alla richiesta.

Grazie. ^__^

Up

From marcosal@inwind.it Mon Sep 10 01:18:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.
From: "Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 01:18:56 +0200

Salve,

grazie a quanti mi hanno sostenuto. Mi dispiace deludervi e nell'occasione, se volete, consideratemi burlone. Con ciò non voglio dire che la mia esperienza sia stata frutto della mia immaginazione, ma ho capito semplicemente una cosa: il mondo non è ancora pronto a convivere con l'idea che esistano forme di vita intelligente pari o superiori alla nostra. L'atteggiamento ostico di questo n.g. me ne dà prova. Ho disdetto repentinamente ogni impegno nel comunicare pubblicamente la mia esperienza, e abbiate pazienza non intendo dare altre informazioni a riguardo. Se in un n.g. il cui argomento è UFO si tratta l'argomento in questo modo, figuriamoci altrove. Mi si accusa addirittura di voler far soldi. Mi dispiace deludervi ma come uomo di scienza sono veramente poco attaccato ai soldi ma attaccato a scoprire la verità. Ora comprendo perchè esseri superiori stentano a farsi vedere ... perchè l'uomo è ancora un essere paragonabile ad un animale. Scusatemi. Un consiglio a quanti fanno avvistamenti: tenetevi per voi, è sicuramente molto meglio. Per me l'importante è che io e solo io so nel mio piccolo qual'è la verità. Mi interessava farla conoscere ad altri, ma visto come stanno le cose, faccio l'egoista, me la tengo per me. Ditemi anche che sono un burlone ... non me ne importa niente.
Grazie per la collaborazione, forse mi troverete in un altro n.g.

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Sep 10 01:36:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 09 Sep 2001 23:36:39 GMT

"Bebo" ha scritto:

> Siccome che la mattina dopo un pò di amici mi hanno detto "come ho dormito
> male stanotte" e a me era successa la stessa cosa (non mi accade davvero
> mai) mi ero incuriosito

Mi associo a Dante. Riposta la domanda su it.discussioni.misteri. E' un bel mistero.

CiaUp ^__^

From dan.nev@tiscalinet.it Mon Sep 10 02:16:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.
From: "Daniele I°" <dan.nev@tiscalinet.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 02:16:43 +0200

Fregatene di qualche microcefalo.
Del resto Internet è uno specchio fedele della nostra società reale nella quale viviamo.
Continua a scrivere ciò che credi giusto.
W la libertà e W internet
Daniele I°

--

"Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9ngu2f\$vt3\$1@nreada.inwind.it...
> Salve,
> grazie a quanti mi hanno sostenuto. Mi dispiace deludervi e
> nell'occasione, se volete, consideratemi burlone. Con ciò non voglio dire
> che la mia esperienza sia stata frutto della mia immaginazione, ma ho
capito
> semplicemente una cosa: il mondo non è ancora pronto a convivere con
l'idea
> che esistano forme di vita intelligente pari o superiori alla nostra.
> L'atteggiamento ostico di questo n.g. me ne dà prova. Ho disdetto
> repentinamente ogni impegno nel comunicare pubblicamente la mia
esperienza,
> e abbiate pazienza non intendo dare altre informazioni a riguardo. Se in
un
> n.g. il cui argomento è UFO si tratta l'argomento in questo modo,
> figuriamoci altrove. Mi si accusa addirittura di voler far soldi. Mi
> dispiace deludervi ma come uomo di scienza sono veramente poco attaccato
ai
> soldi ma attaccato a scoprire la verità. Ora comprendo perchè esseri
> superiori stentano a farsi vedere ... perchè l'uomo è ancora un essere
> paragonabile ad un animale. Scusatemi. Un consiglio a quanti fanno
> avvistamenti: tenetevi per voi, è sicuramente molto meglio. Per me
> l'importante è che io e solo io so nel mio piccolo qual'è la verità. Mi
> interessava farla conoscere ad altri, ma visto come stanno le cose, faccio
> l'egoista, me la tengo per me. Ditemi anche che sono un burlone ... non me
> ne importa niente.
> Grazie per la collaborazione, forse mi troverete in un altro n.g.
>
>

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Sep 10 02:24:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.

From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 10 Sep 2001 00:24:46 GMT

"Marco Saltarelli" ha scritto:

> Un consiglio a quanti fanno
> avvistamenti: tenetevi per voi, è sicuramente molto meglio.

Capisco la tua reazione, ma su questo non sono d'accordo: c'e' sempre qualcuno che ascolta... ^__^

Ciao
Up

From albnig@libero.it Mon Sep 10 02:42:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TG5 dell'7-9-2001ore 20 erano ufo...
From: "neutrino" <albnig@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 00:42:01 GMT

Non ci sono informazioni, hanno rimosso il link???
Forse il TG5 ha un archivio online...

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6fRm7.19512\$ul3.679597@news.infostrada.it...

>
> "John70" <John70@John70.it> ha scritto nel messaggio
> news:3b9bcda3.1163440@news.tin.it...
>
> > Spiritoso. Avant'ieri un U.F.O. poi definito un *missile* russo caduto
> > sulla terra ha attraversato gli stati uniti da parte a parte.
> > Ha lasciato una lunga scia di fumo e da alcuni zoom, purtroppo visti
> > troppo velocemente di missile aveva solo la definizione data dai
> > militari USA. Per il resto cercavo anch'io altre info.
> > Ciao!

>
>
http://www.space.com/scienceastronomy/solarsystem/meteorite_northeast_010906.html

> in questa pagina dell'autorevole Space.com si cita una fonte dello US
Space
> Command che identifica l'oggetto come il razzo vettore di un missile SL3
> lanciato nel 1975 e rientrato nell'atmosfera.

>
> W
>
>

From kniebolo@inwind.it Mon Sep 10 02:59:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nazisti e ufo
From: "." <kniebolo@inwind.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 02:59:43 +0200

>A questoi punto mi viene il sospetto che tu stia acriticamente citando
>l'autore senza avere svolto approfondimenti o analisi ulteriori, altrimenti
>avresti visto come le idee di Vesco, interessanti e innovative all'epoca,
>siano state ampiamente superate dalle successive indagini di altri storici
>dell'ufologia.

Peccato che un raro esperto come Vesco non credesse anche alla natura aliena
dei dischi volanti e degli UFO/USO in genere...
Eppure i rapporti sui "Caccia di fuoco" erano chiari, le foto inalterate,
perfino le immagini riprese dai cineasti del regime nazista sui primi voli
delle V2 furono sconvolgenti.

>Ma quindi questi UFO sono inventati dai nazisti o "partecipavano" al
>conflitto secondo te?

Non parteciparono nè per uno nè per l'altro, ma si limitarono ad osservare
tutto quel gran macello (anche se alcuni piloti percepirono questa loro
presenza sconvolgente come "disturbo" delle loro azioni di guerra, quindi
come uno schieramento a favore del nemico).

>Ti riferisci alla "Battaglia di Los Angeles" del 1942, immagino.

La "battaglia" sulla città californiana in tal senso è stata solo
unilaterale, anzi andrebbe riscritta in altri termini più obbiettivi: se
fossi più lucido nelle analisi ti renderesti conto che nel 99% della
casistica d'avvistamento sono sempre gli umani a voler "sparare", e un buon
80% di queste iniziative vengono puntualmente percepite e arrestate dagli
UFO in tempo (cioè appena si muove il dito del pilota i comandi non
rispondono).
Mi fa specie che ancora ragionate come propagandano i film!

>Cioe' ?
>Che gli americani (ma anche i russi) abbiano fatto razzia di materiale e
>soprattutto menti tedesche dopo la fine della guerra e' risaputo...
>Basta andarsi a leggere alcuni cognomi di scienziati che lavoravano alla
>NASA ai primi voli spaziali.. ^__^
>Pero' tu vuoi dire qualcosa di piu'... secondo te i nazisti avevano
>scoperto qualcosa di piu' di queste cose ?

I nazisti stavano già oltre da un pezzo...
Hitler, per come ragionava, non avrebbe mai aspettato più di 5 anni per
avere una bomba atomica (che i nemici avrebbero intercettato o copiato prima
o poi).
Ti sembrerà strano ma non andò mai contro la Convenzione di Ginevra riguardo
bombardamenti o azioni con armi di tipo A, B, C.
Da uomo d'azione non poteva che scegliere armi rapide ed efficaci: sapeva
che oltreoceano stavano preparandosi all'atomica e perciò tentò di batterli
sul tempo con molte altre armi innovative ma di fattura industriale (le V).

L'unica via logica gli apparve il perfetto affiatamento dei suoi progettisti: non c'erano geni o premi Nobel in particolare, ma essi arrivarono là dove mai nessun altro poteva immaginare.

Il 1945 fu caratterizzato dal fatto che questi scienziati si accanirono così tanto nel loro compito, nonostante la disfatta del Reich, che progettavano prototipi e soluzioni quasi impraticabili per l'industria o la loro disponibilità tecnologica.

Nemmeno le poche armi V e i jet passati all'ultimo anno di guerra ai Giapponesi riuscirono utili a questi.

Basterebbe sfogliare solo un libro su Lippisch per farsene un'idea (e lui non aveva nemmeno una laurea), e capire che gli ingegneri non avrebbero potuto tradurre in concreto certi suoi disegni coi soli mezzi dell'epoca, e meno che mai i produttori di propulsori (BMW, Junkers, Walter) disponibili.

Perciò la maggior parte dei prototipi V rimasero allo stadio iniziale:

alcuni semicostruiti, altri in grado di decollare e ridiscendere verticalmente (e scambiati per "Foo"), il resto andò perduto in volo o distrutto all'avvicinarsi degli Alleati.

Alieni o nazisti che siano, la tecnologia del volo e delle capacità degli UFO (dischi, poligoni, trottole, sfere e cilindri volanti) risponde a tutti i canoni dell'arma aerospaziale perfetta: semplicità di forma, autonomia infinita (aria, acqua, spazio), silenziosità, velocità e invisibilità la rendono invulnerabile e offensiva al massimo delle possibilità di pilotaggio per gli uomini.

Qualsiasi esercito vorrebbe impiegarla poichè nessun nemico gli sfuggirebbe più (a meno che non si rifugiasse nel sottosuolo).

Perciò, fintanto che le armi d'offesa (bombe, virus, gas e così via) non saranno veicolate da "teletrasporto", copiare gli UFO e produrli economicamente in scala industriale è l'unica risorsa disponibile per garantirsi il successo in ogni battaglia, anche senza impiegare esercito, marina e piloti.

Solamente un unico disco volante potrebbe benissimo seminare armi letali in tutte le città di una nazione nello spazio di poche ore, senza essere avvistato o colpito dal nemico.

E' non è poco.

From dan.nev@tiscalinet.it Mon Sep 10 03:27:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Signori, si sa qualcosa di più sui licheni di Marte?

From: "Daniele I°" <dan.nev@tiscalinet.it>

Date: Mon, 10 Sep 2001 03:27:12 +0200

Qualcuno ha forse trovato dei siti dove viene spiegata estesamente questa vera o presunta scoperta di licheni sul suolo di Marte?

Ciao,

Daniele I°

--

From my_god_69@hotmail.com Mon Sep 10 07:48:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Corp...Ecco come fanno!
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Mon, 10 Sep 2001 07:48:47 +0200

Mi riferivo al piano astrale, è chiaro che non sai cos'è, altrimenti non ci scherzeresti sopra :-)

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

Asmodeo <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> wrote in message
9ngn5j\$e6b\$1@lacerta.tiscalinet.it...

|
|
| > Non giudicare ciò che non conosci!!!
| >
| > --
| >
| > Zeth

| Cosa non conoscerei, sorry?

| Sempre che tu ce l'avessi con me...

| Saludos

| Hastasuerteadiosymuerte!

From R.Labanti@ads.it Mon Sep 10 08:47:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 08:47:03 +0200

Il Sat, 08 Sep 2001 16:52:16 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
scriveva:

>tutto Ok, forse ci vedremo al Convegno Nazionale MIB di ottobre?

Suppongo di sì, se i capi non mi spediscono a decostruire qualche
leggenda in capo al mondo... ^__^

Ciao,
Roberto

From ledante@libero.it Mon Sep 10 08:49:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Possibili effetti economico-scientifici del contatto
From: "Dante" <ledante@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 06:49:25 GMT

> hey hey hey io ci andrei piano a parlare di cose al di là della scienza
> ufficiale. La distorsione gravitazionale è una balla sparata da chi di là
> fisica non la conosce.

>

Chi ha avuto la fortuna di esaminare macchine volanti aliene cadute sulla terra ha affermato, invariabilmente, che sono sostenute da un sistema di tre grossi magneti fissati sul fondo della navicella ed ha ipotizzato che si tratti di distorsori gravitazionali. Del resto tutto ciò è compatibile con le modalità di spostamento degli oggetti che sembrano scivolare accelerando su piani inclinati, proprio come farebbe chi riuscisse a modificare il campo gravitazionale terrestre.

> >Sappiamo anche che gli alieni sono riusciti ad innestare in organi umani
> >pezzi metallici senza alcun tipo di terapia e senza ottenere nessuna forma

> >di rigetto: anzi, vicino al sito dell'innesto si sono sviluppate

> >terminazioni nervose nuove, non proprie della fisiologia umana.

> >Oltre al fatto, evidentemente, di riuscire a compiere viaggi di anni-luce

> >su

> >oggetti relativamente piccoli e che si muovono ad una velocità

> >impressionante con cambi di direzione che non potrebbero mai essere

> >sopportati da nessun manufatto umano.

>

> ...ammettendo che le testimonianze sono attendibili.

>

> >Tutto ciò dimostra che la civiltà aliena che ci sta studiando è

> >enormemente

> >più avanzata di noi in tutte le branche della scienza.

>

> se esiste ed è arrivata fino a noi...sicuramente!

>

> >Soprattutto l'esistenza di distorsori gravitazionali mi fa pensare che
gli

> >alieni siano riusciti ad unificare le quattro leggi della fisica

> >(gravitazione, elettromagnetismo, forze nucleari ed elettrodinamica) e a

> >dare un senso compiuto alla famosa equazione di Einstein $E=mc^2$.

> >Ad oggi sulla terra elettromagnetismo e gravitazione sono forze

> >assolutamente incomparabili, sulle quali nessuna interferenza è

> >dimostrabile: la gravitazione è un qualcosa che ha a che fare con le
masse

> >e

> >le velocità dei corpi, l'elettromagnetismo con le cariche positive e

> >negative. Se si è trovato un metodo per unificare queste due forze, non
si

> >vede perché non si possano unificare anche le altre due.

> >Questo comporta un universo in cui spazio e tempo sono variabili prive di

> >significato, in cui si possono modificare i pesi atomici a proprio

> >piacimento e quindi modificare una sostanza in un'altra semplicemente

> >aggiungendo o togliendo protoni ed elettroni e sempre guadagnando energia
> >pulita a costo zero.
>
> Non ti offendere ma questa parte del post non ha proprio significato
> scientifico e non è bello vedere argomenti di complessità e profondità,
come
> questi che tu hai sfiorato, essere trattati con la tipica superficialità
di
> chi non li conosce e neanche li intravede.

Può darsi che le mie argomentazioni non siano rigorose, del resto non studio fisica da parecchio tempo, però, per sapere, quali potrebbero essere secondo te gli effetti dell'unificazione delle quattro forze? Sulla terra tutti i fisici, da Einstein in poi, hanno tentato di unificare le quattro forze senza riuscirci. Eppure le equazioni sono così simili... Immagina che una civiltà aliena non solo ci sia riuscita ma sia in grado anche di sfruttare tecnologicamente questa scoperta: significa aver scoperto la forza in sé che è alla base di tutto ed avere la possibilità di interagire a proprio piacimento con tutti i sistemi fisici conosciuti, siano essi stellari o subatomici.

> >I viaggi si farebbero distorcendo lo spazio-tempo attraversando
> >semplicemente una porta che mette in contatto due punti altrimenti
> >distanti
> >anni luce.

>
> Ottimo! Nessuno però ci dice se si possa fare o meno.
Se si riuscisse ad interagire con la forza di gravitazione universale, distorcere lo spazio-tempo sarebbe un gioco da ragazzi, senza neanche ricorrere alla schiuma quantica come fanno, a livello teorico, gli scienziati e gli autori di fantascienza.

>
> >Tutti i nostri conflitti, i nostri problemi non avranno più ragion
> >d'essere.
>
> Sicuro? I conflitti penso ci saranno, in misura minore, ma ci saranno.
> Casomai invece di essere conflitti militari si limiteranno ad essere
> conflitti economici.

>
> >Forse saremo tutti più uniti, di fronte ad un nuovo grande interrogativo:
> >perché una razza così evoluta si mette in contatto con noi, cosa vuole in
> >cambio?

> >Mi piacerebbe assistere ad un momento del genere. Pensare che tutto
quello
> >che siamo stati per millenni potrebbe svanire come neve al sole nell'arco
> >di
> >un battito di ciglia: sol che ci si renda effettivamente conto che li
> >alieni
> >esistono, sono in mezzo a noi e ci vogliono comunicare tutte le loro
> >conoscenze.

>
> per me succederebbe un casino tale...troppi cambiamenti in fretta. La
> mentalità di una civiltà cambia insieme alla sua tecnologia. Un'impennata
> tecnologica del genere potrebbe creare dei problemi allucinanti che

neanche

> riesco a prevedere....meglio farselo da soli lo sviluppo tecnologico. Poi
se
> arriva qualche 'dritta' la si sfrutta.

Qualcuno ha detto che quando due civiltà entrano in contatto quella meno
sviluppata è destinata a soccombere: è quello che accadrebbe.

>

> ciao

> Fabio

>

>

>

From ledante@libero.it Mon Sep 10 09:01:02 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Possibili effetti economico-scientifici del contatto

From: "Dante" <ledante@libero.it>

Date: Mon, 10 Sep 2001 07:01:02 GMT

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
sAQm7.19055\$ul3.662721@news.infostrada.it...

>

> Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message

> gAzm7.11917\$ul3.431990@news.infostrada.it...

> >

> > "Dante" ha scritto:

> >

> > > oggi tutto il sistema economico mondiale si basa sul

> > > controvalore in oro delle valute, con l'oro che vale zero, l'unica
unità

> > di

> > > misura accettabile sarebbe il valore di un'ora di lavoro umano

> >

> > A dire vero e' gia' da un bel pezzo che le valute mondiali sono slegate

> dal

> > controvalore in oro...

> >

> > CiaUp ^__^

>

> Un suggeriemnto Up. Come gli spiego che la moneta circola su base
fiduciaria

> e che la teoria del lavoro/moneta è di Franklin, quello della rivoluzione

> americana, senza essere ironico e/o strafottente?

> --

> con rispetto

> ALBION OF AVALON

>

> Era un'ipotesi. Non conoscevo la teoria di Franklin, però penso che se non
si potesse più legare il valore delle monete all'oro o alle materie prime,
l'unica unità di misura valida rimarrebbe il lavoro umano.

Immaginate un attimo che effettivamente, alieni o meno, si scopra il metodo per alterare la struttura atomica della materia e trasformare a proprio piacimento i metalli e gli elementi che si identificano per numero di protoni ed elettroni. Pensate anche di poter produrre, senza arrivare a temperature e pressioni troppo elevate, energia a costi bassissimi con la famosa fusione fredda. Quali credete che sarebbero gli effetti sul sistema economico mondiale e sulle valute oggi in circolazione?

Il mio era semplicemente un modo per porre i problemi non ho certo la pretesa di trovare, così su due piedi, risposte esaustive. Volevo tentare un dialogo su argomenti che potrebbero interessare tutti: tutti invece si limitano a criticare le mie risposte senza fornire ulteriori opinioni con cui confrontarsi. E' facile agire così: non ti esponi, non sbagli e fai la figura del saputo criticando le opinioni degli altri.

Scusami Albion, non è rivolto (solo) a te questo sfogo. Personalmente ho sempre rispettato le tue opinioni sempre ben documentate, però, in genere, mi sembra che su questo ng si ecceda facilmente nella facile ironia anziché confrontarsi seriamente.

From FENICE@INWIND.IT Mon Sep 10 09:41:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO

From: "QUETZAL" <FENICE@INWIND.IT>

Date: Mon, 10 Sep 2001 07:41:08 GMT

cosa ne pensate degli UFO ?

QUETZAL

From John70@John70.it Mon Sep 10 09:44:16 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TG5 dell'7-9-2001ore 20 erano ufo...

From: John70@John70.it (John70)

Date: Mon, 10 Sep 2001 07:44:16 GMT

On Mon, 10 Sep 2001 00:42:01 GMT, "neutrino" <albnig@libero.it> wrote:

>Non ci sono informazioni, hanno rimosso il link???

Si... URG! Altre info... La cosa diventa sempre + sospetta...

>Forse il TG5 ha un archivio online...

Non l'ho trovato...Aspetto info PLEASE!

From ivygirasole@gasp!libero.it Mon Sep 10 11:36:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.

From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>

Date: Mon, 10 Sep 2001 11:36:55 +0200

"Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it> ha scritto nel messaggio

Caro Marco,
non credo che poche parole virtuali senza volto possano condizionare così la tua vita. E' inammissibile che al giorno d'oggi ci siano ancora persone così deboli.

Mi vien da dire che non siamo noi ad essere ancora impreparati ad un contatto (addirittura ci definisci animali, come se tutti fossimo effettivamente così!), ma piuttosto che tu sia stata la persona meno indicata ad avere la fortuna di un incontro ravvicinato con Loro...

Se è vero, come è vero, che la maggior parte di noi vorrebbe che la verità venga a galla, allora hai il dovere di far sentire la nostra voce e farti avanti.

Altrimenti mi fai pensare che sei un invertebrato o peggio ancora che non avevi altro modo per trovare l'occasione adatta per insultarci come hai fatto.

Scegli tu la spiegazione migliore.

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From ivygyrasole@gasp!libero.it Mon Sep 10 11:40:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TG5 dell'7-9-2001ore 20 erano ufo...

From: "Girasole" <ivygyrasole@gasp!libero.it>

Date: Mon, 10 Sep 2001 11:40:06 +0200

"John70" <John70@John70.it> ha scritto nel messaggio

> Spiritoso.
[cut]

Sono una donna, anche abbastanza carina ^__^

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From ???@??? Mon Sep 10 11:41:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle sui Sibillini ??
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 09:41:58 GMT

Sandro <sandro169@virgilio.it> wrote in message
9ne7bk\$gl8\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Se vuoi te la invio per e-mail; tanto per avere un parere.

Me la potresti inviare cortesemente? Grazie.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From ???@??? Mon Sep 10 11:41:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per NEURONIC
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 09:41:59 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
W2Om7.7539\$4j4.29350@NewsReader...
> albion of avalon wrote:
>
> > La Camera Dei Lords? ROTFL!
> > LA Camera dei Pari è quella che conta.
>
> Err... volevi dire la Camera dei Comuni, vero? La Camera dei Lords e la
> Camera dei Pari sono la stessa cosa...

Ma Commons non si traduce con pari in Italiano? Cacchio a quanto pare ho
cannato alla grande :-(!

> Scusa, cosa intendi per "segreto"? L'unica cosa segreta per entrambi i
> reparti e' l'identita' degli appartenenti - il che e' raggiobevole visto
che
> sono coinvolti spesso in attivita' antiterrorismo e si temono rappresaglie
> sulle famiglie. Il piu' delle volte si sa che qualcuno era del SAS (o
> dell'SBS) solo quando muore in azione, come e' capitato per quel
> sottufficiale in Sierra Leone.

Quello che intendevo e che si sa dove stanno ma di preciso su come operano e
le tattiche utilizzate non si sa niente. E non mi riferisco di certo al
plotone con funzione antiterrorismo. Ma riferisco al reggimento come sua
interezza. Forse non lo sai ma la funzione antiterorrismo è secondaria nel
SAS e non prevista negli SBS.
Non sono equivalenti agli Incursori. Per quello ci sono i Royal Marine
Commandos. Da non confondere con i Commandos dell'esercito ne da confondere
coi Parà.
Quello che effettivamente fanno gli SBS e i SAS non si sa. Si sa per es. che

erano in Kosovo ad aiutare i Kossovani. MA oltre questo non si sa niente. Si sa per es. che durante la Guerra del Golfo hanno fregato tre elicoteri a Saddam. MA perchè erano lì ed a fare cosa non si sa. Io questo intendo per segretezza.

> Comunque l'esistenza delle unità e la posizione delle basi sono di pubblico dominio.

Sapere che esiste una base non conta. E' sapere cosa si fa dentro. E su questo non si sa niente.

> > MA ovviamente si utilizza una tecnologia aliena che permette ciò. Le
> > prove? Qualche foto sfuocata nei tempi dell'autofocus. Quante foto o
>
> Questo non prova niente... dovresti vedere che schifezze mi vengono,
> autofocus e tutto, quando mi cimento nella caccia fotografica :) (o ho
> beccato una poiana aliena?)

Non prova niente è chiaro. Ma come mai tutte le riprese di UFO dell'Area 51 sono fatte di notte o sono sfocate? Sono pessimi operatori o sono operatori in mala fede?

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From juscienziatu@supereva.it Mon Sep 10 12:42:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 10:42:07 GMT

> Capisco la tua reazione, ma su questo non sono d'accordo: c'è sempre
> qualcuno che ascolta... ^__^

Bravo!!!

From kenpatera@tin.it Mon Sep 10 12:43:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prima web conferenza dei Raeliani su MSN il 19 settembre
From: "Silver Surfer" <kenpatera@tin.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 12:43:23 +0200

Il 19 settembre, dalle 21,30 ci sarà la prima web conferenza dei Raeliani.

Appuntamento su MSN nella sezione "varie" in una stanza denominata @extraterrestri@ potrete fare tutte le domande e sapere le ultime novità sul progetto conaid e altro del Messaggio degli Elohim

From llelmoll@libero.it Mon Sep 10 12:44:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 10:44:34 GMT

Posso essere d'accordo su quello che dici. Ma ho una cosa da obiettare :
perchè vi accanite tanto su chi lo ha "insultato"? Non vi siete accorti che
molti (e mi ci metto anche io!) lo hanno accolto in modo razionale e
produttore? Eppure a me il nostro amico non mi ha neanche preso in
considerazione... anzi l'ho difeso... o meglio ho difeso il principio che lo
ha spinto a scrivere su questo ng. EPPURE Signori e Signore non sapete fare
altro che continuare a discutere sulle persone che lo hanno "schernito"...
non concentrandovi sul fenomeno vero e proprio... Siete e siamo tutti
colpevoli... sia chi lo ha "insultato" sia chi non avuto l'intelligenza e il
buon senso di capire che non era importante e che era da un'altra parte la
verità. E' la verità quella che conta, non quello che ci viene detto che sia
la verità, non lo ricorda mai nessuno.

salut

From llelmoll@libero.it Mon Sep 10 12:44:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 10:44:35 GMT

ok ok! CIAO e Buona Fortuna.
Mi ricordi tanto un'ex amico di vecchia data dell'NG... pensa un'pò... lui
veniva rapito tutti i venerdì sera, era un'ex agente dei servizi segreti,
attualmente si occupava di investigazioni private, e anche lui diceva di
avere prove schiaccianti che nessuno a mai visto... rispondeva sempre che le
aveva e che non doveva dimostrare nulla a nessuno. Ovviamente, la cosa più
eccitante di tutto ciò, è che in genere gli alieni dopo il rapimento lo
lasciavano a casa della sua psicologa che lo aveva in terapia, di notte, con
camiciette da notte semi-trasparenti, cito parole sue ovviamente. Quindi se
permetti, sono un pò scettico... ma con la mente aperta... e di certo non
crederò alle tue parole ciecamente... senza almeno che tu prima non abbia
guadagnato credibilità... e la credibilità, per quello che mi riguarda, si
guadagna con prove tangibili e riscontri oggettivi.

ZIAO

From juscienziatu@supereva.it Mon Sep 10 12:45:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 10:45:55 GMT

Io già ho risposto a questa domanda molto tempo fa in questo NG ed avevo anche un nick diverso. Dimmi tu invece. Cosa ne pensi tu?

Non voglio metterti alla prova ne ti voglio deridere una volta che riasponderai..... Voglio semplicemente sapere la tua opinione. Fatti ricredere in questo NG. Per una volta... Abbassati al nostro livello perchè noi non siamo in grado di salire al tuo.

From pendragon@rimuovi.tim.it Mon Sep 10 13:59:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continuano avvistamenti in provincia di TV
From: "Pendragon" <pendragon@rimuovi.tim.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 11:59:03 GMT

Potresti essere più preciso? cosa è stato visto in particolare?

ciao

"Mario Breda" <mariobreda@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:pCOM7.17908\$ul3.626728@news.infostrada.it...
> Nuovi avvistamenti nel fine settimana nella zona di Vittorio Veneto e
> dintorni.
>
>

From pitch83@tin.it Mon Sep 10 14:00:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Continuano avvistamenti in provincia di TV
From: "Beltramini Christian" <pitch83@tin.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 12:00:25 GMT

Mario Breda <mariobreda@libero.it> wrote in message
pCOM7.17908\$ul3.626728@news.infostrada.it...
> Nuovi avvistamenti nel fine settimana nella zona di Vittorio Veneto e
> dintorni.
>
>
Si, effettivamente se tu fossi un po' più preciso!!!
La cosa mi interessa parecchio, io sono di Oderzo!!

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Sep 10 14:01:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per NEURONIC - evviva l'OT :)
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 10 Sep 2001 12:01:53 +0000

albion of avalon wrote:

>
> Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
> W2Om7.7539\$4j4.29350@NewsReader...
>> albion of avalon wrote:
>>
>> > La Camera Dei Lords? ROTFL!
>> > LA Camera dei Pari è quella che conta.
>>
>> Err... volevi dire la Camera dei Comuni, vero? La Camera dei Lords e la
>> Camera dei Pari sono la stessa cosa...
>
> Ma Commons non si traduce con pari in Italiano? Cacchio a quanto pare ho
> cannato alla grande :-(!

Peers si traduce con Pari. Nel senso che li' i nobili possono essere sicuri
di essere "among their peers" :)
E' cosi' che e' nato il termine. Quindi se ti viene presentato qualcuno
come "Peer of the realm", non vuol dire che e' pari a te o a me :), vuol
dire che e' pari agli altri nobili...
Gli inglesi sono strani :)

>> Scusa, cosa intendi per "segreto"? L'unica cosa segreta per entrambi i
>> reparti e' l'identita' degli appartenenti - il che e' ragionevole visto
> che
>> sono coinvolti spesso in attivita' antiterrorismo e si temono
>> rappresaglie sulle famiglie. Il piu' delle volte si sa che qualcuno era
>> del SAS (o dell'SBS) solo quando muore in azione, come e' capitato per
>> quel sottufficiale in Sierra Leone.
>
> Quello che intendevo e che si sa dove stanno ma di preciso su come operano
> e le tattiche utilizzate non si sa niente. E non mi riferisco di certo al
> plotone con funzione antiterrorismo. Ma riferisco al reggimento come sua
> interezza. Forse non lo sai ma la funzione antiterrorismo è secondaria nel
> SAS e non prevista negli SBS.
> Non sono equivalenti agli Incursori. Per quello ci sono i Royal Marine
> Commandos. Da non confondere con i Commandos dell'esercito ne da
> confondere coi Parà.

Lo so, lo so - era un paragone molto grossolano.

> Quello che effettivamente fanno gli SBS e i SAS non si sa. Si sa per es.
> che erano in Kosovo ad aiutare i Kosovari. MA oltre questo non si sa
> niente. Si sa per es. che durante la Guerra del Golfo hanno fregato tre
> elicoteri a Saddam. MA perchè erano li ed a fare cosa non si sa.
> Io questo intendo per segretezza.

Mah, si sa (anche se non ci sono conferme ufficiali) che in Iraq hanno
fatto fuori, con coltelli e fucili di precisione, piu' rampe per Scud che

l'aviazione USA; che in Kosovo puntavano i designatori laser per i bombardieri, ragion per cui gli inglesi non hanno beccato civili e hanno fatto piu' danni degli altri con meno aerei; e cosi' via...

>> Questo non prova niente... dovresti vedere che schifezze mi vengono,
>> autofocus e tutto, quando mi cimento nella caccia fotografica :) (o ho
>> beccato una poiana aliena?)
>
> Non prova niente è chiaro. Ma come mai tutte le riprese di UFO dell'Area
> 51 sono fatte di notte o sono sfocate? Sono pessimi operatori o sono
> operatori in mala fede?

Pienamente d'accordo su questo.

Fra l'altro, visto che ci siamo, vorrei fare una domanda a chi e' piu' documentato di me: mi pare di ricordare che la definizione stessa di "Area 51" venga dagli ufologi, non dalle forze armate USA. L'area 51, insomma, dovrebbe essere piu' o meno una definizione catastale che identifica il punto da cui, secondo molti, si originerebbero il grosso dei fenomeni. Ricordo male?

Ciao

Eugenio

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From doghy@tiscalinet.it Mon Sep 10 15:05:41 2001
Newsgroups: alt.alien.research,alt.alien.vampire.flonk.flonk.flonk,alt.alien.visitors,alt.cult-movies.alien,alt.paranet.ufo,alt.personals.aliens,alt.ufo.reports,de.alt.ufo,it.discussioni.ufo
Subject: Visita il sito!!!
From: "VuLcAn 84" <doghy@tiscalinet.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 15:05:41 +0200

www.ufonet.4u.ru

From oreliete@tiscalinet.it Mon Sep 10 15:46:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo Anti gravity Tecnlogy
From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 15:46:14 +0200

Avete visto i due precedenti messaggi con questo titolo? Ma come si fa a spedire messaggi con allegati cos' grandi?
Alla fine del download non l'ho aperto, c'e' il sospetto di virus.

Qualcuno di voi sa dire di che si tratta?
Saluti

From ivygyrasole@gasp!libero.it Mon Sep 10 17:25:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ne SONO SICURO è LUI
From: "Girasole" <ivygyrasole@gasp!libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 17:25:24 +0200

"Jare" <jare@wappi.com> ha scritto nel messaggio

> Quindi filtro anche te... ho una lista di mittenti bloccati lunghissima...
> con tutti i tuoi alias! .-)

Ma cribbio!

Ma perchè FAR SAPERE che si vuole killare qualcuno? Ma non avete mai pensato
che il killato sapendo di essere tale cambia nick e continua a farsi
leggere? Lasciategli credere di esserci ancora per voi...
A volte è meglio tacere.

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From Luranz@tin.it Mon Sep 10 18:04:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Occhio al Sole di nuovo!!
From: "Lorenzo" <Luranz@tin.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 18:04:10 +0200

"Lorenzo" <luranzNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9sNm7.17261\$ul3.606236@news.infostrada.it...

>

> "Weega Weegas" <astrosfigato@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> news:027a86b552973d947256c987f9d7f9a9.9118@mygate.mailgate.org...

> > Ciao a tutti.

> > Dopo gli spettacolari gruppi di macchie solari n° 9591 e n° 9601, sono

> > appena emersi dal lato nascosto del nostro astro 2 gruppi contigui di

> > macchie veramente interessanti anche per piccoli strumenti (n°9607-9608

>

> Mi hai preceduto di poco col tuo post... infatti volevo avvisare anch'io
il

> NG in quanto l'attività solare di questi giorni sembra essere veramente

> eccezionale. Consigliatissimo osservare!!!!!!!!!!

>
>

From ???@??? Mon Sep 10 18:31:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili effetti economico-scientifici del contatto
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 16:31:05 GMT

Dante <ledante@libero.it> wrote in message
OyZm7.20914\$ul3.744557@news.infostrada.it...

> > Era un'ipotesi. Non conoscevo la teoria di Franklin, però penso che se
non
> si potesse più legare il valore delle monete all'oro o alle materie prime,
> l'unica unità di misura valida rimarrebbe il lavoro umano.

Vedro di essere chiaro. Se ci riesco.

La teoria del simpaticone di Franklin dice, agganciandosi ai movimenti classici europei, che non è il volere intrinseco della moneta che conta (il volere intrinseco è il valore merceologico della moneta, non quello stampato sopra) ma il valore di scambio. Fin qui nulla di nuovo. Franklin diceva che bisognava agganciare il valore della moneta ad valore/lavoro. Bellissimo in teoria. Io lavoro 10 ore e posso acquistare bene e servizi pari a 10 ore di lavoro. Ma come si valuta il lavoro? 8 ore di uno spazzino equivalgono a 8 ore di un ingegnere? Quali parametri bisogna prendere in considerazione? L'utilità marginale del lavoro? Ottima tesi ma si scontra con la realtà. Pigliamo come basi la teoria marxista? Allora il fattore immateriale (le idee) non devono essere retribuite o se devono essere retribuite lo sono in maniera ridotta rispetto al lavoro manuale. Quindi questo genere di teoria rimane un'ottima ipotesi scolastica per la "gioia" degli studenti ma poco applicabile nella realtà. Anzi inapplicabile nella realtà.

> Immaginate un attimo che effettivamente, alieni o meno, si scopra il
metodo
> per alterare la struttura atomica della materia e trasformare a proprio
> piacimento i metalli e gli elementi che si identificano per numero di
> protoni ed elettroni.

Lo sappiamo fare anche noi. Si può trasformare il Pb in Au. Solo che costa troppo.

> Pensate anche di poter produrre, senza arrivare a
> temperature e pressioni troppo elevate, energia a costi bassissimi con la
> famosa fusione fredda. Quali credete che sarebbero gli effetti sul sistema
> economico mondiale e sulle valute oggi in circolazione?

Niente che non si sia già visto.

Ti faccio un esempio banalissimo. All'inizio della 3 rivoluzione industriale, quella chimica per intenderci, il cloro e l'acido cloridrico erano preziosissimi. Dopo 10/15 anni erano diventati materiali di scarto.

La società capitalistica è una società che va avanti con le crisi, bizzarro ma vero.

Passiamo al discorso moneta. Originariamente il valore della moneta (valore nominale) ed il valore intrinseco coincidevano. Una moneta d'oro era pari a 2g di oro ed acquistavi beni e servizi pari a 2g d'oro. Semplice. Ma sorse un problema Trasferisci 100kg di oro a dorso di mulo.

Quindi si dovette trovare un metodo per ovviare a tale problema. E qui entrano in gioco gli italiani (bè loro non sapevano di essere italiani). che inventarono le lettere di cambio. Ove il valore nominale scritto sul pezzo di carta non coincideva col valore intrinseco della carta.

Lasciando perdere tutta la storia della moneta ed i vari tipi di concambio arriviamo al '900 ove la moneta ancora è legata al valore dell'oro. Ma dopo gli accordi Bretton Woods le monete si legano al valore del dollaro, Dollar Standard, metodo che dura fino al 1973. Da quella data il valore della moneta esprime solo ed esclusivamente la fiducia dei mercati nei confronti di una determinata nazione. Se si reputa una nazione stabile e sicura anche la sua moneta viene ritenuta stabile e sicura (vedi il dollaro, sterlina, marco) se la nazione viene ritenuta inconsistente quest'opinione viene riflessa sulla moneta (euro, rublo, ecc.)

In maniera estremamente superficiale ti ho risposto. Almeno spero.

- > Il mio era semplicemente un modo per porre i problemi non ho certo la
- > pretesa di trovare, così su due piedi, risposte esaustive. Volevo tentare un
- > dialogo su argomenti che potrebbero interessare tutti: tutti invece si
- > limitano a criticare le mie risposte senza fornire ulteriori opinioni con
- > cui confrontarsi.

Probabilmente, anzi sicuramente, tu non hai mai preso in mano un testo di economia di base. Esistono meccanismi macroeconomici estremamente complessi e non per forza la diminuzione del costo delle materie prime comporta una diminuzione del costo del prodotto finale. Lo sapevi che il caffè è al minimo storico? Ma non mi pare che il prezzo del caffè sia diminuito.

- > E' facile agire così: non ti esponi, non sbagli e fai la
- > figura del saputo criticando le opinioni degli altri.
- > Scusami Albion, non è rivolto (solo) a te questo sfogo. Personalmente ho
- > sempre rispettato le tue opinioni sempre ben documentate, però, in genere,
- > mi sembra che su questo ng si ecceda facilmente nella facile ironia anziché
- > confrontarsi seriamente.

Ma certe volte su questo NG, e non mi riferisco a te, si leggono cose che fanno solo ridere.

Un esempio un tizio ha scritto che i tedeschi hanno inventato la spinta vettoriale. Grandioso, ma peccato che i sovietici lo avevano presente ad un Air Show montato su un SU27.....

E se non ricordo male lo hanno, in teoria, anche i Prowler.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From fabio567@freemail.it Mon Sep 10 18:36:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.
From: "Fabio" <fabio567@freemail.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 18:36:02 +0200

Questo tuo post mi sembra un grido d'odio verso l'umanità intera. Scusa ma tu esordisci con questo telegrafico messaggio :

"Oggi mentre ero sulla provinciale Ruvo-Palombaio (in provincia di Bari) ho visto un gruppo di alieni sul bordo della strada. Erano ominidi alti 1,30 circa, ed indossavano una specie di tuta spaziale dotata di casco. Mi stavano per fermare ma ho accelerato dalla paura. Subito dopo da dietro ho visto un disco volante che mi è passato di sopra ed è subito dopo scomparso. Purtroppo non ho prova video o fotografica riguardo tale avvistamento. Chiedo se qualcuno nella zona abbia verso le 20:30 di oggi, avvistato un UFO nella zona, ed abbia allo stesso tempo una prova quantomeno fotografica."

e speri di essere creduto sulla parola? E' naturale che chiunque dotato di spirito scientifico sia scettico a riguardo, almeno finche non vengono fornite prove concrete. Il tuo stesso linguaggio poi fa pensare ad una bufala nel momento in cui dici "ho visto un gruppo di alieni"... e chi te lo ha detto che sono alieni? Hai visto ominidi alti 1.30 (bambini?), che poi siano alieni è tutto un altro paio di maniche. Inoltre il modo con cui racconti tutto ciò, la tua freddezza, non danno affatto fiducia al lettore. Inoltre in prima battuta affermi di non avere prove, in un secondo messaggio dici di averle, sottolineando che sono schiacciati. E nonostante ciò rinunci a divulgare la notizia...rinunciando forse anche ai soldi (io se potessi sfrutterei la cosa). Strano. Falso inoltre che gli uomini di scienza non sono attaccati ai soldi se non in egual maniera rispetto a tutti gli altri... comunque sia, concludendo, fai poco per essere credibile...spari lì un messaggio sintetizzato e speri che nessuno ne contesti la veridicità? Ti posso solo consigliare di risparmiare quegli attacchi al mondo e all'uomo perché hanno l'unico effetto di screditare chi li fa.

ciao
Fabio

"Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9ngu2f\$vt3\$1@nreada.inwind.it...

> Salve,
> grazie a quanti mi hanno sostenuto. Mi dispiace deludervi e
> nell'occasione, se volete, consideratemi burlone. Con ciò non voglio dire
> che la mia esperienza sia stata frutto della mia immaginazione, ma ho
capito
> semplicemente una cosa: il mondo non è ancora pronto a convivere con
l'idea
> che esistano forme di vita intelligente pari o superiori alla nostra.
> L'atteggiamento ostico di questo n.g. me ne da prova. Ho disdetto
> repentinamente ogni impegno nel comunicare pubblicamente la mia
esperienza,
> e abbiate pazienza non intendo dare altre informazioni a riguardo. Se in

un

- > n.g. il cui argomento è UFO si tratta l'argomento in questo modo,
- > figuriamoci altrove. Mi si accusa addirittura di voler far soldi. Mi
- > dispiace deludervi ma come uomo di scienza sono veramente poco attaccato

ai

- > soldi ma attaccato a scoprire la verità. Ora comprendo perchè esseri
- > superiori stentano a farsi vedere ... perchè l'uomo è ancora un essere
- > paragonabile ad un animale. Scusatemi. Un consiglio a quanti fanno
- > avvistamenti: tenetevi per voi, è sicuramente molto meglio. Per me
- > l'importante è che io e solo io so nel mio piccolo qual'è la verità. Mi
- > interessava farla conoscere ad altri, ma visto come stanno le cose, faccio
- > l'egoista, me la tengo per me. Ditemi anche che sono un burlone ... non me
- > ne importa niente.
- > Grazie per la collaborazione, forse mi troverete in un altro n.g.
- >
- >

From pendragon@rimuovi.tim.it Mon Sep 10 18:36:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Continuano avvistamenti in provincia di TV

From: "Pendragon" <pendragon@rimuovi.tim.it>

Date: Mon, 10 Sep 2001 16:36:20 GMT

Ciao, visto che sei di Oderzo non è che magari mercoledì scorso hai visto qualcosa di strano in cielo verso le 19.40?

per la descrizione vedi un mio post del giorno 6.

ciao

"Beltramini Christian" <pitch83@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:tX1n7.156568\$TS4.1287874@news2.tin.it...

>

> Mario Breda <mariobreda@libero.it> wrote in message

> pCOM7.17908\$ul3.626728@news.infostrada.it...

> > Nuovi avvistamenti nel fine settimana nella zona di Vittorio Veneto e

> > dintorni.

> >

> >

> Si, effettivamente se tu fossi un po' più preciso!!!

> La cosa mi interessa parecchio, io sono di Oderzo!!

>

>

From finalfrontier@supereva.it Mon Sep 10 19:00:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Su Marte «crescono» i licheni

From: finalfrontier@supereva.it (Johnny Laika)

Date: Mon, 10 Sep 2001 17:00:05 GMT

Gli ungheresi sono certi. E' il primo organismo vivente fuori dalla Terra

Su Marte «crescono» i licheni

Il vegetale scoperto dall'analisi di 60mila foto del pianeta rosso

fiondati a
<http://finalfrontier.supereva.it>
per saperne di piu'...

From ???@??? Mon Sep 10 19:26:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meditazione
From: "\"QUETZAL\"<\"QUETZAL\"<QUETZAL@inwind.it>>
Date: Mon, 10 Sep 2001 17:26:17 GMT

Ma tu chi cazzo sei ??????
se non riesci neanche a capire quello che scrivi tu, come puoi permetterti
di capire quello che scrivo io !!!

sparisci bambino

QUETZAL

"Dante" <ledante@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:nljm7.4193\$ul3.177783@news.infostrada.it...

>
> QUETZAL <IO@inwind.it> wrote in message
> 14NI7.112556\$TS4.1017483@news2.tin.it...
> > oooooooooh
> > ohhhhhhhh
> > il cielo è blu e non si può andare a pesca con le trote e la valigia se
> non
> > c'è ovomaltina, il tutto è un giorno come ieri ma la birra non può stare
> > dentro allo spazzolino, si rovescia ! si rovescia ! si rovescia !!
> > muoviti..... !!!!!!!!! ora raccogli tutto e i cocci sono di Manu perchè
> la
> > gallina non fa le uova quando l'inferiata è chiusa con due giri di
chiave
> > mentre l'orso vaga per la città senza neve ?
> > questa sì che una buona domanda forse il lupo che ha perso il pelo potrà
> > riferirci cosa ha fatto l'Italia di tennis senza palle ma con uova di
> > cocodrillo ma la notte senderà senza mè e senza tè che guardi rai 3 ma
> > perchè bim bum bam !??.
> >
> > QUETZAL
> >
> Ma sei coglione o semplicemente fuori di testa?
> Per me gli alieni sono un argomento serio e non ne posso più di queste tue
> stronzate! Se non sai che fare comprati un giornale porno e fatti le seghe
> fisiche anziché quelle mentali, che almeno stai lontano dalla tastiera. Se
> qualche intelligenza aliena vedesse le puttante che scrivi sul ng che li

> riguarda sicuramente concluderebbe che la terra è un posto abitato da gente
> troppo stupida per tentare un contatto, che sarebbe meglio colonizzarla e
> distruggere tutto, a partire da un certo Quetzal
> >
>
>

From ivygirasole@gasp!libero.it Mon Sep 10 19:35:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Occhio al Sole di nuovo!!
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 19:35:57 +0200

"Lorenzo" <Luranz@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9nioa0\$jq\$1@nreada.inwind.it...

[cut]
> NG in quanto l'attività solare di questi giorni sembra essere veramente
> eccezionale. Consigliatissimo osservare!!!!!!!!!!

Ma non senza protezione per gli occhi lo vuoi aggiungere?
Non si sa mai, potrebbe esserci qualcuno che il Sole lo guarda veramente!...

--
Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From peltio@twilight.zone Mon Sep 10 19:43:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ne SONO SICURO è LUI
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 10 Sep 2001 19:43:50 +0200

"Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it> ha scritto
> Ma perchè FAR SAPERE che si vuole killare qualcuno? Ma non avete mai
pensato
> che il killato sapendo di essere tale cambia nick e continua a farsi
> leggere?

Ma dai.
Ne parli come se fosse qualcosa di brutto.

saluti,
Peltio

From oreliete@tiscalinet.it Mon Sep 10 19:54:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Propulsione antigravitazionale.
From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 19:54:20 +0200

Molti anni fa avevo letto un articolo scientifico corredato di fotografie.
In questo si vedeva un modello sospeso per aria staticamente senza propulsione, eliche ecc. Il sostentamento era generato da masse ruotanti in modo particolare che sfruttavano l'inerzia delle stesse per creare una forza verticale contrastante la forza peso.
C'era la spiegazione tecnica con formule e diagrammi e, insomma, sembrava vero.
Qualcuno di voi ne ha mai sentito parlare?
Saluti

From crisfx@inwind.it Mon Sep 10 19:57:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: R: Perché credere in altri mondi e altre civiltà
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 19:57:24 +0200

> Il punto è che te e Salvatore dite che non si potranno mai compiere viaggi
> interstellari in tempi ragionevoli in linea di principio (ovvero che è
> impossibile anche solo teoricamente)
> Io invece voglio far notare che le teorie esistono, quindi IMHO il
problema
> è tecnologico, non teorico o di principio.
> E se è così è possibile che qualcuno nell'Universo abbia risolto i
problemi
> tecnologici.

il fatto è che questa teoria non ha nessunissimo riscontro nel mondo reale.

> Io sapevo che i tachioni avrebbero per massa un numero immaginario
> (ovvero se inserisci nella eq. della relatività ristretta numeri
immaginari
> per le masse ottieni che la velocità è sempre maggiore di C)

vabbé però i non è mica un numero reale. In R l'equazione (famosissima peraltro) $e^{(-i\pi)} = -1$ non ha radici.

> Che vuol dire trucco!? L'importante è raggiungere Vega in un'oretta di
> viaggio! Se ci riesco chiamalo pure trucco, intanto sto lì ;-)

si dice trucco quando uno rigira un'equazione per arrivare a quello che gli serviva. Esempio semplicissimo. ottenere il secondo principio della dinamica

dal principio dell'impulso.

> Non lo so dove sono, ripeto ancora che sto facendo discorsi teorici.
è questo il problema, i buchi neri si sono trovati, questi dove stanno? il solo fatto che non ci sia grande impegno nel cercarli (malgrado l'importanza che avrebbe la loro eventuale scoperta) dovrebbe darti un'idea della considerazione che gode questa teoria.

> > Ah sì? è la prima volta che la sento! veramente cresceranno fino a quasi
> > arrivare a c, senza mai pervenirvi. sempre infinitamente più vicina e mai
> > raggiunta.
> La tua frase "veramente cresceranno..." vuol dire che sei sicuro al 100% di
> questa affermazione? Che sei un astrofisico? O sei Dio? :-)

magari, ho dato due esami di fisica (1 e 2), ma ti assicuro che non ci arrivano. I quasar si allontanano (se non ricordo male) al 98 % di c (e sono i più veloci) ma non ci arriveranno mai, anche perché questo richiede un accelerazione infinita. Questa è teoria, il calcolo lo puoi fare semplicemente da te. :)

> Le barchette no, ma le distanze tra le barchette si.
> (Battuta di un comico: "Se l'Universo si espande perchè io rimango sempre
> 1.70" :-))

che vuoi dire?

> Bo! Non so, forse hai ragione tu.

mi fa troppa fatica documentarmi... :)

> E sulla Terra perché non si estinguono? Credo che la risposta sia
l'apporto
> di energia dal Sole. Ma questa non arriva anche su Marte?

Il problema è che su marte non ci sono le piante a sfruttarla.

> Che vorresti dire? Che la scienza può sbagliare in tutti i campi tranne
che
> nella Fisica?

no, che il metodo d'indagine fisico si basa su una teorizzazione molto più solida dall'empirismo (quasi) puro della biologia.

> Ma poi non parliamo di entità astratte, le affermazioni le fanno le persone.
> Alcuni Biologi affermavano che la vita era impossibile senza aria, senza luce e sopra TOT livelli di temperatura e radiazioni. Ma sbagliavano.

> Alcuni Fisici affermano che è impossibile viaggiare a velocità superiore a

> C. Secondo me sbagliano (nel senso dalla velocità media)

sì, ma gli uni lo dicono estrapolando dati empirici; gli altri sulla base di una formulazione teorica che ha trovato riscontro nel reale. La vedi bene la differenza... ;)

Immortalis

From tettamanti@micanet.net Mon Sep 10 20:11:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Mon, 10 Sep 2001 18:11:05 GMT

Marco Saltarelli <marcosal@inwind.it> wrote in message
9ngu2f\$vt3\$1@nreada.inwind.it...

> Salve,
> grazie a quanti mi hanno sostenuto.

Ciao Marco

Ti ripropongo come risposta il copia incolla
della risposta del 6 Settembre che già avrai avuto
modo di leggerti.

Ti invio il testo integrale:

> Non so quali pretese uno possa avere di essere
> creduto, raccontando una vicenda simile, ma non
> intendo voler offendere per questo la tua persona
> (che non conosco) o la tua eventuale buona fede.
> Se hai un minimo di buon senso, vuol dire che hai
> messo nel preventivo, una probabile risposta di
> qualcuno simile alla mia, per cui attendo e forse non
> sono l'unico a tua prossima intervento,
> anche seguito da una (faccina) come questa :-), che
> e' forse meno "aliena" del contenuto del tuo msg ;-).
> Ciao Jeck.

>
> PS
> Cmq rimane' un buon test psicologico per sondare le
> risposte e un po' di chi ci sta' dietro.
> Dimenticavo:
> spero che su quella strada non sia passata davvero
> dietro di te l'ambulanza ...
> Poveri infermieri !! :-))

Vorrei terminare in maniera meno noiosa per cui, ti
faccio una domanda, ovviamente sarai libero di

decidere se e come rispondere :
Hai detto che ti presenterai alla TV.
Sarai solo a difendere la credibilita' del tuo racconto?

Ciao Jeck

From crisfx@inwind.it Mon Sep 10 20:13:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Perchè credere in altri mondi e altre civiltà
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 20:13:12 +0200

> Scientificamente parlando invece non si può dire che non si possa superare
> la velocità della luce. Le leggi si basano sull'osservazione dei fenomeni.
> Secondo la teoria einsteiniana non si può superare la velocità della luce
ma
> nessuno può dire se magari, in alcune condizioni sperimentali, non si
possa
> abbattere tale muro. Le leggi della fisica infatti si riferiscono a
> determinati contesti sperimentali e soprattutto non sono dei dogmi ma,
> ripeto il frutto di osservazioni.

Il fatto è che nella fattispecie, la legge di cui si parla può anche essere
dedotta da altre (trasformazioni di Lorentz). Dopo essere stata trovata
teoricamente la si è verificata sperimentalmente.

> Faccio un esempio grossolano: io osservo che l'acqua congela sempre a 0°C
e
> enuncio la legge "Ovunque vi troviate l'acqua congela sempre a 0°C", poi
> scopro il concetto fisico di pressione e scopro che la temperatura di
> congelamento dell'acqua varia in base alla pressione a cui è sottoposta,
> così mi ritrovo non a smentire completamente la legge precedente ma a
> ritenerla come un caso particolare in un determinato contesto
sperimentale.
>
> > scusa e quando l'uomo ha superato un limite teorico? L'uomo ha mai
trovato
> > (restiamo sul semplice), le soluzioni della seguente equazione
> > nell'intervallo $x < -1$ U $x > 1$?
> >
> > $\sqrt{1 - x^2} = 0$
>
> errore comune!! Tra la matematica e la fisica c'è una differenza di
> metodologia notevole. La matematica si basa su assiomi e postulati da noi
> formulati e in base a quelli possiamo trarre tutte le conclusioni che
> vogliamo. Conclusioni che se dimostrate non sono contestabili. *Nella
fisica
> invece non esistono certezze*. Esistono osservazioni e conclusioni.

vero, ma mica mi verrai a dire che l'uomo ha oltrepassato un limite teorico,
spero...

> perche no? Sono entrambe scienze che studiano dei fenomeni. Si basano
sempre
> sul metodo scientifico di indagine no?

al bel tempo... mi sa che siamo un po' oltre kant e galileo.:) i metodi
d'indagine sono un po' più specializzati, e spero non vorrai negarmi che la
biologia abbia un fondamento empirico molto più rilevante di quanto non sia
in fisica. c'è matematizzazione in biologia?

--

Immortalis

From crisfx@inwind.it Mon Sep 10 20:16:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Su Marte «crescono» i licheni
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 20:16:41 +0200

> Gli ungheresi sono certi. E' il primo organismo vivente fuori dalla
> Terra
>
> Su Marte «crescono» i licheni
>
> Il vegetale scoperto dall'analisi di 60mila foto del pianeta rosso

forse "crescevano licheni"?

--

Immortalis

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Sep 10 20:35:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pronto Soccorso Galattico
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 10 Sep 2001 20:35:16 +0200

L'episodio di ER Medici in prima linea di stasera si intitola "Pronto
Soccorso Galattico".

Tratterà qualche argomento interessante?

Saluti

From marcosal@inwind.it Mon Sep 10 20:36:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.
From: "Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 20:36:11 +0200

No, non SAREI stato solo. Non chiedetemi altro.

Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message
news:Zm7n7.25327\$ul3.883716@news.infostrada.it...

>
> Marco Saltarelli <marcosal@inwind.it> wrote in message
> 9ngu2f\$vt3\$1@nreada.inwind.it...
> > Salve,
> > grazie a quanti mi hanno sostenuto.
>
> Ciao Marco
>
> Ti ripropongo come risposta il copia incolla
> della risposta del 6 Settembre che gia' avrai avuto
> modo di leggerti.
> Ti invio il testo integrale:
> > Non so quali pretese uno possa avere di essere
> > creduto, raccontando una vicenda simile, ma non
> > intendo voler offendere per questo la tua persona
> > (che non conosco) o la tua eventuale buona fede.
> > Se hai un minimo di buon senso, vuol dire che hai
> > messo nel preventivo, una probabile risposta di
> > qualcuno simile alla mia , per cui attendo e forse non
> > sono l'unico una tua prossimo intervento,
> > anche seguito da una (faccina) come questa :-), che
> > e' forse meno "aliena" del contenuto del tuo msg ;-).
> > Ciao Jeck.
> >
> > PS
> > Cmq rimane' un buon test psicologico per sondare le
> > risposte e un po' di chi ci sta' dietro.
> > Dimenticavo:
> > spero che su quella strada non sia passata davvero
> > dietro di te l'ambulanza ...
> > Poveri infermieri !! :-))
> Vorrei terminare in maniera meno noiosa per cui, ti
> faccio una domanda , ovviamente sarai libero di
> decidere se e come rispondere :
> Hai detto che ti presenterai alla TV.
> Sarai solo a difendere la credibilita' del tuo racconto?
>
> Ciao Jeck
>

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Mon Sep 10 20:37:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] the money maker program
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 18:37:01 GMT

> cmq... questo mail non è da ritenersi SPAM in quanto rispetta
> tutti i requisiti dell'ANTI-SPAM POLICY!

Può avere tutti i requisiti che vuoi, ma sei OT. Questa volta passi, ma la prossima volta che posti 18 kb (non sono bruscolini) OT senza mettere l'off topic, una bella segnalazioncina ad abuse@libero.it non te la leva nessuno.....

Fitamafia| mi prudono le mani |

--

Toccare il cielo è un'avventura dello spirito

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Mon Sep 10 20:37:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ne SONO SICURO è LUI
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 18:37:02 GMT

> Quindi filtro anche te... ho una lista di mittenti bloccati lunghissima...
> con tutti i tuoi alias! .-)

A chi lo dici... mi sa che ho una ventina di mittenti bloccati grazie al nostro amico... Beh aggiungiamo anche questo, uno in più tanto.....

Fitamafia

--

Toccare il cielo è un'avventura dello spirito

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Sep 10 21:16:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUADAGNA SCRIVENDO OPINIONI
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Mon, 10 Sep 2001 21:16:57 +0200

Nico <atomal@libero.it> wrote in message
7=GbO1nfYguVaf51Fk2HOZZnxmN3@4ax.com...
> Vuoi guadagnare un extra scrivendo opinioni? Scrivimi!
> Si prega di dare un indirizzo e-mail per la risposta.
>
> kjmaria11@supereva.it
>

Ecco la mia opinione: questo tuo messaggio è OT e SPAM.
E sicuramente si tratta di una sola!

Quanto ho guadagnato per questa opinione?

From mariobreda@libero.it Mon Sep 10 21:23:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti Provincia Treviso
From: "Mario Breda" <mariobreda@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 19:23:11 GMT

Scusate se sono stato poco preciso. Sabato 8 settembre sul quotidiano "La Tribuna di Treviso" si poteva leggere un articolo nel quale sono stati fatti più avvistamenti da più persone nella zona del Vittoriese. A causa del poco tempo a mia disposizione, ho solo potuto leggere il titolo e il sottotitolo dell'articolo. La cosa che mi ha dato un pò fastidio è che un importante professore universitario di Treviso (prof. Romano) ha "liquidato in modo frettoloso" il fatto dicendo che erano palloni sonda o satelliti.

Scusate ho provato a ricercare l'articolo sul sito della Tribuna di Treviso, ma non c'era.

Arrivederci.

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Sep 10 21:26:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Anti gravity Tecnlogy
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 10 Sep 2001 21:26:41 +0200

rick40 <oreliete@tiscalinet.it> wrote in message 9nin40\$bv4\$1@news.ngi.it...
> Avete visto i due precedenti messaggi con questo titolo? Ma come si fa a
> spedire messaggi con allegati cos' grandi?
> Alla fine del download non l'ho aperto, c'e' il sospetto di virus.
> Qualcuno di voi sa dire di che si tratta?
> Saluti
>
>

Tu che newserver usi? Tiscalinet?

Io uso Wind, il quale fa passare anche i messaggi con attachment sui NG nei quali non dovrebbero passare.

Comunque ho controllato il file con Norton Antivirus 2000 (elenco virus aggiornato al 8/8/2001) e non ho riscontrato nessun virus.

Inoltre non mi risulta che ci siano virus che infettano i pdf.

Ciao

From juscienziatu@supereva.it Mon Sep 10 21:34:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 19:34:38 GMT

A quanto pare sei troppo stupido per parlare in modo serio.

Dici di sapere questo, quello, quell'altro.... Credi di essere superiore agli altri ponendo una distanza tra loro e te incredibile. E poi..... Non rispondi neanche ad una domanda idiota! (oddio... Tanto idiota non lo è però se uno si impegna un pochettino...) Scommetto che con questo modo di fare molta gente cerca di stare alla larga da te... O ti comporti così solo nei NG perchè ti senti sicuro del fatto che noi non possiamo guardarti ne sapere chi sei!?! Ricrediti amico mio perchè esistono delle cose chiamate SOFTWARE che sono in grado di dirti anche l'ultima volta che sei andato a cagare. Lo so che leggerai questo messaggio e so anche che non risponderai!!!

Allora sai che ti dico.... Io ho provato a farti riaccettare nel gruppo ma tu ti ostini con una faccia ancora più tosta di prima. A questo punto fai quello che cavolo vuoi. Anzi... Se ti ammazzi fai un favore all'umanità!!!

ADIOS

From spoutfrankspam@libero.it Mon Sep 10 21:50:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sinceramente
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 19:50:23 GMT

Esiste la cara vecchia "Regola d'oro":
--- Don't feed the troll ---

Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Mon Sep 10 21:50:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TG5 dell'7-9-2001 ore 20 erano ufo...
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 19:50:24 GMT

"Mr. Wolf" ha scritto:

>in questa pagina dell'autorevole Space.com si cita una fonte dello
>US Space Command che identifica l'oggetto come il razzo vettore
>di un missile SL3 lanciato nel 1975 e rientrato nell'atmosfera.

Esatto, TG5 lo ha definito un propulsore sovietico, che al rientro nell'atmosfera ha allarmato gli stati che vanno dal North Carolina a quello di New York, e si è inabissato a 200 Km al largo della costa del Delaware.

Ciao, Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Mon Sep 10 21:50:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione antigravitazionale.
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 19:50:25 GMT

"rick40" ha scritto:

>Molti anni fa avevo letto un articolo scientifico corredato di
>fotografie. In questo si vedeva un modello sospeso per aria
>staticamente senza propulsione, eliche ecc. Il sostentamento
>era generato da masse ruotanti in modo particolare che
>sfruttavano l'inerzia delle stesse per creare una forza
>verticale contrastante la forza peso.

Io l'unica applicazione pratica che ho visto è il LEVITRON,
ma non ho idea se oltre al giocattolo se ne può realizzare
uno più grande e sfruttarlo in qualche modo utile.

Ciao, Frank

From mrwolf@libero.it Mon Sep 10 21:51:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TG5 dell'7-9-2001 ore 20 erano ufo...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 19:51:35 GMT

"neutrino" <albnig@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:t%Tm7.155181\$TS4.1267483@news2.tin.it...
> Non ci sono informazioni, hanno rimosso il link???

No: il link e' giusto solo che l'URL e' andato a capo: alla prima riga ci devi aggiungere anche".html"

W

>
> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:6fRm7.19512\$ul3.679597@news.infostrada.it...
> >
> > "John70" <John70@John70.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3b9bcda3.1163440@news.tin.it...
> >
> > > Spiritoso. Avant'ieri un U.F.O. poi definito un *missile* russo caduto
> > > sulla terra ha attraversato gli stati uniti da parte a parte.
> > > Ha lasciato una lunga scia di fumo e da alcuni zoom, purtroppo visti
> > > troppo velocemente di missile aveva solo la definizione data dai
> > > militari USA. Per il resto cercavo anch'io altre info.
> > > Ciao!
> >
> >
>
[http://www.space.com/scienceastronomy/solarsystem/meteorite_northeast_010906](http://www.space.com/scienceastronomy/solarsystem/meteorite_northeast_010906.html)
> > .html
> >
> > in questa pagina dell'autorevole Space.com si cita una fonte dello US
> > Space
> > Command che identifica l'oggetto come il razzo vettore di un missile SL3
> > lanciato nel 1975 e rientrato nell'atmosfera.
> >
> > W
> >
> >
>
>

From mrwolf@libero.it Mon Sep 10 21:52:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TG5 dell'7-9-2001ore 20 erano ufo...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 19:52:04 GMT

"John70" <John70@John70.it> ha scritto nel messaggio
news:3b9c6fb6.1827602@news.tin.it...
> On Mon, 10 Sep 2001 00:42:01 GMT, "neutrino" <albnig@libero.it> wrote:
>
> >Non ci sono informazioni, hanno rimosso il link???

Il link che ho dato di Space.com e' giusto solo che l'URL e' andato a capo:
alla prima riga ci devi aggiungere anche".html"

W

From mrwolf@libero.it Mon Sep 10 21:53:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Su Marte «crescono» i licheni
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 19:53:19 GMT

"Johnny Laika" <finalfrontier@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:3b9cf042.3865153@news.libero.it...

> Gli ungheresi sono certi. E' il primo organismo vivente fuori dalla
> Terra
>
> Su Marte «crescono» i licheni
>
> Il vegetale scoperto dall'analisi di 60mila foto del pianeta rosso

La notizia e' del 7 settembre, lanciata da CNN e Space.com.

Purtroppo le analisi degli scienziati ungheresi non sembrano essere
corrette. Loro fanno riferimento a strane forme scure che appaiono sulla
superficie di Marte e second loro potrebbero essere forme di vita vegetale.

Nell'articolo si legge anche che questi signori hanno visionato le 60.000
foto dell'MGS prima di trovare queste immagini.

A parte il fatto che le foto dell'MGS sono oltre 67.500, forse non le hanno
dovute vedere tutte, dato che la foto in questione (codice E05-00762) dal 12
giugno 2001 si trova facilmente sul sito dell'MSSS:

http://www.msss.com/mars_images/moc/dune_defrost_6_2001/index.html

In questa pagina si legge anche che queste strutture marziane sono note dal
1998 e sono state analizzate gia' nel 1999:

http://www.msss.com/mars_images/moc/8_10_99_releases/

La conclusione a cui erano giunti all'epoca era che si tratta del normale
processo di scioglimento dei ghiacci sulle dune dell'emisfero nord di marte
durante la primavera. Il ghiaccio e' composto sia di acqua che di biossido
di carbonio, e questo potrebbe essere la causa del colore scuro dei punti
che si vedono nelle foto. A conferma della natura non biologica di queste
manifestazione e' che in estate, cioe' quando tutto il ghiaccio e' sciolto,
questi punti sono scompaiono.

A chi vorra' rispondere che questa spiegazione che riporto in realta' e'
solo di comodo per nascondere ben altro, faccio la seguente domanda: come
possiamo essere certi che queste foto che hanno analizzato gli ungheresi

siano autentiche? Cioe', se il complotto esiste, dobbiamo supporre che TUTTE le informazioni che ci da' la NASA siano manipolate, comprese queste, compresa la Faccia di Marte del 1976, ecc ecc

W.

From mrwolf@libero.it Mon Sep 10 22:22:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nazisti e ufo
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 20:22:13 GMT

"." <kniebolo@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9nh332\$6if\$1@nreadb.inwind.it...

> se
> fossi più lucido nelle analisi ti renderesti conto che nel 99% della
> casistica d'avvistamento sono sempre gli umani a voler "sparare", e un
buon
> 80% di queste iniziative vengono puntualmente percepite e arrestate dagli
> UFO in tempo (cioè appena si muove il dito del pilota i comandi non
> rispondono).

quindi tu hai della casistica che riporta il tentativo di abbattimento di un
UFO e questo reagisce bloccando l'attaccante. Interessante, puoi postare
almeno una parte di questa casistica?

W

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Sep 10 22:23:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione antigravitazionale.
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 10 Sep 2001 22:23:05 +0200

Frank Spike <spoutfrankspam@libero.it> wrote in message
5Q8n7.26443\$ul3.926217@news.infostrada.it...
> "rick40" ha scritto:

> Io l'unica applicazione pratica che ho visto è il LEVITRON,
> ma non ho idea se oltre al giocattolo se ne può realizzare
> uno più grande e sfruttarlo in qualche modo utile.
>

Non credo che con il principio di funzionamento del Levitron si possa andare
lontano.

Tale principio è (o almeno mi sembra di ricordare che sia) il seguente:

Se tento di avvicinare due magneti per lo stesso polo questi si respingono.

Il L. è costituito da una base magnetica più un magnete dentro una trottola messo in modo che il lato del magnete corrispondente alla parte sotto della trottola è della stessa polarità della parte sopra della base.

Si pone la trottola sulla base, la trottola tenderà a rigirarsi sottosopra in modo che il polo "giusto" venga a contatto con la base.

Però se mettiamo in rotazione la trottola, l'effetto giroscopico impedirà alla stessa di ribaltarsi e quindi questa finché gira lievita sulla base.

Ciao

From mrwolf@libero.it Mon Sep 10 22:29:25 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO su Discovery Channel (Mr. Wolf leggi qua per favore)

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Mon, 10 Sep 2001 20:29:25 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio news:9ngdd1\$noc\$1@nreada.inwind.it...

> Ad un certo punto si vede questo oggetto luminoso che si muove (che fino a
> prova contraria, cioè fino a che non mi dite cos'era, è e resta un UFO).

Certo che resta un UFO, per definizione.

> DC non dava nessuna interpretazione, l'unico commento che hanno fatto era
> che la luce era fissa e non lampeggiava secondo le disposizioni
> internazionali standard delle luci degli aerei.

Allora, il fatto che la luce fosse fissa puo' indicare che fosse un elicottero con un faro: e' ammissibile che ci siano dei voli di controllo nella zona per controllare intrusi o verificare allarmi scattati.

Che le luci non siano regolamentari e' irrilevante dato che si tratta di una zona militare INTERDETTA a TUTTO il traffico aereo civile (e anche militare, se non autorizzato da Groom Lake). Inoltre un aereo con i carrelli fuori e tutte le luci accese in lontananza si presenta tipicamente come una luce in lento moto, e le luci anticollisione intermittenti vengono annullate dalle piu' forti luci citate.

Le tue interpretazioni sono corrette: non e' una stella, pianeta, ecc ecc, puo' essere un elicottero, un ricognitore senza pilota, un piccolo aereo a elica, ecc ecc.

Da quanto dici non vedo alcun motivo per ipotizzare spiegazioni esotiche.

W.

From mrwolf@libero.it Mon Sep 10 22:34:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Studiosi: abbiamo scoperto segni di vita su Marte
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 20:34:36 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ncr5o\$f88\$1@nreadb.inwind.it...

- > Budapest, 19:32
- > Studiosi: abbiamo scoperto segni di vita su Marte
- > Su Marte c'è vita sotto forma di licheni. E' quanto hanno dichiarato
- > oggi alcuni scienziati ungheresi dopo avere analizzato 60 mila foto
- > scattate dalla sonda Mars Global Surveyor.

La notizia e' del 7 settembre, lanciata da CNN e Space.com.

Purtroppo le analisi degli scienziati ungheresi non sembrano essere corrette. Loro fanno riferimento a strane forme scure che appaiono sulla superficie di Marte e second loro potrebbero essere forme di vita vegetale.

Nell'articolo si legge anche che questi signori hanno visionato le 60.000 foto dell'MGS prima di trovare queste immagini.

A parte il fatto che le foto dell'MGS sono oltre 67.500, forse non le hanno dovute vedere tutte, dato che la foto in questione (codice E05-00762) dal 12 giugno 2001 si trova facilmente sul sito dell'MSSS:

http://www.msss.com/mars_images/moc/dune_defrost_6_2001/index.html

In questa pagina si legge anche che queste strutture marziane sono note dal 1998 e sono state analizzate gia' nel 1999:

http://www.msss.com/mars_images/moc/8_10_99/releases/

La conclusione a cui erano giunti all'epoca era che si tratta del normale processo di scioglimento dei ghiacci sulle dune dell'emisfero nord di marte durante la primavera. Il ghiaccio e' composto sia di acqua che di biossido di carbonio, e questo potrebbe essere la causa del colore scuro dei punti che si vedono nelle foto. A conferma della natura non biologica di queste manifestazione e' che in estate, cioe' quando tutto il ghiaccio e' sciolto, questi punti sono scompaiono.

A chi vorra' rispondere che questa spiegazione che riporto in realta' e' solo di comodo per nascondere ben altro, faccio la seguente domanda: come possiamo essere certi che queste foto che hanno analizzato gli ungheresi siano autentiche? Cioe', se il complotto esiste, dobbiamo supporre che TUTTE le informazioni che ci da' la NASA siano manipolate, comprese queste, compresa la Faccia di Marte del 1976, ecc ecc

W.

From mrwolf@libero.it Mon Sep 10 22:41:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto H.A.A.R.P. (x Mr. Wolf)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 20:41:18 GMT

"kappa" <kappa4@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z124Z125Y1000072023X29242@usenet.iol.it...
> Mi scusi se la disturbo anch'io ma un pò di tempo fa Lei parlò del
progetto
> militare H.A.A.R.P. Mi può spiegare in breve di che cosa si tratta e
> commentare questo articolo della rivista Nexus (che non credo forse ami
> molto) se vi è qualcosa di vero:
> <http://www.nexusitalia.com/nexushaarp.htm>

Di norma quello che si legge su Nexus va preso con le molle, nella
fattispecie pero' non ce n'e' neanche bisogno in quanto l'articolo e' una
semplice ipotesi del tutto campata in aria e destituita di ogni fondamento
concreto.

Loro dico che HAARP serve a madare altissime quantita' di energia
nell'atmosfera per colpire obiettivi lontani, cambiare il clima e disgregare
i "processi umani mentali": gia' queste affermazioni fanno propendere per la
bufala, ma c'e' anche da dire che queste illazioni, per altro in giro da
anni, non sono supportate da alcuna prova. Cioe' nessuno ha mai misurato
queste incredibili emissioni di energia, ne' ha mai potuto dimostrare che
questa arma e' stata usata.

In sostanza, una delle tante ipotesi cospirazioniste assolutamente assurde.

W

From sandro169@virgilio.it Mon Sep 10 22:44:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle sui Sibillini ??
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 22:44:07 +0200

Date le molte richieste ho 'appoggiato' la foto su :

www.aresinfo.it/personal

"Sandro" <sandro169@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:9ne286\$2rc\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>

> Per chi è interessato ho una foto scattata da mio fratello sul monte
Priora

> (Sibillini - Marche), nel mese di luglio, dove si vede un cerchio su una
> radura; nelle vicinanze ce ne erano altri due simili.

> Più che un crop-circle sembrerebbe l'impronta di un atterraggio di
qualcosa.

>

>

>

>

From sandro169@virgilio.it Mon Sep 10 22:45:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle sui Sibillini ??

From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>

Date: Mon, 10 Sep 2001 22:45:57 +0200

La puoi trovare su

www.aresinfo.it/personal

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1ezfwpe.zg3qa01hlo0e8N%oldflame@VIA_inwind.it...

> Sandro <sandro169@virgilio.it> wrote:

>

> > Per chi è interessato ho una foto scattata da mio fratello sul monte
Priora

> > (Sibillini - Marche), nel mese di luglio, dove si vede un cerchio su una
> > radura; nelle vicinanze ce ne erano altri due simili.

> > Più che un crop-circle sembrerebbe l'impronta di un atterraggio di
qualcosa.

>

> Puoi digitalizzarla e inviarla (o metterla sul web)?

> Tnx

> Saluti

>

> --

> Alex Torinesi

>

> Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere

> che e' colpa tua

From sandro169@virgilio.it Mon Sep 10 22:50:16 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle sui Sibillini ??

From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 22:50:16 +0200

La puoi trovare su :

www.aresinfo.it/personal

"Jare" <jare@wappi.com> ha scritto nel messaggio
news:OIIm7.102027\$VC1.1495234@news1.tin.it...
> Puoi mandarla a me per favore??? Sono stato lo scorso mese da quelle parti
>
> Jack
>
>

From tettamanti@micanet.net Mon Sep 10 22:52:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Mon, 10 Sep 2001 20:52:52 GMT

QUETZAL <FENICE@INWIND.IT> wrote in message
o8_m7.155512\$TS4.1271329@news2.tin.it...
> cosa ne pensate degli UFO ?
>
> QUETZAL
>
>

Ciao QUETZAL
Se per UFO intendi dischi volanti con dentro "gente"
di altri mondi , penso che ne valga la pena parlarne.
Ogni uno con i suoi mezzi , dopotutto e' un argomento
che si lascia "strapazzare" da tutto e da tutti , ma conserva
ancora un suo fascino e questo NG ne da a noi un esempio
concreto ... pardon! Volevo dire "virtuale" :-)
Gli "UFO"sono dentro la nostra fantasia, sono parte di noi
anche quando non crediamo nella loro presenza al nostro fianco.
Te li ritrovi nell'interno delle menti degli scettici che sono li'
per dirti che non esistono, anche se non possono dimostrarlo
nemmeno a loro stessi.
Gli "UFO" sono i protagonisti degli atterraggi "impossibili"
oppure sono ancora in volo e si nascondono beffardamente,
per uscire a fare capolino solo fra le ipotesi di qualche
"possibilista"
che sia serio studioso o semplice sognatore.
Ovviamente sono anche una certezza per molti che credono in
loro e li dipingono di spiritualita' e moralita' angeliche frapponendoli
fra Dio e noi mortali.
Ma "loro" , gli "UFO" come tu li chiami, sono proprio dappertutto.

Anche se tutt'oggi avverto ogni tanto solo gli effetti riflessi di una loro
vaga presenza , sono in qualche modo in loro "perenne" ricerca.
La mia e' una ricerca quasi spensierata , non sono un ufologo.
Ma anche nel mio piccolo , mi diverto a leggere tutti i vostri
interventi
quando mi e' possibile ovviamente.
Adesso per esempio ho risposto alla tua domanda,
o perlomeno ci ho tentato.
Parlare di "UFO", non e' sempre facile come puo' a volte sembrare.
Ciao Jeck

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Sep 10 22:53:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Perchè credere in altri mondi e altre civiltà
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 10 Sep 2001 22:53:31 +0200

Sub-Zero <crisfx@inwind.it> wrote in message
9niuid\$uqs\$1@nreada.inwind.it...

> > Il punto e che te e Salvatore dite che non si potranno mai compiere
viaggi
> > interstellari in tempi ragionevoli in linea di principio (ovvero che è
> > impossibile anche solo teoricamente)
> > Io invece voglio far notare che le teorie esistono, quindi IMHO il
> problema
> > è tecnologico, non teorico o di principio.
> > E se è così è possibile che qualcuno nell'Universo abbia risolto i
> problemi
> > tecnologici.
>
> il fatto è che questa teoria non ha nessunissimo riscontro nel mondo
reale.

>
Non è vero, qualche riscontro c'è l'ha. Si basa sulla previsione della
Relatività Generale che l'energia deforma la struttura dello spazio-tempo.

E ci sono evidenze sperimentali di questo. In una famosa osservazione fatta
da alcuni astronomi al polo durante un eclissi di Sole si vide e misuro che
l'enorme massa del Sole curvava lo spazio deflettendo le traiettorie dei
raggi di luce che gli passavano vicino.

> > Io sapevo che i tachioni avrebbero per massa un numero immaginario
> > (ovvero se inserisci nella eq. della relatività ristretta numeri
> immaginari
> > per le masse ottieni che la velocità e sempre maggiore di C)
>
> vabbé però i non è mica un numero reale. In R l'equazione (famosissima
> peraltro) $e^{(-i\pi)} = -1$ non ha radici.
>

Perché continui a ripetere le cose che dico io? :-) i non è reale, è immaginario come ho detto.

>

> > Non lo so dove sono, ripeto ancora che sto facendo discorsi teorici.
> è questo il problema, i buchi neri si sono trovati, questi dove stanno? il
> solo fatto che non ci sia grande impegno nel cercarli (malgrado
l'importanza
> che avrebbe la loro eventuale scoperta) dovrebbe darti un'idea della
> considerazione che gode questa teoria.

>

I buchi neri non sono stati trovati. Sono ancora teoria come i wormhole. Ci sono alcuni oggetti che si sospetta che siano buchi neri ma non si ha la certezza. Recentemente il radiotelescopio a raggi X Chandra ha portato degli elementi a favore della teoria che ci sia un buco nero al centro della galassia.

Che ne sai che non c'è impegno per cercare i wormhole? E poi come faresti a cercarli? Chiedi un passaggio ad un UFO?

> > La tua frase "veramente cresceranno..." vuol dire che sei sicuro al 100%
> di

> > questa affermazione? Che sei un astrofisico? O sei Dio? :-)

>

> magari, ho dato due esami di fisica (1 e 2), ma ti assicuro che non ci
> arrivano. I quasar si allontanano (se non ricordo male) al 98 % di c (e
sono
> i più veloci) ma non ci arriveranno mai, anche perché questo richiede un
> accelerazione infinita. Questa è teoria, il calcolo lo puoi fare
> semplicemente da te. :)

>

Ingegneria? Dove? Che specializzazione?

Però non hai data ne Relatività Ristretta, ne Generale (non che esistano esami con questo nome) quindi non sparare sentenze con tanta sicurezza. I quasar sono gli oggetti che emanano la maggiore energia conosciuti, non vedo relazione tra questo e la velocità di allontanamento.

>

> > Le barchette no, ma le distanze tra le barchette si.
> > (Battuta di un comico: "Se l'Universo si espande perchè io rimango
sempre
> > 1.70" :-))

>

> che vuoi dire?

Che se espandi il contenitore le distanze tra le barchette si espandono, lo stesso vale per l'Universo e le Galassie.

Qualche Piero Angela da strapazzo ti ha inculcato in testa l'idea che non è possibile nessun tipo di spostamento a velocità maggiore di C, senza precisare che questo vale solo in RR, e tu non vuoi più sentire ragioni, hai un blocco psicologico a capire che in RG invece è possibile (in teoria) :-)

Ribadisco che "Non vuoi sentire"

Ma se non vuoi sentire me senti questo:

[...]Terzo: non c'e' niente che vieti all'Universo di espandersi a vel. superluminali. Cio' che la relativita' (ristretta o generale, fa lo stesso)
proibisce e' che esistano corpi in moto *l'uno rispetto all'altro* con vel. >c. L'espansione dell'Universo e' tutt'altra faccenda.
E' molto difficile spiegare la cosa senza la dovuta matematica, ma usando
delle parole di cui mi vergogno per primo :-), direi che due galassie che si
allontanano a causa dell'espansione sono ferme *nello spazio*, e si allontanano *con lo spazio*.[...]

Questo è un pezzo di un post su it.scienza.fisica dal titolo "Re: Universo "totale" e universo visibile" del 9-1-2001
L'autore è Elio Fabri, Professore del dipartimento di Fisica, Sez. Astronomia e Astrofisica dell'Università di Pisa.

Puoi leggere tutto il post a questo url

http://groups.google.com/groups?hl=it&lr=lang_it&safe=off&rnum=2&selm=3A5ACB D2.3FE5CC12%40df.unipi.it]

> > E sulla Terra perché non si estinguono? Credo che la risposta sia
> l'apporto
> > di energia dal Sole. Ma questa non arriva anche su Marte?
>
> Il problema è che su marte non ci sono le piante a sfruttarla.
>
>

Non c'è bisogno di piante pluricellulari, basterebbero cellule vegetali unicellulari

>
> > Alcuni Fisici affermano che è impossibile viaggiare a velocità superiore a
> > C. Secondo me sbagliano (nel senso dalla velocità media)
>
> sì, ma gli uni lo dicono estrapolando dati empirici; gli altri sulla base di
> una formulazione teorica che ha trovato riscontro nel reale. La vedi bene la
> differenza... ;)
>

Il dibattito tra empiristi e teorici è molto antico, vedo che tu propendi per i secondi.

Comunque una formulazione teorica non è la parola di Dio.

Come scrissi in un post in risposta a Neuronic, la Fisica lavora per modelli.

E i modelli non sono e non saranno mai la realtà ma solo una sua approssimazione.

Finché il modello resiste con una certa approssimazione alle prove sperimentali (o finché non se ne trova uno migliore) viene mantenuto.

Quindi non è corretto affermare con certezza assoluta che la velocità della luce non è superabile solo perché quel risultato si evince da un'equazione.

Perché quell'equazione non è la realtà, ma un modello matematico della realtà, un'approssimazione.

Non si può essere sicuri che un giorno questo modello non venga buttato per un modello migliore.

Come diceva un maestro Zen: "Non confondere la mappa con il territorio"

Ciao

From fabio567@freemail.it Mon Sep 10 22:56:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.
From: "Fabio" <fabio567@freemail.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 22:56:45 +0200

> No, non SAREI stato solo. Non chiedetemi altro.

e chi ti dice niente...

ciao
Fabio

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Sep 10 23:06:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Discovery Channel (Mr. Wolf leggi qua per favore)
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 10 Sep 2001 23:06:29 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
Fo9n7.26859\$ul3.949900@news.infostrada.it...

> Le tue interpretazioni sono corrette: non e' una stella, pianeta, ecc ecc,
> puo' essere un elicottero, un ricognitore senza pilota, un piccolo aereo a
> elica, ecc ecc.
> Da quanto dici non vedo alcun motivo per ipotizzare spiegazioni esotiche.
>

Non ho mai affermato che la spiegazione sia esotica.

Non saprei controbattere alla possibilità che era un elicottero, la mia

memoria non arriva a tanto.

In verità mi verrebbe da dire che non era né un elicottero né un aereo, perché era a bassa quota e si sarebbe riconosciuto, era un globo luminoso, però non sono sicuro, sarebbe da rivedere il filmato.

Ma tu lo hai visto o no sto benedetto documentario? :-)

Ciao

From alexlue@libero.it Mon Sep 10 23:07:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti Provincia Treviso
From: "Alessandro Lue" <alexlue@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 21:07:15 GMT

"Mario Breda" <mariobreda@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:zq8n7.26103\$ul3.908886@news.infostrada.it...
> Scusate ho provato a ricercare l'articolo sul sito della Tribuna di
Treviso,
> ma non c'era.
>
> Arrivederci.

Ecco l'articolo:
"Tre Ufo avvistati sopra il cielo della Marca
Un fascio di luce gialla e arancione a Quinto
Un «elmo» gigante apparso a Conegliano
Un misterioso disco di «fuoco» ha sorvolato le case del Vittoriese

Un disco di fuoco che sorvola le abitazioni del Vittoriese, un elmo gigante sospeso in aria all'incrocio sotto casa a Conegliano, una luce all'orizzonte che disegna traiettorie inspiegabili in piena notte nel cielo di Quinto e a San Vendemiano. Quattro nuovi avvistamenti di oggetti volanti non identificati sono stati segnalati nei giorni scorsi nella Marca. Il fenomeno ha già scatenato la curiosità degli ufologi come il professor Antonio Chiumiento. I protagonisti degli «incontri ravvicinati» hanno impresse nella mente la forma degli oggetti volanti, che a San Vendemiano sono stati filmati, e le emozioni di una notte che sembrava simile a tante altre. E invece... Giovedì 9 agosto, alle 23.45, Diego Mancin di Quinto si trovava a letto con la moglie, mentre osserva il firmamento dalla finestra... «Improvvisamente ho visto una luce gialla e arancione poco più grande di una stella, che si trovava nella parte sinistra del cielo, a pochi gradi di altezza sull'orizzonte - dice Mancin - poi la luce si è messa in movimento. Ho preso il telescopio e ho visto che all'interno della macchia di luce c'erano tre punti, come a formare un triangolo rivolto verso il basso. Non poteva essere né un aereo né un satellite. Dopo una quarantina di minuti la luce è sparita sulla destra».

Tre giorni dopo, a San Vendemiano, verso le 22.30 del 12 agosto, Mauro G. sta effettuando delle riprese amatoriali all'esterno della sua abitazione

con una videocamera acquistata da poco tempo.

«Ero in giardino e stavo filmando il cielo sopra Vittorio Veneto - racconta Mauro - quando ho notato qualcosa di molto strano, una fonte luminosa bianca, non identificabile come una stella. Sembrava un grande faro, come quelli che gli elicotteri puntano a terra nel corso delle perlustrazioni. La cosa ha cominciato ad avanzare verso di me con un movimento costante, ma senza proiettare raggi nel cielo. Quel che è certo, non poteva essere un velivolo normale perché non emetteva alcun rumore. Ho puntato la videocamera verso l'oggetto - dice Mauro - ma purtroppo ho avuto problemi con la messa a fuoco. La luce si è avvicinata poi, quasi si fosse accorta di essere spiata, ha cambiato direzione virando verso Zoppè, San Fior e Godega. Allontanandosi ha cambiato anche colore, da bianco ad azzurrognolo, e poi rossa. E' sparita dopo qualche istante. La luce è stata registrata dalla videocamera: le immagini mostrano una sfera di luce con una fonte luminosa rossa.

«Giovedì della settimana scorsa ho compiuto un altro avvistamento - dice Mauro G. - e stavolta non ero da solo. Con me c'erano anche mio fratello e altre due persone. Anche questa volta il cielo è stato solcato da una sfera luminosa. Secondo me sono degli Ufo». Nei giorni scorsi l'ufologo Antonio Chiumiento, che sta studiando i tre casi, è stato contattato da un coneglianese che ha deciso di rivelare un «incontro ravvicinato» di sei anni fa. L'automobilista si trovava all'incrocio di via Ortigara, tra la provinciale per Pieve di Soligo e la Pontebbana, quando ha notato un enorme elmo metallico a circa mille metri di altezza. «Era di colore verde - spiega Riccardo V. - e aveva una parte inferiore metallica. Poi, mentre correvo in auto verso il centro di Conegliano, l'oggetto è improvvisamente sparito». L'avvistatore, appassionato di informatica, ha ricostruito al computer la forma davvero insolita del presunto Ufo e ha consegnato l'immagine all'ufologo Antonio Chiumiento, ex presidente del Centro Italiano Studi Ufologici e spesso ospite delle trasmissioni Mediaset sugli Ufo. Chiumiento è convinto che nella Marca gli avvistamenti non segnalati siano in realtà numerosissimi: «Il recente caso di Monselice e tutti questi altri avvalorano l'ipotesi dell'esistenza di civiltà aliene». Molto più razionale la spiegazione che dà del fenomeno il professor Giuliano Romano: «Secondo me gli avvistamenti riguardano in realtà dei satelliti artificiali della classe lithium che funzionano ad energia solare, è facilissimo notarli nelle osservazioni coi telescopi. In altri casi si tratta di palloni sonda». da: "La Tribuna Di Treviso", 8.9.2001

Io ho raccolto tutte le notizie stampa in merito agli avvistamenti in Veneto di quest'estate.

Se sai di altri avvistamenti, io sono interessato!!!

Ciao

Alessandro

From alexlue@libero.it Mon Sep 10 23:08:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Continuano avvistamenti in provincia di TV

From: "Alessandro Lue" <alexlue@libero.it>

Date: Mon, 10 Sep 2001 21:08:52 GMT

"Pendragon" <pendragon@rimuovi.tim.it> ha scritto nel messaggio
news:8_5n7.24305\$ul3.845696@news.infostrada.it...
> Ciao, visto che sei di Oderzo non è che magari mercoledì scorso hai visto
> qualcosa di strano in cielo verso le 19.40?

Come scritto prima sto raccogliendo notizie in merito agli avvistamenti di
quest'estate in Veneto.
Puoi dare maggiori informazioni?
Ciao
Alessandro

From tettamanti@micanet.net Mon Sep 10 23:10:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:_Ne_SONO_SICURO_=E8_LUI?=
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Mon, 10 Sep 2001 21:10:56 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote in message
9niu14\$tdf\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it> ha scritto
>
> Ma dai.
> Ne parli come se fosse qualcosa di brutto.
Sara' ma quel che dice Girasole,
vale anche per "qualcosa di bello" ;-)

J.

>
> saluti,
> Peltio
>
>

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Sep 10 23:13:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Perch=E8_credere_in_altri_mondi_e_altre_civilt=E0?=
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 10 Sep 2001 21:13:06 +0000

Massimo S. wrote:

> Non è vero, qualche riscontro c'è l'ha. Si basa sulla previsione della
> Relatività Generale che l'energia deforma la struttura dello spazio-tempo.
>
> E ci sono evidenze sperimentali di questo. In una famosa osservazione
> fatta da alcuni astronomi al polo durante un'eclissi di Sole si vide e
> misuro che l'enorme massa del Sole curvava lo spazio deflettendo le

> traiettorie dei raggi di luce che gli passavano vicino.

Scusami, ma questo c'entra poco con la possibilità di viaggiare a velocità maggiori di c - per deformare lo spazio in quella maniera hai bisogno di una vera e propria discontinuità, e che tali discontinuità esistano non è affatto dimostrato.

>> > La tua frase "veramente cresceranno..." vuol dire che sei sicuro al
>> > 100%

>> di

>> > questa affermazione? Che sei un astrofisico? O sei Dio? :-)

>>

>> magari, ho dato due esami di fisica (1 e 2), ma ti assicuro che non ci
>> arrivano. I quasar si allontanano (se non ricordo male) al 98 % di c (e
> sono

>> i più veloci) ma non ci arriveranno mai, anche perché questo richiede un
>> accelerazione infinita. Questa è teoria, il calcolo lo puoi fare
>> semplicemente da te. :)

>>

> Ingegneria? Dove? Che specializzazione?

> Però non hai data né Relatività Ristretta, né Generale (non che esistano
> esami con questo nome) quindi non sparare sentenze con tanta sicurezza.
> I quasar sono gli oggetti che emanano la maggiore energia conosciuti, non
> vedo relazione tra questo e la velocità di allontanamento.

Esiste Fisica Relativistica (oddio, esisteva quando l'ho frequentata io, nell'89). La parte sui quasar che arriverebbero a velocità c mi manca...

> Qualche Piero Angela da strapazzo ti ha inculcato in testa l'idea che non
> è possibile nessun tipo di spostamento a velocità maggiore di C , senza
> precisare che questo vale solo in RR, e tu non vuoi più sentire ragioni,
> hai un blocco psicologico a capire che in RG invece è possibile (in
> teoria) :-)

Errmm... come dicevo, ho frequentato relativistica, ma quando hanno spiegato questa cosa dovevo essere malato :)

In che senso sarebbe -almeno in teoria- possibile per un corpo superare la velocità della luce?

> -----

> [...]Terzo: non c'è niente che vieti all'Universo di espandersi a vel.
> superluminali. Ciò che la relatività (ristretta o generale, fa lo
> stesso)

> proibisce e' che esistano corpi in moto *l'uno rispetto all'altro* con
> vel. $>c$. L'espansione dell'Universo e' tutt'altra faccenda.

> E' molto difficile spiegare la cosa senza la dovuta matematica, ma
> usando

> delle parole di cui mi vergogno per primo :-), direi che due galassie
> che si

> allontanano a causa dell'espansione sono ferme *nello spazio*, e si
> allontanano *con lo spazio*.[...]

> -----

>

> Questo è un pezzo di un post su it.scienza.fisica dal titolo "Re:

- > Universo "totale" e universo visibile" del 9-1-2001
- > L'autore è Elio Fabri, Professore del dipartimento di Fisica, Sez.
- > Astronomia e Astrofisica dell'Università di Pisa.

Anche questo ha poca relazione con la possibilita' per un *corpo* di superare la velocita' della luce; anzi, l'autore stesso del post conferma questo limite.

Sicuramente la RG e la RR, come tutte le teorie (anche la meccanica quantistica, checche' ne dicesse von Neumann) sono incomplete. Magari un giorno scopriremo che il completamento della teoria permette di ipotizzare velocita' maggiori di c -non credo, ma e' sicuramente immaginabile. Magari vedremo anche gli elefanti volare. Nel frattempo, mi pare onesto essere almeno un po' scettici.

Ciao

Eugenio

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Sep 10 23:19:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle sui Sibillini ??
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 10 Sep 2001 21:19:12 GMT

"Sandro" ha scritto:

- > Per chi è interessato ho una foto scattata da mio fratello sul monte Priora
- > (Sibillini - Marche), nel mese di luglio, dove si vede un cerchio su una radura; nelle vicinanze ce ne erano altri due simili.
- > Più che un crop-circle sembrerebbe l'impronta di un atterraggio di qualcosa.

E' piuttosto strano. L'avete visto da vicino? Com'era?

CiaUp

From fabio567@freemail.it Mon Sep 10 23:22:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione antigravitazionale.
From: "Fabio" <fabio567@freemail.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 23:22:38 +0200

"rick40" <oreliete@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9nj5l7\$hs0\$1@news.ngi.it...

- > Molti anni fa avevo letto un articolo scientifico corredato di fotografie.

> In questo si vedeva un modello sospeso per aria staticamente senza
> propulsione, eliche ecc. Il sostentamento era generato da masse ruotanti
in
> modo particolare che sfruttavano l'inerzia delle stesse per creare una
forza
> verticale contrastante la forza peso.
> C'era la spiegazione tecnica con formule e diagrammi e, insomma, sembrava
> vero.

Nessuna spiegazione tecnica o teorica.

> Qualcuno di voi ne ha mai sentito parlare?
> Saluti

no...non credo che esista o sia realizzabile!

ciao
Fabio

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Mon Sep 10 23:39:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Alex: "Crop, ecco come fanno"..
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Mon, 10 Sep 2001 23:39:24 +0200

"> > No, mai detto niente del genere...
> > Ho detto che solo il 6-7 % della fenomenologia Ufo non è spiegabile
>
>
> E questa percentuale da dove salta fuori?

Dall'ultimo libro uscito sul crash di Roswell...
Appena me ne ricordo il titolo te lo comunico (qta memoria, ormai...il prb
è: troppe info, in troppo poco tempo...c'andrebbero giornate da 36 hrs)
...Se ti interessa, ovviamente.
Spero solo di ricordarmene in tempo utile...
Magari potessi potenziare la ram del mio cervello così come dovrei fare col
pc...
Non è che ti scappano dei moduli simm da 32 mb cadauno, per caso?
Potrei sia infilarmeli nelle orecchie che potenziarci il pc...

Hasta
suerte
adios y muerte!

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Mon Sep 10 23:45:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Mon, 10 Sep 2001 23:45:31 +0200

> --
> |
> | > Non giudicare ciò che non conosci!!!

Perchè tu ovviamente nel "piano astrale" ci vivi...
Qto a cosa dovrebbe essere, ci saranno cinquecento diverse definizioni...
Io l'ho conosciuto grazie all'lsd, tu invece ci entri senza l'ausilio di
sostanze di supporto?
O ti prendi troppo sul serio o hai un ottima capacità di concentrazione...
Ma qto era idu o it.discussioni.droghe?

> | >
> | > --
> | >
> | > Zeth
> |
> | Cosa non conoscere, sorry?
> |
> | Sempre che tu ce l'avessi con me...
> |
> | Saludos
> |
> | Hastasuerteadiosymuerte!
> |
> |
> |
> |
> |

From mrwolf@libero.it Mon Sep 10 23:46:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Perché credere in altri mondi e altre civiltà
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 21:46:34 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9nj99b\$gt0\$2@nreada.inwind.it...
> E ci sono evidenze sperimentali di questo. In una famosa osservazione
fatta
> da alcuni astronomi al polo durante un eclissi di Sole si vide e misuro
che
> l'enorme massa del Sole curvava lo spazio deflettendo le traiettorie dei
> raggi di luce che gli passavano vicino.

Vero, si vedeva Mercurio anche se era DIETRO al Sole. Questo pero' non dice nulla sulla possibilita' di velocita' superluminare e/o viaggi nello spazio con modalita' di quelle ipotizzabili oggi.

> Qualche Piero Angela da strapazzo ti ha inculcato in testa l'idea che non è
> possibile nessun tipo di spostamento a velocità maggiore di C, senza
> precisare che questo vale sono in RR, e tu non vuoi più sentire ragioni, hai
> un blocco psicologico a capire che in RG invece è possibile (in teoria)
:-)

Come dice Fabri, la relativita' impedisce che si possa andare da velocita' minori di c a velocita' maggiori di c, mentre e' ammesso, ma non provato sperimentalmente che possano esserci oggetti che esistono solo a velocita' maggiori di c, i cd tachioni.

W

From sandro169@virgilio.it Mon Sep 10 23:47:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle sui Sibillini ??
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 23:47:01 +0200

Lo ha visto e fotografato mio fratello con altri due amici; cercherò di raccogliere più informazioni possibili.

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:k7an7.27442\$ul3.976540@news.infostrada.it...

>
> "Sandro" ha scritto:
>
> > Per chi è interessato ho una foto scattata da mio fratello sul monte
> Priora
> > (Sibillini - Marche), nel mese di luglio, dove si vede un cerchio su una
> > radura; nelle vicinanze ce ne erano altri due simili.
> > Più che un crop-circle sembrerebbe l'impronta di un atterraggio di
> qualcosa.
>
> E' piuttosto strano. L'avete visto da vicino? Com'era?
>
> CiaUp
>
>

From afrsorre@tiscalinet.it Mon Sep 10 23:55:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nazisti e ufo

From: "io" <afrsorre@tiscalinet.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 23:55:17 +0200

mi scuso con tutti x l'errore ortografico, ma soprattutto vi ringrazio delle molte informazioni, veramente interessanti.
Ma allora lasciando stare le spiegazioni ufficiali mi chiedo come hanno fatto gli alleati a battere i nazisti?

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Tue Sep 11 00:01:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Tue, 11 Sep 2001 00:01:35 +0200

Ma tu SEI un burlone, ciccino...

Il prb è che sei comico qto purgarsi con le emorroidi...
A grappoli, aggiungeri.

Con rispetto parlando per chi ti prende sul serio...

From lpdmf@tin.it Tue Sep 11 00:11:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signori, si sà qualcosa di più sui licheni di Marte?
From: "Massimiliano" <lpdmf@tin.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 22:11:33 GMT

no...nulla....per ora
"Daniele I°" <dan.nev@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9nh4rj\$hdg\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Qualcuno ha forse trovato dei siti dove viene spiegata estesamente questa
> vera o presunta scoperta di licheni sul suolo di Marte?
> Ciao,
> Daniele I°
>
> --
>
>
>

From mrwolf@libero.it Tue Sep 11 00:13:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nazzisti e ufo
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 22:13:26 GMT

"io" <afrsorre@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

news:9njd75\$4r9\$1@pegasus.tiscalinet.it...

- > mi scuso con tutti x l'errore ortografico, ma soprattutto vi ringrazio delle
- > molte informazioni, veramente interessanti.
- > Ma allora lasciando stare le spiegazioni ufficiali mi chiedo come hanno
- > fatto gli alleati a battere i nazisti?

Semplice:

1) Hitler era un pazzo sanguinario, ma come stratega era un incapace. Fece errori strategici mostruosi, tra cui: non attaccare le truppe a Dunquerque, invadere l'URSS, dichiarare guerra agli USA, volere conquistare Stalingrado, non sviluppare prima le armi segrete.

2) la differenza la fecero gli USA: la produzione industriale e la quantita' di soldati rendevano praticamente illimitate le risorse da mettere in campo, mentre la Germania aveva serissime difficolta' a rimpiazzare le sole perdite. Per dire: un Tiger poteva distruggere 10 Sherman prima di venire colpito, ma gli alleati potevano poi mettere in campo immediatamente altri 50 carri mentre quel Tigre forse sarebbe stato rimpiazzato se nel frattempo la fabbrica non veniva bombardata.

3) Con l'apertura del secondo fronte in Europa Hitler non aveva fisicamente le risorse materiali e umane per reggere l'urto.

In sostanza, gli Alleati avrebbero vinto comunque la Guerra, al massimo, se Hitler non fosse stato un vero idiota, poteva forse finire qualche anno dopo, con la distruzione della Germania con le bombe atomiche.

W

From mrwolf@libero.it Tue Sep 11 00:15:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 22:15:03 GMT

"Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9nbjj4\$669\$1@nreadb.inwind.it...

- >Terzo: ho ottenuto le prove (sono
- > schiaccianti) e le mostrerò pubblicamente nel luogo opportuno il giorno 7
- > Gennaio 2002 su Canale 5 alle ore 21:00 (in prima serata). Ricordatevi
- > questa data, sarà la svolta della storia dell'umanità.

Adesso e' tutto chiaro: soldi.

Bravo, W.

From mrwolf@libero.it Tue Sep 11 00:22:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signori, si sà qualcosa di più sui licheni di Marte?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 22:22:06 GMT

"Daniele I°" <dan.nev@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9nh4rj\$hdg\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Qualcuno ha forse trovato dei siti dove viene spiegata estesamente questa
> vera o presunta scoperta di licheni sul suolo di Marte?

Certo:

La notizia e' del 7 settembre, lanciata da CNN e Space.com.

Purtroppo le analisi degli scienziati ungheresi non sembrano essere corrette. Loro fanno riferimento a strane forme scure che appaiono sulla superficie di Marte e second loro potrebbero essere forme di vita vegetale.

Nell'articolo si legge anche che questi signori hanno visionato le 60.000 foto dell'MGS prima di trovare queste immagini.

A parte il fatto che le foto dell'MGS sono oltre 67.500, forse non le hanno dovute vedere tutte, dato che la foto in questione (codice E05-00762) dal 12 giugno 2001 si trova facilmente sul sito dell'MSSS:

http://www.msss.com/mars_images/moc/dune_defrost_6_2001/index.html

In questa pagina si legge anche che queste strutture marziane sono note dal 1998 e sono state analizzate gia' nel 1999:

http://www.msss.com/mars_images/moc/8_10_99_releases/

La conclusione a cui erano giunti all'epoca era che si tratta del normale processo di scioglimento dei ghiacci sulle dune dell'emisfero nord di marte durante la primavera. Il ghiaccio e' composto sia di acqua che di biossido di carbonio, e questo potrebbe essere la causa del colore scuro dei punti che si vedono nelle foto. A conferma della natura non biologica di queste manifestazione e' che in estate, cioe' quando tutto il ghiaccio e' sciolto, questi punti sono scompaiono.

A chi vorra' rispondere che questa spiegazione che riporto in realta' e' solo di comodo per nascondere ben altro, faccio la seguente domanda: come possiamo essere certi che queste foto che hanno analizzato gli ungheresi siano autentiche? Cioe', se il complotto esiste, dobbiamo supporre che TUTTE le informazioni che ci da' la NASA siano manipolate, comprese queste, compresa la Faccia di Marte del 1976, ecc ecc

W.

From marcosal@inwind.it Tue Sep 11 00:24:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione antigravitazionale.
From: "Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 00:24:59 +0200

Esiste e ne ho documentazione appropriata. Se vuoi te ne posso dare spiegazione ma in pvt, in quanto trattasi di un mio brevetto, posso cioè darti una spiegazione sia pur vaga ma scientifica, di come funziona questo che in realtà è inappropriato chiamare propulsore.

A presto.

rick40 <oreliete@tiscalinet.it> wrote in message
news:9nj5l7\$hs0\$1@news.ngi.it...

- > Molti anni fa avevo letto un articolo scientifico corredato di fotografie.
- > In questo si vedeva un modello sospeso per aria staticamente senza
- > propulsione, eliche ecc. Il sostentamento era generato da masse ruotanti
- in
- > modo particolare che sfruttavano l'inerzia delle stesse per creare una
- forza
- > verticale contrastante la forza peso.
- > C'era la spiegazione tecnica con formule e diagrammi e, insomma, sembrava
- > vero.
- > Qualcuno di voi ne ha mai sentito parlare?
- > Saluti
- >
- >

From pgsalimbeni@libero.it Tue Sep 11 00:45:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: importante...
From: "Da Piergiovanni" <pgsalimbeni@libero.it>
Date: Mon, 10 Sep 2001 22:45:33 GMT

<http://www.usdoj.gov/oig/resenrpt/resenp6.htm>

ora guardate chi è Santarelli..
non è che vi siete fatti fregare (quasi) tutti quanti?
ciao
Piergiovanni

From tepiacerebbe@omniway.sm Tue Sep 11 01:01:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione antigravitazionale.
From: MaxDamage <tepiacerebbe@omniway.sm>

Date: Mon, 10 Sep 2001 23:01:17 +0000

Massimo S. wrote:

- > Il L. è costituito da una base magnetica più un magnete dentro una
- > trottola messo in modo che il lato del magnete corrispondente alla parte
- > sotto della trottola è della stessa polarità della parte sopra della base.
- >
- > Si pone la trottola sulla base, la trottola tenderà a rigirarsi
- > sottosopra in modo che il polo "giusto" venga a contatto con la base.
- >
- > Però se mettiamo in rotazione la trottola, l'effetto giroscopico impedirà
- > alla stessa di ribaltarsi e quindi questa finché gira lievità sulla base.
- >
- > Ciao

Se avessimo il "polo gravitazionale" opposto a quello della Terra saremmo a posto.. ^__^.

MXDMG

From fabio567@freemail.it Tue Sep 11 01:03:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Propulsione antigravitazionale.

From: "Fabio" <fabio567@freemail.it>

Date: Tue, 11 Sep 2001 01:03:08 +0200

- > Esiste e ne ho documentazione appropriata. Se vuoi te ne posso dare
- > spiegazione ma in pvt, in quanto trattasi di un mio brevetto, posso cioè
- > darti una spiegazione sia pur vaga ma scientifica, di come funziona questo
- > che in realtà è inappropriato chiamare propulsore.
- > A presto.

ehm.....ma funziona?

Fabio

From lanceLOT@public.usa.com Tue Sep 11 01:17:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANCORA SUI RAELIANI

From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>

Date: Mon, 10 Sep 2001 23:17:01 GMT

- > > tornando un po' più indietro....prima del big-bang cosa c'era?.....
- > non
- > > credi che debba esistere qualcuno di superiore che ha creato l'universo?
- > >
- > > Ciao
- > > Gianni
- > >

> >
> E chi ha creato questo essere superiore?

E nato prima Rael o la gallina?
A certe domande non ci sono risposte.
;-)

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´
LåN©eLøT
,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

>
> saluti
>
> <Gigi>
>
> I raeliani nel sito:
> <http://www.rael.org>
>
>

From lancelot@public.usa.com Tue Sep 11 01:17:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ANCORA SUI RAELIANI
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Mon, 10 Sep 2001 23:17:02 GMT

> Dio è qualsiasi cosa dall'atomo all'universo. Egli lo puoi trovare nelle
> sue forme più varie , dal profumo di un fiore alla puzza dell'ammoniaca ,
> dall'atomo della tua scarpa alla coperta che ti avvolge la notte nel

E quest è veramente tragico. Anche l'odore delle ascelle? :))

> letto,al semplice domandarti: Ma Dio chi è? e non Ti accorgi che in Dio
> quell'essere che tu vedi così distante e irraggiungibile altro non è che
Tu
> stessa Io , gli animali,le pietre che Tu calpesti, ciò che di
> insignificante butti e ciò che di prezioso o insignificante raccogli.
Egli
> è onnipervadente, RICORDATI CHE DIO SEI TU, e il Tuo Prossimo, ospitate
nel
> miracolo del corpo umano ' dono di Dio ' la stessa Scintilla Divina. Forse
> non Ti rendi conto della tua potenza perchè non sei consapevole di essere
> Dio ... medita su questo.
> P.S. non sono un prete ne un fanatico religioso ne un fissato.

Su questo non mi sembra ci siano dubbi. Ciao :)

´00+,,,+00´´00+,,,+00´
LåN©eLøT
,,+00´´00+,,,+00´´00+,,

"annasabrina pompilio" <annasabrina.pompilio@tin.it> wrote in message
news:xoTO6.2264\$8Y1.17419@news2.tin.it...

> Cara Valeria

> Ciao Maurizio.

> Valeria <valeriafranco@libero.it> wrote in message

> 151Z30Z30Z216Y990640319X15915@usenet.iol.it...

> >

> > >> non

> > >> > credi che debba esistere qualcuno di superiore che ha creato

> > >l'universo?

> > >> >

> > >> > Ciao

> > >> > Gianni

> >

> > >> E chi ha creato questo

> > essere superiore?

> > >>

> > >> saluti

> > >>

> > >> <Gigi>

> > >>

> > Secondo me è sbagliato

> > associare Dio agli alieni, come se uno sostituisse l'altro in base alle

> > credenze.Sono 2 cose totalmente diverse.

> > L'errore è considerare Dio come

> > una persona, con i suoi limiti fisici e mentali;Dio è lo Spirito che

> > permette la vita.

> > Gli alieni sono "persone" come noi, più o meno evolute

> > che siano, ma in qualche modo limitate.

> > Ciao,Valeria

> >

> > -----

> > Inviato via <http://usenet.iol.it>

> >

> >

> >

> >

>

>

From lancelot@public.usa.com Tue Sep 11 01:24:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: ANCORA SUI RAELIANI

From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>

Date: Mon, 10 Sep 2001 23:24:09 GMT

> Nella Bibbia non si parla di un Dio immateriale, ma di uomini in carne ed

- > ossa.
- > Sulla Bibbia c'è scritto: "facciamo l'uomo a nostra immagine e somiglianza".
- > (Gn. I-26)
- > Questi extraterrestri sono simili a noi con gambe, testa e tutto il resto.
- > Questi Elohim si sono anche accoppiati con gli uomini.
- > Sulla Bibbia c'è scritto: "Quando gli uomini cominciarono a moltiplicarsi sulla superficie della terra
- > e nacquero loro delle figlie, avvenne che i figli degli Elohim s'accorsero che le figlie degli uomini
- > erano belle. Presero per loro delle donne fra tutte quelle che avevano eletto." (Gn.VI-1).
- > Ciò significa: I creatori presero agli uomini le loro figlie più belle e ne
- > fecero le loro donne.

Per favore, basta usare il cosiddetto "plurale" Elohim se non conoscete niente di filologia ebraica ed esegesi biblica. Per favore. Un po' di pudore...
 Vi ricordo altresì cortesemente che la Bibbia non è solo la Genesi. Ci sono altri libri che dovrete leggere. Tutti. E per intero. Non solo i pezzi che vi fanno comodo.

Cordialmente

'°°+, , , , +°°'°°+, , , , +°°'
 LåN©eLøT
 , , +°°'°°+, , , , +°°'°°+, ,

"<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote in message
 news:Dm6P6.4399\$8Y1.53857@news2.tin.it...

- >
- > > >>
- > > Secondo me è sbagliato
- > > associare Dio agli alieni, come se uno sostituisse l'altro in base alle
- > > credenze.Sono 2 cose totalmente diverse.
- > > L'errore è considerare Dio come
- > > una persona, con i suoi limiti fisici e mentali;Dio è lo Spirito che
- > > permette la vita.
- > > Gli alieni sono "persone" come noi, più o meno evolute
- > > che siano, ma in qualche modo limitate.
- > > Ciao,Valeria
- > >
- > >>
- > Più avanti c'è scritto: "Quando dopo che i figli degli Elohim si congiunsero
- > alle figlie degli uomini, ed
- > esse generarono, ne vennero gli eroi, uomini famosi nei secoli".(Gn. VI-4)
- > Qui ci sono le prove che i creatori potevano unirsi con le figlie degli
- > uomini, che avevano creato a loro immagine ed averne dei bambini
- > eccezionali.
- >
- > Il termine Dio è stato introdotto solo nel medioevo, perchè inizialmente

gli
> Elohim venivano citati a seconda dei loro ruoli diversi o dei loro stati
> d'animo.
>
> Nei Testi biblici si ritrovano soprattutto 6 nomi spesso associati a degli
> aggettivi o
> associati fra loro. Tutti sono stati tradotti come se si trattasse dello
> stesso dio per
> fare un dio unico. Si tratta di EL-ELYON ELOHIM SHADDAI YHWH
>
> I più usati sono YHWH (6499 volte) e ELOHIM (2312 volte).
>
> I principali aggettivi che si trovano con queste denominazioni sono HAI=
> vivente; GANNA=
> geloso; OLAM= eterno; e ROI= che vede.
>
> Questi qualificativi degli esseri divini indicano in una maniera oggettiva
> che sono degli
> ESSERI VIVENTI in un senso BIOLOGICO.
> Non ci sono altri sensi nella semantica della lingua ebraica.
> Tali esseri sono GELOSI, cioè ESIGENTI, SELETTIVI.
> Sono ETERNI
> Infine, tali esseri VEDONO con lo stesso apparato visivo che è il nostro.
> Ecco come le bibbie usuali traducono certe parole: EL=Dio;
ELYON=altissimo;
> Elohim=Dio,
> eterno, angeli; SHADDAI=Onnipotente; ADONAI=Signore.
>
> Solo quest'ultima traduzione è quasi esatta, perchè ADONAI è un plurale
che
> vuol dire
> "MIEI SIGNORI".
> Tutte le altre traduzioni sono false.....
>
> "Voi sarete come degli Elohim" Gn 3,5
> "Ecco che l'uomo è diventato come uno di noi" Gn 3,22
> "Accadde che i figli di Elohim" Gn 6-1,2
> "Un popolo non si rivolgerà ai suoi Elohim" Dn 3,25
> "si ci sono degli Elohim che giudicano sulla Terra" Sal58,12
> "Io ti rendo grazie (YHWH) con tutto il mio cuore....in presenza degli
> Elohim , io canto salmi per te" Sal 138,1
> (nel salmo 138 si ritrova Elohim e YHWH. Non c'è dunque alcuna ambiguità
> sulla loro natura distinta.)
>
>
> Gli Elohim corrispondono sempre a delle DESCRIZIONI ANTROPOMORFE che hanno
> un rapporto con
> la VENUTA DAL CIELO.
> Nella tradizione elohista, si tratta proprio di ESSERI ANTROPOIDI che
> l'etimologia
> conferma. Questi esseri sovrumani non sono ciò nonostante SOPRANNATURALI
> perchè questa
> idea di sopra-natura non ha, nella semantica antica dei semiti, senso
> spiritualistico.....

>
>
> Elohim, parola ebraica plurale maschile, è stato tradotto con il termine
> latino
> Deus, "Dio", al singolare. Nella lingua ebraica, il singolare della parola
> ELOHIM è ELOHA. La desinenza -im indica, infatti, SEMPRE un plurale.
> Non esiste alcuna eccezione a questa regola. C'è anche da segnalare che in
> questa
> lingua non esiste il plurale maiestatico come in italiano.
> La parola Elohim, d'altronde, non sarebbe potuta essere resa nemmeno con
> Il plurale Dei. Il significato letterale della parola Elohim è infatti:
> "Quelli che sono venuti dal cielo".
> La tradizione di Elohim con la parola singolare "Dio" contiene quindi in
> sé due errori fondamentali e rappresenta un tradimento della Scrittura.
> Si può trovare conferma di quanto appena asserito nella seguente
> bibliografia:
>
> la Bibbia di Chouraqui
>
> "Nuovissima versione
> della Bibbia, Genesi",
> Edizioni Paoline
>
> la Bibbia di Edouard Dhorme
>
> la "grammatica ebraica" di padre Jouon
>
> "Gli dei d'Israele" di André Cherpillod
>
> "Elohim" di Roger Vigneron
>
>
> saluti
>
> <Gigi>
>
> I Raeliani nel sito:
> <http://www.rael.org>
>
>

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Sep 11 01:25:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'universo è un'illusione?
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 10 Sep 2001 23:25:52 GMT

"Asmodeo" ha scritto:

> Ne ho la prova tutte le volte che mi provo un'erezione a comando...
> Ehehehehehehehe...

ufff.... <PLONK>

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Sep 11 01:27:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT, è stato un piacere
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 10 Sep 2001 23:27:52 GMT

"GIANNI ha scritto:

- > Si era capito...le troie bestie schifose si riconoscono SEMPRE.
- > Buon appetito..cmq CAGNA

<PLONK>

Up

From lanceLOT@public.usa.com Tue Sep 11 01:33:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Extraterrestri nella Bibbia: gli Elohim
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Mon, 10 Sep 2001 23:33:23 GMT

- > >E' scritto nella Bibbia che un giorno l'uomo sarà
- > > uguale a dio.
- >
- >
- > Ah si?
- > E precisamente in quale punto della Bibbia?
- > Sono proprio curioso...
- >

E' scritto. E' vero. Però, ehm... erano parole del "serpente"... ;)
Ma il buon Rael avrà una spiegazione anche per questo. E' un uomo dalle mille risorse.

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´
LåN©eLøT
,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

"caliel" <caliel@libero.it> wrote in message
news:92av9k\$6dvmi\$1@ID-59773.news.dfncis.de...

>

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Sep 11 01:38:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fate schifo
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 10 Sep 2001 23:38:53 GMT

"Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
news:_9ek7.10845\$MO.391784@news.infostrada.it...

>
> > ROTFL
> >
>
> Che vuol dire?
>
>
> Lancelot
>
>

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Sep 11 01:38:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fate schifo
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 10 Sep 2001 23:38:55 GMT

"Lancelot" ha scritto:

> > ROTFL
> >
>
> Che vuol dire?

Niubbo? <g>

Up ^__^

From lancelot@public.usa.com Tue Sep 11 01:46:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovamento corpo di un ufo ????
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Mon, 10 Sep 2001 23:46:44 GMT

> Ovviamente sempre foto sfuocate, con sagome indistinguibili, strani
riflessi
> indecifrabili. Qualche foto chiara e nitida no, eh?

>

Eh, quelli si muovono sempre, mannaggia.
Uno gli chiede di stare in posa, ma niente... :)))

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´
LåN©eLøT
,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

"Mauro" <dequadimnospam@libero.it> wrote in message
news:Wg0v6.16261\$dJ6.1421484@news.infostrada.it...
> "Salvy Nigro" <salvy@t-online.de> ha scritto nel messaggio
> news:99hgfd\$oj\$02\$1@news.t-online.com...
> > <http://hesemann.m-n-d.com/index.html>
> > Cosa ne pensate ???
>
>
> --
>
>
>
> A presto...
>
>
>
> Mauro
>
> dequadim@libero.it
> maucom@hotmail.com
> ICQ U.I.N. 427762
> Problemi con Netsystem? ---> <http://forum.leadernet.it>
> =====
>
>
>
> >
>
>

From lancelot@public.usa.com Tue Sep 11 01:50:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rivelazione UFO
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Mon, 10 Sep 2001 23:50:45 GMT

> La Religione Raeliana non ha scopo di lucro e tutti i proventi derivati
> dalla vendita dei libri vengono destinati per pagare le sale delle
> conferenze, le televisioni, fare volantini, tradurre nuovi libri, ... e
> finanziare l'Ambasciata che avrà lo scopo di accogliere gli Elohim.

Certo. Poveracci, 'sti alieni. Ma gente che, bontà loro, ha creato al vita

sulla terra, pazientando milioni di anni per vedere il frutto del suo lavoro, non può costruirselo da sé questa ambasciata? Se proprio non vogliono poi che ci entrino cani e porci, possono sempre fare pagare il biglietto.

Rimborso spese, ovviamente... :))

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´
LåN©eLøT
,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

>
> Comunque se volete sapere di più potete andare su: www.rael.org
>
> Ciao a tutti
>
>
> "Mozartus" <avzan@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:pQvU5.1307\$CH3.35328@news.infostrada.it...
> > E brutto fare di queste cose così importanti x l'essere umano una
ragione
> > di commercio a meno che tu non regali questi libri ?
> > Se sono verità perché non diffonderle gratuitamente?
> > Al massimo facendo contribuire la gente x le spese di pubblicazione .
> > Questo fa' male a chi ci crede davvero .
> > E getta fango su tutta la verità riguardo a esseri da altri pianeti !!!
> > Senza rancore ciao .
> >
> > "Giovanni" <giovannio@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:BifU5.48801\$FV2.1598295@news.infostrada.it...
> > > Vi porto a conoscenza un libro straordinario: un Messaggio rivelato da
> > > esseri venuti da un altro pianeta, gli ELOHIM.
> > > Essi sono i protagonisti di tutte le religioni del mondo e gli
artefici
> > > della nascita della vita sulla terra.
> > > Oggi che l'uomo può comprendere grazie alla scienza, gli ELOHIM
> desiderano
> > > venire ufficialmente per incontrarci, come da tempo è annunciato in
tutti
> i
> > > Testi Sacri..
> > >
> > > La verità sulla clonazione, le religioni, la storia dei profeti, la
> > scienza,
> > > ecc.
> > >
> > > "IL VERO VOLTO DI DIO" è il titolo del libro che potrebbe cambiare la
> > vostra
> > > vita.
> > >
> > > Potete ordinarli da me. CIAO
> > >
> > >

> >
> >
>
>

From kappa4@libero.it Tue Sep 11 01:54:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto H.A.A.R.P. (x Mr. Wolf)
From: kappa4@libero.it (kappa)
Date: Mon, 10 Sep 2001 23:54:10 GMT

Il 10 Set 2001, 22:41, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto:
>

>Di
norma quello che si legge su Nexus va preso con le molle, nella
>fattispecie pero' non ce n'e' neanche bisogno in quanto l'articolo e' una
>semplice ipotesi del tutto campata in aria e destituita di ogni fondamento
>concreto.

>Loro dico che HAARP serve a madare altissime quantita' di
energia
>nell'atmosfera per colpire obiettivi lontani, cambiare il clima e
>disgregare
>i "processi umani mentali": gia' queste affermazioni fanno
propendere per
>la
>bufala, ma c'e' anche da dire che queste illazioni,
per altro in giro da
>anni, non sono supportate da alcuna prova. Cioe'
nessuno ha mai misurato
>queste incredibili emissioni di energia, ne' ha
mai potuto dimostrare che
>questa arma e' stata usata.

>In sostanza,
una delle tante ipotesi cospirazioniste assolutamente
>assurde.

Va
bene, ho capito. Ma volevo chiederle solo una cosa che esula da questo
progetto: le risulta comunque che nell'atmosfera abbiano fatto strani
esperimenti altri organismi (anche civili), oppure di questo proprio non vi
è traccia da nessuna parte? Grazie per l'eventuale risposta.

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From no@e.mail Tue Sep 11 03:07:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda stupida.... forse...

From: "Luca" <no@e.mail>
Date: Tue, 11 Sep 2001 01:07:44 GMT

Ciao!

Volevo fare una domanda...

Perchè la maggior parte degli UFO (intesi come veicoli extraterrestri) sono luminosi di notte?

Mi spiego meglio... Se noi siamo arrivati a fare aerei "fantasma" come gli Stealth, loro che bisogno hanno di farsi vedere?

Visto che stanno giocando a questo morboso nascondino da moltissimo tempo, tanto vale nascondersi bene.

Il discorso cambia se, per loro, siamo inutili e quindi non c'è bisogno di sbattersi!

Saluti

From cocco.it@tiscalinet.it Tue Sep 11 03:19:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: importante...
From: "cocco" <cocco.it@tiscalinet.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 03:19:58 +0200

Sinceramente l'articolo non l'ho letto perchè è lunghissimo, è in inglese, ed ha troppe sigle, comunque questo Marco Saltarelli sarà lo stesso del nostro ng? Non è che sia un omonimo, no eh? Cmq nel thread sull'antigravità Marco dice di aver brevettato un motore antigravità. Ma allora chi è: un dirigente wind, un agente speciale 007 o uno scienziato?? :)
Marco, illuminaci :)

From tantiambi@libero.it Tue Sep 11 06:57:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda stupida.... forse...
From: "tantiambi" <tantiambi@libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 04:57:10 GMT

"Luca" <no@e.mail> ha scritto nel messaggio
news:Atdn7.29125\$ul3.1035946@news.infostrada.it...

> Ciao!

> Volevo fare una domanda...

> Perchè la maggior parte degli UFO (intesi come veicoli extraterrestri) sono
> luminosi di notte?

Complimenti Luca, finalmente una domanda sensata, da 10 e lode (secondo il mio modesto parere)... in questo traferuglio di supposizioni e asserzioni variopinte sul tema. Per come la (troppa) speculazione economico-"plagistica" ci orbita intorno, l'ufologia pare rappresentare essenzialmente un argomento da salotto, al pari di chi, avendosela fatta addosso e camminando in un certo modo (per gli ovvi motivi derivanti), gli

viene diagnosticata da alcuni medici che l'osservano, le più disparate malattie acute-cronico-ereditarie... Ognuno dice la sua, ma nessuno ci azzecca. Il tutto si risolverà, poi, con una fragorosa risata generale. Qualcosa di vero pare effettivamente ci sia, ma troppe sono state e continuano ad essere, le manovre "scagionanti-dimostrative" del caso: da un lato ci si vuol portare a credere nella "loro" reale esistenza, dal lato opposto si porta ad avallare il perfetto contrario. Paradossalmente, ma realmente. La nostra realtà è tutto un paradosso, del resto... non dobbiamo meravigliarci di nulla. Ogni medaglia deve sempre avere il suo rovescio, altrimenti la stessa non potrebbe di certo esistere. Come ogni cosa. Saluti...

From tantiambi@libero.it Tue Sep 11 07:05:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tanti di voi..
From: "tantiambi" <tantiambi@libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 05:05:09 GMT

"Sandro" <sandro169@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:9nd718\$g6v\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Magari la percentuale è un pò alta, ma la tua tesi è sicuramente fondata.

Grazie Sandro, cmq vorrei rettificare: causa errore di digitatura, la percentuale da me calcolata è in realtà pari al 78,95% invece del 95% erroneamente dichiarato nel messaggio precedente :-))))
Ciao...
(T.A.)

From my_god_69@hotmail.com Tue Sep 11 07:16:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Corp...Ecco come fanno!
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Sep 2001 07:16:06 +0200

Asmodeo <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> wrote in message
9njc80\$4gc\$1@pegasus.tiscalinet.it...

|
| Perchè tu ovviamente nel "piano astrale" ci vivi...

Più che ovvio che non sai cosa dici

| Qto a cosa dovrebbe essere, ci saranno cinquecento diverse definizioni...

ma una sola realtà

| Io l'ho conosciuto grazie all'lsd,

cazzata ciclonica, non è possibile sdoppiarsi se "alterati"

| tu invece ci entri senza l'ausilio di
| sostanze di supporto?

sì

| O ti prendi troppo sul serio o hai un ottima capacità di concentrazione...

non ottima ma discreta

8 anni di arti marziali (con un maestro vero), tecniche di yoga e zen, qualche anno di training
autogeno, tecniche di respirazione ed esercizi per lo sdoppiamento

| Ma qto era idu o it.discussioni.droghe?

:~):

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From kniebolo@inwind.it Tue Sep 11 08:20:51 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nazzisti e ufo

From: "." <kniebolo@inwind.it>

Date: Tue, 11 Sep 2001 08:20:51 +0200

>1) Hitler era un pazzo sanguinario, ma come stratega era un incapace. Fece
>errori strategici mostruosi, tra cui: non attaccare le truppe a Dunquerque,
>invadere l'URSS, dichiarare guerra agli USA, volere conquistare
Stalingrado,
>non sviluppare prima le armi segrete.

Beh, non era proprio 1 pazzo o 1 sanguinario (anche Truman e Churchill lo
erano...) altrimenti non sarebbe salito al potere, ma di sicuro fu un
politico ambizioso fino al fanatismo (come tutti i dittatori) e questo non
lo aiutò di certo, perchè lo rese violento e prevedibile.

Il Mein Kampf, ad esempio, non era altro che la profezia del suo agire,
della guerra e delle varie tappe (a parte le armi segrete).

Se si fossero organizzati gli ebrei lo avrebbero già ucciso in un attentato
in Germania o fermato combattendo sul campo quando entrò in Cecoslovacchia,
col malcontento di tutte le nazioni europee.

La cosa più strana di quel periodo fu proprio il fatto che, mentre per la
Spagna si erano mossi volontari pronti a morire da tutto il mondo, per
fermare Hitler, l'Anschluss e l'antisemitismo all'inizio non si fece nulla
di serio...

Comunque non tutti i dittatori del tempo erano pessimi: Franco fu il più
intelligente di tutti perchè sfruttò Hitler e Mussolini, poi si tenne
lontano dalla guerra e seppe governare quel casino che era la Spagna dopo la

rivoluzione fino a che lasciò le redini alla democrazia e alla monarchia. Come stratega non mi esprimerei in modo completamente negativo: Hitler sapeva farsi obbedire da tutti, elaborò piani audaci e non convenzionali, ma all'inizio questi piani d'attacco ebbero successo per l'effetto sorpresa (Blitzkrieg) e la rapida mobilità dei mezzi impiegati (cacciabombardieri e tanks).

Poi le cose si fecero complicate e i suoi modi, tra il giocatore d'azzardo" e il "santone", non potevano rimanere per sempre il fulcro delle tattiche di guerra.

Alla fine, il rifugiarsi nella sua caparbia ha sacrificato inutilmente molte divisioni (come ha detto Wolf in Russia e contro gli USA) in attesa che le armi V fossero prodotte in larga scala: ma per allora non c'erano più piloti, materie prime e carburanti a sufficienza.

"L'errore" di Dunkerque invece fu come "atto di clemenza" hitleriano nei confronti della Gran Bretagna, cui poi chiese indirettamente iniziative di pace (e il volo di Hess ne fu la prova) perchè la guerra non doveva essere combattuta lì ma in URSS.

Invece di battere gli Alleati strategicamente in Mediterraneo e Atlantico (vedi Cipro, Malta, Gibilterra o l'aumento degli U-boote), la guerra si allargò per colpa di Mussolini (fronte greco-albanese, fronte jugoslavo e fronte africano).

Per la fissazione di conquistare la Russia, Hitler pensò bene di avanzare e procurarsi via via le risorse, cosa che fece sopravvivere l'esercito e il nazismo, ma non poteva durare fino alla Siberia: nessuno, anche volendo, può conquistare tutto quel territorio con eserciti fisici di terra (truppe e mezzi).

Hitler, da giocatore d'azzardo, ci ha provato e ha provato a mantenere le conquiste fino all'ultimo aspettando le V, ma ha perso tutto (pure la capitale).

Gli USA, inferiori in qualità e mezzi in Europa, hanno vinto per un semplice motivo: non erano uno "sputo" di isola come il Giappone e non avevano la guerra sul loro territorio (quindi le fabbriche e la popolazione producevano al massimo dell'efficienza sul ogni periodo, i rimpiazzati non soffrivano la fame e le malattie).

>In sostanza, gli Alleati avrebbero vinto comunque la Guerra, al massimo, se

>Hitler non fosse stato un vero idiota, poteva forse finire qualche anno

>dopo, con la distruzione della Germania con le bombe atomiche.

Non credo sarebbe stato così se fosse durata qualche mese in più: la produzione delle V2 a lungo raggio sarebbe già bastata a far firmare la pace entro agosto 1945 con gli USA, figurarsi con i jet e i dischi volanti.

Nessuno avrebbe tollerato la distruzione dei grattacieli di New York senza che la contraerea, la caccia e i radar avessero potuto far nulla.

La bomba atomica era solo una (o due), le V2 pronte invece (solo dentro Nordhausen) erano centinaia.

E' anche per questo che il Gruppo T ha setacciato proficuamente tutto il territorio tedesco nelle ultime settimane di combattimenti...

From pinasca@hotmail.com Tue Sep 11 08:23:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!

From: "ERIC DRAVEN" <pinasca@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Sep 2001 08:23:47 +0200

"Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:9njc80\$4gc\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> Perchè tu ovviamente nel "piano astrale" ci vivi...
> Qto a cosa dovrebbe essere, ci saranno cinquecento diverse definizioni...
> Io l'ho conosciuto grazie all'lsd, tu invece ci entri senza l'ausilio di
> sostanze di supporto?

Scusa, e te ne vanti pure? Non mi sembra che l'lsd sia una sostanza da
consigliare per entrare nel piano astrale, no?

> O ti prendi troppo sul serio o hai un ottima capacità di concentrazione...
> Ma qto era idu o it.discussioni.droghe?

Infatti, stai parlando di droghe e sei quindi ot su questo ng (pure io, per
carità).

F/up ove appropriato.

--

Saluti,
Eric Draven©

Home Page: <http://www.geocities.com/pinasca/>

Rispondimi via SMS se vuoi:
<http://www.gtn.it/sma/sms.php?auth=:ED:1C:8A:0E:5D:08F:5D>

"Tell them Eric Draven sends his regards"

From andreaeex@libero.it Tue Sep 11 08:47:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO
From: "andrea" <andreaeex@libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 06:47:30 GMT

Luchetto <juscienziatu@supereva.it> wrote in message
news:iB8n7.117579\$vC1.1614229@news1.tin.it...
> A quanto pare sei troppo stupido per parlare in modo serio.

mi toglì una curiosità...??
perchè dai corda a codesto...???
Credi che scriva qualche cosa di interessante , io non lo credo ma
potrei sbagliare.
Non capisco perchè in molti ci perdano tempo.

From ledante@libero.it Tue Sep 11 09:17:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Possibili effetti economico-scientifici del contatto
From: "Dante" <ledante@libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 07:17:27 GMT

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
dV5n7.24277\$ul3.843709@news.infostrada.it...
>
> Dante <ledante@libero.it> wrote in message
> OyZm7.20914\$ul3.744557@news.infostrada.it...

cut

Grazie per le spiegazioni.
Ma allora quale ritieni possa essere l'impatto economico di un contatto con
una civiltà aliena?
Sarebbe solo una delle tante crisi in cui è passata la società capitalistica
o sovvertirebbe cmq il ns modo di pensare e di essere, anche a livello
economico?
Secondo me il costo zero di tutte le materie prime non sarebbe una crisi
come le altre: sarebbe uno sconvolgimento epocale. Ma forse, è questo il
punto, un contatto ci cambierebbe a livello ancora più profondo: lo stesso
sistema lavoro-guadagno-consumo crollerebbe. La consapevolezza che non siamo
soli e il contatto con una civiltà enormemente più evoluta della nostra
farebbe saltare tutti i nostri punti di riferimento: crescere, farsi una
famiglia, pensare alla nostra sopravvivenza e poi ad avere qualcosa di più
per starsene tranquilli: sarebbero tutti obiettivi senza più senso. L'uomo
lavorerebbe non più per se stesso ma per il progresso dell'umanità. E gratis
perché tutto quello di cui ha bisogno già esiste e non occorre pagarlo.
Oppure rimarrebbe tutto così com'è e lo scontro sociale ed economico sarebbe
portato solo ad un livello molto più alto?
Ed in una società tecnologicamente avanzata diventerebbe più facile il
progresso sociale, il "sogno americano", oppure il possesso della tecnologia
comporterebbe la formazione di nuove caste inaccessibili con il conseguente
congelamento della democratizzazione della società?
Secondo alcuni è proprio quello che sta accadendo: alcuni governi sono già
entrati in contatto con gli ET e ne stanno sfruttando parte delle loro
conoscenze per avvantaggiarsi a livello economico e far accrescere il loro
potere nei confronti degli altri.

>

From fed_mar_1973@hotmail.com Tue Sep 11 09:22:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.
From: "Federica" <fed_mar_1973@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Sep 2001 07:22:46 GMT

Buongiorno Sig. Marco Saltarelli.

Mi chiamo Federica e lavoro a Canale 5 da qualche anno, mi sono interessata vivamente al suo caso, ho chiesto perciò ai miei superiori e loro a loro volta ai loro superiori, se qualcuno si era messo in contatto in qualche modo con qualcuno per una notizia di un incontro ravvicinato con "alieni". Vuole sapere la risposta ?
Mi dispiace ma nessuno ci ha contattato e men che meno si è mai parlato di una trasmissione in prima serata.

Quando poi ho detto loro il nome di questo signore (Marco Saltarelli) mi hanno riferito che era arrivata un e-mail, firmata da questo signore, che offendeva la rete perchè non si parlava mai dei Raeliani, che oltretutto nessuno sapeva chi fossero.

Cordiali Saluti

Federica

From ivygyrasole@gasp!libero.it Tue Sep 11 10:08:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.
From: "Girasole" <ivygyrasole@gasp!libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 10:08:47 +0200

"Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it> ha scritto nel messaggio:

> No, non SAREI stato solo. Non chiedetemi altro.

Beh, continui con questa tua posizione abbastanza balorda e puerile.
Ciò vuol dire che vale l'ultima ipotesi che ho fatto su di te nell'altro mio messaggio di questo thread e cioè che tu non hai visto una benemerita mazzarella e hai postato quella fregnaccia perchè prevedevi le reazioni di alcuni di noi...per poterti poi sfogare in quel post insolente.
E scusami sai se ho usato dei termini così diretti! Mi è scappato il dito sulla tastiera...

p.s. Speriamo di trovarlo prima del cane!
p.s.bis ^__^ Che freddura!

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From ivygyrasole@gasp!libero.it Tue Sep 11 10:23:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!

From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 10:23:17 +0200

"Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:9njc80

- > Io l'ho conosciuto grazie all'lsd, tu invece ci entri senza l'ausilio di
- > sostanze di supporto?
- > O ti prendi troppo sul serio o hai un ottima capacità di concentrazione...
- > Ma qto era idu o it.discussioni.droghe?

Rispondo alla tua ultima domanda: questo è IDU. Chè forse sei proprio tu ad
aver sbagliato ng?...Visto che ci confidi di fare uso di droga...
:o)

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From juscienziatu@supereva.it Tue Sep 11 10:23:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 08:23:51 GMT

- > mi togli una curiosità...??
- > perchè dai corda a codesto...???
- > Credi che scriva qualche cosa di interessante , io non lo credo ma
- > potrei sbagliare.
- > Non capisco perchè in molti ci perdano tempo.

A me questa persona suscita interesse. Secondo me vuole nasconderci
qualcosa. Potrei sbagliare (sicuramente) però.... Non so perchè..... Mi è
venuta questa curiosità addosso.

From juscienziatu@supereva.it Tue Sep 11 10:48:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domanda stupida.... forse...
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 08:48:51 GMT

Aspetta... Devi tenere conto che loro hanno una mentalità completamente
diversa dalla nostra quindi vallo a sapere se un lampadina gli serve per

fare luce o per alimentare qualcosa!!! Si, forse hanno le "lucette" sotto i loro velivoli per evitare che si scontrino fra di loro, come fanno gli aerei terrestri però la motivazione potrebbe anche essere completamente diversa.

From g.montecchi@louise.it Tue Sep 11 10:56:19 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: R: R: =?iso-8859-1?Q?Perch=E8?= credere in altri mondi e altre
=?iso-8859-1?Q?civilt=E0?=-

From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>

Date: Tue, 11 Sep 2001 10:56:19 +0200

Sub-Zero wrote:

>

> > Il punto e che te e Salvatore dite che non si potranno mai compiere viaggi

> > interstellari in tempi ragionevoli in linea di principio (ovvero che è

> > impossibile anche solo teoricamente)

> > Io invece voglio far notare che le teorie esistono, quindi IMHO il

> problema

> > è tecnologico, non teorico o di principio.

> > E se è così è possibile che qualcuno nell'Universo abbia risolto i

> problemi

> > tecnologici.

>

> il fatto è che questa teoria non ha nessunissimo riscontro nel mondo reale.

Anche la relativita' per un bel pezzo non ha avuto riscontri sperimentali.

Anche quello che diceva Galileo circa la caduta degli oggetti e' stata verificata

solo 4 secoli dopo sulla luna.

> > Che vuol dire trucco!? L'importante è raggiungere Vega in un'oretta di

> > viaggio! Se ci riesco chiamalo pure trucco, intanto sto lì ;-)

>

> si dice trucco quando uno rigira un'equazione per arrivare a quello che gli

> serviva. Esempio semplicissimo. ottenere il secondo principio della dinamica

> dal principio dell'impulso.

Puo' anche essere un trucco. Pero' nel momento in cui giri l'equazione con dei passaggi matematici corretti, l'equazione risultante potrebbe essere giusta.

bye

Gianluca

From g.montecchi@louise.it Tue Sep 11 11:09:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: =?iso-8859-1?Q?Perch=E8?= credere in altri mondi e altre
=?iso-8859-1?Q?civilt=E0?=-

From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>

Date: Tue, 11 Sep 2001 11:09:07 +0200

Sub-Zero wrote:

>

> > Se davvero e' un limite teorico invalicabile, come diavolo hanno fatto

> > (se poi e' vero) a far viaggiare delle onde _piu'_ veloci della luce.

>

> infatti non l'ha mai fatto nessuno, né mai ci riuscirà. Mi diresti da dove

> hai trovato questa notizia, ho un terribile sospetto... ;)

Letta qualche tempo fa (forse un paio di anni) su una rivista. Ma non mi ricordo quale (anche perche' pure io non ne ero molto convinto). Non mi ricordo

la rivista perche' me ne girano tra le mani molte, anzi, troppe :(

> > Io accetto il "Ne' ora" ma non il "Ne' mai", tutto qui.

>

> ma guarda che le leggi sono valide oggi sì e domani no! e nell'aria non c'è

> proprio nulla che voglia sconfesarle.

???? Forse ti sei dimenticato un _non_... ;)

Sicuro ? Quante volte le leggi della Fisica si sono rivelate inesatte ?

O anche

solo approssimazioni di leggi piu' generali.

> > Vedi, capisco questo. Il problema e' che noi (giustamente) ragioniamo in

> > base al nostro livello tecnologico. Quello che pero' non ammetto e' che

> > di fronte a questo, qualcuno poi dica "Dato che ora per noi e' un limite

> > teorico, allora lo sara' per sempre". Chiamami pure sognatore, ma sono

> > convinto che prima o poi l'uomo superera' anche questo limite teorico,

> > come in passato ne ha superati altri.

>

> scusa e quando l'uomo ha superato un limite teorico?

Guarda il mondo di 4 secoli fa e quello attuale. Non dirmi che le cose che sappiamo

adesso le sapevano anche 4 secoli fa... Ed erano all'epoca tutti limiti

della

teoria (quando questa non era proprio sbagliata)

> L'uomo ha mai trovato

> (restiamo sul semplice), le soluzione della seque te equazione

> nell'intervallo $x < -1 \cup x > 1$?

>

> $\sqrt{1 - x^2} = 0$

Per il momento no. Ma matematica e fisica sono cose diverse. La

matematica e' una

descrizione precisa di una cosa. La fisica e' un modello approssimato di

qualcosa

di reale. Altrimenti mi potresti dire dove trovo la corretta equazione

che descrive
il moto dell'aria rispetto al fondo di una macchina di serie ?

> > Prima si pensava che la vita non potesse esistere in certe condizioni
> > (non parlo solo di acqua calda), poi qualcuno ha cominciato a pensare
> > che magari qualcosa potesse sopravvivere, poi qualcuno ha detto che
> > in teoria qualcosa ci puo' vivere e poi sono stati scoperti.
> > Anche perche' si pensava che le reazioni chimiche alla base avessero
> > bisogno di una certa temperatura.
>
> sì, ma non vorrai mica confrontare microbiologia e fisica?

No. Voglio solo confrontare il fatto che anche in biologia qualcuno
diceva
che certe cose non sarebbero potute esistere perche' la teoria diceva
che
per vivere devono esserci certe condizioni.

bye

Gianluca

From FENICE@INWIND.IT Tue Sep 11 11:19:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO
From: "QUETZAL" <FENICE@INWIND.IT>
Date: Tue, 11 Sep 2001 09:19:38 GMT

Gli UFO sono come gli uccelli..... volano ?
Ma tu riesci a riconoscere i nomi di tutti gli uccelli che volano ?
volano gli uccelli volano

QUETZAL

Luchetto <juscienziatu@supereva.it> wrote in message
rSjn7.118610\$VC1.1649970@news1.tin.it...

>
> > mi togli una curiosità...??
> > perchè dai corda a codesto...???
> > Credi che scriva qualche cosa di interessante , io non lo credo ma
> > potrei sbagliare.
> > Non capisco perchè in molti ci perdano tempo.
>
> A me questa persona suscita interesse. Secondo me vuole nasconderci
> qualcosa. Potrei sbagliare (sicuramente) però.... Non so perchè..... Mi è
> venuta questa curiosità addosso.
>
>

From lanceLOT@public.usa.com Tue Sep 11 11:47:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gigi, Giovanni, raeliani

From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Tue, 11 Sep 2001 09:47:03 GMT

I virus e le malattie non esistono per fare soffrire l'uomo. I virus hanno
> una loro funzione e servono
> per mantenere l'armonia. Nel passato, ad esempio, esisteva la peste perchè
> mancava l'igiene. Grazie alla peste l'uomo è stato costretto a
migliorarsi.
> Anche per l'AIDS l'uomo ha capito che occorre utilizzare il preservativo e
> bisogna, quindi, usare delle precauzioni per evitare l'infezione.

Ho la pelle d'oca.

>>> LâN©eLøT <<<

> Molte sostanze, come l'alcool, il tabacco, le droghe ecc... distruggono il
> nostro codice genetico e generano delle tare. Molte malattie sono causate
da
> tare genetiche ereditate dai nostri avi. Anche le colpevolizzazioni, le
> paure e lo stress portano il nostro corpo a secernere delle sostanze
> tossiche che nuociono alla nostra salute. Un abuso di certe alimenti può
> causare delle malattie.
> Possiamo dire che malattie e i virus ci spingono all'armonia, a rispettare
> il nostro corpo, all'igiene, a prendere coscienza di questi stati e a
> rifiutare lo stress.
> La malattia può avere un'origine psicologica. Ogni disturbo fisico è
> riconducibile in ultima analisi ad uno stato prolungato di disagio
> psicologico e di mancanza di stimoli piacevoli ed appaganti (tanto sul
piano
> mentale che su quello fisico). Molti scienziati, come Lawrence LeShan
> (specialista della psicologia dei cancerosi), hanno condotto diversi studi
> sulle connessioni esistenti tra lo stress, o più in generale il
dispiacere,
> e l'indebolimento del sistema immunitario. Esiste uno stretto legame, come
> hanno anche dimostrato Gabriel Gachelin e Pierre J. Neveu, tra le emozioni
e
> l'immunità dell'organismo.
> Quando una persona vive un periodo prolungato di stress, viene a lungo
> privata di stimoli piacevoli e gratificanti o, peggio ancora, è esposta a
> situazioni che le procurano un forte o prolungato dispiacere, le capacità
> difensive del suo organismo si abbassano considerevolmente permettendo
> l'insorgere della malattia.
> La malattia costringe la persona che ne viene colpita a prendersi cura di
> sé, a dare un taglio, seppur provvisoriamente, con le situazioni che
l'hanno
> condotta in questo stato. La malattia quindi (intesa anche come un
semplice
> mal di testa) è un campanello d'allarme che serve a richiamare
l'attenzione
> dell'individuo che ne viene colpito sulla propria condizione di
disarmonia,

> permettendogli di porvi rimedio.
> L'ignorare questi campanelli d'allarme perseverando in una condizione di
> disarmonia, porta l'organismo ad essere ancora più vulnerabile. I
campanelli
> d'allarme ignorati vengono allora sostituiti da altri più potenti,
portando
> ad un aggravamento o ad una degenerazione della malattia.
>
> Guardando le cose con una visuale ancora più panoramica, potremmo
paragonare
> le malattie ad un gigantesco sistema immunitario dell'organismo "umanità".
> Allo stesso modo in cui il sistema immunitario di un individuo si occupa
di
> eliminare gli elementi che creano uno squilibrio nell'organismo che è
> incaricato di proteggere (basti pensare al sistema di autoriparazione
delle
> cellule), la malattia serve per permettere alle cellule dell'umanità, che
> sono i singoli esseri umani, di riportarsi in quella condizione di armonia
> che avevano perduto.
>
> saluti
>
> <Gigi>
>
> I raeliani nel sito:
> <http://www.rael.org>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From dario.concilio@tin.it Tue Sep 11 12:33:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda stupida.... forse...
From: "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 10:33:10 GMT

Credo che si stia parlando di una realtà abbastanza lontana da noi quindi
non si può ipotizzare qualcosa non credete?
Che siano luci di posizione o di alimentazione o flussi di radiazioni non è
importante se non sappiamo neanche che cosa siano quegli oggetti, UFO non
significa extraterrestri.

La mia visione è un attimo diversa gli extraterrestri non giocano a
nascondino ma seguono un piano molto complesso e vasto nella sua esecuzione

gli avvistamenti, quelli autentici, sono previsti da questo piano è il lento evolvere dell'apertura mentale umana-terrestre. Ciò che conta non è il come fanno alcune cose ma il perché le fanno, io credo che più avanti si andrà più avvistamenti, autentici, vi saranno e non perché la moda UFO sta aumentando ma perché quel fantomatico giorno in cui ci sarà il primo contatto ufficiale, e soprattutto, per l'intera umanità si sta avvicinando sempre più e noi saremo qui ad accoglierlo.

Che la Luce sia sempre con voi fratelli.

"Luca" <no@e.mail> ha scritto nel messaggio
news:Atdn7.29125\$ul3.1035946@news.infostrada.it...

- > Ciao!
- > Volevo fare una domanda...
- > Perché la maggior parte degli UFO (intesi come veicoli extraterrestri) sono
- > luminosi di notte?
- > Mi spiego meglio... Se noi siamo arrivati a fare aerei "fantasma" come gli
- > Stealth, loro che bisogno hanno di farsi vedere?
- > Visto che stanno giocando a questo morboso nascondino da moltissimo tempo,
- > tanto vale nascondersi bene.
- > Il discorso cambia se, per loro, siamo inutili e quindi non c'è bisogno di
- > sbattersi!
- >
- > Saluti
- >
- >
- >

From dario.concilio@tin.it Tue Sep 11 12:37:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rivelazione UFO
From: "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 10:37:58 GMT

Caro Giovanni spero che tu sappia cosa stai facendo. L'importante è che segui sempre il tuo cammino e che il tuo cuore ti dica sempre cosa è più giusto per la tua evoluzione spirituale.

Segui senza indugio coloro che hai scelto come maestri. Ricorda una cosa, però, tu solo sai cosa è giusto nessun'altro. Il maestro a cui chiederai udienza quando sarai arrivato alla tua meta sarai tu stesso.

Che la Luce sia con te fratello.

"Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
news:plcn7.28878\$ul3.1026915@news.infostrada.it...
> > La Religione Raeliana non ha scopo di lucro e tutti i proventi derivati
> > dalla vendita dei libri vengono destinati per pagare le sale delle
> > conferenze, le televisioni, fare volantini, tradurre nuovi libri, ... e
> > finanziare l'Ambasciata che avrà lo scopo di accogliere gli Elohim.

>
> Certo. Poveracci, 'sti alieni. Ma gente che, bontà loro, ha creato al vita
> sulla terra, pazientando milioni di anni per vedere il frutto del suo
> lavoro, non può costruirselo da sé questa ambasciata? Se proprio non
> vogliono poi che ci entrino cani e porci, possono sempre fare pagare il
> biglietto.
> Rimborso spese, ovviamente... :))
>
>
>
> 'oo+,,,+oo'oo+,,,+oo'
> LåN©eLøT
> ,,+oo'oo+,,,+oo'oo+,,
>
>
> >
> > Comunque se volete sapere di più potete andare su: www.rael.org
> >
> > Ciao a tutti
> >
> >
> > "Mozartus" <avzan@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:pQvU5.1307\$CH3.35328@news.infostrada.it...
> > > E brutto fare di queste cose così importanti x l'essere umano una
> > ragione
> > > di commercio a meno che tu non regali questi libri ?
> > > Se sono verità' perchè non diffonderle gratuitamente?
> > > Al massimo facendo contribuire la gente x le spese di pubblicazione .
> > > Questo fa' male a chi ci crede davvero .
> > > E getta fango su tutta la verità riguardo a esseri da altri pianeti
> > > !!!
> > > Senza rancore ciao .
> > >
> > > "Giovanni" <giovannio@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:BifU5.48801\$FV2.1598295@news.infostrada.it...
> > > > Vi porto a conoscenza un libro straordinario: un Messaggio rivelato
> > > da
> > > > esseri venuti da un altro pianeta, gli ELOHIM.
> > > > Essi sono i protagonisti di tutte le religioni del mondo e gli
> > > artefici
> > > > della nascita della vita sulla terra.
> > > > Oggi che l'uomo può comprendere grazie alla scienza, gli ELOHIM
> > > desiderano
> > > > venire ufficialmente per incontrarci, come da tempo è annunciato in
> > > tutti
> > > i
> > > > Testi Sacri..
> > > >
> > > > La verità sulla clonazione, le religioni, la storia dei profeti, la
> > > scienza,
> > > > ecc.
> > > >
> > > > "IL VERO VOLTO DI DIO" è il titolo del libro che potrebbe cambiare
> > > la
> > > > vostra

> > > > vita.
> > > >
> > > > Potete ordinarli da me. CIAO
> > > >
> > > >
> > >
> > >
> > >
> >
> >
> >
>
>

From dario.concilio@tin.it Tue Sep 11 12:42:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Extraterrestri nella Bibbia: gli Elohim
From: "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 10:42:12 GMT

L'uomo sarà uguale a Dio quando si renderà conto di essere Dio stesso.
Sapete cosa dice Sai Baba?

"Sapete voi la differenza tra me e voi? Che io so di essere Dio voi no."

Non dobbiamo aspettare che qualcuno ci dica fai questo e sarai Dio. Noi lo siamo sempre stati, dobbiamo solo ricordare. E ricordare significa riprendere il nostro legittimo dovere. Noi siamo gli "Amorevoli Custodi Della Terra" e quello torneremo a fare. Per farlo servirà forse ancora tanto tempo, ma i cambiamenti radicali sono già in atto.

Che la Luce sia con voi Fratelli.

"Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
news:75cn7.28769\$ul3.1023872@news.infostrada.it...

> > > E' scritto nella Bibbia che un giorno l'uomo sarà
> > > uguale a dio.
> >
> >
> > Ah si?
> > E precisamente in quale punto della Bibbia?
> > Sono proprio curioso...
> >
>
> E' scritto. E' vero. Però, ehm... erano parole del "serpente"... ;)
> Ma il buon Rael avrà una spiegazione anche per questo. E' un uomo dalle
> mille risorse.
>
>
> 'oo+,,,+oo'oo+,,,+oo'
> LåN©eLøT
> ,,+oo'oo+,,,+oo'oo+,,
>
>

> "caliel" <caliel@libero.it> wrote in message
> news:92av9k\$6dvmi\$1@ID-59773.news.dfncis.de...
>
> >
>
>

From med.nat@transports.it Tue Sep 11 13:51:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Genetica e Cancro ...un bluff ! (OT) ma utile
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 13:51:12 +0200

IMPORTANTE

Credo sia utile conoscere le condizioni di veridicità del ruolo della genetica nel cancro, che dai "sacri" testi risultano essere inesistenti. L'artico in allegato dimostra proprio questo: la genetica non ha niente a che vedere con il cancro; di conseguenza le terapie che su di essa si fondano sono immotivate ed inaccettabili.

Dr. Tullio Simoncini

Per lo scritto proposto e per altri lavori inerenti è possibile andare al sito:

www.anfet.it

ww.forcesitaly.org

www.unimedecine.net

Genetica e Cancro (o.. Suppongo di essere Certo)

Ogni problema clinico è o dovrebbe essere prima di tutto un problema teorico, su cui costruire un percorso che porti alla risoluzione di una determinata entità morbosa, cioè ad un'idonea terapia.

Individuata una causa eziologica di una malattia quindi, l'atteggiamento terapeutico dovrebbe discendere da questa.

Nell'oncologia odierna però, ahimè, tutto questo non accade in quanto nessuno si dà pena di concepire un soggetto specifico che sia all'origine delle malattie neoplastiche.

A chi poi volesse obiettare che invero esiste già questo soggetto e che viene individuato nella genetica e nella multifattorialità, è lecito rispondere che, dopo 50 anni di incertezze e di fallimenti, è più che lecito dubitare di una Gorgona dalle cento teste, capace di spiegare tutto, ma alla fine di non risolvere niente.

Convieni capire quindi, prima di rifiutare l'unica matrice eziologica più o meno da tutti tacitamente condivisa, le sue condizioni di veridicità, in modo da smascherare per sempre la sua fallacia e di conseguenza l'improponibilità di sistemi terapeutici ancorati nel vuoto.

Cosa è quindi la genetica? Cosa propone? Su quali certezze si fonda? Cosa dicono i sacri testi? Quali certezze offre ai malati?

E' bene sottolineare che queste non sono questioni semplicemente teoriche, ma i presupposti essenziali su cui si fondano tutte le terapie oncologiche attuali, che risulterebbero squalificate per sempre, una volta dimostrata l'inconsistenza dei principi e delle deduzioni della genetica, con la

conseguenza che dovrebbero scomparire per sempre, e con essi i tanto faraonici quanto inutili programmi di ricerca, capaci di partorire solo una marea di se e di condizionali.

Per capire meglio però, le dinamiche sottese ad una richiesta e ad una proposta di terapia antitumorale, conviene chiarire ed esplicitare i contenuti di un ideale dialogo tra un oncologo e un paziente.

Dialogo

Paziente: Dottore, perché dovrei operarmi, fare la chemioterapia e la radioterapia?

Dottore: Perché, vede, c'è una cellula che ha incominciato a proliferare e a riprodursi senza controllo, in quanto alcuni suoi geni hanno assunto delle caratteristiche tali, da non avere più un freno a trasmettere segnali di riproduzione, che tende ora all'infinito.

Se noi riusciamo a distruggere la massa di cellule degenerate con la chemio, la radio, o mediante escissione completa, riusciamo ad avere risultati altamente positivi.

P: Quindi tutto il problema sta nel distruggere le cellule malate?

D: Certo, e questo oggi è un obiettivo che possiamo tentare di raggiungere in diversi modi; vede, oggi la ricerca ha fatto dei passi da gigante: accanto alle terapie accennate, esiste l'immunogenetica con l'immunoterapia attiva, la terapia genica, e gli anticorpi monoclonali; l'ormonoterapia, efficace specialmente in tumori ormono sensibili come quello della mammella o della prostata; e non dimentichiamoci di tutta una serie di sostanze immunostimolanti, capaci di modificare e potenziare la risposta del sistema immunitario nei confronti di quelle cellule che sono sfuggite al processo di regolazione della crescita.

P: Indubbiamente c'è da stare tranquilli di fronte ad una conoscenza scientifica così avanzata, che scende così nel profondo e nell'intimità dei più delicati meccanismi cellulari di riproduzione.

D: Certo, pensi ad esempio che con gli anticorpi monoclonali si è in grado di colpire con estrema precisione un singolo peptide o una singola proteina anomala, come se si usasse un micro-laser o un micro-bisturi; pensi che attraverso la terapia genica siamo in grado di trasferire un gene suicida nelle cellule malate, in modo da esporle più facilmente alla distruzione di un farmaco antineoplastico.

Ecc. ecc. ecc.

P: Nella combinazione delle componenti terapeutiche più adatte al mio caso, posso quindi sperare di trovare una soluzione vincente; spero solo, dottore, che lei riesca ad individuare ciò che realmente è più opportuno per la mia malattia.

D: Stia tranquillo, utilizzando tutte le nuove metodiche di indagine e avvalendomi dell'opera del fior fiore degli specialisti del settore, sono sicuro che sarà trovata la strada migliore per risolvere il suo caso.

P: Fiat voluntas Dei.

Dal dialogo presentato, emergono 3 punti significativi:

- 1) Tutte le terapie si basano su una presunta degenerazione dei geni, responsabile a sua volta della riproduzione incontrollata delle cellule.
- 2) I metodi degli studi e della ricerca, seguiti peraltro da un imponente stuolo di scienziati, appaiono effettivamente molto avanzati e sofisticati.
- 3) Il paziente può contare sull'opera di un folto numero di specialisti, in grado di avvalersi di strutture e strumenti altrettanto speciali.

Ci si domanda allora: Basta questo, è una garanzia per la salute dei malati di cancro?

Assolutamente no, in quanto a niente valgono le parate di teorie grandiose

se queste si basano non su certezze, ma solo su un'ipotesi da convalidare. Nessuno mai, difatti, ha dimostrato il nesso tra iperproduzione cellulare e cancerogenicità; tra mutagenesi e trasformazione maligna; tra effetti iperproduttivi cellulari determinati in vitro e tumori presenti in pazienti in carne ed ossa.

Un conto è la realtà del laboratorio, un conto è la realtà della vita.

Ammesso pure che ci si faccia irretire dai paroloni e dalle associazioni psicologiche di Humeana memoria (cfr. le stupidaggini, se associate a grandi cose, sembrano anch'esse grandi cose), non è lecito accettare teorie e terapie devastanti se non forniscono elementi chiari di garanzia logica.

E la genetica è tutto fuorché logica; è tutto al più un oggetto di fede.

Esaminiamo dunque le conclusioni cui giunge la genetica, estraendole dai sacri testi: ognuno potrà giudicare da solo.

Argomenti su cui si fonda la genetica

- 1) Alterazioni genetiche
- 2) Alterazioni molecolari
- 3) Ereditarietà (genetica)
- 4) Carcinogeni (chimici, fisici); importanza dell'ambiente.
- 5) Elementi biologici cancerogeni come i virus.
- 6) Ormoni

Il concetto di anomalia riproduttiva cellulare su base genetica, quindi, viene sostenuto da un coacervo di argomentazioni ricavate dai diversi domini disciplinari della medicina, ognuno ritenuto un emittente di specifica causalità.

Ebbene, scorrendo le pagine di un qualsiasi testo o trattato di oncologia o medicina interna, l'unico dato di fatto che emerge è che le posizioni e le asserzioni di base delle teorie genetiche sono palesemente contraddittorie, illogiche, e quindi inaccettabili.

Esaminiamo perciò (potrebbero essere esaminati infiniti testi) quanto viene riportato dai trattati "

Oncologia Medica" (Robustelli G., Dalla Cuna G., Milano 1999) e "Medicina Interna" (Stein J.H., Milano 1995).

Bonadonna Pagina 5

La causa principale del tumore consiste in alterazioni del genoma a livello dell'espressione o funzione dei geni deputati al controllo della crescita e della differenziazione cellulare.

Stein Pagina 1188 fine 1°paragrafo

Benché i ruoli precisi di proto-oncogeni multifunzionali non sono stati ancora chiariti, sembra possibile che essi funzionino da ponti tra diversi componenti nell'apparato regolatore mitogenico.

Bonadonna Pagina 4, 1° capoverso:

Oltre i 2/3 di tutti i tumori sono probabilmente causati da fattori ambientali.

Stein J. H. Milano 1995 Pagina 1184 fine

Nel nostro ambiente sono stati identificati numerosi agenti fisici e biologici di carcinogenesi. Fino a poco tempo fa si sapeva molto poco dei bersagli cellulari di tali agenti: sia il processo che porta a una trasformazione maligna, sia le componenti genetiche dell'ospite implicate in questa trasformazione sono oscuri.

Pagina 1184 fine

Tuttavia negli ultimi anni la ricerca di "base" sul cancro ha scoperto un gruppo di geni cellulari che sono i probabili substrati della carcinogenesi. Benché resti ancora molto da imparare, possediamo ora un quadro degli eventi genetici che accompagnano le trasformazioni maligne.

Da questa conoscenza deriva la possibilità di capire come gli agenti ambientali potrebbero interagire con gli elementi dell'ospite nella produzione del cancro; in definitiva questo lavoro sarebbe utile sia per la prevenzione, sia per il trattamento delle malattie neoplastiche.

Pagina 1185, 2° paragrafo

Va rilevato, inoltre, che gli attuali epidemiologi non supportano l'ipotesi secondo cui l'incidenza dei tumori starebbe ora crescendo a causa di queste sorgenti ambientali di carcinogeni.

Bonadonna Pagina 5

Mutazioni cellulari rappresentano un processo cumulativo continuo dall'embrione alla vecchiaia; quindi il rischio oncologico è anche ereditario. L'odierna ricerca mira ad identificare i geni alterati.

Pagina 49 fine

Nel 5-10% di tutti i tumori, una delle lesioni genetiche necessarie per il compimento della cancerogenesi a stadi multipli, è già presente a livello germinale (tumori ereditari).

Pagina 5

Modello oggi più interessante: cellule all'interno di un clone (cioè derivanti da una sola cellula) vanno incontro a variazioni genetiche consecutive che producono un guasto nel genoma, conferendo al suo fenotipo caratteristiche favorevoli a livello proliferativo.

Stein Pagina 1186, 2° paragrafo

Anche se abbiamo solo informazioni frammentarie relative alla funzione dei proto-oncogeni, nelle cellule normali i dati a nostra disposizione suggeriscono che questi geni svolgono un ruolo nella regolazione della proliferazione cellulare, fungendo da elementi di un apparato multicomponente di trasduzione del segnale.

Bonadonna Pagina 77, 1° capoverso

I risultati delle più recenti ricerche indicano chiaramente che ulteriori progressi in futuro avverranno attraverso la delucidazione dei vari meccanismi mediante i quali i fattori di crescita controllano l'espressione degli oncogeni e questi, a loro volta, controllano l'espressione dei fattori di crescita.

Pagina 5 riga 17

I meccanismi biochimici degli oncogeni per trasformare le cellule sono ancora poco noti.

Pagina 5 inizio

I molti cambiamenti nei geni fanno in modo che le cellule proliferino sempre meglio, come una nicchia, nel tessuto ospite.

Pagina 6

La sfida futura dovrà spostarsi dalla descrizione dei geni mutanti, al loro impiego a bersagli specifici per terapie antitumorali.

Pagina 659

Con la preparazione e la disponibilità degli anticorpi monoclonali (AM), i tentativi di sieroterapia dei tumori si sono intensificati finora con limitato successo.

Pagina 5 fine

Ci si augura che il profilo genetico, nel prossimo futuro, sarà più completo.

Pagina 74 fine

I fattori di crescita sono un non meglio definito gruppo di polipeptidi in grado di modulare la funzione cellulare e di esercitare un'azione regolatrice, specifica e potente, nella crescita delle cellule bersaglio.

Pagina 77

In futuro verranno identificate dozzine di geni, oggi ignoti che serviranno a perfezionare le nostre conoscenze nell'intricato processo di regolazione e differenziazione cellulare.

Pagina 136

Lo studio delle lesioni molecolari dei tumori umani ha avuto un forte impatto sulla gestione del paziente oncologico.

Le lesioni molecolari, infatti, rappresentano formidabili marcatori di malattia. di gran lunga superiori alle tecniche usate per la rilevazione di marcatori sierologici.

Pagina 137 ultimo capoverso

Malgrado l'insostituibile apporto dell'analisi molecolare dei tumori umani, l'impatto sulla terapia è solo indiretto.

Un uso più diretto delle lesioni molecolari, in senso terapeutico, appare oggi ancora incerto.

Stein Pagina 1188 ultimo capoverso

Il controllo della crescita coinvolge altri 2 processi regolatori in relazione alla trasduzione del segnale, che non sono ancora pienamente conosciuti.

Bonadonna Pagina 176 fine

.anche se i dati riportati per alcuni fattori quali c-erb e p53 (antioncogeni) sono suggestivi per una possibile "individualizzazione" del tipo di agenti neoplastici da somministrare per ottenere migliori probabilità di risposta, è oggi prematuro ogni loro uso quali fattori predittivi di risposta nella pratica clinica quotidiana.

Pagina 165 inizio

Sebbene siano stati fatti notevoli progressi nell'identificazione dei processi molecolari responsabili di cambiamenti connessi a specifici stadi della progressione neoplastica, come mutazione di oncogeni dominanti o ridotta espressione di geni soppressori, la comparsa del fenotipo metastatico ha finora eluso ogni caratterizzazione a livello di genetica molecolare. Pertanto mentre fenotipicamente emergono le molteplici proprietà cellulari necessarie per produrre metastasi in molti tipi diversi di tumore, genotipicamente non sembra esservi un singolo gene specifico (gene metastatico) che regola tali proprietà in singoli tumori.

Pagina 124

Benché varie osservazioni sperimentali abbiano dimostrato come le manipolazioni dei geni coinvolti nelle lesioni molecolari dei tumori umani sia in grado di modificare il comportamento biologico del tumore in vitro, l'applicazione di questi risultati alla pratica clinica pone molte problematiche e richiederà delicati sforzi di ricerca.

Pagina 7

L'alterazione dei proto-oncogeni, può risultare nello sviluppo di una cellula maligna.

.identificati 20 oncogeni virali, ognuno possiede controparte delle cellule normali.

L'espressione di questi geni nelle cellule normali non si traduce nello sviluppo di una neoplasia.

Pagina 137

.le lesioni genetiche rappresentano un importante marcatore diagnostico e prognostico nella pratica clinica.

Pagina 7

I test genetici recentemente adottati, e ancora in fase di sviluppo, hanno la potenzialità di identificare soggetti a rischio.

L'efficacia delle possibili modalità di prevenzione dei test genetici non è

stata ancora stabilita.

Pagina 7

Le aberrazioni cromosomiche rappresentano infatti un ausilio importante per localizzare i geni che rivestono una posizione centrale nel processo di trasformazione maligna.

Pagina 7, 2° capoverso

A partire dai primi anni 80 è stato dimostrato che specifici e ricorrenti riarrangiamenti cromosomici, comprese traslocazioni e delezioni, costituivano punti critici nel complesso evento della trasformazione maligna.

Pagina 7, 3° capoverso della 2a colonna

Il concetto di anomalia cromosomica quale evento esclusivamente legato alla presenza di cellule maligne deve essere rivisto. Infatti esistono alterazioni cromosomiche specifiche in una serie di neoplasie benigne, ad esempio lipomi, fibromi dell'ovaio, adenomi polimorfi delle ghiandole salivari, polipi dell'endometrio e del colon.

Pagina 124 inizio

Molteplici evidenze sperimentali hanno confermato che la trasformazione neoplastica, come proposto da Boveri circa un secolo fa, è causata da lesioni al DNA della cellula.

Pagina 7 inizio

Come aveva previsto Boveri all'inizio del secolo, un quadro cromosomico abnorme è intimamente associato al fenotipo maligno della cellula neoplastica.

Pagina 7, 3°capoverso

Il meccanismo attraverso il quale avvengono alterazioni cromosomiche è tuttora sconosciuto.

Stein Pagina 1185, 3° paragrafo

Con l'eccezione dello schistosoma haematobium, tutti gli agenti biologici conosciuti, che negli esseri viventi stanno alla base di una neoplasia, sono virus. alcuni virus sono stati fortemente implicati nelle principali forme neoplastiche.

Stein Pagina 1189 1°paragrafo

Se i proto-oncogeni agiscono in cellule normali, quali cambiamenti si verificano per attivare questi geni in cellule cancerose? i Retrovirus possono interagire con i proto-oncogeni per produrre tumori in animali (benigni). Tuttavia si ritiene che l'attivazione retrovirale di proto-oncogeni cellulari avvenga molto raramente, se non quasi mai, negli uomini.

L'attivazione di altri tipi di virus (HBV, HPV) non è stata dimostrata. Diversamente, in un ampio spettro di tumori umani, sono stati determinati dei meccanismi non virali.

Bonadonna Pagina 138

.virulenza del cancro. che nella maggior parte dei casi non è controllabile malgrado l'applicazione di varie forme di terapia.

Stein Pagina 1185, 3° paragrafo

Benché molti modelli animali di tumori indotti da retrovirus siano bene caratterizzati, le modalità dei virus della leucemia umana delle cellule T non sono state ancora determinate.

Il Papilloma virus, un virus DNA associato a verruche cutanee, è ora fortemente sospettato di essere l'agente eziologico del carcinoma umano della cervice.

Bonadonna Pagina 139

I successi conseguiti dalle vaccinazioni per le malattie infettive, hanno

suscitato la speranza di poter agire in modo analogo sui tumori, partendo dal presupposto che le cellule tumorali abbiano caratteristiche antigeniche del tutto peculiari e differenti da quelle delle cellule normali ... caratteristiche che le renderebbero un possibile bersaglio di anticorpi specifici.

Pagina 669

Immunoterapia attiva (vaccinazione) e terapia genica

Vettori retrovirali trasferiscono in cellule normali o neoplastiche geni, come quelli delle citochine o di enzimi batterici capaci di metabolizzare un profarmaco.

Nell'immunoterapia attiva il trasferimento di geni aumenta la capacità della cellula ricevente di stimolare il sistema immunitario, mentre nella terapia genica i geni trasferiti, metabolizzando il profarmaco in farmaco citotossico (gene suicida), espone le cellule alla distruzione del farmaco stesso.

(Questa).è un'area di lavoro scientifico che potrebbe dare nel futuro nuove armi all'oncologo medico.

Pagina 157

Si tratta, come si vede, di tentativi ancora "Icarici", anche se di alta qualificazione tecnologica, di vaccinazione antitumorale, ma è pur sempre una strada aperta e foriera di prevedibili successi terapeutici, se non profilattici.

In conclusione la terapia immunologica specifica dei tumori umani, che è lo scopo ultimo di ogni ricerca di immuno-oncologia, è ora più potenziale che attuale, anche se sussistono alcuni validi presupposti teorici e qualche positiva applicazione pratica.

Non vi è dubbio che "l'accelerazione della scienza" che si sta verificando sotto i nostri occhi, porterà a successi che potrebbero essere clamorosi, come tutti ci auguriamo.

Pagina 139

Le pubblicazioni scientifiche sull'argomento occupano intere biblioteche, ma i risultati ottenuti sono stati sino ad ora deludenti.

Pagina 659

I modificatori della risposta biologica (BRM), hanno la proprietà di regolare la crescita e la differenziazione di diverse cellule e quindi di modificare la funzione dei sistemi biologici come quello immunitario.

Numerose sostanze di derivazione batterica, vegetale, virale ecc. sono state impiegate nella terapia dei tumori.

Tra i BRM, particolare interesse assumono le linfochine.

L'intenso lavoro di questi anni ha anche permesso di acquisire nuove informazioni biologiche e cliniche che solo uno studio scientificamente corretto consentirà di valutare nelle loro potenzialità terapeutiche nei prossimi anni.

Stein Pagina 1185-1186

La crescita e la differenziazione cellulare sono soggette a influenze regolatorie di tipo sia positivo che negativo.

I geni che svolgono ruoli positivi . nel processo della crescita, sono chiamati proto-oncogeni od oncogeni dominanti. I geni che agiscono principalmente nell'inibizione sono detti geni soppressori.

L'azione reciproca di queste 2 classi di geni regolatori nello sviluppo del tumore sta venendo gradualmente chiarita.

Pagina 1186, 2° paragrafo

Anche se abbiamo solo informazioni frammentarie relative alla funzione dei proto-oncogeni, nelle cellule normali i dati a nostra disposizione

suggeriscono che questi geni svolgono un ruolo nella regolazione della proliferazione cellulare, fungendo da elementi di un apparato multicomponente di trasduzione del segnale.

Pagina 1186-1187

I segnali mitogenici possono essere scatenate dalla trasmissione a cascata di segnali (di trasduzione).

Pagina 1187 fine

Benché l'identificazione e l'ordinamento di ciascuno stato della trasmissione del segnale non siano ancora stati dati, si possono ora descrivere significativi componenti.

Pagina 1188 2°paragrafo

Un altro importante meccanismo di oncogenesi è la delezione di geni che reprimono la proliferazione cellulare. Tali geni sono stati denominati soppressori e antioncogeni, perché possono sopprimere in maniera dominante il fenotipo carcinogenetico di oncogeni attivati.

Esempi: RB-1 per il retinoblastoma, WT-1 per il tumore di Wilms, P53. si aspetta di scoprirne moltissimi altri.

Pagina 1188 fine

.i geni soppressori tumorali possono svolgere un ruolo anche nell'inibizione della porzione citoplasmatica dell'apparato di trasduzione del segnale (significa che si prevedono n oncosoppressori per tutte le frazioni di citoplasma).

Pagina 1188 ultimo capoverso

Il controllo della crescita coinvolge altri 2 processi regolatori in relazione alla trasduzione del segnale, che non sono ancora pienamente conosciuti.

Pagina 1190 2° paragrafo

Una delle prime osservazioni sui tumori umani riguarda il numero e la morfologia di cromosomi che possono diventare estremamente anomali (addensamenti di cromatina, traslocazioni, ecc.) (questo ad esempio è studiato nella CML o leucemia mieloide cronica, in cui il cromosoma Filadelfia è un gene chimerico)

Pagina 1190

.Quando le basi esatte di questo notevole tropismo verranno chiarite, avremo acquisito un'esauriente conoscenza dei processi che controllano crescita e differenziazione nei tessuti linfopoietico e ematopoietico.

Considerazioni conclusive

Riprendendo gli argomenti su cui si fonda la genetica:

- 1) Alterazioni genetiche
- 2) Alterazioni molecolari
- 3) Ereditarietà (genetica)
- 4) Carcinogeni (chimici, fisici); importanza dell'ambiente.
- 5) Elementi biologici cancerogeni come i virus.
- 6) Ormoni

Si può tranquillamente affermare che essi sono fondati solo su elementi inconsistenti, quindi non sono validi; sono inaccettabili.

In effetti se dai sacri testi vengono riportati questi dati di fatto:

- a) Alterazioni genetiche: Problematiche e non chiarite
- b) Alterazioni molecolari: Poco note e incerte
- c) Fattori ereditari: Ininfluenti (solo 5-10%)
- d) Fattori ambientali: Oscuri
- e) Virus: Non dimostrati
- f) Fattori proliferativi ormonali: Non meglio definiti

E se gli ultimi ritrovati terapeutici della ricerca (immunoterapia attiva,

terapia genica, anticorpi monoclonali, modificaori della risposta biologica come l'interferone e le interleuchine) vengono definiti: "icarici", deludenti, potenziali.

Ci si domanda allora: E' lecito subire un intervento chirurgico, una chemio o radioterapia in nome di fumosi e mai dimostrati elementi genetici?

Potrebbe essere utile per tutti, almeno una pausa di riflessione.

La vita è qualcosa di fenomenale, non sperimentale (René Thom, neovitalista)

Per ulteriori temi inerenti vedi:

G. Paolo - www.medicinenaturali.net /Cancro

From m.peruzzi@dada.it Tue Sep 11 14:50:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il Caso sassalbo - Lettera aperta alla comunità scientifica

From: "m.peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>

Date: Tue, 11 Sep 2001 14:50:58 +0200

Ciao a tutti...

A tre mesi di distanza dal primo avvistamento avvenuto il 15 e 16 Giugno (ma forse ancor prima il 13) dell'oggetto cilindrico metallico è possibile stilare un riassunto della casistica che ha interessato e che continua ad interessare, sia pur in misura minore, Sassalbo.

Preferirei evitare ipotesi azzardate identificando il fenomeno come indiscutibilmente alieno o come prettamente terrestre dato che, prima di esprimere un'opinione è necessario considerare la fenomenologia presente a Sassalbo nel suo insieme e non separatamente o discriminatamente.

E' probabile che siano compresi entrambi i fenomeni, quelli naturali ma di origine sconosciuta ed anche quelli "non naturali" ugualmente misteriosi; forse per capire questi ultimi dobbiamo iniziare a studiare i primi, dato che sembrano strettamente correlati, così come accade peraltro ad Hessdalen, in Norvegia dove da alcuni decenni gli studiosi osservano fenomeni luminosi ancora inspiegabili assieme ad oggetti "solidi" dalla provenienza sconosciuta..

Ma vediamo la casistica fenomenologica degli avvistamenti di sassalbo di questi ultimi tre mesi:

- Oggetti Volanti Non Identificati (Ufo) (DD-DN, Dischi Diurni e Dischi Notturmi)

sono oggetti apparentemente metallici prevalentemente di forma cilindrica o discoidale più volte apparsi nei cieli di Sassalbo e della Lunigiana, dal movimento lento e ripetitivo ma anche erratico e con frequenti accelerazioni.

- Macro fenomeni luminosi (Sfere luminose) (LD-LN, Luci Diurne e Luci

Notturmo)

sono sfere luminosissime di dimensioni variabili tra i 1 mt e i 50 mt di diametro, visibili anche di giorno dal comportamento erratico ed imprevedibile ma talvolta "intelligente" , prediligono le vette dei Monti Alto e della Nuda sopra il Cerreto.

- Micro fenomeni luminosi (lampi e fuochi fatui, folletti luminosi) (LN, Luci Notturmo)

sono sfere luminose o bagliori visibili soltanto di notte ed in condizioni di scarsa luminosità, è possibile percepirli con la coda dell'occhio o con lunghe esposizioni della macchina fotografica, ancora di origine ignota.

- Fenomeni Irradianti ed ElettroMagnetici (Emissioni EM)

sono disturbi ElettroMagnetici più volte rilevati anche strumentalmente di origine tutt'ora ignota che interagiscono con le apparecchiature elettroniche di misura e talvolta impressionano le pellicole fotografiche, sono quasi sicuramente legati ai fenomeni luminosi.

Trovandoci nell'impossibilità di verificare di persona la natura dei fenomeni del primo punto, mancando una documentazione fotografica e filmata dobbiamo attenerci alle testimonianze delle numerose persone di comprovata serietà che hanno assistito a tali fenomeni e registrarne la casistica in attesa di futuri sviluppi.

Possiamo invece concentrarci sulle cause dei fenomeni dei punti 2,3,4 che sono ripetitivi e facilmente rilevabili strumentalmente ed al limite teorizzarne i legami con il punto uno e gli Ufo veri e propri.

Sarà necessaria un'analisi approfondita delle carte geologiche del luogo con eventuali indagini geognostiche e geomagnetiche per stabilire le interazioni dei fenomeni luminosi con il territorio.

Il passo successivo sarà l'osservazione sistematica del fenomeno luminoso (qualora continui a ripetersi od eventualmente l'anno prossimo al ripresentarsi dello stesso) con monitoraggio mediante telecamere fisse o webcam con sensore di movimento ed infrarosso.

(sarebbe auspicabile anche un piccolo radar per saggiarne la riposta agli impulsi e la loro visibilità sullo schermo)

Parimente saranno monitorate le variazioni del campo magnetico e la possibile presenza di irradiazioni e la loro entità.

Per ultimo sarà necessaria un'analisi spettrografica delle emissioni luminose per stabilire la composizione atomica dei gas che le generano.

Tutte queste ricerche per ora sono svolte in maniera autonoma ed a nostre spese e nel tempo libero, sarebbe auspicabile una sensibilizzazione della comunità scientifica per programmare un approfondimento degli studi così come accade per i fenomeni di Hessdalen (<http://www.hessdalen.org> ; <http://www.itacomm.net/PH>), viste le forti analogie con esso.

Marco Peruzzi

<http://guide.supereva.it/ufologia>

From Di3Di3@libero.it Tue Sep 11 16:00:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DARIO CONCILI
From: "FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 16:00:29 +0200

Dario Concili wrote:

>> L'uomo sarà uguale a Dio quando si renderà conto di essere Dio stesso.

- L'uomo non sarà mai Dio è nato col peccato e sempre resterà peccatore, questa è la nostra indole, l'unica vera grande cosa che ci rende diversi da Dio è che noi erriamo mentre Dio no (lo spero).

>> Noi siamo gli "Amorevoli Custodi Della Terra" e quello torneremo a fare. Per farlo servirà forse ancora tanto tempo, ma i cambiamenti radicali sono già in atto.

- Per "Amorevoli Custodi Della Terra" è vero, stiamo facendo il possibile per distruggerla, mentre x i cambiamenti radicali intendi in meglio o in peggio? Ovviamente in peggio.

>> Che la Luce sia con voi Fratelli

- Sperando di non accecarci

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Tue Sep 11 16:36:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Tue, 11 Sep 2001 16:36:51 +0200

Ma quando che è morta l'ironia?

Io scherzavo (non significa che trolleggiassi...).

E' che ammettere di potere accedere ad un "piano astrale" significa ammettere l'esistenza dell'anima...
Non solo, significa anche ammettere che qta possa dissociarsi dal corpo e, che, presumo, sia eterna...

Non dico nè di credere a qto nè di credere al contrario di qto...

Eppoi chi dice che gli psicotropi siano incompatibili con la possibilità di avere esperienze extra-corporee?

Prima di menarmela col fatto che mi vanti del fatto di fare uso di droghe (argomento del quale ci si vanta SE IDIOTI), perchè non raccogliete qche

info sullo sciamanesimo?

Salvo i dervisci, che si sfiancano ruotando su sé stessi, gli uomini della medicina hanno elaborato l'idea di Dio (ma qta è un'idea mia) grazie agli psicotropi...
Cosa cavolo ne sapevano qti di training, meditazione e altre (per me) baggianate new age?

QUESTO mi pare decisamente OT, però...

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Tue Sep 11 16:44:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Tue, 11 Sep 2001 16:44:09 +0200

Ironia l'è morta...

">

> | Io l'ho conosciuto grazie all'lsd,

Prima di suscitare polemiche inutili, io non consiglio a nessuno di fare uso di sostanze psicotrope!

>

> cazzata ciclonica, non è possibile sdoppiarsi se "alterati"

Se non hai mai provato l'lsd, qta da dove ti è arrivata?

Infusione divina da esperienza extra-corporea?

>

> | tu invece ci entri senza l'ausilio di

> | sostanze di supporto?

>

> sì

Wow.

>

> | O ti prendi troppo sul serio o hai un ottima capacità di concentrazione...

>

> non ottima ma discreta

> 8 anni di arti marziali (con un maestro vero), tecniche di yoga e zen, qualche anno di training

> autogeno, tecniche di respirazione ed esercizi per lo sdoppiamento

Sdoppiamento?

In che senso?

E dimmi, cosa provi?

Dove ti vieni a trovare?

Parli con Dio?

>
> | Ma qto era idu o it.discussioni.droghe?
>
> :-):-:
>
> --
>
> Zeth
>
> <http://communities.msn.it/ZethfromOras>
>
>
>

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Tue Sep 11 16:46:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Corp...Ecco come fanno!

From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>

Date: Tue, 11 Sep 2001 16:46:49 +0200

>
> > Io l'ho conosciuto grazie all'lsd, tu invece ci entri senza l'ausilio di
> > sostanze di supporto?
> > O ti prendi troppo sul serio o hai un ottima capacit  di
concentrazione...
> > Ma qto era idu o it.discussioni.droghe?
>
> Rispondo alla tua ultima domanda: questo   IDU. Ch  forse sei proprio tu
ad
> aver sbagliato ng?...Visto che ci confidi di fare uso di droga...

Droghe o meno, io sbomballato ci sono nato.

E, cmnq, qt ad essere OT, qto discorso NON l'ho iniziato io...

;o)

pace!

> :o)
>
> --
> Girasole
>
> *****
> Tutto quello che dico lo penso,
> ma non tutto quello che penso lo dico!
> (Girasole)
>
>
>

From canceledas@tiscalinet.it Tue Sep 11 16:57:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione antigravitazionale.
From: "Carlo" <canceledas@tiscalinet.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 16:57:10 +0200

Marco Saltarelli <marcosal@inwind.it> wrote in message
9njf9p\$qm2\$1@nreada.inwind.it...
> Esiste e ne ho documentazione appropriata. Se vuoi te ne posso dare
> spiegazione ma in pvt, in quanto trattasi di un mio brevetto, posso cioè
> darti una spiegazione sia pur vaga ma scientifica, di come funziona questo
> che in realtà è inappropriato chiamare propulsore.

ROTFL, magari adesso ci vieni a dire che hai partecipato alla crocifissione
di Gesu', al complotto per uccidere Cesare e in realta' hai anche scoperta
l'America, hai delle prove schiaccianti per tutte queste cose ma le
divulgherai solo in diretta tv il 25 dicembre del 2012, quando ci svelerai
anche la tua vera identita', sei Babbo Natale!!!!

Struncupitziara a tottusu
Carlo
"La psicanalisi cara signora e' una pseudoscienza invenata da un ebreo per
convincere i protestanti a comportarsi come i cattolici"

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Tue Sep 11 17:03:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meditazione
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Tue, 11 Sep 2001 17:03:08 +0200

"> >
> Ma sei coglione o semplicemente fuori di testa?
> Per me gli alieni sono un argomento serio e non ne posso più di queste tue
> stronzate! Se non sai che fare comprati un giornale porno e fatti le seghe
> fisiche anziché quelle mentali, che almeno stai lontano dalla tastiera. Se
> qualche intelligenza aliena vedesse le puttante che scrivi sul ng che li
> riguarda sicuramente concluderebbe che la terra è un posto abitato da
gente
> troppo stupida per tentare un contatto, che sarebbe meglio colonizzarla e
> distruggere tutto, a partire da un certo Quetzal

Cribbbio, mi volevo astenere perché sono dell'idea che il nostro quez abbia
l'attitudine mentale di un bimbo che sfasci tutto per attirare l'attenzione,
ma non posso che trovarmi d'accordo...
Cmnq, caro quez, non sei un anarchico...non sei una grande mente...non sei
un rivoluzionario...non sei originale...non sei divertente...sei come il
vento, anzi no, sei come una lunga, prolungata, cafona ed arrogante
scorreggia.

Perchè non molli mai?

Qd'è che qto diventerà un gruppo moderato?

> >

>

>

From X@tin.it Tue Sep 11 17:25:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: PENTAGONO.

From: "MisterX" <X@tin.it>

Date: Tue, 11 Sep 2001 15:25:08 GMT

è OUT-----.....

From Mister@inwind.it Tue Sep 11 17:25:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: PENTAGONO.

From: "MisterX" <Mister@inwind.it>

Date: Tue, 11 Sep 2001 15:25:09 GMT

è OUT-----.....

From bubu@usa.net Tue Sep 11 17:33:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PENTAGONO.

From: "bubu" <bubu@usa.net>

Date: Tue, 11 Sep 2001 17:33:27 +0200

solo gli uffici in superficie, i piani interrati (meglio non sapere quanti sono) sono al sicuro

From bubu@usa.net Tue Sep 11 17:37:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda stupida.... forse...

From: "bubu" <bubu@usa.net>

Date: Tue, 11 Sep 2001 17:37:24 +0200

forse la luminosita e un prodotto secondario della propulsione cioe la propulsione usata crea anche luce

From ola@ola.it Tue Sep 11 17:42:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AHAHAHAHA
From: ola@ola.it (QUETZAL)
Date: Tue, 11 Sep 2001 15:42:26 GMT

VI AVEVO AVVERTITO!!!!
AHAHAHAHAHAHAH!!!!!!!!!!!!!!

MORIRETE TUTTI, TUTTI!!!!!!!!!!!!!!

I MIEI AEREI STANNO VOLANDO!!!!
AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA

SONO ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE!!!!

VOLAE ANGELI DI FUOCO, VOLATE!!!!!!!!!!

ALLARME DELTA!!!!!!

From dario.concilio@tin.it Tue Sep 11 18:25:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DARIO CONCILI
From: "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 16:25:39 GMT

Tutto quello che dico lo dico in tutta coscienza non sto parlando a te ma alla tua coscienza. Il fatto che tu rifiuti la tua vera natura non è un peccato ma un'evoluzione, il mentale piano piano attraverso le vite evolutive svanirà lasciando via libera alla tua vera natura.

Che la Luce sia sempre con te.
Significa "Ti auguro di arrivare al più presto in uno stato di luminosità totale e quindi di totale coscienza"

"FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9nl4r6\$1er\$1@nreada.inwind.it...

> Dario Concili wrote:

>

> >> L'uomo sarà uguale a Dio quando si renderà conto di essere Dio stesso.

>

> - L'uomo non sarà mai Dio è nato col peccato e sempre resterà peccatore,

> questa è la nostra indole, l'unica vera grande cosa che ci rende diversi
da

> Dio è che noi erriamo mentre Dio no (lo spero).

>

> >> Noi siamo gli "Amorevoli Custodi

> Della Terra" e quello torneremo a fare. Per farlo servirà forse ancora
tanto

> tempo, ma i cambiamenti radicali sono già in atto.

>

> - Per "Amorevoli Custodi Della Terra" è vero, stiamo facendo il possibile

> per distruggerla, mentre x i cambiamenti radicali intendi in meglio o in
> peggio? Ovviamente in peggio.
>
> >> Che la Luce sia con voi Fratelli
>
> - Sperando di non accecarci
>
>

From ???@??? Tue Sep 11 18:28:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nazisti e ufo
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 16:28:09 GMT

. <kniebolo@inwind.it> wrote in message 9nka90\$olr\$1@nreada.inwind.it...
>
> Beh, non era proprio 1 pazzo o 1 sanguinario (anche Truman e Churchill lo
> erano...)

Equiparare Hitler a Churchill. Hitler stermina milioni di persone in maniera scientifica. Churchill no. Hitler elimina fisicamente gli oppositori, Churchill finisce trombato nelle elezioni del 45. Piccole differenze vero? Truman era il vicepresidente degli Stati Uniti e, dopo la morte di Roosevelt divenne presidente. Perché era un sanguinario? Perché usò l'atomica? MA fammi il piacere. La uso su un obiettivo militare in tutti e due i casi e salvo la vita a centinaia di migliaia di persone evitando gli sbarchi in Giappone.

> altrimenti non sarebbe salito al potere, ma di sicuro fu un
> politico ambizioso fino al fanatismo (come tutti i dittatori) e questo non
> lo aiutò di certo, perché lo rese violento e prevedibile.

Hitler prevedibile? Questa me la incornicio.

> Il Mein Kampf, ad esempio, non era altro che la profezia del suo agire,
> della guerra e delle varie tappe (a parte le armi segrete).

Lo ai mai letto? No vero?

> Se si fossero organizzati gli ebrei lo avrebbero già ucciso in un
attentato
> in Germania o fermato combattendo sul campo quando entrò in
Cecoslovacchia,
> col malcontento di tutte le nazioni europee.

MA che dici? Hitler subì circa 4 attentati e si salvo sempre per una botta di culo.

> La cosa più strana di quel periodo fu proprio il fatto che, mentre per la
> Spagna si erano mossi volontari pronti a morire da tutto il mondo, per

- > fermare Hitler, l'Anschluss e l'antisemitismo all'inizio non si fece nulla
- > di serio...

Situazioni diverse non paragonabili.

- > Comunque non tutti i dittatori del tempo erano pessimi: Franco fu il più
- > intelligente di tutti perchè sfruttò Hitler e Mussolini, poi si tenne
- > lontano dalla guerra e seppe governare quel casino che era la Spagna dopo la
- > rivoluzione fino a che lasciò le redini alla democrazia e alla monarchia.
- > Come stratega non mi esprimerei in modo completamente negativo: Hitler
- > sapeva farsi obbedire da tutti, elaborò piani audaci e non convenzionali, ma
- > all'inizio questi piani d'attacco ebbero successo per l'effetto sorpresa
- > (Blitzkrieg) e la rapida mobilità dei mezzi impiegati (cacciabombardieri e
- > tanks).

Teorie vecchie di 20 anni pubblicate da Hart. Dobbiamo continuare con i luoghi comuni? Hitler era uno stratega dilettante che all'inizio ebbe fortuna. Poi la fortuna finì e finì lo zio Adolfo. Con la macchina bellica tedesca e i quadri dirigenti militari che aveva all'inizio non poteva non vincere.

- > "L'errore" di Dunkerque invece fu come "atto di clemenza" hitleriano nei
- > confronti della Gran Bretagna,

Cazzo bella clemenza ci mostrò! Ci devastò le nostre città! Questo è un'altro dei luoghi comuni. Goering si incaricò della distruzione delle truppe inglesi. Hitler acconsentì perchè in questo modo avrebbe preservato le truppe per la campagna d'Invasione dell'Inghilterra e poi per la campagna di Russia. Per fortuna Goering era solo un pallone pieno d'aria.

- > Per la fissazione di conquistare la Russia, Hitler pensò bene di avanzare e
- > procurarsi via via le risorse, cosa che fece sopravvivere l'esercito e il
- > nazismo, ma non poteva durare fino alla Siberia: nessuno, anche volendo, può
- > conquistare tutto quel territorio con eserciti fisici di terra (truppe e
- > mezzi).

I piani nazisti non contemplavano la Siberia. Volevano l'Ucraina e il petrolio del Caspio. Il resto doveva servire come cuscinetto. Il loro ideale era uno stato ruso simile al Man Chu Kuo

- > Non credo sarebbe stato così se fosse durata qualche mese in più: la
- > produzione delle V2 a lungo raggio sarebbe già bastata a far firmare la pace
- > entro agosto 1945 con gli USA, figurarsi con i jet e i dischi volanti.
- > Nessuno avrebbe tollerato la distruzione dei grattacieli di New York senza
- > che la contraerea, la caccia e i radar avessero potuto far nulla.

Teoria vecchia di 0 anni. Non è mai stato dimostrato che i bombardamenti terroristici possano abbattere il morale della popolazione ed indurlo alla resa. Anzi si è dimostrato il contrario. Vedi IIGM, Viet Nam.

> La bomba atomica era solo una (o due), le V2 pronte invece (solo dentro
> Nordhausen) erano centinaia.

Bombe atomiche i tedeschi non ne avevano, materiale fissile ne avevano appena
per una pila atomica. Pila che non riuscirono mai a costruire.

> E' anche per questo che il Gruppo T ha setacciato proficuamente tutto il
> territorio tedesco nelle ultime settimane di combattimenti...

Gruppo T? Forse ti riferisci al progetto ALSOS?

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From bubu@usa.net Tue Sep 11 18:37:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DARIO CONCILI
From: "bubu" <bubu@usa.net>
Date: Tue, 11 Sep 2001 18:37:53 +0200

>> Dio è che noi erriamo mentre Dio no (lo spero).

mi sembra che Dio sia abbastanza pasticcione , almeno dagli avvenimenti
successi negli ultimi 5000 anni

From juscienziatu@supereva.it Tue Sep 11 18:51:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 16:51:07 GMT

Tu sei in grado? Dammene una prova!!!

From juscienziatu@supereva.it Tue Sep 11 18:51:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AHAHAHAHA
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 16:51:39 GMT

Perchè tu sei un palestinese?

From darioebe@libero.it Tue Sep 11 18:52:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E' finita.
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 16:52:32 GMT

Ragazzi penso che ora si possa parlare di guerra.
Spero che si riesca a beccare quei figli di puttana (parlo dei mandanti),
troppe persone uccise senza una ragione, persone che forse erano in vacanza,
che lavoravano, che si divertivano. Ho una rabbia forte che cresce dentro di
me...
L'uomo è solo un animale idiota aggrappato a principi religiosi che portano
solo alla morte.
Perdonate questo sfogo OT.

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Tue Sep 11 18:56:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' finita.
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 16:56:44 GMT

dario di mella ha scritto nel messaggio ...

>Perdonate questo sfogo OT.

ma io penso che nessuno di noi in questo momento possa pensare ad altro...
tutto il resto diviene dettaglio in momenti come questo, purtroppo.

ciao,Jasmine

From ???@??? Tue Sep 11 19:11:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' finita.
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 17:11:47 GMT

dario di mella <darioebe@libero.it> wrote in message
kjr7.32905\$ul3.1138216@news.infostrada.it...
> Ragazzi penso che ora si possa parlare di guerra.
> Spero che si riesca a beccare quei figli di puttana (parlo dei mandanti),
> troppe persone uccise senza una ragione, persone che forse erano in
vacanza,
> che lavoravano, che si divertivano. Ho una rabbia forte che cresce dentro
di
> me...
> L'uomo è solo un animale idiota aggrappato a principi religiosi che
portano

> solo alla morte.
> Perdonate questo sfogo OT.

Questo è un momento difficile. Non bisogna mai agire sull'onda dell'emozione. Prima di agire bisogna usare la testa e colpire i veri colpevoli.

Per fare un'azione del genere bisogna avere un'organizzazione non indifferente.

Quanti aerei erano coinvolti 3 più 1 precipitato più due bloccati a terra.

Sei aerei, che ne sappia io.

Non diamo la colpa a nessuno finché non ne siamo sicuri. Poi abbattiamo il bastardo ridisegnando nel contempo la geografia dell'area.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From ???@??? Tue Sep 11 19:11:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHAHAHAHA
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 17:11:48 GMT

QUETZAL <ola@ola.it> wrote in message 3b812f6f.7023875@news.libero.it...

> VI AVEVO AVVERTITO!!!!

> AHAHAHAHAHAHAHAH!!!!!!!!!!!!

>

> MORIRETE TUTTI, TUTTI!!!!!!!!!!!!

>

> I MIEI AEREI STANNO VOLANDO!!!!

> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA

>

> SONO ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE!!!!

>

> VOLAE ANGELI DI FUOCO, VOLATE!!!!!!!!!!

>

> ALLARME DELTA!!!!!!

Sei solo un emerito coglione per scherzare su queste cose. Ti consiglio di ricoverarti! Abbi rispetto per quelle migliaia di morti brutto stronzo! Scusate lo sfogo ma quando ci vuole ci vuole!

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From ???@??? Tue Sep 11 19:11:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENTAGONO.
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 17:11:49 GMT

MisterX <Mister@inwind.it> wrote in message
p1qn7.32313\$ul3.1124487@news.infostrada.it...
> è OUT-----.....

Un'ala solamnete. L'aerea delle pubbliche relazioni dell'esercito e dei
servizi logistici.
Il cuore, che si trova sotto terra in un mega bunker a prova di testa
nucleare, è integro.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From shakespeare@tin.it Tue Sep 11 19:14:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.tv.x-files
Subject: UFONet.it UFONews Update 11/09/01
From: Daniele Maffettone <shakespeare@tin.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 17:14:21 GMT

Salve!

I titoli di questa edizione:

"Analisi del Codice di Chilbolton (parte 1)"
"Analisi del Codice di Chilbolton (parte 2)"
"Sciopero della fame per gli alieni"
"Vita su Marte? forse no"
"Sondaggio"

<http://www.ufonet.it>

From oreliete@tiscalinet.it Tue Sep 11 19:19:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHAHAHAHA sono un coglione!!
From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 19:19:10 +0200

Quando a un imbecille dai una tastiera ti ritrovi messaggi come quelli di
questo emerito coglione che sta imperversando nei NG.
Porta pazienza, bisogna ignorarlo altrimenti crede di essere importante.

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in
message news:oBrn7.33094\$ul3.1143731@news.infostrada.it...

>
> QUETZAL <ola@ola.it> wrote in message 3b812f6f.7023875@news.libero.it...
> > VI AVEVO AVVERTITO!!!!
> > AHAHAHAHAHAHAHAH!!!!!!!!!!!!!!
> >
> > MORIRETE TUTTI, TUTTI!!!!!!!!!!!!!!
> >

> > I MIEI AEREI STANNO VOLANDO!!!!
> > AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA
> >
> > SONO ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE!!!!
> >
> > VOLAE ANGELI DI FUOCO, VOLATE!!!!!!!!!!
> >
> > ALLARME DELTA!!!!!!
>
> Sei solo un emerito coglione per scherzare su queste cose. Ti consiglio di
> ricoverarti! Abbi rispetto per quelle migliaia di morti brutto stronzo!
> Scusate lo sfogo ma quando ci vuole ci vuole!
> --
> con rispetto
> ALBION OF AVALON
>
>

From ???@??? Tue Sep 11 19:26:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHAHAHAHA sono un coglione!!
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 17:26:22 GMT

rick40 <oreliete@tiscalinet.it> wrote in message 9nlv3\$lf4\$1@news.ngi.it...
> Quando a un imbecille dai una tastiera ti ritrovi messaggi come quelli di
> questo emerito coglione che sta imperversando nei NG.
> Porta pazienza, bisogna ignorarlo altrimenti crede di essere importante.

Si hai ragione. Ma mi ha fatto saltare i nervi. Chiedo scusa a tutti!
--
con rispetto
ALBION OF AVALON

From Mister@inwind.it Tue Sep 11 19:47:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Brutta TROIA!
From: "MisterX" <Mister@inwind.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 17:47:00 GMT

AttentA...potresti fare la stessa fine.
Non scherzare "MAI"..con il SOLE..ehmm con il FUOCO.

From Mister@inwind.it Tue Sep 11 19:52:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Da come ho capito io..
From: "MisterX" <Mister@inwind.it>

Date: Tue, 11 Sep 2001 17:52:30 GMT

Uno o due aerei..sono stati "Intercettati",e poi si sono schiantati al suolo,quindi sono stati abbattuti?,con tutte le persone a bordo? dai caccia?

Gli AMERICANI non si smentiscono mai..anche se devo dire che quello era l'unica cosa da fare...o no?

From Mark@beta.com Tue Sep 11 20:10:34 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da come ho capito io..

From: "Mark\\(C\\)" <Mark@beta.com>

Date: Tue, 11 Sep 2001 18:10:34 GMT

Credo tu abbia capito male....

"MisterX" <Mister@inwind.it> wrote in message
news:ybsn7.33554\$ul3.1157266@news.infostrada.it...

> Uno o due aerei..sono stati "Intercettati",e poi si sono schiantati al

> suolo,quindi sono stati abbattuti?,con tutte le persone a bordo? dai

> caccia?

> Gli AMERICANI non si smentiscono mai..anche se devo dire che quello era

> l'unica cosa da fare...o no?

>

>

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Tue Sep 11 20:49:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AHAHAHAHA

From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>

Date: Tue, 11 Sep 2001 18:49:06 GMT

Segnalato all'abuse.

Fitamafia

--

Toccare il cielo è un'avventura dello spirito

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Tue Sep 11 20:58:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AHAHAHAHA

From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>

Date: Tue, 11 Sep 2001 18:58:22 GMT

Fitamafia ha scritto nel messaggio ...
>Segnalato all'abuse.

idem

ciao, Jasmine

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Tue Sep 11 21:06:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHAHAHAHA
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 19:06:19 GMT

> idem

Bene, questa volta ha esagerato....

Fitamafia
--

Toccare il cielo è un'avventura dello spirito

From John70@John70.it Tue Sep 11 21:16:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TG5 dell'7-9-2001ore 20 erano ufo...
From: John70@John70.it (John70)
Date: Tue, 11 Sep 2001 19:16:33 GMT

On Mon, 10 Sep 2001 19:52:04 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote:

>> >Non ci sono informazioni, hanno rimosso il link???

Si. Anche se altri avvenimenti... :-(... portano tutto questo in secondo piano.... Purtroppo... Vorremmo occuparci di queste "sciocchezze"....
Cmq

>Il link che ho dato di Space.com e' giusto solo che l'URL e' andato a capo:
>alla prima riga ci devi aggiungere anche".html"

Si l'ho trovato. La pagina è senza foto è c'è poco da commentare.
Sono sempre + perplesso.
Hai altri link?

From John70@John70.it Tue Sep 11 21:17:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.tv.x-files
Subject: Re: UFONet.it UFONews Update 11/09/01
From: John70@John70.it (John70)
Date: Tue, 11 Sep 2001 19:17:32 GMT

On Tue, 11 Sep 2001 17:14:21 GMT, Daniele Maffettone
<shakespeare@tin.it> wrote:

><http://www.ufonet.it>

http://www.space.com/scienceastronomy/solarsystem/meteorite_northeast_010906.html

Avete notizie su questo avvenimento?

From Mister@tin.it Tue Sep 11 21:23:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?
From: "MisterX" <Mister@tin.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 21:23:58 +0200

"Spectrum" <sysnon@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Vi3l7.98101\$TS4.858606@news2.tin.it...
> anch'io non ho dormito praticamente, senza motivo apparente,
> non ho controllato i dati del sole (<http://www.maj.com/sun/noaa.html>),
> ma l'elettromagnetismo penso che centri in questi fenomeni di massa.
> parlo di fenomeni di massa, dato che ho riscontrato, in umile ricerca
> intuitiva,
> che quando il sole "sparava" più del solito, notavo che la gente andava
più
> fuori di testa,
> o che dormiva poco e male, grazie anche ai raffronti di mia madre che al
> lavoro incontra molta gente....
>
> di sicuro comunque non è un analisi "scientifica"
>
> =)~
>
> "Hai dimenticato di aggiungere gli effetti..del SOLE.e delle tempeste
magnetiche sulla sua superficie che a volte sono così intense da
interrompere le comunicazioni tra satelliti e "aerei"
Mister

From tepiacerebbe@omniway.sm Tue Sep 11 21:26:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: AHAHAHAHA
From: MaxDamage <tepiacerebbe@omniway.sm>
Date: Tue, 11 Sep 2001 19:26:35 +0000

Luchetto wrote:

> Perché tu sei un palestinese?

Perche' te sai chi e' stato ?

MXDMG

From my_god_69@hotmail.com Tue Sep 11 21:34:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E' finita.
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Sep 2001 21:34:17 +0200

Non mi pronuncio su nessuna religione.
Mi chiedo solo "DOVE CAZZO STA' LA RAGIONE E LA COSCIENZA DI DI QUESTE persone"

--

Zeth

From mrwolf@libero.it Tue Sep 11 21:35:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto H.A.A.R.P. (x Mr. Wolf)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 19:35:22 GMT

"kappa" <kappa4@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:151Z20Z114Z98Y1000166050X28842@usenet.iol.it...
> Va
> bene, ho capito. Ma volevo chiederle solo una cosa che esula da questo
> progetto: le risulta comunque che nell'atmosfera abbiano fatto strani
> esperimenti altri organismi (anche civili), oppure di questo proprio non
vi
> è traccia da nessuna parte? Grazie per l'eventuale risposta.

A me non risulta che tali prove siano mai state portate da qualcuno: si e'
sempre nell'ambito delle ipotesi.

W.

From my_god_69@hotmail.com Tue Sep 11 21:36:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AHAHAHAHA
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Tue, 11 Sep 2001 21:36:48 +0200

Non far pentire chi ti ha messo al mondo di averlo fatto!!!!!!!!!!!!!!

--

Zeth

QUETZAL <ola@ola.it> wrote in message 3b812f6f.7023875@news.libero.it...

| VI AVEVO AVVERTITO!!!!

| AHAHAHAHAHAHAHA!!!!!!!!!!!!!!

| MORIRETE TUTTI, TUTTI!!!!!!!!!!!!

| I MIEI AEREI STANNO VOLANDO!!!!

| AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA

| SONO ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE!!!!

| VOLAE ANGELI DI FUOCO, VOLATE!!!!!!!!!!

| ALLARME DELTA!!!!!!

From albertnk73@hotmail.com Tue Sep 11 21:38:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: E' finita.

From: "InWind" <albertnk73@hotmail.com>

Date: Tue, 11 Sep 2001 21:38:28 +0200

Non penso che sia una questione di principi religiosi.

Questi sono pazzi omicidi e basta; con la religione non c'entrano proprio!!!

Al

--

xid=78e46040e9e2b26c33021761182104ad

http://www.smscash.it/index.php3?pagid=reg&p_form=P&p_pres=0&cpre=2208771&p_desc=1

From denielisa@libero.it Tue Sep 11 21:53:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ha ha coglione

From: "deniselisa" <denielisa@libero.it>

Date: Tue, 11 Sep 2001 19:53:03 GMT

pezzo di merda a te e tutta la tua famiglia ,vorrei incontrarti per
mangiarti il cuore

From mrwolf@libero.it Tue Sep 11 21:53:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nazzisti e ufo

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Tue, 11 Sep 2001 19:53:43 GMT

"." <kniebolo@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9nka90\$olr\$1@nreada.inwind.it...

- > Beh, non era proprio 1 pazzo o 1 sanguinario (anche Truman e Churchill lo
- > erano...) altrimenti non sarebbe salito al potere, ma di sicuro fu un
- > politico ambizioso fino al fanatismo (come tutti i dittatori) e questo non
- > lo aiutò di certo, perchè lo rese violento e prevedibile.

Che Truman o Churchill possano essere definiti pazzi e/o sanguinari e' una sciocchezza.

Hilter era pazzo nel senso che trovo difficile considerare sana di mente una persona che pianifica l'eliminazione fisica di ebrei, omosessuali, zingari, comunisti, handicappati.

Hiler era sanguinario nel senso che non ha mai mostrato la minima remora nel sacrificare migliaia di uomini in azioni miliari senza senso.

- > Il Mein Kampf, ad esempio, non era altro che la profezia del suo agire,
- > della guerra e delle varie tappe (a parte le armi segrete).

E quel libercolo ti pare l'opera di uno sano di mente?

- > Se si fossero organizzati gli ebrei lo avrebbero già ucciso in un attentato
- > in Germania o fermato combattendo sul campo quando entrò in Cecoslovacchia,
- > col malcontento di tutte le nazioni europee.

Anche questa e' una sciocchezza: gli ebrei vennero privati di tutti i diritti pilitici e civili, poi mandati nei campi e poi eliminati. Come potevano "organizzarsi"? Anche perche' nessuno pensava che Hitler sarebbe arrviato a tanto...

- > La cosa più strana di quel periodo fu proprio il fatto che, mentre per la
- > Spagna si erano mossi volontari pronti a morire da tutto il mondo, per
- > fermare Hitler, l'Anschluss e l'antisemitismo all'inizio non si fece nulla
- > di serio...

In Spagna c'era una guerra civile tra il governo democratico e i golpisti fascisti.

Hitler non combatte' nessuna guerra in Cecoslovacchia e Austria, e i cosiddetti Grandi della Terra decisero di lasciarlo fare sperando che si fermasse li'. Nessuno voleva impegnarsi in una nuova guerra.

- > Comunque non tutti i dittatori del tempo erano pessimi: Franco fu il più
- > intelligente di tutti perchè sfruttò Hitler e Mussolini, poi si tenne
- > lontano dalla guerra e seppe governare quel casino che era la Spagna dopo la
- > rivoluzione fino a che lasciò le redini alla democrazia e alla monarchia.

Ti sfugge forse il dettagli che fu lui a rovesciare il governo spagnolo

democraticamente eletto per instaurare una dittatura militare fascista.
Non ci fu nessuna rivoluzione in Spagna, solo un golpe militare.
La democrazia la ricostruì il Re cancellando anni di dittatura, Franco non fece un bel nulla se non governare con pugno di ferro eliminando l'opposizione interna.

- > Come stratega non mi esprimerei in modo completamente negativo: Hitler
- > sapeva farsi obbedire da tutti, elaborò piani audaci e non convenzionali, ma
- > all'inizio questi piani d'attacco ebbero successo per l'effetto sorpresa
- > (Blitzkrieg) e la rapida mobilità dei mezzi impiegati (cacciabombardieri e
- > tanks).

Che Hitler si facesse obbedire e' ovvio: senno' li uccideva.

Il Blitzkreig era una buona idea perche' era una novita' e potevano funzionare in conflitti limitati, poi pero' si arenò contro le difese sovietiche che poterono assorbire la forza d'urto.

- > Alla fine, il rifugiarsi nella sua caparbia ha sacrificato inutilmente
- > molte divisioni (come ha detto Wolf in Russia e contro gli USA) in attesa
- > che le armi V fossero prodotte in larga scala: ma per allora non c'erano più
- > piloti, materie prime e carburanti a sufficienza.

Le armi segrete (non solo le V-1 e V-2) non vennero sviluppate per tempo proprio per la sua miopia: lui non ci credeva e decise di usarle quando si rese conto che era spacciato.

- > "L'errore" di Dunkerque invece fu come "atto di clemenza" hitleriano nei
- > confronti della Gran Bretagna, cui poi chiese indirettamente iniziative di
- > pace (e il volo di Hess ne fu la prova) perchè la guerra non doveva essere
- > combattuta lì ma in URSS.

Certo, ma col senno di poi fu un errore notevole, evidentemente era stato male informato sulla volontà degli inglesi di scendere a patti.

- > Gli USA, inferiori in qualità e mezzi in Europa, hanno vinto per un
- semplie
- > motivo: non erano uno "sputo" di isola come il Giappone e non avevano la
- > guerra sul loro territorio (quindi le fabbriche e la popolazione
- producevano
- > al massimo dell'efficienza sul ogni periodo, i rimpiazzati non soffrivano la
- > fame e le malattie).

Gli USA erano inferiori di qualità ma NON di mezzi.

- > Non credo sarebbe stato così se fosse durata qualche mese in più: la
- > produzione delle V2 a lungo raggio sarebbe già bastata a far firmare la
- pace
- > entro agosto 1945 con gli USA, figurarsi con i jet e i dischi volanti.

Sui dischi volanti evitiamo di parlare...

Le V-2 le poteva usare solo se aveva le fabbriche per costruirle e rampe per lanciarle: invece la Germania sta diventando un cumulo di rovine. Lo stesso valeva per i jet, il Me-262 era invulnerabile, peccato che non poterono costruirne in numero sufficiente.

Le bombe atomiche erano costruite per la Germania e stai certo che la Guerra in Europa sarebbe finita comunque nell'Agosto 1945 con la distruzione di Berlino e di Monaco (o Norimberga).

> Nessuno avrebbe tollerato la distruzione dei grattacieli di New York senza
> che la contraerea, la caccia e i radar avessero potuto far nulla.

> La bomba atomica era solo una (o due), le V2 pronte invece (solo dentro
> Nordhausen) erano centinaia.

Di bombe atomiche ne bastavano due per mettere in ginocchio, invece la V-2 a lunga gittata era ben al di là di venire...

W.

From mrwolf@libero.it Tue Sep 11 21:58:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da come ho capito io..
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 19:58:36 GMT

... non hai capito niente.

W

From Mister@tin.it Tue Sep 11 22:10:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da come ho capito io..
From: "MisterX" <Mister@tin.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 22:10:47 +0200

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:M1un7.34713\$ul3.1201885@news.infostrada.it...

>
> ... non hai capito niente.
>
> W
>

Invece io credo di aver capito proprio TUTTO.
Saluti

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Sep 11 22:11:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Extraterrestri nella Bibbia: gli Elohim
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 11 Sep 2001 22:11:35 +0200

Dario Concilio <dario.concilio@tin.it> wrote in message
8Uln7.165402\$TS4.1367265@news2.tin.it...
> Non dobbiamo aspettare che qualcuno ci dica fai questo e sarai Dio. Noi lo
> siamo sempre stati, dobbiamo solo ricordare. E ricordare significa
> riprendere il nostro legittimo dovere. Noi siamo gli "Amorevoli Custodi
> Della Terra" e quello torneremo a fare. Per farlo servirà forse ancora
tanto
> tempo, ma i cambiamenti radicali sono già in atto.
>

A giudicare da come trattiamo la Terra il ricordo di esserne gli amorevoli
custodi è mooolto remoto!

> Che la Luce sia con voi Fratelli.
>
Anche con te

From fabio567@freemail.it Tue Sep 11 22:15:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da come ho capito io..
From: "Fabio" <fabio567@freemail.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 22:15:39 +0200

> Uno o due aerei..sono stati "Intercettati",e poi si sono schiantati al
> suolo,quindi sono stati abbattuti?,con tutte le persone a bordo? dai
> caccia?
> Gli AMERICANI non si smentiscono mai..anche se devo dire che quello era
> l'unica cosa da fare...o no?

che devono smentire? abbatti un aereo uccidi 200 persone...lo lasci andare
te ne uccide 10.000

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Sep 11 22:18:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DARIO CONCILI
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 11 Sep 2001 22:18:48 +0200

Quello che dici è interessante,
o meglio può essere interessante se uno è interessato.
Magari se uno è interessato va a leggersi it.religione, it.illuminazione o

qualcosa del genere.

Insomma, sinceramente, non ti sembra di essere fuori tema su l'NG
it.discussioni.ufo?

Ciao

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Tue Sep 11 22:19:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE PENSI CHE QUETZAL SIA UN RxxxO IN CxxO RISPONDI PURE
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 20:19:15 GMT

Penso ad abuse@inwind.

Fitamafia

--

Toccare il cielo è un'avventura dello spirito

From Marco@tin.it Tue Sep 11 22:22:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DENUNCIA PER DIFFAMAZIONE...
From: "Marco" <Marco@tin.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 22:22:20 +0200

"Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:7lun7.34927
IO invece penso ad abuse "INFOSTRADA".
Già segnalato TUTTO. Domani mattina porto la DENUNCIA IN QUESTURA per
DIFFAMAZIONE.
Saluti
Ps Che sia l'ultima volta.

>

From Di3Di3@libero.it Tue Sep 11 22:22:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SE PENSI CHE QUETZAL SIA UN ROTTO IN CULO RISPONDI PURE
From: "FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 22:22:35 +0200

Dopodichè questa e-mail sarà mandata direttamente a Bush che lo farà

bruciare sul rogo vivo.

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Sep 11 22:23:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHAHAHAHA
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 11 Sep 2001 22:23:25 +0200

Fitamafia <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it> wrote in message
Lgtn7.34216\$ul3.1180221@news.infostrada.it...
> > idem
>
> Bene, questa volta ha esagerato....
>

Avete ragione, questa è la goccia che fa trabbocare il vaso.

A quale abuse l'avete segnalato? Wind? Ditemi l'indirizzo di posta esatto
è abuse@wind.it ?) che lo voglio fare pure io, e invito anche altri a
farlo.

Ciao.

From Marco@tin.it Tue Sep 11 22:25:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TI DENUNCIO..
From: "Marco" <Marco@tin.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 22:25:39 +0200

Mi hai proprio rotto i COGLIONI.

From llelmoll@libero.it Tue Sep 11 22:33:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' finita.
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 20:33:20 GMT

Attenzione... io ho vissuto in arabia saudiata per 9 mesi. Ed ho vissuto per
diversi anni in diversi paesi a prevalenza islamica... vi posso dire che
l'ISLAM porta alla violenza e all'intolleranza. Ogni islamico vi dirà che
non è così... ma io vi dico quello che ho visto dal vivo e in prima persona.

From vivox@libero.it Tue Sep 11 22:35:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' finita.
From: "vivox" <vivox@libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 20:35:13 GMT

sono perfettamente d'accordo, il porsi la domanda:"cosa c'e' nell'aldila' "
e avere ognuno opinioni diverse non puo' che portare alla divisione tra i
popoli,quindi alle guerre,e' una domanda che non avra' mai risposta,forse e'
un quesito troppo grosso per noi mortali,e' meglio non chiederselo IMHO.

From emilian@logic.it Tue Sep 11 22:41:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti?
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 20:41:22 +0000 (UTC)

> Scusate..sono nuovo di questo ng,e volevo segnalarvi i numerosi avvistamenti
> recenti di strani globi luminosi,che appaiono,e poi scompaiono in Trentino.
> Mi chiedevo se è successo solo a me e i miei amici di fare queste
> osservazioni, o se esistono qua dentro dei corregionali con i quali
> confrontare le proprie esperienze
> Ah dimenticavo, io sono di meano.
> Ciao a tutto il ng.

Ho notato anchi'io questi "oggetti volanti". Io li ho notati a milano,
sabato scorso.

--
Posted from [212.34.233.208]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fabio567@freemail.it Tue Sep 11 22:45:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DENUNCIA PER DIFFAMAZIONE...
From: "Fabio" <fabio567@freemail.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 22:45:39 +0200

> "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it> ha scritto nel
> messaggio news:7lun7.34927
> IO invece penso ad abuse "INFOSTRADA".
> Gia segnalato TUTTO.Domani mattina porto la DENUNCIA IN QUESTURA per
> DIFFAMAZIONE.
> Saluti
> Ps Che sia l'ultima volta.
>

veramente usava inwind come provider

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Sep 11 22:56:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere in altri mondi e altre civiltà
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 11 Sep 2001 22:56:48 +0200

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
54an7.10549\$4j4.50163@NewsReader...

> Scusami, ma questo c'entra poco con la possibilità di viaggiare a
> velocità maggiori di c - per deformare lo spazio in quella maniera hai
> bisogno di una vera e propria discontinuità, e che tali discontinuità
> esistano non è affatto dimostrato.
>

Non sono d'accordo, non è necessaria una discontinuità, certo la
deformazione deve essere enorme, molto maggiore di quella creata dal Sole,
inconcepibilmente maggiore.

La fisica e la tecnologia attuali non lasciano intravedere meccanismi per
produrre e controllare le quantità di energie necessarie.

> Esiste Fisica Relativistica (oddio, esisteva quando l'ho frequentata io,
> nell'89). La parte sui quasar che arriverebbero a velocità c mi manca...
>

Intendevo dire che non creto che esista un esame che si chiama letteralmente
"Relatività Ristretta" o "Relatività Generale", non che non esistono esami
che trattano di queste cose

> Errmm... come dicevo, ho frequentato relativistica, ma quando hanno
> spiegato questa cosa dovevo essere malato :)
> In che senso sarebbe -almeno in teoria- possibile per un corpo superare la
> velocità della luce?
>

In questo senso: metti che io voglio andare su Zeta Reticuli in una
settimana.

Se prendo un'astronave con propulsione a razzo e mi diriggo a tutta birra
verso la mia meta non riuscirò ad arrivarci in una settimana, perché dovrei
muovermi in uno spazio "quasi" piatto con velocità superiore a C
relativamente sia al Sole che a Zeta R.

Ora metti che esiste o che riesco a creare un wormhole che "unisce" regioni
di spazio tempo vicine rispettivamente al Sole e a Zeta R.

Ora se imbocco il tunnel con la mia astronave riuscirò ad arrivare a Zeta R.
entro una settimana (se la distanza da percorrere "dentro" il tunnel è
minore di $[C \text{ per } (1 \text{ settimana espressa in secondi})]$ metri (con C espresso
in metri al secondo))

Nota bene una cosa: mentre viaggio nel tunnel se guardo Zeta R. e con
qualche strumento misuro la velocità con cui mi sto avvicinando a Zeta R.

(che è uguale a quella con cui mi allontanano dal Sole) questa è inferiore a C.

Però se prendo la distanza tra Sole e Zeta attraverso il normale spazio-tempo e la divido per una settimana, ottengo una quantità che è di molto superiore a C, però questa non è una "velocità" nel normale senso, sicuramente non è una velocità istantanea, al limite è una velocità media.

Riguardo alla propulsione Warp si potrebbe fare un discorso simile.

In questo senso dico che la RG potrebbe ammettere viaggi a "velocità" superiori a C.

>

> Anche questo ha poca relazione con la possibilità per un *corpo* di superare la velocità della luce; anzi, l'autore stesso del post conferma questo limite.

>

Sun-Zero insisteva nel dire che lo stato attuale della Teoria del Big Bang prevede che la velocità di allontanamento delle Galassie tende asintoticamente a C e non può superarla.

Lo scopo della citazione del post di E. Fabri è far capire che invece la T. del BB prevede che la velocità può anche superare C, in quanto anche in questo caso non si tratta della comune velocità, perché le Galassie sono ferme o quasi nello spazio, ma lo spazio stesso si espande. Quindi ci sono Galassie (corpi) che rispetto ad altre Galassie si "muovono" con "velocità" superiore a C.

> Sicuramente la RG e la RR, come tutte le teorie (anche la meccanica quantistica, che ne dicesse von Neumann) sono incomplete. Magari un giorno scopriremo che il completamento della teoria permette di ipotizzare velocità maggiori di c -non credo, ma è sicuramente immaginabile. Magari vedremo anche gli elefanti volare. Nel frattempo, mi pare onesto essere almeno un po' scettici.

>

Se vogliamo veramente essere onesti dobbiamo sospendere il giudizio.

Quello che voglio dire con questi miei post non è che abbiamo la propulsione Warp in tasca, né che fra 10 anni costruiremo wormhole.

Quello che voglio dire è che affermare, come fanno molti, che non si potranno mai e poi mai compiere viaggi interstellari, né noi né nessuna altra civiltà aliena perché esiste un limite fisico di principio sicurissimo al cento per cento non è corretto.

Non è per nulla corretto, né onesto.

Certo può essere un'opinione, ma nulla più, con la stessa dignità dell'opinione contraria.

Ciao

From fabio567@freemail.it Tue Sep 11 22:59:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHAHAHAHA
From: "Fabio" <fabio567@freemail.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 22:59:27 +0200

"Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:Lgtn7.34216\$ul3.1180221@news.infostrada.it...

> > idem

>

> Bene, questa volta ha esagerato....

>

> Fitamafia

fatto

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Sep 11 23:00:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Perché credere in altri mondi e altre civiltà
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 11 Sep 2001 23:00:32 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
_wan7.27759\$ul3.990571@news.infostrada.it...

>

> Come dice Fabri, la relativita' impedisce che si possa andare da velocita'
> minori di c a velocita' maggiori di c, mentre e' ammesso, ma non provato
> sperimentalmente che possano esserci oggetti che esistono solo a velocita'
> maggiori di c, i cd tachioni.

>

No, Fabri dice che un corpo non si può muovere rispetto ad un altro a
velocità superiori a "C", ovvero che in nessun sistema di riferimento
euclideo inerziale locale può essere che un corpo superi "C".

Sia nel caso di viaggio attraverso un wormhole, sia di uso di propulsione
Warp, questa condizione è soddisfatta.

I problemi sono altri: il maggiore è la quantità di energia necessaria.

Ciao

From emilian@logic.it Tue Sep 11 23:07:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda stupida.... forse...
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 21:07:21 +0000 (UTC)

> Volevo fare una domanda...> Perchè la maggior parte degli UFO (intesi come veicoli extraterrestri) sono
> luminosi di notte?

La domanda mi piace, quindi merita una riflessione. Con questo voglio dire
che
non sono sempre le affermazioni ad essere interessanti sul ng, ma forse
valgono
di piu' le domande che fanno riflettere per forza.
Comunque, la mia risposta è semplice.
Non tutti gli UFO sono UFO. Cioè, esistono astronavi pilotate da alieni, le
quali
hanno sistemi di "camuffamento" sia notturno che non, ed altre "luci" che
non sono
"astronavi" ma proiezioni eteriche di entità. Noi confondiamo ancora questi
due fenomeni
e perciò li menzioniamo come UFO alla stessa maniera, ma questa è la strada
sbagliata.
Emiliano

--

Posted from [212.34.233.208]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From robleo@iol.it Tue Sep 11 23:09:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ai raeliani
From: "Roberto" <robleo@iol.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 21:09:39 GMT

Anche la vostra ambasciata potra' essere in pericolo se le cose
peggiorano.....

Ditelo ai vostri amici sul loro pianeta.....e ditelo pure al vostro amico
Rael.....che forse gli Elohim potrebbero non capitare in un bel
momento....(d'altronde come dite voi il futuro non sta scritto da nessuna
parte).....

Bye.

From Fomz@libero.it Tue Sep 11 23:10:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ai raeliani
From: "Fomz" <Fomz@libero.it>

Date: Tue, 11 Sep 2001 21:10:02 GMT

AAAAAAAAAAAAHA!!!

questa è veramente Super!

Fomz

Roberto <robleo@iol.it> wrote in message
n4vn7.35397\$ul3.1242025@news.infostrada.it...
> Anche la vostra ambasciata potra' essere in pericolo se le cose
> peggiorano.....
>
> Ditelo ai vostri amici sul loro pianeta.....e ditelo pure al vostro amico
> Rael.....che forse gli Elohim potrebbero non capitare in un bel
> momento....(d'altronde come dite voi il futuro non sta scritto da nessuna
> parte).....
>
> Bye.
>
>
>
>

From Fomz@libero.it Tue Sep 11 23:11:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: TI DENUNCIO..
From: "Fomz" <Fomz@libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 21:11:52 GMT

Salve
Ti appoggio!

Ha scelto proprio un brutto momento per dire cagate !!!!!
Sfigato!
penso ke riassuma tutto.
semplice, coinciso, e poco volgare

Bye
Fomz

Marco <Marco@tin.it> wrote in message 9nlrv1\$2ra\$2@nreadb.inwind.it...
> Mi hai propio rotto i COGLIONI.
>
>
>

From emilian@logic.it Tue Sep 11 23:14:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda stupida.... forse...
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 21:14:50 +0000 (UTC)

> Volevo fare una domanda...
> Perchè la maggior parte degli UFO (intesi come veicoli extraterrestri) sono
> luminosi di notte?

La domanda non è assolutamente stupida, anzi ne servirebbero di più in questo ng anche per capire come pensa la gente che lo frequenta. E' sicuramente più utile domanda che non una sfilza di informazioni noiosissime che non fanno assolutamente riflettere.
Comunque ti darò il mio modo di ragionare.
Il discorso è semplice. Tutti gli UFO sono uguali? Provengono forse TUTTI da uno pianeta? E' un po' come dire : perchè tutte le FERRARI sono rosse? E' una domanda mal posta, poichè NON E'VERO che TUTTE le Ferrari sono rosse. Alla stessa maniera non tutti gli UFO sono "astronavi". O forse sono astronavi, ma non tutte uguali.
Non essendoci uguaglianza, la loro luminosità notturna può essere causa di : volontà, oppure da una diversa tipologia di "modello UFO".

Saluti, Emiliano

--

Posted from [212.34.233.208]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Tue Sep 11 23:17:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: come si trasforma un ng in un gruppo moderato?
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Tue, 11 Sep 2001 23:17:15 +0200

Scusate qta mia domanda da newbie, ma come si trasforma un gruppo aperto in un gruppo con moderatore?
Questi non migliorerebbe la qualità di qto ng?
Inizio ad essere stanco degli sproloqui di chi usa qto forum pre sfogare la sua frustrazione...

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Sep 11 23:19:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: E' finita.

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 11 Sep 2001 23:19:51 +0200

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message
kyun7.35049\$ul3.1220424@news.infostrada.it...
> Attenzione... io ho vissuto in arabia saudita per 9 mesi. Ed ho vissuto
per
> diversi anni in diversi paesi a prevalenza islamica... vi posso dire che
> l'ISLAM porta alla violenza e all'intolleranza. Ogni islamico vi dirà che
> non è così... ma io vi dico quello che ho visto dal vivo e in prima
persona.
>

Scusa ma mi sembra che fai un discorso razzista, o meglio religionista.

Perché i Cristiani durante le crociate, l'inquisizione ecc... che facevano?
E meno male che Gesù diceva esplicitamente di amare il proprio nemico.

Non è l'ISLAM che spinge alla violenza.

Sono delle teste di cazzo che usano la religione per manovrare le masse ai
loro porci scopi.
Se esiste è il demonio il loro vero dio.

Ma queste teste di cazzo non ci sono solo nell'Islam e nell'Islam non ci
sono solo persone di tal schiatta.

Ciao

From Fomz@libero.it Tue Sep 11 23:21:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ha ha coglione
From: "Fomz" <Fomz@libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 21:21:59 GMT

ce l'hai co Quetzal ?
approvo
deniselisa <denielisa@libero.it> wrote in message
zYtn7.34675\$ul3.1199464@news.infostrada.it...
> pezzo di merda a te e tutta la tua famiglia ,vorrei incontrarti per
> mangiarti il cuore
>
>

From emilian@logic.it Tue Sep 11 23:26:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' finita.
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 21:26:16 +0000 (UTC)

> L'uomo è solo un animale idiota aggrappato a principi religiosi che portano
> solo alla morte.

Ragazzi, io credo che si debba iniziare a smettere di pensare "in generale"... l'"uomo in generale", i "buoni in generale", la "scuola italiana", gli "americani", i "palestinesi" ecc..
Dal mio punto di vista siamo tutti diversi, è non mi piace generalizzare. Oltretutto si finisce per giudicare senza pensare correttamente, basta che un solo uomo non sia aggrappato a principi religiosi e tutta l'affermazione cade. Allora? bisognerebbe dire:
La maggior parte degli uomini è
ma anche qui si sbaglia, in quanto hai conosciuto la maggior parte degli uomini? Fanno circa 3 miliardi... non so, ragazzi, secondo me dovremmo iniziare a pensare prima di parlare.
Comunque è incredibile pensare alle azioni che una fede può portare a compiere.
Spero di non essere stato troppo petulante, soprattutto in un momento già così complicato. Scusate.
Emiliano

--

Posted from [212.34.233.208]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emilian@logic.it Tue Sep 11 23:29:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' finita.
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 21:29:51 +0000 (UTC)

> L'uomo è solo un animale idiota aggrappato a principi religiosi che portano
> solo alla morte.

Ragazzi, io credo che si debba iniziare a smettere di pensare "in generale"... l'"uomo in generale", i "buoni in generale", la "scuola italiana", gli "americani", i "palestinesi" ecc..
Dal mio punto di vista siamo tutti diversi, è non mi piace generalizzare. Oltretutto si finisce per giudicare senza pensare correttamente, basta che un solo uomo non sia aggrappato a principi religiosi e tutta l'affermazione cade. Allora? bisognerebbe dire:
La maggior parte degli uomini è
ma anche qui si sbaglia, in quanto hai conosciuto la maggior parte degli uomini? Fanno circa 3 miliardi... non so, ragazzi, secondo me dovremmo iniziare a pensare prima di parlare.
Comunque è incredibile pensare alle azioni che una fede può portare a compiere.
Spero di non essere stato troppo petulante, soprattutto in un momento già così complicato. Scusate.

Emiliano

--

Posted from [212.34.233.208]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From marcosal@inwind.it Tue Sep 11 23:36:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione antigravitazionale.
From: "Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 23:36:37 +0200

Bello ti do un consiglio: FISSALO IL MIO NOME.

Carlo <canceddas@tiscalinet.it> wrote in message
news:9nlgj4\$m7a\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>

> Marco Saltarelli <marcosal@inwind.it> wrote in message
> 9njf9p\$qm2\$1@nreada.inwind.it...

> > Esiste e ne ho documentazione appropriata. Se vuoi te ne posso dare
> > spiegazione ma in pvt, in quanto trattasi di un mio brevetto, posso cioè
> > darti una spiegazione sia pur vaga ma scientifica, di come funziona
questo

> > che in realtà è inappropriato chiamare propulsore.

>

> ROTFL, magari adesso ci vieni a dire che hai partecipato alla
crocifissione

> di Gesu', al complotto per uccidere Cesare e in realta' hai anche scoperta
> l'America, hai delle prove schiaccianti per tutte queste cose ma le
> divulgherai solo in diretta tv il 25 dicembre del 2012, quando ci svelerai
> anche la tua vera identita', sei Babbo Natale!!!!

>

> Struncupitziara a tottusu

> Carlo

> "La psicanalisi cara signora e' una pseudoscienza invenata da un ebreo per
> convincere i protestanti a comportarsi come i cattolici"

>

>

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Tue Sep 11 23:38:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: e se nostradamus fosse stato un alieno?
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Tue, 11 Sep 2001 23:38:03 +0200

"In the City of God there will be a great thunder, Two brothers torn apart
by Chaos, while the fortress endures, the great leader will succumb" , "The
third big war will begin when the big city is burning" - Nostradamus 1654

I versi di Nostradamus sono stati spesso travisati, ma qto è inquietante anche per chi cerca sempre di porsi al di là di ogni ragionevole dubbio...Chissà se qte parole le ha mai davvero scritte...
Io avevo due testi su Nostradamus e, spesso, gli sono state attribuite, mediante delle traduzioni "adattate" a posteriori, frasi che non aveva mai scritto, ma qta è terribilmente calzante...
Da qche parte avevo letto che fosse un crononauta...
Magari era veramente così, o magari (e qui il mio accantono il mio abituale scetticismo) non era terrestre...
Viaggiare nello spazio può significare viaggiare nel tempo, o no?
Che dite, dobbiamo preoccuparci?

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte

From lanceLOT@public.usa.com Tue Sep 11 23:39:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Extraterrestri nella Bibbia: gli Elohim
From: "Lancelot" <lanceLOT@public.usa.com>
Date: Tue, 11 Sep 2001 21:39:11 GMT

"Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it> wrote in message
news:8Uln7.165402\$TS4.1367265@news2.tin.it...
> L'uomo sarà uguale a Dio quando si renderà conto di essere Dio stesso.
> Sapete cosa dice Sai Baba?
>
> "Sapete voi la differenza tra me e voi? Che io so di essere Dio voi no."
>

Ehm... parole dette da uno che per miracolo fa apparire orologi con la dicitura "made in Korea"... mmm... speriamo che si sbagli. ;))

>>> LâN©eLøT <<<

From marcosal@inwind.it Tue Sep 11 23:50:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHAHAHAHA
From: "Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 23:50:12 +0200

No comment. Semplicemente vergognoso.

QUETZAL <ola@ola.it> wrote in message
news:3b812f6f.7023875@news.libero.it...

> VI AVEVO AVVERTITO!!!!

> AHAHAHAHAHAHAHAH!!!!!!!!!!!!!!

>

> MORIRETE TUTTI, TUTTI!!!!!!!!!!!!!!

>

> I MIEI AEREI STANNO VOLANDO!!!!

> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA

>

> SONO ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE!!!!

>

> VOLAE ANGELI DI FUOCO, VOLATE!!!!!!!!!!

>

> ALLARME DELTA!!!!!!

From spacejNOSPAM@tin.it Wed Sep 12 00:29:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: [OT] Re: E' finita.

From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>

Date: Tue, 11 Sep 2001 22:29:23 GMT

Perfettamente d'accordo .

Nel medioevo l'intera esistenza veniva vissuta in funzione della religione e in questo modo la chiesa strumentalizzava a proprio favore la vita delle persone mantenendo le masse nella piu' completa ignoranza.

Queste cose ci sembrano impossibili ora perche' non le abbiamo vissute ed in 1000 anni forse ci siamo evoluti. (comunque molto poco)

Io penso che la maggior parte delle popolazioni islamiche si trovi in questa situazione e non si renda conto di essere manovrata da personaggi che per la loro pazzia ed il loro rendiconto , le usano.

La religione e' sempre stato un pretesto per gli interessi di pochi e il modo migliore per coinvolgere le masse daltronde , "DIO E' CON NOI" era scritto sulle fibbie delle cinture delle SS naziste.

Ciao.

> Scusa ma mi sembra che fai un discorso razzista, o meglio religionista.

>

> Perchè i Cristiani durante le crociate, l'inquisizione ecc... che facevano?

> E meno male che Gesù diceva esplicitamente di amare il proprio nemico.

>

> Non è l'ISLAM che spinge alla violenza.

>

> Sono delle teste di cazzo che usano la religione per manovrare le masse ai loro porci scopi.

> Se esiste è il demonio il loro vero dio.

>

> Ma queste teste di cazzo non ci sono solo nell'Islam e nell'Islam non ci sono solo persone di tal schiatta.

>

> Ciao

>
>

From spacejNOSPAM@tin.it Wed Sep 12 00:38:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Propulsione antigravitazionale.
From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 22:38:17 GMT

Ipnosi???

"Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9nm0rc\$510\$1@nreada.inwind.it...
> Bello ti do un consiglio: FISSALO IL MIO NOME.
>

From spacejNOSPAM@tin.it Wed Sep 12 00:39:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Occhio al Sole di nuovo!!
From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 22:39:04 GMT

E magari col telescopio!!

"Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9nitrfs\$sv\$1@nreada.inwind.it...

>

> "Lorenzo" <Luranz@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:9nioa0\$jq\$1@nreada.inwind.it...

>

> [cut]

> > NG in quanto l'attività solare di questi giorni sembra essere veramente
> > eccezionale. Consigliatissimo osservare!!!!!!!!!!

>

> _Ma non senza protezione per gli occhi_ lo vuoi aggiungere?
> Non si sa mai, potrebbe esserci qualcuno che il Sole lo guarda
veramente!...

>

> --

> Girasole

>

> *****

> Tutto quello che dico lo penso,
> ma non tutto quello che penso lo dico!
> (Girasole)

>

>

>

>

>

From dairompiballe_aicensori@NOME+EM_NEL_MSG.it Wed Sep 12 00:49:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come si trasforma un ng in un gruppo moderato?
From: dairompiballe_aicensori@NOME+EM_NEL_MSG.it (dairompiballe_aicensori)
Date: Tue, 11 Sep 2001 22:49:40 GMT

- Il 11 Set 2001, 23:17, "Asmodeo"
- <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> ha scritto:

> Scusate qta mia domanda da newbie,
> ma come si trasforma un gruppo aperto
> in un gruppo con moderatore?

con un apposito software, e con alcuni censori,
chiamati in questo caso moderatori, che
in quanto imperfetti esseri umani finiscono
col censurare anche ciò che non dovrebbero

> Questi non migliorerebbe la qualità di qto ng?

vedi sopra

> Inizio ad essere stanco degli sproloqui di chi
> usa qto forum pre sfogare la sua frustrazione...

i newsgroup che trattano specifici argomenti molto
disciplinati, dove di spazio per divagazioni ce n'è
assai poco e dove lo specifico interesse è vissuto
in modo molto più consapevole e meno emotivo,
sono molto meno soggetti al fenomeno

..invece qui si può sognare e fantasticare molto,
e questo invoglia a tali comportamenti

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From assgraal@katamail.com Wed Sep 12 01:23:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 11 Settembre 2001: il giardino dell'odio
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 12 Sep 2001 01:23:16 +0200

Per una volta non voglio parlarvi di misteri nel senso stretto del termine. Non posso. Per questa volta desidero solo guardare ciò che accade sul nostro pianeta, nella storia della specie animata ed animale che lo domina e che lo ha trasformato nel più insensato, contraddittorio, cinico scenario di follia.

Ciò che è accaduto negli Stati Uniti oggi non può vedersi che come uno dei più amari frutti di quel giardino dell'odio in cui abbiamo trasformato un mondo bellissimo.

Ora, tutto ciò che potrei dire avrebbe lo spiacevole, per quanto involontario, carattere della retorica. Ma di sincero c'è lo sgomento per tanta morte, paura, per tutto ciò che sta alle radici della tragedia accaduta negli USA. Il nostro è un mondo ormai dominato dal denaro e dall'odio. Se qualche civiltà nell'universo sta seguendo ciò che ci accade, o forse lo verrà a sapere un giorno, non potrà che compiangere questa folle razza che, dopo essersi impossessata di un bellissimo pianeta, non ha mai saputo fare altro che distruggersi a vicenda.

Al di là di queste considerazioni emotive, considero anche tutto quello che si dirà nell'ambito di coloro che, come noi, si interessano anche degli aspetti più "invisibili", potrei dire "occulti" degli eventi terreni, sia che si trovino dalla parte di chi non è capace di vedere negli eventi umani altra regia che non quella del caso, oppure dalla parte di chi crede che esista un "disegno universale", una ragione immanente originaria per cui siamo vivi e coscienti in questa dimensione materiale fra un indefinito numero di altre dimensioni.

C'è stato subito chi si è affrettato a cercare se e dove Nostradamus avesse previsto questo tragico evento e chi, con altrettanta rapidità, ha indugiato a deriderlo con cinismo.

Io, per il momento, sento la necessità di astrarmi dalla ridicola giostra dei battibecchi fra chi è emotivamente scosso da una simile tragedia e cerca un "filo" anche nelle realtà sconosciute e chi è incapace di esprimere sostanziali emozioni, oltre al cinico qualunquismo. Vorrei solo proporre a chi volesse frequentare il Forum della nostra associazione <http://pub44.bravenet.com/forum/show.php?usernum=3697193874&cpv=1>)un dibattito civile e sereno (se si può parlare di serenità in un simile frangente) su eventuali considerazioni e collegamenti che si possono fare nell'ottica di una chiave epocale, paranormale e "profetica", se vogliamo, con la tragedia accaduta negli USA il giorno 11/09/2001.

D'altraparte, questo ci compete nell'ambito del nostro lavoro associativo. Altrimenti rischieremmo di essere "OT", come si dice in gergo internetiano. Per il resto, per ciò che come esseri umani tali eventi suscitano in noi, credo sia giusto che ognuno si confronti senza maschere e alibi di alcun genere con la propria coscienza.

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

From clapao@libero.it Wed Sep 12 01:54:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Avvistamenti?
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Tue, 11 Sep 2001 23:54:14 GMT

--

Emiliano Rizzo <emilian@logic.it> wrote in message
c18b07887987b6f81fb180c327dda8a9.5721@mygate.mailgate.org...
> > Scusate..sono nuovo di questo ng,e volevo segnalarvi i numerosi
avvistamenti
> > recenti di strani globi luminosi,che appaiono,e poi scompaiono in
Trentino.
>
> Ho notato anch'io questi "oggetti volanti". Io li ho notati a milano,
> sabato scorso.
>
>

Ci potresti raccontare quello che hai visto?
Grazie

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From crisfx@inwind.it Wed Sep 12 03:23:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Da come ho capito io..
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 03:23:10 +0200

> Uno o due aerei..sono stati "Intercettati",e poi si sono schiantati al
> suolo,quindi sono stati abbattutti?,con tutte le persone a bordo? dai
> caccia?
> Gli AMERICANI non si smentiscono mai..anche se devo dire che quello era
> l'unica cosa da fare...o no?

effettivamente è girata questa voce che di aerei dirottati ce ne fossero
altri due. Cmq è semplice economia... Problemno conviene di più perdi 200
persone e ne guadagni 10.000 ed un monumento o decretare la pena di morte di
involontari 200 dirottati e indagati per associazione a delinquere
finalizzata alla strage? si ammetta che la vita di ogni individuo abbia la
stesso valore e che questa risulti cmq >o uguale al valore del monumento...

--

Immortalis

From juscienziatu@supereva.it Wed Sep 12 03:25:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: AHAHAHAHA
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 01:25:35 GMT

No. Ipotizzo. So che i palestinesi e gli iracheni sono nemici dell'
America.... O almeno la odiano e quindi....

From crisfx@inwind.it Wed Sep 12 03:32:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Furto
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 03:32:05 +0200

Vi è mai capitato di essere vittima di un furto? Magari della vostra auto.
Magari vi hanno anche minacciato per estorcervi le chiavi, o più
semplicemente ve le hanno strappate di mano coll'aiuto di uno spintone... e
via sfrecciano veloci sul vostro giocattolino. Una miriade di pensieri ma
soprattutto di stati d'animo contingenti come odio e rabbia vi affollano la
testa. Mentre un gran senso di impotenza vi rammolisce le gambe vi fate
forza. Cosa pensate "questi stronzi di zingari!" oppure "maledetti
immigrati" o ancora "bella politica, vero? venite tutti poveri albanesi che
qui c'è posto", ecc. ecc. Il tutto seguito da "se fossi io il questore li
farei arrestare subito tutti e li manderei in carcere a vita!". Quale
prodigio è uscito il genio dalla lampada ed ora seite il questore! Bene ed
avete anche carta bianca! Allora date sfogo alla vostra rabbia (autrice del
vostro odio verso chi di tanti altri reati è notamente colpevole
[l'immigrato arabo o albanese che dir si voglia, ma si noti sempre

musulmano]), e vi sentite già meglio. Ah! finalmente tutti 'sti stronzi stanno al fresco, così ora vedi se ne rubano altre. Che peccato per tutti gli altri che invece nella faccenda non c'entrano... Ma chi se ne frega: questa omertà e appoggio mutuo e reciproco che si danno li colpevolizza tutti! E poi la sicurezza mia, di (unica) persona civile viene molto prima di questa necessaria (semplificativa) unità di trattamento.

Ora dirò bravo a chi mi individua i protagonisti fuori metafora della storiella...

--

Immortalis

From crisfx@inwind.it Wed Sep 12 03:34:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E' finita.
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 03:34:15 +0200

> Ragazzi penso che ora si possa parlare di guerra.

Ma che guerra!
Una bella bolla di sapone, come sempre... sanzione seminate distrattamente pregiudizievole e scriteriatamente (già perché vi siete mai chiesti quanto sarebbe più indebolito un regime se si mostrasse a tutta la popolazione i vantaggi in termini di qualità della vita, di aiuti, dell'aderenza alla NATO?) e poi qualche bombardamento rabbioso. Come al solito.

--

Immortalis

From crisfx@inwind.it Wed Sep 12 03:38:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E' finita.
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 03:38:32 +0200

> Attenzione... io ho vissuto in arabia saudita per 9 mesi. Ed ho vissuto per
> diversi anni in diversi paesi a prevalenza islamica... vi posso dire che
> l'ISLAM porta alla violenza e all'intolleranza. Ogni islamico vi dirà che
> non è così... ma io vi dico quello che ho visto dal vivo e in prima

persona.

NON DIRE STRONZATE! hai visto solo l'arabia saudita? NOVE MESI!! oho un'eternità! Ma credi di essere l'unico ad aver visitato il medio oriente? Hai mai provato ad andare fuori da jeddah e riyadh? non so tipo negli emirati arabi (ti consiglio Dubai più che Abu Dhabi)? oppure in Libano (com'era bella e come tornerà Beirut), o ancora in Kuwait? MA CHE PARLI PER SENTITO DIRE? la prossima votla stacci di più in medioriente. Ah, e non dimentica di far visita a Gerusalemme, è una città splendida.

--

Immortalis

From crisfx@inwind.it Wed Sep 12 03:44:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: e se nostradamus fosse stato un alieno?
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 03:44:04 +0200

1° chissa come l'avranno tradotto. Notre dame scriveva in latino (magari qualche vulgata in francese).

2° Ma per la carità basta con queste baggianate! Se vuoi ti mando paginate di scritti di Voltaire che parlano dell'Inghilterra, oppure di Nietzsche che parlano di un Europa che si deve unire (anche cogli stati uniti) per far fronte alla grande potenza che si sarebbe "rivoltata" in russia. Quanti CronoNauti e maghi ci sono...

--

Immortalis

From crisfx@inwind.it Wed Sep 12 03:56:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: AHAHAHAHA
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 03:56:50 +0200

> No. Ipotizzo. So che i palestinesi e gli iracheni sono nemici dell'
> America.... O almeno la odiano e quindi....

Anche Agnoletto, anche i Cinesi, anche i vietnamiti, anche Gheddafi (anche se a dato sfoggio di intelligenza), anche i cubani,

anche gli anarchici...
e tieni presente che ci stanno raccontando un sacco di puttanate! Chi di voi direbbe che il WTO è il simbolo di NY?!! Sappiamo tutti che il simbolo di NY è la statua della libertà! Se avessero voluto colpire simboli chiave non sarebbero certo andati sulle torri gemelle, quando lì dietro c'era una cosina dal nome ancor più stimolante (leggi *empire* state building) e poco più a destra un'altra cosina che si chiamava Brooklin Bridge. Mentre come tutti sappiamo, non appena viene detto il nome Washington tutti pensiamo al Pentagono, ovvio. Nessuno pensa al Capidoglio e alla casa bianca, solo gli alini di independence day.

Questi hanno voluto colpire il potere nelle sue forme: economico, militare e politico (se come sembra quello che si è schiantato in Pensilvenia lo ha fatto perché non aveva nulla di meglio da fare, non potendo andare a Washington a rimbancare la casa).

Mi sa molto più di anarchico che non di Palestinese. E poi spiega meglio molte cose, soprattutto il fatto che non si siano insospettiti che su un aereo di linea nazionale (america) siano saliti 50 arabi su un carico di 160 persone...

--

Immortalis

From juscienziatu@supereva.it Wed Sep 12 04:21:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: AHAHAHAHA
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 02:21:33 GMT

Già... Hai ragione.

Aspettate un attimo. In questo modo però l'America ha subito due sconfitte.

1°) Il suo punto debole. Se era una vera e propria fortezza non sarebbe successo questo.

2°) Ragazzi.... Lo scudo spaziale dove lo lasciate?? Nel senso.... Gli attentatori hanno fatto capire che per distruggere una cosa non si deve avere necessariamente bisogno di missili. Ciò significa che lo scudo spaziale (da una parte) sarebbe una cosa inutile!!

Non pensate?

From kniebolo@inwind.it Wed Sep 12 04:46:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nazzisti e ufo
From: "." <kniebolo@inwind.it>

Date: Wed, 12 Sep 2001 04:46:30 +0200

>Hitler elimina fisicamente gli oppositori,
>Churchill finisce trombato nelle elezioni del '45. Piccole differenze vero?
>Truman era il vicepresidente degli Stati Uniti e, dopo la morte di Roosevelt
>divenne presidente. Perché era un sanguinario? Perché usò l'atomica? MA
>fammi il piacere. La uso su un obiettivo militare in tutti e due i casi e
>salvo la vita a centinaia di migliaia di persone evitando gli sbarchi in
>Giappone.

Ma perché secondo te il bombardamento cosiddetto "a tappeto" (solo a Dresda
150.000 vittime accertate) chi l'ha inventato?

La scienza criminale nazista oppure la candida cultura democratica di Sir A.
Harris?

I 2/3 dei bombardamenti americani risultarono a fine conflitto aver colpito
obiettivi civili, e ancora oggi non si sa quante vittime abbiano causato.
Sicuramente milioni, sommando tutti i teatri di guerra, e nonostante ciò
ancora oggi si scoprono bombe e mine alleate fra gli abitati civili (specie
in Italia, a 60 anni di distanza).

Per i bombardamenti realizzati con quella "strategia" a Dresda e Tokio,
rispettivamente del febbraio e marzo '45, le stime oscillano tra 150 e 300
mila morti nel primo, nel secondo si parla di almeno 200 mila.

Il tutto in una sola notte: se questi erano metodi non paragonabili a uno
sterminio scientifico allora hai ragione tu e "solo" i nazisti erano cattivi
e folli...

Siccome usare l'atomica e il plutonio, a Hiroshima e Nagasaki, lo capirebbe
pure un bambino che non era necessario per costringere quell'isola già
assedata e affamata a resistere oltre l'estate del '45, non credo servano
ulteriori spiegazioni...

Invece Einstein, Truman, Churchill e il gruppo di scienziati che le avevano
fabbricate dichiararono nelle loro autobiografie che quel giorno non ebbero
il minimo dubbio o dissenso sull'impiego di quelle armi apocalittiche!

In un batter d'occhio svanirono e morirono migliaia di civili, non militari
(per non parlare degli effetti sul lungo periodo): non credo sia davvero
"meglio" di spegnersi lentamente in un campo di concentramento...

Oggettivamente, e cifre di morti a parte, entrambe queste stragi si
equiparano: sono crimini premeditati contro l'umanità.

La loro differenza è politica, e sta nel fatto che esse appartengono a vinti
e vincitori.

La scusa "di aver salvato 1 milione di americani" dall'invasione del
Giappone resta tale, non sarà mai un fatto storico ma una cazzata
propagandata dai vincitori (cui nessuno avrebbe chiesto spiegazioni al
processo di Norimberga) e dagli scrittori successivi.

Se i marines si spaventarono dopo per aver perso 200.000 uomini ad Okinawa
ciò non toglie che un popolo quantunque invaso non debba, dall'altra parte,
dimostrare il suo valore in combattimento aperto fino all'ultimo uomo (non
per fanatismo ma per ovvia contingenza), ponendosi così su uno stesso piano
etico, ammesso che le guerre ne conservino uno.

D'altra parte l'uso dell'atomica non giustificava nemmeno una dimostrazione
politico-militare rivolta come monito all'URSS.

Ma l'effetto di queste ipotesi, unite all'illusione alleata di conservare il
monopolio atomico per sé, dovevano ugualmente coprire una realtà più indegna
e gravida di conseguenza per l'umanità moderna, una realtà paragonabile
quasi all'illusione che per colpa della "cospirazione ebraica" fece iniziare a

Hitler tutto quel casino.

Niente e nessuno ha mai potuto dimostrare e accertare tali aspetti o cifre, cui sono seguite azioni tanto concrete quanto gravissime.

Ma forse preferisci credere alla retorica occidentale del tipo "i pellerossa sono i cattivi perciò sterminamoli tutti, viva i cowboys"...

Guarda caso queste azioni di bombardamento a tappeto furono più intense proprio negli ultimi mesi di guerra, quando ormai l'asse non poteva più reagire ed a tutti appariva chiaro l'esito della guerra.

Il tipo di bombardamento effettuato a Dresda, che si era salvata fino a quel momento proprio perchè non era obiettivo militare, si fece dopo aver scoperto gli effetti avutisi ad Amburgo (venti di fuoco, cremazione dei cadaveri, autoalimentazione della distruzione) e non lascia dubbi sulla sua premeditazione "scientifica": gli effetti causati si moltiplicarono rispetto a quello di prima, (il passaggio della seconda ondata fu sincronizzata con l'arrivo dei soccorritori dopo le prime bombe) e nessun superstita potè mai reclamare alcunchè a fine guerra.

>Hitler prevedibile? Questa me la incornicio.

Bene allora prepara molte cornici, perchè:

1 - non so che versione hai del Mein Kampf ma se vai dal capitolo 9 al 15 trovi le teorie razziali, lo "spazio vitale" e l'incitazione allo sterminio degli ebrei intesi come nemico della società e della nazione tedesca.

2 - dopo il bombardamento tedesco di Londra (per "errore") gli Inglesi sapevano benissimo che ripagare con la stessa moneta Berlino avrebbe provocato la vendetta di Hitler e fatto perdere di vista l'obiettivo principale di concentrarsi sulle basi e sui caccia della Royal Air Force (strategia revocata dal dittatore), facendogli perdere ogni speranza di invasione.

3 - alla dichiarazione di guerra giapponese non potevano non seguire quella tedesca e italiana, costringendo Hitler a dichiarare guerra per primo agli USA, (non viceversa) e dando mano libera all'intervento americano in Europa.

4 - dopo le provocazioni americane da parte di aerei antisom contro i U-Boote e le scialuppe di salvataggio dei naufraghi (fino a quel momento i nazisti usavano salvarli o rimorchiarli fino al porto) Hitler decise di non rischiare più mezzi e uomini per salvare nemici in mare e da allora i suoi comandanti furono costretti a comportarsi non più con spirito marinaro ma come criminali.

5 - se la lotta partigiana richiese alla Wehrmacht rappresaglie maggiori o sproporzionate rispetto ai danni causati dai ribelli, ogni azione e attentato di questi avrebbe automaticamente reso Hitler e le sue implacabili vendette invisi alle popolazioni occupate, facilitando delle sollevazioni generali come doveva accadere per Via Rasella.

6 - dopo la sconfitta della "Battaglia d'Inghilterra" e le teorie espresse nel Mein Kampf non era affatto illusorio aspettarsi che Hitler aprisse il secondo fronte a est, fosse stato anche solo per riguadagnare il consenso dei suoi elettori.

7 - a seguito del tipo di "guerra lampo" impostata all'ovest come all'est, era prevedibile che la macchina da guerra nazista dovesse sempre funzionare senza ritardi, altrimenti non avrebbe retto a lungo una guerra di posizione e di logorio contro la Russia e contro i suoi partigiani.

8 - le sconfitte invernali in Russia dal 1941 in poi dimostrarono che l'unica strategia praticabile con successo da Hitler all'est era solo quella di contrattaccare d'estate o con il disgelo, per ogni anno di guerra.

9 - la fanatica tattica della "resistenza sul posto" (e non a oltranza) mantenuta da Hitler verso i suoi generali sul fronte russo garantiva all'Armata Rossa, ben più numerosa, il successo nell'accerchiamento e annientamento di intere divisioni tedesche.

10 - la situazione di stallo e di sottovalutazione delle truppe naziste respinte sul fronte occidentale, nell'inverno del '45, avrebbe dovuto far intravedere l'unica possibilità offensiva di Hitler nell'affidarsi a un "secondo, ridotto Blitzkrieg" attraverso le Ardenne, come fu concepito nel 1940.

Tutto ciò senza contare l'aspetto più "prevedibile" per ogni cosa: ossia le garanzie che offriva l'impiego della macchina cifrante "Enigma" dopo essere stata catturata ad un U-Boote nei primi anni di guerra dagli Alleati ...

>Teoria vecchia di 0 anni. Non è mai stato dimostrato che i bombardamenti >terroristici possano abbattere il morale della popolazione ed indurlo alla >resa. Anzi si è dimostrato il contrario. Vedi IIGM, Viet Nam.

Un bombardamento a tappeto su Dresda, Berlino o come quello delle V su Londra forse no, ma un bombardamento di armi V piene di gas nervini su New York e la sua estesa popolazione inerme sì.

I piani già approntati da Hitler nel tardo 1944 e pronti per essere messi in atto erano 3:

- lancio di V2 a lungo raggio dall'Europa;
- lancio di V2 a raggio normale da speciali contenitori sottomarini trainati dai nuovi U-Boote vicino alle coste americane.
- lancio di bombe a gas da idrovolanti a lungo raggio poi riforniti da U-Boote vicino le coste americane.

Era solo questione di tempo e anche lo Zio avrebbe patito le armi di distruzione di massa...

From R.Labanti@ads.it Wed Sep 12 07:48:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' finita.

From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>

Date: Wed, 12 Sep 2001 07:48:35 +0200

Il Tue, 11 Sep 2001 16:52:32 GMT, "dario di mella"

<darioe@libero.it> scriveva:

>Perdonate questo sfogo OT.

Dario, il GCN ha prontamente attivato il nuovo newsgroup

it.eventi.11settembre

E' il caso di trasferire in quel luogo discussioni sull'argomento.

Grazie e ciao,

Roberto

From clapao@libero.it Wed Sep 12 09:42:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: e se nostradamus fosse stato un alieno?
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 07:42:45 GMT

Asmodeo <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> wrote in message
9nm05v\$4n\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> "In the City of God there will be a great thunder, Two brothers torn apart
> by Chaos, while the fortress endures, the great leader will succumb" ,
"The
> third big war will begin when the big city is burning" - Nostradamus 1654
>
> I versi di Nostradamus sono stati presso travisati, ma qto è inquietante
> anche per chi cerca sempre di porsi al di là di ogni ragionevole
> dubbio...Chissà se qte parole le ha mai davvero scritte...
> Io avevo due testi su Nostradamus e, spesso, gli sono state attribuite,
> mediante delle
> traduzioni "adattate" a posteriori, frasi che non aveva mai scritto, ma
qta
> è
> terribilmente calzante...

E questa?

Centuria X - quartina 72

L' an mil neuf cens nonante neuf sept mois,
Du ciel viendra un gran Roy d' effrayeur:
Resusciter le grand Roy d' Angolmois,
Avant apres Mars regner par bon heur.

Traduzione di Carlo Patrian dal suo libro "Nostradamus - Le sue profezie"

L' anno millenovecentonovantanove al settimo mese
(due anni più tardi, vabbè, SETTembre: settimo mese)
Dal cielo un gran Re del terror calerà
(dal CIELO è arrivato, ad opera di TERRORisti)
D' Angumese il gran Re resusciterà (da interpretare)
Pertempo prima e dopo Marte regnerà
(MARTE, dio della GUERRA: questo cos' è se non un atto di guerra?)

I commenti tra parentesi sono miei.

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From giuseppe.usce@tin.it Wed Sep 12 09:57:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Peccato...
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 07:57:28 GMT

Sarebbe stato un bel newsgroup ora non leggo (scusate il termine) altro che moltissime stro***te e poche cose interessanti...li prendete questi moderatori o no?

Ciao :((

P.s. ho la conferma, era un aereo quell'UFO che dopo si e' messo a lampeggiare...scusate l'errore e lo spreco di spazio nel newsgroup... Solo che io non sapevo e non so ancora come mai hanno una luce unica cosi' intensa... Qualcuno me lo puo' spiegare?

From dario.concilio@tin.it Wed Sep 12 10:06:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SECONDI VOI E' UN UFO?
From: "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 08:06:51 GMT

Guardate l'immagine della CNN dell'esplosione di ieri cosa vedete a lato della torre?

Ho anche gli altri fotogrammi (13) e quel punto e sempre li fermo.

Che ne dite?

begin 666 8.jpg

M_]C_X`02D9)1@`!'@`9 !D`#_[`11'5C:WD`0`\$`'',0``_X`#D%D
M;V)E`&3 ````?_:(0`` 8&!@8&" 8&" P(!P@,#@L(" L.\$ T-#@T-\$!\$,
M#@X.#@P1\$!,4%103\$!D9&QL9&24D)"0E*2DI*2DI*2DI*0\$)" @)"@D+"@H+
M#@P.# X2#@X.#A(4#@X/#@X4&A(0\$! 0\$AH7&!45%1@7!P:&AP<(R,B(R,I
M*2DI*2DI*2DI_`\$0@`_P&)`P\$B``(1`0,1`?`\_`\$`+(`````0\$````````
M``````!`@,\$!08"" \$``@,\$!`0````````````0,``@0%!A ``0,"!,\$
M!@4(IP4(`P\$`1\$""P`\$(3\$2!4\$3!E%A<2*!D;'1,A2A0E(C%<%B,[-4=18'
M<H*20U,D-O#QLL(FX:+2<X/#-"6C1#5E\$0`""@ \$!;!08%! (#`0``````1\$"
M(0,Q05\$2!&%QD2(R\$_"!H=%2L<'A<D(4)=(C@O_:`P#`0`"\$0,1`#`9?`#
MJ/W+,SP;/XTCE0_X+/4??2W%7.\3[:13VA2;!RX<N2P>@^C\$</^"SU'WT%I
M0]E""TC;HH<^2SZ??3>B)4Y+/%#[Z?([]-EM&%)8D-B_P`)GJ/OH]\$7&%GJ
M/OH(!0R]/&I")+XAAD7^"SU'WT1CA_PF>H^^E41(3"T")+&RV\$?W3/4??1Z8
M3_<L^GWTAQQPX4 4_+4A\$EJHZ(X?%GJ/OHG,A]RSU'WTEK\PE&YX1*D+@&
M6 ,B]/RSU'WT-\$)_NF>H^D!U+::\$(DL(QQ)A\$SU'WTCEQ_X3/4??3U(=VI4
M@,OB(#(QG\$Q/^CTQC^Z8G@??0*\10(J0@3VB"/_!9ZC[Z:+(_-GJ/OIT
ME.%-/>!B*D\$GO&WL9GRV=V?OJ.[2#?#4??3SI B"HTDC3@N-%57`\$]HMI:<
MXVGU^^GVAB*(VGT'WTQ\$H./""I31AA5FEP(F^T<B:PYQ,^GWU(#(4_1,]1]]

M,LIY2F-5^1)?.: ,A7]\$SU'WU-L#9QS SP,<WT^^H'E?I%&XC,'&K5A.8DEI:
M:-O;MVR=HT6T1]!7VU)^2L?V2+^R??63V>4\]HUH*V+!P4%>^M^E[=EZ%X'
M+ZBMZ/%G`UVE8_LD7]D^^AE8_LD7J/OI^AWTWVZ?@O S>Y?\FOF,?)6/[])%
MZC[Z'R5C^R1>H^^GSV@T53V]\5X`R_Y6\1CY*Q_9(O[])]#Y*Q_9(O4??3
M_!:%3VZ?BO /N:GY/Q&!96/[+%ZC[Z'R=C^RQ>H^^G^/A03C1]NGXKP)SW_)
M^(QE8_LL7J/OH?)6/[+%ZC[Z?0T/34]O3_&O@3GO^3\1GY*Q_98O[])]%G
M8_LD7]D^^GZ"5;/T_P`5X >IJ;KOQ&/D[']EB_LGWT/DK']EB]1]]/T"*/MZ
M?XKP![FI^3\1CY*R_98O4??53U1:6;>FMY<RVC:X6%T0X J#R'XYU>^RJGJG
M_3&]_N^[_4/JM].G);RK8]Q;3U+N]?.,JWGE^A0H5PCT)WAX\[O\$^VB/#"G'
M-"N/>?;2\$(/LK4T9Y""%+&5).)[Z,<5JK1=,!*=]\$<<*"T4,>(J D),:20AP
MI9-)1:D!\$GA2'.09XTXX<*8D^BB5;R(+B31ZNVD`+C0=J]%0B[11?AWT@O)
MPH#+OI!&*4"PZPT`E1VTL.6JADD!RX#A2=0%\$,EI+RB&ID@K507@:9YJ%*?
MBAE?Y@QQ&:H:F-Y,O V]6@DY5 EF;V\;M)[>X+4:P]Z@BJR;;KAI5[0`>*A
MM1.O%/(+;@R&^9Q5`@%(8XN<N8[:DR6DS!BU0F80TTUI;F"!5TUQ*.MD2XFD
MA:D,"4BTDC)T/*`@>VIA8T!00.^C#!,#3?&G5PJ.78YK2P]:JRR<CA(&1]%)
M<2N%) "JM*(XYU\$1]X_ ;RNA>'M.5;7:KEUS;AS@A%8=B!%4J_P!HW=\<C;;0
M#EG+##&M&A>+99GUZ<RV2:C*@E&\$ (49<*.M^G*=88F@E*3"BPJ\$6S@\$G;0/T4
M=%X5"8!0(6CQX4.VI(&%Z:">FCX4:?[J,D\$G&A2DH >DU 0)3U4\$-*PH(*)(
M[1.-5'5/^F-Z_]=W^H?5S51U4^IC>_W?=_J)*K?T6_JRU/77^R_4NT*%"
MN >B.^O4/=XGVT2+2WX/=XGVT0!K:8AL``T%Q]M.%N*I24[:J7D)%6@1C2D(
M6AGA4@B8A% H]*8&GFM)PHS#VU()S=IS>WMIAS.VIQC6F70D<?&A#)*(FA*2Y
MIR3*I)C[? 4AT=!AF2.&XXT"P#(4\6 9<*(-Q[J!;YC*\$<*-H3.G)(S[<J,,
M'\$+0"-COHG(AHW@-=27&H&<8&F1K*%QJ^@GF@#6QN0#@0*I(@3,T`>:-V#;7
M3,:Y@5\^I=I+);3EB8-WO8R-.AP["T4Y>;Y+RB'VT#G',AN/MJ9#LTYQ#1Q
MSIBZVJX:[2Z\$,\$,J2[4X(?%XWF>DW*%Y(EL(G> H,O-J?A)MK3X%/R5I9>E7
M21ZQ`X./`552;#+\$3JB>\$5,#4YM,#K?;^PS:'].W'E-F^-SLBUQ !JAO&-@N
M'11.)9FP'-.RM!#92QH:UP(/\$5F]R#Q>EAS#0M,I:LJ]2MTX<I> 32N=+P
M3#TTB.-Y&.7;2CY:=*\$0T R(*6VXU -T@(BI4-[M665%&]#WU: 3)9MQ/C3\
M\$@CG87!4-18SAVGLJ1"%>W!2HJRP1F_LY>;;M<G=4CO[:B[<ORK 0A%2AG6^
MCIR=9>=@:(J)U*H\$5<5D2E\$12^-\$,*@,!4*-,?RT %%%20M2\$E'0HZ@&@N/9
M0 HTHTH@C@\$E!%&E22":J.JA_TQO?[ON_U#ZN\$PJHZK3^%][_]=W^H?0N_)
M;N9:B\]?[+3RW0H4*X)Z(]"8"YWB?;1!I%/Z/,?\$^VEZ !6V#"F1@Q<J26
MI4@MQHM" T R1D[*6R-:?.^7/8M/1PH10B0RH&0Q!E3@C4=M2#&\$R*-L>562*
M3Q(QM*1R,"*LM 3&F^6B]U'ED',5+X"#EX4T^RY5:RLPJ.0\$QH.I97P5+H
MT/?2\$2K"6)<0*CF'L%5:+J[8R!G2PWB:4(R,J4 E5@9,D.0'4;;3'&GWA'9+
M271J/R4")=H+< S-%=%VR-PMVC0H[?17/K2,B9H3%:ZEM5N\V[,4[A2=9X0_
M0VDO;V->4=&1GB<J?E@B#QJ8\$-2K>(LP)P7C3KF,</,["L;:-&P80`\$(IN1
MMK)@]\$7%14H-">B@(VXER\$=AH\$*F6SM(RMN6E54)7&]R?;G>I1-@\$&7IKO!@
MB74&#!<?17GSJ\$;OMP&A\$#?RTW2]:%ZKI-TPARP.+F]]0[AX4C\$=]6.T0,
MNXSH#@4Q=PJ!PNNMYW-)4'(UI329G:E\$)3J0!::DD\$3^RI;]' +U XU3W-PYY
MT@<:F+:+RVDUA:L;;0,E:Y50XU26&H1@E:L8GEQ`GP%6G)3!T>QE\$MNP C@
M\$J355L4<K;19%0H@JVXUMHYJ<S6K%^^A0^FC2@E,%0@J"4>=!*),!4*.A4`
M%02A1]]]\$7"A1T!4)D*A2LJ*H0%4_5?^E][_`'?=_J'U<I5/U7_I??/W?=_J
M'U6_HMW,M1>>O]D>6:%"A7#/0'HX\$ZR.X>FEFE.C#GQ/MHGX!*WPSGS@9+
M22G;3T<0SH%JE0,:=8UR)E0#(IL;4_)2M#0:;!?!HE&&0\$I+0F%\$30#L>[L
MJ\$R/(HQI#M-.#\$>R@ (PZK)@>!@QAV8QHF66K\$U.C@:,:>0# 4>62O-!5NV]O
M?3+["`>4+5N1C1A@ (J<B(KLSDEH)O##LIA\+FYBM-+ UXRJON+0@\$]QJMM/@
M,KJN<F<</:4`TI\$SM,KF]E"-X=2;5:--;)CT"B=J>NNE[?/(V%B(G;7-X`
M#*SQKI>V0_-/T5FUMAIT=K+J&00&() [Z> <`H"YX4S&= '9X4Z)D3L[:R,T
MA,>5(=AAE1DD+GPX4U+(PXJ%2FC,XX\$U\$0END#6%*%^RN'7MK!=_<M>"1@
M@'A7;05:['%#EX5QWE%_4%RTE,M1[DJ^GZD5NO*(M9+>QN'6P8X\$Y=E5V_G0
M=62U)FMQ+O!9`_6&G%P)J-OS9!,V\$>9<,"TK0HD3#2*GG,CB+G-4)*S\LA
M,^H%%.57E\UT<(;D.VJI[&D>8>]I]6A%Y@F0[CRFM8X*#A5W:7(&F08'A638
M&\QN.6>%7^WR1O<UCE:W!21VTPIN.I;/<.N+-I=P1*L?"J_:1\$+-@B?K"8E\$

MJQ2M=-ASM9+F8\$H4*-.O(B NZA1T?&C)(\$T\$H^%!*) DH4I*(4",+"@E'0H@
M!0PH^.-!%QH@VA(:I^JQ_P!+;X?_`//N_P!0^KFJ?JP?)+;Y^[[O]0^JW]-N
MYEJ>NO>CRO0H4*XAZ]/7%OYRAXGVTAD![5JUD@!<21BIHF0`5TW4Y-;D!L.
M.#4-.<I,Q4\14#&#@E3E#SD1L8\32'QK[JF\H#+.FG,-#E(K%>^)*(-(J5(P
MFFM*>ZJM#%8-H*(,Z?C8A4C&F&X&I3 HH(EAUJ4#1AN1I2&FH2QO0N= !#3B
M4DBB`2BTU*P:7*,\$/LI"\"B>U6._HF@\$YQN#W-NY ."4U#,0<32]Q/^=F"\"1[
M*88PN87C@OL6E:J6TT;:P6EA.'W3&JO^^NKV+N5&W4B8UQW:277L8'9^45V>
MWA)A:J'.L/40H-W3N9)0G!4MQ'#&E&X)&+>:/;4,QEI)&'IIWX1BN?=64UCAD
M8X9%>&-M!>[#)*('E-%2HV.C *!?"H1BXV!H>50Z3F.ZN4VC0>H[IJ*' KA
MP(%=4>Y=>0I[>RN9;4P_P`0W)XC/CP;1IM*VV\$NWW*.RO)+F5X?JQ 0@@KW
M]U5VX[:8II+UZ.822UHQ.#56M9<-YTJ/!*<%2CN[>":T+4<"45O<,ZO+3)"
M.-W;C(0/5ZZKID;@F/975OX6L+FU,N@LD:%7QJEW#HA\ P<;<:D(:O'&G5UJI
M";Z3<PS';-8,N[MK7@M:.,20%*5N6])"Y>QVLQVP#%>T([\$98K43IGIFX.YL;
M,7<H%NHMP4*1CZJZ=?64-K#%"ND(<<^.=-)VMK52<BGIM4M* @IK2RCLH1!\$
MYS@/K.S/JJ93+I0R<1N9S%T\41:?\$S7V5OK;<<FU6U/:%CA1IPHQWT!5Y%L*A
M2DH)1DJT)1?"CH)1T9(D%1Q-,I(!:TMXO<&@^NA00<10;X\$43+4BI(^6GF8Y
M<?=(5(H#MHV114QDEH>Z D`H4?:[J%6DJ%\_L:I^K^`2V^?N^[_`%#ZN0*I
M^K!_TKOG[NO/U\$E5N_+;N9:GKKWHJT*%"N*=\\]=N:J^)HBQ*</\$>-\$176.+
M&1 %#3V4O 41H\$&R\$/T4AP[:?+<%IAR@I4+#3F=E17M<J\$+4T^&=,N:#@15&
M7JX(H:5"9U(8YPX4;8^-. "*I&2[:8XPK2D.=(:HIP""KH79`3"B+>RE84\$P
M"5:2HE#EZ*3(/NW_`-\$IZJ<(I\$OZ\*3^B?94DFTY?N(/SLA[\_`E3]JMGSV4[
MPHTTNQ3\S#Z:A[@KKV7QS]%;KI1^K-KO`T-<TL"J@.9R6L_4MI#]/%#-[,KK
MV)1XC+BVNUP%K8&X)GB*YCM.U6SY3=/<6O\$CM(P'UA73(T;"P#\$X^FL.M>4
MCH=(GRRP%02>!%*(P0H:+2\@8BE!D@.0*I6<UP*:T_6&""*406X#'#(TL-<#
MB ,<:4Y79,RXBH09\Q8\N:GD<GJ-<^V&-LO45UJ'9[&5T%W,,4C<O(['T5@>
MG0?XBNL?JO)5JY*VP::XVJWGD:]VIKFG@:E\EA8&\$*!@J!:5YBXH?K4""00[
M(94&PK81Q90M4XN`V2!3IA:&`,`:!EPI9`4]M%J:<%QH9",VUG#%I>8F"0 >8
M#!!??3.Z_ WL44]-?65J0V:=C"2B.(&/95/U5N#+;/3=,FY:H8I@-0P4C.F:
M3BZD7K>AF;?N=S^,\N,AK OF5I"-R[ZT+7F17G\$DXFJ?HZ:2^2YW=T=T>8#'
M*^&,X: 79C/&M%<P,86NAA9&Q#^C;H&!X"MW^PEJ0X1@?2MZ6)\",F&%`1IC
M1UN3E',:R)0T\$]5'0H@^8\$QHJ4E"C)&\$E"C;/ZZ"=M&2N D2A1*%&%0`2+02
MC)*%\$(54_5@3I7??W==_J)*N<JI^K?`2N^?NZ\ 4256[\MNYAIZZ]Z/*="A
M0KCG>/7YS/B:&% Y^FA75DX\#<KBR-S@%(X52NWV</,0M*"FHO8!))JUOIH
MX;=Y>YK20=()1:REJS<;RY<R*&\$M<?7N#O4M4O>M:MME]+3=K))27^W3S3.
M<95:OU=2BK M%1+?8NJ;8A\5E"]A^J'-'CN.O\E6(M-R9&'7=H^\$3@6^L\$U
MGIU%&XD?J=->JF)[B,64V68]]23ZZ2:T2(V#"48';E3NA!:F650DB ,<:6&
MT "JTM,*@&)(["40"BH@\$IVTW,\$AD[FGV4]3-Q^AD'YI]E)S.!!=>R@?:_
M)6]Z,L!+MDY<9 L6&A\$.!3.L#>E;J5HQ<]X:/2@KL/2=J;39XG%I61"G<FGC
M63J[0D737(89+R#=70![?ER\8#2N):I05TF-K1"S4"2O=VUA=[VKY#J.*YB9
MICF<%!&&+@GTUNHGOY3,`J8<,S6&V4;^AO-8X\$:[NA:M!BB=.])T834O<*@Q
M[]I:YTEE=- "IY5">E:MBQA=K>UH=Q=AP[359=7^P6\B7%[:PR' ATC54GN)
MSI:10%V>^VUV5:VZC#20X/C7VX?35C%=QRO+8RYH[3@*S6X[QTQ<1/M#NUJ9
M\$(8SGZ>&.(J!L^Y0V\K[>>XM! [3MG!*>DT>4'.N)N%SXWL:X%Y8X(<,<J
MPFQQ2V_45W*"QX.1[%;6EM;G;2#&W<HYW/."RM<X<.&51([VVN-X-O\$R-SF
MM<LZDO"..:\$6HDT!P]Z-(&%23(\,N<.+3)--XJX\$KC55U!NK=EL#>B/FN!Q
M:"!Y6A3Z:CVAF\$7 U\$J@QJ+<;A:6@_S\$;(-)#22X8%P):OBE<?OOY@[_`"@;
MRY&V[482&!<6ZES^TN*5EKG<;JY<#/,^4@-:W6XE`T\$!%RSIU.GLTG@3;7JG
M!V63JK8-PNXH87<Y_,BU:0TA)&/<'9+1C5=UU);;ALL#-M=,)-"B!L8#0H4
M=F9PKGG3%R+>[?.HUDC.]%BE%*Y4C]XA)GYC'I&W-J%K6X(?&KO05=Y5:W-
MF,'5NCK5D%K%SS[2Y[P7%VE/*,ES]%:6ZCL#"29OEV^8F0I(\$_H@FJ2ZWRU
MVZT99"FM[D/\$396%KVZG,! T/4&IW3KKNYA^>N=W;>,D,@8D+('M/PXMC5<
MJ3;;.];QJV;\D!LFW./DWRW<.^"0'_BJ1) Z\$@.D;*JH]@+04[B33VZVYAGQ
M=J!(0I0O`FCQ?^2M73]1J6M#9DZCIM*M'9(BHM!%%&.%!*Z*9QW\$A=E'1T5\$
MD RRH=U'02C(`J-*#V4*D@"3#PH>-02C) DJGZM_TIOO[NO/U\$E754W5O^

ME-]=UY^HDJMGY;=S+47FKWH\HT*%"N2=P]?G,^-%1G,^FB=D>ZNF<B#;,;>
MR/F-H8V&,'3JX^:HNU6-@ZYBD!(<7.^L4K4IG=;IHOG!S27B32N&;:M>BKD
M3[F8A&7*XN#2A":2N:)6+K+N(.IT5\$EVF^;M.W : '3RL>])@#F\UPP3A3S-KM
MH[9\,-w*]JEZO>G)\$7#"H\F]66VRQ6UU%(9)6M<-+0\!7%J'C2OXDV8-+I
M]C>,(1_Y5%<M-K)MM.S+1321B-[F+JTE%IM%PJ9N`AYPDA",DVP3BM1179Z>
M_-II]AQNIIRZK"1*)*502G)B&A*4?LH^^AWT20)3"CR\:'C1&@0(GLIFX_\`
MCR_T#[*>.-56][HW:K4RENHN:4&=3>%&O,/#"Z[WUD+0H#U<G</?7;+9ABMH
MH"PD,8T9A%XBN>]/366[[A^+MBCBT/<7.<.6"P\$!H.E0<0M:N\F=<SMEANX'
MP+&98!)AI#G<Q\$""1QKG]3>;1&P=_KV4*<6WD_<;..Z:ULD3]4;D:3B\$)#E!
MHXY!RFM=0PQ%5]E+&8M38XE:/@^9(./VA4;?NHK?9+1]U=AC7E>4QKQ("5
M0\$Z:R[<&G0H]#4Y;.9WBNINH-OV:QD-UI>^0%HA/%<%-<6M88+R[GW)]NR%D
MAU%J+AWD\33>Z;I>]0[B9[HD`DED?V1VGOJQ,9BCCM6!7%-7Y!6FFERJ7M8^
M^IS.*Y0FQLK9LSYN4T:N! (4^CLJP-M:9F-BG\UONH1L#&-8!D*5EPHLI'\$8
M-O;:B3"SQ TGUM2M5T488[LMU(2,&JI4O"9YUF7#U=M#+)! (V6(ECV%6N!H
M-2H(G#1VO61J1P\K*=?2._!*00C_X:7T_U(W<&""Y<&W+,%.3JC=?R%VR
M.!08/Q_JTAJ+9-2-=3CA<4:1V!/531)[?]DH\$X#P^BFU4X]WLKHTV(Y^H_
MT6NSD".=QQ^C7T1/-7NU?*WFUVUW*T&YCCYFH8*=303_9%9_;">1<"XV_J
M9*N>G)8';3;VDJ S0L8UY*#SG'4F.%*UI':!J;#=[;<-SN8;^UCDBC+BQA:"
M0]R(=7A6QV^_VR.%&V1CC8]_+TN:0!@B8ZJY]L5G):[S>,G?\$_6KHRUP<U%#
M<<^RMS##\$87Z(6.0N(+<TPQ^&L=C762VNC!=M;-;6<EVIPC\$KVN3["]M")!
M#V#E&%_W9))&(XD"J7>=I%WM_FVV]NVL/Z;/WPB3-N!YH]E6\$<7*MH&<F6W
MORGE7"<P*[ZVG"G=-ZA'5>AY!W4!1I_NH<*ZJV\$LBQHZ'?4D 1H<.:C\.;
M@?8%0HZ*C((!G0\:/C0J\$2"2J?JW_2F^_NZ_425<=U4_5W^E-]=UY^HDH6
M?E?<PT7GKWH\H4*%"N4=L]?G,^-\$\@-*Y 49S/C2)?T;O"N@<I)&(W*!TU^Y
MS7-3F/(X*Y5<=\$V5VV_,L\$C-;0A)S0?%PXB LGNE[;LOWA]Q.#J?Y6\$ #&M9_
M+UOSG,^6YLFE7*YY#L.`UAZV3K=*(VLMAN=ZV&0B.1[6 2A&IJU'%NH+E5
M-/T]OC8G-9;!Q /P.: "2>SS#E6>YB*ULXOF9=QMG-8%?:O&O,_\$7 K5?#?0
MM>S1U#ND:O T3QQ2`Y%"C:P5V&MRWB/#[\\$V\8YAB9(\$>UB.'8:BIP[*EWQ<X
MQ.,AF)!/-+0TO4YZ1E43'][*ZG2O\`T<?JU.JPZ\*B!7A1K6A,SPP4\*`&A
M1DD!4*.B.5"20)/&L9U[=,9;QP(=1&8RQ(-;2N?]<N;)=QL8=1!"@=S4HIY"
ME)*Z\$&NRG:]CRW22TM&HX\$DX>FK^RVOD3NU:W1:BT 1%CO(C^SOJJZ0L;FYV
MQ[X8Q*6L>"QMPR)X+R@&+AV5L-KM-PCNWRRV\C&ETSFEUY\$\$.#0" "###L
MKDZ[G4M!V]!+D2<&*ZAWK8K'5:-=*V<JD4L1`):HP<6L!K#SWTMU(92PR'-H
MQTCUX5T+^9EQ?6[&MYKHX'-:C'DH\ZC!P4Y]]<NLY)[M\G-D)#%T@# IXTS
MIJ)S9[A75V2A<34;:Z\$V\$UW+TX^]N6!67D<VEK=.!+F!:M]A=#>0NNINBI7S
M*?OVW#@\$.02J6Q.?X/<<OYRSG'DYD+G\EP3ZP:X(M'T/N-[:P7&N3=9 -3P;
M69QU\$G D)/!*OJ5;>\7IM<J_6#7K;D^]Z.OF_T+BFG1;\$5U]+[Q'P.F4'V
MTL;]// 7<S?8W*\$9(6D9I36KZZ2+K=&##<-W:/_`#&N]K:76MN/U_@99TJI
M?Z#99TJW]+L^^P^AC@*28^C""71[S&.TPM*5(_%MV8/+O&Y-3[<<+O:*AW74
M^]V=S"#O5P8GA")K2)[549AF)P6K/3LMY7W=/X0L'HF(B6/<-SMY&>8.-JJ)
MZ*=W_<^G]VV%T=ON[G21ZV:Y[:6-QP0J@.7;4UO6\$3YS;LWNQ<X9F6R<T =I
M(?A5)U7NEQ/MCN;>[==1NU@?*M+79(A\QI<-M+)]QE8^/\^3G+D0`%>`^ SIM0
MF2?[J4XK@O#CW"FS@<<#V>BM]%Y4C%J0[-K!9[:4@G?*W@,\,)*+87:[S;X/
MB'EP!STMR'KH;>2+>;L<X_@ZH^S3,MK^VF?BR)JN:.*-%4N7TV;A1;;QY%
M8%'\$A%#7\$IWUU;/G2#;+5Q=\$6R1G471M)).?F"&N=[7%LW4<\T[3/9OB<F+
MVR-<7%7)D>-;"SC;%90PB7!@T@XC`%%RK#>4;JPQ%_MC+]BLLG7Q:=09'=_
M.56G-<:LY&21,CCEC?\$\&3R22<YX!=QDXU7;K%;-M(VB;;KERX1;A.;48N:/
M*]CJG@2"&\$2,CC=]XK(7F2,>;ZKSG3>FVB>K?D<:"4*%=1'%>04="A1DJT#
MV45'0J\$2!14=\$2&A7% ,R<\$J2" Z%4>[=3V6V-+HW0W;Q\4<=S"UP\0]U5\$?
M\p[Q ? QI^SSXR[U+57JU6\NM*UMB-G5-U;_I3??W=>?J)*@MZTLW/;! X`
MD*7/;@M/]1WD%WTAODD3V%=NO/*M<?T\$G8:#U*NKA[F%:-U:LJ,H\KT*%"N
M>=8]?G,^)J-?/,=G.YI0M84(I\G\$^)J%ND@;8W XZ#C6Y/*8T<+O;RYEW6X
MYDCGI(0> 6IMON%_:@ "UNIH`B\$3W,7QTI53.YKMUN*HYI-301@54T=95=
MDH34#;6LM/#:[L,DNO+R1-=U<2 ?;GD=[7U;:)]([5KD<<QBYQ/TFJ!4.%:/

MINTN[O7^K ^8A5# N5)M6J6Q(M2^I9[;/YLM"Z1\$UO0<-;B/1C5.^_OH9CR;
MN:-,@V1P'MK2G9MW0_Y"<X')AKF^ZS7%EN#XI@^~PS85!]533AXK#[B7K99:
M?S-5%U'OT.#=QF(X:R'?\0-2X.L>HFEK3<LD!(UQ-7\$_FI6.M-P9(TAQ*G+
MC5E Y7,0JK@GKJV%@JT]YV';;B6ZLXYXD,CLRT:1@>Q34M<:KMG*;*".X^VK
M'\$U*LK9=@:T2T%HJL5@-<:YAU4___.S<"H".X_G5TU<4^FN6]3G_`.U<<,G)
M@I^*C.T*3YD:+I/<V6-BTFZLX.9H&FY@ED+L2NE\8.DG@N5:9T^URLC=(["
M7\$SET<C5.?DPP\;S_1WSSML2T=N;1AK-BV![,RO,9-B>_36I.;^~L1=)N9.K
MS+:P..7UT&7<*X_41SM]IV]'TK=\S\$]=R69LXFVS[0#0TI:EQ!&K/2[AWU@M
MM3[Y,20>[UUT'^8,LQM(1++<:N6TD3VS87\$EW\$L&?=7/=O5)>.!QK5TBPS-U
MFU;_`*FGVVX;'M%TWYJ[A)?.\$<9?&4'@:C])S,9'.73[DS#\$VK"0<25"94]M
MMTUFT7+1?7\$!<_&)L6IN0^MIICI&Y\$4<SC?WT (P,\$6H'\$XX--6N]H--+EKL
M-+<#<LDM"WY_=I%1&30EN9[2W.GA-"W R7K>_DU,6VX126Q:W=]PG!(CX.
M62I3/2VI1G#<KF];)^[E5TLI@UA(N0#Y;V\.:JJ_N5 W");';D[FYA4
M(;B)6_\$.TNJQ^9/"_NAW%A/_#U7;C>.\$UN!NC6J1A<Q'0<1^=3!*2;626=R
MD?<O:=\VJ96X1OMPW/[@2HJCZLU?*'"0QV'F?C+9N!)/:1C5W\W-+.YOXELMQY
M<6&)#X'&L]UA&YENV1UK9,5Z\ZT<J^BD+U+O-;45^1D"2F/^V%(<1D3X>JB<
M2B+ZO"DD!OC^5*W56#%):986T[8K>0\$%2YQ7_P!(BJZ)V@C'\$,0@=Z5(C>!"
MYA7\$GZ65%8BH3@GNJK62U6]QT3^7_G@FD0%7%7<?BKJ\$31'9Q\$3+@5:T`\<R
MH)KFW\N!EG-F 7\"/C;/74;9T3+>)C3.CD*,="_[0^OE6+7?F-VD_+Q*RX_
M';)HEWQD<S'./+DDMOFF-.IJ%P0IG5C+);2!DEFYCK=QE,9B9H8FK@VH&Z7-
MRR)HMKW<+9NLE\NVVK9B?,P></#DJ:~3F,B=S))5\$GWDK-#RCOK-`"4>GF5D
M7U7I8G*BH=U"NFG@X[60*%"A1DJP(E"AX4'I*"I(&HVXK\C<?T#[*EEDGV
M3ZJB;@0VQN"[R.P4=E!V4;42')YKZATC=;E&#XRI0=E0[%PY>H# YH!4GJ
M'7)NUT68#7Q/=W57V\4AE!<"6>RET4I]YKKZ5DW\<K'P QN#B!PQ*U!NWOD
MV^_,@5+>="B']\$Y*BVK>5""PQ'L.EI.07)JFM(^QZ4O>F-QNY-[N;;=(K.X?
M'9.!:R61L+R(DEB&#CWTNT9R-68..4*%"LYH/7A.)\34.X=O!@N!8NM.5HDU
MLN%U)ADB^RI1(7N4U3[E%9R17+KG:);XAC],T>33AB?.*TVGE,>EZCB=TS5O
M-US\$YFI7:/A7N5*E@- SQJNECYFZW'+8YK6O(#.`PQ2IP!1-&-7X9W!NMK[
M0R6 9KZ:V/0ES!#)(9MY_"OB0H"#E]H5CG HNE>ZMW_+YNY?>&QL;6Z^+4+@
MZ>S\UU+UO0'07G-B-RM<2.M8LBV+Z:XYU+%:7>[S.-P;MQ 6=I"/+2HKMI
MAZA+7%_3^W."%2'@\.^N#<3ON([N%:RTDP6)B%HS[A2>FE/#_0U:RBN9?B
M16;="Q[2'R#Z16@L8XTB:V57*U&D(I7*LNVXO5PE![R,*?@O;R.:(/+4+V@N
M;P"YBGWEILSU4X.[[1]<"SBC?M\D+0,+@N:6G'/MJS6L]T]/:R6=N(MRN9I-
M*NMI%Y8*Y!6BM N%*TV\DUZI1 ?MHC0)HE%.D0D`URWJ5S!N<BN)"P)][*Z
M@N-<IZE)_\$Y?Z+O::*>T-%YD:7ILV;,*(RVEO.28@'27,D+P3JQ:Z/'ADE:D
M2VX;%HL`2I(T7DH`(&./QK([N9'9Q"1I*NB0Z"?">:-B/R\K\$)YR/+VBN
M7U"7,SLZ&Q&3Z]G9M\$(XWP?=1JQT[IQ\1^W[:P&WW<3!)&Y2]R@`5M^MWM,
MD;3(&CEL)&G'(UC=OM[=S'NT<UP4C@?76GI,5,O6>I&NVV&XCV2X=^+"VU'5
MLY@*@@@9%.'C3/1,<QAG<W>I+5V6EL>L\$@EOV74_.;Q:6FRRV3]VCL9GA@%G
M+"7N<\$X/3A371N\VMA#+\SO9V[4JK;F1I5Y(.K20%HW>T%'A+/'XR:1+J&W<
MQ_4+[@@XQB%K7)ZFTU^(P@H-PN >]A_\1JP9U'ML[2(NJ[28E0&NMQJ/HTU&
M?=J\IN3G*<VQ>3T(ZJ;;S@.HY69^F,'<853\3F;W.C/_;42NII[FWC@OX9
M"20VYB(8A<`,2WM6(N6DH[<#Z8?^PTG:IB^XD9+=[(FM!>,#7?K\$?L\,J
M:]@FOJ7Q^XMUCO#IW'D[-,TM32 `3W*#^6LSUG8W5O:M?/MD-HKB3);N):>_
M)*WAC#_[K9I#V-<`?^*LEUS;.BL6D6<-N2THZ&76#CV4A>M=YI<.K[CG*G/T
M8^%)U=G#AXBB<XC\$T^BD]_CEX5O6Q&*R<D@81N0]J?V:B-\SCVID?13Q<1&
M0.)Q(*8"A_;;QJ,M4Z;_`"X4V\$!!=\28!;?K&NEV<=PVP:U\_S':6H`P*SX0"
M,JYM_+9KG;9(JH)&H*04^L>%= -M[67Y*-[H"YB8.4\$?\$E8-;UO\$F[1Q5\$+=_
MGG0PB"WW>YCU/?M<K()&^9OQ:L'=]37'[J\$:9VX2>6Z(X\WUTXU'GL6W31
M'-:/G:'.41W7RS@CF\5:2E296LB;%&'QT; 'HQ[^8X#5Q>I7UT= 7U/I@;6C
M[Z):!KH)G):SL#44%H@:-,@@@'MK(?S O;FSVW5;7\$D#M)*QE"<0*URUB?YC
M.3;<T\A3#O%5N\53D4MQ<2\$NEGF=J/E<Z23'UN]E,XKJU/)[=;S_P`U/&[N
MFQ.@9*6PE069!#F/748DYT\$D\M22S:Q+%'\$S\$ZL5Q4XFD]^7JHE;/EX<:(*A
M2%IB%Q)K=F=I+4*>;_EJQWJ4G:-Q"J/E9_U3ZK]G^I)^MG_`%:G[SCM&XE?

M_P!6X_5/I6H_T&4F5WG&J%=\$V>2^?TB7V[F';+;/+]NY;4+ZR9#/+*^*WW"
MZM7W39>;\$ZX:&.H'.+H80P^=ICYW64ZAZX7\$^-4]U?V,?S\$5WNLJB2V0".,*
MUV(08M-6YS[,35:T[N&W;K%UFV+1(7BX#M:*/A2M%GY3-I8L<<G@@AW&XN+>
M9\@>D2.S*^>%\$Y_F+RJT_?ND=?7#I"WF%YU!OPCPJ-Y@H44Q.4BE[/F:++8
MH+*]W(0WT,EQ"0W4R/4'8E,-)KI5OLG2=@QTEKM^XQ-QU!IFU?0:Y[TD9&[J
MTLO&V;O+]Z\`@>;L=A77&S[ERBX=1VKB00V3EQIZ4=63J&U:\$\=YJZ:E8EK/
M<5C8NFWH&LWB(D',W %9;J+I;HUMM-=L9N)NT;YI72EF;/J#JWL4N\N<AZ@L
MI1]D1M"_]\JKJA\^-VFX YV[6<T."Q.8!(O<==*I9JV&Q]J*-GT.!RWAQC,(+
M0XAI4@H,*?CG:Z6!S8"PMD;YLVJO&HSQ'97<Q[PI.*+QIV,QMFA\$<KG#6SRD
M9XC"MS2Y<\#%L?S.];#+=R[5:F6YM9(FMTB.,\$2A#];\$U;"J+IZW8S;;>0[,
M+9Q!/S@<PZL3CY<:D7>[BVNFVP8':L%7CQK-IN)[R^LFX7\$M>W&B6DM>' -#A
MD1A57?\'4.V;:_EW4C@_L:TGBGY:~S*!/(YB"U7"N3]2\$'<I24^%V?B:VDG6
M>T-"L,A15A"^\G\E8W>8I+Z;YF L#) 0"5&/Q= _;5?=KGS#*Z&K*?(S3=-,>
MZTA<POU:XU\$<@;ARUR.!K33*UD>+PC7.4\$Y<;QVTW<5CRX9@QTL1:YY+2<&
M1GX2U.VK'==^LKK;B+1PYCFE@*.:A<,*Y^L^:YU=&C2V,RW5&X?,7;F&73HC
M&87NJGVX&2W>BRKP;@M2[2SO6W3#<'/'SAKG-/G4*M"]VSMLGMMHHF/1NLLC
MTE?%*T:>K73HM\F?5Z:^\K:5B.)71[LZ':Y;104% C:M\B[;<VVN;#LE*94UTK
MO+["%[6]4VVS`K]U-9MN&N\Q.#BW+CG5A#%NYVA\<%Y8<IY!\$\$UL7SD#[,P=
MPIGIR7<=JMGMEWK;MFU9P[C;-E!5QR=JJ/4K;8P>U:N&GCL+?^(WS,T/ZWV:
MZQ\S&[<V.0CL#E;4R&\+XVEFZ:^_DE/8:AS[O=. @<7=3=-SA,H;4-E*?91SC
M]%0K;J"VA9]YN<;NTBV<F>*#DFI1BM=0MC+WY@H#^(-=_2A)_P"2D6KW2[F
M'65UYP4N&%C0L9[0VF8-SCNVZH+^W>T_:A3Z##3EFQ\NY!&6-WY_A>D8_1GB
M&-JUGABJ.6D7IM'NQ.W;2X'[#T.7"L?UW;JQ;_D&VV!\\<FIN? 5K38R\$\$G
M9[OT3 >K"L;UY;""T:[Y VQTE'<S6W/@*HGE&J,;_J<]&?M]5)*DX#MI+W\$
MC"DZN'C6ZOI1AM\$OO'7%`@3/CX)22W2<.Y4\;2\X') 2@HWG\$=W'U4&BU6=1
M_EL&':9#RVO(<"I<6X:CV5T:V9\HQS;=COSVS\$'XOLJE<U_EO,(]K>TL8Y7
M9N"D><]E=!M#&;9K3\J7'!"]A#_BX%*Y^OZS?HKRB;^&QE,0W&"QFCYA+67M
MP(T(<WX'\$C\$5.E\$;&PB&-D48:_3'&[6P#5]5W&L_O6ZVEG\$R;<)MJ@M8GZI&
M[C:R7&I7#]RP7<,\$JEG_FETOSX;2Q8ZX #AJM(C' % .KR-E+7#U4=&T1]A?
M4I[&;5:-<JS;L-O+070S@D'D:6\0OVJ`ZPLB[]\$ _1V\?56SW:G/>E;@:3TT
M%J@/5VT#\$X=HY9H_P'+]D)3FR#N,3JM[M.)5Z-_Q9?+6(_F.1^&J2GD./I%
M77\6;&I _S#AXQO'Y*RO76\;?N% @&6=P'G201I<#F.T"J6U:/\$D]J_P'+.6\$@
MKXX&D!<@O?3I8UKG!N/9XU';<1EY87@/'!<:/NUJH;* /3N]E19'H.'+:2X(\$
M7T"H[+B0S.C>4;B@/=XBHU[+)&7-34PX`\$D(H6EVZ FVQ57B,ITZ<2X-7M>ZL
M:]L<*/=JQ51P2M#N6H[%?N>U";2=0O'E/K,=([5 \?.3@O3%H.0[*O=]W6%M
MA>6<+""NMIVD@CR_=^32U=[;V67A#+5K6RK53Q91;=<]/C^7]Q#?0LBF:^
M8Q2NM)UN;\@MB:R>+=HFR.@BD#E?;:(0XX%T@\$N#JTAZEZCMMN.T6^[WL.V.
M8^,V#+F5MN62J9&<EK]&E^HZ@F*U5T32>MC\1\368W""87"YDW!MVZ<-?RS;
MQO>%5<>6#6@CGYBAS=)4X<*JK=]WYPP;K!9MY;UAD:'J<@KA3'=1*9FK6;
M1\$G)I!&V>4L:]L9<=,'!#D[PX+11(^41Z2XN*-TC&I&Y%YOK@OD;(XN*O;D3
MW5'M%-W"#+RT<NOLIR?EDHXYDHW FHV+8[VVW!DUYLE[/:/#<1'@<>!!KH#;;
M8VPN`V"\8P@ZHM!U8\$U4U8O;I"1U66#0/(61(W#+\$5.9+((E'4S""J3%D?
MTXBL.IJ<UIX=IOTZ5K6(GX[R##:=-!^IFQW\1 348WI[35;U%:[/])8S"SVJ^
M^<.G2>6M.']85H(IKLN\O5,,K4/DY47#C@[A2I)=RU\$-ZDM@"B-= \$Q5_MU5
M7A[2SJHA5^G\GGZ6POH6DWEM-;.7RMEB<P%<O,ZH<+'NFC+FZ0'M'@AS]%=*
M_F9\TZV8+O<8]P0-TF%:@/F/<XURZ, 2Q@O<#S&Z<^T5MT[^\G)EO7ELCN&S/
M99[-'='S<!K"1:. *Z2N2\$X55;;?Q;C/+.YK7)@S4A.94^NE[A^]1)(0F2TM
MQ#Y],[?'>8#B\$K,=)W(#C\$Y7+@\$[Z0EY;#G'/7:^\Z*[-NVRW#KV01 8AHQ
M)*Y_O.Z6^ZW[KBV#Q&=2:VH<96\#6I,5G*@N2S2J!KB,3Z:R&\<B.] @(:Q
M"@;D5D%#3NDFI<L+T_`T5D,.(;T^R?^%U6LTD8M(&:@'J_R<FU2EX\$;D/
MU>]'K>.WMI]#I9GQ.!<@\$8<"-*9TJ_S-E,03#/#&;^8AS4#).(XQBH_;;^Z
M5"NFBH_J4;+"U\$TSA=.<XYAT(P&@#M%).WVIABB%TT .:0>2<2F'UJ7';,7=
M]22'QNO[;\$>5L:XCA&ZF(7L%G/EB^(CU&B%C;27*MN@'!K YHB<"@48%<J:_
M#(&VG)-XQ2YI#S&XJCNYU0DOX9HMM\$?X= J'R_EI<D[=[P\$%YM5H21ANC-<9

MX=HJG/W44<\$4[1H!"H0J\$]M/V,D[CI,FS/Q* LW1-)RR5*JED-G-7)+NKR\?;
MOU;ATE)EYH(QS!C[4'5[*S3-PD=(1^-[;3Y?E@/;!5_>6UP(?'?)](X(LL#
M@9!X-QK.,D<Z1/F-E>ASY(("8_P#DUHTUG=XK[G/UYB,?'_RBUL;EYF:#N.W%
MKOLP-"_(VUH;&%T^X:6VUG>^;!K7"/^[K/V3Y>8)=J> @ (8 U5/@*OK&W
M-Q?_`^`.[M[H:B-,<NC*/QIKRF9DO,OC]F7\$MG<-_1]/02=HCNVM=Z ZL=US
M&^,S89=MN+!Q:NF20;/7 M)%6NZ].<^;4[H?YMG^)%N(C>/^**R74NWQV-N
MQC=CW+:4")=W7S\$6?U?.[#T4FDJWS-<+EV;N\&3+E]'MH@<,>\\$414XI0`3
MW5T*[[##99XBW.1JYH3AZJ47M>4;CDOK%(=BPGL5**-IU%<,OH-!C\$=3_`);A
MAVJ17M;YD (/:<5K=V\1-O'KN P(/+QS#6"_ETUS=K<Y5!(4:L4).%;6)D3
M6,D=&Z,-:"YX>0\$"_G5SNH;5S=H>G>B-U0]XVJ:&*B()_0/M><%'5Q<`=C
M7 K8N;N38W_&'N4:2T<2H:0\$'972+W<+ [<^K8+;;[^4P1ND<^!KRQA#T:U=!
MQQKJEB(8H1#MT3YARP]SVM;@!YRH!J:.KR+F:G@'5TN;RIG(V03<ICS&]-
M*Z2F7A1*H[.Y/R5UI@W4\O7M<":GF0"7())W]3C]%/6NWFX;_P#8[9#\$='U2
MV17DXCX!ZZL^I3W,6NF:_P'D<?+'XX'MRI('!"?16@WJUGV[<G.^6,"?'A "
M< :K[J\GO7B2Y!<1@!'&X#^BE,K?G4J1=Z<KRRL=J':O'#A53N;G<H^8##B
M.^M=92L#M\$LC+9G^),TO;YLU1:I^LG0LA#8[NTN/*@?"\$P:1X9U9M*)P4VHP
MDI\Y5WC5=+;/;("P- *^<CB1F3G4P2F0DN1!D4IN9[&- \Y"=IRIEZTU*Y<-&
M3GMIWE*9(HF#G'FANMH'G:I [=C%M,'2S.)+<W-R/H* C/BM,!H;(1Y0P
MD GLRHKJ&)P!+2V0Y!BX_P!JL-Z)65>9]Z-NG9-<T02X]POIY/DMN<\-<=)=
MD4/A6HCV+Y/9;^YN)G2S&UN#B.(B>.,I-H=9;? USXR;DX@\16GEW..ZV._9
MJ5YM;C# _P!T_LIE51.(38NSM/E49R0)IZKWRVZ0BV^WFB&P0[?>6E^TW4C\$
MN9AN;8HWP AOQS?/L>U@82<IKM;1%+RN;UO-M@!Z;@B^8N R;,-SG==,,(VZ
MW,3WZ[.[MW0.YMQ,^*WTRNF:JKI+?2/)JP=-+GHW9-TFN))/GKJ\$!!HUNTX
MDN7+PI,`L9/G'W-A+>'0>7;/J^,*<R5K-7,;(-M^9:YQB&K[N1K2NDIFG'55
MOTYN+9K*YB.ZLVYO++1"UC4=IX>;52W5K*>^!BK2(A28:^(%W-H8YC-;M+#@
M1CQI%FTF]A6,O4_!K"G-QTMO)QS#+YS]X0BKW!*U^S=]/-W]O#=-;K-:732
M"(XP/L][36N]U2BGAN,5-/FNTHPS6V=O;&VB#NE)GC0"9 6E</&I(@L&VY:>
MF;AK2/-""U<\OBIN,[? UL0ZIN6:&A&G1@.'U*E-EM^2HZGE`3"=(^W/X:PM
MN7G]3>J=B"/%#M37^3IN[A=I/F+<\$[/BH7#-H#R7[#>/?'`::TE<.'FIV*9
MKGD-ZM?+@?*YD1].`HY)W![DZK#!P8Z.,IZRM27Q7B_L6Y/B#G?\P39LBC^0
ML9[+!JBX:6\>\FN=DS<V/6&IK:%'83B:[;U%TW#U\$&&\ZHC1NE'&*-"!C]H9
MUR/>K*#:=T9;LE%VV-VKFM;I:4<@P!-:]&RY(E3GXV&;5I%IC'<;:_`PK^&
M(6PWDDEPCU@*#@P4"L[TN96[FS1&YREI*(40)];+<W7_2\$+^9:"!NMNA@(D
M5,2>%<[VN\DNXG0N+?"K<4H4S2R)91:KR=5^^=(CI"W23@6!0',LJP6X%MQ
M>^9Y5K"F`Q^U<*LS/,7ZS(XN=J)]QS(;PJB@ (=,KW9-.*YFLM93-D2DR3#
M:QR6DDQD+ &KDJ^4#M7%N80&CG#XW^4M/9VU\$ LH63V1C+^6"P*Y%&0[*L(H
M!%I8O,"N.H89BB[.1BJDA;(6:Y'.D#@?JHGU>ZC,<31\$KVMQ:BKV=M#RMYI1
M,?R4C7\$T0ZOK\$)ZJK),<`Q&T2F02M+-+<,0>-)Y:Q "1@"CM0^9:`=&Z5P:5
M*-PI"\$1-1@Q3NXT`PN S,YG.,#J!>F?#S.3VU-LK*<O,;+7;;W"%FYNT-Q['
M+47Y!ETV=DD8\K1H7\$;7ZC5A;V,MS*8V;=9[JI/W%[+RFX]Z'.HG#V_"T"U
MAX8+O:9A;/D?T[TPP!/OX;@.(_J(ZLW&URC'8U4II#6\<N%:6]V!T=LZ63HW
M9;4M3[JEZ' +VM(%9Z.)[2&C9T7(2C 9?XPK3I.7FS7_V,.M65L+3;0LH\$
MD>UN& \CVK_QU?65L);Z=OCN#J<C8)@U/(\U0V%F'R_P#Q=N<,">5+B,?_
M`#S5_M]J?G"!MSI?,_RV\N/P#\U>)-I_'B)HGS(1N6PMDGUNZ,O9T4<Z#<
M-#@G8W6VL=U1:1VT88-NWBP*#R7YFBS^J=3O;6OW+:H))#))TQO<AQ^MKW
M2G?I\$HK+\YOXS9V[W709SV#Y>]D=*YJ\$E\$<YP2D5RYX9P:6E\$=AB3-;!R.E:
MTC#\$I2N?:\$83LXIYA7I>UZRZ%L[>RL-P="=O9&T-=:2.!<3H^L1;\52+WJ
MW^7-BYC;YUK&95T%UHYVI#I/PQ'B>--?5UKAH1_KZCV5;^3/,1FMP@YS\$5%U
M#CZ:G75E)9Q-GGTQQO30XO;BN7&O1]YOW\L[-LE\VPCC>2&N?: J0%/JT:5
M=;W_`"SBM62WIVUML\@,,ENW220K?\*Z/LJ?[5'N^I9:&JO\`!Y[&<HZ5WBPV
M_87/,T\$MP/AA9(T/**[X<ZT_1F_S=4LEM;V#Y>%K7L+XGC4`T_W@(XU(ZWO
M^@AL;9=LVRZF:L>RYM[:(:CI;CH!Q6JG^6EM:VNW37/SCV/?&^4D1X`*CD
M]/6L[M6]W#>..PT55ZT4I+/S'+GI7:^G^H&WUA>7\$CY6L+A<:'!YC6H.4&%
M*Z8^^A\$A;)=1C[PL`!<"H"IC@M9JZV87^X,NG;L[5%I!B,2A"1(UH([[*T4U

MTQ_(CNRR02XCEZLFKI5"*7:[LH;6."+QE;2\$W=+42-_^V;H=S2UO+*D,_3
MZO;5JR23E"0SJ'1Z@_3@?S@@J!%NME#RHKF\$DGWGFY9:NC!QP8E+NMQMV1\$
MQ7[(%A#P9&:BA< U^G3Z*7G@PM,P\AQ)R-P;I<'CF%"A]VWA6'==3XA1CAE
M72^K>G_QI\]ZW=XF26Y+S"8"%1H0,5I;CAG7&K_?["QO)[*=SN9 \L)#2A/;
M6SI71+.UF3J5=QRSC::6TZEWJQ!9:SL:WL=\$UXPR^*JKJ?J/=MXA\$.XNMW-T
MH# R)V:\$_SWPJF?U)MC,'/<%_-'/"H=QN]K?J+<X@9N""M-EI,S5MJK9/@08W
M@2/+>.24Q<R:SHE/FP0'+GAEE4=TP+WP%IU\$X%4X+Z*C-;*V7ER\$@>/IK/JJ
MC?EQ':7I6TRXSQ)\$]M>PL%PX:XD4. R])AO5DYDF"\$)Z<Z6^N-T)=K'><E
MJ!I<X AOI%+JE9/FCOV#MFP67MPV9I=B'<,>'HJQL]Q^1VNXA;&'.N89&%V!
M(#XW`]]4?- \C6DE0,BB4])%=%C'PCSM<QX5</A.-'ELDDMS^A&JLT^O<'=*V+
M=NM-LMK5EE<-OIKZ/:8[NY?\S=-.:O\Y(T1%L371?78YK?,VL771++99;
M[I&WGN8;*^,6V3R6\$]PVZ9;/CF[O=&!AMKF*)S6MVZYF:^2-QYCVL(T>9G.Z
M:5._]2P[/>6LL&V7,#(HUU1L?K\Q<IP)%#IF" [;<<O9/Q!&O_S&IHTXYH[&
ML-TX7&"X #&^9^0:1GW&MWTQ;&3:[EWS=\$S0UR-MV>0X_6*\$52]750[3GN&S
M2[E5B5V,P.Y\$_.S@1\E'D"/[.5=3Z4AN/PR,GIZ.X:O_P`G6P'+O%<JW-A%
M]<!7.(>5+B 3CQ4UU3I6U@=MD3S>[E&Y2C(VO,67<QPIFO/)7^1&A6O/;"Z
MEAF+RO2C9<!YP^/W<*4(6E#TNXA`L(?&F=*DLHR[#<=U9E@UCR/U9]-/ML'
M.BTC=-R:F&LQNUY]AC_]6?YOQ9IY:_C])R\$VVM0\G^\$I(<#YE8?1@:3+!M[
MWN=+TK.YQS>-/F[ZL(JMN&E1O&XN4(CXBGZNC=MEZ7\$LWB^;CY6\H\$#UMH3
MVOQ#"_%>'E<^#;.6 [INY<S!(P`H\_[W"N\*=6\MN].;#";>-1]R\ (1YJ[\_`
MAVX.",W>Z:1F[DM)*#\$'RUP#K.,LZA<R5W.D4?>.+6N^,YA:~H64VR]F]BM9
M*%Y?I_)K+J'9X^F(I(H+IEV2[4YS7"--/JK%[,UUQ?1B0Z WXD:#P=-'W&#>
M1T1"\W3^VIYAY0C#7# _6)%<F_S _0-=B ND@G+BAIFB^;F4Y%W7*ZN,&XFG
MVZ%A+KE'(?JCB .VJ?;(A->Q.,[6^XA6JH3L'?66C;,.)6%[22,PY[<O2ZM+L
M()W:!S@UHY9"*T]G?0>@ZRVQOOIPE6#>#;=LMFQQ.ZGVN"<,"P3*TJ<02*>?
MM=H7,DFZBVJ 8X/D+ XI]6L GU%;6!N9#S(A*D.!?&J8=]'O\$=DZWMC,8`.9*
MG,,:\$P<:3ROBO ;[JX/Q7V-@=CM'ZW0[_MAB>I\$SYD81\(*^--.Z;<1\$8=Z
MVJ9C2-3VW"M13):Q]K%8GIZ0/-N&"*,*YT89^E=DI2FNGV;?S+@1FWT&5WPF
M/3^B.:%*(^*QV]R&MN>U?8VG^-NUO=#NVU2E!@RX:X@-&)*<*5#TU=" -_
M\$]L,F",9=,).2'C7.MOCVUMZ3 ;8DP.U<MT9/Q-^R:?W!FT_C2#Y;F?,MU\$
M.BU>W.C[;>_Z\$]W&Q^*^QT)W3=XXET=SMPD0A77+&N55IK^%+I[S\S9;;N+ "
M5Y<UXV'RG' H<S6#W^/:S'\$9/E^8;=R:GQARZSVNJ3=Q;:=ICYQ@T<R(#4]@
M&\$0[74'I/*VA]YO"3^AKY>D&!AMNDMLAE.#9AN@<SU#00KJNDZ%ZBA1OX%
MM+QPY=Z?'_69VR';SM=R"8>7HF)[4^(<=790V&*Q%Y)ORMI?'"\$:\$<5R=5
MZ\Z>+(6W6VV?I]C3_P`\$=3P^,^[%H. ,5^]?H?4>PL+EERYMWLNX/<-93;;
MQQ<\$'Q:_P`M0^E;>P;OX<K\$U_XFH?&5PU&K*X=9#?)0ZTW\$OTDM=M5P-2+V
M:A[:+U+M0X<)\ "M-3*GX`1):0@%SMEZMC13K;<N<G?A)6);?D]4V\$#&W""9
MJ&[7G >;RN45M 852./K&,XH6NUIA_2-<_:R1O5]B7NN'M\$K4-WI\$_UOB SJ
MM:6VM-+M5OW0;II?'_9G1[VZO#N.V1M^6+\$A)UJ'8R'+&H?6.\36+K2#D1/#
MN8%)3[QG\$4K<-'XKM?,AMB-%N0Y\K Y-9X'C5-UR]QN; ,C#00]-):0!S6]
M]*=4W"%EU9\B+OJO?W6UM#\$RV8[FRS9JGP57;WUKL[JOBBM^3/,US.9%YVD
M)&BH0.-1^LQ.Z.R<%TF69,A]3L)6N=7+9><0X*%QQ;[ZO315[NNPH]6U4FLG
M0+_JG;-SV>.SMXG03@6X+=)+28SYO-B/'NA?RON[6#:]#-+I;R7.&!*M#W+D
MTUQG:F\$3VSFHHDCPU-.&H=]>F>G;D_@4#70PH89\$?;!JT@G2HT\O?2IHK:_
MD5KJ6N\I03GR<R">2%7.#%#RU4<&JNG35!TK?[U<QW6JX<_0V(LU,5%<=10M
MS2IVQB^Y\$WS@N >7#RR78' JGE=Z:LVLf<];=T?+4!S21J35F\$:W#_9:RK<<
MCFMQ)%U=@:7L+G:W`\$- &D* @0LXU'?>E['@G#EJ=432 KL/J<*:N(Y1<#2('
M-U2^4^0!Z(<\$3.JS?1O\$<-G)M"\$:3PQA#D\I33I"G'+#.JNS_)^(%6N))EC
M?30.VG<I2]I=RG!0UJ#RH,4&/IKRIU))!<;M?Z[\<YWEY1/!,Q7K1FH6L;I
MR2WDM-R'Z WOU @^FN+_`,X++HBXA=-L^W0[B\$^9%N^\$2<P'Z[8W%V(/95]
M.U:M3N*W3:~+B3BK[:V#~3;MKNP:7 ^RF(9^1N1I0'.I,UG;L*1W3']_"H[H
M4/E>UW]8>^MFU)J#-V.?`DL?`XNYS4>[\$.X+2X^R3DN(<<-#D!P6F&QSF-/
MJIGJ`"+XTURY`[C5W.:OMJmZ<R_1D6'M+2>"/0&(TR>(7/[0JMQA=IE!+3\
M*\$)^44363@E\$)P7S#WTMMM(TM>'QEV8;S&'UC52U7E46M,EVYV;2ZVCIF7=)

M!(6/9:DCSJ,N/;6LGZ9VC;=JOY8("Z9MK.6RO<I!Y3\0*:Z1<X6OWC3JTYM0
MC/\`-)J7O^XS,LKRV9:7#@^"9KIM"QAIC<I+N%6IK0H67LQDSZG-:RCZ8*+;
MGLL>C/G[VVB9`_YRUL+N#2FG^:NHG1OYIBO8+"#7&S0YI!D+&M+H7L.HX>N
MB=-WO3K-@GLK+;KB3=Y-GOG;ON-H[<8VANX>2X;;3MBY6IMCG\$8T+N85RYW
%5QQ_]D`
,

end

From dario.concilio@tin.it Wed Sep 12 10:12:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti?
From: "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 08:12:53 GMT

Spero che lo hai descritto anche al FOC! :-)

"Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it> ha scritto nel messaggio
news:c18b07887987b6f81fb180c327dda8a9.5721@mygate.mailgate.org...
> > Scusate..sono nuovo di questo ng,e volevo segnalarvi i numerosi
avvistamenti
> > recenti di strani globi luminosi,che appaiono,e poi scompaiono in
Trentino.
> > Mi chiedevo se è successo solo a me e i miei amici di fare queste
> > osservazioni, o se esistono qua dentro dei corregionali con i quali
> > confrontare le propie esperienze
> > Ah dimenticavo, io sono di meano.
> > Ciao a tutto il ng.
>
> Ho notato anch'io questi "oggetti volanti". Io li ho notati a milano,
> sabato scorso.
>
>
>
>
>
> --
> Posted from [212.34.233.208]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dario.concilio@tin.it Wed Sep 12 10:31:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DARIO CONCILI
From: "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 08:31:37 GMT

Credi che la tematica UFO sia così ristretta?

Se pensi così sai molto poco sugli extraterrestri.

Chiarisco subito non seguo rael e la sua banda!

Bisognerebbe approfondire sul perché ci sono "manifestazioni ufologiche". L'ho scritto tra virgolette perché sono le parole che usano gli uomini di scienza, che non hanno alcuna idea del perché esseri di altri pianeti vengano fin qui a farci una spiatina e poi svaniscono. No, no, non lo accetterò mai. E sai perché? Perché le procedure che avvengono nel mondo sia visibile che non visibile sono tutte collegate e che ci crediamo o no esistono e sono tutte in movimento. Viene alterata la polarità molecolare del sole e nessuno lo annuncia perché non lo sa spiegare, il buco dell'ozono si chiude e l'unico annuncio è stato qualche tempo fa al TG1 ed è durato 1 e mezzo. Lo scudo stellare non è un procedo per la difesa contro i terroristi o le altre potenze o i meteoriti. La gente in azione lo sa cosa sta avvenendo e tutto questo non si limita nella tematica UFO. Si estende fino a toccare una realtà che è oggettivamente reale ed fino ad esso rimasta occulta a molti. E' giunta l'ora di svelare tutto questo ed è per questo che la follia sta aumentando nel mondo. Chi sarà centrato nella sua coscienza capirà perfettamente sul perché di tutto quello che avviene. Compresi i nostri fratelli galattici che sono qui per fare quello che il loro ed il nostro disegno universale dice. La storia sta per fare un balzo in avanti e questi, vedi il disastro in USA le guerre medio-orientali, sono solo i primi segni.

Per risolvere le discordie e l'odio e la ricerca del potere assoluto dei governi, si dovrà eliminare qualcosa. La società così com'è non può essere corretta è già al declino. Posso sembrare catastrofico ma non lo dico come annuncio della fine del mondo, ma come augurio per una nuova realtà. I nostri fratelli galattici lo sanno da molto tempo, il cambiamento la nostra evoluzione spirituale sta già avvenendo e non è niente a che vedere con quello che sta avvenendo ora sulla terra. La coscienza umana si aprirà a tal punto che tutto questo non avrà più senso.

Puoi ora che ti ho esposto il mio punto di vista riderti dietro o fare come gli altri che insultano e usano la parola con negligenza e inutilità. Preferirei che esponessi il tuo punto di vista per conversare tra fratelli che cercano la stessa via della verità universale. Penso che tu non sia come molti in questa NG. Insulterei la tua intelligenza se non spiegassi il mio punto di vista aspettandomi una tua visione degli eventi terrestri e planetari.

Che ne dici?

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio news:9nlu2v\$646\$2@nreadb.inwind.it...

- > Quello che dici è interessante,
- > o meglio può essere interessante se uno è interessato.
- > Magari se uno è interessato va a leggersi it.religione, it.illuminazione o
- > qualcosa del genere.
- >
- > Insomma, sinceramente, non ti sembra di essere fuori tema su l'NG
- > it.discussioni.ufo?
- >
- > Ciao
- >

>

From dario.concilio@tin.it Wed Sep 12 10:36:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Extraterrestri nella Bibbia: gli Elohim
From: "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 08:36:43 GMT

Se vuoi ne possiamo parlare.
Dato che non insulto la tua intelligenza perché ho rispetto di te.
Preferirei una discussione più logica e umana e non con frasi retoriche come
battuta da bar, ok?

So che sei più intelligente di così perché ti ostini a far vedere che non lo
sei?

Ti chiedo per favore se vogliamo parlare seriamente, va bene, se no non
rispondere neanche a questo messaggio.

Che la Luce sia con te fratello

"Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
news:3wvn7.35668\$ul3.1257208@news.infostrada.it...
> "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it> wrote in message
> news:8Uln7.165402\$TS4.1367265@news2.tin.it...
> > L'uomo sarà uguale a Dio quando si renderà conto di essere Dio stesso.
> > Sapete cosa dice Sai Baba?
> >
> > "Sapete voi la differenza tra me e voi? Che io so di essere Dio voi no."
> >
>
> Ehm... parole dette da uno che per miracolo fa apparire orologi con la
> dicitura "made in Korea"... mmm... speriamo che si sbagli. ;))
>
>
> >>> LåN©eLøT <<<<
>
>

From Marco@tin.it Wed Sep 12 10:52:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Marco" <Marco@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 10:52:24 +0200

"QUETZAL" <QUETZAL @tin.it> ha scritto nel messaggio news:...
> > costoso!) poverino.... basterebbe un missile "normale" tipo i razzi
> "ariane"

> > per intenderci....
> >
> > > enjoy
> >
> > ciao!
> > Marco Trapanese
> >
> >
>
> Se vuoi IO ho un pò di SUPPOSTE per TE...
> Le vuoi?..però mi fanno pena poverine..mandarle a morire..forse è meglio
> usare UN missile NORMALE..
> Tipo una banana per intenderci...
> Bye
>
>

From g.montecchi@louise.it Wed Sep 12 10:59:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nazisti e ufo
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 10:59:35 +0200

"." wrote:

>
> Siccome usare l'atomica e il plutonio, a Hiroshima e Nagasaki, lo capirebbe
> pure un bambino che non era necessario per costringere quell'isola già
> assediata e affamata a resistere oltre l'estate del '45, non credo servano
> ulteriori spiegazioni...

Ma davvero lo pensi ? Guarda che e' dimostrato che i Giapponesi si
sarebbero
fatti sterminare pur respingere un eventuale sbarco sul loro territorio.

> Invece Einstein, Truman, Churchill e il gruppo di scienziati che le avevano
> fabbricate dichiararono nelle loro autobiografie che quel giorno non ebbero
> il minimo dubbio o dissenso sull'impiego di quelle armi apocalittiche!
> In un batter d'occhio svanirono e morirono migliaia di civili, non militari
> (per non parlare degli effetti sul lungo periodo): non credo sia davvero
> "meglio" di spegnersi lentamente in un campo di concentramento...

Occhio. In Giappone la produzione era fatta in casa, per decentrare. Il
Giappone
aveva deliberatamente deciso (e i giapponesi accettato) far diventare i
cittadini
obiettivi militari.

> La scusa "di aver salvato 1 milione di americani" dall'invasione del
> Giappone resta tale, non sarà mai un fatto storico ma una cazzata
> propagandata dai vincitori (cui nessuno avrebbe chiesto spiegazioni al

> processo di Norimberga) e dagli scrittori successivi.

Non puoi dire che e' una scusa. Nessuno sa cosa sarebbe successo. Ma visto come si sono comportati i giapponesi, non si puo' escludere a priori.

Giusto per chiarirti chi erano i giapponesi: dopo le due bombe atomiche, i giapponesi erano dispostissimi ad andare avanti nella guerra se l'Imperatore fosse stato considerato responsabile della guerra. Dopo che con due bombe gli avevano annientato due citta'. A quei tempi erano fanatici. Non ho problemi a credere che se fosse stato tentato uno sbarco sul territorio giapponese sarebbe stato un bagno di sangue senza precedenti, da una parte e dall'altra. In Giappone combattevano anche i bambini.

> Se i marines si spaventarono dopo per aver perso 200.000 uomini ad Okinawa
> ciò non toglie che un popolo quantunque invaso non debba, dall'altra parte,
> dimostrare il suo valore in combattimento aperto fino all'ultimo uomo (non
> per fanatismo ma per ovvia contingenza), ponendosi così su uno stesso piano
> etico, ammesso che le guerre ne conservino uno.

Questo del resto non implica che usare l'atomica per porre fine alla guerra fosse sbagliato. Mettendoti nelle condizioni degli americani, tu cosa avresti fatto ? Sganciato le due atomiche e salvato milioni di vite dei tuoi o mandato i tuoi al macello (anche se poi vittorioso) ?

> Il tipo di bombardamento effettuato a Dresda, che si era salvata fino a
> quel momento proprio perchè non era obiettivo militare, si fece dopo aver
> scoperto gli effetti avutisi ad Amburgo (venti di fuoco, cremazione dei
> cadaveri, autoalimentazione della distruzione) e non lascia dubbi sulla sua
> premeditazione "scientifica": gli effetti causati si moltiplicarono rispetto
> a quello di prima, (il passaggio della seconda ondata fu sincronizzata con
> l'arrivo dei soccorritori dopo le prime bombe) e nessun superstite poté mai
> reclamare alcunchè a fine guerra.

Piu' che altro era una vendetta per quello che i tedeschi avevano fatto a Coventry.

> >Teoria vecchia di 0 anni. Non è mai stato dimostrato che i bombardamenti
> >terroristici possano abbattere il morale della popolazione ed indurlo alla
> >resa. Anzi si è dimostrato il contrario. Vedi IIGM, Viet Nam.
>
> Un bombardamento a tappeto su Dresda, Berlino o come quello delle V su
> Londra forse no, ma un bombardamento di armi V piene di gas nervini su New
> York e la sua estesa popolazione inerme sì.
> I piani già approntati da Hitler nel tardo 1944 e pronti per essere messi in
> atto erano 3:

Era troppo tardi. Nel 1944 nulla si sarebbe potuto avvicinare alla costa americana.

Gli U-Boot ormai erano facili prede. La flotta tedesca non esisteva piu'. Quella

Giapponese dopo la battaglia di Midway praticamente era distrutta. I sottomarini

americani avevano praticamente il controllo dei mari. Era gia' stato dimostrato che una qualsiasi forza navale (anche di sommergibili) senza l'appoggio di una o piu' portaerei con relativa task force era destinata ad essere annientata.

Forse sarebbero funzionate el V2 a lungo raggio, sempre che i tedeschi fossero riusciti a completarle.

bye

Gianluca

From g.montecchi@louise.it Wed Sep 12 11:07:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da come ho capito io..

From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>

Date: Wed, 12 Sep 2001 11:07:33 +0200

MisterX wrote:

>

> Uno o due aerei..sono stati "Intercettati",e poi si sono schiantati al
> suolo,quindi sono stati abbattuti?,con tutte le persone a bordo? dai
> caccia?

> Gli AMERICANI non si smentiscono mai..anche se devo dire che quello era
> l'unica cosa da fare...o no?

Se escludi le cose da film vari della serie Airport, si. Purtroppo
abbatterli

e' l'unica alternativa, anche perche' non puoi aspettare che finiscano
il

carburante e quindi atterrino. E forse la meno dolorosa.

bye

Gianluca

From marcosal@inwind.it Wed Sep 12 11:11:44 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SECONDI VOI E' UN UFO?

From: "Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it>

Date: Wed, 12 Sep 2001 11:11:44 +0200

Secondo me è un elicottero visto in lontananza, che svolgeva normali
operazioni di sopralluogo, visto il disastro.

Dario Concilio <dario.concilio@tin.it> wrote in message

news:vIE7.168012\$TS4.1424551@news2.tin.it...

> Guardate l'immagine della CNN dell'esplosione di ieri cosa vedete a lato
> della torre?

>

> Ho anche gli altri fotogrammi (13) e quel punto e sempre li fermo.

>

> Che ne dite?

>

>

>

From marcosal@inwind.it Wed Sep 12 11:16:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Peccato...

From: "Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it>

Date: Wed, 12 Sep 2001 11:16:43 +0200

Quando gli aerei sono in fase di atterraggio, accendono dei fari (analoghi agli abbaglianti delle comuni automobili) che hanno una luce intensa ed hanno lo scopo di illuminare la pista. Quando questi lampeggiatori sono rivolti di fronte ad un osservatore, allora si ha l'impressione di una luce unica molto intensa.

Gray Fox <giuseppe.usce@tin.it> wrote in message

news:IzEn7.167991\$TS4.1424154@news2.tin.it...

> Sarebbe stato un bel newsgroup ora non leggo (scusate il termine) altro
che

> moltissime stro***te e poche cose interessanti...li prendete questi

> moderatori o no?

> Ciao :((

> P.s. ho la conferma, era un aereo quell'UFO che dopo si e' messo a

> lampeggiare...scusate l'errore e lo spreco di spazio nel newsgroup...

> Solo che io non sapevo e non so ancora come mai hanno una luce unica cosi'
> intensa...

> Qualcuno me lo puo' spiegare?

>

>

From lanceLOT@public.usa.com Wed Sep 12 11:17:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e se nostradamus fosse stato un alieno?

From: "Lancelot" <lanceLOT@public.usa.com>

Date: Wed, 12 Sep 2001 09:17:10 GMT

Nel 1999 alcuni avevano dato interpretazioni altrettanto calzanti per i fatti di quell'anno. Io per quanto mi riguarda prenderei tutte le centurie di Nostradamus e le butterei nel Sanitrit.

>>> LâN©eLøT <<<

"Terminator" <clapao@libero.it> wrote in message
news:VlEn7.37317\$ul3.1335596@news.infostrada.it...

>

> Asmodeo <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> wrote in message
> 9nm05v\$s4n\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> > "In the City of God there will be a great thunder, Two brothers torn
apart

> > by Chaos, while the fortress endures, the great leader will succumb" ,

> > "The

> > third big war will begin when the big city is burning" - Nostradamus
1654

> >

> > I versi di Nostradamus sono stati presso travisati, ma qto è inquietante

> > anche per chi cerca sempre di porsi al di là di ogni ragionevole

> > dubbio...Chissà se qte parole le ha mai davvero scritte...

> > Io avevo due testi su Nostradamus e, spesso, gli sono state attribuite,

> > mediante delle

> > traduzioni "adattate" a posteriori, frasi che non aveva mai scritto, ma

> qta

> > è

> > terribilmente calzante...

>

> E questa?

>

> Centuria X - quartina 72

>

> L' an mil neuf cens nonante neuf sept mois,

> Du ciel viendra un gran Roy d' effrayeur:

> Resusciter le grand Roy d' Angolmois,

> Avant apres Mars regner par bon heur.

>

> Traduzione di Carlo Patrian dal suo libro "Nostradamus - Le sue profezie"

>

> L' anno millenovecentonovantanove al settimo mese

> (due anni più tardi, vabbè, SETTembre: settimo mese)

> Dal cielo un gran Re del terror calerà

> (dal CIELO è arrivato, ad opera di TERRORisti)

> D' Angumese il gran Re resusciterà (da interpretare)

> Pertempo prima e dopo Marte regnerà

> (MARTE, dio della GUERRA: questo cos' è se non un atto di guerra?)

>

> I commenti tra parentesi sono miei.

>

> Bye

> Terminator

>

> Il Mystero corre in rete!

> www.genie.it/utenti/mysteryworld

> U.F.O. & Mystery by Terminator

>

>

>

>

From Di3Di3@libero.it Wed Sep 12 11:22:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I MIEI COMPLIMENTI
From: "FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 11:22:32 +0200

A coloro che appoggiano quel PEZZO DI MERDA E LO RIPETO ROTTO IN CULO DI QUETZAL e pensino prima di sparar STRONZATE di vedere quello che ha scritto

>> VI AVEVO AVVERTITO!!!!

>> AHAHAHAHAHAHAH!!!!!!!!!!!!!!

>> MORIRETE TUTTI, TUTTI!!!!!!!!!!!!!!

>> I MIEI AEREI STANNO VOLANDO!!!!

>> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA

>> SONO ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE!!!!

>> VOLAE ANGELI DI FUOCO, VOLATE!!!!!!!!!!

>> ALLARME DELTA!!!!!!

From dario.concilio@tin.it Wed Sep 12 11:29:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SECONDI VOI E' UN UFO?
From: "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 09:29:01 GMT

Mooooolto plausibile anche se l'effetto ottico lo da come un sigaro.

"Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9nn9iv\$moe\$1@nreadb.inwind.it...

> Secondo me è un elicottero visto in lontananza, che svolgeva normali
> operazioni di sopralluogo, visto il disastro.

>

> Dario Concilio <dario.concilio@tin.it> wrote in message

> news:vIE7.168012\$TS4.1424551@news2.tin.it...

> > Guardate l'immagine della CNN dell'esplosione di ieri cosa vedete a lato
> > della torre?

> >

> > Ho anche gli altri fotogrammi (13) e quel punto e sempre li fermo.

> >

> > Che ne dite?

> >

> >

> >

> >
>
>

From Marco@tin.it Wed Sep 12 11:29:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I MIEI COMPLIMENTI
From: "Marco" <Marco@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 11:29:09 +0200

Concordo..ho già individuato l'indirizzo ip del suddetto o suddettA,e dopo aver contattato infostrada,mi accingo a fare le verifiche del caso in sede OPPORTUNA.
Saluti

From luigi_1970@hotmail.com Wed Sep 12 11:40:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Salve
From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Sep 2001 09:40:55 GMT

Salve a tutti, mi chiamo Luigi ho 30 anni e sono interessato ai questo NG, da oggi farò parte di voi.

Grazie

Luigi

From dario.concilio@tin.it Wed Sep 12 11:44:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?
From: "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 09:44:12 GMT

Ho una spiegazione però non è così veloce da rendere attendibile perché bisognerebbe leggere alcuni libri.
Io la espongo, ma so che qualcuno mi verrà in contro con maldicenze.
cmq:

Si tratta della federazione galattica di Sirio.

(a qui ci saranno già le urla)

Tutti gli eventi collegati a "troppi" e "strani" mal di testa, notti insonni, fiacchezza e depressione, a persone che non hanno mai avuto questi disturbi, sono da attribuire come avete già detto a tempeste elettromagnetiche o anomali brillamenti solari. La causa è l'azione su una

cosiddetta rete magnetica che avvolge la terra, tutti i corpi celesti più o meno ne hanno una. Anche le stelle, compreso il sole, ce l'hanno.

I nostri "amici" Siriani stanno convertendo la polarità terrestre e solare per portare la struttura molecolare ad un livello vibrazionale più alto questo presuppone degli scompensi a tutti i livelli, intesi come di assestamento.

Se ne volete sapere di più e per non prendermi degli insulti appena la mail arriva al NG vi do gli estremi per capire appieno di cosa parlo.

<http://franco2000.freeweb.supereva.it/>

Questo è un sito transitorio, la persona che lo aggiorna prende i dati da un sito americano (credo). ci sono riferimenti sul suo sito e traduce tutto quello che trova.

L'origine di questi argomenti sono tratti da un libro di Sheldan Nidle.

Non voglio fare polemiche e discussioni se vogliamo parlare da persone civili parliamo se no smettiamola qua.

Scusate per questo mettersi in difesa, ma ho visto troppe mail con semplici insulti e provocazioni inutili e assolutamente poco istruttive. Mi scuso soprattutto con coloro che seguono queste tematiche molto seriamente.

Sarei felice di parlare di quello che ho letto in quel libro con voi se voi ne siete d'accordo.

Saluti a tutti.

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:b2Tm7.20348\$ul3.716893@news.infostrada.it...

>

> "Bebo" ha scritto:

>

> > Siccome che la mattina dopo un pò di amici mi hanno detto "come ho dormito

> > male stanotte" e a me era successa la stessa cosa (non mi accade davvero

> > mai) mi ero incuriosito

>

> Mi associo a Dante. Riposta la domanda su it.discussioni.misteri. E' un bel

> mistero.

>

> CiaUp ^__^

>

>

>

From assgraal@katamail.com Wed Sep 12 11:56:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 20.000 ragioni per non arrendersi (OT?)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 12 Sep 2001 11:56:52 +0200

C'è un piccolo punto azzurro nell'universo che brucia. Brucia dentro, nell'anima della specie vivente dotata di autocoscienza e libero arbitrio più diffusa su di esso.

C'è un piccolo punto azzurro nell'universo che non deve e non può arrendersi alla follia di chi lo vuole preda dell'odio.

E ci sono gli sciacalli della ragione e dell'onestà. Ci sono coloro che non sanno rinunciare alla piccolezza della propria meschinità non perdendo l'occasione per esprimere gretti pregiudizi frutto di concetti malati e di odi idealistici semplicemente biasimevoli. Mi riferisco a chi cerca di colpevolizzare la religione o le religioni in generale vedendole come la causa di tutti i mali, di tutte le guerre. L'occasione è troppo ghiotta per non approfittarne ed esprimere le evacuazioni mentali di chi non sa esprimere concetti degni di un essere umano. E' il festino dei materialisti, degli scettici per vocazione, dei nichilisti, dei cinici...

Ma le religioni sono solo dei tentativi di interpretare, spesso nel modo più sbagliato o fanatico, l'eterna percezione insita nell'animo umano di una realtà immanente ed immateriale, di una Legge Universale di cui tutti siamo l'espressione, una Legge che ci chiama all'evoluzione. Le religioni sono un balbettio, un incedere con gli occhi bendati verso una luce che traspare imprecisa fra le trame della benda.

Ma quando l'uomo distrugge i suoi simili, quando tinge la storia del rosso del sangue di migliaia di vittime innocenti, quando punteggia il pianeta di focolai d'odio e distruzione, quando porta l'intera umanità sull'orlo del proprio annichilimento, la causa sta solo in sé stesso, non nelle religioni. Non facciamo l'errore di trovare degli alibi, di riversare su capri espiatori troppo generici l'onda della paura e del vuoto che poi, a posteriori, ci travolge.

Riflettiamo ed interrogiamoci a fondo su ciò che davvero vogliamo fare di questo pianeta, su ciò che ancora possiamo fare...E' solo l'autodistruzione il futuro che ci attende? E' questo il destino dei nostri figli? Queste domande io rivolgo, nella mia piccolezza di essere umano, a quelle intelligenze extraterrestri che voglio sperare, voglio sognare ed illudermi possano ascoltarmi, ovunque esse siano ed in qualsiasi dimensione dimorino. Forse altre civiltà, nell'universo, hanno compiuto i nostri stessi errori e forse, ora, il loro è solo un mondo morto, un sasso nello spazio. Ma sono anche convinto, nella mia speranza più sincera, che altre civiltà ce l'abbiano fatta, che siano riuscite a superare le proprie crisi evolutive e che, alla fine, abbiano fatto del proprio pianeta un punto di vera Luce nell'universo emanato dalla Legge Immanente.

Si dice che noi uomini del pianeta Terra diamo il meglio di noi nei momenti peggiori. Dal giorno 11 settembre 2001, abbiamo 20.000 ragioni in più per dimostrarlo...

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

P.S.: vi ricordo ancora il nostro Forum al link

<http://pub44.bravenet.com/forum/show.php?usernum=3697193874&cpv=1>

From tepiacerebbe@omniway.sm Wed Sep 12 12:16:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da come ho capito io..

From: MaxDamage <tepiacerebbe@omniway.sm>

Date: Wed, 12 Sep 2001 10:16:18 +0000

Mr. Wolf wrote:

>
> ... non hai capito niente.
>
> W

e invece la voce e' girata...

guarda caso l'unico che si e' schiantato ,fuori da un centro abitato
ovviamente, e' stato quello di Pittsburgh dal quale un passeggero era
riuscito ad avvertire della presenza dei terroristi (con un cellulare
dicono, forse grazie al fatto che volavano bassi ...).

La verita' non la sapremo mai , e tu sbagli quando ti fidi ciecamente dei
resoconti ufficiali, ma anche se lo avessero abbattuto che vergogna sarebbe
?

Comunque quelle persone a bordo erano destinate alla morte, meglio quindi
far schiantare l'aereo in una zona disabitata.

La vergogna, vera, e' che terroristi molto organizzati, probabilmente
capaci loro stessi di pilotare una aereo di linea, possano salire su 4 voli
del primo mattino (magari perche' meno controllati all'inbarco ?) senza

che nessun organo federale ne' i servizi segreti scoprano in tempo la cosa...

MXDMG

From exdor@tin.it Wed Sep 12 12:16:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ai raeliani
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 10:16:24 GMT

> Anche la vostra ambasciata potra' essere in pericolo se le cose
> peggiorano.....
>
> Ditelo ai vostri amici sul loro pianeta.....e ditelo pure al vostro amico
> Rael.....che forse gli Elohim potrebbero non capitare in un bel
> momento....(d'altronde come dite voi il futuro non sta scritto da nessuna
> parte).....
>
> Bye.
>
>
>

E' vero. In caso il pianeta si autodistruggesse, gli Elohim salveranno
144.000 persone per poter ripopolare la terra.

saluti

<Gigi>

Gli Elohim nel sito:
www.rael.org

From MisterX@tin.it Wed Sep 12 12:19:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nostradamus..
From: "MisterX" <MisterX@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 12:19:28 +0200

Ben pochi sanno che nostradamus era un attento studioso dei gerografici
egiziani.E che il re del terrore sarebbe un'anagramma di Horus all'
orizzonte ,nei gerografici egizi.
Un suo manoscritto di studio è conservato nella biblioteca di parigi.

From tepiacerebbe@omniway.sm Wed Sep 12 12:19:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come si trasforma un ng in un gruppo moderato?

From: MaxDamage <tepiacerebbe@omniway.sm>
Date: Wed, 12 Sep 2001 10:19:33 +0000

Asmodeo wrote:

- > Scusate qta mia domanda da newbie, ma come si trasforma un gruppo aperto
- > in un gruppo con moderatore?
- > Questi non migliorerebbe la qualità di qto ng?
- > Inizio ad essere stanco degli sproloqui di chi usa qto forum pre sfogare
- > la sua frustrazione...

I NG con moderatore fanno schifo.

Solitamente il moderatore si atteggia a principe della verita' assoluta, che giustamente solo lui possiede, e fa passare solo i msg che vuole..

Ogni programma decente per la lettura dei NG mette a disposizioni i filtri.

Basta perdersi 10 minuti per capire come funzionano e i msg dei rompiballe spariscono come per incanto.

Oltretutto segnalando i mentecatti all'abuse del loro provider a volte viene tolto loro l'account.

Logicamente dopo 2 giorni ne hanno un altro ma questa e' un'altra storia..

MXDMG

From tepiacerrebbe@omniway.sm Wed Sep 12 12:34:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nazisti e ufo
From: MaxDamage <tepiacerebbe@omniway.sm>
Date: Wed, 12 Sep 2001 10:34:10 +0000

. wrote:

CUTTONE

Concordo su tutto.

Peccato che molte persone si lascino fregare dai libri di storia scritti dai vincitori...

Oltretutto tutti a ricordare i 6 milioni di morti ebrei e nessuno a ricordare i 20 milioni di morti russi.

Sinceramente mi fa schifo sentire persone che considerano le bombe atomiche sul giappone giuste e sacrosante.

Chiunque prende delle decisioni che porteranno sicuramente alla morte di centinaia di migliaia di persone e' un criminale, non solo hitler quindi

Ieri gli USA hanno pagato un prezzo altissimo di morti civili ma la cosa peggiore e' che non sanno con sicurezza chi e' stato a compiere il massacro anche perche' , in questi anni, si sono creati una grande numero di nemici..

Come sempre a pagare sono civili inermi che nulla hanno a che fare con la mentalita' criminale di chi li governa e li dovrebbe difendere...

MXDMG

From canceledas@tiscalinet.it Wed Sep 12 12:37:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione antigravitazionale.

From: "Carlo" <canceddas@tiscalinet.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 12:37:08 +0200

Marco Saltarelli <marcosal@inwind.it> wrote in message
9nm0rc\$510\$1@nreada.inwind.it...

> Bello

Grazie!!!

> ti do un consiglio:

Molto volentieri.

> FISSALO IL MIO NOME.

E' da ieri notte che lo sto fissando, stanno iniziando a farmi male gli occhi, e ancora non e' successo niente, posso smettere per favore? (dovrei anche andare in bagno!!!)

Struncupitziara a tottusu

Carlo

"Passo sempre ad altri i buoni consigli, non saprei che altro farmene"

From tepiacerebbe@omniway.sm Wed Sep 12 12:37:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Avvistamenti?
From: MaxDamage <tepiacerebbe@omniway.sm>
Date: Wed, 12 Sep 2001 10:37:52 +0000

Terminator wrote:

>> Ho notato anchi'io questi "oggetti volanti". Io li ho notati a milano,
>> sabato scorso.
>>
>>
>
> Ci potresti raccontare quello che hai visto?
> Grazie
>
> Bye
> Terminator

Io ieri mattino stavo arrivando con il treno in staziona a Bologna.
Arrivavo da sud e guardando dal finestrino ho notato sulla mia sinistra,
quindi verso ovest, una sfera bianca in cielo immobile ad una altezza di 60
gradi dall'orizzonte.
Purtroppo non ho potuto osservare la cosa per piu' di 30 secondi, un minuto
al massimo, perche' una volta arrivato in stazione il cielo era coperto
dalle strutture della stazione.

Escludo che fosse un aereo.
Forse era una mongolfiera o qualcosa del genere...

ciao

MXDMG

From kniebolo@inwind.it Wed Sep 12 12:53:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nazisti e ufo
From: "." <kniebolo@inwind.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 12:53:59 +0200

>fosse sbagliato. Mettendoti nelle condizioni degli americani, tu cosa
>avresti fatto ? Sganciato le due atomiche e salvato milioni di vite dei
>tuoi
>o mandato i tuoi al macello (anche se poi vittorioso) ?

Non si trattava solo di conquista fisica: gli USA potevano proseguire
parallelamente la carta dei bombardamenti, dei commandos infiltrati,
dell'accerchiamento economico e del soffocamento fino alla resa o al
cedimento del consenso interno che sarebbe prima o poi arrivato anche una
minoranza fosse sopravvissuta con tattiche da Vietcong.
Anche qui era solo questione di tempo... e non solo di vite umane.

>Era troppo tardi. Nel 1944 nulla si sarebbe potuto avvicinare alla costa
>americana.
>Gli U-Boot ormai erano facili prede. La flotta tedesca non esisteva
>piu'. Quella

Che fosse tardi era ovvio, ma non sottovalutare i nuovi U-Boote e le armi V:
molti furono catturati e ben 100 nuovi tipi XXI a lungo raggio mancarono
all'appello dopo l'armistizio (autoaffondamento o fuga altrove?).
Per cui è chiaro che gli ultimi U-Boote erano troppo all'avanguardia per
essere in messi difficoltà e farsi scoprire.
C'è solo un episodio comprovato di qualche mese dopo la fine della guerra in
cui un capitano di baleniera svedese fu affiancato da uno di questi
sommersibili tedeschi che gli chiese cibo e informazioni sulle coste
argentine...

>Ieri gli USA hanno pagato un prezzo altissimo di morti civili ma la cosa
>peggiore e' che non sanno con sicurezza chi e' stato a compiere il massacro
>anche perche' , in questi anni, si sono creati una grande numero di
nemici..
>Come sempre a pagare sono civili inermi che nulla hanno a che fare con la
>mentalita' criminale di chi li governa e li dovrebbe difendere...

Difatti questo è l'aspetto più stronzo e assurdo delle guerre moderne: non
si salva più nessuno (a parte la classe dirigenziale) e a rimetterci saranno
sempre i civili o chi non c'entra 1 cazzo e vorrebbe starsene isolato.
La mentalità politico-diplomatica purtroppo non cambia neanche quella.
Adesso è comprensibile che gli USA facciano ritorsioni, gli alleati gli
andranno appresso ciecamente e così ci vorranno poche decisioni folli a

farcì tutti degenerare in guerra nucleare.

Dall'altra parte basterà che uno stronzo iraniano o pakistano o arabo se ne risenta come offesa spropositata verso la religione islamica che si trasforma tutto in guerra santa (e loro i missili atomici li hanno copiati già da un pezzo).

E addio...

Invece gli USA, l'Europa e l'ONU (altrimenti perderà definitivamente di credibilità) dovrebbero "ficcare 1 palo nel culo" a Shamir, a Peres e Arafat per obbligarli a firmare "una cazzo di pace definitiva" e chiudere questa presa in giro che hanno perepetrato fin dalla fine della II guerra mondiale, fomentando un odio tra poveracci ignoranti e ipocriti ma pericolosissimo perchè è commisto a variabili politico-religiose di cui non si vede il fondo.

Se non faranno questo oltre alle loro rappresaglie ipertecnologiche contro i colpevoli, saremo tutti complici di una possibile III guerra, diventeremmo altrettanto barbari che i terroristi perchè non avremmo chiuso i giochi nonostante la nostra superiorità etica, e alla violenza internazionale non ci saranno più esempi concreti di alternative da contrapporre per scongiurarle.

Altro che "extraterrestre portami via..."

From info@news1.it Wed Sep 12 13:26:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Attentato a New York: un appello a tutti

From: "Lo staff di News.One" <info@news1.it>

Date: Wed, 12 Sep 2001 13:26:21 +0200

L'attentato a New York è stato un atto di terrorismo terribile ed inumano che ha indignato il mondo intero.

Se hai una idea su quanto è successo, se vuoi dire la tua, se conosci un testimone oculare, vieni su News.One e pubblica il tuo articolo.

News.One è l'unico magazine al mondo che ti dà la possibilità di dire la tua e di proporre al mondo le tue idee.

Non vogliamo speculare su questa tragedia, per questo da oggi e per i prossimi due mesi, su News.One non ci sarà nessuna pubblicità.

E' un servizio completamente gratuito che vogliamo offrire a tutti per esporre le proprie idee.

Vieni subito e registrati su www.news1.it

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Wed Sep 12 13:35:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come si trasforma un ng in un gruppo moderato?
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 11:35:53 GMT

> I NG con moderatore fanno schifo.

Sottoscrivo.....

Fitamafia

--

Toccare il cielo è un'avventura dello spirito

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 12 13:52:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da come ho capito io..
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Wed, 12 Sep 2001 11:52:11 GMT

Fabio <fabio567@freemail.it> wrote in message
9nlrhn\$272\$1@nreadb.inwind.it...
> > Uno o due aerei..sono stati "Intercettati",e poi si sono schiantati
al
> > suolo,quindi sono stati abbattuti?,con tutte le persone a bordo?
dai
> > caccia?
> > Gli AMERICANI non si smentiscono mai..anche se devo dire che quello
era
> > l'unica cosa da fare...o no?

Sub-Zero <crisfx@inwind.it> wrote in message
9nmdeq\$24\$1@nreadb.inwind.it...
>
> che devono smentire? abbatti un aereo uccidi 200 persone...lo lasci
andare
> te ne uccide 10.000

Ma per favore , siate ragionevoli.
Cose del genere sarebbero forse accadute nella ex URSS.
E poi, volendo fare l'avvocato del diavolo:
C'era forse scritto da qualche parte che l'aereo avrebbe veramente
centrato

l'obiettivo, causando piu' di 200 morti, fra l'altro non ancora decessi?
Cosa facciamo , spariamo a morte su duecento civili senza avere un
quadro di certezza ?
Ma nemmeno ad uno di quei 200.
Voi avreste forse avuto la freddezza di premere il grilletto su
quell'aereo ?
E' facile parlare magari con in mano un telecomando o
d'avanti ad una consolle , magari dopo una giornata
passata al bar o dalla zia Pina.
Si rifletta un attimo
prima di spararle grosse.
Jeck.
>
>
>

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 12 14:16:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Salve
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Wed, 12 Sep 2001 12:16:31 GMT

Luigi V <luigi_1970@hotmail.com> wrote in message
H4Gn7.7153\$F45.47224@news1.tin.it...
> Salve a tutti, mi chiamo Luigi ho 30 anni e sono interessato ai questo
NG,

Jeck (nick name) 43 anni.
Benvenuto, da "un possibilista".
(da annoverarsi fra scettici e credenti)
... della serie:
"Non credo agli asini che volano, anche se non posso e
non intendo spendere un secondo in piu', per non riuscire
a dimostrare che non esistono, magari da qualche parte
che non so."

> da oggi farò parte di voi.

Non vendere gratuitamente "la tua pelle" alle "masse"
prima non di averle almeno ascoltate una volta , singolarmente :-)

>
> Grazie
Di nulla.
>
> Luigi
Jeck.
>
>

From g.montecchi@louise.it Wed Sep 12 14:23:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da come ho capito io..
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 14:23:57 +0200

Jeck wrote:

>
> Fabio <fabio567@freemail.it> wrote in message
> 9nlrhn\$272\$1@nreadb.inwind.it...
> > > Uno o due aerei..sono stati "Intercettati",e poi si sono schiantati
> al
> > > suolo,quindi sono stati abbattutti?,con tutte le persone a bordo?
> dai
> > > caccia?
> > > Gli AMERICANI non si smentiscono mai..anche se devo dire che quello
> era
> > > l'unica cosa da fare...o no?
>
> Sub-Zero <crisfx@inwind.it> wrote in message
> 9nmdeq\$24\$1@nreadb.inwind.it...
> >
> > che devono smentire? abbatti un aereo uccidi 200 persone...lo lasci
> andare
> > te ne uccide 10.000
>
> Ma per favore , siate ragionevoli.

Appunto. Il problema non e' "vedi l'aereo e lo abbatti".
Il problema e' un altro. Una volta appurato che il veivolo e'
stato dirottato, visto cosa era gia' successo, era meglio perderne
200 gia' condannati o rischiare di perderne alcune migliaia ?

E' chiaro che ci avrebbero pensato due volte prima di farlo,
ma vista la situazione, probabilmente sarebbe stata la soluzione
migliore, o se vuoi la meno peggiore.

> E poi, volendo fare l'avvocato del diavolo:
> C'era forse scritto da qualche parte che l'aereo avrebbe veramente
> centrato
> l'obiettivo, causando piu' di 200 morti, fra l'altro non ancora decessi?
> Cosa facciamo , spariamo a morte su duecento civili senza avere un
> quadro di certezza ?

Vero. fai seguire l'aereo per un po' prima di abbatterlo, credi che
siano
dilettanti a tal punto ?

> Ma nemmeno ad uno di quei 200.
> Voi avreste forse avuto la freddezza di premere il grilletto su
> quell'aereo ?
> E' facile parlare magari con in mano un telecomando o
> d'avanti ad una consolle , magari dopo una giornata
> passata al bar o dalla zia Pina.
> Si rifletta un attimo prima di spararle grosse.

Ti dico. Così' su due piedi potrei anche dirti di no. Ma se fossi stato su quel caccia, dopo quello che e' successo, non avrei esitato un secondo, una volta avuta la conferma dell'ordine.

bye

Gianluca

From marcotrapanese@tin.it Wed Sep 12 14:29:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SECONDI VOI E' UN UFO?
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 12:29:31 GMT

dirigibile ?

"Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:xVF7.168312\$TS4.1429306@news2.tin.it...
> Mooolto plausibile anche se l'effetto ottico lo da come un sigaro.
>
>
>
> "Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:9nn9iv\$moe\$1@nreadb.inwind.it...
> > Secondo me è un elicottero visto in lontananza, che svolgeva normali
> > operazioni di sopralluogo, visto il disastro.
> >
> > Dario Concilio <dario.concilio@tin.it> wrote in message
> > news:vIE7.168012\$TS4.1424551@news2.tin.it...
> > > Guardate l'immagine della CNN dell'esplosione di ieri cosa vedete a
lato
> > > della torre?
> > >
> > > Ho anche gli altri fotogrammi (13) e quel punto e sempre li fermo.
> > >
> > > Che ne dite?
> > >
> > >
> > >
> >
> >
>
>

From luigi_1970@hotmail.com Wed Sep 12 14:30:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attentato a New York: un appello a tutti
From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Sep 2001 12:30:26 GMT

Buongiorno,
ho guardato il vostro sito, ma mi pare miei cari signori di News.One che la pubblicità ci sia ed anche molta !
Ora chiedo, spero di non essere il solo, che voi la facciate sparire veramente.
Mantenere le promesse è sinonimo di serietà !

Cordiali saluti

Luigi V.

inviato direttamente anche a info@news1.it

Lo staff di News.One <info@news1.it> wrote in message
9nngje\$99d\$1@serv1.albacom.net...

>
> L'attentato a New York è stato un atto di terrorismo terribile ed inumano
> che ha indignato il mondo intero.
>
> Se hai una idea su quanto è successo, se vuoi dire la tua, se conosci
> un testimone oculare, vieni su News.One e pubblica il tuo articolo.
>
> News.One è l'unico magazine al mondo che ti da la possibilità di dire la
> tua e di proporre al mondo le tue idee.
>
> Non vogliamo speculare su questa tragedia, per questo da oggi e per i
> prossimi
> due mesi, su News.One non ci sarà nessuna pubblicità.
>
> E' un servizio completamente gratuito che vogliamo offrire a tutti per
> esporre le proprie idee.
>
> Vieni subito e registrati su www.news1.it
>
>
>
>
>

From luigi_1970@hotmail.com Wed Sep 12 14:45:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Salve
From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
Date: Wed, 12 Sep 2001 12:45:19 GMT

In effetti più o meno conosco tutti (per nick almeno) i partecipanti di questo NG, infatti anche senza partecipare direttamente leggevo spesso i post più interessanti.
anch'io sono possibilista e particolarmente curioso, è difficile che molli la presa quando c'è qualcosa che non mi convince o che considero "strana".
Comunque ci leggeremo, a presto

Luigi V.

Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message
zmIn7.38831\$ul3.1372118@news.infostrada.it...

>
> Luigi V <luigi_1970@hotmail.com> wrote in message
> H4Gn7.7153\$F45.47224@news1.tin.it...
> > Salve a tutti, mi chiamo Luigi ho 30 anni e sono interessato ai questo
> NG,
>
> Jeck (nick name) 43 anni.
> Benvenuto, da "un possibilista".
> (da annoverarsi fra scettici e credenti)
> ... della serie:
> "Non credo agli asini che volano, anche se non posso e
> non intendo spendere un secondo in piu', per non riuscire
> a dimostrare che non esistono, magari da qualche parte
> che non so."
>
> > da oggi farò parte di voi.
>
> Non vendere gratuitamente "la tua pelle" alle "masse"
> prima non di averle almeno ascoltate una volta , singolarmente :-)
>
> >
> > Grazie
> Di nulla.
> >
> > Luigi
> Jeck.
> >
> >
> >
>

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 12 14:59:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:(OT) come si trasforma un ng in un gruppo moderato?
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Wed, 12 Sep 2001 12:59:09 GMT

Asmodeo <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> wrote in message
9nluuv\$rk9\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Scusate qta mia domanda da newbie, ma come si trasforma un gruppo
aperto in
> un gruppo con moderatore?
> Questi non migliorerebbe la qualità di qto ng?
Cosa facciamo , tiriamo su muretti e muragliette, con tanto di cecchini
?
Lo sai che per ogni muro c'e' gia' li pronta una scala su misura che lo
aspetta ?

Vivi e lascia vivere amico.

Se proprio non riesci a non evitare di non vederteli occupare i tuoi spazi (fisici-morali-virtuali), "spara" alla fonte con un filtro d'avanti al "cannone".

Ricordati pero' di inserirci in cima a quel cannone , il silenziatore onde svegliare gli altri che dormono.;-)

> Inizio ad essere stanco degli sproloqui di chi usa qto forum pre sfogare la

> sua frustrazione...

Scegli tu l'arma che ritieni piu' utile , fra quelle che il convento puo' offrirti .

Jeck

P.S.

... ho sempre diffidato nei "moderatori"...

Non so perche' ma, dovremmo evitare di farli proliferare troppo altrimenti dovranno eleggersi un "moderatore dei moderatori"...

mah ... forse dovrei anch'io "moderare"

i termini .Solo cosi' forse scompariranno assieme alle "barricate".

>

>

>

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 12 15:13:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da come ho capito io..

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Wed, 12 Sep 2001 13:13:28 GMT

Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it> wrote in message 3B9F53DD.D74C4938@louise.it...

> una volta avuta la conferma dell'ordine.

"siamo Uomini o Caporali (Toto')?

J.

>

> bye

>

> Gianluca

From dario.concilio@tin.it Wed Sep 12 15:18:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SECONDI VOI E' UN UFO?
From: "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 13:18:19 GMT

Anche questa sarebbe un'idea.
cmq la distorsione ottica nei filmati è tipica.

"Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:LyIn7.168982\$TS4.1444589@news2.tin.it...
> dirigibile ?
>
>
> "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:xVF7.168312\$TS4.1429306@news2.tin.it...
> > Mooolto plausibile anche se l'effetto ottico lo da come un sigaro.
> >
> >
> >
> > "Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> > news:9nn9iv\$moe\$1@nreadb.inwind.it...
> > > Secondo me è un elicottero visto in lontananza, che svolgeva normali
> > > operazioni di sopralluogo, visto il disastro.
> > >
> > > Dario Concilio <dario.concilio@tin.it> wrote in message
> > > news:vIE7.168012\$TS4.1424551@news2.tin.it...
> > > > Guardate l'immagine della CNN dell'esplosione di ieri cosa vedete a
> lato
> > > > della torre?
> > > >
> > > > Ho anche gli altri fotogrammi (13) e quel punto e sempre lì fermo.
> > > >
> > > > Che ne dite?
> > > >
> > > >
> > > >
> > >
> > >
> >
> >
> >
>
>
>

From clapao@libero.it Wed Sep 12 15:20:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Da come ho capito io..
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 13:20:09 GMT

--Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message
L%Hn7.38675\$ul3.1368468@news.infostrada.it...

>

> Fabio <fabio567@freemail.it> wrote in message

> 9nlrhn\$272\$1@nreadb.inwind.it...

> > > Uno o due aerei..sono stati "Intercettati",e poi si sono schiantati

> al

> > > suolo,quindi sono stati abbattutti?,con tutte le persone a bordo?

> dai

> > > caccia?

> > > Gli AMERICANI non si smentiscono mai..anche se devo dire che quello

> era

> > > l'unica cosa da fare...o no?

>

>

> Ma per favore , siate ragionevoli.

> Cose del genere sarebbero forse accadute nella ex URSS.

> E poi, volendo fare l'avvocato del diavolo:

> C'era forse scritto da qualche parte che l'aereo avrebbe veramente

> centrato

> l'obiettivo, causando piu' di 200 morti, fra l'altro non ancora decessi?

Si, caro Jeck, c' era scritto sulle Twin Towers di New York, e la firma ha
polverizzato le suddette torri; c' era bisogno di aspettare altre conferme?

> Cosa facciamo , spariamo a morte su duecento civili senza avere un

> quadro di certezza ?

La certezza a questo punto era che invece di 200 vittime avrebbero potuto
essere 2000, o molte di più.

> Ma nemmeno ad uno di quei 200.

> Voi avreste forse avuto la freddezza di premere il grilletto su

> quell'aereo ?

E se tu fossi stato quel pilota di caccia che avrebbe premuto il grilletto,
sapendo quello che era successo alle torri di New York, avresti avuto il
coraggio di lasciare che quell' aereo raggiungesse l' obiettivo per poi
schiantarvicisi sopra?

> E' facile parlare magari con in mano un telecomando o

> d'avanti ad una consolle ,

Appunto, è facile parlare come fai tu e fare il moralista.

> magari dopo una giornata passata al bar o dalla zia Pina.

Io le mie giornate le passo in fabbrica a sgobbare per mantenere
dignitosamente una famiglia, tu non so.

> Si rifletta un attimo

> prima di spararle grosse.

> Jeck.

Appunto, prima di uscire con discorsi da falso moralista fatti un esame di coscienza.

Risparmiare 200 vite per sacrificarne migliaia? E poi queste 200 persone sarebbero morte comunque(purtroppo), quando l'aereo avrebbe centrato l'obiettivo a cui mirava.

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From clapao@libero.it Wed Sep 12 15:20:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Salve
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 13:20:11 GMT

Luigi V <luigi_1970@hotmail.com> wrote in message
H4Gn7.7153\$F45.47224@news1.tin.it...
> Salve a tutti, mi chiamo Luigi ho 30 anni e sono interessato ai questo NG,
> da oggi farò parte di voi.
>
> Grazie
>
> Luigi
>
>

Benvenuto e buona permanenza.

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 12 15:38:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: E' finita.
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Wed, 12 Sep 2001 13:38:17 GMT

Cheope sgonfio <spacejNOSPAM@tin.it> wrote in message
7fwn7.167699\$TS4.1417114@news2.tin.it...

Ciao Cheope sgonfio
> Perfettamente d'accordo .

> 1000 anni forse ci siamo evoluti. (comunque molto poco)

Direi che non siamo cambiati affatto.
L'evoluzione cmq c'e' stata eccome, ma in conoscenze e
conseguenti sue applicazioni tecnologiche.
L'uomo in quanto tale e' sempre stato mediamente aggressivo.
Poi se il medesimo odio e' armato invece che coi pugnali,
con dei piloti kamikatzé, il risultato cambia ovviamente e questo
in relazione agli stessi immutati sentimenti di dissenso
per l'odio stesso.

> La religione e' sempre stato un pretesto per gli interessi di pochi e
il
> modo migliore per coinvolgere le masse daltronde , "DIO E' CON NOI"
era
> scritto sulle fibbie delle cinture delle SS naziste.

Se e' per questo, anche il semplice coltello non e' stato inventato
dagli uomini per uccidersi e così anche un aereo.
La religione non contiene nel suo interno un potenziale distruttivo.
Sono gli uomini o meglio le loro paure a contenerlo.
Sono d'accordo sul fatto che , tanto le religioni quanto le filosofie,
essendo strumenti che non sanno difendersi dalla velocità di
cambiamenti culturali cui l'umanità intera e' oggi coinvolta in
maniera quasi incontrovertibile, servano poco in mano
agli uomini che hanno imparato bene a "leggere fra le righe" dei
loro scritti.

Ciao Jeck
>
> Ciao.
> > Scusa ma mi sembra che fai un discorso razzista, o meglio
religionista.
> >
> > Perché i Cristiani durante le crociate, l'inquisizione ecc... che
> facevano?
> > E meno male che Gesù diceva esplicitamente di amare il proprio
nemico.
> >
> > Non è l'ISLAM che spinge alla violenza.
> >
> > Sono delle teste di cazzo che usano la religione per manovrare le
masse ai
> > loro porci scopi.
> > Se esiste è il demonio il loro vero dio.
> >
> > Ma queste teste di cazzo non ci sono solo nell'Islam e nell'Islam
non ci

> > sono solo persone di tal schiatta.
> >
> > Ciao
> >
> >
> >
>
>

From marcosal@inwind.it Wed Sep 12 15:48:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione antigravitazionale.
From: "Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 15:48:30 +0200

Poveretto se la sta facendo sotto.

Carlo <canceddas@tiscalinet.it> wrote in message
news:9nni4b\$do5\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> Marco Saltarelli <marcosal@inwind.it> wrote in message
> 9nm0rc\$510\$1@nreada.inwind.it...
>
> > Bello
>
> Grazie!!!
>
> > ti do un consiglio:
>
> Molto volentieri.
>
> > FISSALO IL MIO NOME.
>
> E' da ieri notte che lo sto fissando, stanno iniziando a farmi male gli
> occhi, e ancora non e' successo niente, posso smettere per favore? (dovrei
> anche andare in bagno!!!)
>
> Struncupitziara a tottusu
> Carlo
> "Passo sempre ad altri i buoni consigli, non saprei che altro farmene"
>
>

From marcotrapanese@tin.it Wed Sep 12 16:08:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SECONDI VOI E' UN UFO?
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 14:08:05 GMT

> Anche questa sarebbe un'idea.
> cmq la distorsione ottica nei filmati è tipica.

già... anche perchè se noti l'immagine è sdoppiata! quindi in realtà è meno lungo di quanto sembra.

Marco

From emiliomil@libero.it Wed Sep 12 17:09:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attentato a New York: un appello a tutti
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 15:09:02 GMT

"Lo staff di News.One" <info@news1.it> ha scritto nel messaggio
news:9nngje\$99d\$1@serv1.albacom.net...

>
> L'attentato a New York è stato un atto di terrorismo terribile ed inumano
> che ha indignato il mondo intero.
>
> Se hai una idea su quanto è successo, se vuoi dire la tua, se conosci
> un testimone oculare, vieni su News.One e pubblica il tuo articolo.
>
> News.One è l'unico magazine al mondo che ti da la possibilità di dire la
> tua e di proporre al mondo le tue idee.
>
> Non vogliamo speculare su questa tragedia, per questo da oggi e per i
> prossimi
> due mesi, su News.One non ci sarà nessuna pubblicità.
>
> E' un servizio completamente gratuito che vogliamo offrire a tutti per
> esporre le proprie idee.
>
> Vieni subito e registrati su www.news1.it
>
>
>
>
>
E' la dimostrazione che a forza di dare sberle a destra e sinistra
prima o poi te ne arriva una.
Saluti

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 12 17:13:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da come ho capito io..
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Wed, 12 Sep 2001 15:13:42 GMT

Terminator <clapao@libero.it> wrote in message
diJn7.39275\$ul3.1384578@news.infostrada.it...

Ciao Terminator

> > C'era forse scritto da qualche parte che l'aereo avrebbe veramente
> > centrato
> > l'obiettivo, causando piu' di 200 morti, fra l'altro non ancora
decessi?

>

> Si, caro Jeck, c' era scritto sulle Twin Towers di New York, e la
firma ha

> polverizzato le suddette torri; c' era bisogno di aspettare altre
conferme?

Che vista!

La firma pero' e stata posta , dopo la "consegna"(e' routine). ;-)

Scusa ma ...

hai visto anche il grado di parentela o la composizione genetica degli
occupanti di quell'aereo.

Chi ti dice a te che, sparare su quell'aereo sarebbe servito veramente
a ... un qualche cosa , ... che non ho ben capito!

Riduci gli uomini ad una semplice somma di se stessi , su tutti i
fronti?

> La certezza a questo punto era che invece di 200 vittime avrebbero
potuto

> essere 2000, o molte di più.

"o molto meno" invece non lo inserisci nel futuro , magari a medio o
lungo termine?

... o preferisci cavalcare la "certezza" o presunzione di salvare te
stesso e 10000 civili in piu'

oggi, poi ... domani magari qualcun'altro ne contera' il doppio fra
qualche tempo.

>

> Appunto, è facile parlare come fai tu e fare il moralista.

E' vero, si consuma piu' energia a schiacciarli i grilletti dei
cannoni, e quindi vendo la mia ipocrisia nascondendomi

"in Svizzera":-)

>

> > magari dopo una giornata passata al bar o dalla zia Pina.

>

> Io le mie giornate le passo in fabbrica a sgobbare per mantenere

> dignitosamente una famiglia, tu non so.

Premesso che per quasi cinque anni ci ho vissuto anch'io in una fabbrica

...,

guarda che la mia era un'allusione che non era diretta a te o alla tua
persona, tantomeno alla tua famiglia .

Semai al tuo "nick name", ok?

>

> > Si rifletta un attimo

> > prima di spararle grosse.

> > Jeck.

>

> Appunto, prima di uscire con discorsi da falso moralista fatti un

esame di
> coscienza.
> Risparmiare 200 vite per sacrificarne migliaia? E poi queste 200
persone
> sarebbero morte comunque(purtroppo), quando l'aereo avrebbe centrato
l'
> obiettivo a cui mirava.
Forse lo avrei fatto dopo il consenso unanime di tutto l'equipaggio.
Ma il mio gesto non sarebbe servito ad insegnare ai loro figli
quanto buonsenso ci sia nel diffidare di qualcuno che ti dice:
Questo lo faccio "Per il bene dell'umanita'" puntandoti d'avanti
un cannone.

Ciao Jeck

>
>
> Bye
> Terminator
>
> Il Mystero corre in rete!
> www.genie.it/utenti/mysteryworld
> U.F.O. & Mysteri by Terminator
>
>
>

From MisterX@tin.it Wed Sep 12 17:25:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CACCIA IN RETE!
From: "MisterX" <MisterX@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 17:25:04 +0200

A Xinoephoel.
Ricercato dalle autorità per aver mandato un messaggio sul ng
Alt.prophecies.nostradamus. ove preannunciava con precisione la data degli
attentati.
Che dire..... Mi sa che gli americani..e tutti in generale brancolano nel
buio,se vanno a ricercare i profeti di internet.

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Wed Sep 12 17:42:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se nostradamus fosse stato un alieno?
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Wed, 12 Sep 2001 17:42:59 +0200

"Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
news:qKFn7.37827\$ul3.1346266@news.infostrada.it...
> Nel 1999 alcuni avevano dato interpretazioni altrettanto calzanti per i
> fatti di quell'anno. Io per quanto mi riguarda prenderei tutte le centurie
> di Nostradamus e le butterei nel Sanitrit.

Bè, mica io ho detto che prendo per oro colato qto scrisse...
Rimane il fatto che riuscì a predire la prima, la seconda guerra mondiale,
la guerra del golfo e le agitazioni dei balcani con una buona
approssimazione...
Qdo la razionalità muore si commettono scempiaggini, ma io tendo ad
anteporla all'emotività...
Ho vissuto esperienze che trascendono dalla normalità, ma mi sono limitato,
relativamente ad esse, a sospendere il giudizio, perchè non trovavo
spiegazioni soddisfacenti...
E, per qto mi possa sforzare, non riesco a spiegare l'abilità del caro
Nostradamus...
Quantomeno, non riesco a vedere nelle sue predizioni un susseguersi continuo
di coincidenze...
Non ho di sicuro detto di accettare tout court il paranormale, anzi...
Cmnq, qto è accaduto mi smandruppa il cervello, qdi potete prendere anche la
mia osservazione e buttarla nel cesso.

>
> >>> LâN©eLøT <<<
>
>
>
>
> "Terminator" <clapao@libero.it> wrote in message
> news:VlEn7.37317\$ul3.1335596@news.infostrada.it...
> >
> > Asmodeo <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> wrote in message
> > 9nm05v\$4n\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> > > "In the City of God there will be a great thunder, Two brothers torn
> > apart
> > > by Chaos, while the fortress endures, the great leader will succumb" ,
> > "The
> > > third big war will begin when the big city is burning" - Nostradamus
> > 1654
> > >
> > > I versi di Nostradamus sono stati presso travisati, ma qto è
inquietante
> > > anche per chi cerca sempre di porsi al di là di ogni ragionevole
> > > dubbio...Chissà se qte parole le ha mai davvero scritte...
> > > Io avevo due testi su Nostradamus e, spesso, gli sono state
attribuite,
> > > mediante delle
> > > traduzioni "adattate" a posteriori, frasi che non aveva mai scritto,
ma
> > qta
> > > è
> > > terribilmente calzante...
> >
> > E questa?
> >
> > Centuria X - quartina 72
> >
> > L' an mil neuf cens nonante neuf sept mois,
> > Du ciel viendra un gran Roy d' effrayeur:
> > Resusciter le grand Roy d' Angolmois,

> > Avant apres Mars regner par bon heur.
> >
> > Traduzione di Carlo Patrian dal suo libro "Nostradamus - Le sue
profezie"
> >
> > L' anno millenovecentonovantanove al settimo mese
> > (due anni più tardi, vabbè, SETTembre: settimo mese)
> > Dal cielo un gran Re del terror calerà
> > (dal CIELO è arrivato, ad opera di TERRORisti)
> > D' Angumese il gran Re resusciterà (da interpretare)
> > Pertempo prima e dopo Marte regnerà
> > (MARTE, dio della GUERRA: questo cos' è se non un atto di guerra?)
> >
> > I commenti tra parentesi sono miei.
> >
> > Bye
> > Terminator
> >
> > Il Mystero corre in rete!
> > www.genie.it/utenti/mysteryworld
> > U.F.O. & Mysteri by Terminator
> >
> >
> >
> >
> >
>
>

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Wed Sep 12 17:45:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come si trasforma un ng in un gruppo moderato?
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Wed, 12 Sep 2001 17:45:01 +0200

Se sono qte le condizioni (sinceramente, non ne avevo idea, anche se magari
sforzandomi un po' ci potevo arrivare da solo), a cacadare i moderatori...
In effetti,
"Who watches the watchmen?"

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Wed Sep 12 18:05:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHAHAHAHA
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Wed, 12 Sep 2001 18:05:57 +0200

"> VI AVEVO AVVERTITO!!!!
> AHAHAHAHAHAHAHAH!!!!!!!!!!!!!!
>

> MORIRETE TUTTI, TUTTI!!!!!!!!!!!!!!
>
> I MIEI AEREI STANNO VOLANDO!!!!
> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA
>
> SONO ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE!!!!
>
> VOLAE ANGELI DI FUOCO, VOLATE!!!!!!!!!!
>
> ALLARME DELTA!!!!!!

Eddue.

Cribbbio, mi volevo astenere perché sono dell'idea che il nostro quez abbia l'attitudine mentale di un bimbo che sfasci tutto per attirare l'attenzione, ma non posso che trovarmi d'accordo con chi ti giudica un mentecatto... Cmnq, caro quez, non sei un anarchico...non sei una grande mente...non sei un rivoluzionario...non sei originale...non sei divertente...sei come il vento, anzi no, sei come una lunga, prolungata, cafona ed arrogante scorreggia.

Perchè non molli mai?

E, soprattutto, scherzare su ventimila decessi, denota che sei da psicanalisi.
Pensaci sul serio, perché qdo la morbosità arriva ai tuoi livelli, può trasformarsi in qcosa di pericoloso.

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Wed Sep 12 18:16:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: AHAHAHAHA
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Wed, 12 Sep 2001 18:16:04 +0200

"> Anche Agnoletto, anche i Cinesi, anche i vietnamiti, anche Gheddafi (anche
> se a dato sfoggio di inteligenza), anche i cubani,
> anche gli anarchici...
> e tieni presente che ci stanno raccontando un sacco di puttante! Chi di voi
> direbbe che il WTO è il simbolo di NY?!! Sappiamo tutti che il simbolo di NY
> è la statua della libertà!

Era dentro il world trade center che ci lavoravano migliaia di persone, però.
Nn volevano solo distruggere un simbolo, volevano anche creare le conseguenze tipiche degli atti di guerra.
Fa una bella differenza.

>Se avessero voluto colpire simboli chiave

Hanno colpito un simbolo chiave.

- > non
- > sarebbero certo andati sulle torri gemelle,

Ed hanno ucciso migliaia di persone, così tanto per fare...

- > quando lì dietro c'era una
- > cosina dal nome ancor più stimolante (leggi *empire* state building) e poco
- > più a destra un'altra cosina che si chiamava Brooklin Bridge. Mentre come
- > tutti sappiamo, non appena viene detto il nome Washington tutti pensiamo al
- > Pentagono, ovvio. Nessuno pensa al Capidoglio

See, alla balenottera azzurra...
Campidoglio!

- >e alla casa bianca, solo gli
- > alini di independence day.
- > Questi hanno voluto colpire il potere nelle sue forme:
- > economico, militare e politico (se come sembra quello che si è schiantato in
- > Pensilvenia lo ha fatto perché non aveva nulla di meglio da fare,

Non ti è venuto in mente che magari equipaggio e passeggeri possano avere fatto resistenza?

- >non
- > potendo andare a Washington a rimbiancare la casa).
- > Mi sa molto più di anarchico che non di Palestinese.

La matrice arabo-islamista (e parlo di islamismo estremo) è evidente, direi...

- >E poi spiega meglio
- > molte cose, soprattutto il fatto che non si siano insospettiti che su un
- > aereo di linea nazionale (america) siano saliti 50 arabi

E qto chi lo dice?
E' stato detto dai tg?

- >su un carico di 160
- > persone...

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Wed Sep 12 18:18:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus..
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Wed, 12 Sep 2001 18:18:19 +0200

"> Ben pochi sanno che nostradamus era un attento studioso dei gerografici
> egiziani.

GerogLifici!

E che il re del terrore sarebbe un'anagramma di Horus all'
> orizzonte ,nei gerografici egizi.

E allora?

> Un suo manoscritto di studio è conservato nella biblioteca di parigi.

Ah. Ci faccio un salto dmn...

>

>

From fabio567@freemail.it Wed Sep 12 18:23:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da come ho capito io..
From: "Fabio" <fabio567@freemail.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 18:23:20 +0200

> Ma per favore , siate ragionevoli.
> Cose del genere sarebbero forse accadute nella ex URSS.
> E poi, volendo fare l'avvocato del diavolo:
> C'era forse scritto da qualche parte che l'aereo avrebbe veramente
> centrato
> l'obiettivo, causando piu' di 200 morti, fra l'altro non ancora decessi?
> Cosa facciamo , spariamo a morte su duecento civili senza avere un
> quadro di certezza ?
> Ma nemmeno ad uno di quei 200.
> Voi avreste forse avuto la freddezza di premere il grilletto su
> quell'aereo ?
> E' facile parlare magari con in mano un telecomando o
> d'avanti ad una consolle , magari dopo una giornata
> passata al bar o dalla zia Pina.
> Si rifletta un attimo
> prima di spararle grosse.
> Jeck.

...già si rifletta. E qui l'hai sparata grossa! Nel momento in cui l'aereo
era stato abbattuto mi viene da presumere che c'era la certezza che fosse
dirottato. Se lo abbatti uccidi sicuramente tutti i passeggeri, se lo lasci
andare quello ti va addosso (presumibile visto che lo avevano fatto altri 3
aerei pochi minuti prima) ad un altro obiettivo...nella migliore delle

ipotesi muoiono solo i passeggeri e quindi hai risparmiato solo un missile, nella peggiore succede una catastrofe. Questo ovviamente non significa che da oggi in poi abatteranno tutti gli aerei non identificati. I piloti caccia sono addestrati e pagatissimi x fare quel lavoro...

Fabio

From Mister@tin.it Wed Sep 12 19:05:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus..
From: "MisterX" <Mister@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 19:05:11 +0200

"Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:9no1qk\$F06\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>
> "> Ben pochi sanno che nostradamus era un attento studioso dei gerogrifici
> > egiziani.
>
> GerogLifici!
>
> E che il re del terrore sarebbe un'anagramma di Horus all'
> > orizzonte ,nei gerogrifici egizi.
>
> E allora?
>
> > Un suo manoscritto di studio è conservato nella biblioteca di parigi.
>
> Ah. Ci faccio un salto dmn...
> >
> >
>
> In effetti non è che me ne freggi poi tanto..anche a me.

Saluti

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Wed Sep 12 19:51:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il mio scetticismo s'incrina...
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Wed, 12 Sep 2001 19:51:25 +0200

<http://homepage.ntlworld.com/m.hurley>

Orpo, che immagini!

La fenomenologia ufo prima e dopo Cristo, nel graffitismo e nella pittura...

Per chi dubita e chi non dubita...

Per chi crede e chi non crede...

No ay palabras...

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte

From bigfoot75@altavista.com Wed Sep 12 20:05:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.
From: "Cesare Grisorio" <bigfoot75@altavista.com>
Date: Wed, 12 Sep 2001 20:05:26 +0200

Ciao ho letto il tuo messaggio e ho seguito la tua vicenda con batticuore (queste storie mi emozionano perchè credo che anche io un giorno li vedrò!!!) . IO ti CREDO e spero che sia stata una esperienza molto eccitante, però adesso io penso che tu debba presentarti in tv, come hai già detto, perchè il mondo intero aspetta una tua testimonianza. Molte persone (fortunate come te) avvistano gli UFO ma vengono messi a tacere dal potere e dalla voglia di fare esperimenti sugli alieni ...e io credo che tutto questo sia ingiusto perchè ABBIAMO IL DIRITTO DI CONOSCERE ciò che ci sta intorno. Vorrei infine darti un piccolo ma saggio consiglio : stai attento alla pelle, ti potrebbero portare in qualche zona segreta per non farti rivelare notizie utili alla popolazione mondiale.
A Presto.

Un tuo fan.

Marco Saltarelli <marcosal@inwind.it> wrote in message
9ngu2f\$vt3\$1@nreada.inwind.it...

> Salve,
> grazie a quanti mi hanno sostenuto. Mi dispiace deludervi e
> nell'occasione, se volete, consideratemi burlone. Con ciò non voglio dire
> che la mia esperienza sia stata frutto della mia immaginazione, ma ho
capito
> semplicemente una cosa: il mondo non è ancora pronto a convivere con
l'idea
> che esistano forme di vita intelligente pari o superiori alla nostra.
> L'atteggiamento ostico di questo n.g. me ne da prova. Ho disdetto
> repentinamente ogni impegno nel comunicare pubblicamente la mia

esperienza,
> e abbiate pazienza non intendo dare altre informazioni a riguardo. Se in
un
> n.g. il cui argomento è UFO si tratta l'argomento in questo modo,
> figuriamoci altrove. Mi si accusa addirittura di voler far soldi. Mi
> dispiace deludervi ma come uomo di scienza sono veramente poco attaccato
ai
> soldi ma attaccato a scoprire la verità. Ora comprendo perchè esseri
> superiori stentano a farsi vedere ... perchè l'uomo è ancora un essere
> paragonabile ad un animale. Scusatemi. Un consiglio a quanti fanno
> avvistamenti: teneteveli per voi, è sicuramente molto meglio. Per me
> l'importante è che io e solo io so nel mio piccolo qual'è la verità. Mi
> interessava farla conoscere ad altri, ma visto come stanno le cose, faccio
> l'egoista, me la tengo per me. Ditemi anche che sono un burlone ... non me
> ne importa niente.
> Grazie per la collaborazione, forse mi troverete in un altro n.g.
>
>

From bigfoot75@altavista.com Wed Sep 12 20:13:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO
From: "bigfoot" <bigfoot75@altavista.com>
Date: Wed, 12 Sep 2001 20:13:17 +0200

Loro ci spiano e quanto meno ce lo aspettiamo ci verranno a prendere e ci
faranno loro schiavi.....E' LA FINE DELL'UMANITÀ
QUETZAL <FENICE@INWIND.IT> wrote in message
o8_m7.155512\$TS4.1271329@news2.tin.it...
> cosa ne pensate degli UFO ?
>
> QUETZAL
>
>

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Wed Sep 12 20:33:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHAHAHAHA
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 18:33:12 GMT

> A quale abuse l'avete segnalato?

abuse@libero.it

Fitamafia
--

Toccare il cielo è un'avventura dello spirito

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Wed Sep 12 20:33:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I MIEI COMPLIMENTI
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 18:33:12 GMT

Uhm, io ci capisco poco di Ip e roba varia, ma:

NNTP-Posting-Host: 62.98.
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.00.2919.6700

Dove li ho già visti?

Fitamafia

--

Toccare il cielo è un'avventura dello spirito

From giuseppe.usce@tin.it Wed Sep 12 20:36:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Peccato...
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 18:36:28 GMT

> Quando gli aerei sono in fase di atterraggio, accendono dei fari (analoghi
> agli abbaglianti delle comuni automobili) che hanno una luce intensa ed
> hanno lo scopo di illuminare la pista. Quando questi lampeggiatori sono
> rivolti di fronte ad un osservatore, allora si ha l'impressione di una
luce
> unica molto intensa.

Grazie, sapevo che avevano i fari...ma non credevano che erano già
attivi....
Ciao e grazie.

From med.nat@transports.it Wed Sep 12 20:47:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Congresso di Medicina Naturale in Italia
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>

Date: Wed, 12 Sep 2001 20:47:48 +0200

IMPORTANTE

Congresso Mondiale in Italia di Medicine Naturali
"Cancro e patologie degenerative"
Milano - Hotel Michelangelo - v. Scarlatti, 33 (ang. p.Luigi di Savoia)
5-6-7-8 Ottobre 2001

Con l'organizzazione del Congresso il S.I.H.eN si prefigge lo scopo di creare chiarezza sugli approcci di Medicina Naturale che hanno dimostrato una loro efficacia sia in autonomia che a supporto della medicina ufficiale. I relatori sono ricercatori di grande esperienza, spesso osteggiati dagli ambienti ufficiali, più per pregiudizio che per obbiettiva valutazione dei risultati già ottenuti.

Gli operatori del settore medici e non, NON possono NON essere a conoscenza di queste metodiche e con il Congresso essi hanno la possibilità di ascoltare i protagonisti e di confrontarsi con loro.

Per divenire medicine veramente complementari le discipline naturali devono avere il coraggio di uscire allo scoperto e cercare interlocutori nelle sedi istituzionali, !

Il Comitato Organizzatore.

Prenotazione obbligatoria: t. 02. 58431278 - e.mail sihen@tiscailnet.it

G. Paolo - www.medicinenaturali.net /Cancro e Medicina Naturale

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 12 21:15:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 19:15:33 GMT

Ovviamente no: il giudizio viene dalla comunità degli ufologi scientifici "seri", cioè quelli che si rifanno alla VERA ufologia così come definita da Allen J. Hynek.

Non torverai MAI citati questi signori in studi o documenti di enti ufologici di rilevanza mondiale.

Che poi tu non lo sappia e' un'altra questione...

RISPOSTA: la questione continua ad essere sempre e solo un tuo semplice pensiero: mi dispiace ma qui ognuno ha le sue idee.

Ovviamente non ho la tua onniscienza, essendo solo un essere umano, ma mi permetto di potere dire la mia sui filmati UFO proprio perché ne ho visti e studiati un discreto numero, ed in particolare quelli della cosiddetta Area 51.

Io ti parlo dei soli filmati che ho visionato, per cui se non ti ritrovi in

quelli che descrivo sarebbe bello che ne comunicassi gli estremi in modo che sia facile reperirli (autore, data-ora, presenza in qualche videocassetta o trasmissione TV, ecc.).

Per quanto riguarda i video che ho analizzato posso dire che quelli in cui si vedevano delle luci fare evoluzioni pazzesche avevano TUTTE la caratteristica di essere girate su un fondo completamente scuro senza alcun punto di riferimento.

Invece nei filmati in cui si nota un qualche particolare di sfondo (montagne, luci fisse, ...) gli oggetti luminosi hanno un comportamento del tutto compatibile con dei velivoli ad ala fissa o rotante.

Ripeto quindi, se sei in possesso di filmati con caratteristiche difformi da questi faresti bene indicare quali (ovviamente escludo il filmato diurno presente nella cassetta di Hesemann "Area 51 - Nel centro del mistero" per ovvi motivi...).

RISPOSTA: il mio parere è invece l'opposto: ho visionato e studiato moltissimi filmati di oggetti luminosi presenti sopra l'Area51 dove è possibile osservare numerosi punti di riferimento; e posso dirti che questi oggetti non hanno nessuna compatibilità con eromobili convenzionali.

Saluti

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 12 21:15:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 19:15:35 GMT

Per uno che diceva che non era MAI stata ammessa la sua esistenza, sette anni mi sembrano sufficienti.

RISPOSTA: A me no.

TUTTI no, solo quelli relativi all'Area 51.

RISPOSTA: Io rimango della mia opinione (opposta alla tua), proprio perchè ho avuto modo di visionare molti filmati.

> ho studiato grafica, computergrafica e informatica e ho studiato molti casi
> assieme a dei fisici... Non si tratta di aerei... Questa è una scusa
> vecchia e le spiegazioni semplicistiche non mi hanno mai convinto.

Che sia una scusa lo dici solo tu. Come ti ho risposto in altro msg, nei famosi filmati dell'Area 51, le incredibili evoluzioni delle luci nel cielo si vedono SOLO se lo sfondo e' completamente assente da punti di riferimento, e quindi questo non permette di effettuare alcuna misura di dimensioni, velocità ecc. come immagino tu sappia avendo studiato tutte le

materie dello scibile umano.

RISPOSTA: Wolf, non so di quale filmati parli, ma posso dire con certezza che esistono molti filmati (amatoriali e non) dove è possibile osservare straordinarie manovre nello stesso momento in cui sono visibili punti di riferimento. Potrei spezzare una lancia a tuo favore parlando invece della qualità di molti ma molti filmati, ossia: riprese "fuorifuoco"; dischi rotondi dovuti alla sfuocatura alla messa a fuoco automatica delle videocamere...

> RISPOSTA: diffido anch'io di certe informazioni, ma guardando molti filmati
> attendibili non crederei all'ipotesi di aerei od elicotteri... Non penso
> che un F-117 possa virare con un angolo superiore di 90°.

A parte il fatto che certe valutazioni di angoli e velocità devono essere fatte con il conforto di dati oggettivi, quali la distanza, poiché saprai anche tu, avendo studiato anche aerodinamica e ottica, che dal punto di vista dell'osservatore il fenomeno può apparire assai diverso da come è realmente.
Un esempio che conoscerai, avendo anche studiato astronomia, l'osservatore può vedere una meteora andare verso l'altro solo a causa della sua posizione, mentre invece va verso il basso...

RISPOSTA: Wolf mi permetto di affrontare certi discorsi con te appunto perché conosco molto bene certe cose... Molte rilevazioni sono state effettuate dai RADAR (che registrano velocità, direzione e quota degli oggetti); non mi sembra il caso di spiegare certi fenomeni aerei senza uguali con i fenomeni prospettici delle meteore... Se un'apparecchiatura RADAR (come è già successo decine di volte) registra le evoluzioni di oggetti sconosciuti che solcano il cielo a velocità ipersoniche virando di 90° con un raggio di 3 metri, c'è poco da dire e poco da fare: sono cose reali tantopiù che migliaia di casi hanno anche avuto conferma visivamente.

Comunque per venire alla tua osservazione: i filmati attendibili (con una "b" sola) come sono? Quelli a cui fai riferimento permettono di valutare tali parametri per mezzo di punti di riferimento?

RISPOSTA: alcuni sì, mentre altri (i più importanti in assoluto), sono supportati da rilevamenti tecnico-strumentali.

> RISPOSTA: Credo che missioni segrete coperte da segreto militare (per ovvi
> motivi); non vengano discusse in una tribuna stampa e comunque il punto era
> questo: la NASA non ha mai informato in tempo reale i giornalisti sulle
> manovre di posizionamento spaziali dei satelliti spia... La posizione dei
> satelliti spia è coperta da segreto militare.

> Anche perché non lo fa la NASA questo lavoro...

RISPOSTA: devo supporre che sei d'accordo con me allora... bene.

> Mai detto nulla della vita privata della Karaban, dico solo che se ti fossi

> informato su di lei non presteresti la minima attenzione alle sue elucubrazioni.

Ribadisco che le opinioni di Hoagland e dei buffoni della Enterprise Mission sono del tutto inattendibili: vai sul loro sito e leggi le baggianate su riti massonici, sacrifici umani, ecc ecc.

RISPOSTA: postami qualcosa.

> Bella presa di posizione: poiche' sei certo di avere ragione le altre

> ipotesi non ti interessano. Peccato che e' proprio questa tua mancanza di conoscenza dei dettagli che ti porta a fare valutazioni destituite di ogni fondamento.

RISPOSTA: Ma che peculiarità oggettive avrebbero i tagli di personale e il fenomeno delle missioni spaziali passate a miglior vita? Mi stai dicendo che la NASA ha organizzato l'80% delle missioni spaziali spendendo miliardi di dollari pur sapendo che sarebbero finite prima di cominciare? Mi dispiace ma questa è fantascienza. Non sono certo questi i dettagli che spiegano tutti gli insuccessi..., continuo a ripeterti che non mi sono mai piaciute le risposte (anche ufficiali) semplicistiche.

Affermazione sbagliata: il Mars Observer si e' guastato durante l'avvicinamento a Marte, non in orbita. Il MOC si e' disintegrato nell'atmosfera, il MPL si e' schiantato al suolo.

RISPOSTA: si allora parlami dei "Mars", dei "Phobos" e dei "Mariner"...

Nessun caso corrisponde a quanto dici. E comunque il guasto del Mars Observer e' stato ampiamente documentato.

RISPOSTA: ufficialmente..., è come se la Boeing si mettesse a dire a tutto il mondo che i suoi aerei sono pericolosi... ma dai...

> Testi di dubbia qualita' direi. Puoi dire quali?

RISPOSTA: bene, prova a smentire i casi di contatti RADAR-VISUALI allora...

> RISPOSTA: Bisogna vedere tu cosa intendi per cultura... Io non credo a

> quello che raccontano gli altri; faccio i miei studi sui casi attraverso

> esami scientifici, obiettivi e razionali ...poi tiro fuori delle conclusioni.

Ottimo, peccato pero' che le tue conclusioni siano poi del tutto in contrasto con i dati oggettivi, vedi le tue idee sull'Area 51, che erano già sbagliate nel 1994.

RISPOSTE: No, forse non ci siamo capiti... Quando il Governo americano ammetterà ufficialmente l'esistenza dell'Area51 allora ne potremo riparlare... 3 - 4 anni fa, degli inviati del TG1 riuscirono a filmare la fantomatica base 51 proprio mentre il Governo degli stati uniti aveva dichiarato ai reporter (per l'ennesima volta) che non esisteva nessuna base 51... Dove sono tutti questi dati oggettivi?

> Quando osservo sul RADAR un oggetto

> accelerare a 27G ed evolvere a destra e sinistra come una biglia di un
> flipper, come minimo mi pongo delle domande...

Puoi dirmi come dove a quando hai visto su un radar un oggetto fare tali
evoluzioni? La cosa mi interessa molto.
Vorrei anche sapere il tipo di radar ed altre info di contorno.

RISPOSTA: ...Senti Wolf, ho capito dove vuoi arrivare... Proprio non accetto
queste risposte cadute dal cielo come se niente fosse; mi vuoi far credere
che non hai mai visto nulla del genere? Casi superstudati e
superdocumentati? No, non ci stò, scusami ma francamente credo sia meglio
terminare quì la nostra conversazione.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 12 21:15:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRIGI
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 19:15:36 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:B_Nm7.17562\$ul3.617022@news.infostrada.it...

>
> "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:2Aum7.140779\$TS4.1192734@news2.tin.it...
>
> > RISPOSTA: non mi interessano le tue scuse assurde e le tue
> farnetificazioni
> > sulle mistificazioni dei cartelli.
> > E prenderesti per esempi eclatanti cose
> > pubblicate sui siti? Mah... Vai a farci una visita di persona.
>
> Wow. Svegliati male oggi.
> Mi rendo conto che vedere confutate le proprie "certezze" possa fare
> irritare...
>
> Comunque, al di la' del tuo modo triviale di rispondere, non posso che
> sottolineare ancora la tua piu' assoluta mancanza di conoscenza della
> materia.
>
> Prima di rispondere cosi' prova a documentari meglio, ma non sulle fonti
che
> evidentemente hai usato che direi essere estremamente superficiali.
> E prima di insultare dicendomi di andare di persona prova almeno un po' a

> non considerare tutti gli altri dei poveri mentecatti: esistono filmati,
> libri, fotografie del primentro del NTS con tanto di foto dei cartelli che
> ovviamente non riportano la dicitura Area 51. Un mio collega del CISU e'
> andato due anni fa sul posto ed ha fotografato anche lui i cartelli che
> sono, ovviamente, come quelli che, per agevolarti, ti ho indicato essere
> reperibili sulla Rete.
>
> A dire il vero, sull'Area 51 ne sento da anni di tutti i colori, ma devo
> dire che questa dei cartelli non l'avevo ancora trovata da nessuna parte:
> nemmeno i piu' "fanatici" della cosa sono arrivati a dire simili
> castronerie: ovviamente perche', anche se fanatici, almeno hanno una vaga
> idea dell'argomento in questione.
>
> Per concludere, caro il mio espertone, un caldo invito a studiare un po'
di
> piu' e a insultare un po' meno.
>
> W
>

RISPOSTA: sono cartelli militari (per rispondere a SPIKE). Wow, devo aver colpito nel segno... Non era mia intenzione insultarti... Per quanto riguarda la storia dei cartelli: ognuno la le sue idee nate dalle proprie esperienze: io posso essere daccordo su una cosa mentre tu su un'altra... A questo punto è come giocare a pari e dispari. Ho reso l'idea??? Auguri. Ah... salutami i tuoi colleghi del CISU.

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From Mister@tin.it Wed Sep 12 21:41:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attentato a New York: un appello a tutti
From: "MisterX" <Mister@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 21:41:30 +0200

, > >
> >
> >
> >
> >
> >
> E' la dimostrazione che a forza di dare sberle a destra e sinistra
> prima o poi te ne arriva una.
> Saluti
>
>

Ecco una persona intelligente (una delle poche)..quando noi abbiamo attaccato l'irak..abbiamo fatto la stessa cosa,che hanno fatto contro l'america..dipende sempre dai punti di vista.
IO vedo che gli arabi odiano l'occidente,e l'occidente odia il mondo

arabo,da che mondo è mondo è sempre stato così,e non venitemi a fare i moralisti ipocriti povera america,o come ha detto bush in una conferenza stampa che il bene vincerà..
Quale bene.? di quale parte?
Saluti.

From Marco@tin.it Wed Sep 12 22:04:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I MIEI COMPLIMENTI
From: "Marco" <Marco@tin.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 22:04:00 +0200

"Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it> ha scritto nel messaggio news:ITNn7.42183\$ul3.1465159@news.infostrada.it...

> Uhm, io ci capisco poco di Ip e roba varia, ma:
>
> NNTP-Posting-Host: 62.98.
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.00.2919.6700
>
> Dove li ho già visti?
>
In tribunale?

> Fitamafia
> --
> _____
>
> Toccare il cielo è un'avventura dello spirito
> _____
>
>
>
>
>

From giovannio@libero.it Wed Sep 12 22:06:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza web dei raeliani (UFO)
From: "Giovanni" <giovannio@libero.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 20:06:54 GMT

IL MISTERO DEL FENOMENO UFO E IL MESSAGGIO CHE STA RIVOLUZIONANDO IL MONDO
...

Il 19 settembre, dalle 21,00 ci sarà una web conferenza dei Raeliani.
Appuntamento su MSN nella sezione "varie" in una stanza denominata
@extraterrestri@ potrete fare tutte le domande e sapere le ultime novità
sulla rivelazione degli ELOHIM.

From bobcremisi@libero.it Wed Sep 12 22:43:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Attentato a New York: un appello a tutti
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 20:43:17 GMT

Scusate se mi intrometto,ma purtroppo siamo sozzi di notizie fasulle,e fa scalpore il "bolide che massacra" e così è sempre stato...
NON POSSO NON LASCIARMI RAPIRE DA UNO SPIETATO CINISMO CHE MI PORTA A CONSIDERARE QUESTA TRAGEDIA SE NON COME LOGICA CONSEGUENZA DI TUTTA UNA SERIE DI AVENIMENTI SUCCEDETESI DA 60 ANNI A QUESTA PARTE...(pensateci un omento...):
NESSUNO RICORDA HIROSHIMA E NAGASAKI? CHI FU CONDANNATO,PROCESSATO ,INCRIMINATO PER QUEL GENOCIDIO DI MASSA? NESSUNO!!!!!!!!!!!!e da allora la storia sta portando i suoi frutti d'innanzi ad una logica di dominio che non spaventa perchè non mette bombe, che ci rende sufficienti di fronte a miriadi di persone prese dalla mancanza dei fabbisogni elementari mentre ci tracanniamo una bella birra "bionda" guardando qualche caz...a alla tv e per finire questo saggio banale eppur incompleto di retorica stra-sentita ma pur sempre mai compresa:gli inganni propinati in questo secolo stanno mietendo il loro raccolto...troppo facile farci vedere un'Africa che muore di AIDS stimolando l'opinione pubblica, i governi...ah!!!il G8!!! a elargire somme per poi sapere da un povero medico condotto SudAfricano che i veri malati di AIDS in Africa non sono censiti,che tutti quelli morti negli anni novanta che presentavano diarrea o sintomi di deperimento sono bollati come malati di AIDS....senza mai averli testati....COMPRENDETE?

SCusate questo lungo delirio e il news non è adatto in prima piazza a questi temi,o forse si?Lascio a voi la scelta....

Roberto.

"Mio padre è il dubbio,mia madre la coscienza"
MisterX <Mister@tin.it> wrote in message 9nodok\$8m0\$1@nreadb.inwind.it...
> , > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > E' la dimostrazione che a forza di dare sberle a destra e sinistra
> > prima o poi te ne arriva una.
> > Saluti
> >
> >
> Ecco una persona intelligente (una delle poche)..quando noi abbiamo
> attaccato l'irak..abbiamo fatto la stessa cosa,che hanno fatto contro
> l'america..dipende sempre dai punti di vista.
> IO vedo che gli arabi odiano l'occidente,e l'occidente odia il mondo
> arabo,da che mondo è mondo è sempre stato così,e non venitimi a fare i
> moralisti ipocriti povera america,o come ha detto bush in una conferenza
> stampa che il bene vincerà..

> Quale bene.? di quale parte?
> Saluti.
>
>

From clapao@libero.it Wed Sep 12 22:45:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Da come ho capito io..
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 20:45:45 GMT

Il Mystero corre in rete!

www.genie.it/utenti/mysteryworld

U.F.O. & Misteri by Terminator

Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message
GYKn7.40169\$ul3.1405334@news.infostrada.it...

>
> Terminator <clapao@libero.it> wrote in message
> diJn7.39275\$ul3.1384578@news.infostrada.it...

>
> Ciao Terminator
> > > C'era forse scritto da qualche parte che l'aereo avrebbe veramente
> > > centrato
> > > l'obiettivo, causando piu' di 200 morti, fra l'altro non ancora
> > > decessi?
> >
> > Si, caro Jeck, c' era scritto sulle Twin Towers di New York, e la
> > firma ha
> > polverizzato le suddette torri; c' era bisogno di aspettare altre
> > conferme?
> >
> > Che vista!
> > La firma pero' e stata posta , dopo la "consegna"(e' routine). ;-)

Ciao Jeck
?????????

> Scusa ma ...
> hai visto anche il grado di parentela o la composizione genetica degli
> occupanti di quell'aereo.

?????????

> Chi ti dice a te che, sparare su quell'aereo sarebbe servito veramente
> a ... un qualche cosa , ... che non ho ben capito!
> Riduci gli uomini ad una semplice somma di se stessi , su tutti i
> fronti?

?????????

> > La certezza a questo punto era che invece di 200 vittime avrebbero

> potuto
> > essere 2000, o molte di più.
>
> "o molto meno" invece non lo inserisci nel futuro , magari a medio o
> lungo termine?
> ... o preferisci cavalcare la "certezza" o presunzione di salvare te
> stesso e 10000 civili in piu'
> oggi, poi ... domani magari qualcun'altro ne contera' il doppio fra
> qualche tempo.

????????

> > Appunto, è facile parlare come fai tu e fare il moralista.
>
> E' vero, si consuma piu' energia a schiacciarli i grilletti dei
> cannoni, e quindi vendo la mia ipocrisia nascondendomi
> "in Svizzera":-)

????????

> > > magari dopo una giornata passata al bar o dalla zia Pina.
> >
> > Io le mie giornate le passo in fabbrica a sgobbare per mantenere
> > dignitosamente una famiglia, tu non so.
> Premesso che per quasi cinque anni ci ho vissuto anch'io in una fabbrica

26

> guarda che la mia era un'allusione che non era diretta a te o alla tua
> persona, tantomeno alla tua famiglia .
> Semai al tuo "nick name", ok?

????????

> > > Si rifletta un attimo
> > > prima di spararle grosse.
> > > Jeck.
> >
> > Appunto, prima di uscire con discorsi da falso moralista fatti un
> esame di
> > coscienza.
> > Risparmiare 200 vite per sacrificarne migliaia? E poi queste 200
> persone
> > sarebbero morte comunque(purtroppo), quando l 'aereo avrebbe centrato
> l'
> > obiettivo a cui mirava.
> Forse lo avrei fatto dopo il consenso unanime di tutto l'equipaggio.
> Ma il mio gesto non sarebbe servito ad insegnare ai loro figli
> quanto buonsenso ci sia nel diffidare di qualcuno che ti dice:
> Questo lo faccio "Per il bene dell'umanita'" puntandoti d'avanti
> un cannone.

????????

> Ciao Jeck

Bye
Terminator (perplesso e allibito)

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From emilian@logic.it Wed Sep 12 22:52:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Salve
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 20:52:04 +0000 (UTC)

ciao. Ti do' anche il mio benvenuto.
Emiliano Rizzo

<http://utenti.tripod.it/findout>

--

Posted from [212.34.233.234]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bobcremisi@libero.it Wed Sep 12 22:54:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: chemtrails-scie chimiche
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 20:54:21 GMT

E' già da un po di tempo che circola in rete e su alcune riviste (NEXUS n.d.r.) che il fenomeno delle scie chimiche è osservato anche in Italia...Bene, oggi alle 15.00 ho potuto osservare sopra i cieli di casa mia questo inquietante fenomeno:alcune strisce incrociate fra loro con una lunghezza ben definita e sparse pure in un'area di cielo ben precisa...le ho fotografate...Non bastesse,alle 17.30 sono uscito ancora di casa ed erano ancora lì,ma espanse fino a formare dei strati nebulosi "leggeri", e in lontananza si vedevano altre nuove scie... E' passato pure un'aereo di linea sullo sfondo che emetteva la sua classica scia che scompariva quasi immediatamente...

Se volete saperne di più su questo fenomeno guardate in:
www.nexusitalia.com/sciechimiche.htm

Ciao Roberto

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Sep 12 23:11:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHAHAHAHA
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 12 Sep 2001 23:11:06 +0200

Fitamafia <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it> wrote in message
ITNn7.42182\$ul3.1466372@news.infostrada.it...

> > A quale abuse l'avete segnalato?

>

> abuse@libero.it

>

Grazie.

Fatto!!! Segnalato all'abuse!

Avanti il prossimo!

From emilian@logic.it Wed Sep 12 23:19:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO sugli USA ?
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 21:19:14 +0000 (UTC)

Salve a tutti. Non fraintendete la mia domanda.
I cieli degli USA sono OFF-LIMITS. Secondo voi è probabile che
ci siano più avvistamenti in questi giorni? Oppure per non "rischiare",
diciamo, di essere intercettati ce ne saranno di meno?

Saluti
Emiliano Rizzo

--

Posted from [212.34.233.234]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Sep 12 23:28:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DARIO CONCILI
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 12 Sep 2001 23:28:24 +0200

Dario Concilio <dario.concilio@tin.it> wrote in message
J3Fn7.168083\$TS4.1425370@news2.tin.it...

> Credi che la tematica UFO sia così ristretta?

>

Gli UFO sono Oggetti Volanti Non Identificati.

Alcuni di essi (pochi) potrebbero essere astronavi aliene.

Tu parlavi di argomenti religiosi, di illuminazione.

Che c'entra?

Beh volendo centra con tutto, però spiegati meglio.

> Se pensi così sai molto poco sugli extraterrestri.

>

Certo che so poco, poco di certo, non ho mai visto nessun ET.

So le varie teorie che girano. Ma sono solo teorie, senza prove. (Non sto dicendo neanche che sono sicuro che ste teorie sono false)

> Chiarisco subito non seguo rael e la sua banda!

>

Meno male.

> Viene alterata la polarità molecolare del sole e nessuno lo annuncia perché

> non lo sa spiegare, il buco dell'ozono si chiude e l'unico annuncio è stato

> qualche tempo fa al TG1 ed è durato 1 e mezzo.

Che cosa è la polarità molecolare?

Davvero il buco si sta chiudendo? Conosci qualche sito dove ne parlano?

Comunque potrebbe essere per cause naturali.

> Lo scudo stellare non è un proceddo per la difesa contro i terroristi o le

> altre potenze o i meteoriti.

Che cosa è allora?

> La gente in azione lo sa cosa sta avvenendo e tutto questo non si limita

> nella tematica UFO. Si estende fino a toccare una realtà che è

> oggettivamente reale ed fino ad esso rimasta occulta a molti. E' giunta

> l'ora di svelare tutto questo ed è per questo che la follia sta aumentando

> nel mondo.

Bravo! Hai ragione! Svelami tutto.

Vedi io mi ritengo e cerco di essere una persona dalla mente aperta, quindi non chiudo la porta a tematica come ET, parapsicologia, magia, occultismo ecc.

Però questo non significa che sono disposto a credere a queste cose sulla parola, per fede!

Tu parli con sicurezza, lasci intendere che sai molto, ma le prove?

Adesso starai pensando che sono il solito scettico, materialista, riduzionista, scienista.

Non è così, capisco che in questi temi non si possono pretendere misurazioni da laboratorio.

Però tu stesso parli di realtà oggettivamente reale, se è così ci devono essere dei riscontri oggettivi, no?

Me li potresti indicare per favore?

> Chi sarà centrato nella sua coscienza capirà perfettamente sul perché di
> tutto quello che avviene. Compresi i nostri fratelli galattici che sono
qui
> per fare quello che il loro ed il nostro disegno universale dice. La
storia
> sta per fare un balzo in avanti e questi, vedi il disastro in USA le
guerre
> medio-orientali, sono solo i primi segni.
>

Quando avverrà questo balzo di preciso?

>
> Puoi ora che ti ho esposto il mio punto di vista ridermi dietro o fare
come
> gli altri che insultano e usano la parola con negligenza e inutilità.
Mai mi permetterei di riderti dietro.
Mi piace il tuo stile di discussione pacato.
Porti rispetto e quindi, a mio avviso, merito rispetto, indipendentemente
dai temi trattati.

> Preferirei che esponessi il tuo punto di vista per conversare tra fratelli
> che cercano la stessa via della verità universale.
Fatto.

> Penso che tu non sia come molti in questa NG.
Non sono come molti, e neanche gli altri, ognuno è diverso dall'altro, non
generalizziamo per favore.

Ciao.

From sandro169@virgilio.it Wed Sep 12 23:33:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attentato a New York: un appello a tutti
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 23:33:01 +0200

Osservazione : chi invia un post dal titolo "attentato a New York - un
appello a tutti" con lo scopo di far iscrivere più gente possibile ad un
sito web, non può proprio dire che non ci vuole speculare.

"Lo staff di News.One" <info@news1.it> ha scritto nel messaggio
news:9nngje\$99d\$1@serv1.albacom.net...

>
> L'attentato a New York è stato un atto di terrorismo terribile ed inumano
> che ha indignato il mondo intero.
>
> Se hai una idea su quanto è successo, se vuoi dire la tua, se conosci
> un testimone oculare, vieni su News.One e pubblica il tuo articolo.
>

- > News.One è l'unico magazine al mondo che ti dà la possibilità di dire la tua e di proporre al mondo le tue idee.
- >
- > Non vogliamo speculare su questa tragedia, per questo da oggi e per i prossimi due mesi, su News.One non ci sarà nessuna pubblicità.
- >
- > E' un servizio completamente gratuito che vogliamo offrire a tutti per esporre le proprie idee.
- >
- > Vieni subito e registrati su www.news1.it
- >
- >
- >
- >
- >

From ???@??? Wed Sep 12 23:43:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili effetti economico-scientifici del contatto
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 21:43:07 GMT

- Dante <ledante@libero.it> wrote in message
bUin7.29485\$ul3.1053316@news.infostrada.it...
- > Grazie per le spiegazioni.
 - > Ma allora quale ritieni possa essere l'impatto economico di un contatto con una civiltà aliena?
 - > Sarebbe solo una delle tante crisi in cui è passata la società capitalistica
 - > o sovvertirebbe cmq il ns modo di pensare e di essere, anche a livello economico?

Dipende da troppi fattori. Un'analisi economica non la si può fare. Nell'economia si calcola tutto. L'unica cosa che non si può calcolare è il super rischio. Questo rientra nel super rischio.

- > Secondo me il costo zero di tutte le materie prime non sarebbe una crisi come le altre: sarebbe uno sconvolgimento epocale.

Attenzione nei prodotti che usiamo noi il costo delle materie prime è minimale. Una CPU è praticamente fatta di silicio, cioè sabbia. Costerà sì è no 3 lire. Ma è il know how che fa costare una CPU. Per fare un vestito per un uomo ci vogliono qualche metro di stoffa. La stoffa non costa molto, è la manodopera del sarto.

Un quadro di Michelangelo e un po di colore su una tela. Costo complessivo 1000 L. Ma fallo tu un quadro di Michelangelo.

- > Ma forse, è questo il punto, un contatto ci cambierebbe a livello ancora più profondo: lo stesso

> sistema crollerebbe.

Il salario ed lo stipendio è la retribuzione del lavoro svolto dagli operai e dai quadri. Come retribuisce altrimenti il lavoro? In natura? Non avrebbe senso.

La triangolazione che proponi tu non ha molto senso da un punto di vista prettamente microeconomico. Non stai considerando il risparmio, i tassi d'interesse, la produttività del lavoro, le varie utilità. Inoltre quella triangolazione andrebbe, casomai, riscritta così lavoro-guadagno-consumo-lavoro. Perché io lavoro per ottenere potere economico (moneta) con la moneta soddisfo i miei bisogni. Per soddisfare i miei bisogni qualcuno deve produrre quei beni e servizi. Anzi non sta completamente in piedi quella triangolazione neanche con la mia aggiunta. Poiché non sto considerando l'orizzonte temporale né le varie curve d'utilità.

- > La consapevolezza che non siamo
- > soli e il contatto con una civiltà enormemente più evoluta della nostra
- > farebbe saltare tutti i nostri punti di riferimento: crescere, farsi una
- > famiglia, pensare alla nostra sopravvivenza e poi ad avere qualcosa di più
- > per starsene tranquilli: sarebbero tutti obiettivi senza più senso.

Perché se sapessi che ci fossero gli alieni non ti sposeresti? Se sapessi che i grigi esistono non ti compreresti la casa a mare?

- > L'uomo
- > lavorerebbe non più per se stesso ma per il progresso dell'umanità.

Già teorizzato e tentato di mettere in pratica. L'uomo sovietico. Non c'è bisogno che ti dica come è andata a finire.

- > E gratis
- > perché tutto quello di cui ha bisogno già esiste e non occorre pagarlo.

E chi lo produce?

- > Ed in una società tecnologicamente avanzata diventerebbe più facile il
- > progresso sociale, il "sogno americano", oppure il possesso della tecnologia
- > comporterebbe la formazione di nuove caste inaccessibili con il conseguente
- > congelamento della democratizzazione della società?

Queste sono domande molto difficili. Non ti saprei rispondere. Tendentialemte il progresso tecnologico è andato di pari passo con la democrazia.

- > Secondo alcuni è proprio quello che sta accadendo: alcuni governi sono già
- > entrati in contatto con gli ET e ne stanno sfruttando parte delle loro
- > conoscenze per avvantaggiarsi a livello economico e far accrescere il loro
- > potere nei confronti degli altri.

Questa è fantascienza pura. Non esiste un paese che abbia una tale

superiorità tecnologica.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From ???@??? Wed Sep 12 23:43:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nazisti e ufo

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Wed, 12 Sep 2001 21:43:10 GMT

. <kniebolo@inwind.it> wrote in message 9nmi3a\$50\$1@nreada.inwind.it...

> >Hitler elimina fisicamente gli oppositori,

> >Churchill finisce trombato nelle elezioni del 45. Piccole differenze vero?

> >Truman era il vicepresidente degli Stati Uniti e, dopo la morte di Roosevelt

> >divenne presidente. Perché era un sanguinario? Perché usò l'atomica? MA

> >fammi il piacere. La uso su un obiettivo militare in tutti e due i casi e

> >salvo la vita a centinaia di migliaia di persone evitando gli sbarchi in

> >Giappone.

>

> Ma perché secondo te il bombardamento cosiddetto "a tappeto" (solo a Dresda

> 150.000 vittime accertate) chi l'ha inventato?

Coventry? Il May blitz? Chi semina vento raccoglie tempesta. Chi ha bombardato Amsterdam? Chi ha invaso e chi ha sterminato milioni di persone?

> La scienza criminale nazista oppure la candida cultura democratica di Sir A.

> Harris?

Harris ha difeso il suo paese. I Nazisti ha violentato l'Europa!

> I 2/3 dei bombardamenti americani risultarono a fine conflitto aver colpito

> obiettivi civili, e ancora oggi non si sa quante vittime abbiano causato.

> Sicuramente milioni, sommando tutti i teatri di guerra, e nonostante ciò

> ancora oggi si scoprono bombe e mine alleate fra gli abitati civili

(specie

> in Italia, a 60 anni di distanza).

Già..... L'Italia. Nazione alleata dei nazisti.....Cosa dovevamo fare?

Dire "invadeteci?"

> Per i bombardamenti realizzati con quella "strategia" a Dresda e Tokio,

> rispettivamente del febbraio e marzo '45, le stime oscillano tra 150 e 300

> mila morti nel primo, nel secondo si parla di almeno 200 mila.

> Il tutto in una sola notte: se questi erano metodi non paragonabili a uno

> sterminio scientifico allora hai ragione tu e "solo" i nazisti erano

cattivi
> e folli...

Erano obbiettivi militari. Sterminare gli ebrei, i zingari, i russi, i polacchi, gli omosessuali, i testimoni di geova, invece era un'evento casuale.

> Siccome usare l'atomica e il plutonio, a Hiroshima e Nagasaki, lo capirebbe
> pure un bambino che non era necessario per costringere quell'isola già
> assediata e affamata a resistere oltre l'estate del '45, non credo servano
> ulteriori spiegazioni...

Sei fuori di testa. Le stime parlavano di 1000000 di morti solo fra le truppe alleate. Sai i giapponesi si sarebbero arresi così.
Vergognati della tua ignoranza. Vergognati di paragonare Il Regno Unito e gli Stati Uniti a nazioni come il Giappone e la Germania di quel periodo! Tu puoi scrivere queste cose perchè i vati Tom e Jo si sono sacrificati!
Vergognati di quello che dici!

> Invece Einstein, Truman, Churchill e il gruppo di scienziati che le avevano
> fabbricate dichiararono nelle loro autobiografie che quel giorno non ebbero
> il minimo dubbio o dissenso sull'impiego di quelle armi apocalittiche!

Idiota Einstain era contrario alle armi nucleari e non partecipò mai al Progetto Manhattan. Molti scienziati del progetto Manhattan erano favorevoli all'uso dell'atomica solo contro i nazisti. Informati!

> In un batter d'occhio svanirono e morirono migliaia di civili, non militari
> (per non parlare degli effetti sul lungo periodo): non credo sia davvero
> "meglio" di spegnersi lentamente in un campo di concentramento...

Meglio qualche migliaio di morti che milioni di morti!

> Oggettivamente, e cifre di morti a parte, entambe queste stragi si
> equiparano: sono crimini premeditati contro l'umanità.

Con una differenza che Hitler e i giapponesi sterminavano a sangue freddo gli alleati no!

> La loro differenza è politica, e sta nel fatto che esse appartengono a vinti
> e vincitori.

Contalo ai cinesi. Contalo agli abitanti di Nachino. Contalo agli Ebrei, contalo ai russi. Contalo ai polacchi.

> La scusa "di aver salvato 1 milione di americani" dall'invasione del
> Giappone resta tale, non sarà mai un fatto storico ma una cazzata
> propagandata dai vincitori (cui nessuno avrebbe chiesto spiegazioni al
> processo di Norimberga) e dagli scrittori successivi.

MA tu sai la VERITA'!!!

MA fammi il piacere. Informati sulle drammatiche notti di Tokio ove l'imperatore si dovette imporre con la forza con il parere dei militari. Informati mio caro sapientone!

- > Se i marines si spaventarono dopo per aver perso 200.000 uomini ad Okinawa
- > ciò non toglie che un popolo quantunque invaso non debba, dall'altra parte,
- > dimostrare il suo valore in combattimento aperto fino all'ultimo uomo (non
- > per fanatismo ma per ovvia contingenza), ponendosi così su uno stesso piano
- > etico, ammesso che le guerre ne conservino uno.

Quindi tu dici. Si si avrebbero avuto perdite spaventose era normale in una situazione del genere ma meglio di una atomica? Ho capito bene il concetto?

- > Ma l'effetto di queste ipotesi, unite all'illusione alleata di conservare il
- > monopolio atomico per sè, dovevano ugualmente coprire una realtà più indegna
- > e gravida di conseguenza per l'umanità moderna, una realtà paragonabile
- > quasi all'illusione che per colpa della "cospirazione ebrea" fece iniziare a
- > Hitler tutto quel casino.

Sei pazzo!

- > Niente e nessuno ha mai potuto dimostrare e accertare tali aspetti o cifre,
- > cui sono seguite azioni tanto concrete quanto gravissime.
- > Ma forse preferisci credere alla retorica occidentale del tipo "i pellerossa
- > sono i cattivi perciò sterminamoli tutti, viva i cowboys"...

Questa retorica esiste solonella tua testa! Ma ste cazzate da dove le predi? Da qualche manuale di un Centro [a]Sociale?

- > Guarda caso queste azioni di bombardamento a tappeto furono più intense
- > proprio negli ultimi mesi di guerra, quando ormai l'asse non poteva più
- > reagire ed a tutti appariva chiaro l'esito della guerra.

La motivazione era psicologica. Ma è inutile che te la spieghi!

- > >Hitler prevedibile? Questa me la incornicio.
- >
- > Bene allora prepara molte cornici, perchè:
- > 1 - non so che versione hai del Mein Kampf ma se vai dal capitolo 9 al 15
- > trovi le teorie razziali, lo "spazio vitale" e l'incitazione allo sterminio
- > degli ebrei intesi come nemico della società e della nazione tedesca.

Le trovi anche in Lutero e Marx solo per fare due esempi.

- > 2 - dopo il bombardamento tedesco di Londra (per "errore") gli Inglesi
- > sapevano benissimo che ripagare con la stessa moneta Berlino avrebbe
- > provocato la vendetta di Hitler e fatto perdere di vista l'obbiettivo
- > principale di concentrarsi sulle basi e sui caccia della Royal Air Force
- > (strategia revocata dal dittatore), facendogli perdere ogni speranza di
- > invasione.

La fonte?

- > 3 - alla dichiarazione di guerra giapponese non potevano non seguire quella
- > tedesca e italiana,

La fonte?

- > 4 - dopo le provocazioni americane da parte di aerei antisom contro i
- > U-Boote e le scialuppe di salvataggio dei naufraghi (fino a quel momento i
- > nazisti usavano salvarli o rimorchiarli fino al porto) Hitler decise di non
- > rischiare più mezzi e uomini per salvare nemici in mare e da allora i suoi
- > comandanti furono costretti a comportarsi non più con spirito marinaro ma
- > come criminali.

Molto distorto. Anzi quasi falso. MA forse è la cosa che più si avvicina alla realtà che finora è scritto.

- > 5 - se la lotta partigiana richiese alla Wehrmacht rappresaglie maggiori o
- > sproporzionate rispetto ai danni causati dai ribelli, ogni azione e attentato
- > di questi avrebbe automaticamente reso Hitler e le sue implacabili vendette
- > invisibili alle popolazioni occupate, facilitando delle sollevazioni generali
- > come doveva accadere per Via Rasella.

Questa perla di analisi è tua o l'hai copiata?

- > 6 - dopo la sconfitta della "Battaglia d'Inghilterra" e le teorie espresse
- > nel Mein Kampf non era affatto illusorio aspettarsi che Hitler aprisse il
- > secondo fronte a est, fosse stato anche solo per riguadagnare il consenso
- > dei suoi elettori.

Hitler era democraticamente eletto come Truman? Rotfl!!!!!! Doppio e carpiato!

- > 7 - a seguito del tipo di "guerra lampo" impostata all'ovest come all'est,
- > era prevedibile che la macchina da guerra nazista dovesse sempre funzionare
- > senza ritardi, altrimenti non avrebbe retto a lungo una guerra di
- > posizione
- > e di logorio contro la Russia e contro i suoi partigiani.

Sei un'analista sempre lucido eh! Hart veniva a lezioni da te vero? Thoma pure? Guderian invece non era neanche ammesso perchè asino? Guerra di posizione in Unione Sovietica? CI fu solo in due posti.

> 8 - le sconfitte invernali in Russia dal 1941

Sconfitte invernali nel 41?

- > in poi dimostrarono che
- > l'unica strategia praticabile con successo da Hitler all'est era solo quella
- > di contrattaccare d'estate o con il disgelo, per ogni anno di guerra.

Al disgelo? ROTFL!

- > 9 - la fanatica tattica della "resistenza sul posto" (e non a oltranza)
- > mantenuta da Hitler verso i suoi generali sul fronte russo garantiva
- > all'Armata Rossa, ben più numerosa, il successo nell'accerchiamento e
- > annientamento di intere divisioni tedesche.

Più o meno. Ma non dicevi che era una guerra d'artrito?

- > 10 - la situazione di stallo e di sottovalutazione delle truppe naziste
- > respinte sul fronte occidentale, nell'inverno del '45, avrebbe dovuto far
- > intravedere l'unica possibilità offensiva di Hitler nell'affidarsi a un
- > "secondo, ridotto Blitzkrieg" attraverso le Ardenne, come fu concepito nel
- > 1940.

Ahhhhhhh! Chiaro. Peccato che tutti gli analisti negli ultimi 50 anni hanno giudicato una follia tale mossa. Ma ovviamente ci sei tu.....

- > Tutto ciò senza contare l'aspetto più "prevedibile" per ogni cosa: ossia le
- > garanzie che offriva l'impiego della macchina cifrante "Enigma" dopo essere
- > stata catturata ad un U-Boote nei primi anni di guerra dagli Alleati ...

Ehm..... Come dirtelo..... Hai presente il film a cui ti riferisci.....
U qualcosa..... Proprio non so come dirtelo...Rischio di essere un pò brutale..... E' inventato di sana pianta. Enigma viene fragato dai polacchi che riescono per miracolo a trasferirlo in Francia. Dalla Francia viene trasferito in Inghilterra. e non mette mai piede negli Stati Uniti, almeno durante la guerra.
Scegli con più cura le tue fonti!

- > Un bombardamento a tappeto su Dresda, Berlino o come quello delle V su
- > Londra forse no, ma un bombardamento di armi V piene di gas nervini su New
- > York e la sua estesa popolazione inerme sì.

Mai provato. I gas vennero usati nella 1°GM. Tranne le prime volte non causarono mai il panico.

Comunque ti do un consiglio da amico, che tu ovviamente non accetterai.
STUDIA! E non offendere la memoria di tante persone che si sono battute per permettere a te di vivere in una democrazia!

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From ???@??? Wed Sep 12 23:43:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 11 Settembre 2001: il giardino dell'odio
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 21:43:12 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9nm6ab\$3c\$1@nreadb.inwind.it...
> Per una volta non voglio parlarvi di misteri nel senso stretto del
termine.

Bè qui è la prima volta che posti.

> Non posso. Per questa volta desidero solo guardare ciò che accade sul
nostro
. Vorrei solo proporre a
> chi volesse frequentare il Forum della nostra associazione
> <http://pub44.bravenet.com/forum/show.php?usernum=3697193874&cpv=1>)un
> dibattito civile e sereno (se si può parlare di serenità in un simile
> frangente) su eventuali considerazioni e collegamenti che si possono fare
> nell'ottica di una chiave epocale, paranormale e "profetica", se vogliamo,
> con la tragedia accaduta negli USA il giorno 11/09/2001.

Visto che nessuno più posta sul tuo Forum (o come dicono alcuni bucum) fai
un pò di pubblicità?

--

ALBION OF AVALON

From lancelot@public.usa.com Wed Sep 12 23:55:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Extraterrestri nella Bibbia: gli Elohim
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Wed, 12 Sep 2001 21:55:29 GMT

Caro Dario
non volevo offenderti, era effettivamente una battuta, se ti ho offeso ti
chiedo scusa. Comunque effettivamente l'argomento Sai Baba non mi interessa,
a mio parere è un ciarlatano e il suo definirsi tra le altre cose
addirittura la reincarnazione di Gesù Cristo mi sembra una vera presa per i
fondelli.

- Chi crede a Gesù e alle parole del Vangelo crederà anche a quello che è
scritto: "non credete a quanti verranno dicendo Sono io".

- Chi non ci crede di conseguenza non dovrebbe tenere molto in
considerazione le parole del buon santone.

Non lo dico per polemica. Non voglio convincere nessuno. E' solo un mio

commento.

Ciao

>>> LåN©eLøT <<<

"Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it> wrote in message
news:v8Fn7.168099\$TS4.1426068@news2.tin.it...

> Se vuoi ne possiamo parlare.

> Dato che non insulto la tua intelligenza perché ho rispetto di te.

> Preferirei una discussione più logica e umana e non con frasi retoriche
come

> battuta da bar, ok?

>

> So che sei più intelligente di così perché ti ostini a far vedere che non
lo

> sei?

>

> Ti chiedo per favore se vogliamo parlare seriamente, va bene, se no non
> rispondere neanche a questo messaggio.

>

>

> Che la Luce sia con te fratello

>

> "Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio

> news:3wvn7.35668\$ul3.1257208@news.infostrada.it...

> > "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it> wrote in message

> > news:8Uln7.165402\$TS4.1367265@news2.tin.it...

> > > L'uomo sarà uguale a Dio quando si renderà conto di essere Dio stesso.

> > > Sapete cosa dice Sai Baba?

> > >

> > > "Sapete voi la differenza tra me e voi? Che io so di essere Dio voi
no."

> > >

> >

> > Ehm... parole dette da uno che per miracolo fa apparire orologi con la

> > dicitura "made in Korea"... mmm... speriamo che si sbagli. ;))

> >

> >

> > >>> LåN©eLøT <<<

> >

> >

>

>

From sandro169@virgilio.it Thu Sep 13 00:12:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attentato a New York: un appello a tutti

From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>

Date: Thu, 13 Sep 2001 00:12:05 +0200

Mi scuso per lunghezza, ma il tema importante.

Posizioni come le tue possono essere anche legittime, ma mi sembra evidente che stiamo facendo un pò di confusione; dovresti tenere presente alcuni particolari prima di parlare di crimini dell'occidente, ed in particolare di questi cattivissimi americani :

1) prova a documentarti su quello che facevano i Giapponesi nei territori occupati CON LA FORZA, durante la seconda guerra mondiale (Cina, Manciuria, Thailandia, Indocina, Giava, Sumatra, parte dell'Australia, isole del Pacifico, ecc.), informati su quanti MILIONI di persone inermi hanno massacrato, chiedi a qualche prigioniero di guerra sopravvissuto se avrebbe preferito morire o cadere nelle loro mani vivo (per i Giapponesi chi si arrendeva senza morire non era più considerato un uomo, ma un semplice animale).

2) se non ci fosse stato l'intervento degli americani, oggi non staresti certo davanti ad un computer a dire tutto quello che ti passa per la testa, perchè saremmo tutti schiavi dell' Uomo Nuovo e dell' Ordine Nuovo dei signori Ariani (e non mi venire a dire che sono favole); ti ricordo che nel 1942 soltanto l'Inghilterra stava resistendo, mentre il resto dell'Europa era pieno di carri armati nazisti.

3) per quanto riguarda l'Iraq, forse anche in questo caso dimentichi stiamo parlando di un regime totalitario e sanguinario, dove una casta di poche centinaia di persone domina e sfrutta il loro stesso popolo, dove centinaia di migliaia di kurdi sono stati massacrati con il GAS (donne, bambini, vecchi); inoltre mi sembra che il Kuwait non abbia invitato gli Iracheni sul loro territorio a uccidere, stuprare, saccheggiare, oppure avevano il diritto di farlo perchè loro erano 'poveri' e i Kuweitiani 'ricchi' ?

4) rileggi i giornali degli anni 70 e conta quanti aerei di linea, quante stragi e quante persone innocenti sono state uccise da Arafat (premio Nobel per la pace) e dai terroristi palestinesi, in Europa e in altre parti del mondo. (perchè non si mettono d'accordo con gli Israeliani invece di pretendere fare scomparire lo stato ebraico ? Perchè hanno fatto di tutto per provocare la caduta di Barack, che era arrivato ad un apssso dalla pace?)

5) Fatti raccontare da qualche algerino il gusto sadico con cui gli integralisti islamici hanno massacrato migliaia di cittadini di quello stato.

Tutti questi esempi (e si potrebbe continuare ancora per molto), hanno in comune una cultura che non ha i principi essenziali della civiltà occidentale, ma disprezzo della vita umana, odio cieco, ecc. è per questo non la giustificherò mai.

Sandro

"Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:FNPn7.43504\$ul3.1528949@news.infostrada.it...

> Scusate se mi intrometto,ma purtroppo siamo sozzi di notizie fasulle,e fa

> scalpore il "bolide che massakra" e così è sempre stato...

> NON POSSO NON LASCIARMI RAPIRE DA UNO SPIETATO CINISMO CHE MI PORTA A

> CONSIDERARE QUESTA TRAGEDIA SE NON COME LOGICA CONSEGUENZA DI TUTTA UNA

> SERIE DI AVENIMENTI SUCCEDETESI DA 60 ANNI A QUESTA PARTE...(pensateci un

> ,omento...):

> NESSUNO RICORDA HIROSHIMA E NAGASAKI? CHI FU CONDANNATO,PROCESSATO

> ,INCRIMINATO PER QUEL GENOCIDIO DI MASSA? NESSUNO!!!!!!!!!!!!e da allora la
> storia sta portando i suoi frutti d'innanzi ad una logica di dominio che
non
> spaventa perchè non mette bombe, che ci rende sufficienti di fronte a
> miriadi di persone prese dalla mancanza dei fabbisogni elementari mentre
ci
> tracanniamo una bella birra "bionda" guardando qualche caz...a alla tv e
per
> finire questo saggio banale eppur incompleto di retorica stra-sentita ma
pur
> sempre mai compresa:gli inganni propinati in questo secolo stanno mietendo
> il loro raccolto...troppo facile farci vedere un'Africa che muore di AIDS
> stimolando l'opinione pubblica, i governi...ah!!!il G8!!! a elargire somme
> per poi sapere da un povero medico condotto SudAfricano che i veri malati
di
> AIDS in Africa non sono censiti,che tutti quelli morti negli anni novanta
> che presentavano diarrea o sintomi di deperimento sono bollati come malati

> di AIDS....senza mai averli testati....COMPRENDETE?

>

>

> SCusate questo lungo delirio e il news non è adatto in prima piazza a
> questi temi,o forse si?L'ascio a voi la scelta....

>

> Roberto.

>

> "Mio padre è il dubbio,mia madre la coscienza"

> MisterX <Mister@tin.it> wrote in message 9nodok\$8m0\$1@nreadb.inwind.it...

> > , > >

> > > >

> > > >

> > > >

> > > >

> > > E' la dimostrazione che a forza di dare sberle a destra e sinistra

> > > prima o poi te ne arriva una.

> > > Saluti

> > >

> > >

> > Ecco una persona intelligente (una delle poche)..quando noi abbiamo

> > attaccato l'irak..abbiamo fatto la stessa cosa,che hanno fatto contro

> > l'america..dipende sempre dai punti di vista.

> > IO vedo che gli arabi odiano l'occidente,e l'occidente odia il mondo

> > arabo,da che mondo è mondo è sempre stato così,e non venitemi a fare i

> > moralisti ipocriti povera america,o come ha detto bush in una conferenza

> > stampa che il bene vincerà..

> > Quale bene.? di quale parte?

> > Saluti.

> >

> >

>

>

From sandro169@virgilio.it Thu Sep 13 00:26:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: E' finita.
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 00:26:41 +0200

Ma perchè se lo facevano i Cristiani del medioevo, dobbiamo giustificare chi lo fa adesso ?

Mi sembra che sia innegabile che in tutto il mondo, in questo momento, dove c'è una guerra, dove ci sono disordini, dove ci sono stragi, ci sono gli integralisti Islamici.

Sandro.

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 13 01:01:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHAHAHAHA
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 12 Sep 2001 23:01:47 GMT

"QUETZAL" <ola@ola.it> ha scritto nel messaggio
news:3b812f6f.7023875@news.libero.it...

> SONO ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE!!!!

Avresi scommesso su *fesso*.
Ho perso?

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From monnezz@no.grazie.com Thu Sep 13 02:27:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SECONDI VOI E' UN UFO?
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie.com>

Date: Thu, 13 Sep 2001 00:27:43 GMT

peccato che si veda da 2 angolazioni diverse ed è a forma di sigaro
dico che al 99.99 % è un ufo sigariforme
sono venuto apposta sul ng per vedere se qualcuno avesse avuto le mie stesse
impressioni

i filmati del impatto dell'aereo si vedono da 4-5 telecamere in posti
diversi
l'oggetto lo ho notato dopo il 2o impatto

"Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9%Jn7.169385\$TS4.1452593@news2.tin.it...

> > Anche questa sarebbe un'idea.
> > cmq la distorsione ottica nei filmati è tipica.
>
> già... anche perchè se noti l'immagine è sdoppiata! quindi in realtà è
meno
> lungo di quanto sembra.
>
> Marco
>
>

From cocco.it@tiscalinet.it Thu Sep 13 03:11:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Propulsione antigravitazionale.
From: "cocco" <cocco.it@tiscalinet.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 03:11:50 +0200

Marco io vorrei pure fissarlo il tuo nome, ma almeno me ne dai una buona
ragione?? Prima dici di aver visto un ufo e di andare in televisione e poi
smentisci e non ci racconti niente e non mi rispondi alle 2 email che ti ho
scritto. Poi un ragazzo trova un documento
<http://www.usdoj.gov/oig/resenrpt/resenp6.htm>
in cui si dice che Marco Salterelli è il nome di un agente; poi dici di
aver brevettato una macchina antigravità: ma insomma, UN motivo SERIO me lo
vuoi dare per ricordare il tuo nome????

From cocco.it@tiscalinet.it Thu Sep 13 03:19:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AHAHAHAHA
From: "cocco" <cocco.it@tiscalinet.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 03:19:51 +0200

Fitamafia <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it> wrote in message
C0tn7.34061\$ul3.1174917@news.infostrada.it...
> Segnalato all'abuse.

>
> Fitamafia

Io lo segnalerei a Bush...

From cocco.it@tiscalinet.it Thu Sep 13 03:31:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Furto
From: "cocco" <cocco.it@tiscalinet.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 03:31:35 +0200

Nè, ma p'cas foss' Bush?

From cocco.it@tiscalinet.it Thu Sep 13 03:46:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CACCIA IN RETE!
From: "cocco" <cocco.it@tiscalinet.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 03:46:58 +0200

Veramente?? Dove è possibile leggere il suo messaggio? Ho trovato solamente il messaggio postato da Xetrov alle 21.58 dell'11 settembre in cui egli chiedeva come avesse fatto Xinoehpoel ad azzeccare il tutto, ma vorrei leggere proprio il messaggio originale. Non è che ce l'hai memorizzato sul tuo computer ce lo puoi postare per favore? Credo che sia interessante...

From dan.nev@tiscalinet.it Thu Sep 13 03:52:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: 20.000 ragioni per non arrendersi (OT?)
From: "Daniele I°" <dan.nev@tiscalinet.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 03:52:35 +0200

Sono d'accordo,
su questi fatti si può dire di più, ma anche di meno.
Dall'11 settembre 2001 tutti noi avremo 20000 ragioni in più per interrogarci su TUTTI i nostri valori.
Che almeno questo sia da stimolo verso un cambiamento sociale che riguardi il mondo intero.
Senza atomiche, Please.

--

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9nnbg5\$jjn\$1@nreada.inwind.it...

> C'è un piccolo punto azzurro nell'universo che brucia. Brucia dentro,
> nell'anima della specie vivente dotata di autocoscienza e libero arbitrio
> più diffusa su di esso.
>
> C'è un piccolo punto azzurro nell'universo che non deve e non può

arrendersi

> alla follia di chi lo vuole preda dell'odio.

>

> E ci sono gli sciacalli della ragione e dell'onestà. Ci sono coloro che non

> sanno rinunciare alla piccolezza della propria meschinità non perdendo

> l'occasione per esprimere gretti pregiudizi frutto di concetti malati e di

> odi idealistici semplicemente biasimevoli. Mi riferisco a chi cerca di

> colpevolizzare la religione o le religioni in generale vedendole come la

> causa di tutti i mali, di tutte le guerre. L'occasione è troppo ghiotta

per

> non approfittarne ed esprimere le evacuazioni mentali di chi non sa

> esprimere concetti degni di un essere umano.

> E' il festino dei materialisti, degli scettici per vocazione, dei

> nichilisti, dei cinici...

>

> Ma le religioni sono solo dei tentativi di interpretare, spesso nel modo

più

> sbagliato o fanatico, l'eterna percezione insita nell'animo umano di una

> realtà immanente ed immateriale, di una Legge Universale di cui tutti

siamo

> l'espressione, una Legge che ci chiama all'evoluzione. Le religioni sono

un

> balbettio, un incedere con gli occhi bendati verso una luce che traspare

> imprecisa fra le trame della benda.

> Ma quando l'uomo distrugge i suoi simili, quando tinge la storia del rosso

> del sangue di migliaia di vittime innocenti, quando punteggia il pianeta

di

> focolai d'odio e distruzione, quando porta l'intera umanità sull'orlo del

> proprio annichilimento, la causa sta solo in sè stesso, non nelle

religioni.

> Non facciamo l'errore di trovare degli alibi, di riversare su capri

> espiatori troppo generici l'onda della paura e del vuoto che poi, a

> posteriori, ci travolge.

>

> Riflettiamo ed interrogiamoci a fondo su ciò che davvero vogliamo fare di

> questo pianeta, su ciò che ancora possiamo fare...E' solo

l'autodistruzione

> il futuro che ci attende? E' questo il destino dei nostri figli?

> Queste domande io rivolgo, nella mia piccolezza di essere umano, a quelle

> intelligenze extraterrestri che voglio sperare, voglio sognare ed

illudermi

> possano ascoltarmi, ovunque esse siano ed in qualsiasi dimensione

dimorino.

> Forse altre civiltà, nell'universo, hanno compiuto i nostri stessi errori

e

> forse, ora, il loro è solo un mondo morto, un sasso nello spazio. Ma sono

> anche convinto, nella mia speranza più sincera, che altre civiltà ce

> l'abbiano fatta, che siano riuscite a superare le proprie crisi evolutive

e

> che, alla fine, abbiano fatto del proprio pianeta un punto di vera Luce

> nell'universo emanato dalla Legge Immanente.

>

> Si dice che noi uomini del pianeta Terra diamo il meglio di noi nei

[illegible]

"cocco" ha scritto:

Mah, io ho trovato un certo numero di messaggi di un certo Leo Pheonix (anagramma di xinoetc.) che postava anche su alt.prophecies.nostradamus, ma fino al maggio di quest'anno. Non li ho letti tutti, ma non mi sembra che ci fosse qualcosa del genere. Cerca su

http://groups.google.com/advanced_group_search e leggi i messaggi, se hai tempo.

Con il nome Xino... google non trova nulla.

Ciao
Up

From pinasca@hotmail.com Thu Sep 13 07:30:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHAHAHAHA
From: "ERIC DRAVEN" <pinasca@hotmail.com>
Date: Thu, 13 Sep 2001 07:30:55 +0200

"QUETZAL" <ola@ola.it> ha scritto nel messaggio
news:3b812f6f.7023875@news.libero.it...
> VI AVEVO AVVERTITO!!!!
> AHAHAHAHAHAHAHAH!!!!!!!!!!!!!!

Da dove sei scappato?

--
Saluti,
Eric Draven©

Home Page: <http://www.geocities.com/pinasca/>

Rispondimi via SMS se vuoi:
<http://www.gtn.it/sma/sms.php?auth=:ED:1C:8A:0E:5D:08F:5D>

"Tell them Eric Draven sends his regards"

From siScrive_Xinoehpoel@NOME+EM_NEL_MSG.it Thu Sep 13 07:55:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CACCIA IN RETE!
From: siScrive_Xinoehpoel@NOME+EM_NEL_MSG.it (siScrive_Xinoehpoel)
Date: Thu, 13 Sep 2001 05:55:51 GMT

-Il 12 Set 2001, 17:25,
- "MisterX" <MisterX@tin.it> ha scritto:

> A Xinoehpoel.
> Ricercato dalle autorità per aver mandato un
> messaggio sul ng Alt.prophecies.nostradamus.
> ove preannunciava con precisione la data degli
> attentati. Che dire..... Mi sa che gli americani..e
> tutti in generale brancolano nel buio,se
> vanno a ricercare i profeti di internet.

Si scrive : Xinoehpoel

email : tesnal@psl.moc

ng : alt.prophecies.nostradamus

subject thread : 911

-
Ha fatto sensazione che nei numeri del
disastro (data, ora, numero del volo, numero
del pronto intervento) ricorressero 9 e 11
-

io ho trovato un thread "911" recante un primo
msg di Xinoehpoel del 31 agosto (inizio del testo:
Something is going to happen tomorrow[...])
..ma non so se sia proprio il primo o magari
fosse stato preceduto da un thread gemello
-

Cmq ecco l'URL, probabilmente la stringa
verrà spezzata quindi copiatevela :

[http://groups.google.com/groups?
hl=en&as_drrb=b&as_mind=29&as_minm=3&as_miny=1995&as_maxd=10&as_maxm=9&as_maxy=2001&frame=ri
ght&th=54ab4d241c34e0cc&seekm=3b8fd177%40monitor.lanset.com](http://groups.google.com/groups?hl=en&as_drrb=b&as_mind=29&as_minm=3&as_miny=1995&as_maxd=10&as_maxm=9&as_maxy=2001&frame=right&th=54ab4d241c34e0cc&seekm=3b8fd177%40monitor.lanset.com)

-
Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From tettamanti@micanet.net Thu Sep 13 09:04:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sugli USA ?
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Thu, 13 Sep 2001 07:04:51 GMT

Emiliano Rizzo <emilian@logic.it> wrote in message
e2d17bd4176ac8a3e7d91fe576c6c5f6.5721@mygate.mailgate.org...
> Salve a tutti. Non fraintendete la mia domanda.
> I cieli degli USA sono OFF-LIMITS. Secondo voi è probabile che
> ci siano più avvistamenti in questi giorni? Oppure per non
"rischiare",
> diciamo, di essere intercettati ce ne saranno di meno?
Ciao Emiliano

Ascoltando il TG5 di ieri , Mentana e' intervenuto d'un tratto dicendo che la CNN avrebbe ripreso un piccolo aereo che volava indisturbato nello spazio aereo intorno a New York. Sara' poi stato identificato quell'"UFO" ?
Mentana ha cmq venduto subito agli ascoltatori una notizia lampo, che non mi sembra sia stata ne confermata ne smentita.

Ciao Jeck

>
> Saluti
> Emiliano Rizzo
>
>
>
> --
> Posted from [212.34.233.234]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tettamanti@micanet.net Thu Sep 13 09:04:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Thu, 13 Sep 2001 07:04:53 GMT

Cesare Grisorio <bigfoot75@altavista.com> wrote in message
9no835\$Vq5\$1@nreadb.inwind.it...
> IO ti CREDO e ...

Ciao Cesare Grisorio

Non credo in storie a cui non ho ancora saputo dato un contorno ma...
vorrei vederci chiaro.

>perchè ABBIAMO IL DIRITTO DI CONOSCERE ciò che ci sta intorno.

Appunto!

Ricordate l'intervento di quella signora?
Quella sedicente giornalista che avrebbe speso tante energie per dare discredito a colui ritenuto da Lei , una persona "inaffidabile"(Marco Saltarelli).
Addirittura avrebbe chiesto informazioni ai suoi superiori, i quali avrebbero poi scomodato i loro ... (M.Costanzo?).
Perche' ritenere credibile il racconto di quella "giornalista"?
Dava cosi' tanto fastidio un messaggio cosi' "piccolo" affogato in un "USENET" cosi' grande?
La cerchia si stringe:
O la "giornalista" si e' inventata tutta la storia e quindi resta solo il "mistero" di una serie di omonimi chiamati Marco Saltarelli , oppure Marco (di IDU) ha veramente ed inavvertitamente

dato fastidio a qualcosa o a qualcuno raccontando la sua di storia a prescindere della veridicità del suo contenuto.
> Vorrei infine darti un piccolo ma saggio consiglio : stai attento alla
> pelle, ti potrebbero portare in qualche zona segreta per non farti rivelare
> notizie utili alla popolazione mondiale.
Non esageriamo, se fosse così IDU sarebbe scomparso da un pezzo.:-)
E Marco (quello di IDU) lo avrebbero già fatto fuori
prima ancora che potesse postare il suo msg! :-)

Jeck.
> A Presto.
> Un tuo fan.
>
> Marco Saltarelli <marcosal@inwind.it> wrote in message
> 9ngu2f\$vt3\$1@nreada.inwind.it...
> > Salve,
> > grazie a quanti mi hanno sostenuto. Mi dispiace deludervi e
> > nell'occasione, se volete, consideratemi burlone. Con ciò non voglio dire
> > che la mia esperienza sia stata frutto della mia immaginazione, ma ho
> capito
> > semplicemente una cosa: il mondo non è ancora pronto a convivere con
> l'idea
> > che esistano forme di vita intelligente pari o superiori alla nostra.
> > L'atteggiamento ostico di questo n.g. me ne da prova. Ho disdetto
> > repentinamente ogni impegno nel comunicare pubblicamente la mia
> esperienza,
> > e abbiate pazienza non intendo dare altre informazioni a riguardo.
Se in
> un
> > n.g. il cui argomento è UFO si tratta l'argomento in questo modo,
> > figuriamoci altrove. Mi si accusa addirittura di voler far soldi. Mi
> > dispiace deludervi ma come uomo di scienza sono veramente poco attaccato
> ai
> > soldi ma attaccato a scoprire la verità. Ora comprendo perchè esseri
> > superiori stentano a farsi vedere ... perchè l'uomo è ancora un essere
> > paragonabile ad un animale. Scusatemi. Un consiglio a quanti fanno
> > avvistamenti: teneteveli per voi, è sicuramente molto meglio. Per me
> > l'importante è che io e solo io so nel mio piccolo qual'è la verità.
Mi
> > interessava farla conoscere ad altri, ma visto come stanno le cose, faccio
> > l'egoista, me la tengo per me. Ditemi anche che sono un burlone ... non me
> > ne importa niente.
> > Grazie per la collaborazione, forse mi troverete in un altro n.g.
> >
> >
>

>

From tettamanti@micanet.net Thu Sep 13 09:12:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Thu, 13 Sep 2001 07:12:26 GMT

...

> E Marco (quello di IDU) lo avrebbero gia' fatto fuori
> prima ancora che potesse postare il suo msg! :-)

>

> Jeck.

... Dimenticavo:

Marco , e' tutto ok ?

... non si sa mai ... :-)

From tettamanti@micanet.net Thu Sep 13 09:35:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Thu, 13 Sep 2001 07:35:44 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
pvOn7.176000\$TS4.1478492@news2.tin.it...

>

> RISPOSTA: il mio parere è invece l'opposto: ho visionato e studiato
> moltissimi filmati di oggetti luminosi presenti sopra l'Area51 dove è
> possibile osservare numerosi punti di riferimento; e posso dirti che
questi
> oggetti non hanno nessuna compatibilità con eromobili convenzionali.

Ciao [N e u r o n i c]

Solo per spezzare una lancia a favore di una piccola verita':
Effettivamente di filmati dell' AREA 51 dove si notano strani
movimenti erratici di presunti oggetti sospesi nell'atmosfera,
ne possego anch'io qualcuno.
I punti di riferimento con il suolo ci sono.
E' roba commerciale, si tratta di VCR ma cmq esistono.
Che siano truccati o meno , questo non lo so,
ma non si puo' negare che nessuno li abbia visti anche
senza averli analizzati con metodi scientifici.

Ciao Jeck

>

> Saluti

>
> Cataldi Gabriele [Neuronic]
>
>

From bobcremisi@libero.it Thu Sep 13 10:13:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Attentato a New York: un appello a tutti
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 08:13:37 GMT

Sandro <sandro169@virgilio.it> wrote in message
9nolgj\$dbn\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Mi scuso per lunghezza, ma il tema importante.
> Posizioni come le tue possono essere anche legittime, ma mi sembra
evidente
> che stiamo facendo un pò di confusione; dovresti tenere presente alcuni
> particolari prima di parlare di crimini dell'occidente, ed in particolare
di
> questi cattivissimi americani :

Non ho detto "americani cattivi" ma semmai mi riferisco a un sistema, quello
occidentale e di cui oggi gli americani sono o dovrebbero essere in prima
linea,dicevo un sistema in cui la democrazia che tu giustamente echeggi
nello scritto sottostante non regge la prova della verità...

> 1) prova a documentarti su quello che facevano i Giapponesi nei territori
> occupati CON LA FORZA, durante la seconda guerra mondiale (Cina,
Manciuria,
> Thailandia, Indocina, Giava, Sumatra, parte dell'Australia, isole del
> Pacifico, ecc.), informati su quanti MILIONI di persone inermi hanno
> massacrato, chiedi a qualche prigioniero di guerra sopravvissuto se
avrebbe
> preferito morire o cadere nelle loro mani vivo (per i Giapponesi chi si
> arrendeva senza morire non era più considerato un uomo, ma un semplice
> animale).

Giapponesi... non giustifica il massacro che gli americani, e questo si può
dire hanno ottenuto a danno dei civili Giapponesi gettando le bombe H. Poi
le guerre portano SEMPRE la loro dose di crudeltà (del resto già la guerra è
una crudeltà),prima in chi aggredisce,poi in chi si conferma vincitore e su
questo possiamo concordare...E tutta via prova a documentarti su come oggi
gli occidentali e in primis gli americani ottengono a scapito delle
popolazioni così dette povere tutto ciò di cui desiderano avere il potere,
politico,economico,militare dove serve... e questo mietendo migliaia di
vittime che se ne vanno in silenzio senza echi sui nostri blasonati media.
E non solo,quanti inganni ci consegnano a noi "primo mondo" questi nostri
governi...Hai presente il processo per genocidio su Miloshevic e compagni?
Hai presente come i media durante e sopra tutto prima dell'ultimo intervento
NATO parlavano di centinaia di fosse comuni,di centinaia di civili
massacrati, e questo per giustificare "l'aggressione" alla Serbia che seppur
colpevole di una politica aggressiva e violenta resta uno stato
ovrano...(tieni presente che in questo modo l'occidente si espande).Bene,

la maggior parte dei rapporti ufficiali confermava le fosse comuni, ma dentro c'erano mediamente dai due agli otto cadaveri e spesso era impossibile stabilirne l'appartenenza (per la NATO dai due cadaveri in su è fossa comune,quindi...) e ricorda che pensando cinicamente,fosse comuni con mediamente 10 cadaveri da che guerra e guerra ci sono sempre state.Questo per dimostrarti la politica che l'occidente capitanato dall'americana attua nel mondo: prima la carota,poi il bastone...

- > 2) se non ci fosse stato l'intervento degli americani, oggi non staresti
- > certo davanti ad un computer a dire tutto quello che ti passa per la testa,
- > perchè saremmo tutti schiavi dell' Uomo Nuovo e dell' Ordine Nuovo dei
- > signori Ariani (e non mi venire a dire che sono favole); ti ricordo che nel
- > 1942 soltanto l'Inghilterra stava resistendo, mentre il resto dell'Europa
- > era pieno di carri armati nazisti.

Su questo concordo con te.

- > 3) per quanto riguarda l'Iraq, forse anche in questo caso dimentichi stiamo
- > parlando di un regime totalitario e sanguinario, dove una casta di poche
- > centinaia di persone domina e sfrutta il loro stesso popolo, dove centinaia
- > di migliaia di kurdi sono stati massacrati con il GAS (donne, bambini,
- > vecchi); inoltre mi sembra che il Kuwait non abbia invitato gli Iracheni sul
- > loro territorio a uccidere, stuprare, saccheggiare, oppure avevano il
- > diritto di farlo perchè loro erano 'poveri' e i Kuweitiani 'ricchi' ?

Non entro in merito di quanto descrivi sopra anche perchè fondamentalmente vero (tutta via tieni presente che lì c'è il petrolio che tranquillamente si può definire di interesse americano), ma ti ricordo che una nazione o un'insieme di nazioni che pretendono di ergersi a paladini della pace, non dovrebbero usare bombe per debellare il terrorismo o stati totalitari....

- > 4) rileggi i giornali degli anni 70 e conta quanti aerei di linea, quante
- > stragi e quante persone innocenti sono state uccise da Arafat (premio Nobel
- > per la pace) e dai terroristi palestinesi, in Europa e in altre parti del
- > mondo. (perchè non si mettono d'accordo con gli Israeliani invece di
- > pretendere fare scomparire lo stato ebraico ? Perchè hanno fatto di tutto
- > per provocare la caduta di Barack, che era arrivato ad un apso dalla
- > pace?)

...Certo,ma chi li ha cacciati dalle loro terre? Chi ha deciso sulla loro pelle che dovevano convivere,anzi subire restrizione (territori tolti o occupati...) con gli israeliani senza per altro poter conferire con qualche interlocutore: non sono stati considerati nemmeno un popolo,per cui se non c'è un popolo o una nazione non si discute...

Se in Italia, a casa tua un bel giorno ti cacciano gli israeliani e tu devi andartene,che fai? Ricordati che l'ONU non ha interloquito con loro a fine seconda guerra....

- > 5) Fatti raccontare da qualche algerino il gusto sadico con cui gli

> integralisti islamici hanno massacrato migliaia di cittadini di quello
> stato.

Non occorre,sono sufficientemente documentato...Ma con questo cosa vuoi dire?
Di esempi all'inverso ce ne sono altrettanti...e non arriveremo da nessuna
parte....

Voglio solo affermare che l'ordine non lo si può imporre con la violenza e
pensando che solo il nostro sia quello giusto ma occorre un radicale
rinnovamento, che prima che con le armi, si fa in casa nostra....

Ciao

Roberto

>
> Tutti questi esempi (e si potrebbe continuare ancora per molto), hanno in
> comune una cultura che non ha i principi essenziali della civiltà
> occidentale, ma disprezzo della vita umana, odio cieco, ecc. è per questo
> non la giustificherò mai.
>
> Sandro
>
>
> > > >
> > >
> >
> >
>
>
>

From nospamclaudio.vaccaro@infinito.it Thu Sep 13 10:33:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Attentato a New York: un appello a tutti
From: nospamclaudio.vaccaro@infinito.it (Claude)
Date: Thu, 13 Sep 2001 08:33:34 GMT

Il 12 Set 2001, 22:43, "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> ha scritto:
>Scusate se mi intrometto,ma purtroppo siamo sozzi di notizie fasulle,e fa
>scalpore il "bolide che massacra" e così è sempre stato...
>NON POSSO NON
LASCIARMI RAPIRE DA UNO SPIETATO CINISMO CHE MI PORTA A
>CONSIDERARE
QUESTA TRAGEDIA SE NON COME LOGICA CONSEGUENZA DI TUTTA UNA
>SERIE DI
AVENIMENTI SUCCEDETESI DA 60 ANNI A QUESTA PARTE...(pensateci un
>,omento...):.....

Perfettamente d'accordo, avete
sintetizzato i dubbi che legittimamente vengono a chi ragiona con la
propria testa.

ciao

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From luigi_1970@hotmail.com Thu Sep 13 11:36:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attentato a New York: un appello a tutti
From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
Date: Thu, 13 Sep 2001 09:36:57 GMT

In effetti sembra proprio che stiano togliendo la pubblicità, non tutta però questo è già buono, a mio modesto parere.

Luigi

From assgraal@katamail.com Thu Sep 13 11:44:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 11 Settembre 2001: il giardino dell'odio
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 13 Sep 2001 11:44:24 +0200

Di buchi, qui, ne vedo solo uno: quello nella tua mente...
Cercare di mettere un po' di rispetto verso gli altri e di onesta
intelligenza nel tuo cervello è come voler riempire un imbuto....-(
Persone come te sono talmente inconsistenti, per me, che la noia m'induce a
non considerare minimamente produttiva alcuna discussione con esse...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
QFQn7.44087\$ul3.1571262@news.infostrada.it...
>

_____CUT_____CUT_____

> Visto che nessuno più posta sul tuo Forum (o come dicono alcuni bucum) fai
> un pò di pubblicità?
>
> --
> ALBION OF AVALON
>
>

From dario.concilio@tin.it Thu Sep 13 12:01:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DARIO CONCILI

From: "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 10:01:18 GMT

Giusto non bisogna generalizzare.
Se vuoi dei riferimenti eccoli qui:

C'è un sito che lavora in collaborazione con il contattista Sheldan Nidle
<http://www.paoweb.com/>
da molti documenti sulla realtà degli extraterrestri e le loro peculiarità.
C'è anche un ragazzo italiano che con dei collaboratori traduce tutti i
testi al link
<http://franco2000.freeweb.supereva.it/>
Vallo a vedere è molto esaustivo.

Se però non ti fidi dei contattisti ;-)
<http://www.ufonet.it/index.php3?idn=00191&PHPSESSID=6d751289c25c9dea7d9b30a4a1c2210d>
Ho trovato un articolo micidiale sulla risposta al famoso segnale in Codice
di Chilbolton.
Hanno risposto al segnale con un crop circle vicino all'osservatorio. Il
SETI rifiuta la conclusione dei ricercatori ma hanno una bella gatta da
pelare. Leggilo e capirai.

Ho trovato dei riferimenti nell'arte storica, molto interessante.
<http://homepage.ntlworld.com/m.hurley/>

Mi scuso che qualcosa del mio precedente messaggio ti abbia in qualche modo
dato fastidio.
Sono contento che si possa parlare senza ricevere insulti. Non mi riferisco
a questo NG. Ma in altri sono stato insultato e agredito (figuratamente
parlando) perché non parlavo come loro.

Spero che ti interessino i documenti che ho trovato.

Appena riordino un po le cose ti, anzi no, vi mando altro.

Mi sono scordato per un attimo che siamo sul NG.

Perdono! ;-)

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9nok32\$dft\$2@nreada.inwind.it...

>

> Dario Concilio <dario.concilio@tin.it> wrote in message

> J3Fn7.168083\$TS4.1425370@news2.tin.it...

> > Credi che la tematica UFO sia così ristretta?

> >

> Gli UFO sono Oggetti Volanti Non Identificati.

>

> Alcuni di essi (pochi) potrebbero essere astronavi aliene.

> Tu parlavi di argomenti religiosi, di illuminazione.

>

> Che c'entra?

> Beh volendo centra con tutto, però spiegati meglio.

>

> > Se pensi così sai molto poco sugli extraterrestri.

> >

> Certo che so poco, poco di certo, non ho mai visto nessun ET.

> So le varie teorie che girano. Ma sono solo teorie, senza prove. (Non sto

> dicendo neanche che sono sicuro che ste teorie sono false)

>

> > Chiarisco subito non seguo rael e la sua banda!

> >

> Meno male.

>

> > Viene alterata la polarità molecolare del sole e nessuno lo annuncia

> perché

> > non lo sa spiegare, il buco dell'ozono si chiude e l'unico annuncio è

> stato

> > qualche tempo fa al TG1 ed è durato 1 e mezzo.

> Che cosa è la polarità molecolare?

> Davvero il buco si sta chiudendo? Conosci qualche sito dove ne parlano?

> Comunque potrebbe essere per cause naturali.

>

> > Lo scudo stellare non è un proceddo per la difesa contro i terroristi o

le

> > altre potenze o i meteoriti.

> Che cosa è allora?

>

> > La gente in azione lo sa cosa sta avvenendo e tutto questo non si limita

> > nella tematica UFO. Si estende fino a toccare una realtà che è

> > oggettivamente reale ed fino ad esso rimasta occulta a molti. E' giunta

> > l'ora di svelare tutto questo ed è per questo che la follia sta

aumentando

> > nel mondo.

> Bravo! Hai ragione! Svelami tutto.

>

> Vedi io mi ritengo e cerco di essere una persona dalla mente aperta,

quindi

> non chiudo la porta a tematica come ET, parapsicologia, magia, occultismo

> ecc.

> Però questo non significa che sono disposto a credere a queste cose sulla

> parola, per fede!

> Tu parli con sicurezza, lasci intendere che sai molto, ma le prove?

> Adesso starai pensando che sono il solito scettico, materialista,

> riduzionista, scienista.

> Non è così, capisco che in questi temi non si possono pretendere

misurazioni

> da laboratorio.

> Però tu stesso parli di realtà oggettivamente reale, se è così ci devono

> essere dei riscontri oggettivi, no?

> Me li potresti indicare per favore?

>

> > Chi sarà centrato nella sua coscienza capirà perfettamente sul perché di

> > tutto quello che avviene. Compresi i nostri fratelli galattici che sono

> qui
> > per fare quello che il loro ed il nostro disegno universale dice. La
> storia
> > sta per fare un balzo in avanti e questi, vedi il disastro in USA le
> guerre
> > medio-orientali, sono solo i primi segni.
> >
> Quando avverrà questo balzo di preciso?
>
> >
> > Puoi ora che ti ho esposto il mio punto di vista ridermi dietro o fare
> come
> > gli altri che insultano e usano la parola con negligenza e inutilità.
> Mai mi permetterei di riderti dietro.
> Mi piace il tuo stile di discussione pacato.
> Porti rispetto e quindi, a mio avviso, merito rispetto, indipendentemente
> dai temi trattati.
>
> > Preferirei che esponessi il tuo punto di vista per conversare tra
fratelli
> > che cercano la stessa via della verità universale.
> Fatto.
>
> > Penso che tu non sia come molti in questa NG.
> Non sono come molti, e neanche gli altri, ognuno è diverso dall'altro, non
> generalizziamo per favore.
>
> Ciao.
>
>

From dario.concilio@tin.it Thu Sep 13 12:08:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Extraterrestri nella Bibbia: gli Elohim
From: "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 10:08:23 GMT

Non mi dilungherò molto perché sono in OT in questo momento.

Io non seguo i dettami di Sai Baba, ho preso la frase come esempio ma credo
sia stata fraintesa da molte persone.
Non intendo nel NG ma in generale.

Quando Sai Baba disse quello, intendeva che l'essere umano è divino per
natura. Mi spiego meglio, ognuno di noi dovrebbe sentire la natura dentro di
lui e questo è essere in armonia con la natura che ci circonda , quindi
essere non più vicino a Dio ma sentire di far parte di Dio stesso che è
semplicemente la manifestazione materiale in qui noi viviamo.
Questo intendeva Sia Baba. O almeno io lo intendo così. In questa idea non
centra la religione o il vangelo o gesù. E una condizione reale ed
universale per tutti gli esseri terrestri.
Ho rubato troppo tempo su questo OT.

Vi chiedo scusa per l'intrusione di questo argomento.

"Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
news:1RQn7.44194\$ul3.1578049@news.infostrada.it...

> Caro Dario

> non volevo offenderti, era effettivamente una battuta, se ti ho offeso ti

> chiedo scusa. Comunque effettivamente l'argomento Sai Baba non mi
interessa,

> a mio parere è un ciarlatano e il suo definirsi tra le altre cose

> addirittura la reincarnazione di Gesù Cristo mi sembra una vera presa per
i

> fondelli.

> - Chi crede a Gesù e alle parole del Vangelo crederà anche a quello che è

> scritto: "non credete a quanti verranno dicendo Sono io".

> - Chi non ci crede di conseguenza non dovrebbe tenere molto in

> considerazione le parole del buon santone.

> Non lo dico per polemica. Non voglio convincere nessuno. E' solo un mio

> commento.

>

> Ciao

>

> >>> LåN©eLøT <<<

>

>

> "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it> wrote in message

> news:v8Fn7.168099\$TS4.1426068@news2.tin.it...

> > Se vuoi ne possiamo parlare.

> > Dato che non insulto la tua intelligenza perché ho rispetto di te.

> > Preferirei una discussione più logica e umana e non con frasi retoriche

> come

> > battuta da bar, ok?

> >

> > So che sei più intelligente di così perché ti ostini a far vedere che

non

> lo

> > sei?

> >

> > Ti chiedo per favore se vogliamo parlare seriamente, va bene, se no non

> > rispondere neanche a questo messaggio.

> >

> >

> > Che la Luce sia con te fratello

> >

> > "Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio

> > news:3wvn7.35668\$ul3.1257208@news.infostrada.it...

> > > "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it> wrote in message

> > > news:8Uln7.165402\$TS4.1367265@news2.tin.it...

> > > > L'uomo sarà uguale a Dio quando si renderà conto di essere Dio
stesso.

> > > > Sapete cosa dice Sai Baba?

> > > >

> > > > "Sapete voi la differenza tra me e voi? Che io so di essere Dio voi

> no."

> > > >

> > >
> > > Ehm... parole dette da uno che per miracolo fa apparire orologi con la
> > > dicitura "made in Korea"... mmm... speriamo che si sbagli. ;))
> > >
> > >
> > > >>> LåN©eLøT <<<
> > >
> > >
> >
> >
>
>

From sandro169@virgilio.it Thu Sep 13 12:17:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attentato a New York: un appello a tutti
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 12:17:13 +0200

Le osservazioni che fai sono sicuramente fondate ed in gran parte
condivisibili; con gli esempi che ho descritto volevo solo far notare in
modo chiaro la profonda e quasi insanabile diversità dalla 'nostra', di
altre culture che si basano su altri principi. Questo non significa che non
bisogna cercare il dialogo o il compromesso, ma sarà molto difficile.
Concordo anche sulle enormi responsabilità del capitalismo occidentale verso
i paesi poveri, ma la cosa positiva di questo sistema è proprio che dà alla
gente la possibilità di rendersi conto di queste cose, e volendo anche di
cambiarle dall'interno, attraverso la politica per esempio, e non con le
bombe.

"Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:RUZn7.46499\$ul3.1659376@news.infostrada.it...
>

From luigi_1970@hotmail.com Thu Sep 13 12:19:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 911 ??
From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
Date: Thu, 13 Sep 2001 10:19:58 GMT

Qual'è la storia esattamente del messaggio che era stato inviato il
09-09-2001 su diversi NG in cui si "prevedeva" l'attacco di NY ?

Luigi

From nemoNospammplease@lbgb.ch Thu Sep 13 12:30:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chemtrails-scie chimiche
From: "Roberto Sforza" <nemoNospammplease@lbgb.ch>
Date: Thu, 13 Sep 2001 12:30:13 +0200

In Svizzera è una cosa normalissima, sono gli aerei militari che li lasciano, gli incroci sono delle segnalazioni, per chi o per cosa ... boh? Comunque potete chiedere a qualsiasi bambino e vi dira la stessa cosa... Forse e per questo che in Svizzera non si è MAI e dico MAI sentito parlare di un'ufo..... o almeno io in Svizzera non mai visto uno e non c'è mai stato un'avvistamento che sia stato documentato o almeno un trafiletto sul giornale....
Sembra stupido ma il mio scetticismo sugli ufo è basato su questo ... perchè in Svizzera non si parla nemmeno lontanamente di ufo o avvistamenti e in tutto il mondo c'è ne sono a tonnellate? E possibile che la fantasia/immaginazione degli svizzeri e a livello 0?
Premetto che io sono in italiano anche se vivo in svizzera da una vita....
Saluti
Rispondete con qualche domanda intelligente perchè se ne mi appiattisco pure io...
Roberto

"Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> schrieb im Newsbeitrag news:1YPn7.43630\$ul3.1538201@news.infostrada.it...
> E' già da un po di tempo che circola in rete e su alcune riviste (NEXUS > n.d.r.) che il fenomeno delle scie chimiche è osservato anche in > Italia...Bene, oggi alle 15.00 ho potuto osservare sopra i cieli di casa mia
> questo inquietante fenomeno:alcune strisce incrociate fra loro con una > lunghezza ben definita e sparse pure in un'area di cielo ben precisa...le ho
> fotografate...Non bastesse,alle 17.30 sono uscito ancora di casa ed erano > ancora lì,ma espanse fino a formare dei strati nebulosi "leggeri", e in > lontananza si vedevano altre nuove scie... E' passato pure un'aereo di linea
> sullo sfondo che emetteva la sua classica scia che scompariva quasi > immediatamente...
>
> Se volete saperne di più su questo fenomeno guardate in:
> www.nexusitalia.com/sciechimiche.htm
>
> Ciao Roberto
>
>

From ivygirasole@gasp!libero.it Thu Sep 13 12:33:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come si trasforma un ng in un gruppo moderato?
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 12:33:06 +0200

"Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:9nluuv\$rk9\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> Scusate qta mia domanda da newbie, ma come si trasforma un gruppo aperto
in
> un gruppo con moderatore?
> Questi non migliorerebbe la qualità di qto ng?
> Inizio ad essere stanco degli sproloqui di chi usa qto forum pre sfogare
la
> sua frustrazione...

...Ng moderato? Ma potrebbe accadere anche a te di non vedere pubblicati
alcuni tuoi messaggi! E credo che ciò ti farebbe rimpiangere il buon vecchio
ng libero!
Chi lascia la strada vecchia per la nuova...! ;o)

--
Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From monnezz@no.grazie Thu Sep 13 12:47:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione antigravitazionale.
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Thu, 13 Sep 2001 10:47:30 GMT

non e che 6 interessato al post di un certo verdelli
"Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9nnpq3\$5fu\$1@nreada.inwind.it...
> Poveretto se la sta facendo sotto.
>
> Carlo <canceddas@tiscalinet.it> wrote in message
> news:9nni4b\$do5\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> >
> > Marco Saltarelli <marcosal@inwind.it> wrote in message
> > 9nm0rc\$510\$1@nreada.inwind.it...
> >
> > > Bello
> >
> > Grazie!!!
> >
> > > ti do un consiglio:
> >
> > Molto volentieri.
> >
> > > FISSALO IL MIO NOME.
> >
> > E' da ieri notte che lo sto fissando, stanno iniziando a farmi male gli

> > occhi, e ancora non e' successo niente, posso smettere per favore?
(dovrei
> > anche andare in bagno!!!)
> >
> > Struncupitziara a tottusu
> > Carlo
> > "Passo sempre ad altri i buoni consigli, non saprei che altro farmene"
> >
> >
>
>

From monnezz@no.grazie Thu Sep 13 12:49:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Anti gravity Tecnlogy
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Thu, 13 Sep 2001 10:49:48 GMT

dove trovo codesti file o chi me li spedisce ?

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9nj69q\$bb9\$2@nreada.inwind.it...
>
> rick40 <oreliete@tiscalinet.it> wrote in message
9nin40\$bv4\$1@news.ngi.it...
> > Avete visto i due precedenti messaggi con questo titolo? Ma come si fa a
> > spedire messaggi con allegati cos' grandi?
> > Alla fine del download non l'ho aperto, c'e' il sospetto di virus.
> > Qualcuno di voi sa dire di che si tratta?
> > Saluti
> >
> >
>
> Tu che newserver usi? Tiscalinet?
> Io uso Wind, il quale fa passare anche i messaggi con attachment sui NG
nei
> quali non dovrebbero passare.
>
> Comunque ho controllato il file con Norton Antivirus 2000 (elenco virus
> aggiornato al 8/8/2001) e non ho riscontrato nessun virus.
>
> Inoltre non mi risulta che ci siano virus che infettano i pdf.
>
> Ciao
>
>

From monnezz@no.grazie Thu Sep 13 12:51:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo Anti gravity Tecnlogy

From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Thu, 13 Sep 2001 10:51:55 GMT

chi mi passa codesti file ?
gufo_rossoNIENTEMONNEZZA@libero.it

portare via la spazzatura per le risposte

From Defiler@strangedude.com Thu Sep 13 12:55:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.binaries.books,alt.binaries.e-book
Subject: Re: Ufo Anti gravity Technology 7149
From: "Defiler" <Defiler@strangedude.com>
Date: Thu, 13 Sep 2001 10:55:15 GMT

yup.

just installed it in my ferrari. Now the petrol prices may skyrocket up to the moon.

'upon stupid questions one shall get stupid answers'
pccitg@aol.com heeft geschreven in bericht
<25Ym7.259944\$NK1.24557547@bin3.nnrp.aus1.giganews.com>...
>does anyone know about this type of technology?
>kruicxjzcbwbjgnoxlkndsdcxhvwokoxmwpjlokueov
>
>

From xubagg@tin.it Thu Sep 13 13:04:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AHAHAHAHA
From: "baggio" <xubagg@tin.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 11:04:25 GMT

ooo ma sei normale?peccato che l'altro ieri non ti trovavi sulle torri .

QUETZAL <ola@ola.it> wrote in message 3b812f6f.7023875@news.libero.it...
> VI AVEVO AVVERTITO!!!!
> AHAHAHAHAHAHAHAH!!!!!!!!!!!!!!
>
> MORIRETE TUTTI, TUTTI!!!!!!!!!!!!!!
>
> I MIEI AEREI STANNO VOLANDO!!!!
> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA
>
> SONO ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE!!!!
>
> VOLAE ANGELI DI FUOCO, VOLATE!!!!!!!!!!

>
> ALLARME DELTA!!!!!!

From canceledas@tiscalinet.it Thu Sep 13 13:21:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione antigravitazionale.
From: "Carlo" <canceledas@tiscalinet.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 13:21:03 +0200

Marco Saltarelli <marcosal@inwind.it> wrote in message
9nnpq3\$5fu\$1@nreada.inwind.it...
> Poveretto se la sta facendo sotto.

No dai, sono andato in bagno, tranquillo, semmai ho paura che adesso non
succeda piu' niente perche' ho smesso di fissare il tuo nome, peccato.

Struncupitziara a tottusu
Carlo
"Imparo, imparo, imparo"

From Mister@tin.it Thu Sep 13 13:34:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911 ??
From: "MisterX" <Mister@tin.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 13:34:04 +0200

"Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:iL%n7.21254\$F45.143970@news1.tin.it...
> Qual'è la storia esattamente del messaggio che era stato inviato il
> 09-09-2001 su diversi NG in cui si "prevedeva" l'attacco di NY ?
>
> Luigi
>

Maddai....non crederai anche tu a questi ciarlatani profeti di internet?.
Ps Mi sembra di avvertire qualcosa di anomalo,nella tua persona...sei dei
servizi segreti? eHeheheheh...scherzo.
Ciao

>

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Thu Sep 13 13:34:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I MIEI COMPLIMENTI
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 11:34:16 GMT

> In tribunale?

No, nelle proprietà di un messaggio.....

Fitamafia

--

Toccare il cielo è un'avventura dello spirito

From Mister@tin.it Thu Sep 13 13:36:26 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chemtrails-scie chimiche

From: "MisterX" <Mister@tin.it>

Date: Thu, 13 Sep 2001 13:36:26 +0200

"Roberto Sforza" <nemoNospammplease@lbgb.ch> ha scritto nel messaggio >
Forse e per questo che in Svizzera non si è MAI e dico MAI sentito parlare
>

Ma daVvero? sei della svizzera tu?

Bye

From juscienziatu@supereva.it Thu Sep 13 13:39:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Quando voi..

From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>

Date: Thu, 13 Sep 2001 13:39:55 +0200

Stai forse insinuando che tu sei un alieno della specie dei "biondi"?

From juscienziatu@supereva.it Thu Sep 13 13:44:56 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo

From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>

Date: Thu, 13 Sep 2001 13:44:56 +0200

Kazuya <zucfabio@libero.it> wrote in message

B7C12932.5C78%zucfabio@libero.it...

> Perchè tu l'avresti fatto? Non credo proprio...

Io se l'avrei fatto? Certo!!! Sono decine e decine di anni che ci stiamo
facendo "male" per trovare prove di vita aliena ed in quel momento che avevo

la possibilità (oltretutto altissima) di trovare qualche indizio.....

From Mister@tin.it Thu Sep 13 13:47:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Voto anchio..
From: "MisterX" <Mister@tin.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 13:47:43 +0200

Per un ng MODERATO!Con Moderatore

From luigi_1970@hotmail.com Thu Sep 13 14:13:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911 ??
From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
Date: Thu, 13 Sep 2001 12:13:33 GMT

> Maddai.....non crederai anche tu a questi ciarlatani profeti di internet?.
> Ps Mi sembra di avvertire qualcosa di anomalo,nella tua persona...sei dei
> servizi segreti? eHeheheheh...scherzo.

.....

..

No, non sono dei servizi segreti !
ero solo curioso di sapere qualcosa di questi misteriosi messaggi, non
potrebbero proprio essere comunicazioni fra i terroristi ?
No, forse sono andato troppo in là con la immaginazione

Luigi

From bobcremisi@libero.it Thu Sep 13 14:16:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: chemtrails-scie chimiche
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 12:16:36 GMT

Caro il mio Sforza,se fossero aerei militari come dici tu, avrebbero
insegne e colori ben precisi, mentre quelli osservati e fotografati fino a
ora,non hanno insegne,sono di colore o completamente bianco o completamente
nero...e a chi ha fatto indagini hanno risposto che le scie sono scarichi di
carburante....Tropo per avere qualche dubbio? E poi hai visto qualche foto
di queste scie?

In quanto agli UFO in Svizzera, su una delle prime videocassette (la terza
mi pare ma ri-guarderò per sicurezza) della serie UFOdossier fatte in
collaborazione con la RAI svizzera e il CUN,c'è tanto di testimonianza e
intervista a dei personaggi che hanno avvistato UFO in pieno giorno proprio

sulle Alpi Svizzere (deltaplanisti e alpinisti)....

Roberto Sforza <nemoNospamplease@lbgb.ch> wrote in message
9nq1rn\$4gq\$1@ascomax.hasler.ascom.ch...

> In Svizzera è una cosa normalissima, sono gli aerei militari che li
> lasciano, gli incroci sono delle segnalazioni, per chi o per cosa ... boh?
> Comunque potete chiedere a qualsiasi bambino e vi dira la stessa cosa...
> Forse e per questo che in Svizzera non si è MAI e dico MAI sentito parlare
> di un'ufo..... o almeno io in Svizzera non mai visto uno e non c'è mai
stato

> un'avvistamento che sia stato documentato o almeno un trafiletto sul
> giornale....

> Sembra stupido ma il mio scetticismo sugli ufo è basato su questo ...
perchè

> in Svizzera non si parla nemmeno lontanamente di ufo o avvistamenti e in
> tutto il mondo c'è ne sono a tonnellate? E possibile che la
> fantasia/immaginazione degli svizzeri e a livello 0?

> Premetto che io sono in italiano anche se vivo in svizzera da una
vita....

> Saluti

> Rispondete con qualche domanda intelligente perchè se ne mi appiattisco
pure

> io...

> Roberto

>

> "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> schrieb im Newsbeitrag

> news:1YPn7.43630\$ul3.1538201@news.infostrada.it...

> > E' già da un po di tempo che circola in rete e su alcune riviste (NEXUS
> > n.d.r.) che il fenomeno delle scie chimiche è osservato anche in

> > Italia...Bene, oggi alle 15.00 ho potuto osservare sopra i cieli di casa

> mia

> > questo inquietante fenomeno:alcune strisce incrociate fra loro con una

> > lunghezza ben definita e sparse pure in un'area di cielo ben

precisa...le

> ho

> > fotografate...Non bastesse,alle 17.30 sono uscito ancora di casa ed
erano

> > ancora lì,ma espanse fino a formare dei strati nebulosi "leggeri", e in

> > lontananza si vedevano altre nuove scie... E' passato pure un'aereo di

> linea

> > sullo sfondo che emetteva la sua classica scia che scompariva quasi

> > immediatamente...

> >

> > Se volete saperne di più su questo fenomeno guardate in:

> > www.nexusitalia.com/sciechimiche.htm

> >

> > Ciao Roberto

> >

> >

>

>

From luigi_1970@hotmail.com Thu Sep 13 14:35:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chemtrails-scie chimiche
From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
Date: Thu, 13 Sep 2001 12:35:08 GMT

> lontananza si vedevano altre nuove scie... E' passato pure un'aereo di
linea
> sullo sfondo che emetteva la sua classica scia che scompariva quasi
> immediatamente...
>
> Se volete saperne di più su questo fenomeno guardate in:
> www.nexusitalia.com/sciechimiche.htm
>

.....
.....

Ciao,
ho dato un'occhiata al sito perchè quest'anno anch'io sul cielo della mia
città ho visto queste famose scie.
Però devo dire che secondo il mio modesto parere sembrano normali scie di
aerei che in certe situazioni meteorologiche rimangono ferme per ore e
tendono ad abbassarsi, mi pare che qualsiasi aereo espelli vapore acqueo e
perciò "potenziale" nuvola piena di pioggia.
Almeno spero che sia così !

Luigi

From paolo.sanguin@tin.it Thu Sep 13 14:58:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHAHAHAHA
From: "LongShank" <paolo.sanguin@tin.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 12:58:35 GMT

Più che Quetzal.....direi STRONZAL!!

"QUETZAL" <ola@ola.it> ha scritto nel messaggio
news:3b812f6f.7023875@news.libero.it...
> VI AVEVO AVVERTITO!!!!

From xanadou@my-deja.com Thu Sep 13 15:11:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chemtrails-scie chimiche
From: xanadou@my-deja.com (xanadu)
Date: 13 Sep 2001 06:11:10 -0700

nessun avvistamento in .ch? non dirlo a me...

comunque guarda il sito del cusi <http://www.ticino.com/cusi/frames.htm>

bye

"Roberto Sforza" <nemoNospammplease@lbgb.ch> wrote in message
news:<9nq1rn\$4gq\$1@ascomax.hasler.ascom.ch>...

- > In Svizzera è una cosa normalissima, sono gli aerei militari che li
- > lasciano, gli incroci sono delle segnalazioni, per chi o per cosa ... boh?
- > Comunque potete chiedere a qualsiasi bambino e vi dira la stessa cosa...
- > Forse e per questo che in Svizzera non si è MAI e dico MAI sentito parlare
- > di un'ufo..... o almeno io in Svizzera non mai visto uno e non c'è mai stato
- > un'avvistamento che sia stato documentato o almeno un trafiletto sul
- > giornale....
- > Sembra stupido ma il mio scetticismo sugli ufo è basato su questo ... perchè
- > in Svizzera non si parla nemmeno lontanamente di ufo o avvistamenti e in
- > tutto il mondo c'è ne sono a tonnellate? E possibile che la
- > fantasia/immaginazione degli svizzeri e a livello 0?
- > Premetto che io sono in italiano anche se vivo in svizzera da una vita....
- > Saluti
- > Rispondete con qualche domanda intelligente perchè se ne mi appiattisco pure
- > io...
- > Roberto
- >
- > "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> schrieb im Newsbeitrag
- > news:1YPn7.43630\$ul3.1538201@news.infostrada.it...
- > > E' già da un po di tempo che circola in rete e su alcune riviste (NEXUS
- > > n.d.r.) che il fenomeno delle scie chimiche è osservato anche in
- > > Italia...Bene, oggi alle 15.00 ho potuto osservare sopra i cieli di casa
- > mia
- > > questo inquietante fenomeno:alcune strisce incrociate fra loro con una
- > > lunghezza ben definita e sparse pure in un'area di cielo ben precisa...le
- > ho
- > > fotografate...Non bastesse,alle 17.30 sono uscito ancora di casa ed erano
- > > ancora lì,ma espanse fino a formare dei strati nebulosi "leggeri", e in
- > > lontananza si vedevano altre nuove scie... E' passato pure un'aereo di
- > linea
- > > sullo sfondo che emetteva la sua classica scia che scompariva quasi
- > > immediatamente...
- > >
- > > Se volete saperne di più su questo fenomeno guardate in:
- > > www.nexusitalia.com/sciechimiche.htm
- > >
- > > Ciao Roberto
- > >
- > >

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Sep 13 15:21:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SECONDI VOI E' UN UFO?

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Thu, 13 Sep 2001 13:21:48 GMT

"Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vIE7.168012\$TS4.1424551@news2.tin.it...
> Guardate l'immagine della CNN dell'esplosione di ieri cosa vedete a lato
> della torre?
>
> Ho anche gli altri fotogrammi (13) e quel punto e sempre lì fermo.
>
> Che ne dite?

Dai video messi in onda in questi giorni si vede chiaramente che è un
aereo...

Cordiali saluti,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From ghilella@libero.it Thu Sep 13 16:06:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attentato a New York: un appello a tutti
From: "Stjarna" <ghilella@libero.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 14:06:34 GMT

Scusate se mi intrometto nel vostro dibattito molto interessante; a parte
che mi sembra di essere molto più d'accordo con Roberto che con Sandro (a
proposito, forse un ripassino di storia contemporanea sulla seconda guerra
mondiale non guasterebbe, senza offesa, mi raccomando :)) volevo solo dire
che la guerra è comunque una faccenda schifosissima e non c'è guerra giusta
quando a lasciarci la pelle sono migliaia di innocenti, americani,
giapponesi, palestinesi, israeliani o bosniaci che siano. E' inutile tentare
di giustificare l'orrore che segna la storia dell'uomo da sempre, solo
perché simpatizziamo per una o per l'altra fazione. Nessuno stato può
vantarsi di non essersi mai macchiato di questi orrori anche se pretende di
averli fatti a fin di bene. Ogni tanto bisognerebbe lasciare da parte la
demagogia spicciola e prendersi la responsabilità delle proprie azioni.
E non mi sembra di aver detto nulla di nuovo.
Ciao a tutti

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Thu Sep 13 16:06:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voto anchio..
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 14:06:54 GMT

MisterX ha scritto nel messaggio <9nq6bo\$e41\$1@nreadb.inwind.it>...
>Per un ng MODERATO!Con Moderatore

Io sono contraria alla moderazione in generale e poi sono dell'idea che non
si
possa darla vinta a uno due deficienti lasciandogli la soddisfazione di aver

reso necessario moderare un ng.

Oltretutto, imho, la moderazione sarebbe la morte di un ng come idu, ma qua mi posso anche sbagliare.

ciao, Jasmine

From John70@John70.it Thu Sep 13 16:10:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO sugli USA ?

From: John70@John70.it (John70)

Date: Thu, 13 Sep 2001 14:10:48 GMT

On Wed, 12 Sep 2001 21:19:14 +0000 (UTC), "Emiliano Rizzo"
<emilian@logic.it> wrote:

Giorno 7-9-2001 c'è stato un'avvistamento clamoroso sui cieli USA.
Ho provato ad avere notizie dal TG5 ma inutilmente.
Hai qualche link e/o notizie in merito?
Grazie!

>Salve a tutti. Non fraintendete la mia domanda.

>I cieli degli USA .. re intercettati ce ne saranno di meno?

From xanadou@my-deja.com Thu Sep 13 16:23:40 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: QUETZAL

From: xanadou@my-deja.com (xanadu)

Date: 13 Sep 2001 07:23:40 -0700

dove sei simpaticone che ti faccio cancellare anche l'altro account?

hehe

From sandro169@virgilio.it Thu Sep 13 16:25:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attentato a New York: un appello a tutti

From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>

Date: Thu, 13 Sep 2001 16:25:03 +0200

Molto probabilmente non mi sono spiegato bene; non ho cercato di giustificare nessuno, ho voluto far notare che la realtà e la storia a volte sono più complesse di quello che ci immaginiamo.
Comunque penso che dire che la guerra è una cosa schifosa sia un pò più demagogico degli argomenti che ho esposto io; sarebbe il caso di approfondire i motivi per cui scoppiano le guerre.
A proposito, cosa c'è di inesatto su quello che ho detto della seconda guerra mondiale ?

"Stjarna" <ghilella@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:K33o7.48757\$ul3.1717551@news.infostrada.it...

> Scusate se mi intrometto nel vostro dibattito molto interessante; a parte
> che mi sembra di essere molto più d'accordo con Roberto che con Sandro (a
> proposito, forse un ripassino di storia contemporanea sulla seconda guerra
> mondiale non guasterebbe, senza offesa, mi raccomando :)) volevo solo
dire
> che la guerra è comunque una faccenda schifosissima e non c'è guerra giusta
> quando a lasciarci la pelle sono migliaia di innocenti, americani,
> giapponesi, palestinesi, israeliani o bosniaci che siano. E' inutile
tentare
> di giustificare l'orrore che segna la storia dell'uomo da sempre, solo
> perchè simpatizziamo per una o per l'altra fazione. Nessuno stato può
> vantarsi di non essersi mai macchiato di questi orrori anche se pretende
di
> averli fatti a fin di bene. Ogni tanto bisognerebbe lasciare da parte la
> demagogia spicciola e prendersi la responsabilità delle proprie azioni.
> E non mi sembra di aver detto nulla di nuovo.
> Ciao a tutti
>
>

From John70@John70.it Thu Sep 13 16:28:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911 ??
From: John70@John70.it (John70)
Date: Thu, 13 Sep 2001 14:28:47 GMT

On Thu, 13 Sep 2001 10:19:58 GMT, "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
wrote:

>Qual'è la storia esattamente del messaggio che era stato inviato il
>09-09-2001 su diversi NG in cui si "prevedeva" l'attacco di NY ?

Questa non la sapevo. Dove trovare maggiori info?
Ciao!

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 13 17:21:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 17:21:50 +0200

"dolceEsensuale" <dolceEsensuale@NOME+EM_NEL_MSG.it> ha scritto nel
messaggio news:151Z24Z3Z187Y999907678X28710@usenet.iol.it...

> Così come Spawn si è scelto/scelta (??)
> uno splendido logo da paesaggio montano,
> forse ancora oggi il più bello che ho visto

Uh?
Le mie alucceeeeeeeee :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From luigi_1970@hotmail.com Thu Sep 13 17:27:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 911 ??

From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>

Date: Thu, 13 Sep 2001 15:27:49 GMT

>

> Questa non la sapevo. Dove trovare maggiori info?

> Ciao!

.....

mi hanno dato questo link, sembra interessante e soprattutto "strano"

<http://notizie.virgilio.it/notizie/primopiano/0,1256,2492,00.html?cst=2492&cat=13001>

datemi i vostri pareri

Luigi

From radorak@netscape.net Thu Sep 13 17:39:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 911 ??

From: "radorak" <radorak@netscape.net>

Date: Thu, 13 Sep 2001 15:39:43 +0000 (UTC)

"John70" <John70@John70.it> wrote in message

news:3ba0c090.480646@news.tin.it...

> On Thu, 13 Sep 2001 10:19:58 GMT, "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>

> wrote:

>

> >Qual'è la storia esattamente del messaggio che era stato inviato il

> >09-09-2001 su diversi NG in cui si "prevedeva" l'attacco di NY ?

>

> Questa non la sapevo. Dove trovare maggiori info?

> Ciao!

Ciao,

se vuoi maggiori informazioni vai nei ng di google:

[http://groups.google.com/groups?](http://groups.google.com/groups?hl=en&as_drrb=b&as_mind=29&as_minm=3&as_miny=1995&as_maxd=10&as_maxm=9&as_maxy=2001&frame=ri&th=54ab4d241c34e0cc&seekm=3b8fd177%40monitor.lanset.com)

[hl=en&as_drrb=b&as_mind=29&as_minm=3&as_miny=1995&as_maxd=10&as_maxm=9&as_maxy=2001&frame=ri&th=54ab4d241c34e0cc&seekm=3b8fd177%40monitor.lanset.com](http://groups.google.com/groups?hl=en&as_drrb=b&as_mind=29&as_minm=3&as_miny=1995&as_maxd=10&as_maxm=9&as_maxy=2001&frame=ri&th=54ab4d241c34e0cc&seekm=3b8fd177%40monitor.lanset.com)

Eventualmente puoi anche andare direttamente sul sito (deve essere qualche setta mistica) che e' all'origine di tutte queste profezie:

<http://sollog.com>

R_

--

Posted from [194.140.238.221]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Marco@inwind.it Thu Sep 13 18:09:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: QUETZAL

From: "Marco" <Marco@inwind.it>

Date: Thu, 13 Sep 2001 16:09:20 GMT

"xanadu" <xanadou@my-deja.com> ha scritto nel messaggio

news:14ca373a.0109130623.3134162a@posting.google.com...

> dove sei simpaticone che ti faccio cancellare anche l'altro account?

>

> hehe

Ride bene.. chi ride per ULTIMO.

Eh.eh

Ps Meglio perdere l'account o qualcos'altro?

Capirai capirai...

Adios

From Mister@tin.it Thu Sep 13 18:45:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO sugli USA ?

From: "MisterX" <Mister@tin.it>

Date: Thu, 13 Sep 2001 18:45:33 +0200

"Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it> ha scritto nel messaggio

news:e2d17bd4176ac8a3e7d91fe576c6c5f6.5721@mygate.mailgate.org...

> Salve a tutti. Non fraintendete la mia domanda.

> I cieli degli USA sono OFF-LIMITS. Secondo voi è probabile che

> ci siano più avvistamenti in questi giorni? Oppure per non "rischiare",

> diciamo, di essere intercettati ce ne saranno di meno?

>

> Saluti

> Emiliano Rizzo
>
>
> Penso che...oramai siano VACCINATI...
anche loro..dagli intercettamenti americani.
Saluti

> Posted from [212.34.233.234]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Mister@tin.it Thu Sep 13 18:50:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Secondo voi?
From: "MisterX" <Mister@tin.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 18:50:14 +0200

Uno o unA che scrive con il nick QUETZAL,i post "vomitare",e il post
AHAHAHAH dopo la tragedia americana.,è da Abuse ? denuncia?
Chiunque sia.?
Grazie delle risposte.

From Mister@tin.it Thu Sep 13 19:00:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911 ??
From: "MisterX" <Mister@tin.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 19:00:45 +0200

"Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Np1o7.177712\$TS4.1531516@news2.tin.it...
> > Maddai.....non crederai anche tu a questi ciarlatani profeti di
internet?.
> > Ps Mi sembra di avvertire qualcosa di anomalo,nella tua persona...sei
dei
> > servizi segreti? eHeheheheh...scherzo.
>

.....
> ..
> No, non sono dei servizi segreti !
> ero solo curioso di sapere qualcosa di questi misteriosi messaggi, non
> potrebbero proprio essere comunicazioni fra i terroristi ?
> No, forse sono andato troppo in là con la immaginazione
>
> Luigi
>
>
> A volte la fantasia è più reale..della presunta realtà.
Chissà..IO non credo a questa cosa..anche se un piccolo dubbio c'è l'ho
anchio.

$$>$$

Mah!
Che dire...?

From Mister@tin.it Thu Sep 13 19:31:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Maddai..
From: "MisterX" <Mister@tin.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 19:31:32 +0200

La verità degli incidenti aerei non è quella che ci raccontano loro...troppe sono le cose oscure in questa faccenda.Perchè i piloti non hanno segnalato il dirottamento.ed echelon?..dove era?,ed è vero che i computer di tutto il paese americano erano in tilt?.

E cosa è questo dispiegamento di forze (alla MATRIX) sul web del FBI alla ricerca di NEO?o cosa o CHI?.

..

From 2001@inwind.it Thu Sep 13 19:37:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 19:37:42 +0200

$$\mathbf{Z}$$

From germana.roncati@tin.it Thu Sep 13 19:43:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ai raeliani
From: "Anselmo" <germana.roncati@tin.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 17:43:39 GMT

Siete circa 1 milione, con quale criterio venite scelti per far parte dei 144.000?
Chissà che pugnalate nella schiena vi date per entrare nelle astronavi.
Certo che tu stai facendo di tutto per pararti il c...:)))

Degli altri..chi se ne frega.

Ora cosa serve fare propaganda quando solo 144.000 si salveranno, almeno non pubblicizzate la notizia, cercate di rimanere in pochi.

Forse avete bisogno di: Dottori, economisti, avvocati, industriali, e soprattutto donne, tante donne e ancora donne.

Ciao da Anselmo che non farà sfortunatamente parte dei 144.000.

"<Gigi>" <exdor@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:YBGn7.168554\$TS4.1433856@news2.tin.it...

>

> > Anche la vostra ambasciata potra' essere in pericolo se le cose

> > peggiorano.....

> >

> > Ditelo ai vostri amici sul loro pianeta.....e ditelo pure al vostro amico

> > Rael.....che forse gli Elohim potrebbero non capitare in un bel

> > momento....(d'altronde come dite voi il futuro non sta scritto da nessuna

> > parte).....

> >

> > Bye.

> >

> >

> >

> E' vero. In caso il pianeta si autodistruggesse, gli Elohim salveranno

> 144.000 persone per poter ripopolare la terra.

>

> saluti

>

> <Gigi>

>

> Gli Elohim nel sito:

> www.rael.org

>

>

>

From ???@??? Thu Sep 13 19:47:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 11 Settembre 2001: il giardino dell'odio

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Thu, 13 Sep 2001 17:47:31 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

9npv30\$scg\$1@nreada.inwind.it...

> Di buchi, qui, ne vedo solo uno: quello nella tua mente...

> Cercare di mettere un po' di rispetto verso gli altri e di onesta

Onesto? Tu? Ma se hai dichiarato che evadi le tasse e non emetti fatture!

> intelligenza nel tuo cervello è come voler riempire un imbuto...:-(

Questa è carina!

> Persone come te sono talmente inconsistenti, per me, che la noia m'induce
a
> non considerare minimamente produttiva alcuna discussione con esse...

Ma chi ti degna.

Una curiosità? Faccio parte del B.R.A.N.C.O.?

--

ALBION OF AVALON

From albertnk73@hotmail.com Thu Sep 13 20:29:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Voto anchio..

From: "InWind" <albertnk73@hotmail.com>

Date: Thu, 13 Sep 2001 20:29:00 +0200

Sono d'accordo a moderare!

--

xid=78e46040e9e2b26c33021761182104ad

http://www.smscash.it/index.php3?pagid=reg&p_form=P&p_pres=0&cpre=2208771&p_desc=1

From albertnk73@hotmail.com Thu Sep 13 20:29:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Secondo voi?

From: "InWind" <albertnk73@hotmail.com>

Date: Thu, 13 Sep 2001 20:29:38 +0200

Come si fa a denunciare all'ABUSE??

--

xid=78e46040e9e2b26c33021761182104ad

http://www.smscash.it/index.php3?pagid=reg&p_form=P&p_pres=0&cpre=2208771&p_desc=1

From emael_d@hotmail.com Thu Sep 13 20:32:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: WEB CONFERENZA SU WWW.MSN.IT

From: "Emael.d" <emael_d@hotmail.com>

Date: Thu, 13 Sep 2001 20:32:17 +0200

IL MISTERO DEL FENOMENO UFO E IL MESSAGGIO CHE STA RIVOLUZIONANDO IL MONDO

...

Il 19 settembre, dalle 21,00 ci sarà una web conferenza dei Raeliani.
Appuntamento sul sito di MSN : <http://www.msn.it> nella sezione chat
in "varie" nella stanza denominata @extraterrestri@ potrete fare tutte
le domande e sapere le ultime novità sulla rivelazione degli ELOHIM.
Si parlerà di scienza, clonazione, religione, ateismo e sessualità.

by Emael

From Mister@tin.it Thu Sep 13 20:39:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi?
From: "MisterX" <Mister@tin.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 20:39:57 +0200

"InWind" <albertnk73@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9nqtuj\$ba3\$1@nreada.inwind.it...
> Come si fa a denunciare all'ABUSE??
>
> --

Non so..non l'ho MAI fatto.
Non sono così carogna.
BYE

From Mister@tin.it Thu Sep 13 20:45:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi?
From: "MisterX" <Mister@tin.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 20:45:31 +0200

"InWind" <albertnk73@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9nqtuj\$ba3\$1@nreada.inwind.it...
> Come si fa a denunciare all'ABUSE??
>

Dimenticavo..in caso è abuse infostrada,e abuse tin
Per precisazione
Lascio agli altri..una cosa che IO non mi abbasso a fare,ma che voi tutti
per correttezza dovrete fare.
Saluti

From Mister@tin.it Thu Sep 13 21:01:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sugli USA ?

From: "MisterX" <Mister@tin.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 21:01:26 +0200

"Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it> ha scritto nel messaggio
news:e2d17bd4176ac8a3e7d91fe576c6c5f6.5721@mygate.mailgate.org...

> Salve a tutti. Non fraintendete la mia domanda.

> I cieli degli USA sono OFF-LIMITS. Secondo voi è probabile che

> ci siano più avvistamenti in questi giorni? Oppure per non "rischiare",

> diciamo, di essere intercettati ce ne saranno di meno?

>

> Saluti

> Emiliano Rizzo

>

>

Dimenticavo..anche quei poveretti della funivia in "TRENTINO",che ebbe il
filo tranciato da un caccia americano furono" intercettati".Ma non si è mai
capito come mai i piloti e i militari coinvolti in quella strage (20 morti)
in val di fiemme furono dichiarati innocenti.

Chissà.....dove sono ora....

>

> --

> Posted from [212.34.233.234]

> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From giovannio@libero.it Thu Sep 13 21:04:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sugli USA ?
From: "Giovanni" <giovannio@libero.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 19:04:24 GMT

Ciao,

la tecnologia degli UFO è talmente avanzata che possono fare di tutto.
Possono farsi vedere o non vedere quando e quanto vogliono, anche se i cieli
degli USA fossero 10 volte più controllati di adesso.

CIAO

"Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it> ha scritto nel messaggio
news:e2d17bd4176ac8a3e7d91fe576c6c5f6.5721@mygate.mailgate.org...

> Salve a tutti. Non fraintendete la mia domanda.

> I cieli degli USA sono OFF-LIMITS. Secondo voi è probabile che

> ci siano più avvistamenti in questi giorni? Oppure per non "rischiare",

> diciamo, di essere intercettati ce ne saranno di meno?

>

> Saluti

> Emiliano Rizzo

Credo

From: 2001@inwind.it Thu Sep 13 21:33:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 21:33:47 +0200

•

From: informatico@libero.it Thu Sep 13 21:36:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz
From: "Alberto" <informatico@libero.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 19:36:22 GMT

KrasHHHH

From 2001@inwind.it Thu Sep 13 21:39:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 21:39:47 +0200

...

From NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com Thu Sep 13 21:54:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO
From: "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com>
Date: Thu, 13 Sep 2001 21:54:12 +0200

.....non sono io.....e' un altro utente (lo faccio per gli amici che mi conoscono e che leggono il ng)

From xubagg@tin.it Thu Sep 13 21:54:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz
From: "Vampire III" <xubagg@tin.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 19:54:44 GMT

non avete capito?é un extraterrestre che vuole mettersi in contatto con noi!
;)

- <2001@inwind.it> wrote in message 9nr1qq\$nu6\$1@nreadb.inwind.it...

> ...

>

>

From spoutfrankspam@libero.it Thu Sep 13 22:23:15 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Maddai..

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Thu, 13 Sep 2001 20:23:15 GMT

"MisterX" ha scritto:

"La verità degli incidenti aerei non è quella che ci raccontano loro..."

Beh, in momenti del genere anche l'informazione viene controllata per non aggravare la situazione.

Hai fatto caso che non sono state fatte vedere riprese dall'alto del Pentagono? (almeno io non le ho viste).

Non si voleva dare una immediata situazione dei danni?

La cosa che devono spiegare a tutto il mondo, è la paradossale vulnerabilità del centro che dovrebbe essere il più difeso in assoluto. Radar, Norad, ATC, cosa non ha funzionato?

Perchè i piloti non hanno avuto il tempo di impostare sul transponder il codice di dirottamento? Forse non lo hanno avuto proprio il tempo.

Io credo che da oggi in poi la FAA dovrà (ed in tutto il mondo) cambiare procedure di sicurezza, primo direi, non permettere più ai passeggeri di accedere alla cabina dei piloti, o almeno mettere un filtro per dare il tempo di prendere provvedimenti.

Riguardo ad Echelon, credo che sia stato concepito più che altro per spionaggio commerciale.

Fonti non ben definite parlano della base di Sigonella (CT) in allarme già la sera del 10/09/01 chi ha informazioni?

Saluti, Frank.

From marcotrapanese@tin.it Thu Sep 13 23:04:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Maddai..

From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>

Date: Thu, 13 Sep 2001 21:04:41 GMT

> Io credo che da oggi in poi la FAA dovrà (ed in tutto
> il mondo) cambiare procedure di sicurezza, primo direi,
> non permettere più ai passeggeri di accedere alla cabina

> dei piloti, o almeno mettere un filtro per dare il tempo di
> prendere provvedimenti.

e un'altra cosa... la possibilità di inserire da terra un "pilota automatico". un po' come sulle banche dove c'è più o meno scritto "i dipendenti non hanno le chiavi della cassaforte".... in quel modo non avrebbe molto senso dirottare un aereo nel senso che sarebbe impossibile. L'unica cosa che potrebbero fare è un ricatto: "o mi lasciate i comandi oppure faccio saltare l'aereo" ma in questo caso è più prevenibile e forse anche più "curabile", IMHO.

ciao!
Marco Trapanese

From mrwolf@libero.it Thu Sep 13 23:14:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maddai..
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 21:14:41 GMT

"MisterX" <Mister@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9nqqge\$5p7\$1@nreada.inwind.it...
>Perchè i piloti non hanno segnalato
> il dirottamento.ed echelon?..

A parte che Echelon non c'entra niente con questo discorso, poi la risposta e' semplice: i piloti erano morti.

>dove era?

non sara' che forse questo echelon e' stato un pochino sopravvalutato da tutti?

>ed è vero che i computer di tutto il
> paese americano erano in tilt?.

ma per piacere...

> E cosa è questo dispiegamento di forze (alla MATRIX) sul web del FBI alla
> ricerca di NEO?o cosa o CHI?.

Neo? Sul sito non vedo niente di speciale, data la situazione...

W

From mrwolf@libero.it Thu Sep 13 23:17:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chemtrails-scie chimiche

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 21:17:38 GMT

"Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1YPn7.43630\$ul3.1538201@news.infostrada.it...
> E' già da un po di tempo che circola in rete e su alcune riviste (NEXUS
> n.d.r.) che il fenomeno delle scie chimiche è osservato anche in
> Italia...Bene, oggi alle 15.00 ho potuto osservare sopra i cieli di casa
mia
> questo inquietante fenomeno:alcune strisce incrociate fra loro con una
> lunghezza ben definita e sparse pure in un'area di cielo ben precisa...le
ho
> fotografate..

Si chiamano "aerei" gli oggetti che lasciano queste scie. si tratta di
macchine volanti inventate anni fa.

W

From mrwolf@libero.it Thu Sep 13 23:21:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da come ho capito io..
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 21:21:22 GMT

"MaxDamage" <tepiacerebbe@omniway.sm> ha scritto nel messaggio
news:9nn70o\$8op7f\$2@ID-81851.news.dfncis.de...
> Mr. Wolf wrote:
>
> >
> > ... non hai capito niente.
> >
> > W
>
> e invece la voce e' girata...

si, ma era sbagliata.

W

From mrwolf@libero.it Thu Sep 13 23:28:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRIGI
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 13 Sep 2001 21:28:34 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:svOn7.176002\$TS4.1478675@news2.tin.it...

> RISPOSTA: sono cartelli militari (per rispondere a SPIKE). Wow, devo aver
> colpito nel segno..
>. Non era mia intenzione insultarti...

E' questo il grave: non ti accorgi di insultare.

> Per quanto
> riguarda la storia dei cartelli: ognuno la le sue idee nate dalle proprie
> esperienze: io posso essere daccordo su una cosa mentre tu su un'altra...

Non stiamo discutendo su delle opinioni ma su cose ben concrete: dei
cartelli!

Ora, io ti ho dimostrato quali sono i cartelli che sono nel NTS, se tu non
credi a quelle foto, ti diro' che la cosa mi lascia indifferente, non depone
certo a favore della tua obiettivita'.

> A questo punto è come giocare a pari e dispari. Ho reso l'idea??? Auguri.

Ribadisco: io ti ho provato il mio punto di vista con prove e testimonianza,
dimostrami che ho torto con prove opposte: prove non pari o dispari.

> Ah... salutami i tuoi colleghi del CISU.

Dio, che tristezza.

W

From oldflame@VIA_inwind.it Thu Sep 13 23:37:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Thu, 13 Sep 2001 23:37:59 +0200

Replico per dovere e correttezza ma poi chiudero' qui il discorso.

>
> (E)Mi spiace, ma è lealtà.
>

Lealta'? Chiamala come vuoi a me sembra un'uscita fuori luogo e mooolto
demagogica

>
> (E) E' inutile fare le morali, parlare di qualunquismo, drammaticità,
> ho detto che queste cose mi dispiacciono.....sempre, non solo
> quando mi fa comodo.

No guarda, credo che tu stia completamente sbagliando target. Non si tratta di fare i moralisti ma unicamente di dimostrarsi sensibili, di essere un po' meno freddi calcolatori e spettatori distaccati del mondo, per vivere molto umanamente una cosa che, piaccia o meno, tocca tutti noi. Se la cosa ti e' sinceramente dispiaciuta che bisogno c'era di fare della demagogia da 4 soldi tirando in ballo gli altri morti, quelli di tante altre disgrazie? Cosa ne sai tu se qualcuno silenziosamente li piange o no quei morti? Non gli si toglie nulla se un giorno, per soli 3 minuti, dico 3 minuti, si dedica un pensiero, un attimo di silenziosa riflessione, a chi ha perso la vita con cosi' tanta feroce efferatezza

> Dei morti in Medio Oriente non te ne frega niente?

Piu' di quanto tu creda. Ribadisco, il fatto di dedicare 3 minuti del mio tempo alle vittime americane non mi fa apparire meno drammatico tutto il male che cmq c'e' e c'era nel mondo, non credo di togliere nulla a nessuno.

In Medio Oriente poi c'e' una situazione politico-militare, una realta' di guerra piu' o meno conclamata che purtroppo ci ha "abituati" a vedere certe cose e quindi siamo anche emotivamente piu' preparati ad assorbirle. In USA no, non c'era la guerra, non c'era un nemico alle porte, non c'era una realta' geopolitica critica, nessuna intifada, nessun integralismo religioso, nessuna guerra razziale ma la pace e la quotidianita' che viviamo tutti i giorni anche noi nelle nostre citta'. Per questo lo sgomento e il dolore sono cosi' forti. Se questo non sei in grado di capirlo e valutarlo per quello che e', capisco il senso della tua uscita

> Odio gli ipocriti, il mondo ne è pieno, purtroppo.

Come e' pieno di qualunquisti, di anticonformisti dell'ultima ora e di facili dispensatori di giudizi

> (Parlando con un amico che predica di andare in chiesa
> tutte le domeniche, mi ha detto che gli Americani dovrebbero
> radere al suolo il M.Oriente. Poi va in chiesa a predicare.)

Se dovessimo giudicare le persone in base alla coerenza o al loro coraggio....

> Non trovo patetico il dolore per la morte di quegli americani
> ma bensì il falso dolore impostovi.

Credo che nessuno abbia imposto proprio nulla. Se volevi fermarti in quei 3 minuti lo potevi fare, altrimenti eri cmq libero di andare a

festeggiare.

- > Al caro Wolf che ama dare dell'imbecille, forse
- > queste cose non riesce a capirle, proprio perchè
- > il vero imbecille è lui che piange perchè gli hanno
- > imposto di farlo.

Per quel che conosco Mr. Wolf credo che tu stia completamente sbagliando giudizio. Penso che la tua uscita fuori luogo abbia scatenato le piu' normali reazioni che ci si potesse aspettare. Non nascondo che anch'io ho fatto fatica a mantenere un certo...aplomb
Saluti

P.S.: parliamo di UFO va, forse e' meglio

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From oldflame@VIA_inwind.it Thu Sep 13 23:38:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Thu, 13 Sep 2001 23:38:00 +0200

- > ciao Alex, grazie per il tuo intervento, ha espresso benissimo quello che io
- > con un "imbecille" forse ho sintetizzato troppo: da quando frequento la
- > Rete, e cioe' dal lontano 1995, non avevo MAI insultato nessuno, forse
- > perche' nonostante le discussioni non ce n'era mai stato bisogno. In fondo
- > si parlava di UFO, argomento interessante ma alla fin fine un hobby, niente
- > di piu'.

Io credo di aver capito benissimo lo spirito del tuo intervento

>

- > Invece ho trovato, non solo qualunquista, ma anche terribilmente miope
- > l'atteggiamento di quel signore: non ha capito che l'11 settembre 2001
- > verra' indicato nei libri di storia come l'inizio della "guerra dei xx
- > anni", dove xx dipende da chi riuscirà ad avere la meglio tra chi farà
- > esplodere città e chi cercherà di fermarlo.

Voglio, nonostante tutto, essere ottimista, credere che in fondo l'uomo non sia solo capace di queste brutalità ma anche di costruire qualcosa per cui valga la pena di continuare a sognare e gioire, sempre.
Saluti.

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
che e' colpa tua

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
che e' colpa tua

From spacejNOSPAM@tin.it Thu Sep 13 23:48:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: [OT] Re: E' finita.

From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>

Date: Thu, 13 Sep 2001 21:48:43 GMT

Nessuno sta giustificando quei bastardi.!!!

Si voleva solo dire che anche "noi" nella nostra storia abbiamo
attraversato epoche di fanatismo e integralismo religioso. Solo che essendo
lontane dalla memoria e soprattutto dalle moderne forme di documentazione
pensiamo che sia solo un fenomeno tipico della cultura islamica. Le stragi
ci sono perche' qualcuno arma le mani dei fanatici che per avere consenso
usano la religione .

Mi pare che gli stessi Stati Uniti abbiano al tempo dell'invasione russa
fornito armi agli Afghani.

Comunque penso che il mondo islamico, quello piu' moderato che con sdegno ha
denunciato i gravi attacchi terroristici, non puo' limitarsi a pure
manifestazioni di facciata ma che debba dare il maggiore contributo alla
lotta al suo integralismo se vuole rendersi credibile agli occhi di tutti.

Ciao

"Sandro" <sandro169@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:9nomgq\$esu\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Ma perchè se lo facevano i Cristiani del medioevo, dobbiamo giustificare
chi

> lo fa adesso ?

>

> Mi sembra che sia innegabile che in tutto il mondo, in questo momento,
dove

> c'è una guerra, dove ci sono disordini, dove ci sono stragi, ci sono gli

> integralisti Islamici.

>

> Sandro.

>

>

>

>

>

>

From jare@wappi.com Fri Sep 14 00:13:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911 ??
From: "Jare" <jare@wappi.com>
Date: Thu, 13 Sep 2001 22:13:38 GMT

E' una urban legend... anzi, una.... come si chiama? internet legend??? :-)

Jack
"Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:iL%n7.21254\$F45.143970@news1.tin.it...
> Qual'è la storia esattamente del messaggio che era stato inviato il
> 09-09-2001 su diversi NG in cui si "prevedeva" l'attacco di NY ?
>
> Luigi
>
>

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Sep 14 01:41:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Anti gravity Tecnlogy
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Fri, 14 Sep 2001 01:41:01 +0200

Sei sicuro di volerlo, sono 500 Kb, secondo me non ne vale la pena.

Inoltre Gigi ne ha postato il contenuto. (solo il testo)
Le foto ivi contenute, IMHO, non sono fondamentali.

Ciao

From moonlit.night@libero.it Fri Sep 14 04:33:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CACCIA IN RETE!
From: =?iso-8859-1?Q?Jenny_e_trib=F9?= <moonlit.night@libero.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 02:33:03 GMT

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio

| Mah, io ho trovato un certo numero di messaggi di un certo Leo Pheonix
| (anagramma di xinoetc.) che postava anche su alt.prophecies.nostradamus,
ma
| fino al maggio di quest'anno. Non li ho letti tutti, ma non mi sembra che
ci
| fosse qualcosa del genere. Cerca su
| http://groups.google.com/advanced_group_search e leggi i messaggi, se hai
| tempo.
| Con il nome Xino... google non trova nulla.

|
| Ciao
| Up

Salve a tutti, anch'io non ho trovato niente e mi hanno detto che quasi tutto il materiale è stato censurato dalla polizia che sta effettuando delle ricerche in merito.

Su questa pagina puoi trovare tutta la storia spiegata:

<http://www.bootysmack.com/>

Pare che questo tipo abbia anche predetto la 3° guerra mondiale fra 6 anni e la fine del mondo fra.... 13 anni!!!!

Quindi speriamo che le sue profezie siano solo una bufala colossale....

Jenny

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 14 07:31:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "QUETZAL" ?

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Fri, 14 Sep 2001 05:31:21 GMT

RISPOSTA:

Tanto di cazzate ne dici tantissime da solo, non c'è bisogno di nessun altro! Quello che stai facendo è poco bello, soprattutto perchè non hai rispetto per nessuno!

""QUETZAL"" <Q@INWIND.IT> ha scritto nel messaggio
news:9ndes2\$kn8\$1@nreada.inwind.it...

>

> "FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:9ndcmf\$ntb\$1@nreadb.inwind.it...

> > Possibile che quel rotto in culo di Quetzal sia Rodolfo Messoro?

> >

> >

> No caro cocco..non sei capace di leggere?.

> Il "mio" nome è QUETZAL.

> Ti piacerebbe che fossi quello lì vero?...mi dispiace per te..per voi.

> IO non racconto balle.. "MAI"

>

> Se si mettono a clonarmi..sparando cazzate..per screditarmi non è colpa mia.

>

>

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 14 07:31:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I MIEI COMPLIMENTI

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Fri, 14 Sep 2001 05:31:22 GMT

RISPOSTA a QUETZAL:

Comunque ci troviamo di fronte ad una persona poco seria e non del tutto normale... Scusate, non mi sembra che una persona normale si comporti così! Pultroppo ogni gregge ha la sua pecora nera... Prendere in giro e ridere davanti a fatti così crudi come l'attentato di New York è una cosa che mi da il voltastomaco. Numerose persone sono morte per colpa di Terroristi spietati e questo mi sembra il massino. Ridere su queste cose ha poco di umano! Ti consiglierei di farti una lavata di coscienza! E di farla finita!

"Marco" <Marco@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9nof2e\$4lh\$1@nreada.inwind.it...

>
> "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it> ha scritto nel
> messaggio news:ITNn7.42183\$ul3.1465159@news.infostrada.it...
> > Uhm, io ci capisco poco di Ip e roba varia, ma:
> >
> > NNTP-Posting-Host: 62.98.
> > X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.00.2919.6700
> >
> > Dove li ho già visti?
> >
> In tribunale?
>
> > Fitamafia
> > --
> > _____
> >
> > Toccare il cielo è un'avventura dello spirito
> > _____
> >
> >
> >
> >
> >
> >
>
>

From xanadou@my-deja.com Fri Sep 14 07:56:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUETZAL
From: xanadou@my-deja.com (xanadu)
Date: 13 Sep 2001 22:56:46 -0700

"Marco" <Marco@inwind.it> wrote in message news:<QS4o7.49619\$ul3.1743334@news.infostrada.it>...
>
> Ride bene.. chi ride per ULTIMO.
> Eh.eh

> Ps Meglio perdere l'account o qualcos'altro?
> Capirai capirai...
> Adios

bene,

ho segnalato questo tuo mail a chi di dovere: preparati a una visita

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 14 09:01:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 07:01:26 GMT

> Ciao [N e u r o n i c]
>
> Solo per spezzare una lancia a favore di una piccola verita':
> Effettivamente di filmati dell' AREA 51 dove si notano strani
> movimenti erratici di presunti oggetti sospesi nell'atmosfera,
> ne possiedo anch'io qualcuno.
> I punti di riferimento con il suolo ci sono.
> E' roba commerciale, si tratta di VCR ma cmq esistono.
> Che siano truccati o meno , questo non lo so,
> ma non si puo' negare che nessuno li abbia visti anche
> senza averli analizzati con metodi scientifici.
>
> Ciao Jeck

Ciao Jack

grazie, il tuo intervento non fa altro che confermare la realtà dei fatti...
Non capisco perchè molte persone in questo N.G. continuano a negare e
ignorare realtà così evidenti. Che esistano filmati truccati è poco ma
sicuro, difatti se ne conoscono molti; ma negare addirittura l'esistenza di
possibili filmati "genuini" mi sembra una presa in giro. Non è possibile che
si continuino ancora ad ignorare documenti oggettivi e ufficiali come quelli
dell'AM sui contatti RADAR (vedi implicazioni IFF) a impulsi, a modulazione
di frequenza, e con i radar Doppler... Questa "moda" assurda di negare
negare e negare continuamente ogni cosa senza un minimo di raziocinio e
comprensione non da fama a nessuno! Albert Einstein una volta disse: "Chi
non è più in grado di provare né stupore né sorpresa è, per così dire,
morto; i suoi occhi sono spenti."

Cordiali saluti,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From dario.concilio@tin.it Fri Sep 14 09:35:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi?
From: "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 07:35:57 GMT

Pensa solo che la sua coscienza non è ancora arrivata ad un certo livello.

Si accorgerà un bel giorno di non avere più tempo per usare le sue energie per la sua crescita sia fisica che spirituale, se mi permettete la parola "spirituale".

Comunque sia è un essere umano anche lui, anche se molto piccolo.

"MisterX" <Mister@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:9nqo2v\$82b\$1@nreadb.inwind.it...

> Uno o unA che scrive con il nick QUETZAL,i post "vomitare",e il post

> AHAHAHAH dopo la tragedia americana.,è da Abuse ? denuncia?

> Chiunque sia.?

> Grazie delle risposte.

>

>

From dario.concilio@tin.it Fri Sep 14 09:41:44 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voto anchio..

From: "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it>

Date: Fri, 14 Sep 2001 07:41:44 GMT

Sono d'accordo con Jasmine.

Penso che dovremmo far vedere a tutti quelli che voglio in qualche modo rovinare il NG che possiamo annullare le loro intenzioni senza mezzi per così dire di "forza".

Propongo di non considerare alcuna risposta insensata o provocatoria, che viene immessa nel NG.

Anche se continuassero a interferire, prima o poi ci saranno delle risoluzioni, penso 2 possibilità.

1. Si stancano e non si fanno più sentire.
2. Si rendono conto della serietà con cui discutiamo dell'argomento e gli viene voglia anche a loro.

Mi è venuta mentre scrivevo.

Che ne pensate?

"MisterX" <Mister@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:9nq6bo\$e41\$1@nreadb.inwind.it...

> Per un ng MODERATO!Con Moderatore

>

>

From radorak@netscape.net Fri Sep 14 09:50:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CACCIA IN RETE!
From: "Seven Days" <radorak@netscape.net>
Date: Fri, 14 Sep 2001 07:50:31 +0000 (UTC)

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message
news:sfVn7.45267\$ul3.1636684@news.infostrada.it...

>
> "cocco" ha scritto:
>
> > Veramente?? Dove è possibile leggere il suo messaggio? Ho trovato
> solamente
> > il messaggio postato da Xetrov alle 21.58 dell'11 settembre in cui egli
> > chiedeva come avesse fatto Xinoehpoel ad azzeccare il tutto, ma vorrei
> > leggere proprio il messaggio originale. Non è che ce l'hai memorizzato sul
> > tuo computer ce lo puoi postare per favore? Credo che sia interessante...
>
> Mah, io ho trovato un certo numero di messaggi di un certo Leo Pheonix
> (anagramma di xinoetc.) che postava anche su alt.prophecies.nostradamus, ma
> fino al maggio di quest'anno. Non li ho letti tutti, ma non mi sembra che ci
> fosse qualcosa del genere. Cerca su
> http://groups.google.com/advanced_group_search e leggi i messaggi, se hai
> tempo.
> Con il nome Xino... google non trova nulla.
>
> Ciao
> Up

Ciao,

qualcuno ha registrato il dominio
xinoehpoel.com
come da lui richiesto nel suo ultimo messaggio di commiato:

If someone could register Xinoehpoel.com and put my writings up on there,
and my prophecy, that would be great. We need to have a place to refer
people so they can learn the truth. I also made a webpage with my doctrines
and prophecies you can also put up there. I will contact you when I see the
site go up. It might take a while before I can get online again. I am dirt
poor, and I am actually being kicked out of residence and that is the real
reason I am leaving tonight.

If anyone wants to become a follower of me, you should make plans together
and go out to Arizona desert and make yourselves a small adobe commune. I
will meet you out there if I find that this is indeed what has happened and
I can find the location on the site. If it is secret, I will email and find
out the location.

Ok, that's all right now.

--

Posted from [194.140.238.217]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sandro169@virgilio.it Fri Sep 14 10:11:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maddai..
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 10:11:55 +0200

E' una soluzione parziale, perchè i terroristi potrebbero sempre far esplodere l'aereo.

"Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Jb9o7.23451\$F45.200785@news1.tin.it...

> > Io credo che da oggi in poi la FAA dovrà (ed in tutto
> > il mondo) cambiare procedure di sicurezza, primo direi,
> > non permettere più ai passeggeri di accedere alla cabina
> > dei piloti, o almeno mettere un filtro per dare il tempo di
> > prendere provvedimenti.
>
> e un'altra cosa... la possibilità di inserire da terra un "pilota
> automatico". un po' come sulle banche dove c'è più o meno scritto "i
> dipendenti non hanno le chiavi della cassaforte".... in quel modo non
> avrebbe molto senso dirottare un aereo nel senso che sarebbe impossibile.
> L'unica cosa che potrebbero fare è un ricatto: "o mi lasciate i comandi
> oppure faccio saltare l'aereo" ma in questo caso è più prevenibile e forse
> anche più "curabile", IMHO.
>
>
> ciao!
> Marco Trapanese
>
>

From cagozzo@cagozzo.com Fri Sep 14 11:38:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ai raeliani
From: "Cagozzo" <cagozzo@cagozzo.com>
Date: Fri, 14 Sep 2001 09:38:04 GMT

In tal caso, prima di soccombere (visto che sicuramente non sarò tra i prescelti) meglio che non mi capiti tra le mani uno dei vostri amici alieni, con il loro giocare al "piccolo chimico" con le vite altrui. Come terrestre, mi sento profondamente umiliato di essere un semplice prodotto di questi "scienziati" da quattro soldi. Alien. Evoluti. Ma sempre da quattro soldi.

Cagozzo

"<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote in message
news:YBGn7.168554\$TS4.1433856@news2.tin.it...

>
> > Anche la vostra ambasciata potra' essere in pericolo se le cose
> > peggiorano.....
> >
> > Ditelo ai vostri amici sul loro pianeta.....e ditelo pure al vostro
amico
> > Rael.....che forse gli Elohim potrebbero non capitare in un bel
> > momento....(d'altronde come dite voi il futuro non sta scritto da
nessuna
> > parte).....
> >
> > Bye.
> >
> >
> >
> E' vero. In caso il pianeta si autodistruggesse, gli Elohim salveranno
> 144.000 persone per poter ripopolare la terra.
>
> saluti
>
> <Gigi>
>
> Gli Elohim nel sito:
> www.rael.org
>
>
>

From assgraal@katamail.com Fri Sep 14 12:19:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ESCURSIONISTI DEL TEMPO?...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 14 Sep 2001 12:19:43 +0200

Proviamo a ricondurre questo NG sui binari di una discussione attinente i temi IT, anche perchè mi sembra che, ultimamente, ci si disperda troppo in

battibecchi sterili che abbassano il livello qualitativo stesso di IDU.

Allora parliamo di UFO: prendete quello che sto per dire come una semplice speculazione, un'idea al confine fra fantascienza e realtà ma, perlomeno, mi sembra che gli spunti per ulteriori riflessioni non mancheranno. Inoltre, più volte abbiamo visto, in passato, come la fantascienza sia in realtà straordinariamente "preveggenza" in merito a fatti ed eventi poi effettivamente realizzatisi.

Premessa: il disastro che è avvenuto negli Stati Uniti è stato terribile, e su questo credo che siamo tutti d'accordo. Lo è stato per due ragioni fondamentali: la prima è strettamente attinente l'orrore e la pietà che ogni persona civile prova per tanta morte e per stragi di questa portata fra persone sostanzialmente innocenti; ma la seconda è insinuante quanto inquietante, ovvero la grande angoscia sul "poi".... Cosa accadrà adesso? Cosa ci aspetta?... Paure e timori di distruzioni globali, di guerre apocalittiche fanno già da tempo parte delle nostre angosce inconsce, sono il prezzo che questa storia, scritta da noi uomini, ci ha fatto pagare da circa 60 anni. Si parla di profezie e, di fronte ad eventi come quello americano, ci scopriamo più che mai impotenti di fronte all'ineluttabilità di queste paure con cui conviviamo da tempo. Ognuno, anche i più cinici, più o meno, le viviamo.

Venendo ora agli UFO, dicevo di un dubbio che aleggia, dal giorno del disastro americano, nella mia mente. Ricordate il caso dell' "UFO" filmato dietro le Twin Towers, a Manhattan, da un elicottero nel giugno del 2000 (se non vado errato)?... Su quel caso si è parecchio discusso, è stato fatto vedere il filmato in televisione e negli ambiti più diversi si sono sviluppati accesi dibattiti pro o contro la genuinità di quel filmato, un filmato che a me, inesperto di trucchi cinematografici, è parso molto interessante. A tutt'oggi, per quanto ne dicano i soliti scettici viscerali che non potranno mai, per incapacità psicologica, lasciare almeno uno spiraglio possibilista, mi risulta che non ci sia una risposta definitiva sull'autenticità o meno di quel filmato.

Facciamo, allora, l'ipotesi che il filmato sia vero. Ed ipotizziamo, di conseguenza, che in quel "veicolo alieno" ci sia stato qualcuno proveniente da un altro tempo: si tratta, d'altra parte, di una delle tante ipotesi elaborate per spiegare gli UFO, quella, cioè, che si tratti di visitatori dal futuro. A questo punto, domandiamoci questo: se noi fossimo in grado di spostarci nel tempo, cosa farebbero i nostri scienziati? Non sceglierebbero, con ogni probabilità, luoghi ed eventi significativi per la nostra storia passata? Non andrebbero, magari, a "visitare", monumenti che non esistono più per vedere com'erano? E, se ci spingiamo oltre con le ipotesi, non andremmo, noi, a vedere il luogo da cui è iniziato un grosso conflitto, magari a livello planetario?.

Capite dove voglio arrivare?.

E se "loro", quel giorno, fossero venuti a vedere un qualcosa che, per il *nostro* futuro, rappresenterà il simbolo di importanti e tragici cambiamenti?.

Questa ipotesi vale anche nel caso che gli occupanti degli UFO, ammesso sempre che quello delle Twin Towers sia autentico, siano provenienti da altre dimensioni o da altri pianeti: io credo che, ad un certo punto dell'evoluzione, la scienza arriverà senz'altro a "gestire il tempo", poiché esso è solo un elemento non imprescindibile del nostro universo. E' una sorta di

dimensione, ma non siamo necessariamente imprigionati nel fluire temporale che noi conosciamo (vedi teoria delle "stringhe", delle "superstringhe", Fisica Quantistica, ecc.), nell'unica direzione che credevamo possibile, ossia dal passato al futuro.

Questo è il dubbio che ho da qualche giorno.

Sono sicuro di una cosa, comunque: quando riusciremo (e certamente ci riusciremo), in un futuro più o meno lontano, a "navigare" nella dimensione temporale, in qualsiasi stato allora sarà l'umanità, le Twin Towers di New York, simbolo di un'epoca fatta di superfluo e di pseudovalori di cui forse allora avremo imparato a liberarci, costituiranno indubbiamente un' interessante meta di studio ed osservazione..

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgral1@supereva.it

assgral@jumpy.it

From Di3Di3@libero.it Fri Sep 14 12:25:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject:

From: "FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it>

Date: Fri, 14 Sep 2001 12:25:24 +0200

<http://staff.tribalwar.com/rayn/images/wtfisthat.jpg>

??

From rosigr@tin.it Fri Sep 14 12:26:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: QUETZAL

From: rosigr@tin.it (QUETZAL)

Date: Fri, 14 Sep 2001 10:26:28 GMT

On Thu, 13 Sep 2001 16:09:20 GMT, "Marco" <Marco@inwind.it> wrote:

>Ride bene.. chi ride per ULTIMO.

>Eh.eh

>Ps Meglio perdere l'account o qualcos'altro?

>Capirai capirai...

>Adios

Visto che continui a minacciarmi di denunce legali che non hanno alcun fondamento (sono un avvocato più affermato di QUANTO TU POSSA IMMAGINARE), ma soprattutto FISICHE, anche io ti denuncio all'abuse.

RIDE BENE CHI RIDE ULTIMO!!!!!!!!!!!! MA L'ULTIMO NON SEI TU!!!!!!

QUETZAL

From rosigr@tin.it Fri Sep 14 12:26:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A MARCO
From: rosigr@tin.it (QUETZAL)
Date: Fri, 14 Sep 2001 10:26:29 GMT

Caro marco, ho già segnalato le tue minacce legali infondate, i tuoi insulti e le tue minacce di percosse: i tuoi due account verranno presto cancellati.

QUETZAL

io credo in dio: lo sono!.

From Marco@tin.it Fri Sep 14 12:33:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vedete?
From: "Marco" <Marco@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 12:33:43 +0200

E' MATTA da legare.

Messaggio per emiliano e tutti non rispondete a QUETZAL..e ai suoi insulti perchè non sono IO.

Il tuo cervello è in bambola cara..da un pezzo.

Mi dispiace di essere caduto in volgarità contro gli altri..per causa TUA.Ma ti assicuro che questa la PAGHI con gli interessi

From Marco@tin.it Fri Sep 14 12:38:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUETZAL
From: "Marco" <Marco@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 12:38:11 +0200

"xanadu" <xanadou@my-deja.com> ha scritto nel messaggio
news:14ca373a.0109132156.1e642021@posting.google.com...
> "Marco" <Marco@inwind.it> wrote in message
news:<QS4o7.49619\$ul3.1743334@news.infostrada.it>...

> >

> > Ride bene.. chi ride per ULTIMO.

> > Eh.eh

> > Ps Meglio perdere l'account o qualcos'altro?

> > Capirai capirai...

> > Adios

>

> bene,

>

> ho segnalato questo tuo mail a chi di dovere: preparati a una visita

Tu sei MATTA.
COMPLETAMENTE

From Marco@tin.it Fri Sep 14 12:41:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUETZAL
From: "\"QUETZAL\"<Marco@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 12:41:03 +0200

"QUETZAL" <rosigr@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3b84a484.1504224@news.libero.it...
> On Thu, 13 Sep 2001 16:09:20 GMT, "Marco" <Marco@inwind.it> wrote:
>
>
> > Ride bene.. chi ride per ULTIMO.
> > Eh.eh
> > Ps Meglio perdere l'account o qualcos'altro?
> > Capirai capirai...
> > Adios
>
> Visto che continui a minacciarmi di denunce legali che non hanno
> alcun fondamento (sono un avvocato più affermato di QUANTO TU POSSA
> IMMAGINARE), ma soprattutto FISICHE, anche io ti denuncio all'abuse.
>
> RIDE BENE CHI RIDE ULTIMO!!!!!!!!!!!! MA L'ULTIMO NON SEI TU!!!!!!
>
>
> QUETZAL

Sei sicura ?...Aspetta aspetta e vedrai caro avvocato. Conosci enrico
borrelli?..no? è un GIUDICE. Informati lavora a crotone ed ora è qui a casa
mia, con mia sorella...aspetta e vedrai.

From Marco@tin.it Fri Sep 14 12:42:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A MARCO
From: "\"QUETZAL\"<Marco@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 12:42:56 +0200

"QUETZAL" <rosigr@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3b84d842.5107676@news.libero.it...
> Caro marco, ho già segnalato le tue minacce legali infondate, i tuoi
> insulti e le tue minacce di percosse: i tuoi due account verranno
> presto cancellati.
>
> QUETZAL
> io credo in dio: lo sono!.

Ora ti segnalo anchio.
Al MANICOMIO..cARa

From marcotrapanese@tin.it Fri Sep 14 12:46:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 10:46:45 GMT

fotoritocco ? (di pessimo gusto fra l'altro...)

avere le prove ? trovare il filmarto originale della CNN e confrontare se si vede... se non si vede -> fotoritocco, altrimenti fumo....

;-)

Marco

"FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9nslba\$lid\$1@nreadb.inwind.it...
> <http://staff.tribalwar.com/rayn/images/wtfisthat.jpg>
>
> ??
>
>

From Marco@tin.it Fri Sep 14 12:54:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ecco fatto..
From: "Marco" <Marco@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 12:54:47 +0200

La Segnalazione è partita.
(Al Manicomio)

From gattopardo@donnaufugata.it Fri Sep 14 12:55:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voto anchio..
From: Gattopardo <gattopardo@donnaufugata.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 12:55:04 +0200

On Thu, 13 Sep 2001 14:06:54 GMT, "Jasmine"
<lostinthenetsplit_ever@tin.it> wrote:

>Io sono contraria alla moderazione in generale

ed io sono d'accordo con te, almeno su questo tipo di NG, per i casi estremi, poi, c'e' sempre l'abuse...

Gattopardo.

--

Truth exists, only lies are invented.

From rosigr@tin.it Fri Sep 14 13:10:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ENRICO BORRELLI
From: rosigr@tin.it (QUETZAL)
Date: Fri, 14 Sep 2001 11:10:38 GMT

Caro Marco, chi è Enrico Borrelli io lo so meglio di te.
Si vede proprio di che pasta sono fatti i siciliani come te e lui.
Tu sei un codardo, hai chiamato le guardie, mentre molti (Es:Emilio Fede) sono delle persone veramente coerenti e non sono serve di nessuno, tantomeno di Berlusconi.

QUETZAL

From Marco@tin.it Fri Sep 14 13:19:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ENRICO BORRELLI
From: "\"QUETZAL\"<Marco@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 13:19:29 +0200

"QUETZAL" <rosigr@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3b84e403.8117208@news.libero.it...

> Caro Marco, chi è Enrico Borrelli io lo so meglio di te.
> Si vede proprio di che pasta sono fatti i siciliani come te e lui.
> Tu sei un codardo, hai chiamato le guardie, mentre molti (Es:Emilio
> Fede) sono delle persone veramente coerenti e non sono serve di
> nessuno, tantomeno di Berlusconi.
>
> QUETZAL

Guarda che non stò scherzando..hai giocato sporco,e mi hai fatto
INCAZZARE.Tu mi hai segnalato ad abuse?..tu ? dopo i post che hai scritto al
mio posto.. "VOMITARE",AHAHAHAH","Fate "schifo"ecc,ecc.Sono IO che dovrei
segnalarti ad Abuse.
Ps Se vuoi ti dò il suo indirizzo email

From Marco@tin.it Fri Sep 14 13:22:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Siciliano..
From: "\"QUETZAL\"<Marco@tin.it>

Date: Fri, 14 Sep 2001 13:22:45 +0200

Sarai tu.
IO sono PLEIDIANO AL 100%

From rosigr@tin.it Fri Sep 14 13:27:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ENRICO BORRELLI
From: rosigr@tin.it (QUETZAL)
Date: Fri, 14 Sep 2001 11:27:16 GMT

prima di tutto io non ho mai postato con il tuo nome ma sempre e solo con quello di QUETZAL. Non ho neanche nominato la tua e-mail e il mio server è diverso dal tuo. Comunque io non ho postato con il tuo nome; comunque l'e-mail all'abuse l'ho mandata sia per quel marco che postava con inwind e sia per quello che postava con libero. Ricorda che QUETZAL non gioca mai sporco, ma combatte sempre faccia a faccia.

QUETZAL

From rosigr@tin.it Fri Sep 14 13:33:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siciliano..
From: rosigr@tin.it (QUETZAL)
Date: Fri, 14 Sep 2001 11:33:10 GMT

On Fri, 14 Sep 2001 13:22:45 +0200, "\"QUETZAL\"<Marco@tin.it>
wrote:

>Sarai tu.
>IO sono PLEIDIANO AL 100%

Allora è una cazzata che ENRICO BORRELLI stà lì con te e tua sorella visto che lavora a crotone e che in ferie c'è andato dal 15 al 30 Agosto.

Nomina le persone solo quando le conosci, altrimenti potresti trovarti in difficoltà, come dicono Ilario Digiovambattista e Gianni Bezzi

From Marco@tin.it Fri Sep 14 13:42:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siciliano..
From: "\"QUETZAL\"<Marco@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 13:42:24 +0200

Non preoccuparti che lo conosco...FIDATI.

Lo sai?.Stai giocando con il FUOCO..anche se non ti sembra.... all'apparenza

questa è solo realtà virtuale,in "apparenza".

From Marco@tin.it Fri Sep 14 13:46:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ENRICO BORRELLI
From: "\"QUETZAL\"<Marco@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 13:46:38 +0200

"con libero.

> Ricorda che QUETZAL non gioca mai sporco, ma combatte sempre faccia a
> faccia.
>
> QUETZAL

Se TU combattessi VERAMENTE faccia a faccia con "ME"....(Sempre che tu sia
MASCHIO..e non femmina)..avresti un pò di difficoltà ospedaliere per un pò
di tempo.
Sai..Pratico arti MARZIALI e molti altri SPORT di resistenza e PALESTRA.
Ps E non mi sembra di minacciarti...

From @ Fri Sep 14 14:24:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ENRICO BORRELLI
From: Io Sono Dio@Paradiso.it (QUETZAL)
Date: Fri, 14 Sep 2001 12:24:45 GMT

On Fri, 14 Sep 2001 13:46:38 +0200, "\"QUETZAL\"<Marco@tin.it>
wrote:

>Sai..Pratico arti MARZIALI e molti altri SPORT di resistenza e PALESTRA.
>Ps E non mi sembra di minacciarti...

Io pratico arti Bazooka e arti piscia in bocca e arti come il tiro
dell'acido muriatico in faccia e arti come dirti che mi pari tanto un
pallone gonfiato, perchè se io ti rivelassi che sono BERLUSCONI forse
tu non ti divertiresti tanto....AH!
UHUHUUHUUH! guarda!! Un Ufo!!!!!!
Adesso ti devo lasciare perchè c'è un ufo.

QUETZAL

From Marco@tin.it Fri Sep 14 14:49:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ENRICO BORRELLI
From: "\"QUETZAL\"<Marco@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 14:49:28 +0200

<Io Sono Dio@Paradiso.it (QUETZAL)> ha scritto nel messaggio
news:3b84f550.12547185@news.libero.it...
> On Fri, 14 Sep 2001 13:46:38 +0200, "\"QUETZAL\"<Marco@tin.it>
> wrote:
>
>
>
> > Sai..Pratico arti MARZIALI e molti altri SPORT di resistenza e PALESTRA.
> > Ps E non mi sembra di minacciarti...
>
> Io pratico arti Bazooka e arti piscia in bocca e arti come il tiro
> dell'acido muriatico in faccia e arti come dirti che mi pari tanto un
> pallone gonfiato, perchè se io ti rivelassi che sono BERLUSCONI forse
> tu non ti divertiresti tanto....AH!
> UHUHUUHUU! guarda!! Un Ufo!!!!!!
> Adesso ti devo lasciare perchè c'è un ufo.
>
> QUETZAL

Tu sei solo una povera disgraziatoA.
Ecco quello che sei.
Berlusconi?..Sai cosa me ne frega.

Il tuo cervello è quasi del tutto in bambola,chissà mai sentito parlare
di
Senilità precoce?
Adios quetzalA dell'oratorio.
Un ufo'?..Non credo che si farebbero vedere da TE..nè ora ne MAI.Credo che
tu abbia capito.

From Marco@tin.it Fri Sep 14 14:58:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Leggete QUA
From: "\"QUETZAL\"<Marco@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 14:58:43 +0200

Questa è la persona,che con il mio nome,vi ha insultato TUTTI,che mi ha
provocato,e mi ha segnalato all'abuse nonostante non avessi colpe.
E' proprio il caso di dirlo è proprio una TROIA..vero ?Non c'è da
meravigliarsi...Chissà..se l'abuse..Nè ho degli altri messaggi di lei ..che
si offre come accompagnatrice,inondandomi la casella email,peccato che mi
faccia SCHIFO solo PENSARLA.
Sarà per questo che è così scatenata? ma che CAZZO vuole da me questa?

"Fotoeros" <escortmen@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:62xG6.7428\$Hp1.176660@news2.tin.it...
> Professionista Realizza Foto erotiche con Macchina fotografica digitale
> direttamente a casa vostra.

>
> Possibilità di inserimento su CD-ROM
> oppure di stampa su Carta KODAK
> a vostra scelta.
>
> Per informazioni
> www.solopergio.com
>
>
>
>

From @ Fri Sep 14 15:03:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ENRICO BORRELLI
From: Io Sono Dio@Paradiso.it (QUETZAL)
Date: Fri, 14 Sep 2001 13:03:55 GMT

>Berlusconi?..Sai cosa me ne frega.
Perchè? Non lo sai che berlusconi è un alieno
>Il tuo cervello è quasi del tutto in bambola,chissà mai sentito parlare
>di
>Senilità precoce?
No, ma di UFO si
>Adios quetzalA dell'oratorio.
>Un ufo'?..Non credo che si farebbero vedere da TE..nè ora ne MAI.Credo che
>tu abbia capito.
No. Me lo puoi rispiegare meglio?

QUETZAL

From @ Fri Sep 14 15:05:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R:
From: Io Sono Dio@Paradiso.it (QUETZAL)
Date: Fri, 14 Sep 2001 13:05:04 GMT

>Secondo me non si tratta di fotoritocco anche se bisognerebbe confrontare
>l'originale della CNN come dici tu, secondo me è solo fumo con sembianze
>aliene =))

No. è chiaramente evidente che quello è un alieno

From fabio567@freemail.it Fri Sep 14 15:05:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUETZAL
From: "Fabio" <fabio567@freemail.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 15:05:09 +0200

> dove sei simpaticone che ti faccio cancellare anche l'altro account?
>
> hehe

a quanto pare però è ancora in circolazione

From Di3Di3@libero.it Fri Sep 14 15:07:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R:
From: "FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 15:07:01 +0200

Marco Trapanese <marcotrapanese@tin.it> wrote in message
pelo7.7767\$7Y3.58026@news2.tin.it...
> fotoritocco ? (di pessimo gusto fra l'altro...)
>
> avere le prove ? trovare il filmarto originale della CNN e confrontare se
si
> vede... se non si vede -> fotoritocco, altrimenti fumo....

Secondo me non si tratta di fotoritocco anche se bisognerebbe confrontare
l'originale della CNN come dici tu, secondo me è solo fumo con sembianze
aliene =))

From @ Fri Sep 14 15:08:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggete QUA
From: Io Sono Dio@Paradiso.it (QUETZAL)
Date: Fri, 14 Sep 2001 13:08:14 GMT

>"Fotoeros" <escortmen@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:62xG6.7428\$Hp1.176660@news2.tin.it...
>> Professionista Realizza Foto erotiche con Macchina fotografica digitale
>> direttamente a casa vostra.
>>
>> Possibilità di inserimento su CD-ROM
>> oppure di stampa su Carta KODAK
>> a vostra scelta.
>>
>> Per informazioni
>> www.solopergio.com

Ti ripeto che non sono stato io. QUETZAL non farebbe mai una cosa del
genere. Stavolta mi devi credere

QUETZAL

From Di3Di3@libero.it Fri Sep 14 15:12:10 2001

From: "maury" <mmoro1@hotmail.com>
Date: Fri, 14 Sep 2001 16:14:29 +0200

è tutto quì

alt.prophecies.nostradamus
alt.prophecies.nostradamus

"Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:iL%n7.21254\$F45.143970@news1.tin.it...
> Qual'è la storia esattamente del messaggio che era stato inviato il
> 09-09-2001 su diversi NG in cui si "prevedeva" l'attacco di NY ?
>
> Luigi
>
>

From giuseppe.usce@tin.it Fri Sep 14 16:22:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vedete?
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 14:22:29 GMT

Ok, mettete pure lui all'abuse...
Ciao.

From luigi_1970@hotmail.com Fri Sep 14 16:40:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESCURSIONISTI DEL TEMPO?...
From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
Date: Fri, 14 Sep 2001 14:40:19 GMT

> Fisica Quantistica, ecc.), nell'unica direzione che credevamo possibile,
> ossia dal passato al futuro.
>
> Questo è il dubbio che ho da qualche giorno.
> Sono sicuro di una cosa, comunque: quando riusciremo (e certamente ci
> riusciremo), in un futuro più o meno lontano, a "navigare" nella
dimensione
> temporale, in qualsiasi stato allora sarà l'umanità, le Twin Towers di New
> York, simbolo di un'epoca fatta di superfluo e di pseudovalori di cui
forse
> allora avremo imparato a liberarci, costituiranno indubbiamente un'
> interessante meta di studio ed osservazione..
>
> Antonio Bruno

.....
Il filmato di cui parlavo ieri è proprio questo, interessante la tua teoria,

se fosse vera vorrebbe dire che ci aspetta un futuro ! speriamo.

Io comunque non eliminerei l'ipotesi che quel "UFO" non solo sapesse qualcosa di questo attentato ma fosse direttamente coinvolto (detto in sottovoce), mi ricordo che qualche mese fa si era parlato proprio su questo NG di un qualcosa che sembrava cercasse l'ufo in questione, ti ricordi qualcosa in più?

Luigi

From ghidoli@tin.it Fri Sep 14 16:55:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R:
From: "Lorenzo Ghidoli" <ghidoli@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 14:55:27 GMT

Confrontato con filmato originale, si trova su <http://www.cnn.com> . C'è...
ma probabilmente abbiamo troppa fantasia...

Occhio a nn scherzarci troppo

Loré
<Io Sono Dio@Paradiso.it (QUETZAL)> ha scritto nel messaggio
news:3b84ff4f.15106913@news.libero.it...
>
> >Secondo me non si tratta di fotoritocco anche se bisognerebbe confrontare
> >l'originale della CNN come dici tu, secondo me è solo fumo con sembianze
> >aliene =))
>
> No. è chiaramente evidente che quello è un alieno

From ghidoli@tin.it Fri Sep 14 17:02:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SECONDI VOI E' UN UFO?
From: "Lorenzo Ghidoli" <ghidoli@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 15:02:00 GMT

> Dai video messi in onda in questi giorni si vede chiaramente che è un
> aereo...
Esatto!

Ciao
Loré

From Sextans@libero.it Fri Sep 14 17:13:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: domanda
From: "Sextans" <Sextans@libero.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 15:13:06 GMT

Vorrei un consiglio da tutti voi: se i vari cagacazzi del NG la prossima

volta che scaricheranno la posta ci metteranno tipo 5 ore, vi dispiacerebbe molto?

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Sep 14 17:14:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 14 Sep 2001 15:14:10 +0000

Sextans wrote:

> Vorrei un consiglio da tutti voi: se i vari cagacazzi del NG la prossima
> volta che scaricheranno la posta ci metteranno tipo 5 ore, vi
> dispiacerebbe molto?

Visto che vuoi un consiglio: per favore non farlo. Non so in Italia, ma in diversi Paesi il mail flooding e' un reato. Senza contare che io faccio l'amministratore di sistema per una compagnia che fra le altre cose fornisce servizi email ad un certo numero di clienti, e ti posso dire che potresti creare molti piu' problemi a persone che con questi cagacazzo non c'entrano niente.

Ciao

Eugenio

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From Marco@tin.it Fri Sep 14 17:19:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DAI PROVA...
From: "\"QUETZAL\"<Marco@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 17:19:11 +0200

"FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9nlr7l\$1ln\$1@nreadb.inwind.it...

> Dopodichè questa e-mail sarà mandata direttamente a Bush che lo farà
> bruciare sul rogo vivo.

>

> Povero ILLUSOA..

Non immagini neanche lontanamente..quante guardie del corpo ho intorno a ME..altro che scappare come ha fatto LUI.

Quelli che mi hanno creato..cosa pensi che farebbero a chi tentasse di fami del MALE?

PhoeniX

From emiliomil@libero.it Fri Sep 14 17:21:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fermi 3 minuti
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 15:21:33 GMT

Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi 3 minuti perchè sono morti degli Americani. La guerra genera morte, questa volta è toccato a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro stavolta le hanno date. Tutto lì. Ripeto, mi spiace, ma è così. Saluti

From fidanzi@tin.it Fri Sep 14 17:22:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: val d'aosta
From: "Alberto" <fidanzi@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 15:22:05 GMT

visto e considerato che sabato 15 settembre mi recherò in val d'aosta per uno star party che durerà quasi tutta notte, vorrei sapere se la zona è ricca di avvistamenti, cosa per altro mai successa al sottoscritto. ciao e grazie

From luigi_1970@hotmail.com Fri Sep 14 17:36:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
Date: Fri, 14 Sep 2001 15:36:24 GMT

Non sono d'accordo, forse non ti sei accorto, ma non sono solo i 5000 americani, inglesi, francesi, canadesi e anche italiani che sono morti, ma è un qualcosa che è cambiato in tutto il mondo occidentale (forse non solo) ed è il minimo "perdere" tre minuti per tutto questo. Luigi

Emilio <emiliomil@libero.it> wrote in message 1gpo7.57654\$ul3.2036222@news.infostrada.it...
> Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per
> quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi
> 3 minuti perchè sono morti degli Americani.
> La guerra genera morte, questa volta è toccato
> a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col
> terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro
> stavolta le hanno date. Tutto lì.
> Ripeto, mi spiace, ma è così.
> Saluti

>
>

From PhoeniX@tin.it Fri Sep 14 17:45:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Atlantide
From: "PhoeniX" <PhoeniX@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 17:45:01 +0200

E gli DEI tirarono a sorte.
Si divisero il MONDO.
Zeus la tERRA
Ade gli inferi
Poseidon il continente sommerso.
Apparve atlantide,immenso "isole" e montagne
canali simili ad orbite celesti.
Il suo re Atlante conosceva la dottrina della sfera,gli astri la
geometria,la cabala e l'alchimia.
In alto il tempio.
Sei cavalli alati,le "STATUE" d'oro,d'avorio e d'oricalco.
Per generazioni la legge dimorò nei principi divini,i RE mai ebbri delle
immense ricchezze,e il carattere umano s'insinuò
e non sopportarono la felicità
neppure la felicità.
In un giorno e una NOTTE
la distruzione avvenne.
Tornò nell' acqua.
Sparì ATLANTIDE

From Di3Di3@libero.it Fri Sep 14 18:05:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: domanda
From: "FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 18:05:00 +0200

Sextans <Sextans@libero.it> wrote in message
68po7.57568\$ul3.2034085@news.infostrada.it...
> Vorrei un consiglio da tutti voi: se i vari cagacazzi del NG la prossima
> volta che scaricheranno la posta ci metteranno tipo 5 ore, vi
dispiacerebbe
> molto?

Va a casa BUFFONE

From nemoNospammplease@lbgb.ch Fri Sep 14 18:13:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chemtrails-scie chimiche
From: "Roberto Sforza" <nemoNospammplease@lbgb.ch>
Date: Fri, 14 Sep 2001 18:13:56 +0200

Beh non sono della svizzera perchè la svizzera non mi vuole come confederato
però ci vivo da una vita....
cmq pensavo che leggendo il mio indirizzo email avresti capito.....
Eppure sta scritto qui sotto.....

"MisterX" <Mister@tin.it> schrieb im Newsbeitrag
news:9nq5mj\$6b2\$1@nreada.inwind.it...
>
> "Roberto Sforza" <nemoNospammplease@lbgb.ch> ha scritto nel messaggio >
> Forse e per questo che in Svizzera non si è MAI e dico MAI sentito parlare
> >
>
> Ma daVvero? sei della svizzera tu?
> Bye
>
>

From ???@??? Fri Sep 14 18:21:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911 ??
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 16:21:30 GMT

Sollog è un tizzio che fa continuamente previsioni e nel mucchio, a volte ci
azzecca.
Ma se 100 previsioni nebulose ne azzecco una.....
--
con rispetto
ALBION OF AVALON

From nemoNospammplease@lbgb.ch Fri Sep 14 18:44:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chemtrails-scie chimiche
From: "Roberto Sforza" <nemoNospammplease@lbgb.ch>
Date: Fri, 14 Sep 2001 18:44:08 +0200

Caro il mio Cremisi,
Sigmund Freud disse una volta (e secondo me è l'unica volta che ci ha
azzeccato) che aver sognato un pezzo di torta puo semplicemente aver sognato
un pezzo di torta....
Ho visto le foto messe su internet sul sito della nexusitalia e purtroppo
sono uguali che lasciano qui in Svizzera gli aerei militari con le insegne
della svizzera... per chi non sapesse come sono gli aerei militari svizzeri:
colore grigio e sulle ali un cerchio rosso con una croce bianca... i vecchi

modelli son dei Vampyr, dei Venom, Mirage e dei Tiger, mentre quelli nuovi sono dei F-16. Pero precisiamo una cosa... io sto parlando della Svizzera cosa che se provi leggere attentamente sotto te ne accorgerai: "In Svizzera..." in quanto ai deltaplanisti ne conosco parecchi e nessuno hai mai visto o sentito da altri colleghi qualcosa. In quanto agli alpinisti ti rivolgo una domanda conosci la montagna? Se si dovresti sapere che gli alpinisti quelli veri sono purtroppo messi a dura prova durante una scalata, in un'ambiente dove l'aria (sopra i 3mila metri) incomincia a diventare rarefatta. Non credi che le testimonianze siano delle allucinazioni dovute a uno sforzo fisico e una mente leggermente annebbiata dalla rarefazione dell'aria?

.....

"Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> schrieb im Newsbeitrag news:Es1o7.48029\$ul3.1694789@news.infostrada.it...

- > Caro il mio Sforza, se fossero aerei militari come dici tu, avrebbero
- > insegne e colori ben precisi, mentre quelli osservati e fotografati fino a
- > ora, non hanno insegne, sono di colore o completamente bianco o
- > completamente
- > nero... e a chi ha fatto indagini hanno risposto che le scie sono scarichi
- > di
- > carburante.... Troppo per avere qualche dubbio? E poi hai visto qualche
- > foto
- > di queste scie?
- > In quanto agli UFO in Svizzera, su una delle prime videocassette (la terza
- > mi pare ma ri-guarderò per sicurezza) della serie UFO dossier fatte in
- > collaborazione con la RAI svizzera e il CUN, c'è tanto di testimonianza e
- > intervista a dei personaggi che hanno avvistato UFO in pieno giorno
- > proprio
- > sulle Alpi Svizzere (deltaplanisti e alpinisti)....
- >
- > Roberto Sforza <nemoNospamplease@lbgb.ch> wrote in message
- > 9nq1rn\$4gq\$1@ascomax.hasler.ascom.ch...
- > > In Svizzera è una cosa normalissima, sono gli aerei militari che li
- > > lasciano, gli incroci sono delle segnalazioni, per chi o per cosa ...
- > boh?
- > > Comunque potete chiedere a qualsiasi bambino e vi dira la stessa cosa...
- > > Forse e per questo che in Svizzera non si è MAI e dico MAI sentito
- > parlare
- > > di un'ufu..... o almeno io in Svizzera non mai visto uno e non c'è mai
- > stato
- > > un'avvistamento che sia stato documentato o almeno un trafiletto sul
- > > giornale....
- > > Sembra stupido ma il mio scetticismo sugli ufo è basato su questo ...
- > perchè
- > > in Svizzera non si parla nemmeno lontanamente di ufo o avvistamenti e in
- > > tutto il mondo c'è ne sono a tonnellate? E possibile che la
- > > fantasia/immaginazione degli svizzeri e a livello 0?
- > > Premetto che io sono in italiano anche se vivo in svizzera da una
- > vita....
- > > Saluti
- > > Rispondete con qualche domanda intelligente perchè se ne mi appiattisco
- > pure
- > > io...

> > Roberto
 > >
 > > "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> schrieb im Newsbeitrag
 > > news:1YPn7.43630\$ul3.1538201@news.infostrada.it...
 > > > E' già da un po di tempo che circola in rete e su alcune riviste
 (NEXUS
 > > > n.d.r.) che il fenomeno delle scie chimiche è osservato anche in
 > > > Italia...Bene, oggi alle 15.00 ho potuto osservare sopra i cieli di
 casa
 > > mia
 > > > questo inquietante fenomeno:alcune strisce incrociate fra loro con una
 > > > lunghezza ben definita e sparse pure in un'area di cielo ben
 > precisa...le
 > > ho
 > > > fotografate...Non bastesse,alle 17.30 sono uscito ancora di casa ed
 > erano
 > > > ancora lì,ma espanse fino a formare dei strati nebulosi "leggeri", e
 in
 > > > lontananza si vedevano altre nuove scie... E' passato pure un'aereo di
 > > linea
 > > > sullo sfondo che emetteva la sua classica scia che scompariva quasi
 > > > immediatamente...
 > > >
 > > > Se volete saperne di più su questo fenomeno guardate in:
 > > > www.nexusitalia.com/sciechimiche.htm
 > > >
 > > > Ciao Roberto
 > > >
 > > >
 > >
 > >
 >
 >

From gigi@libero.it Fri Sep 14 19:02:44 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: ESCURSIONISTI DEL TEMPO?...
 From: Gigio <gigi@libero.it>
 Date: Fri, 14 Sep 2001 19:02:44 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Facciamo, allora, l'ipotesi che il filmato sia vero. Ed ipotizziamo, di
 > conseguenza, che in quel "veicolo alieno" ci sia stato qualcuno proveniente
 > da un altro tempo: si tratta, d'altra parte, di una delle tante ipotesi
 > elaborate per spiegare gli UFO, quella, cioè, che si tratti di visitatori
 > dal futuro. A questo punto, domandiamoci questo: se noi fossimo in grado di
 > spostarci nel tempo, cosa farebbero i nostri scienziati? Non sceglierebbero,
 > con ogni probabilità, luoghi ed eventi significativi per la nostra storia
 > passata? Non andrebbero, magari, a "visitare", monumenti che non esistono

Non credi che sarebbe un attimino piu' interessante andare a spiare il

futuro?

Non credi che l'UFO avrebbe abbattuto gli aerei kamikaze se vi fossero stati umani provenienti dal futuro?

La tua teoria e' impossibile da sostenere, a grandi linee Einstein diceva che esiste una dimensione spazio-temporale diversa dalla nostra che consente di viaggiare a velocita' superiori a quella della luce ma il tempo passa ugualmente e inesorabilmente solo con intervalli diversi che l'uomo non puo' percepire percio' un ipotetico viaggiatore che riuscisse a superare la velocita' della luce sarebbe solo piu' giovane di tutti gli altri uomini una volta tornato nella nostra dimensione, ne sanno qualcosa proprio gli extraterrestri.

--

Siamo messaggi dentro le bottiglie che forse un dio raccoglie...

From mrwolf@libero.it Fri Sep 14 19:23:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Fri, 14 Sep 2001 17:23:46 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio news:pvOn7.176000\$TS4.1478492@news2.tin.it...

- > Ovviamente no: il giudizio viene dalla comunita' degli ufologi scientifici
- > "seri", cioe' quelli che si rifanno alla VERA ufologia cosi' come definita
- > da Allen J. Hynek.
- > Non torverai MAI citati questi signori in studi o documenti di enti
- > ufologici di rilevanza mondiale.
- >
- > Che poi tu non lo sappia e' un'altra questione...
- >
- > RISPOSTA: la questione continua ad essere sempre e solo un tuo semplice
- > pensiero: mi dispiace ma quì ognuno ha le sue idee.

Che ognuno qui (senza accento) abbia le proprie (non "sue") idee e' verissimo, che tali idee, pero' si basino poi su dati di fatto e indagini condivise dalla comunita' ufologica "seria" e' un altro paio di maniche.

Che tu poi continui a citare fatti che sono palesemente falsi, come il fatto che il governo USA nega l'esistenza dell'Area 51, e' un problema di cultura ufologica che io ritengo essenziale per potere discutere con cognizione di causa dei vari argomenti.

Su cosiddetti ufololgi in questione, come ho detto, non sono io che li definisco degli astuti affaristi, ma lo dicono appunto ufologici sia scettici che "credenti" di fama mondiale che, nonostante le diverse posizione ideologiche, concordano nel distinguere tra chi "fa ufologia" e chi ci lucra sopra.

- > RISPOSTA: il mio parere è invece l'opposto: ho visionato e studiato
- > moltissimi filmati di oggetti luminosi presenti sopra l'Area51 dove è
- > possibile osservare numerosi punti di riferimento; e posso dirti che
- > questi
- > oggetti non hanno nessuna compatibilità con eromobili convenzionali.

So che la domanda ti manda in crisi, ma puoi dare qualche estremo di tali filmati, almeno la videocassetta ove li hai visti, o la trasmissione, o l'autore del filmato?

W

From mrwolf@libero.it Fri Sep 14 19:23:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 17:23:48 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rvOn7.176001\$TS4.1478492@news2.tin.it...
> Per uno che diceva che non era MAI stata ammessa la sua esistenza, sette
> anni mi sembrano sufficienti.
>
> RISPOSTA: A me no.

Ridicolo. Prima dici che gli USA nefano tutt'ora l'esistenza dell'Area, io ti dimostro che sbagli e allora ti arrampichi sugli specchi dicendo che l'esistenza e' nota da troppo poco tempo.

Piu' patetico che ridicolo.

>
> TUTTI no, solo quelli relativi all'Area 51.
>
> RISPOSTA: Io rimango della mia opinione (opposta alla tua), proprio perchè
> ho avuto modo di visionare molti filmati.

Su questo non ho dubbi, almeno qui si tratta di opionioni e non di cartelli dei quali tu neghi l'esistenza.

> > Anche perche' non lo fa la NASA questo lavoro...
>
> RISPOSTA: devo supporre che sei daccordo con me allora... bene.

non esageriamo.

> Ribadisco che le opinioni di Hoagland e dei buffoni della Enterprise Mission
> sono del tutto inattendibili: vai sul loro sito e leggi le baggianate su
> riti massonici, sacrifici umani, ecc ecc.
>
> RISPOSTA: postami qualcosa.

Mi stupisce una tale richiesta, ma d'altra parte mi conferma ulteriormente come le tue conoscenze ufologiche siano assai superficiali.

Cmq non ti posto nulla: siamo su internet, quindi fai un piccolo sforzo e vai sul sito di Hoagland e sbellicati dalle risate:

www.enterprisemission.com

- > Affermazione sbagliata: il Mars Observer si e' guastato durante
- > l'avvicinamento a Marte, non in orbita. Il MOC si e' disintegrato
- > nell'atmosfera, il MPL si e' schiantato al suolo.
- >
- > RISPOSTA: si allora parlami dei "Mars", dei "Phobos" e dei "Mariner"...

Come ho gia' detto i fallimenti russi non sono da citare in quanto, e anche questo vedo che non ti e' noto, la loro tecnologia "preistorica" garantiva quasi sempre il fallimento.

Il Mariner e' citato a sproposito: vi furono due soli fallimenti, la prima (Mariner 3) che manco' Marte e il Mariner 8 per un guasto al razzo vettore poco dopo il lancio.
Le altre missioni numero 4,6,7 e 9 ebbero pieno successo.

- > Nessun caso corrisponde a quanto dici. E comunque il guasto del Mars
- > Observer e' stato ampiamente documentato.
- >
- > RISPOSTA: ufficialmente..., è come se la Boeing si mettesse a dire a tutto
- > il mondo che i suoi aerei sono pericolosi... ma dai...

Ufficialmente certo, perche' nessuno ha mai detto il contrario
ufficiosamente, per il semplice fatto che si tratta di elucubrazioni del
tutto gratuite, di soli espressioni da gente che non sa nulla di astronautica.

- > > Testi di dubbia qualita' direi. Puoi dire quali?
- >
- > RISPOSTA: bene, prova a smentire i casi di contatti RADAR-VISUALI
allora...

Perche' dovrei? Non spostare l'argomento quando non vuoi rispondere alla
domanda precisa, un po' di onesta', suavia.

- > RISPOSTE: No, forse non ci siamo capiti... Quando il Governo americano
- > ammetterà ufficialmente l'esistenza dell'Area51 allora ne potremo
- > riparlarne...

Forse ti sfugge il dettaglio che il governo l'ha gia' ammesso nel 1994.

- > 3 - 4 anni fa', degli inviati del TG1 riuscirono a filmare la
- > fantomatica base 51 proprio mentre il Governo degli stati uniti aveva
- > dichiarato ai reporter (per l'ennesima volta) che non esisteva nessuna
base
- > 51... Dove sono tutti questi dati oggettivi?

Dialogo surreale: Roberto Labanti ti ha mandato il link delle risoluzioni
presidenziali di Clinton in cui viene espressamente citata l'Area 51: allora
se vuoi anche negare l'evidenza accomodati, ma almeno su dei dati di fatto
dovresti avere l'onesta' di prenderne atto.

- γ

Se questo e' il tuo modo di discutere, allora fai bene a non continuare la conversazione, che io gia' trovavo sterile data la palese incompetenza ufologica che hai dimostrato in questo e altri thread.

7

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:31:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gigi, Giovanni, raeliani
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:31:17 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:31:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x raeliani, semidei e clonatori...
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:31:24 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:31:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x stefano (problemi di thread)
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:31:30 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:31:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:31:41 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:31:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:31:48 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:31:51 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:31:51 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:31:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:31:54 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:31:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:31:56 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:31:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:31:59 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:32:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:32:02 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:32:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:32:04 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:32:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:32:08 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:32:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:32:13 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:32:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:32:15 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:32:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:32:17 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:32:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:32:18 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:32:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:32:20 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:32:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vomitare
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:32:56 +0200

From mutthleys@libero.it Fri Sep 14 19:41:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: val d'aosta
From: "il musicista ignoto" <mutthleys@libero.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 17:41:42 GMT

che io sappia qui nella mia regione non si è mai visto nulla. si è vista una volta una forte luce verso courmaier, ma si è poi scoperto che era un pallone francese che era scoppiato e poi è successo circa quindici anni fa. comunque, portati qualche cosa di pesante poiché qui fa freddo.

Ciao da,

Luca.

Alberto <fidanzi@tin.it> wrote in message
xgpo7.31138\$F45.259028@news1.tin.it...

> visto e considerato che sabato 15 settembre mi recherò in val d'aosta per
> uno star party che durerà quasi tutta notte, vorrei sapere se la zona è
> ricca di avvistamenti, cosa per altro mai successa al sottoscritto.
> ciao e grazie
>
>

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:27 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:29 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:31 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:32 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:34 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:35 +0200

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Fri Sep 14 19:53:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voto anchio..

From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 17:53:36 GMT

Gattopardo ha scritto nel messaggio
<9nss3m\$9pcba\$1@ID-52466.news.dfncis.de>...
>On Thu, 13 Sep 2001 14:06:54 GMT, "Jasmine"
><lostinthenetsplit_ever@tin.it> wrote:
>
>>Io sono contraria alla moderazione in generale
>
>ed io sono d'accordo con te, almeno su questo tipo di NG, per i casi
>estremi, poi, c'e' sempre l'abuse...

però guarda che porcile sta diventando questo ng, io ho segnalato due volte
a due diversi
abuse, ma a quanto pare non è servito a nulla...
io non so, come certa gente non si vergogni, non hanno un minimo di pudore.
Non so più cosa dire, io che sono contraria alla moderazione spero davvero
che
il problema rientri perchè se no, così' non si può andare avanti.

ciao, Jasmine

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:37 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:38 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:40 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:41 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:42 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:43 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:45 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:46 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:47 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:48 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:49 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:50 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:52 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>

Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:53 +0200

From 2001@inwind.it Fri Sep 14 19:53:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:53:54 +0200

From emiliomil@libero.it Fri Sep 14 19:56:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 17:56:13 GMT

"Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Ytpo7.31198\$F45.259807@news1.tin.it...
> Non sono d'accordo, forse non ti sei accorto, ma non sono solo i 5000
> americani, inglesi, francesi, canadesi e anche italiani che sono morti, ma
> è
> un qualcosa che è cambiato in tutto il mondo occidentale (forse non solo)
> ed
> è il minimo "perdere" tre minuti per tutto questo.
> Luigi

(E) Ciao Luigi,
il fatto è che te ne sei accorto solo adesso,
questa è solo l'evolversi di una situazione
Ciao
>
> Emilio <emiliomil@libero.it> wrote in message
> 1gpo7.57654\$ul3.2036222@news.infostrada.it...
> > Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per
> > quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi
> > 3 minuti perchè sono morti degli Americani.
> > La guerra genera morte, questa volta è toccato
> > a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col
> > terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro
> > stavolta le hanno date. Tutto lì.
> > Ripeto, mi spiace, ma è così.
> > Saluti
> >
> >
>
>

From mmm@xxl.nn Fri Sep 14 20:20:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Nico" <mmm@xxl.nn>
Date: Fri, 14 Sep 2001 18:20:14 GMT

Caro Emilio sei veramente un coglione. Dovresti ringraziare la Madonna ogni giorno che Dio manda in Terra per il fatto che esistano gli americani. Se non ci fossero stati loro oggi mangeresti bucce di patate e non potresti andare in giro con una meravigliosa Alfa Romeo tutta lucida e soprattutto a dire stronzate a destra e a manca. Hai anche la possibilità di esprimere ogni cazzata che ti viene in mente, senza alcun problema di censure (esiste, in occidente, la libertà di stampa e di pensiero, a differenza di quanto accade nelle dittature mantenute da paesi che, probabilmente, difendono e appoggiano i terroristi che hanno causato tali stragi). D'altra parte ho capito che tipo sei; devi sempre andare controcorrente anche se ciò comporta la negazione della realtà. Il caso Sassalbo è molto indicativo della tua correttezza intellettuale; hai scritto un articolo sul 'Tirreno' che affermava e negava tutto nello stesso istante, con propensione a negare l'importanza degli eventi di questa estate. Il GORU è morto e sicuramente hai dato il tuo importantissimo contributo.

Un saluto

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1gpo7.57654\$ul3.2036222@news.infostrada.it...
> Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per
> quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi
> 3 minuti perchè sono morti degli Americani.
> La guerra genera morte, questa volta è toccato
> a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col
> terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro
> stavolta le hanno date. Tutto lì.
> Ripeto, mi spiace, ma è così.
> Saluti
>
>

From mrwolf@libero.it Fri Sep 14 20:45:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 18:45:06 GMT

- > Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per
- > quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi
- > 3 minuti perchè sono morti degli Americani.
- > La guerra genera morte, questa volta è toccato
- > a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col
- > terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro
- > stavolta le hanno date. Tutto lì.
- > Ripeto, mi spiace, ma è così.

Imbecille.

Wolf

quanto sei stronzo da 1 a 10? SECONDO ME TANTO

passo il segnale alla codifica binaria, probabilmente c'è un subcodice all'interno, oddio noo!!! c'è un segnale video! è hitler, la prima trasmissione terrestre!

Nel 1978 il prof. Luc Totèm dell'università di Parigi, supportato da prove molto evidenti riguardanti la meccanica quantistica, affermò in un convegno ufologico a Tolosa una sua nuova teoria sull'ipotesi extraterrestre, la teoria "totemiana", appunto.

La base della teoria è il postulato di Totèm, che sostiene che l'universo, invece di materia sia formato da antimateria fissa che però alcune particelle, dette promateriali, fanno apparire come materia.

Per un ipotetico "Ufo" sarebbe quindi costituito da particelle promateriali; questa particolare struttura gli permetterebbe di "schizzare" per la galassia come, ad esempio, una saponetta su cui noi camminiamo sopra.

Ciò permetterebbe all'ipotetico ufo quantico una destabilizzazione a livello ultramolecolare che gli consentirebbe di viaggiare a una velocità superiore dello $0,0000000 \times 20^\circ$, 00001 a quella della luce. Ciò permetterebbe di pareggiare la famosa formula di Blinkosset, cioè $V=L \cdot V-T$.

In pratica gli alieni viaggerebbero senza nemmeno rendersene conto, perchè alla velocità della luce il tempo trascorre, ma non fa invecchiare; invece ad una velocità infinitesimamente superiore non solo non si invecchia, ma il tempo non trascorre. E' come prendere un autobus alle 10.30 e arrivare alla meta alle 10.29,9999999999999999: esattamente senza spreco di tempo (N.B. Non si verifica una reversione temporale poichè Einstein con la teoria della relatività ha dimostrato che la curvatura temporale è diversa da un dato luogo diviso un tale momento.)

Cosa ne pensate?

Consderate che Hoffman ha realizzato la teoria che i quark siano formati da "antimateria" materiale e cioè nella loro complessa struttura realizzino il prototipo di un equazione Pakiniana raggiungendo quindi più che lo stato quantico, uno stato submateriale a livello ultramolecolare indefinitamente curvato rispetto allo spazio di apertura della teoria Einstaniana proprio per il loro stato sublimato pareggiato alla loro microuniocità.

From bobcremisi@libero.it Fri Sep 14 21:12:14 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: chemtrails-scie chimiche

From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>

Date: Fri, 14 Sep 2001 19:12:14 GMT

Non metto in dubbio che in Svizzera gli aerei che passino abbiano insegne e colori ben precisi...tutta via, ci sono testimonianze in Italia e non solo che questi aerei come dici tu, "militari", non hanno insegne, ripeto non hanno insegne...Ma il problema resta capire perchè queste scie vengono lasciate solo,e ripeto solo in determinate zone e con una intensità inusuale per i voli generalmente conosciuti.Ti ricordo che io ho visto le scie (foto comprese fatte da me) e ho visto aerei di linea passare contemporaneamente:le scie lasciate erano completamente diverse e scomparivano a breve (le altre sono rimaste presenti per più di 3 ore)...E con questo non parlerò più di questo tema nel news visto che qualcuno ha fatto notare che è opportuno restare in tema UFO.

Appunto....UFO,sono un buon conoscitore della montagna per cui so cosa vuol dire fatica e concentrazione, ma i personaggi intervistati non stavano affatto scalando, ma semplicemende facendo trekking, quindi..., ma non tirarmi in ballo Freud o chi per esso per giustificare come fasulla l'affermazione di persone che in buona fede fanno una testimonianza, perchè se dovessimo pensarla come te, dovremmo mettere in qualche ospedale miliaia

di persone che hanno portato testimonianze nelle più disparate versioni (...e senza considerare quelli che portano anche documentazioni con la testimonianza...).

Per finire, pure io in Italia non ho mai visto un UFO allora dovrei pensare che non ci siano? o che quelli che testimoniano sono tutti "bacati"?

N.B.: a pochi KM da casa mia (PADERNO DEL GRAPPA) è stata fatta la serie di foto di un UFO diurno più importante della casistica Italiana FINO A ORA, foto fatte nel 1999; con analisi sui negativi originali....:CONFERMATE L'AUTENTICITA'

Se ti interessa, trovi un paio di foto facenti parte della serie sopra detto al sito: <http://www.cun-italia.net/foto/foto11.htm>

Sono le ultime due, purtroppo e poco ma se vuoi saperne di più scrivi pure al cun sezione veneto e ti daranno info e-o documentazione in merito www.cun-veneto.it).

Ciao

Ti saluto

Roberto Sforza <nemoNospammplease@lbgb.ch> wrote in message 9ntc4t\$æt\$1@ascomax.hasler.ascom.ch...

> Caro il mio Cremisi,

> Sigmund Freud disse una volta (e secondo me è l'unica volta che ci ha > azzeccato) che aver sognato un pezzo di torta puo semplicemente aver sognato

> un pezzo di torta....

> Ho visto le foto messe su internet sul sito della nexusitalia e purtroppo > sono uguali che lasciano qui in Svizzera gli aerei militari con le insegne > della svizzera... per chi non sapesse come sono gli aerei militari svizzeri:

> colore grigio e sulle ali un cerchio rosso con una croce bianca... i vecchi

> modelli son dei Vampyr, dei Venom, Mirage e dei Tiger, mentre quelli nuovi

> sono dei F-16. Pero precisiamo una cosa... io sto parlando della Svizzera

> cosa che se provi leggere attentamente sotto te ne accorgerai: "In

> Svizzera... " in quanto ai deltaplanisti ne conosco parecchi e nessuno hai

> mai visto o sentito da altri colleghi qualcosa. In quanto agli alpinisti

ti

> rivolgo una domanda conosci la montagna? Se si dovresti sapere che gli

> alpinisti quelli veri sono purtroppo messi a dura prova durante una

scalata,

> in un'ambiente dove l'aria (sopra i 3mila metri) incomincia a diventare

> rarefatta. Non credi che le testimonianze siano delle allucinazioni dovute

a

> uno sforzo fisico e una mente leggermente annebbiata dalla rarefazione

> dell'aria?

>

>

From mrwolf@libero.it Fri Sep 14 21:44:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chemtrails-scie chimiche
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 19:44:18 GMT

"Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:iEso7.61339\$ul3.2111429@news.infostrada.it...

> Non metto in dubbio che in Svizzera gli aerei che passino abbiano insegne
e
> colori ben precisi...tutta via, ci sono testimonianze in Italia e non solo
> che questi aerei come dici tu, "militari", non hanno insegne, ripeto non
> hanno insegne...

Primo: se sono aerei militari (lo sono? li hai riconosciuti come tali? erano
caccia o bombardieri o altro) da ANNI portano delle insegne a BASSA
VISIBILITA', ad esempio in grigio scuro sul grigio chiaro della
mimetizzazione, per cui l'assenza di insegne e' del tutto irrilevante.

Secondo: se sono aerei civili, ovviamente non hanno insegne.

ergo: nessun mistero.

> Ma il problema resta capire perchè queste scie vengono
> lasciate solo,e ripeto solo in determinate zone e con una intensità
inusuale
> per i voli generalmente conosciuti.

Possono essere voli straordinari, voli civili per servizi militari o
speciali, voli commerciali non periodici, voli militari di trasferimento.

Ergo: nessun mistero

>Ti ricordo che io ho visto le scie (foto
> comprese fatte da me) e ho visto aerei di linea passare
> contemporaneamente:le scie lasciate erano completamente diverse e
> scomparivano a breve (le altre sono rimaste presenti per più di 3 ore)...

Questa estate nel cielo della Normandia ho visto un aereo civile (mi era
parso un Airbus A320) che passava in cielo lasciandosi dietro la consueta
scia bianca, poco dopo a causa della situazione meteo, la scia continua si
e' trasformata in una serie di "rigonfiamenti" inframezzati dalla scia
normale, esattamente come si vede sui siti paranoidei come quello di Nexus,
che scopiazza roba americana, che e' noto nell'ambiente come "donuts around
a rope", che viene imputata ad un "pulsoreattore" dell'aereo segreto Aurora.

Inoltre, la durata, forma, colore delle scie lasciate da banali aerei a
reazione dipende dalle condizioni meteo in quota per cui il fatto che tu una
volta le vedi sparire subito e un'altra le vedi stare ore e' del tutto
normale.

ergo: nessun mistero

W

From venegp@lambert.magri.it Fri Sep 14 22:21:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se nostradamus fosse stato un alieno?
From: venegp@lambert.magri.it (Giampaolo Veneranda)
Date: Fri, 14 Sep 2001 20:21:10 GMT

"Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> ha scritto:

>"In the City of God there will be a great thunder, Two brothers torn apart
>by Chaos, while the fortress endures, the great leader will succumb" , "The
>third big war will begin when the big city is burning" - Nostradamus 1654
>

Mi limito ad osservare che nel 1654 Nostradamus era morto da
alcuni decenni.

Utile anche sapere che in rete stanno circolando quartine
completamente false, fatte solo per spaventare la gente.

From informatico@libero.it Fri Sep 14 22:21:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NEGATIVI DI UN'ESTATE
From: "Alberto" <informatico@libero.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 20:21:13 GMT

SOFFRO LO STRESS,
IO SOFFRO LO SRESS,

SONO STANCO E FUORI FORMAA

SONO I LUNABOY BAND SONO I LUNABOY BAND...

CI DEV'ESSERE UN'ERROREE...

CAPITO KE SOFFRO LO STRESS???

From nicolasommacal1983@inwind.it Fri Sep 14 22:39:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 11 Settembre 2001: il giardino dell'odio
From: "Nicola Sommacal" <nicolasommacal1983@inwind.it>

Date: Fri, 14 Sep 2001 22:39:02 +0200

Che me frega di cosa fai parte tu? Tanti scrivono kazzate su questo NG (ke sembra fatto apposta... c'è gente ke scambia i motociclisti x alieni...) e tanta gente ke fa pubblicità ai propri siti di kazzate e pieni di fotomontaggi....se qualcuno vuole scrivere quelloke pensa può farlo e può anke scrivere cosa gli "alieni" potrebbero pensare di noi umani...potrà anke sembrare stupido (a me *NON* lo sembra) ma non certo di più di quelli che dicono di aver un marziano (o un plutioniano o andrusiano o) come vicino di casa. NON CREDETE?
NiK

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:Ti6o7.50529\$ul3.1776589@news.infostrada.it...

>
> Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
> 9npv30\$scg\$1@nreada.inwind.it...
> > Di buchi, qui, ne vedo solo uno: quello nella tua mente...
> > Cercare di mettere un po' di rispetto verso gli altri e di onesta
>
> Onesto? Tu? Ma se hai dichiarato che evadi le tasse e non emetti fatture!
>
> > intelligenza nel tuo cervello è come voler riempire un imbuto...:-(
>
> Questa è carina!
>
> > Persone come te sono talmente inconsistenti, per me, che la noia m'induce
> a
> > non considerare minimamente produttiva alcuna discussione con esse...
>
> Ma chi ti degna.
> Una curiosità? Faccio parte del B.R.A.N.C.O.?
> --
> ALBION OF AVALON
>
>
>
>
>

From nicolasommacal1983@inwind.it Fri Sep 14 22:47:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Nicola Sommacal" <nicolasommacal1983@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 22:47:45 +0200

Emilio il tuo NG nn è questo ma trenitalia.aspiranti.suicidi

Sono morte 5000-10000-20000 persone...non cambia niente...non è un incidente...non è un "normale"attacco terrorista...non è una

"comune" guerra... è un attacco alla *TUA* libertà, all'Occidente, alla democrazia, al NOSTRO mondo. Pensa seriamente ad iscriverti quel NG e libera il mondo di un idiota: TU!!!

NiK

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1gpo7.57654\$ul3.2036222@news.infostrada.it...

- > Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per
- > quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi
- > 3 minuti perchè sono morti degli Americani.
- > La guerra genera morte, questa volta è toccato
- > a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col
- > terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro
- > stavolta le hanno date. Tutto lì.
- > Ripeto, mi spiace, ma è così.
- > Saluti
- >
- >

From mrwolf@libero.it Fri Sep 14 22:49:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se nostradamus fosse stato un alieno?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 20:49:01 GMT

"Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:9nm05v\$s4n\$1@pegasus.tiscalinet.it...

- > "In the City of God there will be a great thunder, Two brothers torn apart
- > by Chaos, while the fortress endures, the great leader will succumb" ,
- > "The
- > third big war will begin when the big city is burning" - Nostradamus 1654
- >
- > I versi di Nostradamus sono stati presso travisati, ma qto è inquietante

Direi di piu' e' falso. Prima di lanciarti in conclusioni quanto meno acrobatiche, potevi almeno verificare che la quartina esistesse veramente (gia' il fatto che era in inglese poteva dare qualche traccia...)

W

From mrwolf@libero.it Fri Sep 14 22:52:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La teoria Totemiana
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 20:52:38 GMT

"Gianni Mattioli" <Emc2Eug@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3b855499.3553671@news.libero.it...

> In pratica gli alieni viaggerebbero senza nemmeno rendersene conto,

immagino quindi il loro stupore quando arriveranno a destinazione senza
sapere che erano partiti, e quindi senza portare un ricambio di biancheria
:-)))

W

From ertrivella@CIAPEThotmail.com Fri Sep 14 23:10:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEGATIVI DI UN'ESTATE
From: "LucaP" <ertrivella@CIAPEThotmail.com>
Date: Fri, 14 Sep 2001 21:10:18 GMT

Tu ses fur col cjaf!

--

LucaP [19,55-100, Ud]
Opel Corsa 1.0 &
Ford Focus 1.6 driver
...soon 206 1.6 16v Xs

From monnezz@no.grazie Fri Sep 14 23:17:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Anti gravity Tecnlogy
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Fri, 14 Sep 2001 21:17:39 GMT

manda ci sta

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ntqn5\$9pn\$1@nreada.inwind.it...

> Sei sicuro di volerlo, sono 500 Kb, secondo me non ne vale la pena.

>

> Inoltre Gigi ne ha postato il contenuto. (solo il testo)

> Le foto ivi contenute, IMHO, non sono fondamentali.

>

> Ciao

>

>

From sandro169@virgilio.it Fri Sep 14 23:32:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 23:32:54 +0200

Sono perfettamente d'accordo.

"Nico" <mmm@xxxl.nn> ha scritto nel messaggio
news:yTro7.31719\$F45.280203@news1.tin.it...
> Caro Emilio sei veramente un coglione. Dovresti ringraziare la Madonna
ogni
>
>

From sandro169@virgilio.it Fri Sep 14 23:33:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: E' finita.
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 23:33:17 +0200

Sono perfettamente d'accordo; ma c'è un 'ma' : nel Vangelo c'è scritto
bisogna amare il nostro nemico più dei nostri amici, nel Corano c'è scritto
che per guadagnarsi il paradiso bisogna perseguitare gli infedeli.

Comunque siamo in una brutta situazione.

> >
> >
>
>

From Fomz@libero.it Fri Sep 14 23:34:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Fermi 3 minuti
From: "Fomz" <Fomz@libero.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 21:34:08 GMT

EMILIO....

MA VAI A CAGARE.....

è il minimo....
non ho parole...

Nicola Sommacal <nicolasommacal1983@inwind.it> wrote in message
9ntqdd\$9al\$1@nreada.inwind.it...
> Emilio il tuo NG nn è questo ma trenitalia.aspiranti.suicidi
>
> Sono morte 5000-10000-20000 persone...non cambia niente...non è un
> incidente...non è un "normale"attacco terrorista...non è una
> "comune"guerra... è un attacco alla *TUA* libertà, all'Occidente, alla
> democrazia, al NOSTRO mondo. Pensa seriamente ad iscriverti quel NG e
libera
> il mondo di un idiota: TU!!!
>
> NiK
>
>
>
>
>
> "Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:1gpo7.57654\$ul3.2036222@news.infostrada.it...
> > Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per
> > quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi
> > 3 minuti perchè sono morti degli Americani.
> > La guerra genera morte, questa volta è toccato
> > a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col
> > terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro
> > stavolta le hanno date. Tutto lì.
> > Ripeto, mi spiace, ma è così.
> > Saluti
> >
> >
>
>

From max.palesi@inwind.it Fri Sep 14 23:44:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Maxxxy" <max.palesi@inwind.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 23:44:57 +0200

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1xro7.60544\$ul3.2087769@news.infostrada.it...
>
> (E) Ciao Luigi,
> il fatto è che te ne sei accorto solo adesso,
> questa è solo l'evolversi di una situazione
> Ciao
> >
sei un coglione!!!
(mi scuso con tutto il NG ma non potevo credere a quanto leggevo...)
maxxxy

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Sep 14 23:57:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: Atlantide
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Fri, 14 Sep 2001 23:57:39 +0200

Ti sei dimenticato di citare l'autore di questa canzone:

Franco Battiato.

From marcosal@inwind.it Sat Sep 15 00:13:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SECONDI VOI E' UN UFO?
From: "Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 00:13:37 +0200

Tenuto conto che si tratti di un aereo, ed essendo la foto scattata quando ancora doveva essere colpita la seconda torre, suppongo che sia l'aereo che ha colpito in seguito la seconda torre.

Lorenzo Ghidoli <ghidoli@tin.it> wrote in message
news:IZoo7.8711\$7Y3.73792@news2.tin.it...
> > Dai video messi in onda in questi giorni si vede chiaramente che è un
> > aereo...
> Esatto!
>
> Ciao
> Loré
>
>

From lancelot@public.usa.com Sat Sep 15 00:16:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: quando gli ufo
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Fri, 14 Sep 2001 22:16:55 GMT

Non avevo detto io 2006. Vabbè, facciamo 2035. Perché proprio in quell'anno?
o ENTRO quell'anno?

--

>>> LåN@eLøT <<<

"<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote in message
news:jN2k7.84870\$TS4.666185@news2.tin.it...
>
> "Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio

> news:4XUj7.3720\$MO.144872@news.infostrada.it...
 > > > 2006 questo è l'anno del contatto mondiale !!!!!!!
 > >
 > > Come lo sai? Perché proprio il 2006?
 > >
 > > 'oo+,,,+oo''oo+,,,+oo'
 > > LåN©eLøT
 > > ,,+oo''oo+,,,+oo''oo+,,
 >
 >
 > > >
 > > >
 > >
 > >
 > MA sei raeliano? Rael sostiene che gli Elohim torneranno entro il 2035.
 >
 > saluti
 >
 > <Gigi>
 >
 > >
 >
 >

From marcosal@inwind.it Sat Sep 15 00:17:07 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Incontri ravvicinati del 2° tipo.
 From: "Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it>
 Date: Sat, 15 Sep 2001 00:17:07 +0200

Che ne pensate delle tracce riportate sul "Remasters" dei Led Zeppelin?.

From assgraal@katamail.com Sat Sep 15 00:29:28 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Ancora su "viaggiatori nel tempo" e Twin Towers
 From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
 Date: Sat, 15 Sep 2001 00:29:28 +0200

Nell'espore la mia ipotesi fantaufologica che mette in relazione il presunto avvistamento UFO alle Torri di Manhattan del 2000 con i disastrosi attentati di qualche giorno fa, noto che è importante fare delle ulteriori precisazioni.

In primo luogo, non è un'obiezione plausibile quella di chi afferma che sarebbe stato più logico se i presunti visitatori dal futuro avessero provveduto ad eliminare gli aerei kamikaze. Non lo è proprio!... Nessun "viaggiatore del tempo" assennato si sognerebbe mai di interferire, nemmeno minimamente, con gli eventi del passato: ne andrebbe della sua stessa esistenza!... E' questa una regola che ben conoscono tutti coloro che si sono esercitati sulle teorie di spostamenti spazio-temporali. La catena degli eventi è di tale complessità che è assolutamente sconsigliabile

intervenire in alcun modo, sia pure con le migliori intenzioni, sullo svolgimento naturale delle cose. Consiglio, a questo proposito, un interessantissimo film che è tuttora noleggiabile presso ogni videoteca, intitolato "Frequency".

Inoltre, c'è anche una questione, diciamo così, "etica": una civiltà più evoluta capirebbe senz'altro che la cosa migliore è non intromettersi mai nella storia e negli eventi della civiltà che visita, fosse anche il suo stesso passato. Non sarebbe per nulla assennato, infatti, intervenire nelle guerre e nei conflitti di ipotetici popoli che noi ci troveremmo a visitare, sia che essi fossero più evoluti o, al contrario, meno progrediti di noi.

Quanto al maggior interesse nel visitare il futuro anziché il passato, anche in questo caso sono molto dubbioso. Io, personalmente, visiterei, (e bene anche) proprio il nostro passato poichè sappiamo bene che è proprio dal passato che si possono trarre i migliori insegnamenti....-) Si possono imparare un sacco di cose utili dal passato, cose che, magari, abbiamo perduto... Immaginiamoci, ad esempio, quanta conoscenza potremmo ricavare da una visita alla famosa biblioteca di Alessandria d'Egitto prima che fosse distrutta... Oppure nell'osservare come furono costruite le Piramidi... La conoscenza insita nel passato è, a mio parere, di gran lunga più stimolante di un futuro ignoto che potrebbe anche toglierci la voglia di costruircelo...

Sulle difficoltà "tecniche" dei viaggi nel tempo, io non sono un addetto ai lavori, ma resto convinto del fatto che sia possibile superarle anche se, oggi come oggi, non sembra possibile superare certi inconvenienti. Forse la chiave non sta solo nel rapportarsi alla velocità della luce. Forse la chiave sta anche nell'entrare in "altre dimensioni", in altri "stati dell'essere"....

Amici, non dimenticate: apriamo le nostre menti, non poniamoci dei limiti assoluti! La razionalità di oggi non sia mai rivestita della presunzione di tutto sapere e di poter stigmatizzare eventi di cui possiamo aver appena iniziato ad intravedere i segreti...
Saluti a tutti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")

-

From assgraal@katamail.com Sat Sep 15 00:37:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora su "viaggiatori nel tempo" e Twin Towers
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 15 Sep 2001 00:37:59 +0200

OPS!...
"...che noi ci trovassimo...." :-) :-)

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9nu0al\$0q8\$1@nreadb.inwind.it...

_____CUT_____CUT_____

>..... guerre e nei conflitti di ipotetici popoli che noi ci
troveremmo a visitare,-----

_____CUT_____CUT_____

From mmarasi@tin.it Sat Sep 15 01:40:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO NOTIZIARIO-SASSALBO
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Fri, 14 Sep 2001 23:40:37 GMT

Ciao a tutti, è in edicola il nuovissimo numero di "UFO NOTIZIARIO"la
rivista del Centro Ufologico Nazionale che in questo numero offre ai
lettori un dettagliato rapporto di parecchie pagine con foto e risultati
analisi del caso più eclatante dell'estate 2001. Da non perdere, saluti.

From assgraal@katamail.com Sat Sep 15 01:50:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La teoria Totemiana
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 15 Sep 2001 01:50:04 +0200

Caro Gianni, secondo me questa teoria merita molto di più di una battuta
goliardica...:-)
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

Gianni Mattioli <Emc2Eug@tin.it> wrote in message
3b855499.3553671@news.libero.it...

> Nel 1978 il prof. Luc Totèm dell'università di Parigi, supportato da
> prove molto evidenti riguardanti la meccanica quantistica, affermò in
> un convegno ufologico a Tolosa una sua nuova teoria sull'ipotesi
> extraterreste, la teoria "totemiana", appunto.

_____CUT_____CUT_____

From spacejNOSPAM@tin.it Sat Sep 15 03:58:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [OT] Re: E' finita.
From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 01:58:21 GMT

Non sono un conoscitore del corano ma veramente e' scritto questo?
Ciao.

"Sandro" <sandro169@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:9nts6m\$oor\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Sono perfettamente d'accordo; ma c'è un 'ma' : nel Vangelo c'è scritto
> bisogna amare il nostro nemico più dei nostri amici, nel Corano c'è
scritto

> che per guadagnarsi il paradiso bisogna perseguitare gli infedeli.

>
> Comunque siamo in una brutta situazione.

>
>
> > >
> > >
> >
> >
>
>
>
>

From blueboy@tiscalinet.it Sat Sep 15 04:04:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEGATIVI DI UN'ESTATE
From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>

Date: Sat, 15 Sep 2001 04:04:44 +0200

tu soos Furlan!!!!!!

"LucaP" <ertrivella@CIAPEThotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:_muo7.62301\$ul3.2159422@news.infostrada.it...

> Tu ses fur col cjaf!

>

> --

> LucaP [19,55-100, Ud]

> Opel Corsa 1.0 &

> Ford Focus 1.6 driver

> ...soon 206 1.6 16v Xs

>

>

From blueboy@tiscalinet.it Sat Sep 15 04:47:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R:

From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>

Date: Sat, 15 Sep 2001 04:47:22 +0200

Signori miei,

se guardate bene sembra una foto ritocco con la faccia di Pikaciu!!!!!!

Provate a guardare bene! Attentamente.

In attesa di vostre risposte

Fabrizio

"Lorenzo Ghidoli" <ghidoli@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:zToo7.8695\$7Y3.73467@news2.tin.it...

> Confrontato con filmato originale, si trova su <http://www.cnn.com> . C'è...

> ma probabilmente abbiamo troppa fantasia...

> Occhio a nn scherzarci troppo

> Loré

> <Io Sono Dio@Paradiso.it (QUETZAL)> ha scritto nel messaggio

> news:3b84ff4f.15106913@news.libero.it...

> >

> > > Secondo me non si tratta di fotoritocco anche se bisognerebbe
confrontare

> > > l'originale della CNN come dici tu, secondo me è solo fumo con
sembianze

> > > aliene =))

> >

> > No. è chiaramente evidente che quello è un alieno

>

>

From blueboy@tiscalinet.it Sat Sep 15 04:51:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:
From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 04:51:25 +0200

Dicevo (vedi altro commento) che e' una foto ritoccata con sovrapposta il
viso di Pikaciu famoso cartone animato! Fate un po' voi. Cerchiamo di non
vedere gli alieni in qualunque posto!

Con rispetto
Fabrizio

"FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9nslba\$lid\$1@nreadb.inwind.it...
> <http://staff.tribalwar.com/rayn/images/wtfisthat.jpg>
>
> ??
>
>

From moonlit.night@libero.it Sat Sep 15 07:12:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CACCIA IN RETE!
From: =?iso-8859-1?Q?Jenny_e_trib=F9?= <moonlit.night@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 05:12:42 GMT

"Seven Days" <radorak@netscape.net> ha scritto nel messaggio

| Ciao,
|
| qualcuno ha registrato il dominio
| xinoehpoel.com
| come da lui richiesto nel suo ultimo messaggio di commiato:
|
| If someone could register Xinoehpoel.com and put my writings up on there,
| and my prophecy, that would be great. We need to have a place to refer
| people so they can learn the truth. I also made a webpage with my
| doctrines
| and prophecies you can also put up there. I will contact you when I see
| the
| site go up. It might take a while before I can get online again. I am dirt
| poor, and I am actually being kicked out of residence and that is the real
| reason I am leaving tonight.
|
| If anyone wants to become a follower of me, you should make plans together
| and go out to Arizona desert and make yourselves a small adobe commune. I
| will meet you out there if I find that this is indeed what has happened
| and

| I can find the location on the site. If it is secret, I will email and
find
| out the location.
|
| Ok, that's all right now.
|

Hem.... che in lingua italiana vorrebbe dire???
Grazie!
Jenny

From Emc2Eug@tin.it Sat Sep 15 08:15:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se nostradamus fosse stato un alieno?
From: Emc2Eug@tin.it (Gianni Mattioli)
Date: Sat, 15 Sep 2001 06:15:15 GMT

On Tue, 11 Sep 2001 23:38:03 +0200, "Asmodeo"
<asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> wrote:

>"In the City of God there will be a great thunder, Two brothers torn apart
>by Chaos, while the fortress endures, the great leader will succumb" , "The
>third big war will begin when the big city is burning" - Nostradamus 1654

Questa quartina (anche se la data è sbagliata) esiste veramente: c'è
l'ho in italiano su un libro del '93.
Comunque non credo che sia questa quella riguardante New York, perchè
quella che avevo io parlava "della grande città nuova a 30 e 45 gradi"
Magari se ritrovo il libro ve la posto.....

From Mister@tin.it Sat Sep 15 08:57:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fermo Tutta la GIORNATA!!!
From: "Horus" <Mister@tin.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 08:57:00 +0200

Per tutti quelli morti sotto le bombe atomiche,in giappone,per tutti i
civili uccisi in IRAK,in Jugoslavia,in corea,per tutti gli aerei civili
abbattutti (e non solo quelli)abbattutti in questi anni da zio TOM,per le 20
vittime della funivia uccise in "Trentino"..senza un colpevole,anche con
prove EVIDENTI.E tutto il resto
Per tutti questi morti innocenti...IO mi fermo una giornata.

From Mister@tin.it Sat Sep 15 09:07:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Horus" <Mister@tin.it>

Date: Sat, 15 Sep 2001 09:07:22 +0200

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1gpo7.57654\$ul3.2036222@news.infostrada.it...

- > Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per
- > quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi
- > 3 minuti perchè sono morti degli Americani.
- > La guerra genera morte, questa volta è toccato
- > a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col
- > terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro
- > stavolta le hanno date. Tutto lì.
- > Ripeto, mi spiace, ma è così.
- > Saluti
- >
- >

Lo sai Emilio?..che i veri americani in realtà sono stati tutti sterminati
agli invasori? I Maya, gli indiani, ecc quelli erano il popolo originario
dell'America, ora laggiù vi è solo un paese chiamato Torre di Babele o
"Babilonia" (Misto di razze).

Cosa ti fa venire in MENTE tutto ciò?

Aspetta e vedrai

Ciao

From ivygirasole@gasp!libero.it Sat Sep 15 10:39:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fermi 3 minuti

From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>

Date: Sat, 15 Sep 2001 10:39:03 +0200

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1gpo7.57654\$ul3.2036222@news.infostrada.it...

- > Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per
- > quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi
- > 3 minuti perchè sono morti degli Americani.
- > La guerra genera morte, questa volta è toccato
- > a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col
- > terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro
- > stavolta le hanno date. Tutto lì.
- > Ripeto, mi spiace, ma è così.
- > Saluti

Da maxxy

-sei un coglione!!!

(mi scuso con tutto il NG ma non potevo credere a quanto leggevo...)

maxxy

Da Nico

-Caro Emilio sei veramente un coglione.

- ...a

dire stronzate a destra e a manca. Hai anche la possibilità di esprimere ogni cazzata che ti viene in mente, senza alcun problema di censure (esiste, in occidente, la libertà di stampa e di pensiero..

Da Mr. Wolf
-Imbecille.

Da Nicola Sommacal
-libera
il mondo di un idiota: TU!!!

Da Fomz
-EMILIO....

MA VAI A CAGARE.....

Ora,
non per sapere i fatti vostri, ma per regolare i miei, ma in questo Paese c'è la libertà di parola e di pensiero?
Se sì, non mi sembra il caso di rispondere in questa maniera ad una persona che ha dato la sua opinione! Opinione discutibile sicuramente, anche io non sono d'accordo con quanto afferma, ma non per questo vi dà il diritto di offendere così.

--
Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From ivygyrasole@gasp!libero.it Sat Sep 15 10:45:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911 ??
From: "Girasole" <ivygyrasole@gasp!libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 10:45:49 +0200

"Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:iL%n7.21254\$F45.143970@news1.tin.it...
> Qual'è la storia esattamente del messaggio che era stato inviato il
> 09-09-2001 su diversi NG in cui si "prevedeva" l'attacco di NY ?
>
> Luigi

Scusami Luigi, ma non capisco il nesso tra il tuo messaggio e l'oggetto del tuo messaggio. Che c'entra 911 con quanto hai scritto? Forse che 911 potrebbe essere tradotto con 11/9?
Son confusa.

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From aaa@ddd.it Sat Sep 15 11:05:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Fermi 3 minuti
From: "Jack N" <aaa@ddd.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 11:05:56 +0200

.....

Girasole <ivygirasole@gasp!libero.it> wrote in message
9nv48e\$med\$1@nreada.inwind.it...> Ora,
> non per sapere i fatti vostri, ma per regolare i miei, ma in questo Paese
> c'è la libertà di parola e di pensiero?
> Se sì, non mi sembra il caso di rispondere in questa maniera ad una
persona
> che ha dato la sua opinione! Opinione discutibile sicuramente, anche io
non
> sono d'accordo con quanto afferma, ma non per questo vi dà il diritto di
> offendere così.
>
Esattamente, c'è libertà di espressione e di parola, ma anche di critica.
Ognuno si assume la responsabilità di ciò che scrive e, se Emilio si è
sentito di scrivere quelle boiate in un newsgroup di ufologia, deve anche
accettare le critiche (fortunatamente molte) che sono giunte. L'offesa
scaturisce esclusivamente dal fatto che le sue argomentazioni non fanno
riferimento ad un ragionamento politico di un minimo livello accettabile, ma
richiamano solo un anti americanismo di bassa lega, pronto a scagliarsi
contro le democrazie occidentali ma assolutamente indifferente agli stermini
e massacri delle numerosissime dittature presenti sulla Terra.
Personalmente non ne posso più di quelle posizioni pseudo-intellettuali per
cui la critica passa attraverso un linguaggio colorito che possa rendere
maggiormente idea sull'opinione che ho di quelle persone

Un saluto

From monnezz@no.grazie Sat Sep 15 11:09:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OCCHIO AL VIRUS
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Sat, 15 Sep 2001 09:09:32 GMT

abilita da bios il warning virus del bios

"Bluta" <chissa@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:o84fbtc4pqs4o4t8focitp0chnk4p35ndt@4ax.com...
> On Mon, 19 Mar 2001 19:02:40 +0100, "Matteo" <aicler@lombardiacom.it>
> wrote:
>
>
>
>
> >E' stato appena scoperto un nuovo virus che è stato classificato da
> >Microsoft (www.microsoft.com) e da McAfee (www.mcafee.com) come il più
> >distruttivo di tutti.
> >
> >Questo virus è stato scoperto ieri pomeriggio da Mc Afee e ancora non è
> >stato trovato l'antivirus.
> >
> >Il virus distrugge il Settore Zero dall'Hard Disk dove sono riposte le
> >informazioni vitali per il suo funzionamento.
> >
> >Il virus agisce nel seguente modo:
> >
> >Si auto invia automaticamente a tutti i contatti del tuo elenco con il
> >titolo A virtual card for you (Una cartolina virtuale per te).
> ecc. ecc.
>
> Che dire? Sei un imbecille.
>
> Maggiori info? http://vil.mcafee.com/dispVirus.asp?virus_k=98893&
>

From monnezz@no.grazie Sat Sep 15 11:14:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Twin Tovers
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Sat, 15 Sep 2001 09:14:18 GMT

Cose quell' oggetto che si vede dopo la collisione del 2o aereo sulla parte
destra
della tv ?
mi riferisco al filmato ripreso dal grattacielo vicino quello dove si vede
l'aereo provenire da sinistra e schiantarsi sulla 2a torre
L'oggetto è ripreso da più angolazioni.

From Mister@tin.it Sat Sep 15 11:27:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma davvero..
From: "Horus" <Mister@tin.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 11:27:18 +0200

Nei miti..la "torre" di "babelonia"..era la più alta di tutto il mondo?

E dove si trovava (nei miti) la Grande BABILONIA?.

E corrisponde a verità la guerra tra i costruttori della torre di babelE ed esseri extraterrestri? guidati dal loro DIO?

Aspetto considerazioni.

From ivygirasole@gasp!libero.it Sat Sep 15 11:43:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fermi 3 minuti

From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>

Date: Sat, 15 Sep 2001 11:43:10 +0200

"Jack N" <aaa@ddd.it> ha scritto nel messaggio
news:9nv5qi\$uhs\$1@nreadb.inwind.it...

> Esattamente, c'è libertà di espressione e di parola, ma anche di critica.

D'accordissimo.

> Ognuno si assume la responsabilità di ciò che scrive e, se Emilio si è
> sentito di scrivere quelle boiate in un newsgroup di ufologia, deve anche
> accettare le critiche (fortunatamente molte) che sono giunte.

D'accordissimo.

> L'offesa scaturisce...

Alt! Eh no! Siamo e rimaniamo un Paese civile, prima di tutto! Quindi penso
che qualsiasi critica vada accompagnata dal buon senso. Un minimo di rispetto
per un dialogo civile ci deve essere!

> esclusivamente dal fatto che le sue argomentazioni non fanno
> riferimento ad un ragionamento politico di un minimo livello accettabile,
ma
> richiamano solo un anti americanismo di bassa lega, pronto a scagliarsi
> contro le democrazie occidentali

Io il messaggio di Emilio non l'ho colto propriamente così...

Io non condivido di Emilio il fatto che trovi patetico il fermarsi tre
minuti per lutto, ma credo che lui si riferisse all'ipocrisia che regna in
questi casi. Perché gli Americani sono esseri umani, ma sono esseri umani
anche le persone che muoiono (e sono morte) in Medio Oriente. Non ci sono i
"tre minuti" per loro?

Ora rispondo ad Emilio riguardo a ciò: penso che l'attentato abbia preso un
risvolto di importanza internazionale proprio perché ha colpito in maniera
così inaspettata una super potenza (apparentemente inattaccabile) che prima
dell'11/9 non ha mai dovuto vivere eventi così tragici.

> ma assolutamente indifferente agli stermini
> e massacri delle numerosissime dittature presenti sulla Terra.

ti ha dato pure questa impressione?!

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From xarata@tin.it Sat Sep 15 11:59:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento? Magari!
From: "Incredula ma..." <xarata@tin.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 09:59:22 GMT

Stamattina ero da un parente al piano di sopra e dopo 2 ore che ero li, mi dice candidamente: "Ieri sera alle 11 ti ho chiamato piu' volte dalla finestra ma non mi hai risposto"

Insomma per farla breve ha visto un oggetto dalla forma di una pagnotta immobile nel cielo, con delle luci dentro e dopo qualche secondo, l'oggetto si e' allontanato quasi al rallentatore.

Gli ho fatto qualche domanda piu' specifica, dato che sono alla lontana appassionato di questi avvenimenti e ogni tanto lurko su IDU, ma non ho ricavato molto chiedendogli se le luci lampeggiavano o se assomigliava al "famoso" sigaro - tutto negativo.

Che rabbia!

Non penso proprio che mi racconti una balla e il fatto di non aver risposto alla sua chiamata mi fa veramente incazzare.

Volevo sapere se c'e' stato qualche avvistamento del genere nella provincia di Genova almeno se ha una spiegazione logica non mi faccio tante seghe mentali

grazie

From llelmoll@libero.it Sat Sep 15 12:22:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 10:22:49 GMT

Non è la morte dei quelle persone la cosa più significativa. E' il gesto. Ed è il gesto che cambierà il modo di vedere le cose d'ora in poi...

salut

From llelmoll@libero.it Sat Sep 15 12:30:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maddai..
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 10:30:29 GMT

> La verità degli incidenti aerei non è quella che ci raccontano loro...troppe
> sono le cose oscure in questa faccenda.Perchè i piloti non hanno segnalato
> il dirottamento.

Perchè forse i piloti erano i terroristi? Forse perchè non glielo anno permesso di comunicare lo stato di sequestro... ci possono essere mille risposte a questa tua domanda.

> ed echelon?..dove era?
"Fatta la legge, trovato l'inganno" non ti ricorda nulla? Bsta che Allah lo chiami Topolino e il nostro enhelon è già abbastanza fottuto...

> ed è vero che i computer di tutto il
> paese americano erano in tilt?.
Bhè... io ero su internet mentre succedeva quello che succedeva... e vagavo allegramente tra piu e piu siti con i siti negli states... e funzionava tutto... di che computer parli?? Ma poi... dove hai sentito questa "voce"???

> E cosa è questo dispiegamento di forze (alla MATRIX) sul web del FBI alla
> ricerca di NEO?o cosa o CHI?.
Dispiegamento di forze??? Bush dimostra al suo popolo che è pronto alla "bataglia" e lo fa vedere... poi di sta storia di Matrix, Neo, Chi o cosa... non l'ho capito... forse meno film devi vedere...

ciao

From vedi@sotto.it Sat Sep 15 12:32:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gruppo di SETI @ Home
From: Diego <vedi@sotto.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 10:32:04 GMT

Un saluto a tutto il newsgroup.
Mi chiamo Diego
Io e un mio amico abbiamo fondato un piccolo gruppo per il seti @home.

Se vi va di iscrivervi visitate
<http://seti.diegoz.net>

Scusate il disturbo
Diego

From ma@ll.it Sat Sep 15 12:34:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: Alex <ma@ll.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 10:34:40 GMT

Cogl**ne è un po pokino!
poverina quanto sei ignorante!

On Fri, 14 Sep 2001 15:21:33 GMT, "Emilio" <emiliomil@libero.it>
wrote:

>Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per
>quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi
>3 minuti perchè sono morti degli Americani.
>La guerra genera morte, questa volta è toccato
>a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col
>terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro
>stavolta le hanno date. Tutto lì.
>Ripeto, mi spiace, ma è così.
>Saluti
>

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Sep 15 12:41:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Anti gravity Tecnlogy
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 15 Sep 2001 12:41:04 +0200

Red Owl <monnezz@no.grazie> wrote in message
Ttuo7.62371\$ul3.2162693@news.infostrada.it...
> manda ci sta
>

Vabbè, se proprio insisti, ma non credo che otterrei molto spedendo il file
a <monnezz@no.grazie> ,

Dammi il tuo vero indirizzo.

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Sep 15 12:55:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora su "viaggiatori nel tempo" e Twin Towers
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 15 Sep 2001 12:55:36 +0200

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9nu0al\$0q8\$1@nreadb.inwind.it...

> Nessun "viaggiatore del tempo" assennato si sognerebbe mai di interferire,
> nemmeno minimamente, con gli eventi del passato: ne andrebbe della sua
> stessa esistenza!...

Giusto. Non si deve interferire neanche minimamente con il passato. Però
l'UFO in questione (se è reale, l'ultima che avevo sentito era che il
filmato era un falso e i suoi autori lo avevano confessato) ha interferito
con il passato facendosi vedere e andando quasi a scontrarsi con
l'elicottero.

Non pensi che, se fosse vero, almeno la vita dei presenti sull'elicottero
sia notevolmente cambiata. E cosa può portare questo all'evoluzione dello
stato del continuo spazio-temporale?

>
> Amici, non dimenticate: apriamo le nostre menti, non poniamoci dei limiti
> assoluti! La razionalità di oggi non sia mai rivestita della presunzione
di
> tutto sapere e di poter stigmatizzare eventi di cui possiamo aver appena
> iniziato ad intravedere i segreti...

Su questo sono pienamente d'accordo

> -----
-
> "I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
> Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
> Ma l'universo può riservare delle sorprese."
> (Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
> elegante")

> -----
--
> -

Hai letto il libro? Io sì.

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Sep 15 12:59:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Twin Tovers
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 15 Sep 2001 12:59:31 +0200

Red Owl <monnezz@no.grazie> wrote in message

KZEo7.64951\$ul3.2282778@news.infostrada.it...

> Cose quell' oggetto che si vede dopo la collisione del 2o aereo sulla
parte

> destra

> della tv ?

> mi riferisco al filmato ripreso dal grattacielo vicino quello dove si vede

> l'aereo proveire da sinistra e schiantarsi sulla 2a torre

> L'oggetto e ripreso da piu angolazioni.

>

Vedi il thred in questo NG "SECONDO VOI E'UN UFO?" iniziato da Dario
Concilio il 12/09/2001 alle 10.06

Ciao

From giuseppe.usce@tin.it Sat Sep 15 13:22:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Twin Tovers

From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>

Date: Sat, 15 Sep 2001 11:22:24 GMT

> Cose quell' oggetto che si vede dopo la collisione del 2o aereo sulla
parte

> destra

> della tv ?

> mi riferisco al filmato ripreso dal grattacielo vicino quello dove si vede

> l'aereo proveire da sinistra e schiantarsi sulla 2a torre

> L'oggetto e ripreso da piu angolazioni.

L'ho visto anche io...potrebbe essere un aereo....

O semplicemente un velivolo alieno...forse erano curiosi, e non sto

scherzando....cavolo se avranno un'intelligenza ora non possono comportarsi
come un uomo?

Ciao.

From exdor@tin.it Sat Sep 15 13:29:42 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ai raeliani

From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>

Date: Sat, 15 Sep 2001 11:29:42 GMT

> Siete circa 1 milione, con quale criterio venite scelti per far parte dei

> 144.000? Chissà che pugnalate nella schiena vi date per entrare nelle
astronavi.

> Certo che tu stai facendo di tutto per pararti il c....:)))

> Degli altri..chi se ne frega.

> Ora cosa serve fare propaganda quando solo 144.000 si salveranno, almeno non
> pubblicizzate la notizia, cercate di rimanere in pochi.
> Forse avete bisogno di: Dottori, economisti, avvocati, industriali, e
> soprattutto donne, tante donne e ancora donne.
>>
>>
>>

Non siamo 1 milione, ma 55.000 raeliani.

Gli Elohim sceglieranno non tra i raeliani, ma tra tutta l'umanità.

Sceglieranno tra chi ha lavorato per far progredire l'umanità nell'amore, la pace e l'intelligenza.

>
>>
>>
> Ciao da Anselmo che non farà sfortunatamente parte dei 144.000.
>>
>>

Perchè? Forse sì.

>
>
>
saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:
www.rael.org

From juscienziatu@supereva.it Sat Sep 15 13:35:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Salve
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 13:35:44 +0200

Benvenuto e spero che tu ti diverta e che ti senta a tuo agio qui con noi.

From juscienziatu@supereva.it Sat Sep 15 13:45:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AHAHAHAHA
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 13:45:18 +0200

Be, io l'e-mail di Bush ce l'ho peccato non te la possa dare!!!

From juscienziatu@supereva.it Sat Sep 15 13:51:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: ENRICO BORRELLI
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 13:51:21 +0200

Be.... Se tu fossi veramente Berlusconi..... POVERA ITALIA!!! :)

From juscienziatu@supereva.it Sat Sep 15 13:59:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Fermi 3 minuti
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 13:59:58 +0200

Ti dò ragione. Secondo me quest'atto terroristico è stato un semplice sfogo da parte di Bin Laden perchè il suo paese è continuamente attaccato dai missili americani.

In questo modo Bin Laden ha creato più di 18000 morti (purtroppo), ha messo in ginocchio l'America (ed era l'America stessa di essere la più potente del mondo a livello economico ed a livello di esercito) costringendola a darsi una ridimensionata. Ed oltre tutto ha provocato più di 830 miliardi di danni alle borse mondiali.

E' anche vero che questa è una rivendicazione un pò dura. Mi dispiace molto, e pensare che alle torri c'erano anche italiani e credo anche un mio zio. Vabbè....

From Di3Di3@libero.it Sat Sep 15 14:02:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Libertà di parola...
From: "FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 14:02:04 +0200

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1gpo7.57654\$ul3.2036222@news.infostrada.it...

- > Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per
- > quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi
- > 3 minuti perchè sono morti degli Americani.
- > La guerra genera morte, questa volta è toccato
- > a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col
- > terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro
- > stavolta le hanno date. Tutto lì.
- > Ripeto, mi spiace, ma è così.
- > Saluti

Da maxxxy
-sei un coglione!!!
(mi scuso con tutto il NG ma non potevo credere a quanto leggevo...)
maxxxy

Da Nico

-Caro Emilio sei veramente un coglione.

- ...a
dire stronzate a destra e a manca. Hai anche la possibilità di esprimere
ogni cazzata che ti viene in mente, senza alcun problema di censure (esiste,
in occidente, la libertà di stampa e di pensiero..

Da Mr. Wolf

-Imbecille.

Da Nicola Sommacal

-libera
il mondo di un idiota: TU!!!

Da Fomz

-EMILIO....

MA VAI A CAGARE.....

Ora,
non per sapere i fatti vostri, ma per regolare i miei, ma in questo Paese
c'è la libertà di parola e di pensiero?
Se sì, non mi sembra il caso di rispondere in questa maniera ad una persona
che ha dato la sua opinione! Opinione discutibile sicuramente, anche io non
sono d'accordo con quanto afferma, ma non per questo vi dà il diritto di
offendere così.

--

Sono d'accordo con Girasole la LIBERTA' DI PAROLA è sacra e le critiche sono
ben accette, solo che devono essere anche costruttive e non solo offensive,
se uno puo' scrivere insultando ciò che uno scrive non vedo xkè altri (tipo
Quetzal) non possano scrivere le loro cazz..te sul NG.

--

Riepilogo :

>Da maxxy
>-sei un coglione!!!

>Da Nico
>-Caro Emilio sei veramente un coglione.
>- ...a
>dire stronzate a destra e a manca.

>Da Mr. Wolf
>-Imbecille.

>Da Nicola Sommacal
>-libera
>il mondo di un idiota: TU!!!

>Da Fomz
>-EMILIO....

>MA VAI A CAGARE.....

--

Complimenti a sti 5 Coglioni e come dice maxxy, mi scuso con tutto il NG ma non potevo credere a quanto leggevo...

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Sep 15 14:06:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [OT] Re: E' finita.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 15 Sep 2001 12:06:56 +0000

Cheope sgonfio wrote:

> Non sono un conoscitore del corano ma veramente e' scritto questo?

No, e infatti anche il Jihad e' ammesso (secondo la maggior parte delle interpretazioni) solo per *difesa* dei luoghi santi. Tanto e' vero che Cristiani ed Ebrei vengono considerati una specie di "fratelli minori", che hanno ricevuto lo stesso messaggio da Dio ma non hanno capito fino in fondo. La religione cristiana e' perfettamente accettata dall'Islam e infatti ci sono gruppi cristiani antichissimi nella maggior parte dei Paesi musulmani. Mi pare che oggi solo in Iran e Afghanistan sia un reato (capitale) per un cittadino non essere musulmano. Come diceva un giornalista oggi sul Guardian, non puoi giudicare l'Islam in base a pazzi fanatici come gli integralisti, piu' di quanto tu possa giudicare il cristianesimo in base all'Inquisizione o a Timothy McVeigh

Ciao

Eugenio

>> Sono perfettamente d'accordo; ma c'è un 'ma' : nel Vangelo c'è scritto
>> bisogna amare il nostro nemico più dei nostri amici, nel Corano c'è
> scritto
>> che per guadagnarsi il paradiso bisogna perseguitare gli infedeli.
>>
>> Comunque siamo in una brutta situazione.

--

Hackers do it with all sorts of characters.

From mrwolf@libero.it Sat Sep 15 14:40:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se nostradamus fosse stato un alieno?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 12:40:13 GMT

"Gianni Mattioli" <Emc2Eug@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3b85e891.467977@news.libero.it...

> On Tue, 11 Sep 2001 23:38:03 +0200, "Asmodeo"

> <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> wrote:

>

> >"In the City of God there will be a great thunder, Two brothers torn
apart

> >by Chaos, while the fortress endures, the great leader will succumb" ,

"The

> >third big war will begin when the big city is burning" - Nostradamus 1654

>

> Questa quartina (anche se la data è sbagliata) esiste veramente: c'è

> l'ho in italiano su un libro del '93.

No questa e' falsa: tu fai riferimento a questa:

>Cinq e quarante degrez ciel bruslera,

>Feu approcher de la grand'cit  neuve,

>Istant grand flamme esp rse sautera

>Quand on voudra des Normans faire preuve

che, come tutte le quartine di Nostry non vuole dire nulla se non DOPO che
qualcosa e' accaduto.

W

From mrwolf@libero.it Sat Sep 15 14:47:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fermi 3 minuti

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sat, 15 Sep 2001 12:47:12 GMT

"Luchetto" <juscienziatu@supereva.it> ha scritto nel messaggio

news:9nvfv6\$cs8\$1@nreadb.inwind.it...

> Ti d  ragione. Secondo me quest'atto terroristico   stato un semplice
sfogo

> da parte di Bin Laben perch  il suo paese   continuamente attaccato dai

> missili americani.

mai sei scemo??????

Ma quando mai gli americani attaccano "continuamente" l'afghanistan? L'hanno
fatto DOPO che Laden (non Laben) aveva fatto esplodere le ambasciate
americane uccidendo alcuni americani e circa 200 africani.

W

PS chiamarlo un "semplice sfogo" l'organizzazione di un atto cos  complesso
ed articolato dimostra solo:

-ignoranza della situazione politica mondiale

-ignoranza della situazione del terrorismo mondiale

-ignoranza, e basta

From mrwolf@libero.it Sat Sep 15 14:48:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libertà di parola...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 12:48:35 GMT

"FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9nvfcn\$c41\$1@nreadb.inwind.it...

> non per sapere i fatti vostri, ma per regolare i miei, ma in questo Paese
> c'è la libertà di parola e di pensiero?

difatti io ho esercitato il mio inalienabile diritto di opinione.

W.

From aaa@ddd.it Sat Sep 15 14:58:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Fermi 3 minuti
From: "Jack N" <aaa@ddd.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 14:58:24 +0200

Ok lasciamo perdere l'America.....chiedete ad Emilio cosa pensa del caso
Sassalbo, così verrà fuori la sua correttezza intellettuale.

Un saluto

Girasole <ivygirasole@gasp!libero.it> wrote in message
9nv80l\$1p9\$1@nreadb.inwind.it...

>
> "Jack N" <aaa@ddd.it> ha scritto nel messaggio
> news:9nv5qi\$uhs\$1@nreadb.inwind.it...
>
> > Esattamente, c'è libertà di espressione e di parola, ma anche di
critica.
>
> D'accordissimo.
>
> > Ognuno si assume la responsabilità di ciò che scrive e, se Emilio si è
> > sentito di scrivere quelle boiate in un newsgroup di ufologia, deve
anche
> > accettare le critiche (fortunatamente molte) che sono giunte.
>
> D'accordissimo.
>

> > L'offesa scaturisce...
>
> Alt! Eh no! Siamo e rimaniamo un Paese civile, prima di tutto! Quindi
penso
> che qualsiasi critica vada accompagnata dal buonsenso. Un minimo di
rispetto
> per un dialogo civile ci deve essere!
>
> > esclusivamente dal fatto che le sue argomentazioni non fanno
> > riferimento ad un ragionamento politico di un minimo livello
accettabile,
> ma
> > richiamano solo un anti americanismo di bassa lega, pronto a scagliarsi
> > contro le democrazie occidentali
>
> Io il messaggio di Emilio non l'ho colto propriamente così...
> Io non condivido di Emilio il fatto che trovi patetico il fermarsi tre
> minuti per lutto, ma credo che lui si riferisse all'ipocrisia che regna in
> questi casi. Perché gli Americani sono esseri umani, ma sono esseri umani
> anche le persone che muoiono (e sono morte) in Medio Oriente. Non ci sono
i
> "tre minuti" per loro?
> Ora rispondo ad Emilio riguardo a ciò: penso che l'attentato abbia preso
un
> risvolto di importanza internazionale proprio perchè ha colpito in maniera
> così inaspettata una super potenza (apparentemente inattaccabile) che
prima
> dell'11/9 non ha mai dovuto vivere eventi così tragici.
>
> > ma assolutamente indifferente agli stermini
> > e massacri delle numerosissime dittature presenti sulla Terra.
>
> ti ha dato pure questa impressione?!
>
> --
> Girasole
>
> *****
> Tutto quello che dico lo penso,
> ma non tutto quello che penso lo dico!
> (Girasole)
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From monnezz@no.grazie Sat Sep 15 14:58:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Anti gravity Tecnlogy
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Sat, 15 Sep 2001 12:58:35 GMT

gufo_rossoMONNEZZA@libero.it
togli monnezza

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9nvi7q\$a95\$1@nreada.inwind.it...

>
> Red Owl <monnezz@no.grazie> wrote in message
> Ttuo7.62371\$ul3.2162693@news.infostrada.it...
> > manda ci sta
> >
>
> Vabbè, se proprio insisti, ma non credo che otterrei molto spedendo il
file
> a <monnezz@no.grazie> ,
>
> Dammi il tuo vero indirizzo.
>
> Ciao
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 15 15:00:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SECONDI VOI E' UN UFO?
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 13:00:00 GMT

"Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9nu062\$oiq\$1@nreadb.inwind.it...

> Tenuto conto che si tratti di un aereo, ed essendo la foto scattata quando
> ancora doveva essere colpita la seconda torre, suppongo che sia l'aereo
che
> ha colpito in seguito la seconda torre.

RISPOSTA: beh, potrebbe anche essere un altro aereo civile che non ha avuto
niente a che fare con quelli che hanno causato la strage. Non dobbiamo
dimenticare che c'erano in volo anche altri aerei civili.

Cordiali saluti

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From aaa@ddd.it Sat Sep 15 15:01:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Libertà di parola...
From: "Jack N" <aaa@ddd.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 15:01:22 +0200

>
> --
>
> Complimenti a sti 5 Cogliononi e come dice maxxxy, mi scuso con tutto il
NG
> ma non potevo credere a quanto leggevo...

Sbaglio o dai del coglione a qualc'un altro?

From monnezz@no.grazie Sat Sep 15 15:03:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SECONDI VOI E' UN UFO?
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Sat, 15 Sep 2001 13:03:15 GMT

come fa il 2 aereo a trovarsi in 2 posti ?
sulla 2a torre (schiantato) e dall'altra parte in volo?
poi come mai EMETTE LUCE a differenza dell'aereo che e scuro e che RIFLETTE
luce

la lampadina emette luce
la luna riflette la luce

"Marco Saltarelli" <marcosal@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9nu062\$oiq\$1@nreadb.inwind.it...
> Tenuto conto che si tratti di un aereo, ed essendo la foto scattata quando
> ancora doveva essere colpita la seconda torre, suppongo che sia l'aereo
che
> ha colpito in seguito la seconda torre.
>
> Lorenzo Ghidoli <ghidoli@tin.it> wrote in message
> news:IZoo7.8711\$7Y3.73792@news2.tin.it...
> > > Dai video messi in onda in questi giorni si vede chiaramente che è un
> > > aereo...
> > Esatto!
> >
> > Ciao
> > Loré
> >
> >
>
>

From Di3Di3@libero.it Sat Sep 15 15:11:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Fermi 3 minuti
From: "FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 15:11:32 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
k5Io7.66988\$ul3.2341525@news.infostrada.it...
> "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it> ha scritto nel messaggio
> news:9nvfv6\$cs8\$1@nreadb.inwind.it...
> > Ti dò ragione. Secondo me quest'atto terroristico è stato un semplice
> sfogo
> > da parte di Bin Laben perchè il suo paese è continuamente attaccato dai
> > missili americani.
>
> mai sei scemo??????

E' una SUA OPINIONE

> Ma quando mai gli americani attaccano "continuamente" l'afghanistan?
L'hanno
> fatto DOPO che Laden (non Laben) aveva fatto esplodere le ambasciate
> americane uccidendo alcuni americani e circa 200 africani.
>
> W

Purtoppo è vero

> PS chiamarlo un "semplice sfogo" l'organizzazione di un atto così
complesso
> ed articolato dimostra solo:
> -ignoranza della situazione politica mondiale
> -ignoranza della situazione del terroismo mondiale
> -ignoranza, e basta

Finalmente hai fatto una critica costruttiva, complimenti

From luigi_1970@hotmail.com Sat Sep 15 15:32:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911 ??
From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
Date: Sat, 15 Sep 2001 13:32:08 GMT

> Scusami Luigi, ma non capisco il nesso tra il tuo messaggio e l'oggetto
del
> tuo messaggio. Che c'entra 911 con quanto hai scritto? Forse che 911
> potrebbe essere tradotto con 11/9?

> Son confusa.

.....

...

era intitolato così il famoso messaggio inviato prima della strage
Luigi

From mrwolf@libero.it Sat Sep 15 15:34:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libertà di parola...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 13:34:40 GMT

"FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9nvfcn\$c41\$1@nreadb.inwind.it...

> Complimenti a sti 5 Coglioni e come dice maxxy, mi scuso con tutto il
NG
> ma non potevo credere a quanto leggevo...

Ri-esercito il mio diritto d'opinione: imbecille.

W

From mrwolf@libero.it Sat Sep 15 15:37:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 13:37:23 GMT

"FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9nvjf9\$htu\$1@nreadb.inwind.it...

>

> Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
> k5Io7.66988\$ul3.2341525@news.infostrada.it...
> > "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it> ha scritto nel messaggio
> > news:9nvfv6\$cs8\$1@nreadb.inwind.it...
> > > Ti dò ragione. Secondo me quest'atto terroristico è stato un semplice
> > sfogo
> > > da parte di Bin Laden perchè il suo paese è continuamente attaccato
dai
> > > missili americani.
> >
> > mai sei scemo?????
>
> E' una SUA OPINIONE

No, una cosa e' discutere cosa e' un oggetto nel cielo, e li' si possono avere OPINIONI.

Un'altra cosa e' affermare una cosa che e' FALSA, oggettivamente falsa, sul quale NON ci possono essere opinioni.

Devi distinguere da fatti oggettivi e soggettivi.

> Finalmente hai fatto una critica costruttiva, complimenti

Adulatore.

W

From mrwolf@libero.it Sat Sep 15 15:47:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libertà di parola...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 13:47:41 GMT

"FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9nvlnu\$ff9\$1@nreada.inwind.it...

>
> Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
> QNIo7.67707\$ul3.2360157@news.infostrada.it...
> > Ri-esercito il mio diritto d'opinione: imbecille.
> >
> > W

>
> Esercito il mio diritto d'opinione: Mr Wolf sei un emerito COGLIONE

e con questo direi che ci siamo chiariti le idee.

addio, W

From Di3Di3@libero.it Sat Sep 15 15:50:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Libertà di parola...
From: "FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 15:50:21 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
QNIo7.67707\$ul3.2360157@news.infostrada.it...
> Ri-esercito il mio diritto d'opinione: imbecille.
>
> W

Esercito il mio diritto d'opinione: Mr Wolf sei un emerito COGLIONE

ByeZ

From luigi_1970@hotmail.com Sat Sep 15 16:03:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: filmato ufo su NY da elicottero
From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
Date: Sat, 15 Sep 2001 14:03:19 GMT

Ciao,
mi stanno chiedendo in molti dove si può scaricare il filmato dell'ufo
filmato da un elicottero mentre sorvola le torri gemelle, sapete dirmi
qualche sito ?

From luigi_1970@hotmail.com Sat Sep 15 16:33:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nuova faccia!
From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
Date: Sat, 15 Sep 2001 14:33:07 GMT

è quasi più nitida della prima, cosa ne pensate ?

<http://www.sa.mlive.com/news/index.ssf?/ap/stories/20010913smoke.frm>

From llelmoll@libero.it Sat Sep 15 16:41:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuova faccia!
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 14:41:34 GMT

Devo ammettere che anche io avevo notato quella "faccia"...

From luigi_1970@hotmail.com Sat Sep 15 16:52:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: viso su grano
From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
Date: Sat, 15 Sep 2001 14:52:21 GMT

scusate ancora, ma mi sapete dire dove posso trovare l'immagine di quel viso
e di quel messaggio che è apparso su un campo di grano qualche giorno fa ?
Luigi

From Di3Di3@libero.it Sat Sep 15 17:04:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Fermi 3 minuti
From: "FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 17:04:48 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
nQIo7.67723\$ul3.2361700@news.infostrada.it...

> > E' una SUA OPINIONE
>
> No, una cosa e' discutere cosa e' un oggetto nel cielo, e li' si possono
> avere OPINIONI.
>
> Un'altra cosa e' affermare una cosa che e' FALSA, oggettivamente falsa,
sul
> quale NON ci possono essere opinioni.
>
> Devi distinguere da fatti oggettivi e soggettivi.

Ho capito informati MEGLIO

> Adulatore.

Consenziente

> W
>
>

From ghilella@libero.it Sat Sep 15 18:02:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attentato a New York: un appello a tutti
From: "Stjarna" <ghilella@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 16:02:07 GMT

Ciao

> Molto probabilmente non mi sono spiegato bene; non ho cercato di
> giustificare nessuno, ho voluto far notare che la realtà e la storia a
volte
> sono più complesse di quello che ci immaginiamo.

Mi dispiace che tu l'abbia presa male (se l'hai presa male, perchè quando si
scrive non si capisce mai !), avevo capito il tuo discorso e che la tua non
era una giustificazione. Ho solo espresso, forse troppo frettolosamente, il
mio punto di vista che, credo sia lecito, non concorda con il tuo, tutto
qui.

> Comunque penso che dire che la guerra è una cosa schifosa sia un pò più
> demagogico degli argomenti che ho esposto io;

Demagogico non era riferito al tuo discorso ma a quelli che "tengono le redini" e si nascondono dietro una "guerra giusta" e "per il bene del Paese" quando sappiamo benissimo che si tratta di interessi economici e basta nella stragrande maggioranza dei casi. La mia poi non era demagogia, non intendevo convincere nessuno, ho espresso la mia opinione, magari in modo non molto originale, è vero, però è il mio pensiero.

- > sarebbe il caso di
- > approfondire i motivi per cui scoppiano le guerre.

Sarebbe un discorso piuttosto ampio da affrontare anche dal punto di vista sociologico; tuttavia il dato di fatto è che le guerre producono morti, la possiamo rigirare come vogliamo, e che il tuo punto di vista dipende sempre da che parte della barricata stai. Ma questo lo sai benissimo da solo.

- > A proposito, cosa c'è di inesatto su quello che ho detto della seconda
- > guerra mondiale ?

Andrebbero approfondite un po' le motivazioni che hanno spinto gli USA a scendere in guerra, quello che hanno fatto fino a quel momento e l'importanza del loro intervento per la fine del conflitto...Anche questo è un discorso lunghissimo, forse dovremmo parlarne su un altro ng...

Ciao
Stjarna

From sinai@libero.it Sat Sep 15 18:57:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viso su grano
From: sinai@libero.it (sinai)
Date: Sat, 15 Sep 2001 16:57:08 GMT

Il 15 Set 2001, 16:52, "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com> ha scritto:
>scusate ancora, ma mi sapete dire dove posso trovare l'immagine di quel
>viso
>e di quel messaggio che è apparso su un campo di grano qualche
giorno fa ?
>Luigi

eccolo qua...
<http://www.circlemakers.org/totc2001.html>

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From nospam@nospam.it Sat Sep 15 19:07:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: filmato ufo su NY da elicottero
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>

Date: Sat, 15 Sep 2001 19:07:10 +0200

prova un po' qui:

<http://www.scifi.com/happens/ufoletter.html>

JW

"Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:HcJo7.33266\$F45.346105@news1.tin.it...

> Ciao,

> mi stanno chiedendo in molti dove si può scaricare il filmato dell'ufo

> filmato da un elicottero mentre sorvola le torri gemelle, sapete dirmi

> qualche sito ?

>

>

From nospam@nospam.it Sat Sep 15 19:33:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La teoria Totemiana

From: "JWorld" <nospam@nospam.it>

Date: Sat, 15 Sep 2001 19:33:10 +0200

"Gianni Mattioli" <Emc2Eug@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3b855499.3553671@news.libero.it...

> Nel 1978 il prof. Luc Totèm dell'università di Parigi, supportato da

... cut

> Cosa ne pensate?

> Considerate che Hoffman ha realizzato la teoria che i quark siano

> formati da "antimateria" materiale e cioè nella loro complessa

> struttura realizzino il prototipo di un equazione Pakiniana

> raggiungendo quindi più che lo stato quantico, uno stato submateriale

> a livello ultramolecolare indefinitamente curvato rispetto allo spazio

> di apertura della teoria Einstaniana proprio per il loro stato

> sublimato pareggiato alla loro microuniocità.

secondo me ha più ragione Jean-Pierre Petit:

http://www.jp-petit.com/science/interstellar_travel/interstellar_travel1bis.htm

saluti, JW

From emiliomil@libero.it Sat Sep 15 19:52:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Fermi 3 minuti

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Sat, 15 Sep 2001 17:52:27 GMT

Il linguaggio manifesta il livello intellettuale di ognuno di noi.....quindi basta leggere. Girasole, non condividi le mie opinioni, ci mancherebbe, siamo in libertà, sarà bene cmq che costoro prendano esempio di dialogo da te.

Quanto agli altri, non posso stare certamente a rispondere a tutti, non lo meriterebbero, cmq un accenno lo faccio e allora ribadisco quanto detto e che sembra abbia capito solo Girasole:

.....ma credo che lui si riferisse all'ipocrisia che regna in questi casi. Perchè gli Americani sono esseri umani, ma sono esseri umani anche le persone che muoiono (e sono morte) in Medio Oriente. Non ci sono i "tre minuti" per loro....?

From emiliomil@libero.it Sat Sep 15 19:54:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: xNICO
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 17:54:25 GMT

Vedo che mi conosci bene.
Io sarò coglione, ma tu, codardo,
almeno fatti riconoscere,
caso contrario stattenne zitto

From Mister@tin.it Sat Sep 15 20:10:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E..
From: "PhoeniX" <Mister@tin.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 20:10:18 +0200

"radunarono" gli eserciti..ma improvvisamente si scatenarono Terremoti e catastrofi,e in una notte TERRIBILE scomparve nell'oceano
bYE

From Emc2Eug@tin.it Sat Sep 15 20:27:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT Talebani
From: Emc2Eug@tin.it (Gianni Mattioli)
Date: Sat, 15 Sep 2001 18:27:42 GMT

Penso che in questi momenti, in cui si rischia una terza guerra mondiale, nulla sia da considerare OT. Perciò ho deciso di postarvi una pagina di <http://qoqaz.bizland.com/html/talibancrusade.htm> (sito ufficiale talebano in italiano) per vedere cosa ne pensate.

A.S.: Per me ciò non è stato scritto da un medico come affermato nel testo, ma ciò fa comunque riflettere. Buona lettura!

Medico Canadese Descrive la Situazione Sanitaria in Afghanistan

In risposta alle voci circolate su Internet che il Movimento Islamico della Taliban sta opprimendo le donne in Afghanistan:

Non ho mai risposto ai recipienti di messaggi inoltrati come questo ma mi sento professionalmente obbligata a indirizzare questo. Il messaggio non produce alcuna evidenza per appoggiare le accuse fatte. Non sono quotate alcune fonti di informazione e tuttavia piu' di 350 persone hanno firmato per e-mail il documento.

Sono un medico di famiglia addestrato in Canada. Di recente sono ritornata da una missione medica di investigazione per visitare ospedali e città di Jalalabad e Kabul in Afghanistan al fine di avere una prospettiva di prima persona dei problemi sociali e sanitari sul luogo. Sono stata a Kabul con un NGO di Ottawa basato in Canada il quale mi ha aiutato a visitare le facilità mediche e città. Ho testimoniato personalmente la situazione negli ospedali e città e condotto due cliniche a Kabul.

Quanto segue è un sommario delle mie osservazioni.

1. C'è un'intero ospedale dedicato alle cure complete della donna a Kabul. Si chiama Womens Gyne and Maternity Hospital of Kabul. Un'altro ospedale, l'Indira Gandhi Childrens hospital anche questo si prende cura delle donne. Come tutti gli ospedali in Afghanistan, questo soffre severamente di mancanza di medicine e fornimenti. Ho visto dottori in reparti di emergenza usare le loro mani nude per cucire ferite. Chirurghi all'ospedale dei bambini vedono dai 2 ai 3 casi al giorno di bambini con ostruzione di visceri a causa di severe infestazioni di vermi dell'intestino. Ciò può essere completamente prevenuto migliorando l'igiene. La cura sanitaria è ugualmente nel caos per entrambi - uomini E donne.

2. C'è una alta occorrenza di malattie prevenibili con vaccinazioni (ho visto il mio primo caso di tetanus/"lock jaw" a Jalalabad).

3. I dottori (sia maschi che femmine) stanno abbandonando l'Afghanistan in vasto numero perché lo stipendio mensile di un dottore è solamente 6000 Afghan Rupees (circa \$15CDN). Le infermiere guadagnano solamente 3000 rupees (circa CDN\$7.50) al mese mentre la gente che fa le pulizie li guadagna solamente 2000 rupees.

4. La maggior parte degli Afghani non possono neanche permettersi di

comprare le medicine che il dottore prescrive per loro e per i loro figli. Molti vanno per la strada con la ricetta in mano, e chiedono la carita' alla gente per comprare le medicine per i loro figli.

5. L'ospedale dei bambini di 400 letti ha un sistema di riscaldamento generato da diesel che funziona, ma non che non si possono permettere di operare durante l'inverno visto che la benzina costa 15000 Afghan rupees (circa CDN\$30 all'ora) per operarlo. Le temperature possono abbassarsi sino a -15 deg celsius o anche piu' freddo.

6. Ci sono scuole nella provincia di Laghman che insegnano alle donne mestieri da impiego come il cucito, e la tessitura. Altre scuole amministrate da NGO occidentali sono state chiuse dalla Taliban perche' si sono rifiutati di separare uomini/donne o di operare secondo le regole dell'Islam. Ci sono molte scuole per ragazze operanti in Afghanistan.

7. Per quanto riguarda la vita giornaliera, ho visto moltissime donne camminare liberamente nei mercati da sole e con i loro figli, non accompagnate da alcuna scorta maschile. Molte indossavano persino tacchi alti. Nessuna di loro veniva presa a sassate o picchiata.

8. Ho visto molte donne che non indossavano la burqa (copertura del corpo e testa con un'apertura velata sul viso) che indossavano invece foulard (sciarpe in testa) colorate che coprivano anche la loro bocca e busto del corpo. Non sono state prese a sassate o picchiate.

9. Non ho visto alcune finestre pitturate per impedire alle donne di essere viste. Le case Afghane non sono costruite come le case occidentali. Quasi tutte le case Afghane sono circondate da un'alto muro esterno di fango/paglia che fornisce riservatezza alle case e famiglie. Gli Afghani sono gente molto riservata e non piace loro che altri guardino in casa loro, specialmente le donne.

10. C'e' molta poverta' in Afghanistan e ho visto molti uomini, donne, bambini soffrire. Le famiglie vendono cio' che possiedono di oggetti casalinghi (mobili, vestiti, utensili, pentole) per aiutarli a comprare cibo per le loro famiglie. Una volta che non possono vendere piu' niente sono forzati a chiedere l'elemosina per la strada.

11. Mentre c'e' molta gente costretta a chiedere l'elemosina in Afghanistan, uno si deve anche ricordare che l'elemosinare non e' un problema ristretto solamente all' Afghanistan.

12. Rapimenti, stupri, prostituzione, rapine e omicidi commessi da banditi e briganti erano rampanti in Afghanistan negli anni che hanno seguito la ritirata Russa. Quando la Taliban ha assunto il controllo, tutti e 41 i bordelli a Kabul sono stati chiusi e i banditi sono scappati in paesi vicini per rifugiarsi (i.e.,Pakistan, Iran). Gli Afghani adesso viaggiano liberamente persino di notte.

13. La Taliban ha istituito la Shariah Islamica severamente in Afghanistan. Hanno chiuso i cinema, proibito la fotografia in qualsiasi forma di gente viva, hanno proibito il guoco d'azzardo,

prostituzione, etc. Hanno "imposto" moralita' sulla loro gente.

14.Gli UN confermano severe condizioni di siccita' per l'Afghanistan per i prossimi due anni. I fiumi che girano le turbine per generare elettricita' sono quasi prosciugati. Come risultato, l'elettricit  e' disponibile solamente 5-6 ore durante il giorno.

15.L'infrastruttura Afghana e' stata distrutta quasi completamente dalla guerra. Non c'e' quasi nessun lavoro. Solamente adesso alcune delle strade principali che collegano le citta' piu' grandi vengono riparate.

La gente Afghana ha dato 1.8 milioni di vite per ottenere la libert  del loro paese e di religione dai Russi. Le sofferenze sono senza dubbio molto alte. La Taliban magari non sara' il governo migliore al mondo ma non dobbiamo ignorare i bisogni della gente dell'Afghanistan, in particolare le molte vedove e bambini. Messaggi come quello in basso non solo propagano informazione falsa ma fanno anche del male a gente innocente che stanno cercando di aiutare (e.g., mediante ulteriori sanzioni degli UN e restrizioni.)

Sfido tutti coloro che hanno firmato questa lista ad andare in Afghanistan loro stessi, come ho fatto io. Vedete da soli se le accuse fatte nel messaggio sono vere oppure no. Vedete la grandezza della povert  e delle sofferenze che sono in parte causate da messaggi come quello in basso che viene convenientemente propagato mediante l'internet. Cercate di aprire le vostre menti al "quadro completo" e solo dopo avere visto i fatti ed evidenze, allora decidete se dovrete appoggiare questa petizione oppure no.

Crechiamo di usare le nostre energie per aiutare coloro che stanno soffrendo maggiormente -i.e., le vedove e gli orfani. Sto lavorando con la Health and Education Projects International, basata ad Ottawa, Canada la quale sta circolando un numero di progetti per donne e bambini. Nelle prossime poche settimane aiuter  a stabilire i seguenti progetti con loro:

A) Fondo di supplementazione di salario per medici/infermieri - per aiutare a ritenere l'esistente personale sanitario (credeteci o no, l'obbiettivo principale e' di \$10 al mese per un medico, che puo' fare una grande differenza).

B) Regolari spedizioni di medicinali per cure primarie e forniture e attrezzatura da essere spedita ogni 6 mesi mediante un'accordo da negoziare con l'esercito Canadese. Per essere spedite all'Ospedale Pubblico di Jalabad e l'Ospedale per Bambini Indira Gandhi a Kabul.

C) Regolari spedizioi di scarpe donate, maglioni, coperte e sacchi a pelo (visto che Kabul diventa molto fredda d'inverno e il riscaldamento e' estremamente caro)

D) Un fondo per aiutare gli ospedali a comprare adeguate forniture per pulire e impiegare personale di pulizia.

E) Un fondo per acquistare mucche da latte per aiutare a nutrire i bisognosi.

Incoraggio chiunque a contattarmi riguardo domande o richieste per documentazione e/o filmati video. E, si,. perfavore copiate e spedite questo messaggio a quante piu' persone potete.

Raza M. Khan, BSc, MD, CCFP.
Medico di famiglia.

From llelmoll@libero.it Sat Sep 15 21:07:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libertà di parola...
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 19:07:07 GMT

> > Esercito il mio diritto d'opinione: Mr Wolf sei un emerito COGLIONE
>
> e con questo direi che ci siamo chiariti le idee.

FaLLzOuT... mi spiace... ma questa volta Wolf ti ha fregato... avresti dovuto mantenere la "calma"...

ciao

From llelmoll@libero.it Sat Sep 15 21:11:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Talebani
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 19:11:22 GMT

Io adesso vado a vedermi il sito. Ma in ogni caso NON ci sarà scritto nulla che mi farà solo pensare per qualche nano secondo che forse hanno fatto bene. Io mi ricordo di un cinesino con due borse della spesa che fermava un carrarmatone.

Saluti

From mrwolf@libero.it Sat Sep 15 21:35:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 19:35:10 GMT

"FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9nvq3n\$m7q\$1@nreada.inwind.it...
> > Devi distinguere da fatti oggettivi e soggettivi.

>

> Ho capito informati MEgLIO

Non mi era parso che avessi capito: una cosa e' difendere la liberta' di opinione l'altra e difendere la verita', che, a volte, non e' uguale alle opinioni.

"informarmi meglio" in che senso? Nel senso che devo informarti presso terzi del fatto che hai capito? Suvvia mi fido delle tue parole...

W

From mrwolf@libero.it Sat Sep 15 21:40:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT Talebani

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sat, 15 Sep 2001 19:40:31 GMT

"Gianni Mattioli" <Emc2Eug@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3b869c0e.2156797@news.libero.it...

> Penso che in questi momenti, in cui si rischia una terza guerra
> mondiale, nulla sia da considerare OT. Perciò ho deciso di postarvi
> una pagina di <http://qoqaz.bizland.com/html/talibancrusade.htm> (sito
> ufficiale talebano in italiano) per vedere cosa ne pensate.

Che la situazione in Afghanistan sia drammatica lo si sa da anni, ma non vedo cosa c'entrino gli USA con questo, anzi, hanno dato barcate di soldi ai mujaidin (Laden incluso) durante l'occupazione sovietica.

Infatti Laden ha detto chiaro e tondo che i suoi attacchi terroristici (quelli per i quali ha amesso esplicitamente la paternita') contro gli USA sono dovuti all'appoggio che gli Usa danno ad Israele.

W

From mrwolf@libero.it Sat Sep 15 21:41:26 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT Talebani

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sat, 15 Sep 2001 19:41:26 GMT

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:uJNo7.71637\$ul3.2463445@news.infostrada.it...

> Io adesso vado a vedermi il sito. Ma in ogni caso NON ci sarà scritto
nulla
> che mi farà solo pensare per qualche nano secondo che forse hanno fatto
> bene. Io mi ricordo di un cinesino con due borse della spesa che fermava
un

> carrarmatone.

Infatti Laden se ne frega degli Afghani, lui combatte Israele e gli USA, i suoi attentati non c'entrano le condizioni dell'Afghanistan.

W

From robbyt@NOSPAMworldonline.it Sat Sep 15 21:50:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lo avevate visto?
From: "robbyt" <robbyt@NOSPAMworldonline.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 21:50:34 +0200

<http://kwvideo.play.kataweb.it/kwvideo/default.jsp?idContent=103955&idCategory=2088>

Che ne pensate?

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Sep 15 22:19:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 15 Sep 2001 22:19:43 +0200

Ciao

> Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per
> quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi
> 3 minuti perchè sono morti degli Americani.
> La guerra genera morte, questa volta è toccato
> a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col
> terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro
> stavolta le hanno date. Tutto lì.
> Ripeto, mi spiace, ma è così.
> Saluti

Il tuo cinismo mi ha lasciato di stucco. Non è mia abitudine intervenire in mex OT ma qui credo che sia doveroso distinguersi da quanto tu pensi. Ho vissuto quei 3 incredibili minuti in un'atmosfera surreale, commovente e allo stesso tempo bellissima nella sua drammaticità; ho visto persone vicine a me piangere in quei 3 minuti per gente lontana mai conosciuta. Non credo che tutto questo, la sincera partecipazione che ho constatato e che per primo ho provato, si possa liquidare come una semplice manifestazione patetica. È riduttivo e offensivo della sensibilità di chi ha provato una tristezza e una dolcezza senza fine per un qualcosa che ancora adesso sfugge alla nostra comprensione.
Attenzione il qualunquismo è una cosa pericolosa.

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From vivox@libero.it Sat Sep 15 23:35:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo avevate visto?
From: "vivox" <vivox@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 21:35:53 GMT

li ho visti vicino a Stonehenge

From monnezz@no.grazie Sat Sep 15 23:38:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Anti gravity Tecnlogy
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Sat, 15 Sep 2001 21:38:42 GMT

grazie

"Red Owl" <monnezz@no.grazie> ha scritto nel messaggio
news:%fIo7.67114\$ul3.2344180@news.infostrada.it...

> gufo_rossoMONNEZZA@libero.it

> toglia monnezza

>

>

> "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:9nvi7q\$a95\$1@nreada.inwind.it...

> >

> > Red Owl <monnezz@no.grazie> wrote in message

> > Ttuo7.62371\$ul3.2162693@news.infostrada.it...

> > > manda ci sta

> > >

> >

> > Vabbè, se proprio insisti, ma non credo che otterrei molto spedendo il

> file

> > a <monnezz@no.grazie> ,

> >

> > Dammi il tuo vero indirizzo.

> >

> > Ciao

> >

> >

>

>

From mrwolf@libero.it Sat Sep 15 23:41:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 21:41:34 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1ezsq35.k54agjpt98t2N%oldflame@VIA_inwind.it...

>

> Il tuo cinismo mi ha lasciato di stucco [...]

ciao Alex, grazie per il tuo intervento, ha espresso benissimo quello che io con un "imbecille" forse ho sintetizzato troppo: da quando frequento la Rete, e cioe' dal lontano 1995, non avevo MAI insultato nessuno, forse perche' nonostante le discussioni non ce n'era mai stato bisogno. In fondo si parlava di UFO, argomento interessante ma alla fin fine un hobby, niente di piu'.

Invece ho trovato, non solo qualunquista, ma anche terribilmente miope l'atteggiamento di quel signore: non ha capito che l'11 settembre 2001 verra' indicato nei libri di storia come l'inizio della "guerra dei xx anni", dove xx dipende da chi riuscirà ad avere la meglio tra chi farà esplodere città e chi cercherà di fermarlo. Non ha capito che quello era l'inizio non la fine, che il mondo, se avrà un futuro, sarà un posto dove viverci sarà molto meno bello di un tempo. Se si riuscirà a viverci, comunque.

Wolf

From monnezz@no.grazie Sat Sep 15 23:52:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sugli USA ?
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Sat, 15 Sep 2001 21:52:42 GMT

si vede un ufo in 3 occasioni
o ha un problema di stabilita'-frequenza-sincronizzazione
o e fermo o va molto piano
o e' a terra sia abbattuto che atterato

"Giovanni" <giovannio@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Yq7o7.51220\$ul3.1803634@news.infostrada.it...

> Ciao,

>

> la tecnologia degli UFO è talmente avanzata che possono fare di tutto.
> Possono farsi vedere o non vedere quando e quanto vogliono, anche se i cieli

> degli USA fossero 10 volte più controllati di adesso.

>

> CIAO

>

>

>

>

>

>

>
>
> "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it> ha scritto nel messaggio
> news:e2d17bd4176ac8a3e7d91fe576c6c5f6.5721@mygate.mailgate.org...
> > Salve a tutti. Non fraintendete la mia domanda.
> > I cieli degli USA sono OFF-LIMITS. Secondo voi è probabile che
> > ci siano più avvistamenti in questi giorni? Oppure per non "rischiare",
> > diciamo, di essere intercettati ce ne saranno di meno?
> >
> > Saluti
> > Emiliano Rizzo
> >
> >
> >
> > --
> > Posted from [212.34.233.234]
> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>
>
>

From llelmoll@libero.it Sat Sep 15 23:57:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Talebani
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 21:57:36 GMT

Infatti ho quello che dedotto anche io da quel sito...

From llelmoll@libero.it Sat Sep 15 23:57:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Talebani
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 21:57:37 GMT

Infatti... in una delle interviste che hanno fatto vedere il super
terrorista nr.1 ha argomentato il suo operato dicendo:
" non vogliamo che nessun americano sia sulla nostra terra "
a me pare una stronzata e mi sembra che non abbia molto a che fare con la
situazione afgana...
Tutto l'odio di quei popoli è frutto dell'invidia. Quei poveracci muoiono, e
poi vedono la tv via satellite e vedono i paesi occidentali navigare
nell'oro (o presunto tale) e si incazzano... e contro chi convogliare
l'odio e la rabbia? Contro l'occidentale piu appariscente... guarda caso gli
USA... di certo gli USA non sono dei santi... ma non lo sono di meno nè di
piu di tutti gli altri paesi occidentali.

ciao

From monnezz@no.grazie Sun Sep 16 00:01:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Sat, 15 Sep 2001 22:01:12 GMT

E che c'e di strano !
e uno che non prende bene la tv e sotto vede le ombre di un altro canale
poi ha fatto l'ingrondimento
se e uno scherzo il tipo e una testa di cazzo !
"FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9nslba\$lid\$1@nreadb.inwind.it...
> <http://staff.tribalwar.com/rayn/images/wtfisthat.jpg>
>
> ??
>
>

From monnezz@no.grazie Sun Sep 16 00:15:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La teoria Totemiana
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Sat, 15 Sep 2001 22:15:25 GMT

lo 0,000000000000000001 non perdi memoria dato che la memoria nostra e
chimica e i processi di memorizzazione sono molto lenti se paragonati al
tempo in questione.
Ma il tempo al di fuori dell'astronave
ok dentro e fermo ma fuori quanto tempo passa
se l'astronave percorre un anno luce in $T = 0,000000000000000001$
su un pianeta quanto T passa ?
Non ha senso fare un viaggio interstellare per trovare tutti morti

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:q6uo7.62192\$ul3.2150774@news.infostrada.it...
>
> "Gianni Mattioli" <Emc2Eug@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3b855499.3553671@news.libero.it...
>
> > In pratica gli alieni viaggerebbero senza nemmeno rendersene conto,
>
> immagino quindi il loro stupore quando arriveranno a destinazione senza
> sapere che erano partiti, e quindi senza portare un ricambio di biancheria
> :-)))
>
> W
>
>

From sandro169@virgilio.it Sun Sep 16 00:15:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 00:15:52 +0200

Mi associo pienamente alle considerazioni jack N e Mr Wolf, e voglio aggiungere che l'incapacità di alcuni di rendersi conto (al di là delle posizioni politiche o pseudopolitiche di ognuno), della gravità e delle enormi implicazioni di quello che è successo mi spaventa.

E' vero che chiunque è libero di avere e di esprimere le proprie opinioni (per fortuna non viviamo in Afghanistan), ma non è possibile trattare argomenti del genere con toni e livelli da scaramuccia fra bambini ('siccome gli americani pensavano di essere i più potenti del mondo, sono contento che qualcuno ne abbia ammazzati dai 20 ai 30 mila in colpo solo').

Se vogliamo discutere, discutiammo in maniera seria e senza pregiudizi. Esempio : i terroristi hanno colpito gli Stati Uniti perchè appoggiano Israele; e allora? che è un reato ? Chi ha stabilito che i palestinesi sono i 'buoni' e gli Israeliani i 'cattivi' ? Chi è che conosce la storia della palestina dall'inizio del secolo fino ad oggi ?

Comunque non giustificherò mai, in nessun caso, chiunque utilizzi il terrorismo come forma di lotta, anche se avesse 100 volte ragione.

Sandro.

"Jack N" <aaa@ddd.it> ha scritto nel messaggio
news:9nv5qi\$uhs\$1@nreadb.inwind.it...

>
> Girasole <ivygirasole@gasp!libero.it> wrote in message
> 9nv48e\$med\$1@nreada.inwind.it...> Ora,
> > non per sapere i fatti vostri, ma per regolare i miei, ma in questo Paese
> > c'è la libertà di parola e di pensiero?
> > Se si, non mi sembra il caso di rispondere in questa maniera ad una
> persona
> > che ha dato la sua opinione! Opinione discutibile sicuramente, anche io
> non
> > sono d'accordo con quanto afferma, ma non per questo vi dà il diritto di
> > offendere così.
> >
> Esattamente, c'è libertà di espressione e di parola, ma anche di critica.
> Ognuno si assume la responsabilità di ciò che scrive e, se Emilio si è
> sentito di scrivere quelle boiate in un newsgroup di ufologia, deve anche
> accettare le critiche (fortunatamente molte) che sono giunte. L'offesa
> scaturisce esclusivamente dal fatto che le sue argomentazioni non fanno
> riferimento ad un ragionamento politico di un minimo livello accettabile,
ma
> richiamano solo un anti americanismo di bassa lega, pronto a scagliarsi
> contro le democrazie occidentali ma assolutamente indifferente agli

stermini

- > e massacri delle numerosissime dittature presenti sulla Terra.
- > Personalmente non ne posso più di quelle posizioni pseudo-intellettuali per
- > cui la critica passa attraverso un linguaggio colorito che possa rendere
- > maggiormente idea sull'opinione che ho di quelle persone
- >
- > Un saluto
- >
- >
- >

From sandro169@virgilio.it Sun Sep 16 00:25:14 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT Talebani

From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>

Date: Sun, 16 Sep 2001 00:25:14 +0200

Perchè questa gente invece di sprecare i pochi soldi che hanno per comprare armi e costruire la bomba atomica, non si mettono a fare qualcosa di utile ?
Perchè non prendono a calci nel c. la loro classe politica ?

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:l9Qo7.72499\$ul3.2511553@news.infostrada.it...

- > Infatti... in una delle interviste che che hanno fatto vedere il super
- > terrorista nr.1 ha argomentato il suo operato dicendo:
- > " non vogliamo che nessun americano sia sulla nostra terra "
- > a me pare una stronzata e mi sembra che non abbia molto a che fare con la
- > situazione afgana...
- > Tutto l'odio di quei popoli è frutto dell'invidia. Quei poveracci muoiono,
- e
- > poi vedono la tv via satellite e vedono i paesi occidentali navigare
- > nell'oro (o presunto tale) e si incazzano... e contro chi convogliare
- > l'odio e la rabbia? Contro l'occidentale piu appariscente... guarda caso
- gli
- > USA... di certo gli USA non sono dei santi... ma non lo sono di meno nè di
- > piu di tutti gli altri paesi occidentali.
- >
- > ciao
- >
- >

From sandro169@virgilio.it Sun Sep 16 00:58:54 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attentato a New York: un appello a tutti

From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>

Date: Sun, 16 Sep 2001 00:58:54 +0200

Non me la sono presa, accetto le osservazioni e le critiche argomentate.
Volevo dire che sul fatto che la guerra sia una cosa schifosa e che

normalamente venga fatta per interessi economici, siamo tutti d'accordo, ma affermare questo non risolve i problemi.

Io non ho niente contro i popoli arabi o musulmani, anzi sono molto interessato alla loro cultura ed alla loro storia, ma non riesco a capire la loro ostinazione allo scontro a tutti i costi, alla incapacità di arrivare a dei compromessi.

Secondo te gli Stati Uniti cosa dovrebbero fare in questa situazione ?

Parlare ? Con chi ?

Chi ha voluto l'attentato dell' 11 settembre, ha commesso uno sbaglio enorme, ha messo in pericolo la stabilità del sistema economico di tutto l'occidente e quindi di tutto il mondo, ha firmato la sua condanna a morte, non ci sarà una sola nazione al mondo che si opporrà alla reazione, di qualsiasi tipo essa sarà (poi verranno considerati dei martiri).

Mi sembra invece che la strada dei paesi arabi moderati, come l'Egitto, abbia dato dei frutti sicuramente migliori, per gli egiziani soprattutto.

P.S. : cercherò di approfondire i temi da te indicati.

Saluti

"Stjarna" <ghilella@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3YKo7.69398\$ul3.2412070@news.infostrada.it...
> Ciao

From emiliomil@libero.it Sun Sep 16 01:28:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Sat, 15 Sep 2001 23:28:47 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1ezsq35.k54agjpt98t2N%oldflame@VIA_inwind.it...
> Ciao

>
> > Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per
> > quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi
> > 3 minuti perchè sono morti degli Americani.
> > La guerra genera morte, questa volta è toccato
> > a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col
> > terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro
> > stavolta le hanno date. Tutto lì.
> > Ripeto, mi spiace, ma è così.
> > Saluti
>
> Il tuo cinismo mi ha lasciato di stucco.

(E)Mi spiace, ma è lealtà.

Ho vissuto quei 3 incredibili minuti in un'atmosfera

> surreale, commovente e allo stesso tempo bellissima nella sua
> drammaticita'; ho visto persone vicine a me piangere in quei 3 minuti
> per gente lontana mai conosciuta. Non credo che tutto questo, la sincera
> partecipazione che ho constatato e che per primo ho provato, si possa
> liquidare come una semplice manifestazione patetica. E' riduttivo e
> offensivo della sensibilita' di chi ha provato una tristezza e una
> dolcezza senza fine per un qualcosa che ancora adesso sfugge alla nostra
> comprensione.
> Attenzione il qualunquismo e' una cosa pericolosa.

(E) E' inutile fare le morali, parlare di qualunquismo, drammaticità,
ho detto che queste cose mi dispiacciono.....sempre, non solo
quando mi fa comodo.

Dei morti in Medio Oriente non te ne frega niente?

Odio gli ipocriti, il mondo ne è pieno, purtroppo.

(Parlando con un amico che predica di andare in chiesa
tutte le domeniche, mi ha detto che gli Americani dovrebbero
radere al suolo il M.Oriente. Poi va in chiesa a predicare.)

Non trovo patetico il dolore per la morte di quegli americani
ma bensì il falso dolore impostovi.

Quando un uomo perde la vita, mi dispiace, veramente,
di qualunque parte del mondo appartiene.

Al caro Wolf che ama dare dell'imbecille, forse
queste cose non riesce a capirle, proprio perchè
il vero imbecille è lui che piange perchè gli hanno
imposto di farlo.

>

>

>

> --

> Alex Torinesi

>

> Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere

> che e' colpa tua

From lancelot@public.usa.com Sun Sep 16 01:29:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: fate schifo

From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>

Date: Sat, 15 Sep 2001 23:29:24 GMT

> > > ROTFL

> > >

> >

> > Che vuol dire?

>

> Niubbo? <g>

Abbastanza. Qualcosa tipo OT, immagino (quello lo so). Ma esattamente?

:) Grazie.

>>> LåN©eLøT <<<

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message
news:jacn7.28808\$ul3.1025000@news.infostrada.it...

>
> "Lancelot" ha scritto:
>
> > > ROTFL
> > >
> >
> > Che vuol dire?
>
> Niubbo? <g>
>
> Up ^__^
>
>

From assgraal@katamail.com Sun Sep 16 02:02:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Interventi nel tempo ed alterazione degli eventi
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 16 Sep 2001 02:02:36 +0200

Sul presunto UFO di NY ripreso dall'elicottero nel luglio 2000 in vicinanza delle Twin Towers, continuo a pensare che non sia possibile giudicare in senso assoluto come falso il filmato che lo avrebbe ripreso. Le cosiddette "confessioni" degli autori hanno lo stesso grado di attendibilità delle affermazioni fantasiose che purtroppo abbondano sempre in questi casi. Troppe sono le pressioni ed i possibili fraintendimenti manovrabili a seconda delle opportunità di chi gestisce i vari canali informativi. Il solo dato sicuro che mi risulta a tutt' oggi è che non è stato possibile riscontrare con sicurezza scientifica il suddetto filmato come un falso. Pertanto, io dò all'ipotesi ufologica (che non vuol dire necessariamente "aliena") lo stesso valore probante di quella della bufala. Partendo da questo presupposto, è innegabile che l' UFO, qualora fosse un oggetto proveniente da un imprecisato futuro o dimensione, in qualche modo abbia interferito con gli eventi del "presente" degli osservatori. Ma penso che si tratti di un' "interferenza programmata". Cerco di spiegarmi: la presenza di UFO nei nostri cieli è un fenomeno costante di tutte le epoche storiche e di tutte le latitudini; è un fenomeno che *convive* con noi da sempre. E' per questa ragione che credo che il loro apparire sia valutato come una *costante plausibile in margini di tollerabile imprevedibilità*. In altri termini, si sa che l'impatto con tali eventi è molto soggettivo fra noi uomini della Terra: c'è chi ci è predisposto per una fede piuttosto incondizionata e c'è chi non altererebbe il suo scetticismo nemmeno di fronte all'atterraggio di un'intera flotta di navi pleiadiane...:-) Pertanto, il loro affacciarsi nel nostro mondo e nel nostro tempo è quasi ininfluenza per lo svolgimento degli eventi, stante che molto probabilmente questi esseri hanno pianificato una lunga e graduale preparazione "culturale" da parte nostra all'oggettività della loro esistenza. O, forse, il loro manifestarsi è un percorso vero e proprio inserito trasversalmente

nella nostra storia da quando l'uomo è apparso sulla Terra.

Alla luce di quanto ho detto fin qui, l'esperienza diretta di coloro che erano sull'elicottero può far parte del "piano", del disegno delle cose che, in sè stesse, fanno parte dell'ordine degli eventi. E' certo che, comunque, chi si trovasse a gestire "incursioni spazio temporali" tanto delicate, debba per forza essere in grado di amministrare attentamente ed oculatamente le tappe del proprio manifestarsi.

Saluti a tutti

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

From assgraal@katamail.com Sun Sep 16 02:08:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora su "viaggiatori nel tempo" e Twin Towers

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sun, 16 Sep 2001 02:08:23 +0200

Sì, ho letto quel libro e mi è piaciuto anche molto. Consigliabile a
tutti...:-))
Ciao

Saluti a tutti

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message

9nvi7v\$a95\$2@nreada.inwind.it...

_____CUT_____CUT_____CUT_____

>
> -----
> -
> > "I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
> > Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
> > Ma l'universo può riservare delle sorprese."
> > (Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
> > elegante")
>
> -----
> --
> > -
> Hai letto il libro? Io sì.
>
> Ciao
>
>

From root@127.0.0.1 Sun Sep 16 03:29:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siciliano..
From: Majin Bu <root@127.0.0.1>
Date: Sun, 16 Sep 2001 03:29:50 +0200

On Fri, 14 Sep 2001 13:42:24 +0200, "\"QUETZAL\"> Marco@tin.it wrote:

>
>
>Non preoccuparti che lo conosco...FIDATI.
>
>Lo sai?.Stai giocando con il FUOCO..anche se non ti sembra.... all'apparenza
>questa è solo realtà virtuale,in "apparenza".
>

Sono capitato in un manicomio.

From dan.nev@tiscalinet.it Sun Sep 16 05:45:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Interventi nel tempo ed alterazione degli eventi
From: "Daniele I°" <dan.nev@tiscalinet.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 05:45:41 +0200

Molto bene, Antonio

--

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9o0qbp\$9cf\$1@nreadb.inwind.it...

- > Sul presunto UFO di NY ripreso dall'elicottero nel luglio 2000 in
vicinanza
- > delle Twin Towers, continuo a pensare che non sia possibile giudicare in
- > senso assoluto come falso il filmato che lo avrebbe ripreso. Le cosiddette
- > "confessioni" degli autori hanno lo stesso grado di attendibilità delle
- > affermazioni fantasiose che purtroppo abbondano sempre in questi casi.
- > Troppe sono le pressioni ed i possibili fraintendimenti manovrabili a
- > seconda delle opportunità di chi gestisce i vari canali informativi.
- > Il solo dato sicuro che mi risulta a tutt' oggi è che non è stato
possibile
- > riscontrare con sicurezza scientifica il suddetto filmato come un falso.
- > Pertanto, io dò all'ipotesi ufologica (che non vuol dire necessariamente
- > "aliena") lo stesso valore probante di quella della bufala. Partendo da
- > questo presupposto, è innegabile che l' UFO, qualora fosse un oggetto
- > proveniente da un imprecisato futuro o dimensione, in qualche modo abbia
- > interferito con gli eventi del "presente" degli osservatori. Ma penso che
si
- > tratti di un' "interferenza programmata". Cerco di spiegarmi: la presenza
di
- > UFO nei nostri cieli è un fenomeno costante di tutte le epoche storiche e
di
- > tutte le latitudini; è un fenomeno che *convive* con noi da sempre. E' per
- > questa ragione che credo che il loro apparire sia valutato come una
- > *costante plausibile in margini di tollerabile imprevedibilità*. In altri
- > termini, si sa che l'impatto con tali eventi è molto soggettivo fra noi
- > uomini della Terra: c'è chi ci è predisposto per una fede piuttosto
- > incondizionata e c'è chi non altererebbe il suo scetticismo nemmeno di
- > fronte all'atterraggio di un'intera flotta di navi pleiadiane...:-)
- > Pertanto, il loro affacciarsi nel nostro mondo e nel nostro tempo è quasi
- > ininfluenza per lo svolgimento degli eventi, stante che molto
probabilmente
- > questi esseri hanno pianificato una lunga e graduale preparazione
- > "culturale" da parte nostra all'oggettività della loro esistenza. O,
forse,
- > il loro manifestarsi è un percorso vero e proprio inserito trasversalmente
- > nella nostra storia da quando l'uomo è apparso sulla Terra.
- >
- > Alla luce di quanto ho detto fin qui, l'esperienza diretta di coloro che
- > erano sull'elicottero può far parte del "piano", del disegno delle cose
che,
- > in sé stesse, fanno parte dell'ordine degli eventi. E' certo che,
comunque,
- > chi si trovasse a gestire "incursioni spazio temporali" tanto delicate,
- > debba per forza essere in grado di amministrare attentamente ed
oculatamente
- > le tappe del proprio manifestarsi.
- >
- > Saluti a tutti
- >

> Antonio Bruno
> http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> assgraal1@supereva.it
> assgraal@jumpy.it
> assgraal@katamail.com
> -----
> -
> "I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
> Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
> Ma l'universo può riservare delle sorprese."
> (Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
> elegante")
> -----
> --
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Sep 16 08:48:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SECONDI VOI E' UN UFO?
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 06:48:05 GMT

"Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vIE7.168012\$TS4.1424551@news2.tin.it...
> Guardate l'immagine della CNN dell'esplosione di ieri cosa vedete a lato
> della torre?
>
> Ho anche gli altri fotogrammi (13) e quel punto e sempre lì fermo.
>
> Che ne dite?
>
>

RISPOSTA:

Potresti, cortesemente mandarmi copia del filmato via e-mail grazie... In
modo da capire meglio di cosa si tratta... Dove posso scaricare gli altri
filmati del tragico evento?

Cataldi Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Sep 16 08:48:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 06:48:08 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:E2ro7.60180\$ul3.2074707@news.infostrada.it...

>
> "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:rvOn7.176001\$TS4.1478492@news2.tin.it...
> > Per uno che diceva che non era MAI stata ammessa la sua esistenza, sette
> > anni mi sembrano sufficienti.
> >
> > RISPOSTA: A me no.
>
> Ridicolo. Prima dici che gli USA nefano tutt'ora l'esistenza dell'Area, io
> ti dimostro che sbagli e allora ti arrampichi sugli specchi dicendo che
> l'esistenza e' nota da troppo poco tempo.
>
> Piu' patetico che ridicolo.

RISPOSTA: Cominciamo a fare le cose sul serio... Chi sei tu per poter
dimostrare queste cose? In veste di quale autorità ti permetti di fare
affermazioni del genere? Firmati con nome e cognome, e allora potrò anche
prenderti in considerazione Ma ti rendi conto?, devo dar retta a uno
qualunque... per quanto mi riguarda è sempre la tua parola contro la mia.

> > Ribadisco che le opinioni di Hoagland e dei buffoni della Enterprise
> Mission
> > sono del tutto inattendibili: vai sul loro sito e leggi le baggianate
su
> > riti massonici, sacrifici umani, ecc ecc.
> >
> > RISPOSTA: postami qualcosa.
>
> Mi stupisce una tale richiesta, ma d'altra parte mi conferma ulteriormente
> come le tue conoscenze ufologiche siano assai superficiali.

RISPOSTA: sei tu che devi provare le tue informazioni e la tua
attendibilità. Forse te lo sei scordato, Io non conosco neppure il tuo nome:
come posso credere a qualcuno che si firma con un Nik ? Quando avrai il
coraggio di dire chi sei allora potremmo anche riprendere il dialogo. Sono
stufo di darti tutta la mia disponibilità visto che neppure ti degni di
firmarti come si deve. Ricorda che la professionalità e la serietà sono basi
forti?

> Cmq non ti posto nulla: siamo su internet, quindi fai un piccolo sforzo e
> vai sul sito di Hoagland e sbellicati dalle risate:
>
> www.enterprisemission.com
>
> > Affermazione sbagliata: il Mars Observer si e' guastato durante
> > l'avvicinamento a Marte, non in orbita. Il MOC si e' disintegrato
> > nell'atmosfera, il MPL si e' schiantato al suolo.
> >
> > RISPOSTA: si allora parli dei "Mars", dei "Phobos" e dei "Mariner"...

> Come ho già detto i fallimenti russi non sono da citare in quanto, e anche
> questo vedo che non ti è noto, la loro tecnologia "preistorica" garantiva
> quasi sempre il fallimento.
>
> Il Mariner è citato a sproposito: vi furono due soli fallimenti, la prima
> (Mariner 3) che mancò Marte e il Mariner 8 per un guasto al razzo vettore
> poco dopo il lancio.
> Le altre missioni numero 4,6,7 e 9 ebbero pieno successo.

RISPOSTA: Sembra che stiamo giocando al LOTTO... Non so come ti va di continuarmi a parlare di tecnologia e badjet. E vorresti spiegarmi gli insuccessi delle missioni spaziali (75%) in questi termini? Cerca di trovare spiegazioni più plausibili.

> > Nessun caso corrisponde a quanto dici. E comunque il guasto del Mars
> > Observer è stato ampiamente documentato.

RISPOSTA: vatti a documentare su letterature scientifiche. Lascia stare le riviste...

> > RISPOSTA: ufficialmente..., è come se la Boeing si mettesse a dire a tutto
> > il mondo che i suoi aerei sono pericolosi... ma dai...
>
> Ufficialmente certo, perché nessuno ha mai detto il contrario
> ufficiosamente, per il semplice fatto che si tratta di elucubrazioni del
> tutto gratuite, di soli espresse da gente che non sa nulla di astronautica.

RISPOSTA: Mi spiace contraddirti, ma ufficiosamente se ne dicono anche peggio. La casistica comunque rimane tale: il 75% delle missioni sono fallite anche senza elucubrazioni.

> > > Testi di dubbia qualità direi. Puoi dire quali?
> >
> > RISPOSTA: bene, prova a smentire i casi di contatti RADAR-VISUALI
> allora...
>
> Perché dovrei? Non spostare l'argomento quando non vuoi rispondere alla
> domanda precisa, un po' di onestà', suvvia.

RISPOSTA: Onestà? onestà di che...? Mi vieni a dire che i documenti video sugli oggetti ripresi sopra l'area 51 sono tutti dei falsi e mi vieni a parlare di onestà? Abbi tu l'onestà di ricrederti; nessuno scienziato (scettico e non) si prenderebbe la responsabilità di dichiarare quello che hai dichiarato te... Ti sbilanci troppo cadendo nel ridicolo. Ce ne sono un miliardo di riprese video dove puoi osservare altrettanti punti di riferimento (sia dell'area 51 che non)! Visti questi passa ai contatti RADAR VISUALI.

> > RISPOSTE: No, forse non ci siamo capiti... Quando il Governo americano
> > ammetterà ufficialmente l'esistenza dell'Area 51 allora ne potremo
> > riparlare...

>
> Forse ti sfugge il dettaglio che il governo l'ha già ammesso nel 1994.

RISPOSTA: E' solo un tuo dettaglio.

> > 3 - 4 anni fa, degli inviati del TG1 riuscirono a filmare la
> > fantomatica base 51 proprio mentre il Governo degli Stati Uniti aveva
> > dichiarato ai reporter (per l'ennesima volta) che non esisteva nessuna
> base
> > 51... Dove sono tutti questi dati oggettivi?
>
> Dialogo surreale: Roberto Labanti ti ha mandato il link delle risoluzioni
> presidenziali di Clinton in cui viene espressamente citata l'Area 51:
allora
> se vuoi anche negare l'evidenza accomodati, ma almeno su dei dati di fatto
> dovresti avere l'onesta' di prenderne atto.

RISPOSTA: A, sì... Ti riferivi a quelle bagiate di documenti ufficiali
dove non compare nemmeno una volta la parola "Area51"??? (le definisco
trappole per tordi) E queste sarebbero prove ufficiali? Ma fammi il
piacere... Nella lettera di Bush viene solo dichiarato che l'Air Force opera
in una località vicino "Groom Lake" (quindi nulla di nuovo), e così nel
documento di Clinton e negli altri documenti ufficiali... Senti, non ho
davvero tempo da perdere.

> Finalmente ti sei scoperto, per l'ennesima volta non rispondi ad una
domanda
> puntuale su un fatto preciso, e invece di dare un minimo di indicazione,
> scappi dalla conversazione, complimenti veramente: e' ovvio che conosco
> molti casi R/V, ma tu ne citi alcuni che, per potere dare un giudizio di
> merito, devo sapere quali sono: dalla tua risposta posso solo dedurre che
in
> realta' non sai di cosa stai parlando e ti sei inventato la storiella.
>
> Se questo e' il tuo modo di discutere, allora fai bene a non continuare la
> conversazione, che io già trovavo sterile data la palese incompetenza
> ufologica che hai dimostrato in questo e altri thread.
>
> W.

RISPOSTA: Non venirmi a parlare di competenza ufologica che non sai neppure
dove sta di casa; sei stato tu a dire che non esistono video degni di
considerazione e che i casi di contatti "RADAR" sono tutti da cestinare.
Detto questo ho detto tutto. La questione è semplice: non mi va di
continuare a parlare di cose già ampiamente discusse,
studiate e prese in considerazione da svariati anni. Io ti posto le mie
prove; tu mi posti le tue..., ma perché si deve ancora discutere
sull'autenticità di casi oggettivi?, riconosciuti unanimi all'unanimità? C'è
poco da fare; non abbiamo punti di incontro; tutto qui. Perché discutere
ancora allora? Sprechiamo del tempo.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Sep 16 08:48:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 06:48:09 GMT

- > Che ognuno qui (senza accento) abbia le proprie (non "sue") idee e'
- > verissimo, che tali idee, pero' si basino poi su dati di fatto e indagini
- > condivise dalla comunita' ufologica "seria" e' un altro paio di maniche.

RISPOSTA: Questa infatti è una tua idea. Un'altra cosa: mi dici quando la smetti di fare il maestro e di prendermi in giro? Non mi sembra il caso di preoccuparsi a correggere gli accenti.

- > Che tu poi continui a citare fatti che sono palesemente falsi, come il fatto
- > che il governo USA nega l'esistenza dell'Area 51, e' un problema di cultura
- > ufologica che io ritengo essenziale per potere discutere con cognizione di
- > causa dei vari argomenti.

RISPOSTA: ennesima volta... Allora, te lo ripeto bene: SONO SOLO TUE OPINIONI. Hai capito così? Leggiti l'altro post sulle prove schiaccianti che "dovevano" trovarsi sui link postati da Labanti. Odio la mediocrità.

- > Su cosiddetti ufololgi in questione, come ho detto, non sono io che li
- > definisco degli astuti affaristi, ma lo dicono appunto ufologici sia
- > scettici che "credenti" di fama mondiale che, nonostante le diverse
- > posizione ideologiche, concordano nel distinguere tra chi "fa ufologia" e
- > chi ci lucra sopra.

RISPOSTA: sì, sono d'accordo pure Io sul fatto che esistano Ufologi di prima e seconda categoria..., infatti come vedi non ho paura di firmarmi con nome e cognome..., ma ho una vaga curiosità: dimmi un po' chi sarebbero (secondo il tuo modestissimo giudizio) questi ufologi seri? Sono curioso...

- > So che la domanda ti manda in crisi, ma puoi dare qualche estremo di tali
- > filmati, almeno la videocassetta ove li hai visti, o la trasmissione, o
- > l'autore del filmato?

RISPOSTA: non hai detto che sei sempre informato? che hai una sacco di amici ufologi seri? Allora non avrai nessun problema a racimolare qualche documento di qualche anno fa... Ti consiglio di leggerti qualcosa di fisica prima di iniziare a studiare i casi.

Cordiali saluti,

Gabriele Cataldi [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Sep 16 09:26:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRIGI
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 07:26:00 GMT

Non stiamo discutendo su delle opinioni ma su cose ben concrete: dei cartelli!

RISPOSTA: Appunto.

Ora, io ti ho dimostrato quali sono i cartelli che sono nel NTS, se tu non credi a quelle foto, ti diro' che la cosa mi lascia indifferente, non depone certo a favore della tua obbiettività'.

RISPOSTA: Finalmente.

Ribadisco: io ti ho provato il mio punto di vista con prove e testimonianza, dimostrami che ho torto con prove opposte: prove non pari o dispari.

RISPOSTA: Quali prove...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From llelmoll@libero.it Sun Sep 16 10:36:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Talebani
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 08:36:57 GMT

Infatti... mi rendo conto che il loro paese non è proprio il massimo dove vivere... per spiegarmi meglio, è un pò aridino... e di certo oltre al petrolio non è che possono "coltivare" molto di più... però di certo con il terrorismo o altri atti del genere non renderanno la loro terra più fertile. I paesi occidentali che sfruttano le risorse medio orientali pagano... lasciamo perdere se pagano il giusto o l'ingiusto... di certo pagano il giusto per il "sultano" di turno che i soldi se li mette in tasca... e di certo i soldi una volta in quelle tasche mica ci escono. Ribadisco, l'USA sono solo l'impersofinicazione della frustrazione di questi popoli...

ciao

From clark@gmx.it Sun Sep 16 10:40:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Interventi nel tempo ed alterazione degli eventi
From: "The Heir" <clark@gmx.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 10:40:45 +0200

impara a quotare

the heir

From cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com Sun Sep 16 10:48:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ["volti strani" e WTC] sono Due!
From: Cangurio <cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com>
Date: Sun, 16 Sep 2001 10:48:02 +0200

Il primo "volto", provocato dalle fiamme

<http://www.ideagroup.ch/news/wtfisthat.jpg>

il "secondo", dal fumo.....forse ancora piu' inquietante del primo
http://dailynews.philly.com/content/daily_news/2001/09/13/local/DEVI13C.htm

ne l'uno ne l'altro sono fotoritocchi...

From marcotrapanese@tin.it Sun Sep 16 11:38:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: movimenti dei presunti "dischi volanti" ...
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 09:38:58 GMT

... o velivoli sperimentali che dir si voglia.

Spesso capita di vedere in filmati più o meno chiari, questi UFO che compiono evoluzioni in cielo molto "spettacolari", assolutamente improbabili per comuni aerei anche militari. Ad esempio, partenze o frenate molto brusche, cambi di direzione pressochè istantanei e via dicendo. Domanda: se a bordo ci fossero essere umani (= velivoli sperimentali) potrebbero resistere a quelle accelerazioni (di molti, se non di più, g) ? potrebbe esistere un sistema per "diminuire" l'effetto di accelerazione di un corpo all'interno di un altro in un sistema di riferimento non inerziale ? a mio avviso non credo.

Che spiegazione si può dare quindi per accettare l'ipotesi di avere a bordo esseri umani ? certo, se non ci sono uomini non è detto che debba esserci ET... potrebbe anche essere "radiodomandato" o addirittura autonomo.

grazie!
Marco Trapanese

From ghilella@libero.it Sun Sep 16 12:08:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attentato a New York: un appello a tutti
From: "Stjarna" <ghilella@libero.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 10:08:15 GMT

Ciao,

> Non me la sono presa, accetto le osservazioni e le critiche argomentate.

Ecco, meno male, ho sempre paura di essere fraintesa...

> Volevo dire che sul fatto che la guerra sia una cosa schifosa e che
> normalmente venga fatta per interessi economici, siamo tutti d'accordo,
ma
> affermare questo non risolve i problemi.

Mi dispiace ma purtroppo questo è un tipo di problema che comunque non ha soluzione...la storia ci insegna...

Ci sarà sempre qualcuno che non sente ragioni, non scende a compromessi e vuole farsi valere con la forza, militare o economica che sia...Io sono contro ogni forma di violenza, ma di fronte a certi fatti non posso che prendere atto della mia impotenza...; potrei usare tutte le belle parole e i più begli argomenti...ma se il mio interlocutore è un esaltato e risolve le cose con le armi...non c'è verso, capisci bene...

> Io non ho niente contro i popoli arabi o musulmani, anzi sono molto
> interessato alla loro cultura ed alla loro storia, ma non riesco a capire
la
> loro ostinazione allo scontro a tutti i costi, alla incapacità di arrivare
a
> dei compromessi.

Ecco, è proprio una questione di cultura infatti...di evoluzione culturale...quando poi si uccide in nome della religione...Però pure in occidente, qualche caso...pensa all'Irlanda per esempio: sono cose che uno non si aspetterebbe da certe popolazioni...

> Secondo te gli Stati Uniti cosa dovrebbero fare in questa situazione ?
> Parlare ? Con chi ?

Secondo te? Fare la guerra? Contro chi?

Certo che qualcosa la devono fare, ma ho paura che una reazione eccessiva non faccia altro che assecondare il gioco dei terroristi...il loro scopo è proprio quello di creare paura (lo dice il nome...), confusione...è proprio in casi così che non bisogna prendere decisioni affrettate e confido nel fatto che gli Stati Uniti, benchè naturalmente debbano farsi vedere pronti alla reazione, ne siano consapevoli...devono esserlo...

> Chi ha voluto l'attentato dell' 11 settembre, ha commesso uno sbaglio
> enorme, ha messo in pericolo la stabilità del sistema economico di tutto

> l'occidente e quindi di tutto il mondo, ha firmato la sua condanna a morte,
> non ci sarà una sola nazione al mondo che si opporrà alla reazione, di
> qualsiasi tipo essa sarà (poi verranno considerati dei martiri).

Chi ha commesso l'attentato ha compiuto un crimine orrendo, da condannare in tutti i modi, ma ha ottenuto il suo scopo colpire il centro, il simbolo del sistema economico occidentale...e creare panico. E' stata una provocazione...mica si saranno aspettati gli applausi. E' per questo che dico che reagire in modo troppo "evidente" potrebbe equivalere a fare il loro gioco e questo, sinceramente, mi fa paura. Il fatto è che non sappiamo in realtà chi abbiamo di fronte, come agisce...ma ti rendi conto con chi abbiamo a che fare? Con gente che si uccide per ottenere il suo scopo...sono nemici terribili, incontrollabili, senza scrupoli, che non si fermano nemmeno di fronte alla propria morte...
E' spaventoso...

Ciao
Stjarna

From sandro169@virgilio.it Sun Sep 16 12:29:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prendetemi per burlone ... non me ne importa niente.
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 12:29:12 +0200

Sarebbe possibile una volta tanto in un caso di presunto incontro ravvicinato, non dico una prova, ma un indizio, una traccia, una conferma, da cui poter partire un'indagine seria? In questo caso abbiamo avuto solo parole, discorsi, polemiche, insulti, e nient'altro.
Saluti.

> >
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Sep 16 13:10:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ENRICO BORRELLI
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 11:10:10 GMT

Mi sembra di assistere ad una litigata tra adolescenti... Perchè non usate Internet per qualche altra cosa? Ognuno è libero di fare quello che gli pare. Mi pare comunque che QUETZAL abbia più volte offeso con le sue

dichiarazioni da "DIO". Ed anche se scherzava il risultato è stato che moltissime persone delle News si sono risentite... A questo punto bisogna riflettere su chi davvero ha torto in questa situazione... Io consiglierei a QUETZAL di desistere dall'attaccare gli altri con dichiarazioni minacciose, poco serie e Beffeggiate nei confronti degli altri.

Facciamola finita Ragazzi, anche perchè le cose si sono complicate in maniera strana con E-Mail e denuncie... Queste cose non devono succedere... Se si butta un cerino acceso in un bosco, si rischia di fare scoppiare un incendio che brucia tutti! Non vedo l'utilità!!

Grazie.

From mrwolf@libero.it Sun Sep 16 15:11:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 13:11:06 GMT

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:PuRo7.72863\$ul3.2536329@news.infostrada.it...

> Al caro Wolf che ama dare dell'imbecille, forse
> queste cose non riesce a capirle, proprio perchè
> il vero imbecille è lui che piange perchè gli hanno
> imposto di farlo.

gente come te non merita ne' risposta ne' attenzione, capirai col tempo cosa
e' successo.

W

From Marco@inwind.it Sun Sep 16 15:23:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ["volti strani" e WTC] sono Due!
From: "Horus" <Marco@inwind.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 13:23:29 GMT

"Cangurio" <cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:3BA46743.73982DE8@hotmail.com...

> Il primo "volto", provocato dalle fiamme
>

> <http://www.ideagroup.ch/news/wtfisthat.jpg>
>
>
> il "secondo", dal fumo.....forse ancora piu' inquietante del primo
>
> http://dailynews.philly.com/content/daily_news/2001/09/13/local/DEVI13C.htm
>
> ne l'uno ne l'altro sono fotoritocchi...
>

E chè...vi spaventate per due facce UNA faccia??.Chissà chi c'era in quelle torri..
Ps Degli esseri angeliciI potenti e MILIARDARI..che tanto bene hanno fatto alla nostra amata tERRA.E che hanno sfAmato tanto gente
E che ora probabilmente...sono in paradiso considerando quante lacrime siano state versate per loro in tutto il mondo.Chissa
Ps IO sono ateo.

::- Horus ::-

From jare@wappi.com Sun Sep 16 15:49:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ["volti strani" e WTC] sono Due!
From: "Jare" <jare@wappi.com>
Date: Sun, 16 Sep 2001 13:49:47 GMT

GUarda... quella più in là sembra una pecorella! :-)

Jack
"Cangurio" <cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:3BA46743.73982DE8@hotmail.com...
> Il primo "volto", provocato dalle fiamme
>
> <http://www.ideagroup.ch/news/wtfisthat.jpg>
>
>
> il "secondo", dal fumo.....forse ancora piu' inquietante del primo
>
> http://dailynews.philly.com/content/daily_news/2001/09/13/local/DEVI13C.htm
>
> ne l'uno ne l'altro sono fotoritocchi...
>

From root@127.0.0.1 Sun Sep 16 16:45:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: Majin Bu <root@127.0.0.1>
Date: Sun, 16 Sep 2001 16:45:13 +0200

On Fri, 14 Sep 2001 23:44:57 +0200, "Maxxxy" <max.palesi@inwind.it> wrote:

>sei un coglione!!!
>(mi scuso con tutto il NG ma non potevo credere a quanto leggevo...)
>maxxxy
>

E tu sei, a mio giudizio, uno dei soliti prevaricatori buonisti che non tollera di accettare l'opinione altrui (a meno che non coincida con la sua).

Sei la specie peggiore di osservatore silenzioso, che abbaia solo a sproposito.

Ciao!

From root@127.0.0.1 Sun Sep 16 16:51:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: Majin Bu <root@127.0.0.1>
Date: Sun, 16 Sep 2001 16:51:52 +0200

On Sat, 15 Sep 2001 17:52:27 GMT, "Emilio" <emiliomil@libero.it> wrote:

Emilio, appoggio il tuo post originale (indipendentemente dal fatto che io lo condivida piu' o meno) per il tuo diritto di dire qualcosa di segno diverso espresso in un modo che non merita certo la cannibalizzazione da parte di tutte le bocche schiumanti rabbia che ti si sono gettate contro.

In questo gruppo si parla di ufo, se uno vuol dire qualcosa su quello che e' successo l'11 settembre mi sembra che sia riuscito comunque a farlo senza essere redarguito, zittito o assalito.

Questo concetto del "rispetto le tue idee fintanto che coincidono con le mie" mi fa proprio schifo.

Ciao.

From mrwolf@libero.it Sun Sep 16 16:59:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 14:59:37 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:IWXo7.34279\$F45.397276@news1.tin.it...

> RISPOSTA: Cominciamo a fare le cose sul serio...

Così che si fa, perdio!

> Chi sei tu per poter
> dimostrare queste cose? In veste di quale autorità ti permetti di fare
> affermazioni del genere? Firmati con nome e cognome, e allora potrò anche
> prenderti in considerazione Ma ti rendi conto?, devo dar retta a uno

> qualunque... per quanto mi riguarda è sempre la tua parola contro la mia.

Chiariamo alcuni punti tanto per essere precisi:

Dal 1995 frequento la Rete con un nick, non vedo perché cambiarlo o dire chi sono: forse tu le persone le giudichi dal nome, dal titolo di studio, dalle parentele importanti.

Io no.

Io le persone le giudico dalle loro idee, punto e basta.

Tu ti firmi "Gabriele Cataldi", che vantaggio me ne viene a sapere il tuo nome? Se firmati solo Nuronic non sarebbe cambiato nulla: io giudico le tue opinioni.

Se ti dico che mi chiamo Bartolomeo Pestalozzi (di Pinerolo), che cosa cambia?

Inoltre, è giusto per chiarire, sono anni che arriva gente completamente digiuna di come si vive sulla Rete e del tutto ignorante della netiquette e inizia con sproloqui sul nick e sul perché si usano. Trovo sempre penoso spiegare queste cose a questi neofiti, per cui non lo faccio: studia.

Sull'Area 51 chiudo la questione una volta per tutte: i documenti citati dimostrano che l'USAF nel 1994 e il Presidente nel 1999 hanno ammesso l'esistenza della base.

Tu ci puoi credere, non credere, pensare di avere sempre ragione anche di fronte a documenti ufficiali, fare finta di non crederci per non fare brutta figura.

Fai come ti pare, dimostri solo ottusità'.

> RISPOSTA: sei tu che devi provare le tue informazioni e la tua
> attendibilità.

Surreale: ti ho detto che Hoagland è un buffone, tu mi hai chiesto prove. Io allora proprio per evitare di essere accusato di essere di parte ti ho dato l'URL del sito di Hoagland in modo che TU ti possa fare un'opinione indipendente.

E invece cosa fai? Mi accusi.

Anche qui dimostri, oltre ad una ignoranza dell'argomento ufologia (non conoscere Hoagland!!!), una volontà a cercare la lite senza andare SUI FATTI.

> Forse te lo sei scordato, Io non conosco neppure il tuo nome:
> come posso credere a qualcuno che si firma con un Nik ? Quando avrai il
> coraggio di dire chi sei allora potremmo anche riprendere il dialogo. Sono
> stufo di darti tutta la mia disponibilità visto che neppure ti degni di
> firmarti come si deve. Ricorda che la professionalità e la serietà sono
basi
> forti?

Tralascio un ulteriore commento sul nickname, ti ricordo solo che a fronte

delle tue affermazioni su:

- ammissioni esistenza Area 51
- inconsistenza di Hoagland
- presenza cartelli con "Area 51"
- falsita' documenti MJ12

ti ho fornito PROVE, DOCUMENTI, LINK che tu potevi leggere e giudicare.

Questa e' professionalita', impara.

- > > Il Mariner e' citato a sproposito: vi furono due soli fallimenti, la prima
- > > (Mariner 3) che manco' Marte e il Mariner 8 per un guasto al razzo vettore
- > > poco dopo il lancio.
- > > Le altre missioni numero 4,6,7 e 9 ebbero pieno successo.
- >
- > RISPOSTA: Sembra che stiamo giocando al LOTTO...

Puo' sembrare cosi' per uno che non sa nulla di ufologia e di astronautica...

- > Non so come ti va di
- > continuarmi a parlare di tecnologia e badjet.

... e anche di inglese vedo: budget

Poi hai ragione, mi chiedo anche io perche' cerco di farti capire qualche cosa di astronautica quando e' evidente che il tuo scopo non e' capire, ma solo confutare le affermazioni altrui se non concordano con le tue, anche se supportate da fatti e prove.

- > E vorresti spiegarmi gli
- > insuccessi delle missioni spaziali (75%)in questi termini? Cerca di trovare
- > spiegazioni più plausibili.

75 per cento di fallimenti? Dove? quando?

- > RISPOSTA: vatti a documentare su letterature scientifiche. Lascia stare le
- > riviste...

Quelle che curiosamente chiami "letterature scientifiche" (sic) e io ipotizzo essere le uniche fonti di informazione, cioe' le relazioni delle commissioni di inchiesta, ovviamente le ho lette, altre valutazioni che avrai trovato altrove non si basano su dati certi ma su elucubrazioni di terzi. Io quando posso mi baso sulle fonti primarie, tu di che "letterature" parli: hai qualche titolo da fornire, o come al solito non dai alcuna informazione precisa?

- > RISPOSTA: Mi spiace contraddirti, ma ufficiosamente se ne dicono anche
- > peggio. La casistica comunque rimane tale: il 75% delle missioni sono
- > fallite anche senza elucubrazioni.

Dimostrami questo 75%, o per lo meno cita la fonte da cui l'hai tratto.
Senza altre info la cifra mi sembra ridicolmente sbagliata.

> RISPOSTA: Onestà? onestà di che...? Mi vieni a dire che i documenti video
> sugli oggetti ripresi sopra l'area 51 sono tutti dei falsi

Mai detto questo: io ho detto che TUTTI i filmati che si vedono nella
cassetta di Hessemann "Area 51 Nel centro del mistero" non mostrano niente di
esotico ed alcuni sono dei falsi. Punto. Non mi pronuncio su altri filmati
che non ho visionato e che tu ti sei rifiutato di darmi gli estremi.

> e mi vieni a parlare di onesta? Abbi tu l'onesta di ricrederti; nessuno
scienziato
> (scettico e non) si prenderebbe la responsabilità di dichiarare quello che
> hai dichiarato te...

La mancanza di onesta' e' tua che citi delle mie false affermazioni.

Ribadisco quanto ho detto di QUEI singoli filmanti, e ti chiedo ancora una
volta di citare la fonte dei tuoi filmati che confuterebbero le mie ipotesi.

> Ti sbilanci troppo cadendo nel ridicolo.

A dire il vero trovo ridicolo questo tuo artificio retorico per darmi torto
citando affermazioni che non ho mai fatto: io non diro' il mio nome, ma non
sono così scorretto da compiere certe meschinita'.

> Ce ne sono un
> miliardo di riprese video dove puoi osservare altrettanti punti di
> riferimento (sia dell'area51 che non)!

Ma davvero? Peccato che si stava parlando di CASI SPECIFICI dell'Area 51,
questa tua generalizzazione e' del tutto fuori luogo, poiché' introduce un
argomento mai trattato in questo thread.

> Visti questi passa ai contatti RADAR VISUALI.

Di nuovo, non vi sono casi R/V nell'Area 51, in generale ovviamente si, e
io, tempo fa postai infatti un mio elenco di casi UFO inspiegati nel quale
indicavo come casi R/V Caselle 73 e Washington 52.

Il tuo voler passare dal particolare al generale per dimostrare che ho
torto, a parte essere puerile, ma e' facilmente confutabile se vai leggerti
le mie precedenti affermazioni sui casi R/V.

> > Forse ti sfugge il dettaglio che il governo l'ha già ammesso nel 1994.
>
> RISPOSTA: E' solo un tuo dettaglio.

Vedi, se vuoi negare anche l'evidenza dei fatti, e' un problema tuo. Trovo
curioso che continui ad intestardirti su questa questione quando tutto il
mondo ufologico (che come abbiamo visto non conosci) la dà per assodata dal
1994.

Secondo me questo e' sintomatico del fatto che a te non importano le prove ma solo la polemica, peccato che non siamo al processo di Biscardi, ove ognuno puo' dire la sua dato che sono opinioni.

In questo caso si parla di prove fisiche: se non ci credi ti dimostri solo un povero scettico che nega anche l'evidenza, come gli inquisito con Galileo. Apri gli occhi. E la mente.

> RISPOSTA: A, si... Ti riferivi a quelle bagianate di documenti ufficiali
> dove non compare nemmeno una volta la parola "Area51"??? (le definisco
> trappole per tordi) E queste sarebbero prove ufficiali? Ma fammi il
> piacere... Nella lettera di Bush viene solo dichiarato che l'Air Force
opera
> in una località vicino "Groom Lake" (quindi nulla di nuovo), e così nel
> documento di Clinton e negli altri documenti ufficiali...

Mi sono copiato queste tue frasi perche' sono un esempio di scetticismo a 360 gradi che raramente ho avuto occasione di leggere.

Quanto dici dimostra solo una cosa: la tua ignoranza in merito alla questione dell'Area 51 e' solo superiore alla volonta' di negare l'evidenza.

Incredibile: scrivi <non compare la parola "Area 51">, questa e' mitica...

Senti, a questo punto vedo che e' inutile che perdo tempo a spiegarti la storia di Groom Lake e della nascita del nome Area 51, tanto non ci crederesti o faresti finta di non crederci.

Ti fo' solo un piccolo consiglio: quando si discute di ufologia bisogna almeno sapere i fondamenti della materia senno' si fanno solo brutte figure. Non puoi parlare di calcio senza avere mai visto una partita. E quindi prima di dissertare sull'Area 51 leggi qualcosa di serio e concreto.

Un aiutino: www.ufomind.com la risorsa piu' completa sull'argomento.

Vai, leggi, impara e poi torna che ne discutiamo: fino ad allora evita di fare certe uscite come quella qui sopra. Ti copri solo di ridicolo.

> RISPOSTA: Non venirmi a parlare di competenza ufologica che non sai
neppure
> dove sta di casa; sei stato tu a dire che non esistono video degni di
> considerazione

Affermazione falsa che dimostra una disonesta' intellettuale da negazionista.

Giusto per i lettori riporto le mie VERE parole in un post del 9 settembre:

Io ti parlo dei soli filmati che ho visionato [quelli dell'Area 51] , per cui se non ti ritrovi in quelli che descrivo sarebbe bello che ne comunicassi gli estremi in modo che sia facile reperirli (autore, data-ora, presenza in qualche videocassetta o trasmissione TV, ecc.).

Ti accuso di essere in malafede, e pretendo delle scuse, che spero avrai il coraggio di fare.

> e che i casi di contatti "RADAR" sono tutti da cestinare.

Affermazione falsa: ecco che cosa ho scritto:

> Quando osservo sul RADAR un oggetto
> accelerare a 27G ed evolvere a destra e sinistra come una biglia di un
> flipper, come minimo mi pongo delle domande...

Puoi dirmi come dove a quando hai visto su un radar un oggetto fare tali evoluzioni? La cosa mi interessa molto.
Vorrei anche sapere il tipo di radar ed altre info di contorno.

E' ovvio che in un caso di questo tipo si deve indagare: ben diversi sono i filmini dell'Area 51 che erano argomento del contendere.

Ti accuso nuovamente di essere in malafede.

> Detto questo ho detto tutto. La questione è semplice: non mi va di
> continuare a parlare di cose già ampiamente discusse,
> studiate e prese in considerazione da svariati anni.

Fermo restando che tu non hai MAI discusso di un solo caso specifico ma ha sempre e solo parlato di casi noti da anni, il tuo comportamento nel citare mie affermazioni invece false dimostra una disonesta' intellettuale che va al di la' della discussione. Gente come te fa solo del male all'ufologia.

> Io ti posto le mie prove

Fosse vero...

> ma perchè si deve ancora discutere
> sull'autenticità di casi oggettivi?, riconosciuti geniuni all'unanime?

Cosa intendi per autenticita' di casi oggettivi, dato che la frase e' priva di senso, ufologicamente parlando?

Il CISU ha catalogato 13.000 casi, di questi circa il 10 per cento e' stato definito "INSPIEGABILE", sono questi i casi che vanno studiati. Non ci sono casi "autentici" "oggettivi" "genuini", ci sono casi UFO (in senso stretto).

W.

From mrwolf@libero.it Sun Sep 16 17:00:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 16 Sep 2001 15:00:23 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:JWXo7.34280\$F45.397202@news1.tin.it...

> RISPOSTA: ennesima volta... Allora, te lo ripeto bene: SONO SOLO TUE
> OPINIONI. Hai capito così? Leggiti l'altro post sulle prove schiaccianti
che
> "dovevano" trovarsi sui link postati da Labanti. Odio la mediocrità.

Io invece odio la supponenza: credo che si l'unico al mondo che pensa che
gli USA non abbiano ammesso l'esistenza dell'Area 51.

Se una dischirazione dell'USAF del 1994 e una risoluzione presidenziale del
1999 non ti sembrano prove dimostri uno scetticismo che al tuo confronto
Philip Klass e' un dilettante.

Se la tua obiezione che e' che in questi documenti non c'e' scritto "Area
51" posso solo dirti: studia, leggi, informati prima di fare certe figure.

> RISPOSTA: si, sono daccordo pure Io sul fatto che esistano Ufologi di
prima
> e seconda categoria..., infatti come vedi non ho paura di firmarmi con
nome
> e cognome..., ma ho una vaga curiosità: dimmi un po' chi sarebbero
(secondo
> il tuo modestissimo giudizio) questi ufologi seri? Sono curioso...

Allen J. Hynek, Jan Aldrich, Jerome Clark, Kevin Randle, Jenny Randles,
Barry Greenwood, Mark Rodeghier, Richard Haines, John Schuessler, Jacques
Vallee, Dennis Stacy, Brad Sparks, ecc ecc.

e cito solo gli stranieri...

> > So che la domanda ti manda in crisi, ma puoi dare qualche estremo di
tali

> > filmati, almeno la videocassetta ove li hai visti, o la trasmissione, o
> > l'autore del filmato?

>

> RISPOSTA: non hai detto che sei sempre informato? che hai una sacco di
amici

> ufologi seri? Allora non avrai nessun problema a racimolare qualche

> documento di qualche anno fa... Ti consiglio di leggerti qualcosa di
fisica

> prima di iniziare a studiare i casi.

Per l'ennesima volta sfuggi al confronto e non fornisci dati precisi, che
tristezza.

W

From mrwolf@libero.it Sun Sep 16 17:00:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] L'onesta' intellettuale
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 15:00:33 GMT

Mi scuso in anticipo per questo OT, ma mi premeva fare presente a tutti la mia posizione.

Di solito discuto anche animatamente con molti di voi, a volte possono scappare parole eccessive, ma per la maggior parte dei casi anche se i punti di vista sono distanti, il dialogo resta nei binari della civiltà e dell'onesta'.

Giusto per citare due esempi, Alex Torinesi in questo NG e Alf Lissoni in varie ML hanno opinioni ben diverse dalle mie, ma devo dire che esco dalle discussioni con loro sicuramente arricchito in conoscenze ufologiche.

Citavo prima l'onesta' non a caso: è un cardine di ogni rapporto umano, ogni discussione, anche se via internet. Purtroppo però ho avuto modo di discutere recentemente con un tale che ha calpestato questo principio, portando avanti la discussione utilizzando come argomenti delle affermazioni che io non ho mai fatto.
E partendo da queste false dichiarazioni mi ha attaccato mettendo in dubbio la mia onesta'.

Per cui chi legge solo le sue risposte può essere portato a credere che la mia posizione sia quella che cita lui: mi è sembrato invece utile fare chiarezza stigmatizzando questo comportamento, che ritengo del tutto inammissibile.

Forse tempo fa avrei soprasseduto, dato che persone così sono solo da dimenticare, ma sarà forse l'atmosfera di questo momento, ma non vedo perché essere indulgente. Sbagliero' forse, e chiedo quindi scusa a chi riterrà eccessiva questa mia presa di posizione.

Veniamo al dunque, tale Cataldi in un recente post mi attaccava come segue:

> RISPOSTA: Onestà? onestà di che...? Mi vieni a dire che i documenti video
> sugli oggetti ripresi sopra l'area 51 sono tutti dei falsi
> e mi vieni a parlare di onesta? Abbi tu l'onesta di ricrederti; nessuno scienziato
> (scettico e non) si prenderebbe la responsabilità di dichiarare quello che
> hai dichiarato te...

Ovviamente non ho mai detto questo: io ho detto che TUTTI i filmati che si vedono nella cassetta di Hesemann "Area 51 Nel centro del mistero" non mostrano niente di esotico ed alcuni sono dei falsi. Punto. Non mi pronuncio su altri filmati che non ho visionato e che per il quale questo signore si è rifiutato più volte di fornire gli estremi.

prosegue poi con:

> RISPOSTA: Non venirmi a parlare di competenza ufologica che non sai neppure
> dove sta di casa; sei stato tu a dire che non esistono video degni di
> considerazione

Altra affermazione falsa che dimostra una disonesta' intellettuale da negazionista.

Queste sono le mie VERE parole in un post del 9 settembre:

"Io ti parlo dei SOLI filmati che ho visionato [quelli dell'Area 51] , per cui se non ti ritrovi in quelli che descrivo sarebbe bello che ne comunicassi gli estremi in modo che sia facile reperirli (autore, data-ora, presenza in qualche videocassetta o trasmissione TV, ecc.)."

in altro post precedente a Massimo S. avevo indicato quali filmati intendevo:

"i filmati che citi, per altro raccolti nelle due soporifere cassette Area 51-nel centro del mistero di Hessemann non mostrano null'altro che arei, elicotteri e punti luminosi su fondo nero, assai simili a movimenti della videocamera piu' che dell'oggetto."

prosegue il Cataldi:

> ... e che i casi di contatti "RADAR" sono tutti da cestinare.

Affermazione falsa: ecco che cosa ho scritto in un post del 9 settembre

> [RISPOSTA] ... Quando osservo sul RADAR un oggetto
> accelerare a 27G ed evolvere a destra e sinistra come una biglia di un
> flipper, come minimo mi pongo delle domande...

Puoi dirmi come dove a quando hai visto su un radar un oggetto fare tali evoluzioni? La cosa mi interessa molto.
Vorrei anche sapere il tipo di radar ed altre info di contorno.

E' ovvio che in un caso di questo tipo si deve indagare: ben diversi sono i filmini dell'Area 51 che erano argomento del contendere.

Di nuovo, non vi sono casi R/V nell'Area 51, per quanto ne so, in generale invece ovviamente si, e io, tempo fa postai infatti un mio elenco di casi UFO inspiegati nel quale indicavo come casi R/V degni di massima considerazione Caselle, Torino '73 e Washington, D.C. '52.

Concludo quindi chiedendo a questo signore quanto meno di scusarsi il suo comportamento.

Inutile dire che evitero' ogni ulteriore discussione con chi ha una tale pochezza intellettuale da dovere travisare le parole altrui per potere

portare avanti una discussione.

W.

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sun Sep 16 17:10:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] L'onesta' intellettuale
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 17:10:05 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio ...

>Inutile dire che evitero' ogni ulteriore discussione con chi ha una tale
>pochezza intellettuale da dovere travisare le parole altrui per potere
>portare avanti una discussione.

Molto spesso nei newsgroups le persone non leggono il post ma leggono esattamente quello che vogliono leggere per poi avere lo spunto per dire quello che vogliono dire.

Credo che sia capitato anche a me anche se sto attenta ad evitarlo.

Il venir travisati, spcialmente quando si è evidentemente travisati, da molto fastidio ed è una cosa ingiusta quando le parole non sono ambigue e quindi il loro significato è chiaro.

Trovo giusto quindi, che per frenare chi parte in quarta con la sua opinione senza nemmeno leggersi; lo si ignori per un po', meglio, non gli si risponda...

non vedendosi rispondere questa persona, sarà indotta a domandarsi il perchè e quindi a

leggere con più attenzione, onde trovare la motivazione (se è una persona intelligente e/o a cui interessa un minimo l'opinione altrui).

Questo naturalmente vale anche nei miei confronti.

ciao, Jasmine

From Emiliano@inwind.it Sun Sep 16 18:02:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Già che si parla..
From: "Dario" <Emiliano@inwind.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 16:02:59 GMT

Di Facce.Ecco qua un bel sito per voi.

<http://www.apocalypsesoon.org/i-xfile-6.html>

From mrwolf@libero.it Sun Sep 16 19:37:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] L'onesta' intellettuale
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 17:37:48 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it> ha

Grazie, Wolf

From gigi@libero.it Sun Sep 16 19:46:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I video di Santilli
From: Gigio <gigi@libero.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 19:46:26 +0200

Esiste un sito che approfondisca lo studio sull'autenticita' o meno di questi filmati? E in generale un sito che si dedichi ad analizzare documenti o prove che accerterebbero la presenza di ufo sulla terra. Ho visto il filmato sull'ufo alle torri gemelle di NY (quando c'erano) e mi pare una bufala per diversi motivi, tra l'altro quando sarebbe stato girato esattamente?
Grazie anticipate.

--

Siamo messaggi dentro le bottiglie che forse un dio raccoglie...

From ???@??? Sun Sep 16 20:02:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] L'onesta' intellettuale
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 18:02:03 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit_ever@tin.it> wrote in message
9o2fa1\$ao5ki\$1@ID-67776.news.dfncis.de...

>

> Molto spesso nei newsgroups le persone non leggono il post ma leggono
> esattamente quello che vogliono leggere per poi avere lo spunto per dire
[snip]

Concordo. Molta gente legge un libro ed è convinto di avere la verità in mano. Oppure legge una controcopertina e fa "sua" una determinata materia. Recentemente ho avuto una serie di post con una persona che negava la validità delle pubblicazioni scientifiche in generale e le paragonava ome autorevolezza a Topolino.

Altre volte ho avuto discussione con persone che ritenevano reali posizioni di tipo Malthussiane. Altri che portavano come prova del diluvio i fossili in montagna. Si tratta di un misto di ignoranza ed arroganza. della peggior specie.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Sun Sep 16 20:13:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I video di Santilli
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 16 Sep 2001 18:13:53 GMT

"Gigio" <gigi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3BA4E572.4257558D@libero.it...

> Esiste un sito che approfondisca lo studio sull'autenticita' o meno di
> questi filmati?

<http://www.arpnet.it/ufo/jeffreear.htm>

articolo un po' vecchio, ma da allora quasi nulla e' cambiato, se non che il
filmato della tenda e' ufficialmente falso.

> E in generale un sito che si dedichi ad analizzare
> documenti o prove che accerterebbero la presenza di ufo sulla terra.

www.cisu.org
www.ufo.it
www.ufodatanet.org

> Ho
> visto il filmato sull'ufo alle torri gemelle di NY (quando c'erano) e mi
> pare una bufala per diversi motivi, tra l'altro quando sarebbe stato
> girato esattamente?

Io avevo letto (non ricordo dove) che il film girava gia' tempo prima tra
gli appassionati di fantascienza, tieni conto che curiosamente la data
dell'avvistamento coincideva con il NY Video Festival.

W.

From assgraal@katamail.com Sun Sep 16 21:25:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Egittologi VOLTAFACCIA e riviste di "FINTA-SCIENZA"
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 16 Sep 2001 21:25:47 +0200

Innanzitutto, nel caso questo post apparisse più di una volta mi scuso con i
frequentatori del NG ma ho problemi con il server il quale non mi ha
pubblicato due precedenti tentativi. Ora ci riprovo da un altro pc...:-))
Grazie...

Mentre, da una parte, l'esimio egittologo nonché responsabile archeologico
della Piana di Giza Zahi Hawass rinnega alla stampa ciò che aveva dichiarato

ad Adriano Forgione, direttore della rivista "Hera" in merito a scoperte e ricerche sulla Sfinge e le Piramidi non molto in linea con le teorie dell'egittologia ortodossa (ma, per fortuna, esiste un'intervista registrata dallo stesso Forgione che smentisce clamorosamente l'incredibile voltafaccia di Hawass), - dall'altra è giusto che rimarchiamo quanto Roberto Pinotti, presidente del CUN (Centro Ufologico Italiano) esprime nell'editoriale dell'ultimo numero di "Notiziario UFO" in merito all'atteggiamento arrogante quanto ignorante di certa stampa e di certi sedicenti scienziati (ma farei meglio a dire scienziati...).

Vediamo ora perchè possiamo ritenere di aver scoperto un nuovo filone eitorial-divulgativo: la "Fina-scienza"...

Dopo aver rilevato il modo "decisamente infelice e assai poco convincente" con cui la rivista "Le Scienze" (che fa parte di un gruppetto di periodici di stampo scettico-cicappiano) ha valutato il suo libro "UFO Top-Secret" (inserito sprezzantemente dai redattori della rivista nella rubrica "Millebattute: un libro, un film, un CD da buttare"...) Pinotti aggiunge a proposito di "Focus", altra pseudorivista scientifica praticamente in mano all'ortodossia più ottusa:

"Nel loro stizzoso zelo iconoclasta e "anzitutto", certi arroganti scienziati di area CICAP che condizionano a senso unico il mensile "Focus" hanno avuto il merito di esporre ultimamente questa rivista ad una "grigia" fra le peggiori. Infatti, l'articolo "Tre verità sul mistero dei cerchi", apparso nel numero dell'agosto scorso, contiene un'incredibile accozzaglia di faziose inesattezze, alle quali, in quanto parte in causa, il fisico olandese Eltjo Haselhoff, nostro corrispondente, ha prontamente risposto."

Segue la pubblicazione dell'attenta ed accurata replica del suddetto fisico, articolata in 11 circostanziati punti dimostrativi e scientificamente molto più precisi delle critiche cicappine, che potete leggere integralmente sul periodico sopra citato del CUN.

Pinotti, alla fine, aggiunge:

"...uno scienziato serio (Haselhoff) non può certo essere citato a sproposito in articoli disinformativi da riviste "di cassetta" gestite da lobbies che tutto si propongono fuorchè la ricerca di una verità diversa da quella, intransigentemente scettica, che essi idolatrano come un moderno feticcio tecnologico. L' "animus" (nel caso delle recensioni di cui sopra come anche in quello dell'articolo di "Focus") trae significativamente origine sempre dalla stessa matrice. Fortunatamente la vera Scienza ed onestà intellettuale di chi fa seriamente ricerca sono un'altra cosa..."

E' superfluo aggiungere quanto il sottoscritto si trovi d'accordo con le parole di Pinotti. Nel mio piccolo, sono anni che mi sto battendo per diffondere una sana e ferma opposizione a certi dicktat preconetti che lo scientismo scettico, attraverso una stampa zoppicante e faziosa quanto l'attendibilità procedurale dei metodi adottati, vorrebbe imporre alla ricerca scientifica vera; a quella seria...

Ma non c'è da preoccuparsi più di tanto: a quanto pare, il loro stesso operato vale di più di tante nostre battaglie e la gente sta sempre più imparando a riconoscerne il risibile e disonorante stile...

Saluti a tutti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

From assgraal@katamail.com Sun Sep 16 21:29:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: correzione
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 16 Sep 2001 21:29:31 +0200

.....la "Finta-scienza".....

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9o2uj8\$R28\$1@serv1.albacom.net...

-----CUT-----CUT-----

> Vediamo ora perchè possiamo ritenere di aver scoperto un nuovo filone
> eitorial-divulgativo: la "Fina-scienza"...

-----CUT-----CUT-----

From ceram.arte@caen.it Mon Sep 17 02:46:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: OT Talebani
From: "stefano" <ceram.arte@caen.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 02:46:22 +0200

sempre che sia veramente stato lui il mandante degli attentati!!! come si
può esserne certi??
Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message
k9Qo7.72498\$ul3.2511421@news.infostrada.it...
> Infatti ho quello che dedotto anche io da quel sito...
>

>

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Sep 17 03:51:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fate schifo
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 17 Sep 2001 01:51:18 GMT

"Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto:

> Abbastanza. Qualcosa tipo OT, immagino (quello lo so). Ma esattamente?
> :) Grazie.

Rolling On The Floor Laughing (mi sto rotolando dalle risate,
insomma...)

CiaUp :o)

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Sep 17 03:53:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHAHAHAHA
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 17 Sep 2001 01:53:18 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it> ha scritto:

> idem
>
> ciao, Jasmine

anch'io, e ritiro quanto ti ho detto su irc... non avevo ancora letto il
messaggio... :o(((

Ciao
Up

From Emc2Eug@tin.it Mon Sep 17 08:18:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Adesso nulla è OT: BUSH
From: Emc2Eug@tin.it (Gianni Mattioli)
Date: Mon, 17 Sep 2001 06:18:28 GMT

Bush ha affermato che il conflitto che stà per intraprendere l'america
sarà molto lungo.
Voi avete una vostra opinione? Potrebbe scoppiare una guerra o solo

qualche rappresaglia?

Pensate che tra qualche mese non se ne parlerà più oppure rimarrà un evento principale del 21° secolo?

From med.nat@transports.it Mon Sep 17 08:24:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ed il verbo si fece carne....

From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>

Date: Mon, 17 Sep 2001 08:24:28 +0200

Cari religiosi.....riflettete.....:

L'Universo è la concretizzAzione ovvero di SostanzalizzAzione di un processo Binario volitivo di divisione/unione dell'Infinito, (il Padre); facendo "apparire" le 2 componenti del processo: la Mater-Ia (la Madre vergine che viene fecondata dallo Spirito Santo, il Sacro Pensiero, l' InFormAzione) ed il Verbo (l'azione dell'informatizzazione della CoScienza racchiusa nel Campo Energetico Informato della Mente, il figlio si fa carne, corpo/sostanza; ecco la "Sostanza (la stanza del sole, inteso come luce)" ed il Campo Elettromagnetico dell'Informazione nell'Universo (CEIU); in ognuna di queste 2 parti è presente ma non facilmente visibile, la componente "opposta" e la condizione della loro reciproca esistenza, è il continuo e mutuo passaggio dell'uno nell'altro: il Campo informandosi tende a diventare Sostanza (materia) e questa informandosi tende a diventare Campo Psico Elettro Magnetico Informato, CEIU.

L'accumularsi dei legami energetici (bio elettronici) nella Sostanza è la manifestazione del processo di trasformazione della componente "materiale" in componente inFormAttiva, cioè informatizzata.

Il processo opposto può verificarsi come un aumento della densità della Sostanza, della sua massa o come lo scaturire di un'organizzazione più complessa; non appena la Sostanza raggiunge una determinata densità, si trasforma in Informazione.

L'Universo è il particolare stato della materia concentratasi in determinati Punti dell'InFinito.

Ecco come lo Spirito/pensiero/verbo si fa' carne, sostanza, materia.

G. Paolo - www.medicinenaturali.net

From llelmoll@libero.it Mon Sep 17 09:54:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fermi 3 minuti

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Mon, 17 Sep 2001 07:54:09 GMT

Attenzione!!! Una cosa è dire la propria opinione su degli eventi... una cosa è inventarseli gli eventi e dare opinione su, appunto, eventi inventati.

From llelmoll@libero.it Mon Sep 17 09:56:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 07:56:05 GMT

Girasole condivide pocho le idee che non sono le sue... questo è quello che io ho appurato da espereinza personale. Quindi non te la prendere! ;-)
Anche tu Girasole, non te la prendere!

ciao

From Fomz@libero.it Mon Sep 17 10:03:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Adesso nulla è OT: BUSH
From: "Fomz" <Fomz@libero.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 08:03:54 GMT

Ciao,
io opto per l'evento principale del 21° secolo....
purtroppo....
Bye
Fomz

Gianni Mattioli <Emc2Eug@tin.it> wrote in message
3b86622d.18106955@news.libero.it...
> Bush ha affermato che il conflitto che stà per intraprendere l'america
> sarà molto lungo.
> Voi avete una vostra opinione? Potrebbe scoppiare una guerra o solo
> qualche rappresaglia?
> Pensate che tra qualche mese non se ne parlerà più oppure rimarrà un
> evento principale del 21° secolo?

From R.Labanti@ads.it Mon Sep 17 10:59:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adesso nulla è OT: BUSH
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 10:59:15 +0200

Il Mon, 17 Sep 2001 06:18:28 GMT, Emc2Eug@tin.it (Gianni Mattioli)
scriveva:

[CUT]

A me pare OT.
Nel caso, che ne dici di trasferirti su it.eventi.11settembre?

Grazie e ciao,
Roberto

From emiliomil@libero.it Mon Sep 17 11:19:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 09:19:16 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Kx1p7.75905\$ul3.2676771@news.infostrada.it...

>
> "Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:PuRo7.72863\$ul3.2536329@news.infostrada.it...
>

>
> gente come te non merita ne' risposta ne' attenzione, capirai col tempo
cosa
> e' successo.

(E) Che cosa è successo l'ho capito prima di te, se vogliamo piangere
per le conseguenze che si avranno mi metto in prima fila, ma i 3 minuti,
mi sembra, non sono stati fatti per le conseguenze.
Cerchiamo di non mischiare le carte in tavola.

>
> W
>
>

From massimogranzo@hotmail.it Mon Sep 17 11:28:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Filmato WTC
From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 11:28:47 +0200

<http://www.foxnews.com/story/0,2933,34238,00.html> Scroll to: Video,
the attack: East angle 2nd plane hits tower.]

Guardate attentamente sulla destra pochi istanti dopo l'impatto del secondo
aereo!

Attendo Vs. considerazioni.

Maxnever

From radorak@netscape.net Mon Sep 17 11:44:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato WTC
From: "radorak" <radorak@netscape.net>
Date: Mon, 17 Sep 2001 09:44:58 +0000 (UTC)

"Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it> wrote in message
news:9o4eje\$fau\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> <http://www.foxnews.com/story/0,2933,34238,00.html> Scroll to: Video,
> the attack: East angle 2nd plane hits tower.]
>
> Guardate attentamente sulla destra pochi istanti dopo l'impatto del secondo
> aereo!
>
> Attendo Vs. considerazioni.
>
> Maxnever

Per me e' un qualcosa che e' esploso dalla prima torre..

Ciao

--

Posted from [194.140.238.220]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emiliomil@libero.it Mon Sep 17 11:45:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 09:45:13 GMT

Ciao,
vedi, il fatto di assalire, offendendo gratuitamente, la dice lunga
sul livello intellettuale. Sinceramente non mi fa nè caldo nè freddo,
Dimostra, cmq, che ho fatto centro.
Non è tanto la divergenza di opinione, ci mancherebbe, basta
leggere quanto scritto da Girasole, che civilmente mi ha sottolineato
come non condivide la mia opinione ma allo stesso tempo ha
contestato il modo che hanno adottato alcuni (molti, troppi).
Sono stato accusato di cinismo che significa disprezzare il valore
e i sentimenti umani e considerarli con indifferenza. Trovo ciò
patetico in quanto è proprio chi mi accusa cinico, dimostrandosi
indifferente sulle morti umane precedenti (Medio Oriente, Iraq,
Jugoslavia, Hiroshima ecc.....) e stare in lutto per le vittime
americane implica l'indifferenza di altre morti.
Come si può credere che si possa stare indifferenti vedendo
un essere umano lanciarsi da un grattacielo, ma lo crediamo
per davvero, a me sono venuti i brividi, le ritenevo immagini
esclusivamente da film, credimi. La differenza fra me e coloro
che mi hanno accusato di cinismo è che lo stesso effetto,
sensazione, o come meglio vogliamo chiamarlo, l'ho avuto
anche con altri drammi precedenti. Tutto lì. Questo è il mio
cinismo. A costoro molto probabilmente non gliene fregava
niente.

Ciao

"Majin Bu" <root@127.0.0.1> ha scritto nel messaggio
news:lqe9qtoci1241gmg8k5furgl1edhl54gsg@4ax.com...
> On Sat, 15 Sep 2001 17:52:27 GMT, "Emilio" <emiliomil@libero.it> wrote:
>
> Emilio, appoggio il tuo post originale (indipendentemente dal fatto che io
lo
> condivida piu' o meno) per il tuo diritto di dire qualcosa di segno
diverso
> espresso in un modo che non merita certo la cannibalizzazione da parte di
tutte
> le bocche schiumanti rabbia che ti si sono gettate contro.
>
> In questo gruppo si parla di ufo, se uno vuol dire qualcosa su quello che
e'
> successo l'11 settembre mi sembra che sia riuscito comunque a farlo senza
essere
> redarguito, zittito o assalito.
>
> Questo concetto del "rispetto le tue idee fintanto che coincidono con le
mie" mi
> fa proprio schifo.
>
> Ciao.
>

From assgraal@katamail.com Mon Sep 17 11:56:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] L'onesta' intellettuale
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 17 Sep 2001 11:56:13 +0200

Uhelà!...Che succede, una sorta di "fiaccolata" telematica per dire "NOI
siamo i BUONI e LORO i CATTIVI!"?.... Sarebbe piuttosto patetico...:-)) Mi
sembra di assistere (ma potrei sbagliarmi) ad una sorta di chiamata alla
"guerra santa" (scusate i termini, ma sono anch'io influenzato dal clima
attuale...) dei razionalisti, dei saggi, dei colti contro quei "poveri
ignoranti" di creduloni...

Non credo proprio che ci sia un gruppo ben determinato di persone che si
possano definire vittime dell'ignoranza e dell'arroganza, visto i vari
ambiti in cui queste si manifestano, NESSUNO ESCLUSO!...Non ci sono
categorie che devono ricorrere in esclusiva sotto la bandiera di una
definizione come "Onestà intellettuale"!

Potremmo, noi "creduloni", citare centinaia di esempi di arroganza dettata
dall'ignoranza sulle tematiche e le discipline che certi saccenti
intransigenti pretendono di giudicare solo con la mentalità che è loro
propria... Casca a fagiolo, in effetti, il mio post di ieri "Egittologi
voltafaccia e riviste di "Finta-Scienza"....
Esistono intere frange, che io definisco "cancro del progresso" del mondo
accademico, scientifico o "parassito-scientifico" che credono di avere la

verità in mano, che eseguono pseudocontrolli del tutto inadatti ed impreparati alle specificità delle fenomenologie su cui pretendono di dettare sentenze. Esiste tutta una serie di testate editoriali, quelle che appunto ho definito di "finta-scienza", che sotto il pretesto della divulgazione scientifica sono solo l'espressione di un qualunque di stampo scettico e pregiudiziale, manovrate dalle "lobbies" di uno scetticismo che avrà mille ragioni per fare ciò, meno quella della reale ricerca della verità.

Stiamo attenti, allora, e se dico qualcosa di ovvio, scusatemi: l'arroganza e l'ignoranza hanno varie matrici.

Questo perchè non vorrei, come dicevo all'inizio, che thread come il presente si trasformassero in sorta di coalizioni autocommiseranti unicamente contro quei "poveri ignoranti di creduloni" nelle discipline o nelle ricerche "di frontiera"...

Nel caso specifico, nulla da eccepire. Ma non facciamone un pretesto per dimostrare automaticamente quello che troppo spesso ho ben riscontrato altrove fra gli scettici: un dannato "spirito di branco"!...

Saluti a tutti

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.

Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.

Ma l'universo può riservare delle sorprese."

(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
vO5p7.78362\$ul3.2779782@news.infostrada.it...

>

-----CUT-----CUT-----

.....Si tratta di un misto di ignoranza ed arroganza. della peggior
> specie.

> --

> con rispetto

> ALBION OF AVALON

>

>

From emiliomil@libero.it Mon Sep 17 12:06:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] L'onesta' intellettuale

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Mon, 17 Sep 2001 10:06:28 GMT

(W) Di solito discuto anche animatamente con molti di voi, a volte possono
> scappare parole eccessive, ma per la maggior parte dei casi anche se i
punti
> di vista sono distanti, il dialogo resta nei binari della civiltà e
> dell'onestà'.
> Citavo prima l'onestà' non a caso: è un cardine di ogni rapporto umano,
> ogni discussione, anche se via internet. Purtroppo però ho avuto modo di
> discutere recentemente con un tale che ha calpestato questo principio,
> portando avanti la discussione utilizzando come argomenti delle
affermazioni
> che io non ho mai fatto.
> E partendo da queste false dichiarazioni mi ha attaccato mettendo in dubbio
> la mia onestà'.

(E) Non so se riferito a me, mi vien da pensarlo.
Se sbaglio non consideriamo quanto sotto.
Cmq, questo non l'ho scritto io, mi pare?

(W) questa non è guerra, è omicidio di massa, e se ti schifa pensare un
attimo
a 5000 esseri umani morti, potresti farlo almeno per i 100 italiani ancora
dispersi.

Imbecille.

Wolf

(E) Fate Voi, quell'"imbecille" non mi sembra che sia sintomo di
educazione.
Ripeto che se le riflessioni di cui sopra, (.....ho avuto modo recentemente
di
discutere con un tale.....) non si riferiscono a me (ma ho molti dubbi) non
considerare questa Mail.

From luigi_1970@hotmail.com Mon Sep 17 12:17:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato WTC
From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
Date: Mon, 17 Sep 2001 10:17:08 GMT

> Guardate attentamente sulla destra pochi istanti dopo l'impatto del
secondo
> aereo!
>
> Attendo Vs. considerazioni.
>

> Maxnever

>

>

.....

l'ho notato anch'io ieri, ma nel filmato in TV della CCN che avevo registrato con il videoregistratore, è molto più nitido ed è preso da una angolazione leggermente diversa (o forse è la stessa ma con più raggio), subito dopo l'impatto c'è una parte dell'aereo che cade infuocato, un pezzo scoppia in aria ma c'è un terzo "oggetto" molto strano che appare anche un attimo prima del impatto (attenzione da questo video su internet non si vede prima dell'impatto), questo oggetto ha una forma allungata ed è inclinato circa a 30° "sembra" di colore nero e stà perfettamente fermo per circa 2 secondi, potrebbe essere del pulviscolo dell'obbiettivo, ma lo stesso oggetto molto meno nitido si vede da un'altra angolazione e perciò da un'altra telecamera.

PS oggi lo riguardo, se qualcuno ha la possibilità di vedere questo filmato dica il suo parere.

Luigi

From luigi_1970@hotmail.com Mon Sep 17 12:30:25 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: se noi fossimo i terroristi !!

From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>

Date: Mon, 17 Sep 2001 10:30:25 GMT

Salve, ho provato a mettermi nei panni di questi terroristi, nei panni di persone che hanno un odio così grande da distruggere una mezza città e uccidere migliaia di persone.

Se io fossi il capo di questa organizzazione vorrei che si sapesse in giro che sono stato io, la rivendicazione è indice di potenza, forza e "rispetto" davanti a tutto il mondo.

Perchè non è stato rivendicato ?

Penso anche però che se la mia "maestosa opera" non si è ancora conclusa, non posso rivendicarla, altrimenti le indagini del "nemico" potrebbero farmi saltare tutti i miei futuri piani.

Non è stato rivendicato perchè l'attacco terroristico verso l'america e verso l'occidente non è ancora terminato ?

Ultima cosa, io avrei tenuto in serbo l'attacco più grosso come finale, avrei perciò incominciato con "poco" per terminare con "molto" come si usa con i fuochi artificiali nelle sagre di paese, il finale deve essere un gran finale !

Sperando di sbagliarmi su tutti i tre punti, vi saluto e attendo vostri commenti

Luigi

From Zeus@inwind.it Mon Sep 17 12:41:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adesso nulla è OT: BUSH
From: "ZEUS" <Zeus@inwind.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 10:41:59 GMT

"Fomz" <Fomz@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:K7ip7.44654\$7Y3.258810@news2.tin.it...
> Ciao,
> io opto per l'evento principale del 21° secolo....
> purtroppo....
> Bye
> Fomz
>

Anche IO.....
Purtroppo:-((((((((((((((((

From walogget@tin.it Mon Sep 17 13:17:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se noi fossimo i terroristi !!
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 13:17:12 +0200

Il giorno del Signore Mon, 17 Sep 2001 10:30:25 GMT, "Luigi V"
<luigi_1970@hotmail.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>Salve, ho provato a mettermi nei panni di questi terroristi, nei panni di
>persone che hanno un odio così grande da distruggere una mezza città e
>uccidere migliaia di persone.
>
>Se io fossi il capo di questa organizzazione vorrei che si sapesse in giro
>che sono stato io, la rivendicazione è indice di potenza, forza e "rispetto"
>davanti a tutto il mondo.
>Perchè non è stato rivendicato ?
>

IMHO ho 2 ipotesi...

la prima, che coincide con la tua... e' che chiunque sia stato non abbia
ancora finito di infierire...

la seconda e' che pur essendo un piano diabolico, che ha causato migliaia di
vittime, l'attacco non e' stato un completo successo...
Hanno colpito l'America al cuore, hanno cercato di colpirla anche al
cervello, e solo parzialmente ci sono riusciti.
Se quegli aerei fossero riusciti "in pieno" nel loro intento forse avrebbero

distrutto pure il parlamento o la casa bianca, magari forse potrebbero essere riusciti a far fuori pure il presidente americano...

Non essendo "completo" il successo del piano, il terrorista responsabile di questa azione si trova nell'impossibilita' di rivendicare l'atto.
Anche perche' l'america si e' stretta intorno al suo presidente, e "forse" ne uscirà più rafforzata...

cmq...

Speriamo in bene..

From monnezz@no.grazie Mon Sep 17 13:20:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato WTC
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Mon, 17 Sep 2001 11:20:25 GMT

e da quando è successo che noto quel coso !
non è un oggetto sparato via dalla torre in quanto si muove di poco e in orizzontale e non cade!
da altre angolazioni si vede meglio
Non è un aereo militare in quanto data la distanza avrebbe aperto il FUOCO contro l'arere civile :-(
e nemmeno un elicottero. POI EMETTE LUCE

"Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:E4kp7.48315\$F45.499748@news1.tin.it...
> > Guardate attentamente sulla destra pochi istanti dopo l'impatto del
> secondo
> > aereo!
> >
> > Attendo Vs. considerazioni.
> >
> > Maxnever
> >
> >
>
>
> l'ho notato anch'io ieri, ma nel filmato in TV della CCN che avevo
> registrato con il videoregistratore, è molto più nitido ed è preso da una
> angolazione leggermente diversa (o forse è la stessa ma con più raggio),
> subito dopo l'impatto c'è una parte dell'aereo che cade infuocato, un
pezzo
> scoppia in aria ma c'è un terzo "oggetto" molto strano che appare anche un
> attimo prima del impatto (attenzione da questo video su internet non si
vede
> prima dell'impatto), questo oggetto ha una forma allungata ed è inclinato
> circa a 30° "sembra" di colore nero e stà perfettamente fermo per circa 2
> secondi, potrebbe essere del pulviscolo dell'obbiettivo, ma lo stesso
> oggetto molto meno nitido si vede da un'altra angolazione e perciò da
> un'altra telecamera.

>
>
> PS oggi lo riguardo, se qualcuno ha la possibilità di vedere questo
filmato
> dica il suo parere.
> Luigi
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Sep 17 14:25:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 12:25:30 GMT

Non ho intenzione di discutere con qualcuno che neppure si prende la
responsabilità di dire chi è. Mi interessa serietà e credibilità di una
persona. Non ho tempo da perdere, mi dispiace.

Con rispetto.

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Sep 17 14:26:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 12:26:35 GMT

Non ho intenzione di discutere con qualcuno che neppure si prende la
responsabilità di dire chi è. Mi interessa serietà e credibilità di una
persona. Non ho tempo da perdere, mi dispiace.

Con rispetto.

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From llelmoll@libero.it Mon Sep 17 14:46:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se noi fossimo i terroristi !!
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 12:46:34 GMT

Bhè... io metterei in conto anche che forse... non si aspettavano un
"successo" così grosso... ed adesso siano intimoriti dalle conseguente e

dalle reazioni del mondo... oviamente è un'ipotesi strana... ma le persone non smettono mai di sorprendermi...
ciao

From c.romerio@tiscalinet.it Mon Sep 17 15:00:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se noi fossimo i terroristi !!
From: "dago" <c.romerio@tiscalinet.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 13:00:03 GMT

"Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5hkp7.48355\$F45.500847@news1.tin.it...

> Salve, ho provato a mettermi nei panni di questi terroristi, nei panni di
> persone che hanno un odio così grande da distruggere una mezza città e
> uccidere migliaia di persone.
===== CUT =====

Io ho un'opinione.....vediamo chi è d'accordo con me.....

Ci sono diversi paesi islamici moderati (Egitto, Marocco,ecc.) che hanno all'interno una forte componente isalmico-estremista. Come ben sapete 500 fanatici armati fanno molto + casino di 10.000 silenziosi e disarmati.....

Queste frange esercitano una forte pressione sui governi arabi moderati, facendo si che la politica estera venga condizionata da questi individui. Allora avviene che in molti casi i governanti nn possano prendere chiare posizioni di condanna perchè causerebbero disordini interni con rischio (molto serio) di rovesciamenti di potere. Secondo me, il piano di Bin Laden (io sono convinto che sia lui il responsabile) è quello di attaccare gli USA ,come è successo,senza rivendicare la paternità del misfatto--gli USA sanno che è stato lui---- attaccano la sua base, attaccando di conseguenza uno stato sovrano(ancorchè nn riconosciuto internazionalmente).

Per i fomentatori islamici gli USA hanno attaccato senza prove uno stato islamico e creano disordini all'interno di più nazioni arabe (soprattutto di quelle moderate)accusandole di connivenza con gli americani e gli israeliani.....seguono tentativi dei governi di risolvere la situazione con la forza, metodo che causa l'ingrossamento delle fila integraliste. A poco a poco molte nazioni arabe cambiano governo.....creando così i presupposti di un nuovo stato islamico integralista----

Visione apocalittica la mia?

Nn so....ho paura che questo sia solo l'inizio---

Scusate il delirio egli eventuali errori di sintassi e di grammatica.....

Spero di essere smentito dalla storia.

Dago

From Mark@beta.com Mon Sep 17 16:15:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Filmato
From: "Mark©" <Mark@beta.com>
Date: Mon, 17 Sep 2001 14:15:30 GMT

Sul sito www.dagospia.com viene visualizzata una sequenza cinematografica in cui dopo lo scontro del secondo aereo sulla seconda torre, si vede sullo sfondo un oggetto volante che vola veloce. (molto distorto)
Se tutti i video sono autentici, su New York c'erano più UFO che aerei ed elicotteri....

From luigi_1970@hotmail.com Mon Sep 17 16:39:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato WTC
From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>
Date: Mon, 17 Sep 2001 14:39:23 GMT

> >
> >
> > PS oggi lo riguardo, se qualcuno ha la possibilità di vedere questo
> filmato
> > dica il suo parere.
> > Luigi

.....
trovato alcuni fotogrammi (grazie Mark)
<http://www.dagospia.com/round.php3>
e proprio l'oggetto che dicevo
Luigi

From ???@??? Mon Sep 17 18:36:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 16:36:43 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
IWXo7.34279\$F45.397276@news1.tin.it...

>
>
> RISPOSTA: Cominciamo a fare le cose sul serio... Chi sei tu per poter
> dimostrare queste cose? In veste di quale autorità ti permetti di fare
> affermazioni del genere? Firmati con nome e cognome, e allora potrò anche
> prenderti in considerazione Ma ti rendi conto?, devo dar retta a uno
> qualunque... per quanto mi riguarda è sempre la tua parola contro la mia.

Mi pare che Wolf ti abbia fornito dei dati concreti. Non opinioni.

> RISPOSTA: sei tu che devi provare le tue informazioni e la tua
> attendibilità. Forse te lo sei scordato, Io non conosco neppure il tuo
nome:
> come posso credere a qualcuno che si firma con un Nik ?

E perchè no? Quanti filosofi, scrittori, scultori, pittori ecc usano "nick"?
Dobbiamo fare l'elenco, forse considerando tutto si ma mi secco. Consideri
meno valido il loro contributo? Voglio sperare di no. Ti faccio un solo
esempio. Gabriele D'Annunzio era un "nick". Ora lo consideri meno valido?
Non credo.

Un nick (che in inglese vuol dire soprannome) o un nome sono la stessa cosa
nel mondo della scrittura. Quanti filosofi usavano nomi inventati. Tanti.
Se cambio sempre nick potresti sempre avere ragione ma se una persona usa un
nick da anni diventa il nome col quale è conosciuto. Tu hai scritto che ti
chiami Gabriele Cataldi (ti consiglio di mettere davanti il nome perchè sei
Gabriele del casato dei Cadaldi e non viceversa) ma ha ma chi me lo
assicura. Io invece associo a quel nome una linea di pensiero ben precisa.
Se io mi firmo Albion of Avalon tu sai a priori la mia linea di pensiero.
Cosa ti cambia rispetto al fatto che mi firmi col mio vero nome?

> Quando avrai il
> coraggio di dire chi sei allora potremmo anche riprendere il dialogo. Sono
> stufo di darti tutta la mia disponibilità visto che neppure ti degni di
> firmarti come si deve. Ricorda che la professionalità e la serietà sono
basi
> forti?

Quindi tu riconduci tutto al nome? Bella serietà! Allora sei a digiuno anche
di letteratura. Bene siamo messi. Non sai discutere le idee allora. Per te
bisogna bruciare Caravaggio e compagnia varia perchè non si firmava col
nome. Che tristezza.

Saluti da un Albion intristito da simili argomentazioni.

From Arian@inwind.it Mon Sep 17 19:03:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi di voi..
From: "ARIAN" <Arian@inwind.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 19:03:44 +0200

Ha mai visto..quel film uscito molti anni fa.
Con la partecipazione dell' attore famoso per aver interpretato
SUPERMAN.--che parlava di colonie di bambIni in tutto il mondo con
eccezionali POTERI,perchè ibridi figli di alieni?
Mi sembra si chiamasse il villaggio dei Dannati.
O guardati dai bambini.

From llelmoll@libero.it Mon Sep 17 20:01:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se noi fossimo i terroristi !!
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 18:01:10 GMT

E' plausibile... se una cosa hanno dimostrato queste persone (oltre ad essere dei pazzi furiosi disposti a tutto) di non essere stupidi nè degli ignoranti beduini...

saluti

From Gandalf81@postino.it Mon Sep 17 20:55:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se noi fossimo i terroristi !!
From: Gandalf81@postino.it
Date: 17 Sep 2001 18:55:06 GMT

Pur sperando di essere nell'errore...anch'io credo a ciò che ha detto dago...gandalf

Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di Punto
<http://www.punto.it>

From NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com Mon Sep 17 21:09:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] L'onesta' intellettuale
From: "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com>
Date: Mon, 17 Sep 2001 21:09:36 +0200

Sono problemi che ci sono in tutti i NG da sempre.....ti posso consigliare la mia soluzione.....evitare di continuare a rispondere a offese, provocazioni e altro.
Salutoni

ps: personalmente ho molto rispetto x i tuoi interventi, anche se non condivido tutte le tue idee. Continua cosi'!

From mrwolf@libero.it Mon Sep 17 21:10:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] L'onesta' intellettuale
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 19:10:06 GMT

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:EWjp7.82284\$ul3.2961481@news.infostrada.it...

- > (E) Non so se riferito a me, mi vien da pensarlo.
- > Se sbaglio non consideriamo quanto sotto.

No, non era riferito a te.

W

From mrwolf@libero.it Mon Sep 17 21:12:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] L'onesta' intellettuale
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 19:12:20 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9o4h8n\$go4\$1@serv1.albacom.net...
> Uhelà!...Che succede, una sorta di "fiaccolata" telematica per dire "NOI
> siamo i BUONI e LORO i CATTIVI!"?.... Sarebbe piuttosto patetico...:-)) Mi
> sembra di assistere (ma potrei sbagliarmi) ad una sorta di chiamata alla
> "guerra santa" (scusate i termini, ma sono anch'io influenzato dal clima
> attuale...) dei razionalisti, dei saggi, dei colti contro quei "poveri
> ignoranti" di creduloni...

Mi sa che non hai capito niente del mio post oppure non l'hai letto.

Non ho mai parlato di scienziati, scettici, creduloni o altro, ma solo di
persone che discutono travisando il pensiero altri per darsi ragione.

(Ri)leggi il mio post

W

From luca_gohanSPAMMI?@libero.it Mon Sep 17 21:16:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi..
From: Gil-Galad <luca_gohanSPAMMI?@libero.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 19:16:06 GMT

In data astrale Mon, 17 Sep 2001 19:03:44 +0200, mentre stavo affilando
la mia spada laser,
ARIAN (Arian@inwind.it) disse dall'altra parte dello spazio
conosciuto:
> Ha mai visto..quel film uscito molti anni fa.
> Con la partecipazione dell' attore famoso per aver interpretato
> SUPERMAN.--che parlava di colonie di bambIni in tutto il mondo con
> eccezionali POTERI,perchè ibridi figli di alieni?
> Mi sembra si chiamasse il villaggio dei Dannati.
> O guardati dai bambini.
>

La prima che hai detto

--

Gil-Galad
Supremo Maestro Ramas

luca_gohanSPAMMI?@libero.it
Per ricevere rimuovere SPAMMI? dall'indirizzo e-mail

Ash nazg durbatuluk, Ash nazg gimbatul,
Ash nazg thrakatuluk agh burzum-ishi krimpatul

Un anello per domarli, Un anello per trovarli,
Un anello per ghermirli e nel buio incatenarli

From pinasca@hotmail.com Mon Sep 17 21:26:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi..
From: "ERIC DRAVEN" <pinasca@hotmail.com>
Date: Mon, 17 Sep 2001 21:26:35 +0200

"ARIAN" <Arian@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9o5aeg\$fvm\$1@nreada.inwind.it...
> Con la partecipazione dell' attore famoso per aver interpretato
> SUPERMAN.--che parlava di colonie di bambIni in tutto il mondo con
> eccezionali POTERI,perchè ibridi figli di alieni?
> Mi sembra si chiamasse il villaggio dei Dannati.

Proprio quello :-)
Non male come film, solo una fine un po' scontata..

--

Saluti,
Eric Draven©

Home Page: <http://www.geocities.com/pinasca/>

Rispondimi via SMS se vuoi:
<http://www.gtn.it/sma/sms.php?auth=:ED:1C:8A:0E:5D:08F:5D>

"Tell them Eric Draven sends his regards"

From mrwolf@libero.it Mon Sep 17 21:33:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 19:33:19 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_Ylp7.45745\$7Y3.281381@news2.tin.it...
> Non ho intenzione di discutere con qualcuno che neppure si prende la

> responsabilità di dire chi è. Mi interessa serietà e credibilità di una
> persona. Non ho tempo da perdere, mi dispiace.

E con questa fanno cinque.

Per la quinta volta in 6 anni di frequentazione di NG o ML mi sono trovato ad avere messo alle spalle al muro un interlocutore non perche' io avessi ragione o lui torto, ma solo perche' io gli chiedevo dei DATI, delle PROVE, delle informazioni CONCRETE che potessero avvalorare le sue affermazioni che io ritenevo non corrette.

Per cinque volte la risposta e' stata "non so chi sei per cui non ti rispondo": ovviamente fino a quel momento si era discusso animatamente senza alcun problema, ma poi di punto in bianco sono saltati fuori con questa obiezione e sono scappati via. Chissà' perche', forse che e' un bel trucco per potere svincolare dal confronto senza ammettere di avere torto. Chissà', sicuramente la combinazione e' curiosa.

Trovo questo atteggiamento non solo ridicolo ma anche disonesto, senza contare che dimostra un'ignoranza delle regole del vivere sulla Rete che e' solo pari all'ignoranza in campo ufologico che questi signori di solito esprimono.

Al signor Cataldi voglio solo fare notare che a me sapere il suo nome non mi aggiunge nulla sul giudizio che posso dare sulle sue opinioni, come immagino che anche il mio nome non gli darebbe alcuna informazione in piu', e allora che cosa cambia se mi chiamo Wolf?

Chiudo questa discussione esprimendo profonda pena per la povera' intellettuale del mio interlocutore.

W

From mrwolf@libero.it Mon Sep 17 21:33:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 19:33:20 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%Zlp7.45753\$7Y3.281552@news2.tin.it...

> Non ho intenzione di discutere con qualcuno che neppure si prende la
> responsabilità di dire chi è. Mi interessa serietà e credibilità di una
> persona. Non ho tempo da perdere, mi dispiace.

ti ho risposto nell'altro messaggio: questo modo di scappare dal confronto e' penoso, ma non inedito. L'hanno fatto già' altri quattro prima di te, e sempre nel momento in cui chiedevo PROVE a supporto delle affermazioni che facevano.

Tu non hai fatto differenza. Dimostri solo quanto le tue affermazioni su Area 51, Mj-12, casi R/V fossero del tutto inconsistenti.

Se fossi una persona onesta, almeno per rispettare gli altri che ci leggono, avresti potuto rispondere alle mie domande.

W.

From mrwolf@libero.it Mon Sep 17 21:33:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 19:33:21 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:vEpp7.436\$Q25.13871@news.infostrada.it...

> Saluti da un Albion intristito da simili argomentazioni.

Ciao, devo dire che non mi stupisce la reazione di questo signore: quando non si hanno argomenti di solito si scappa, trovando qualche scusa.

Thanx, W

From mrwolf@libero.it Mon Sep 17 21:36:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] L'onesta' intellettuale
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 19:36:34 GMT

"Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com> ha scritto nel messaggio news:9o5ihk\$b7egv\$1@ID-80465.news.dfncis.de...

> ps: personalmente ho molto rispetto x i tuoi interventi,

Grazie!

> anche se non condivido tutte le tue idee.

Meglio: cosi' le discussioni sono piu' interessanti...

> Continua cosi'!

Grazie ancora, Wolf

From salvy@tol.net Mon Sep 17 21:42:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOB SEMPRE PEGGIO
From: "Salvy" <salvy@tol.net>
Date: Mon, 17 Sep 2001 21:42:28 +0200

racconta....
non l'ho visto
troppo stupida come trasmissione

"FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it> schrieb im Newsbeitrag
news:9o5jef\$scu\$1@nreada.inwind.it..
> Ma lo vedete quel cazzo di BLOB?????? Lo avete visto oggi?????? Sono dei
> gran PEZZI DI MERDA
>
>

From Di3Di3@libero.it Mon Sep 17 21:48:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BLOB SEMPRE PEGGIO
From: "FaLLzOuT" <Di3Di3@libero.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 21:48:08 +0200

Ma lo vedete quel cazzo di BLOB?????? Lo avete visto oggi?????? Sono dei
gran PEZZI DI MERDA

From ???@??? Mon Sep 17 23:18:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] L'onesta' intellettuale
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 21:18:23 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9o4h8n\$go4\$1@serv1.albacom.net..
> Uhelà!...Che succede, una sorta di "fiaccolata" telematica per dire "NOI
> siamo i BUONI e LORO i CATTIVI!"?....

Antonio vuoi portare anche qua certi argomenti? Vai non iniziammo, non ne
vale la pena. Non esistono buoni e cattivi. Esistono pensieri e
confronti/scontri dialettici. Questi NG vivono di questo. E non in
controposizioni fra buoni e cattivi. Poi chi è il buono e chi il cattivo?

> Sarebbe piuttosto patetico...:-)) Mi
> sembra di assistere (ma potrei sbagliarmi) ad una sorta di chiamata alla
> "guerra santa" (scusate i termini, ma sono anch'io influenzato dal clima
> attuale...) dei razionalisti, dei saggi, dei colti contro quei "poveri
> ignoranti" di creduloni...

No sbagli. Nessuna chiamata alle armi. Nessuna crociata. Nessuna jihad.
Solamente lo sfogo di Wolf che si è scontrato contro un muro di gomma. Muro fatto di ignoranza e presupponenza. Qui non centra il B.R.A.N.C.O. ma centra un minimo di cultura generale.

- > Non credo proprio che ci sia un gruppo ben determinato di persone che si
- > possano definire vittime dell'ignoranza e dell'arroganza, visto i vari
- > ambiti in cui queste si manifestano, NESSUNO ESCLUSO!...Non ci sono
- > categorie che devono ricorrere in esclusiva sotto la bandiera di una
- > definizione come "Onestà intellettuale"!

L'onesta intellettuale vale per tutte le categorie. Se mi dimostrano che sbaglio io ringrazio, non mi metto a sbraitare. Quante volte mi correggono quello che scrivo? Tante. Mai dato in escandescenza per questo? Non mi pare? Se mi dicono che qualche dato che invio è sbagliato urlo al complotto? Non mi pare.

MA quando io posto dei dati precisi, con tanto di riferimento non puoi dire che le mie fonti non valgono.

- > Potremmo, noi "creduloni", citare centinaia di esempi di arroganza dettata
- > dall'ignoranza sulle tematiche e le discipline che certi saccenti
- > intransigenti pretendono di giudicare solo con la mentalità che è loro
- > propria...

MA forse voi "creduloni" siete troppo creduloni. Forse vi fate ingannare facilmente da teorie molto ben scritte ma poco consistenti nella realtà?

- > Casca a fagiolo, in effetti, il mio post di ieri "Egittologi
- > voltafaccia e riviste di "Finta-Scienza"....

Sulle riviste tipo Focus siamo perfettamente d'accordo. Per motivi diversi ma siamo d'accordo.

- > Esistono intere frange, che io definisco "cancro del progresso" del mondo
- > accademico, scientifico o "parassito-scientifico" che credono di avere la
- > verità in mano, che eseguono pseudocontrolli del tutto inadatti ed
- > impreparati alle specificità delle fenomenologie su cui pretendono di
- > dettare sentenze.

Sono tue opinioni. Non le condivido. Ma sono tue opinioni..

- > Stiamo attenti, allora, e se dico qualcosa di ovvio, scusatemi:
- l'arroganza
- > e l'ignoranza hanno varie matrici.
- > Questo perché non vorrei, come dicevo all'inizio, che thread come il
- > presente si trasformassero in sorta di coalizioni autocommiseranti
- > unicamente contro quei "poveri ignoranti di creduloni" nelle discipline o
- > nelle ricerche "di frontiera"...
- > Nel caso specifico, nulla da eccepire. Ma non facciamone un pretesto per
- > dimostrare automaticamente quello che troppo spesso ho ben riscontrato
- > altrove fra gli scettici: un dannato "spirito di branco"!...

Antonio qui il non esiste. Solo se tu vuoi si forma il B.R.A.N.C.O. e non credo che ciò rientri nei tuoi desideri.

--

ALBION OF AVALON

From normanbNuncerumpetE@inwind.it Mon Sep 17 23:25:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi di voi..

From: Norman^B^ <normanbNuncerumpetE@inwind.it>

Date: Mon, 17 Sep 2001 23:25:33 +0200

Nel mezzo del cammin di nostra vita, ARIAN ebbe la fantastica idea di dire:

- > Ha mai visto..quel film uscito molti anni fa.
- > Con la partecipazione dell' attore famoso per aver interpretato
- > SUPERMAN.--che parlava di colonie di bambIni in tutto il mondo con
- > eccezionali POTERI,perchè ibridi figli di alieni?
- > Mi sembra si chiamasse il villaggio dei Dannati.
- > O guardati dai bambini.

Dovrei averlo in cassetta.

N.

From assgraal@katamail.com Tue Sep 18 00:41:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Marzo 1950: centinaia di UFO a Farmington, USA

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Tue, 18 Sep 2001 00:41:57 +0200

Come viene ampiamente trattato nell'ultimo numero di "Notiziario UFO", il 17 marzo 1950, giorno di S. Patrizio, a Farmington (New Mexico) si verificò uno sconcertante avvistamento di centinaia di UFO da parte di un gran numero di testimoni. Ma poi, con ogni probabilità, si innescò rapidamente uno dei tanti Cover Up governativi USA.

I dettagli di questo avvistamento sono descritti nel sopracitato articolo. Leggendolo, si scopre che già nei giorni precedenti erano stati rilevati altri avvistamenti, tutti con numerosi testimoni, in varie località di quella zona degli Stai Uniti. Inoltre, colpisce come siano davvero tante e precise le descrizioni di un gran numero di oggetti (per la massima parte definiti come "dischi argentati", ad eccezione di uno solo, che appariva rosso brillante) e delle loro incredibili evoluzioni.

Testualmente, ad esempio, si legge che "molti testimoni affermarono che la maggior parte dei dischi erano riuniti in gruppi grossi e compatti. All'interno di questi venivano effettuate delle manovre apparentemente casuali, ma all'unisono, come un branco di pesci o uno sciame di api. Le virate avvenivano quasi ad angolo retto."

Questa vicenda stimola in me non pochi interrogativi. Ve ne dico solo un paio: in primo luogo, qui si parla di interi villaggi o paesi che furono testimoni degli stessi, identici fatti. Per quanto incredibili, quegli eventi si sono svolti sotto gli occhi di centinaia di persone. Anche la stampa se ne occupò diffusamente. Un esempio: In Italia, il "Corriere di

Napoli" del 19.03.1950 titolava: "Centinaia di dischi volanti nel cielo di Farmington. Non si tratta di suggestione collettiva". Dello stesso tenore, naturalmente, la stampa statunitense. Ora, io mi domando se possono bastare ad insabbiare eventi del genere le solite spiegazioni convenzionali che non convincono per nulla (soprattutto chi i fatti li ha visti con i propri occhi) per escludere dal novero dei misteri e delle casistiche degne di attenzione gli stessi. In altre parole, visto che le "spiegazioni di copertura" sono facilmente identificabili dal pubblico, evidentemente più dotato d'intelligenza di quanto non credano gli enti a capo del Cover Up, non mi sembra affatto giusto che un evento del genere (e non è certo l'unico) debba essere relegato nel dimenticatoio solo perchè ci si rassegna a lasciare nelle mani dell'ortodossia spesso più acritica (e di chissà quali altri poteri) i "filtri" di una conoscenza parziale e consentitaci. Insomma, *noi sappiamo quello che vogliono, non quello che è...*

Comunque, recentemente, precisamente nell'aprile del 2000, il caso è stato ripreso dalla ricercatrice USA Linda Howe e c'è anche un sito di riferimento: <http://www.earthfiles.com/earth127.htm>

Un altro aspetto interessante di questo caso è il suddetto curioso movimento "a branco" degli UFO. Mi viene in mente la teoria che vorrebbe che questi oggetti siano una forma di vita a noi sconosciuta e mi piacerebbe approfondirla con qualcuno che conosce fonti al riguardo. Certo, a volte, sembrerebbero più una sorta di "specie animale" sconosciuta che oggetti tecnologici. O, forse, esseri di dimensioni completamente diverse dalla nostra che appaiono nel nostro mondo per ragioni ancora tutte da definire. E' questo uno degli aspetti secondo me più affascinanti della ricerca ufologica.

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.

Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.

Ma l'universo può riservare delle sorprese."

(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")

From bobcremisi@libero.it Tue Sep 18 00:48:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Filmato

From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>

Date: Mon, 17 Sep 2001 22:48:28 GMT

Io non ho visto niente di particolare---sorry

Mark© <Mark@beta.com> wrote in message

6Anp7.46237\$7Y3.294661@news2.tin.it...

> Sul sito www.dagospia.com viene visualizzata una sequenza cinematografica
in
> cui dopo lo scontro del secondo aereo sulla seconda torre, si vede sullo
> sfondo un oggetto volante che vola veloce. (molto distorto)
> Se tutti i video sono autentici, su New York c'erano più UFO che aerei ed
> elicotteri....
>
>

From assgraal@katamail.com Tue Sep 18 00:50:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] L'onesta' intellettuale
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 00:50:27 +0200

Anch'io....:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
oWrp7.2097\$Q25.73742@news.infostrada.it...

-----CUT-----CUT-----

> Non ho mai parlato di scienziati, scettici, creduloni o altro, ma solo di
> persone che discutono travisando il pensiero altri per darsi ragione.
>
> (Ri)leggi il mio post
>
> W
>
>

From c.romerio@tiscalinet.it Tue Sep 18 01:33:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se noi fossimo i terroristi !!
From: "dago" <c.romerio@tiscalinet.it>

Date: Mon, 17 Sep 2001 23:33:17 GMT

Avete visto Mubarak che inizia a fare marcia indietro?.....Ha detto che gli
USa possono prendere in considerazione altre vie.....

Spero ancora di essermi sbagliato,

Dago

From c.romerio@tiscalinet.it Tue Sep 18 01:42:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maddai..
From: "dago" <c.romerio@tiscalinet.it>
Date: Mon, 17 Sep 2001 23:42:46 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5l9o7.52525\$ul3.1871573@news.infostrada.it...

>

> "MisterX" <Mister@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:9nqqge\$5p7\$1@nreada.inwind.it...

=====CUT===== > Neo? Sul sito non vedo niente di
speciale, data la situazione...

=====CUT=====

Scusami, Wolf.....

a cosa ti riferisci?

Puoi mettermi (metterci) al corrente?

Saluti,

Dago

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Sep 18 04:40:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato WTC
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Tue, 18 Sep 2001 02:40:37 GMT

"Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it> ha scritto:

> Guardate attentamente sulla destra pochi istanti dopo l'impatto del
secondo

> aereo!

>

> Attendo Vs. considerazioni.

Per quel che ho potuto vedere, e' assolutamente *troppo* veloce per

essere un aereo o anche un oggetto in caduta a causa dell'esplosione (confrontate la sua velocita' con quella dell'aereo e con quella dei frammenti che cominciano a cadere dopo l'esplosione). Mi piacerebbe sapere se e' possibile stimare la sua velocita'.

Ciao
Up

From sbobba@iol.it Tue Sep 18 08:23:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: sbobba@iol.it (Skaz)
Date: Tue, 18 Sep 2001 06:23:18 GMT

Appoggio in tutto...

[>casi
[>> assieme a dei fisici... Non si tratta di aerei... Questa è una
scusa
[>famosi filmati dell'Area 51, le incredibili evoluzioni delle luci
nel cielo
[>si vedono SOLO se lo sfondo e' completamente assente da punti di
[>riferimento, e quindi questo non permette di effettuare alcuna
misura di
[>dimensioni, velocita' ecc. come immagino tu sappia avendo studiato
tutte le

I filmati sull'Area 51 sono delle bufale degne delle "creme per muscoli"... Non si vede nulla che convinca della natura degli UFO o degli aerei segreti: solo luci e basta (anche perchè non potrebbe che essere così dal momento in cui chi filma deve per forza stargli lontano decine di chilometri).

[>Se sei in possesso di un filmato in cui si vede una luce o un
oggetto
[>compiere manovre "impossibili" per un oggetto terrestre nel quale vi
siano
[>elementi che permettano di valutare univocamente altezza, velocita'
e
[>distanza, sarò ben felice di esaminarlo.

Un F-117 non vira molto meglio di un F-16: le uniche inonvazioni in fatto di virata e manovrabilità introdotte dagli ing. dell'USAF riguardano l'orientabilità degli ugelli di scarico, che certamente aiutano ma non permettono svolte a 90° o quasi...

[>> che un F-117 possa virare con un angolo superiore di 90°.
[>
[>A parte il fatto che certe valutazioni di angoli e velocita' devono essere... la NASA non ha mai informato in tempo reale i giornalisti sulle

Molte delle luci riprese sembrano voltare e accelerare ma questo lo può fare pure un aereo quando è ripreso in totale buio e da lontano o un elicottero del tipo silenzioso se viene ripreso da meno distanza...

[>> manovre di posizionamento spaziali dei satelliti spia... La posizione dei

[>> satelliti spia è coperta da segreto militare.

[>

[>Anche perche' non lo fa la NASA questo lavoro...

Sui satelliti (quasi tutti militari in fondo) americani non si saprà mai nulla perchè sono le armi più preziose dell'intero sistema offensivo e difensivo: ad esempio l'ultimo tipo è in grado di sparare un raggio laser da quota medio-bassa (500 km) e farci un buco in fronte senza causare danni ad altri... lo sa nessuno?

O pensate che la famosa rete di satelliti a bassa quota della Motorola, fallita come il progetto del cellulare Iridium, sia stata abbandonata e fatta precipitare?

Meditate...

[>> io ho forse detto che "Notiziario UFO" è un giornale autorevole???

Notiziario UFO pubblica fregnacce e verità: purtroppo ha dato credito, ad esempio, a un sito che ritagliava e incollava le immagini delle missioni su Marte per fantasticarci sopra...

Gli UFO, se presenti sul suolo americano, non potrebbero avere nessuna loro base o magazzino in superficie: mi sembra ovvio.

Per cui potrebbero essere conservati solo giù, sotto terra.

Ragion per cui i libri di B. Hamilton III non hanno tutti i torti a fare certe supposizioni: le foto delle strutture sotterranee o dei loro accessi sono innegabili e mai ufficialmente riconosciute dalle autorità stesse.

From sbobba@iol.it Tue Sep 18 08:23:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: .

From: sbobba@iol.it (Skaz)

Date: Tue, 18 Sep 2001 06:23:28 GMT

On Thu, 13 Sep 2001 19:31:08 +0200, "." <kniebolo@inwind.it> wrote:

[>Mah!

[>Che dire...?

[>

[>

From sbobba@iol.it Tue Sep 18 08:23:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maddai..
From: sbobba@iol.it (Skaz)
Date: Tue, 18 Sep 2001 06:23:33 GMT

On Thu, 13 Sep 2001 21:14:41 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote:

[>>Perchè i piloti non hanno segnalato
[>> il dirottamento.ed echelon?..
[>
[>A parte che Echelon non c'entra niente con questo discorso, poi la
risposta
[>e' semplice: i piloti erano morti.
[>
[>>dove era?
[>
[>non sara' che forse questo echelon e' stato un pochino
sopravvalutato da
[>tutti?
[>
[>>ed è vero che i computer di tutto il
[>> paese americano erano in tilt?.
[>

Ma che state a dì?

ECHELON per esser utile deve passare informazioni che POI devono esser
correttamente analizzate dagli esperti e quindi TRADURSI in messaggi
corretti in cui i segretari o i responsabili della Sicurezza Nazionale
deducono un possibile pericolo da affrontare o evitare (e perciò poi
fanno convergere uomini e mezzi) assieme ai capi.
Tutto questo non poteva certo portarsi a termine in tempo reale o
all'ultimo minuto...
ECHELON riesce utile per tempi lunghi, per reazioni rapide ci sono i
mezzi convenzionali delle spie e dell'esercito.

From sbobba@iol.it Tue Sep 18 08:24:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prove tecniche
From: sbobba@iol.it (Skaz)
Date: Tue, 18 Sep 2001 06:24:15 GMT

From sbobba@iol.it Tue Sep 18 08:24:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Nazisti e ufo
From: sbobba@iol.it (Skaz)
Date: Tue, 18 Sep 2001 06:24:37 GMT

On Tue, 11 Sep 2001 19:53:43 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote:
VAI SULLA CHAT 3 E POI DIMMI SE FUNZIONA

.

From lanceLOT@public.usa.com Tue Sep 18 10:23:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se nostradamus fosse stato un alieno?
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 08:23:05 GMT

Molto più di quelle cose, a sentire gli interpreti più autorevoli.
Il fatto è che tutte le interpretazioni sono date a posteriori
interpretando, col senno di poi e talora in maniera assolutamente cerebrale,
quartine talmente oscure che si sarebbero potute benissimo adattare ad altre
situazioni, usando lo stesso criterio.

Io le ho lette, mi sembrano affascinanti dal punto di vista letterario e per
i loro riferimenti all'alchimia e alle scienze dell'epoca, ma nulla più.

Ciao

>>> LâN©eLøT <<<

"Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> wrote in message
news:9nnvoa\$joo\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
> news:qKF7.37827\$ul3.1346266@news.infostrada.it...

> > Nel 1999 alcuni avevano dato interpretazioni altrettanto calzanti per i
> > fatti di quell'anno. Io per quanto mi riguarda prenderei tutte le
centurie

> > di Nostradamus e le butterei nel Sanitrit.

>

> Bè, mica io ho detto che prendo per oro colato qto scrisse...

> Rimane il fatto che riuscì a predire la prima, la seconda guerra mondiale,
> la guerra del golfo e le agitazioni dei balcani con una buona

> approssimazione...

> Qdo la razionalità muore si commettono scempiaggini, ma io tendo ad

> anteporla all'emotività...

> Ho vissuto esperienze che trascendono dalla normalità, ma mi sono limitato,

> relativamente ad esse, a sospendere il giudizio, perchè non trovavo

> spiegazioni soddisfacenti...

> E, per qto mi possa sforzare, non riesco a spiegare l'abilità del caro

> Nostradamus...

> Quantomeno, non riesco a vedere nelle sue predizioni un susseguersi continuo

> di coincidenze...

> Non ho di sicuro detto di accettare tout court il paranormale, anzi...

> Cmnq, qto è accaduto mi smandruppa il cervello, qdi potete prendere anche la

> mia osservazione e buttarla nel cesso.

> >

> > >>> LåN©eLøT <<<

> >

> >

> >

> >

> > "Terminator" <clapao@libero.it> wrote in message

> > news:VlEn7.37317\$ul3.1335596@news.infostrada.it...

> > >

> > > Asmodeo <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> wrote in message

> > > 9nm05v\$4n\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> > > > "In the City of God there will be a great thunder, Two brothers torn

> > > apart

> > > > by Chaos, while the fortress endures, the great leader will succumb"

,

> > > "The

> > > > third big war will begin when the big city is burning" - Nostradamus

> > 1654

> > > >

> > > > I versi di Nostradamus sono stati presso travisati, ma qto è

> > inquietante

> > > > anche per chi cerca sempre di porsi al di là di ogni ragionevole

> > > > dubbio...Chissà se qte parole le ha mai davvero scritte...

> > > > Io avevo due testi su Nostradamus e, spesso, gli sono state

> > attribuite,

> > > > mediante delle

> > > > traduzioni "adattate" a posteriori, frasi che non aveva mai scritto,

> > ma

> > > > qta

> > > > è

> > > > terribilmente calzante...

> > >

> > > E questa?

> > >

> > > Centuria X - quartina 72

> > >

> > > L' an mil neuf cens nonante neuf sept mois,

> > > Du ciel viendra un gran Roy d' effrayeur:

> > > Resusciter le grand Roy d' Angolmois,

> > > Avant apres Mars regner par bon heur.
> > >
> > > Traduzione di Carlo Patrian dal suo libro "Nostradamus - Le sue
> profezie"
> > >
> > > L' anno millenovecentonovantanove al settimo mese
> > > (due anni più tardi, vabbè, SETTembre: settimo mese)
> > > Dal cielo un gran Re del terror calerà
> > > (dal CIELO è arrivato, ad opera di TERRORisti)
> > > D' Angumese il gran Re resusciterà (da interpretare)
> > > Pertempo prima e dopo Marte regnerà
> > > (MARTE, dio della GUERRA: questo cos' è se non un atto di guerra?)
> > >
> > > I commenti tra parentesi sono miei.
> > >
> > > Bye
> > > Terminator
> > >
> > > Il Mystero corre in rete!
> > > www.genie.it/utenti/mysteryworld
> > > U.F.O. & Mysteri by Terminator
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> >
> >
>
>

From lancelot@public.usa.com Tue Sep 18 10:25:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se nostradamus fosse stato un alieno?
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 08:25:38 GMT

A proposito, dimenticavo: pensa che fino a una settimana fa gli "autorevoli"
e accreditati interpreti di Nostradamus erano CERTI che la grande città
fosse Parigi. E in effetti ai tempi del buon Michel de Notre Dame era così.

Ciao! :)
--

>>> LâN©eLøT <<<

"Lancelot" <lancelot@public.usa.com> wrote in message
[news:JvDp7.5381\\$Q25.235423@news.infostrada.it](mailto:news:JvDp7.5381$Q25.235423@news.infostrada.it)...
> Molto più di quelle cose, a sentire gli interpreti più autorevoli.
> Il fatto è che tutte le interpretazioni sono date a posteriori
> interpretando, col senno di poi e talora in maniera assolutamente

cerebrale,
> quartine talmente oscure che si sarebbero potute benissimo adattare ad
altre
> situazioni, usando lo stesso criterio.
>
> Io le ho lette, mi sembrano affascinanti dal punto di vista letterario e
per
> i loro riferimenti all'alchimia e alle scienze dell'epoca, ma nulla più.
>
> Ciao
>
> >>> LåN©eLøT <<<
>
>
>
> "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> wrote in message
> news:9nnvoa\$joo\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> >
> > "Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
> > news:qKF7.37827\$ul3.1346266@news.infostrada.it...
> > > Nel 1999 alcuni avevano dato interpretazioni altrettanto calzanti per
i
> > > fatti di quell'anno. Io per quanto mi riguarda prenderei tutte le
> > > centurie
> > > di Nostradamus e le butterei nel Sanitrit.
> >
> > Bè, mica io ho detto che prendo per oro colato qto scrisse...
> > Rimane il fatto che riuscì a predire la prima, la seconda guerra
mondiale,
> > la guerra del golfo e le agitazioni dei balcani con una buona
> > approssimazione...
> > Qdo la razionalità muore si commettono scempiaggini, ma io tendo ad
> > anteporla all'emotività...
> > Ho vissuto esperienze che trascendono dalla normalità, ma mi sono
> limitato,
> > relativamente ad esse, a sospendere il giudizio, perchè non trovavo
> > spiegazioni soddisfacenti...
> > E, per qto mi possa sforzare, non riesco a spiegare l'abilità del caro
> > Nostradamus...
> > Quantomeno, non riesco a vedere nelle sue predizioni un susseguersi
> continuo
> > di coincidenze...
> > Non ho di sicuro detto di accettare tout court il paranormale, anzi...
> > Cmnq, qto è accaduto mi smandrappa il cervello, qdi potete prendere
anche
> la
> > mia osservazione e buttarla nel cesso.
> > >
> > > >>> LåN©eLøT <<<
> > >
> > >
> > >
> > > "Terminator" <clapao@libero.it> wrote in message
> > > news:VlEn7.37317\$ul3.1335596@news.infostrada.it...

> > > >
> > > > Asmodeo <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid> wrote in message
> > > > 9nm05v\$4n\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> > > > "In the City of God there will be a great thunder, Two brothers
torn
> > > apart
> > > > by Chaos, while the fortress endures, the great leader will
succumb"
> ,
> > > > "The
> > > > third big war will begin when the big city is burning" -
Nostradamus
> > > 1654
> > > >
> > > > I versi di Nostradamus sono stati presso travisati, ma qto è
> > inquietante
> > > > anche per chi cerca sempre di porsi al di là di ogni ragionevole
> > > > dubbio...Chissà se qte parole le ha mai davvero scritte...
> > > > Io avevo due testi su Nostradamus e, spesso, gli sono state
> > attribuite,
> > > > mediante delle
> > > > traduzioni "adattate" a posteriori, frasi che non aveva mai
scritto,
> > ma
> > > > qta
> > > > è
> > > > terribilmente calzante...
> > > >
> > > > E questa?
> > > >
> > > > Centuria X - quartina 72
> > > >
> > > > L' an mil neuf cens nonante neuf sept mois,
> > > > Du ciel viendra un gran Roy d' effrayeur:
> > > > Resusciter le grand Roy d' Angolmois,
> > > > Avant apres Mars regner par bon heur.
> > > >
> > > > Traduzione di Carlo Patrian dal suo libro "Nostradamus - Le sue
> > profezie"
> > > >
> > > > L' anno millenovecentonovantanove al settimo mese
> > > > (due anni più tardi, vabbè, SETTembre: settimo mese)
> > > > Dal cielo un gran Re del terror calerà
> > > > (dal CIELO è arrivato, ad opera di TERRORisti)
> > > > D' Angumese il gran Re resusciterà (da interpretare)
> > > > Pertempo prima e dopo Marte regnerà
> > > > (MARTE, dio della GUERRA: questo cos' è se non un atto di guerra?)
> > > >
> > > > I commenti tra parentesi sono miei.
> > > >
> > > > Bye
> > > > Terminator
> > > >
> > > > Il Mystero corre in rete!

> > > > www.genie.it/utenti/mysteryworld
> > > > U.F.O. & Mysteri by Terminator
> > > >
> > > >
> > > >
> > > >
> > > >
> > >
> > >
> >
> >
>
>

From lancelot@public.usa.com Tue Sep 18 10:29:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fate schifo
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 08:29:17 GMT

Ahhhaaaaa finalmente.
Si impara sempre qualcosa.
Grazie Upuaut! :)))

--

>>> LåN©eLøT <<<

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message
news:qGcp7.81318\$ul3.2921573@news.infostrada.it...
>
> "Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto:
>
> > Abbastanza. Qualcosa tipo OT, immagino (quello lo so). Ma esattamente?
> > :) Grazie.
>
> Rolling On The Floor Laughing (mi sto rotolando dalle risate,
> insomma...)
>
> CiaUp :o)
>
>

From lancelot@public.usa.com Tue Sep 18 11:06:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato WTC
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 09:06:40 GMT

mmm.. se è quello che ho visto io, sembra un frammento dell'aereo che abbia lasciato del fumo (tant'è che è nero poi improvvisamente sembra emettere un bagliore, ma è probabilmente un riflesso). Poi si dissolve. Altre macchie che compaiono qua è la sembrerebbero frammenti. Bisognerebbe vedere il filmato molto ingrandito...

--

>>> LåN©eLøT <<<

"Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com> wrote in message
news:E4kp7.48315\$F45.499748@news1.tin.it...

> > Guardate attentamente sulla destra pochi istanti dopo l'impatto del
> secondo
> > aereo!
> >
> > Attendo Vs. considerazioni.
> >
> > Maxnever
> >
> >
>
>
> l'ho notato anch'io ieri, ma nel filmato in TV della CCN che avevo
> registrato con il videoregistratore, è molto più nitido ed è preso da una
> angolazione leggermente diversa (o forse è la stessa ma con più raggio),
> subito dopo l'impatto c'è una parte dell'aereo che cade infuocato, un
pezzo
> scoppia in aria ma c'è un terzo "oggetto" molto strano che appare anche un
> attimo prima del impatto (attenzione da questo video su internet non si
vede
> prima dell'impatto), questo oggetto ha una forma allungata ed è inclinato
> circa a 30° "sembra" di colore nero e stà perfettamente fermo per circa 2
> secondi, potrebbe essere del pulviscolo dell'obbiettivo, ma lo stesso
> oggetto molto meno nitido si vede da un'altra angolazione e perciò da
> un'altra telecamera.
>
>
> PS oggi lo riguardo, se qualcuno ha la possibilità di vedere questo
filmato
> dica il suo parere.
> Luigi
>
>
>

From luigi_1970@hotmail.com Tue Sep 18 11:35:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato WTC
From: "Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com>

Date: Tue, 18 Sep 2001 09:35:12 GMT

Lancelot <lancelot@public.usa.com> wrote in message

A8Ep7.5558\$Q25.241160@news.infostrada.it...

> mmm.. se è quello che ho visto io, sembra un frammento dell'aereo che
abbia

> lasciato del fumo (tant'è che è nero poi improvvisamente sembra emettere
un

> bagliore, ma è probabilmente un riflesso). Poi si dissolve. Altre macchie

> che compaiono qua è la sembrerebbero frammenti. Bisognerebbe vedere il

> filmato molto ingrandito...

.....

no, non può essere un frammento, se non hai registrato il filmato della CNN

guarda le sequenze di immagini che trovi qui

<http://www.dagospia.com/round.php3>, sono abbastanza chiare.

L'unica cosa che non posso escludere è un uccello che si trovava però a

pochi metri dalla telecamera, ma anche questa ipotesi non mi convince,

infatti sembra che questo UFO passi dietro le torri gemelle.

Luigi

From lancelot@public.usa.com Tue Sep 18 12:00:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma davvero..

From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>

Date: Tue, 18 Sep 2001 10:00:01 GMT

La grande Babilonia è il simbolo del potere temporale e della dissolutezza
legata al materialismo. Non è un luogo specifico, anche se l'associazione
con Babilonia (la città) per un certo periodo è comprensibile (e
verosimile).

Battaglie fra extraterrestri e costruttori della torre di Babele non ce ne
sono mai state.

A meno che tu non abbia parlato con qualche raeliano e ti sia bevuto le loro
farneticanti interpretazioni. :)

Se ti interessa la Bibbia, chiedi a un biblista. :))

Ciao

>>> LâN©eLøT <<<

"Horus" <Mister@tin.it> wrote in message

news:9nv6t8\$q0f\$1@nreada.inwind.it...

> Nei miti..la "torre" di "babelonia"..era la più alta di tutO il mondo?

> E dove si trovava (nei miti) la Grande BABILONIA?.

> E corrisponde a verità la guerra tra i costruttori della torre di babelE
ed

> esseri extraterrestri? guidati dal loro DIO?

> Aspetto considerazioni.

>
>

From lancelot@public.usa.com Tue Sep 18 12:05:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - -INSURACLONE
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 10:05:30 GMT

No. no. no.

Se trasferiscono la mia memoria a un pc e poi al bebe' che sua malgrado avrà le mie sembianze, che faranno della SUA memoria? La buttano al cesso? Si sommerà alla mia? Resterà infognata da qualche altra parte? In ognuno dei succitati casi. NON sarò io. Sarà la somma di ME e qualcun'altro.
Bah...

>>> LåN©eLøT <<<

"<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote in message
news:3Uig7.2761\$vc1.52639@news1.tin.it...

>

> "Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio

> news:9Ggg7.2395\$IM1.98673@news.infostrada.it...

> > Beh, io per vita "eterna" intendo la perpetuazione (ad libitum) della mia

> > individualità. Nel caso in cui facessi nascere, poniamo fra qualche anno,

> un

> > mio clone, quello sarebbe, pur identico a me in ogni aspetto, un individuo

> a

> > se stante. Una volta morto il sottoscritto, il clone perpetuerà la sua -

> non

> > la mia - individualità.

> > Direi che la clonazione non risolve affatto il problema.

> > Risolve piuttosto il problema monetario del signor Rael. (Ma Rael non era

> il

> > personaggio inventato da Peter Gabriel per il suo album con i Genesis

"The

> > Lamb Lies Down on Broadway" uscito nel '73 ma inciso nel '72? - Ah, che

> > fantasiosi questi alieni!)

> >

> > Chiedete a Rael se non conosce piuttosto un modo di prolungare in eterno

> la

> > vita. Specifico: "in eterno" significa ben più dei 200 anni di vita

media

> > promessi dagli alieni. Morire dopo 200 anni è una rottura di balle, così

> > come morire dopo 70.

> > Se non lo conosce, non importa. Il mondo andava benissimo prima di lui e

> > andrà altrettanto bene dopo di lui, nonostante la sua presenza.

> >

> >

> > 'oo+,,,+oo'oo+,,,+oo'

> > LåN©eLøT

> > ,,+oo'oo+,,,+oo'oo+,,

> >

> >

> >

> Non siamo che alla prima tappa di questo processo di clonazione,
> attualmente non possiamo che fare un bebè, e questo bebè sarà differente
se

> verrà educato da una famiglia differente in un ambiente differente. Ma la

> seconda tappa sarà il processo d'accelerazione della crescita, questa

> tecnica ancora non la conosciamo ma alcuni scienziati ci stanno lavorando
ed

> è interessante poiché questa è una delle ragioni per cui il senato
americano

> ha rifiutato di far passare questa legge contro la clonazione. Grazie alla

> clonazione potremo innestare una gamba od un braccio a colui a cui ne
manca

> uno, poiché a partire da una cellula si può creare un organo, non un corpo

> intero ma un organo. Se voi avete bisogno di un pancreas, di un pezzo d'

> intestino, di fegato, se il vostro cuore ha dei problemi, degli scienziati

> saranno in grado di creare l'organo o le membra che hanno dei problemi.

> Questo richiede una scienza molto più evoluta, poiché non si tratta

> solamente di creare un bebè per il quale bisognerà attendere 18 o 20 anni

> perché diventi adulto, ma al contrario trovare come accelerare il processo

> di crescita che permette agli scienziati di creare un organo in qualche

> giorno e di conseguenza di creare anche un corpo in qualche giorno.

Quindi,

> al momento della nostra morte, saremo capaci, prelevando una cellula del

> corpo, di poter creare una copia uguale ma più giovane. Questo non è che
la

> seconda tappa, poiché questo essere umano sarà una cassetta vergine senza

> alcuna informazione ed avremo bisogno dell'educazione. Questa tappa non è

> quindi molto interessante. Al contrario, la terza tappa è più

interessante,

> ed è quando saremo capaci di copiare, per esempio da questa cassetta a
quest

> 'altra, la memoria, la personalità, tutto ciò che fa che noi siamo

> differenti ognuno gli uni dagli altri e di trasferirla in un nuovo corpo.

> Allora potrete creare un clone di voi stessi e trasferirgli la vostra

> memoria, il vostro sapere, tutte le vostre conoscenze, tutta la vostra

> personalità; voi non morirete mai, voi sarete per l'eternità attraverso

> altri corpi! E' questo che dicono il professore dell'università di

Princeton

> ed il dottor Seed di Chicago, è la vita eterna.

> Il pensiero è materia, reazioni elettrochimiche. In Giappone stanno

> lavorando per trasferire i pensieri in un computer. Il passo successivo
sarà

> quello di trasferirli dal computer al cervello.

> Tutto ciò che noi sappiamo, ricordiamo, è il frutto di connessioni

> elettrochimiche. Un giorno sarà possibile travasare queste reazioni

> elettrochimiche.
>
> saluti
>
> <Gigi>
> >
>
>
> IL Movimento Raeliano nel sito:
> <http://www.rael.org>
>
>
>

From oneilaiduts@hotmail.com Tue Sep 18 12:15:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ATTENZIONE !!!!!
From: "oneilaiduts" <oneilaiduts@hotmail.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 10:15:18 GMT

Attenzione !!!
Stiamo attenti in Italia!
Attenti agli acquedotti !
Attenti alle chiese !
Attenti ai centri commerciali !
Attenti alle stazioni !
Attenti ai treni !
Attenti ai pulman !
Attenti ai mercati !
Attenzione !!!
Segnalare qualsiasi persona sospetta !!!
Segnalare qualsiasi borsa, valigia o macchina sospetta !!!

Preghiamo tutti insieme !

From lanceLOT@public.usa.com Tue Sep 18 12:15:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuova faccia!
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 10:15:36 GMT

E' visibile anche in qualche filmato scaricabile dalla rete?

--

>>> LåN©eLøT <<<

"Elmo" <llemoll@libero.it> wrote in message
news:yMJo7.68202\$ul3.2385398@news.infostrada.it...
> Devo ammettere che anche io avevo notato quella "faccia"...
>
>

From G@inwind.it Tue Sep 18 12:42:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Credete..
From: "\"QUETZAL\"<" <G@inwind.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 12:42:16 +0200

Che IO permetta agli Usa,di fare ancora il bello e il cattivo tempo?.
Siete peggio di loro..state tutti aspettando che buttino le bombe.(magari su
gente inerme)..
Mi dispiace per i vostri soldi in borsa..o in banca...
La pacchia è "FINITA"
Ci saranno dei cambiamenti...ma non come vogliono loro.
"QUETZAL"

From G@inwind.it Tue Sep 18 12:48:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE !!!!!
From: "\"QUETZAL\"<" <G@inwind.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 12:48:07 +0200

"oneilaiduts" <oneilaiduts@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:W8Fp7.440\$ft4.8875@news2.tin.it...
> Attenzione !!!
> Stiamo attenti in Italia!
> Attenti agli acquedotti !
> Attenti alle chiese !
> Attenti ai centri commerciali !
> Attenti alle stazioni !
> Attenti ai treni !
> Attenti ai pulman !
> Attenti ai mercati !
> Attenzione !!!
> Segnalare qualsiasi persona sospetta !!!
> Segnalare qualsiasi borsa, valigia o macchina sospetta !!!
>
> Preghiamo tutti insieme !
>
>
> Prega prega....vedrai che dIO forse ti ascolta.....
Bye

From Bastard@inwind.it Tue Sep 18 12:52:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credete..
From: "Neuronic" <Bastard@inwind.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 12:52:16 +0200

""QUETZAL"" <G@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9o78cp\$cp\$1@nreada.inwind.it...
> Che IO permetta agli Usa,di fare ancora il bello e il cattivo tempo?.
> Siete peggio di loro..state tutti aspettando che buttino le bombe.(magari
su
> gente inerme)..
> Mi dispiace per i vostri soldi in borsa..o in banca...
> La pacchia è "FINITA"
> Ci saranno dei cambiamenti...ma non come vogliono loro.
> "QUETZAL"
>
>

hoooo.....nooooooooooooooooo...altre crisi epiLettiche?
Arrestate QUETZAL...non vedete che è un antiimperialista?
W L'AMERICA..W BERLUSCONI..W I SOLDI W me abbasso gli altri abbasso gli
arabi w i ricchi abbasso i poveri.

From emael_d@hotmail.com Tue Sep 18 13:04:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Web Conferenza su WWW.MSN.IT
From: "Emael.d" <emael_d@hotmail.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 13:04:38 +0200

IL MISTERO DEL FENOMENO UFO E IL MESSAGGIO CHE STA RIVOLUZIONANDO IL MONDO
...

Oggi il 19 settembre, dalle 21,00 ci sarà una web conferenza dei Raeliani.
Appuntamento sul sito di MSN : <http://www.msn.it> nella sezione chat
in"varie" nella stanza denominata @extraterrestri@ potrete fare tutte
le domande e sapere le ultime novità sulla rivelazione degli ELOHIM.
Si parlerà di scienza, clonazione, religione, ateismo e sessualità.

by Emael

From crisfx@inwind.it Tue Sep 18 14:04:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Filmato
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>

Date: Tue, 18 Sep 2001 14:04:25 +0200

> Se tutti i video sono autentici, su New York c'erano più UFO che aerei ed
> elicotteri....

a sentire l'USAF di aerei militari doveavno essercene un monte in giro...

--

Immortalis

From emiliomil@libero.it Tue Sep 18 14:07:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 12:07:06 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1ezp4io.16r6a5o14vh31pN%oldflame@VIA_inwind.it...
> Repliko per dovere e correttezza ma poi chiudero' qui il discorso.

(E) Molto democratico.
Cmq chi vuol aver capito, ha capito.
Questo non ha capito.

From emiliomil@libero.it Tue Sep 18 14:08:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 12:08:21 GMT

Bisogna però riconoscergli l'educazione nell'esporre.
Ciao

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:p0ip7.81725\$ul3.2943541@news.infostrada.it...
> Girasole condivide pocho le idee che non sono le sue... questo è quello
che
> io ho appurato da espereinza personale. Quindi non te la prendere! ;-)
> Anche tu Girasole, non te la prendere!
>
> ciao
>
>

From c.romerio@tiscalinet.it Tue Sep 18 14:10:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE !!!!!
From: "dago" <c.romerio@tiscalinet.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 12:10:04 GMT

E soprattutto.....non fate allarmismo!!!!
:))))))))))))))))))))))))))))))))))

"oneilaoiduts" <oneilaoiduts@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:W8Fp7.440\$ft4.8875@news2.tin.it...

- > Attenzione !!!
- > Stiamo attenti in Italia!
- > Attenti agli acquedotti !
- > Attenti alle chiese !
- > Attenti ai centri commerciali !
- > Attenti alle stazioni !
- > Attenti ai treni !
- > Attenti ai pulman !
- > Attenti ai mercati !
- > Attenzione !!!
- > Segnalare qualsiasi persona sospetta !!!
- > Segnalare qualsiasi borsa, valigia o macchina sospetta !!!
- >
- > Preghiamo tutti insieme !
- >
- >
- >

From crisfx@inwind.it Tue Sep 18 14:12:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ATTENZIONE !!!!!
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 14:12:29 +0200

Facili e stupidi quanto dannosi allarmismi! Ecco i frutti del terrorismo...
neanche a dirlo il terrore.
Dacorreggere come segue

Tranquilli....

- > Stiamo attenti in Italia!
- Ostentiamo Normalità in Italia
- > Attenti agli acquedotti !
- Bevete pure l'acqua del rubinetto (anche se è meglio di no, se non altro perché fa schifo)
- > Attenti alle chiese !
- Chi è religioso visiti la casa del signore, cmq essa si chiami: Moschea, Tempio, Chiesa

> Attenti ai centri commerciali !

Fate la spesa all'Esselunga e beneficierete di un'incredibile offerta 3X2, mentre alla coop grandi sconti.

> Attenti alle stazioni !

Andate a prendere i vostri amici o parenti che tornano col treno alla stazione, gli farete piacere

> Attenti ai treni !

Prendete il treno, è meglio dell'auto. E soprattutto gli aerei (eccetto a Londra non s'incontrano gravi problemi, a me hanno fatto anche tenere il mio inseparabile coltellino svizzero)

> Attenti ai pulman !

I servizi pubblici funzionano bene se li usano tutti.

> Attenti ai mercati !

Frequentate i mercati come sempre

> Attenzione !!!

> Segnalare qualsiasi persona sospetta !!!

(di tutte le str****te! ecco chi intasa inutilmente le linee del 112...)

Non siate impulsivi e pregiudizievoli. Le forze dell'ordine hanno bisogno della nostra collaborazione per funzionare, ma che sia utile e costruttiva.

> Segnalare qualsiasi borsa, valigia o macchina sospetta !!!

c.s.

> Preghiamo tutti insieme !

Questo per chi vuole è l'unico che si salva

--

Immortalis

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Sep 18 14:14:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Tue, 18 Sep 2001 12:14:07 GMT

> ti ho risposto nell'altro messaggio: questo modo di scappare dal confronto

> e' penoso, ma non inedito. L'hanno fatto già altri quattro prima di te, e

> sempre nel momento in cui chiedevo PROVE a supporto delle affermazioni che

> facevano.

>

> Tu non hai fatto differenza. Dimostri solo quanto le tue affermazioni su

> Area 51, Mj-12, casi R/V fossero del tutto inconsistenti.
>
> Se fossi una persona onesta, almeno per rispettare gli altri che ci leggono,
> avresti potuto rispondere alle mie domande.
>
> W.

RISPOSTA: ti ho risposto ogni volta che hai posto una domanda. Non dovresti celarti, comunque, dietro alle ipocrite parole che hai scritto: non stò scappando, e non è neppure la prima volta che te lo ripeto. Se fossi una persona onesta la pianteresti di mettere sempre in ballo questa brutta parola "scappare". Ti ho detto perchè non intendo continuare una discussione con te. Sei uno sconosciuto e l'unico modo che hai per dare un minimo di serietà e di credibilità alle tue risposte è appunto firmarti con nome e cognome. Se non riesci a capire neppure questo sono problemi tuoi; e comunque vedo che è proprio un brutto vizio per alcuni non firmarsi... Chissà perchè... Paura? Per me a questo punto potresti essere chiunque, anche un bambino di 5 anni (senza offesa). spero che questa volta hai capito.

Con rispetto,
Cataldi Gabriele [N e u r o n i c]

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Sep 18 14:14:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 12:14:08 GMT

Chissa che te ne fai delle tue convinzioni se poi non hai neppure il coraggio di dire come ti chiami... Chedo che l'unica persona ad essere ridicola sei te. A parte il fatto che continui ad offendere come un bambino e quindi non dovresti neppure nominare parole come: "le regole del vivere sulla rete", che non sai neppure cosa sono poichè la prima regola è "rispetto degli altri" ...non si tratta di una questione di giudizio. Te lo dico Io se non te lo ha detto mai nessuno: tutte le persone mature con un minimo di raziocinio hanno bisogno delle garanzie per credere a dichiarazioni di una certa rilevanza. L'unico modo che hai per dimostrare chi sei e per dimostrare le tue tesi, quando non puoi comparire in prima persona, e appunto firmari (come minimo) con nome e cognome. Questo è poco ma sicuro. Se fai una telefonata ai Carabinieri per denunciare qualcosa che ti è successo, ti viene chiesto nome e cognome ancor prima di spiegare la tua esperienza; succede per questioni di "credibilità". Dire chi sei è un gesto di rispetto per il prossimo, di civiltà e di serietà per se stessi..., e a volte anche di coraggio. Ognuno di noi deve prendersi le proprie responsabilità quando parla di cose serie.

Ma chi ti credi di essere; ma chi metti con le spalle al muro; guarda che non stai combattendo una guerra! Calmati eroe. Dopo le risposte che hai dato pubblicamente hai ancora il coraggio di parlare? Francamente mi vergogno di rispondere ancora alle tue provocazioni. Hai già dimostrato più di una volta

di non aver capito in fondo la tematica degli UFO. Se fossi più informato e più ricercatore certe diatribe te le risparmierei... Rimanere nell'anonimato è solo una comodità; se non hai paura delle tue affermazioni allora di chi sei e ne potremo riparlare. Per ora sei uno qualunque.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Sep 18 14:14:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 12:14:09 GMT

RISPOSTA: Continui ancora con la solita storia? "Scappare"? Mi sono già espresso in merito e ti ho spiegate abbondantemente le ragioni per cui non voglio continuare a discutere. Non vorrei più ripeterlo, grazie.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Sep 18 14:14:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 12:14:09 GMT

RISPOSTA: scusa Albion, ma la discussione era solo tra me e Wolf. Grazie.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From vivox@libero.it Tue Sep 18 14:20:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credete..
From: "vivox" <vivox@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 12:20:19 GMT

ma sei di nuovo qui Quetzal???
vabbe', bentornato :-))))))

From oneilaiduts@hotmail.com Tue Sep 18 14:28:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE !!!!!
From: "oneilaiduts" <oneilaiduts@hotmail.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 12:28:54 GMT

ricordatevi che è meglio prevenire che curare !!!!!
se vuoi la prossima volta il messaggio lo inseriamo dopo che è successo il
peggio !!!!!
quando ovviamente è troppo tardi per tutti !!!!!
non è questione di fare allarmismo, il problema è che il rischio c'è ed è
anche molto molto grosso !!!!
la volete capire che è finita un' epoca e ne stà incominciando una nuova !!!
avete gli occhi chiusi !!!!
Vi fidate ancora di quello che vi dice la televisione !!!!!
Pensate a NY, se è capitato la può capitare con molta meno difficoltà qui !

> > Attenzione !!!
> > Segnalare qualsiasi persona sospetta !!!
> (di tutte le str*****te! ecco chi intasa inutilmente le linee del 112...)
> Non siate impulsivi e pregiudizievole. Le forze dell'ordine hanno bisogno
> della nostra collaborazione per funzionare, ma che sia utile e
costruttiva.
>
> > Segnalare qualsiasi borsa, valigia o macchina sospetta !!!

From monnezz@no.grazie Tue Sep 18 14:38:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato WTC
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Tue, 18 Sep 2001 12:38:02 GMT

allora sono 2 c'e' ne un altro
c'e anche quello fermo

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Fuyp7.4938\$Q25.214701@news.infostrada.it...

>
> "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it> ha scritto:
>
> > Guardate attentamente sulla destra pochi istanti dopo l'impatto del
> secondo
> > aereo!
> >
> > Attendo Vs. considerazioni.
>
> Per quel che ho potuto vedere, e' assolutamente *troppo* veloce per
> essere un aereo o anche un oggetto in caduta a causa dell'esplosione
> (confrontate la sua velocita' con quella dell'aereo e con quella dei
> frammenti che cominciano a cadere dopo l'esplosione). Mi piacerebbe
> sapere se e' possibile stimare la sua velocita'.

>
> Ciao
> Up
>
>

From sandro169@virgilio.it Tue Sep 18 14:55:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se noi fossimo i terroristi !!
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 14:55:51 +0200

Mi sembra che tutto il lavoro diplomatico e di preparazione che viene fatto in questi giorni dagli Stati Uniti e da quasi tutti i gli altri governi, indichi che sono tutti coscienti della delicatezza della situazione, e della necessità di evitare reazioni potremmo dire 'tradizionali'; i discorsi di Bush alla televisione hanno un carattere quasi prevalentemente di creazione del consenso e della spinta per superare questo momento. Secondo me non ci sarà una guerra, ma una lunghissima serie di azioni molto mirate e limitate, appoggiate da fortissime pressioni e azioni politiche verso i paesi che coprono i terroristi.
Saluti.

From R.Labanti@ads.it Tue Sep 18 15:33:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 15:33:32 +0200

Il Tue, 18 Sep 2001 12:14:07 GMT, "[N e u r o n i c]"
<gabriele.cataldi@tin.it> scriveva:

>Sei uno sconosciuto e l'unico modo che hai per dare un minimo di
>serietà e di credibilità alle tue risposte è appunto firmarti con nome e
>cognome. Se non riesci a capire neppure questo sono problemi tuoi; e

Se non riesci a capire che e' assolutamente scortese chiedere su Usenet quanto hai appena chiesto, allora *plonk*.

Saluti zetetici,
Roberto

From David@inwind.it Tue Sep 18 15:47:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi..
From: "ARIAN" <David@inwind.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 15:47:52 +0200

"ERIC DRAVEN" <pinasca@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9o5inf\$b9090\$1@ID-84192.news.dfncis.de...

> "ARIAN" <Arian@inwind.it> ha scritto nel > Proprio quello :-)

> Non male come film, solo una fine un po' scontata..

>

> --

> Saluti,

> Eric Draven©

>

>

Già....mi è piaciuta "molto" la scena di quando l'esercito e la polizia ha cercato di uccidere i bambini...ovviamente è stata una carneficina dei militari...e poi...l'unico bambino CHE si è salvato.(non mi ricordo più il nome però....;-))

Arian

Saluti

From e.russo@cisu.org Tue Sep 18 16:23:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: 16° Convegno nazionale di ufologia (invito)
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 18 Sep 2001 14:23:24 GMT

La presente da valere quale invito per il

16° Convegno nazionale di ufologia

sul tema

"Fenomeni luminosi in atmosfera ed ufologia strumentale: nuove strade per la ricerca?"

sabato 13 ottobre 2001 con inizio alle ore 10 e termine intorno alle ore 19

presso la Sala del Planetario dell'Osservatorio astronomico "Giorgio Abetti"

Gruppo Astrofili Persicetani, vicolo Baciadonne 1, San Giovanni in Persiceto (Bologna), tel/fax : 051-827067

Fulmini globulari, luci sismiche, "luci telluriche", fenomeni di Hessdalen sembrano prestarsi, per l'interesse che suscitano in una parte della comunità scientifica e per l'asserita elevata localizzazione di alcuni di essi, ad uno studio diretto con l'utilizzo di apparecchiature tecniche ed alla raccolta di dati utili sotto il profilo delle scienze fisiche.

Che rapporto c'è tra questi fenomeni, essi stessi almeno in parte

Ad aver in corso o in fase d'avvio diversi progetti di studio a questo proposito è la Commissione Fenomeni Luminosi in Atmosfera del Centro Italiano Studi Ufologici, il cui coordinatore è Renzo Cabassi, insieme a Giuseppe Stilo responsabile organizzativo del convegno, che sarà aperto al pubblico e facilmente raggiungibile anche in autobus e con treni locali dalla stazione ferroviaria di Bologna Centrale.

- Saluto agli intervenuti, da parte di Romano Serra, dell'Associazione Astrofili Persicetani;
- Apertura dei lavori, da parte del presidente del CISU;
- "Luci sismiche" e sulla Tectonic Stress Theory, di Massimo Silvestri;
- Le "luci telluriche" e l'ondata italiana di fine XIX secolo, di Giuseppe Stilo;
- Il fenomeno di Hessdalen, di Renzo Cabassi
- La missione EMBLA 2001 ad Hessdalen, di Massimo Teodorani
- Il catalogo italiano dei casi di fulmini globulari (BLITA), di Paolo Toselli;
- La fisica dei fulmini globulari, di Albino Carbognani;
- Brevi comunicazioni

From ???@??? Tue Sep 18 16:25:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NE SONO SICURO!!!!!!!!!!
From: "FallZZpEt" <Fottiti troia@inwind.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 16:25:09 +0200

From ???@??? Tue Sep 18 16:29:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ok...
From: "Lancelot" <Povero disgraziato@inwind.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 16:29:48 +0200

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202001%2009.txt[16/02/2024 09:02:30]

From Vivox@inwind.it Tue Sep 18 16:31:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma sono...
From: "Vivox" <Vivox@inwind.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 16:31:52 +0200

Ancora viva?
MiracolOQQQ
Vivox

From bedexx@libero.it Tue Sep 18 16:50:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credete..
From: "bedexx" <bedexx@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 14:50:46 +0000 (UTC)

Non meriti nemmeno di essere commentato!!!

--

Posted from [212.17.199.23]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solars@virgilio.it Tue Sep 18 17:11:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credete..
From: "Bigfoot!" <solars@virgilio.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 17:11:42 +0200

.....ragazzi, pero' abbiate pazienza.....ma la finite di rispondere a
stupide provocazioni! (avevo resistito fino ad ora)
Grazie

From ertrivella@CIAPEThotmail.com Tue Sep 18 18:05:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE !!!!!
From: "LucaP" <ertrivella@CIAPEThotmail.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 16:05:44 GMT

Caro:

[X] Idiota senza speranza [X] Cretino [] Pirata
[] Signor "Anch'io" [] Pervertito [] Pseudo Esperto
[X] Rompicoglioni [X] Sfigato [] Lamer
[X] Troll [] Mostro [X] Truffatore
[X] Utonto [X] Bambinetto [X] Postatore di Off-Topic

- ☐ Novizio smarrito ☐ Paranoico ☒ Inondatore di gruppi
- ☐ Spammer ☒ Fanatico ☐ Preadolescente
- ☐ Imbroglione ☒ Fallito ☐ _____
- ☐ Tutto quanto sopra

Sei stato reputato oggetto di flame perche':

- ☐ Non hai letto le FAQ
- ☒ Non sai cosa sia la NETIQUETTE
- ☐ Hai spedito files binari in un ng dove non e' permesso
- ☐ Hai spedito un messaggio di prova in un ng che non e' it.test
- ☐ Hai spedito un messaggio chiedendo di siti pirata
- ☒ Hai quotato un'INTERO messaggio nella tua risposta
- ☐ Hai continuato un lungo, stupido thread
- ☒ Hai parlato a lungo di un argomento del cazzo
- ☒ Hai cominciato un off-topic
- ☐ Hai continuato un off-topic
- ☒ Hai postato un articolo del tipo: "fate tutti cagare"
- ☐ Hai spedito lo stesso messaggio più di 5 volte consecutive
- ☒ Hai spedito un messaggio che diceva "NON VALETE UN CAZZO"
- ☒ Hai spedito banalità mostruose
- ☐ Hai detto "Anch'io" / "Sono d'accordo" quotando tutto il post precedente
- ☐ Hai spedito messaggi pubblicitari (spam) dove non e' permesso
- ☐ Il tuo provider e' il peggiore sulla piazza
- ☒ Hai un nome/nickname/alias veramente ridicolo
- ☐ Hai una signature ingombrante ed inutile
- ☐ Hai spedito una idiotissima catena di Sant'Antonio dicendo che è legale
- ☐ Hai iniziato un crosspost inutile
- ☐ Hai spedito qualcosa in MaIuScOIE pensando che sia figo
- ☐ Non hai fatto nulla di specifico, ma il tuo agire sembra comunque così schifoso che ti sei meritato una bella flame a prescindere
- ☒ Non vali un cazzo
- ☐ _____
- ☐ Tutto quanto sopra

Come atto di contrizione devi:

- ☐ Disdire il tuo abbonamento a Internet
- ☒ Dire a tua madre che sei stato cattivo e che meriti una punizione
- ☒ Saltare in una vasca da bagno piena con il monitor acceso in braccio
- ☐ Andare a cercare personalmente Rasmus Lino/Lind/Lindt e stringergli la mano
- ☒ Spedire (finalmente) qualcosa di interessante
- ☐ Leggere le FAQ
- ☒ Essere l'ospite d'onore per un mese in it.fan.culo
- ☐ _____
- ☐ Tutto quanto sopra

Concludendo, vorrei dirti:

- ☐ Informati prima di postare
- ☐ Levati dalle palle
- ☐ Non spedire più nulla
- ☐ Invecchia di almeno 10 anni prima di spedire altro
- ☐ Provo pietà per i tuoi familiari
- ☐ Se tu avessi un cervello non sapresti come usarlo
- ☐ Vai all'inferno
- ☐ Vaffanculo, patetico coglione
- ☐ Vaffanculo, sfigato di merda
- ☐ Dacci un taglio
- ☐ _____
- ☒ Tutto quanto sopra

From radorak@netscape.net Tue Sep 18 18:06:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credete..
From: "radorak" <radorak@netscape.net>
Date: Tue, 18 Sep 2001 16:06:00 +0000 (UTC)

"\"QUETZAL\" <G@inwind.it> wrote in message
news:9o78cp\$scjp\$1@nreada.inwind.it...

ma tu cosa fai nella vita?

--

Posted from [194.140.238.217]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From de.max@inwind.it Tue Sep 18 18:08:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Martin Clystere" <de.max@inwind.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 16:08:39 +0000 (UTC)

"Emilio" <emiliomil@libero.it> wrote in message
news:1gpo7.57654\$ul3.2036222@news.infostrada.it...

- > Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per
- > quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi
- > 3 minuti perchè sono morti degli Americani.
- > La guerra genera morte, questa volta è toccato
- > a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col
- > terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro
- > stavolta le hanno date. Tutto lì.
- > Ripeto, mi spiace, ma è così.
- > Saluti

Eccellente! E non ironizzo, sposo in pieno la tua tesi. Per 2000 donne e

bambini
morti a Sabra e Chatila non si è fermato nulla, tantomeno x i morti in Serbia.
Basta con questo generale calarsi le mutande davanti gli USA, una nazione che
strozza
il mondo a seconda di come girano le palle ai capoccioni della CIA ed ai loro
amichetti sionisti.

--

Posted from [62.98.193.35]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ivygirasole@gasp!libero.it Tue Sep 18 18:45:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 18:45:03 +0200

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:VOGp7.6451\$Q25.267468@news.infostrada.it...
> Bisogna però riconoscergli l'educazione nell'espore.
> Ciao
>
> "Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:p0ip7.81725\$ul3.2943541@news.infostrada.it...
> > Girasole condivide pocho le idee che non sono le sue... questo è quello
> che
> > io ho appurato da espereinza personale. Quindi non te la prendere! ;-)
> > Anche tu Girasole, non te la prendere!
> >
> > ciao

Rispondo ad Elmo da qui non avendo il suo messaggio originale (in OE5 :-\),
ma vedendolo ugualmente attraverso la risposta di Emilio...
No Elmo, non me la prendo, questa è l'opinione che ti sei fatto sulla mia
persona. Opinione, come hai affermato, scaturita dalla tua notevole
esperienza personale.....leggendomi su internet.
Francamente puoi continuare a pensarla così, non mi preme farti sapere se è
come dici tu o no.

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Sep 18 19:09:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 19:09:50 +0200

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
jUGp7.846\$ft4.16627@news2.tin.it...

> Sei uno sconosciuto e l'unico modo che hai per dare un minimo di
> serietà e di credibilità alle tue risposte è appunto firmarti con nome e
> cognome. Se non riesci a capire neppure questo sono problemi tuoi; e
> comunque vedo che è proprio un brutto vizio per alcuni non firmarsi...

E se mettesse un nome e cognome falso? Che faresti, andresti a controllare?
Vuoi anche il codice fiscale e magari il numero di telefono?

> Chissà perchè... Paura? Per me a questo punto potresti essere chiunque,
> anche un bambino di 5 anni (senza offesa). spero che questa volta hai
> capito.

Lo potresti essere anche tu, anche i bambini di 5 anni hanno nome e cognome.
E poi se anche fosse un bambino di 5 anni, che problema ci sarebbe?

Hai mai sentito il detto "Paese che vai, usanze che trovi".
Su Internet si usano i Nick, se a te non piace usa il tuo nome ma non
"rompere" agli altri.

Ciao :-)

P.S. Comunque chi, come me, segue questo NG da abbastanza tempo conosce il
nome e cognome di Mr. Wolf. Ahahah
Come d'altronde conosce anche il mio!

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Sep 18 19:17:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 19:17:48 +0200

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
lUGp7.848\$ft4.16634@news2.tin.it...

> RISPOSTA: scusa Albion, ma la discussione era solo tra me e Wolf. Grazie.
>

Se postate sull'NG la discussione è per definizione pubblica e quindi può
rispondere chiunque.

Altrimenti scrivi in privato a Wolf e continuate lì la discussione.

Ciao :-)

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Sep 18 19:28:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Talebani
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 19:28:46 +0200

Mi sento chiamato in causa da questo post, in quanto firmatario della petizione contro il trattamento delle donne in Afghanistan di cui si parla.

Per prima cosa vorrei sottolineare che il valore della mia firma a tale petizione è subordinata alla veridicità del contenuto della petizione stessa, ovvero che le donne vengono lapidate se non portano burqa o se vanno per strada senza un parente uomo.

Comunque resta il fatto, lapidazioni o meno, che una donna dovrebbe poter andare in giro vestita come ca..o le pare e piace, e anche di professare la religione che preferisce, anche nessuna.

Dici che i Talebani hanno debellato il banditismo e la prostituzione. In Italia durante il Fascismo i treni arrivavano in orario, ma io preferisco aspettare il treno un'ora ma potermi liberamente lamentare di questo!

Inoltre i Talebani hanno dimostrato le teste di ca..o che sono anche quando hanno distrutto le antiche e magnifiche statue del Budda scolpite nella montagna, patrimonio artistico e culturale dell'umanità.

O anche questo evento è stato inventato dalla propaganda Occidentale?

Saluti

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Sep 18 19:30:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DARIO CONCILI
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 19:30:10 +0200

Dario Concilio <dario.concilio@tin.it> wrote in message
Ot%n7.21141\$F45.141930@news1.tin.it...
> C'è un sito che lavora in collaborazione con il contattista Sheldan Nidle
> <http://www.paoweb.com/>
> da molti documenti sulla realtà degli extraterrestri e le loro
peculiarità.
> C'è anche un ragazzo italiano che con dei collaboratori traduce tutti i
> testi al link
> <http://franco2000.freeweb.supereva.it/>

> Vallo a vedere è molto esaustivo.

>

Ne ho letto qualcosa, inoltre mi ricordo di aver già visto quel sito.

Non mi sembra un granché: ti avevo chiesto dei riscontri oggettivi, questo sito contiene molte informazioni, ma riscontri oggettivi zero, come al solito si pretende che si creda per fede.

Inoltre ho trovate alcune, a mio parere, incongruenze, ad esempio quando dice che Atlantide per distruggere Lemuria avrebbe portato uno degli allora 2 satelliti della Terra in una traiettoria discendente a spirale e poi fatto esplodere sopra Lemuria. Sempre secondo il mio parere, un tale evento non avrebbe solo distrutto Lemuria ma sterminato ogni forma di vita sulla faccia della Terra.

> Se però non ti fidi dei contattisti ;-)

Effettivamente non mi fido molto di loro, sempre che non possano provare in qualche modo quello che dicono.

>

<http://www.ufonet.it/index.php3?idn=00191&PHPSESSID=6d751289c25c9dea7d9b30a4>

> a1c2210d

> Ho trovato un articolo micidiale sulla risposta al famoso segnale in Codice

> di Chilbolton.

> Hanno risposto al segnale con un crop circle vicino all'osservatorio. Il

> SETI rifiuta la conclusione dei ricercatori ma hanno una bella gatta da

> pelare. Leggilo e capirai.

Questo l'ho trovato molto più interessante, tranne nel punto in cui citano le teorie di un'altra contattista (Ashayana Deane Voyagers).

Penso che forse l'Arecibo reply e alcuni crop circles sono fatti da esseri alieni, o da umani ma non con pali e corde ma con tecnologie non convenzionali.

>

> Ho trovato dei riferimenti nell'arte storica, molto interessante.

> <http://homepage.ntlworld.com/m.hurley/>

>

Anche questo lo avevo visto altre volte, interessante.

Ritengo possibile l'interferenza di razze aliene nel passato della Terra.

> Mi scuso che qualcosa del mio precedente messaggio ti abbia in qualche modo

> dato fastidio.

Non che il tuo messaggio mi aveva infastidito, solo ritengo giusto nei confronti dei frequentatori di questo NG cercare di limitarsi a parlare di argomenti correlati agli UFO o quantomeno all'ipotesi ET.

Comunque se vuoi parlarmi di altre cose scrivimi pure al mio indirizzo di posta privato (togli la parola NOSPAM dall'indirizzo)

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Sep 18 19:33:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: Ancora su "viaggiatori nel tempo" e Twin Towers
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 19:33:06 +0200

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9o0qej\$9g8\$1@nreadb.inwind.it...
> Sì, ho letto quel libro e mi è piaciuto anche molto. Consigliabile a
> tutti...:-))

Non lo consiglierei a tutti ma solo a chi interessa la divulgazione
scientifica, in particolare sulla fisica (il libro parla della teoria delle
superstringhe)

E' piaciuto anche a me ma con alcune riserve, in alcuni punti mi sembrava
che più che parlare della teoria delle stringhe in se, pareva della storia
del suo sviluppo e degli scienziati che ci hanno lavorato.

Chissà se da questa nuova teoria emergerà qualche possibilità di viaggi
interstellari, mi sembra interessante il concetto dell'Universo di
dimensione R che sarebbe equivalente ad uno di dimensione $1/R$.

Ciao

From de.max@inwind.it Tue Sep 18 19:35:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Martin Clystere" <de.max@inwind.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 17:35:12 +0000 (UTC)

"Emilio" <emiliomil@libero.it> wrote in message
news:JCjp7.82160\$ul3.2957814@news.infostrada.it...

> > Come si può credere che si possa stare indifferenti vedendo
> un essere umano lanciarsi da un grattacielo, ma lo crediamo
> per davvero, a me sono venuti i brividi, le ritenevo immagini
> esclusivamente da film, credimi. La differenza fra me e coloro
> che mi hanno accusato di cinismo è che lo stesso effetto,
> sensazione, o come meglio vogliamo chiamarlo, l'ho avuto
> anche con altri drammi precedenti. Tutto lì. Questo è il mio
> cinismo. A costoro molto probabilmente non gliene fregava
> niente.
>
> Ciao
>
> Sei di una lucidita'ammirevole, uno dei pochi che non mischia i morti

con la politica. Perché intendiamoci quello che è successo e' abominevole, ma non è la prima volta che succede e credo purtroppo non sarà l'ultima, ma tutti ci sentiamo colpiti nell'animo solo quando le morti ci appaiono vicine, solo quando toccano il mondo che ci viene mostrato ogni istante, quello del ricco e pacifico occidente, dove la gente vive bene e i bambini sono felici. La dove invece i bambini tirano le pietre e crescono nella miseria e nell'ignoranza, la muore gente che si può scordare. Se per questo sei un cinico sono contento di esserlo anche io.

--

Posted from [62.98.193.35]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Tue Sep 18 19:53:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maddai..
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 17:53:29 GMT

"dago" <c.romerio@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:WTvp7.48175\$7Y3.357024@news2.tin.it...

>

> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:5l9o7.52525\$ul3.1871573@news.infostrada.it...

> >

> > "MisterX" <Mister@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:9nqqge\$5p7\$1@nreada.inwind.it...

> =====CUT===== > Neo? Sul sito non vedo niente di
> speciale, data la situazione...

> =====CUT=====

>

> Scusami, Wolf.....

> a cosa ti riferisci?

> Puoi mettermi (metterci) al corrente?

Sottolineavo che la pagina dell'FBI non aveva nulla particolare, ne' veniva citato alcun "NEO" come invece si leggeva nel post.

Semplicemente i siti governativi americani sono stati "alleggeriti" nella grafica per migliorare le prestazioni e (credo) un po' più blindati per non subire attacchi da (cr)hackers.

W.

From mrwolf@libero.it Tue Sep 18 19:59:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Maddai..
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 17:59:56 GMT

"Skaz" <sbobba@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:3ba6e862.4046072@news.inwind.it...

>

- > ECHELON per esser utile deve passare informazioni che POI devono esser
- > correttamente analizzate dagli esperti e quindi TRADURSI in messaggi
- > corretti in cui i segretari o i responsabili della Sicurezza Nazionale...

Quanto dici e' quello che e' stato reso noto di Echelon, ma siamo veramente sicuri che Echelon funzioni proprio cosi'?

Sei fossi l'NSA metterei in giro delle notizie false su Echelon, in modo da fare credere a tutti che il sistema non sia piu' segreto, mentre invece il suo modo di lavorare e' ben diverso da come e' stato detto.

Oppure, Echelon potrebbe essere mooolto meno potente di quanto si dice, ma per l'NSA e' utile che la gente lo creda onnipotente.

Un esempio di questa strategia e' stato il libro "Caccia a Ottobre Rosso" di Tom CLancy, che in USA venne pubblicato inizialmente da una casa editrice dell'Accademia Navale USA: in questo modo, rivelano oggi i militari, si voleva fare credere ai russi che le prestazioni dei sottomarini classe Los Angeles fossero veramente cosi' strabiliante come raccontato nel libro, dato che aveva l'imprimatur dell'US Navy, e invece non era vero niente

W

From mrwolf@libero.it Tue Sep 18 20:06:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 18:06:19 GMT

"Skaz" <sbobba@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:3ba6e851.4028871@news.inwind.it...

- > Gli UFO, se presenti sul suolo americano, non potrebbero avere nessuna
- > loro base o magazzino in superficie: mi sembra ovvio.
- > Per cui potrebbero essere conservati solo giù, sotto terra.
- > Ragion per cui i libri di B. Hamilton III non hanno tutti i torti a
- > fare certe supposizioni: le foto delle strutture sotterranee o dei
- > loro accessi sono innegabili e mai ufficialmente riconosciute dalle
- > autorità stesse.

concordo con te sulla questione dei filmati sull'Area 51, mentre sulle rivelazioni di Bill Hamilton posso dirti che, proprio partendo da un suo articolo ho fatto un'analisi delle basi sotterranee che poi vedere qui (fu anche pubblicata sulla rivista Neural e su UFO Forum del CISU):

<http://www.geocities.com/area51/zone/1165/basi.html>

ciao, W

From ???@??? Tue Sep 18 20:09:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 18:09:02 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
lUGp7.848\$ft4.16634@news2.tin.it...
> RISPOSTA: scusa Albion, ma la discussione era solo tra me e Wolf. Grazie.

Della serie "fatti i fatti tuoi?"
Spiacente stai postando su un News Group che per sua definizione è aperto.
Non sto interferendo in una tua discussione privata. La discussione qui è
pubblica.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Tue Sep 18 20:10:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 18:10:52 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lUGp7.848\$ft4.16634@news2.tin.it...
> RISPOSTA: scusa Albion, ma la discussione era solo tra me e Wolf. Grazie.

E con questo hai toccato il fondo dell'ignoranza di Internet:

- 1) non sai nulla dell'uso dei nickname
- 2) ti sfugge il dettaglio che questo è un forum di DISCUSSIONE aperto,
pubblico e libero.

Albion e chiunque può scrivere nel thread e tu non hai alcun diritto di
dirgli di non intromettersi.

Se vuoi parlare SOLO con me mandami una mail, ma se continui a parlare in un
NG devi accettare il contraddittorio.

Impara a vivere sulla Rete prima di sputare sentenze assurde.

W

From mrwolf@libero.it Tue Sep 18 20:12:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 18:12:07 GMT

sparisci nazista

"Martin Clystere" <de.max@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:87ef2271a569e880173d5e4f2e3a7e00.26131@mygate.mailgate.org...
> "Emilio" <emiliomil@libero.it> wrote in message
> news:1gpo7.57654\$ul3.2036222@news.infostrada.it...
>
> > Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per
> > quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi
> > 3 minuti perchè sono morti degli Americani.
> > La guerra genera morte, questa volta è toccato
> > a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col
> > terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro
> > stavolta le hanno date. Tutto lì.
> > Ripeto, mi spiace, ma è così.
> > Saluti
>
> Eccellente! E non ironizzo, sposo in pieno la tua tesi. Per 2000 donne e
> bambini
> morti a Sabra e Chatila non si è fermato nulla, tantomeno x i morti in
Serbia.
> Basta con questo generale calarsi le mutande davanti gli USA, una nazione
che
> strozza
> il mondo a seconda di come girano le palle ai capoccioni della CIA ed ai
loro
> amichetti sionisti.
>
>
>
>
> --
> Posted from [62.98.193.35]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Tue Sep 18 20:13:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 18:13:03 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9o7vmr\$917\$3@nreada.inwind.it...

> P.S. Comunque chi, come me, segue questo NG da abbastanza tempo conosce il
> nome e cognome di Mr. Wolf. Ahahah

Adesso devo ucciderti.

;-) W

From mrwolf@libero.it Tue Sep 18 20:13:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 18:13:51 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9o7vms\$917\$4@nreada.inwind.it...

> Altrimenti scrivi in privato a Wolf e continuate lì la discussione.

Difatti: ma e' cosi' ignorante che non sa neanche questo.

W

From surveyor74@infinito.it Tue Sep 18 21:38:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: filmato ufo su NY da elicottero
From: "Alex D" <surveyor74@infinito.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 19:38:47 GMT

Lo trovi su www.ufoscothland.co.uk

Luigi V <luigi_1970@hotmail.com> wrote in message
HcJo7.33266\$F45.346105@news1.tin.it...

> Ciao,
> mi stanno chiedendo in molti dove si può scaricare il filmato dell'ufo
> filmato da un elicottero mentre sorvola le torri gemelle, sapete dirmi
> qualche sito ?
>
>

From emiliomil@libero.it Tue Sep 18 21:40:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Tue, 18 Sep 2001 19:40:30 GMT

Wolf, malgrado tutto provo a farti capire,
e guarda che non sto cercando di ironizzare.....
sinceramente, lasciando stare le offese:
guarda che tu dai del nazista a una persona che,
per come scrive (e non ho motivo di dubitare),
non fa distinzioni umane (se così si può dire).
Tu, ricordando "solo" la morte di quei poveri
(e dico sul serio) americani, fai una distinzione,
e quello è razzismo. Tu puoi dirmi che non lo vuoi
essere, posso crederti, ma inconsciamente lo fai.
Ma porca miseria, è elementare!

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:X7Mp7.874\$bf.27191@news.infostrada.it...

> sparisci nazista

>

>

> "Martin Clystere" <de.max@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> news:87ef2271a569e880173d5e4f2e3a7e00.26131@mygate.mailgate.org...

> > "Emilio" <emiliomil@libero.it> wrote in message

> > news:1gpo7.57654\$ul3.2036222@news.infostrada.it...

> >

> > > Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per

> > > quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi

> > > 3 minuti perchè sono morti degli Americani.

> > > La guerra genera morte, questa volta è toccato

> > > a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col

> > > terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro

> > > stavolta le hanno date. Tutto lì.

> > > Ripeto, mi spiace, ma è così.

> > > Saluti

> >

> > Eccellente! E non ironizzo, sposo in pieno la tua tesi. Per 2000 donne e

> > bambini

> > morti a Sabra e Chatila non si è fermato nulla, tantomeno x i morti in

> Serbia.

> > Basta con questo generale calarsi le mutande davanti gli USA, una
nazione

> che

> > strozza

> > il mondo a seconda di come girano le palle ai capoccioni della CIA ed ai

> loro

> > amichetti sionisti.

> >

> >

> >

> >

> >

> > --

> > Posted from [62.98.193.35]

> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

>

>

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Sep 18 21:40:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 21:40:41 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
P8Mp7.878\$bf.34638@news.infostrada.it...
>
> "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9o7vmr\$917\$3@nreada.inwind.it...
>
> > P.S. Comunque chi, come me, segue questo NG da abbastanza tempo conosce
il
> > nome e cognome di Mr. Wolf. Ahahah
>
> Adesso devo ucciderti.
>

Puoi semplicemente sparaflesciarmi cancellandomi la memoria come siete
soliti fare voi MIB!

Strano l'ultimo dei vostri chè ho incontrato non l'ha
fatto.....beh..... almeno credo....

From 2001@inwind.it Tue Sep 18 21:41:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: xNICO
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 21:41:04 +0200

..

From 2001@inwind.it Tue Sep 18 21:41:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X QUETZAL/IO/SOLE ecc
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 21:41:29 +0200

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Sep 18 21:44:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maddai..

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 21:44:58 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
wYLp7.775\$bf.29437@news.infostrada.it...
> Quanto dici e' quello che e' stato reso noto di Echelon, ma siamo
veramente
> sicuri che Echelon funzioni proprio cosi'?
> Sei fossi l'NSA metterei in giro delle notizie false su Echelon, in modo
da
> fare credere a tutti che il sistema non sia piu' segreto, mentre invece il
> suo modo di lavorare e' ben diverso da come e' stato detto.
>

Mr. Wolf che da adito ad una teoria palesemente cospirazionista! ;-)

Non credo ai miei occhi! :-)

From venegp@lambert.magri.it Tue Sep 18 21:47:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se noi fossimo i terroristi !!
From: venegp@lambert.magri.it (Giampaolo Veneranda)
Date: Tue, 18 Sep 2001 19:47:04 GMT

"Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com> ha scritto:

>Salve, ho provato a mettermi nei panni di questi terroristi, nei panni di
>persone che hanno un odio così grande da distruggere una mezza città e
>uccidere migliaia di persone.
>
>Se io fossi il capo di questa organizzazione vorrei che si sapesse in giro
>che sono stato io, la rivendicazione è indice di potenza, forza e "rispetto"
>davanti a tutto il mondo.
>Perchè non è stato rivendicato ?

Ma a loro non interessa rivendicarlo verso il "nemico". Basta
farlo sapere ai loro seguaci ed ai possibili nuovi adepti.
Poi, se guardi bene, certe dichiarazioni non sembrano altro che
smentite che confermano...

In ogni caso bisogna mantenere il cervello libero da pregiudizi.
Si sa che al 95% è stato quel tizio con la barba, ma altre
possibilità sono: estremisti palestinesi, Saddam che si vendica,
sette da fine del mondo come gli Aum Shinri Kyo, sette interne
Usa tipo le milizie, ecc.

>Penso anche però che se la mia "maestosa opera" non si è ancora conclusa, non
>posso rivendicarla, altrimenti le indagini del "nemico" potrebbero farmi
>saltare tutti i miei futuri piani.
>Non è stato rivendicato perchè l'attacco terroristico verso l'america e
>verso l'occidente non è ancora terminato ?

Forse. Ma, se leggi i giornali, noterai che un aereo è caduto, forse abbattuto dai caccia, mentre cercava di raggiungere un quarto obiettivo ed è notizia di oggi che un quinto aereo non è partito da Boston solo per un guasto tecnico. Tra i passeggeri sembra ci fosse qualcuno con documenti falsi da pilota.

Inoltre forse Bush è stato salvato da un avvertimento che lo ha raggiunto su canali riservati. "Conoscono i nostri codici!" ho letto da qualche parte che avrebbe urlato un collaboratore di Bush. Magari sarà stata qualche nazione "abbastanza amica" :) Non riesco ad immaginare altri capaci di entrare in certi circuiti. Comunque è tutto da confermare, chissà come sono andate le cose.

>Ultima cosa, io avrei tenuto in serbo l'attacco più grosso come finale,
>avrei perciò incominciato con "poco" per terminare con "molto" come si usa
>con i fuochi artificiali nelle sagre di paese, il finale deve essere un gran
>finale !

Questo lo pensano in tanti, infatti si dice che il quarto o quinto aereo fossero diretti verso la Casa Bianca o forse addirittura volevano intercettare l'aereo di Bush.

>Sperando di sbagliarmi su tutti i tre punti, vi saluto e attendo vostri
>commenti
>Luigi
>
>

Non credo che ti sbagli, tant'è che le cose che scrivi si leggono in tutti i giornali...

From venegp@lambert.magri.it Tue Sep 18 21:50:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se noi fossimo i terroristi !!
From: venegp@lambert.magri.it (Giampaolo Veneranda)
Date: Tue, 18 Sep 2001 19:50:21 GMT

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto:

>Bhè... io metterei in conto anche che forse... non si aspettavano un
>"successo" così grosso... ed adesso siano intimoriti dalle conseguente e
>dalle reazioni del mondo... ovviamente è un'ipotesi strana... ma le persone
>non smettono mai di sorprendermi...
>ciao
>

Probabile anche questo. Difficile prevedere che le torri cadessero, ad esempio. Ma allora perché colpire tutte e due le torri? Non ne bastava una? E il Pentagono? E gli altri che miravano ancora più in alto?

No, mi sa che ti sbagli. Questi forse volevano scatenare addirittura una guerra nucleare immediata!

From venegp@lambert.magri.it Tue Sep 18 21:53:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se noi fossimo i terroristi !!
From: venegp@lambert.magri.it (Giampaolo Veneranda)
Date: Tue, 18 Sep 2001 19:53:08 GMT

"Sandro" <sandro169@virgilio.it> ha scritto:

>Mi sembra che tutto il lavoro diplomatico e di preparazione che viene fatto
>in questi giorni dagli Stati Uniti e da quasi tutti i gli altri governi,
>indichi che sono tutti coscienti della delicatezza della situazione, e della
>necessità di evitare reazioni potremmo dire 'tradizionali'; i discorsi di
>Bush alla televisione hanno un carattere quasi prevalentemente di creazione
>del consenso e della spinta per superare questo momento.
>Secondo me non ci sarà una guerra, ma una lunghissima serie di azioni molto
>mirate e limitate, appoggiate da fortissime pressioni e azioni politiche
>verso i paesi che coprono i terroristi.
>Saluti.
>

Secondo me bisogna sopattutto tagliargli i viveri. Bloccare tutti i suoi affari, le banche, le connivenze, i paradisi fiscali.

Ecco, magari un commando che va alle Cayman a leggere tutti i conti correnti avrebbe più effetto di mille Cruise.

From sbobba@iol.it Tue Sep 18 22:18:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maddai..
From: sbobba@iol.it (Skaz)
Date: Tue, 18 Sep 2001 20:18:29 GMT

On Tue, 18 Sep 2001 17:59:56 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote:

[>Oppure, Echelon potrebbe essere mooolto meno potente di quanto si dice, ma
[>per l'NSA e' utile che la gente lo creda onnipotente.
[>
[>Un esempio di questa strategia e' stato il libro "Caccia a Ottobre Rosso" di
[>Tom CLancy, che in USA venne pubblicato inizialmente da una casa editrice
[>dell'Accademia Navale USA: in questo modo, rivelano oggi i militari, si
[>voleva fare credere ai russi che le prestazioni dei sottomarini classe Los
[>Angeles fossero veramente cosi' strabiliante come raccontato nel

libro, dato

[>che aveva l'imprimatur dell'US Navy, e invece non era vero niente .

Potrei pure accettare una tale ipotesi come quella tua appena scritta, ma qui ECHELON non dimostra di essere efficace sul tempo, e non ha bisogno di informazioni distorte o false per funzionare efficacemente come nella classe Los Angeles.

L'NSA gioca le sue carte sul ruolo onnipotente di ECHELON come fattore globale perchè tanto ogni tipo di comunicazione diviene automaticamente informazione, la quale sarà archiviata, decodificata, accumulata e poi vagliata successivamente o dispendiosamente. ad esempio, non può fermare un dirottamento, ma può benissimo rivelare anche incrociatamente com'è avvenuto e quali attori vi hanno partecipato.

Ciò indica come la sua chiave di successo non sia la tempestività (paradossalmente) quanto la sua capacità di presentarsi come registro immateriale, praticamente infinito, delle informazioni ad ogni livello, anche se poi possono essere estrapolate e trascritte su ogni tipo di supporto (prove documentali).

Ciò non significa che le sue potenzialità si esauriscano in senso pacifico del termine...

Potremmo azzardare un parallelo con la mappatura della Terra o del DNA di tutti gli Islandesi: oggi sembrano perdite di tempo agli occhi del profano, uniti un domani diverranno elementi inquisitori, di interesse penale o militare fuori ogni controllo.

Potrebbero rappresentare il mirino di sofisticatissime armi (batteriologiche) che colpiscono a seconda dei caratteri genetici di ogni singola persona (quindi non potrebbero assolutamente mai sbagliare bersaglio e nessuno ne verrebbe a conoscenza)...

Non ti stupire di queste illazioni, il futuro è prossimo e l'NSA ha tutto il tempo per aspettare l'evoluzione tecnologica di altre agenzie e settori connessi.

Ma qui la questione è che la libertà (e la capacità di fuga) spariranno gradatamente fino alla temuta realizzazione del "Grande Fratello"...

Te capì?

From sbobba@iol.it Tue Sep 18 22:22:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' finita.

From: sbobba@iol.it (Skaz)

Date: Tue, 18 Sep 2001 20:22:58 GMT

On Tue, 11 Sep 2001 20:33:20 GMT, "Elmo" <llemoll@libero.it> wrote:

[>Attenzione... io ho vissuto in arabia saudita per 9 mesi. Ed ho vissuto per

[>diversi anni in diversi paesi a prevalenza islamica... vi posso dire che

[>l'ISLAM porta alla violenza e all'intolleranza. Ogni islamico vi

dirà che
[>non è così... ma io vi dico quello che ho visto dal vivo e in prima
persona.
[>

Macchittele ha inculcate ste cazzate?

Avalon??

From mmm@xxl.nn Tue Sep 18 22:23:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Pippone" <mmm@xxl.nn>
Date: Tue, 18 Sep 2001 20:23:27 GMT

Eccellente! E non ironizzo, sposo in pieno la tua tesi. Per 2000 donne e
> bambini
> morti a Sabra e Chatila non si è fermato nulla, tantomeno x i morti in
Serbia.
> Basta con questo generale calarsi le mutande davanti gli USA, una nazione
che
> strozza
> il mondo a seconda di come girano le palle ai capoccioni della CIA ed ai
loro
> amichetti sionisti.
>
> --
> Posted from [62.98.193.35]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Ma chi strozza chi, coglione! Non si può continuare a mescolare le carte in
tavola, a dire volgari fandonie. La dovete smettere con questo
antiamericanismo da osteria! Ma secondo voi perché l'occidente è visto come
un nemico? Perché afferma i diritti civili degli individui, l'uguaglianza,
la tolleranza. Tutti questi concetti sono i principali nemici delle
dittature di merda che, ricordiamocelo, sono le uniche nemiche del proprio
popolo, dei propri cittadini. Perché in Cina non vi è democrazia? A Cuba?,
In Libia, Giordania, Siria, Arabia, Irak, Afganistan? La povera gente viene
esasperata dal regime in cui vive, ed è comodo, come la storia insegna,
generare un nemico esterno per legittimare il proprio potere.
Osama Bin Laden è molto ,molto ricco, Fidel Castro è molto ricco, Milosevic
era molto ricco, e se ora si trova in galera è grazie all'intervento
militare della NATO supportato, dietro insistente richiesta, dagli USA.
Il vostro atteggiamento mi ricorda i comunisti francesi che, allo scoppio
della seconda guerra mondiale, sabotavano le armi da utilizzare contro i
nazisti, in quanto la guerra tra Francia ed Inghilterra era un affare tra
"sporchi capitalisti".
I terroristi vanno sterminati, vanno eliminati prima che si procurino armi
di sterminio di massa che, sicuramente, non esiterebbero ad utilizzare. Mi
vien da ridere ricordando l'idiota di Bertinotti che sosteneva la

legittimità di Saddam di possedere la bomba atomica in quanto la possedeva anche Israele! Ma fatemi il piacere! Israele è l'unico baluardo di democrazia presente in quei posti merda. Comunque ognuno è libero di interpretare le cose come vuole, però esiste un minimo di decenza intellettuale che non può essere oltrepassato, negando i fatti. In quanto ad Emilio ci deve ancora spiegare il senso dell'articolo che ha pubblicato sul 'Tirreno' relativamente ai fatti di Sassalbo (a proposito di malafede!)

Un saluto

From sandro169@virgilio.it Tue Sep 18 22:25:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se noi fossimo i terroristi !!
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 22:25:40 +0200

Giusto; nel mio intervento avevo dimenticato proprio l'aspetto economico, che forse è quello più convincente.

"Giampaolo Veneranda" <venegp@lambert.magri.it> ha scritto nel messaggio news:3ba7a5ab.5067375@news.libero.it...

> "Sandro" <sandro169@virgilio.it> ha scritto:

>

> >Mi sembra che tutto il lavoro diplomatico e di preparazione che viene fatto

> >in questi giorni dagli Stati Uniti e da quasi tutti i gli altri governi,

> >indichi che sono tutti coscienti della delicatezza della situazione, e della

> >necessità di evitare reazioni potremmo dire 'tradizionali'; i discorsi di

> >Bush alla televisione hanno un carattere quasi prevalentemente di creazione

> >del consenso e della spinta per superare questo momento.

> >Secondo me non ci sarà una guerra, ma una lunghissima serie di azioni molto

> >mirate e limitate, appoggiate da fortissime pressioni e azioni politiche

> >verso i paesi che coprono i terroristi.

> >Saluti.

> >

>

> Secondo me bisogna soprattutto tagliargli i viveri. Bloccare tutti

> i suoi affari, le banche, le connivenze, i paradisi fiscali.

>

> Ecco, magari un commando che va alle Cayman a leggere tutti i

> conti correnti avrebbe più effetto di mille Cruise.

>

From buendia78SPAMMATITUAZIA@hotmail.com Tue Sep 18 22:26:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato WTC
From: "Doppler" <buendia78SPAMMATITUAZIA@hotmail.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 20:26:46 GMT

Sbaglio o assomiglia all'oggetto filmato dall'elicottero vicino alle twin towers ?
JWorld lo ha recuperato su <http://www.scifi.com/happens/ufoletter.html>
Saluti.
Doppler

"Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:9o4eje\$fau\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> <http://www.foxnews.com/story/0,2933,34238,00.html> Scroll to: Video,
> the attack: East angle 2nd plane hits tower.]
>
> Guardate attentamente sulla destra pochi istanti dopo l'impatto del
secondo
> aereo!
>
> Attendo Vs. considerazioni.
>
> Maxnever
>
>

From sbobba@iol.it Tue Sep 18 22:29:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [OT] Re: E' finita.
From: sbobba@iol.it (Skaz)
Date: Tue, 18 Sep 2001 20:29:56 GMT

[>>> Sono perfettamente d'accordo; ma c'è un 'ma' : nel Vangelo c'è
scritto
[>>> bisogna amare il nostro nemico più dei nostri amici, nel Corano
c'è
[>> scritto
[>>> che per guadagnarsi il paradiso bisogna perseguire gli
infedeli.
[>>>
[>>> Comunque siamo in una brutta situazione.
[>
[>--
[>Hackers do it with all sorts of characters.

C'è anche Dante che scrisse: "Uomini siate e non pecore matte, sicchè
il giudeo non rida di voi..."

From sandro169@virgilio.it Tue Sep 18 22:36:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Talebani
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 22:36:46 +0200

Quello che dici è più che giusto; inoltre vorrei osservare che in Italia si grida allo scandalo, per esempio, non appena si parla di finanziamenti 'anche' alla scuola cattolica, o si parla di 'pericolo per la democrazia' quando si vieta una manifestazione; poi le stesse persone simpatizzano per un regime di impostazione medievale, dove le leggi dello stato sono praticamente quelle del Corano.

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio news:9o87ll\$pec\$1@nreadb.inwind.it...
> Mi sento chiamato in causa da questo post, in quanto firmatario della
> petizione contro il trattamento delle donne in Afghanistan di cui si
parla.
>

From clapao@libero.it Tue Sep 18 22:41:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE !!!!!
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 20:41:32 GMT

-
oneilaoiouts <oneilaoiouts@hotmail.com> wrote in message W8Fp7.440\$ft4.8875@news2.tin.it...
> Attenzione !!!
> Stiamo attenti <cut>
>
> Preghiamo tutti insieme !
>
>
>
Ti ho già risposto su IDM.

Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mystery by Terminator

From sbobba@iol.it Tue Sep 18 22:42:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma davvero..
From: sbobba@iol.it (Skaz)
Date: Tue, 18 Sep 2001 20:42:12 GMT

On Tue, 18 Sep 2001 10:00:01 GMT, "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
wrote:

[>La grande Babilonia è il simbolo del potere temporale e della
dissolutezza
[>legata al materialismo. Non è un luogo specifico, anche se
l'associazione
[>con Babilonia (la città) per un certo periodo è comprensibile (e
[>verosimile).

Qualunque fosse stata la Babilonia è solo la Bibbia ad accusarla e
denigrarla (vedi tutto l'Antico Testamento), non gli storici del
tempo, nè i ricercatori contemporanei.
La Babilonia, dagli Assiri ai Babilonesi, fu il centro del mondo per
migliaia di anni fa e molte cose utili le dobbiamo proprio a loro
(astronomia, cronistoria, matematica, architettura, forme di
scrittura): l'archeologia moderna lo ha ampiamente insegnato.
Mentre per quanto concerne gli scrittori dell'Antico Testamento o il
loro popolo di appartenenza questi non hanno dato proprio nulla (se
non balle teologico-mitologiche scritte appositamente per
autocelebrarsi)...

Scene di battaglie fra esseri umani e popolazioni aliene sono
rintracciabili invece negli antichi libri indiani de "I Veda", così
come nel Mahabharata, ma nessuno concorda sulla data esatta della loro
redazione...

From crisfx@inwind.it Tue Sep 18 22:42:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ATTENZIONE !!!!!
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 22:42:20 +0200

> la volete capire che è finita un' epoca e ne stà incominciando una nuova
!!!
> avete gli occhi chiusi !!!!
Ti assicuro che gli occhi ce li abbiamo aperti, proprio per questo ti
diciamo che se vuoi fare il paranoico sei libero di farlo, da solo, quanto a
me... mene frego e mi godo la mia pace (anche se secondo te non c'è più).
Preferisco star tranquillo e saltare su un tombino che vivere nella paranoia
nevrastronica e angosciante alla quale tu ci consigli.

> Vi fidate ancora di quello che vi dice la televisione !!!!!
Ancora? L'informazione è per sua stessa natura di parte, quindi non ci si
può fidare, ma piuttosto ci si può informare per capire (ma quest'ultima è

un'operazione che si compie personalmente e singolarmente)

> Pensate a NY, se è capitato la può capitare con molta meno difficoltà qui
!
Il molta meno difficoltà risparmiatelo. Gli addetti alla sicurezza sono molto più preparati in Europa che non in America e non sono certo io a dirlo.

> Segnalare qualsiasi borsa, valigia o macchina sospetta !!!
Secondo me tu sei sospetto. Credi che per questo dovrei distogliere l'attenzione della polizia per segnalare una scemenza simile? I sospetti devono essere fondati, ma le tue parole non evocano cognizione di causa.

--

Immortalis

From 2001@inwind.it Tue Sep 18 22:53:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Nazzisti e ufo
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 22:53:03 +0200

Un messs qualsiasi? O pst ".."?

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Sep 18 23:09:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Talebani
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 18 Sep 2001 23:09:06 +0200

Sandro <sandro169@virgilio.it> wrote in message
9o8abp\$1k4\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>
> Quello che dici è più che giusto; inoltre vorrei osservare che in Italia
si
> grida allo scandalo, per esempio, non appena si parla di finanziamenti
> 'anche' alla scuola cattolica, o si parla di 'pericolo per la democrazia'
> quando si vieta una manifestazione; poi le stesse persone simpatizzano per
> un regime di impostazione medievale, dove le leggi dello stato sono
> praticamente quelle del Corano.
>

Grazie.

Ma sia chiaro che mi stanno sulle cosiddette non solo i Talebani ma tutti gli stronzi che usano la religione come forma di potere sulle masse compresi quelli che stanno dentro il Vaticano (e ci sono! non tutti, ma ci sono)

Saluti.

P.S. Non c'è l'ho con la religione o le persone religiose in generale ma solo con chi usa la religione per manipolare gli altri.

From 2001@inwind.it Tue Sep 18 23:16:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2028 e scudo spaziale
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 23:16:56 +0200

>Che con quel giocattolo non beccherebbero l'asteroide neppure sparando
>una salva di missili notevole [1].

>A prescindere poi dal fatto che lo scudo spaziale, dato quello che si
>sa, non serve per quello.

Difatti esiste già da decenni una piattaforma orbitante piena zeppa di testate..
Lo scudo invece ne rappresenta l'estensione e l'integrazione con altre armi, fasci, raggi, ecc.

From llelmoll@libero.it Tue Sep 18 23:25:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2028 e scudo spaziale
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 21:25:40 GMT

> Difatti esiste già da decenni una piattaforma orbitante piena zeppa di
> testate..
Guarda che Space Cowboys è un film non è mica un documentario!!!
Dimmi dimmi... da dove trai questa rivelazione? Su su che sono curioso.

From 2001@inwind.it Tue Sep 18 23:28:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUADAGNA SCRIVENDO OPINIONI
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 23:28:52 +0200

MBUTO!!!

From clapao@libero.it Tue Sep 18 23:42:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 21:42:01 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
P8Mp7.878\$bf.34638@news.infostrada.it...
>
> "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9o7vmr\$917\$3@nreada.inwind.it...
>
> > P.S. Comunque chi, come me, segue questo NG da abbastanza tempo conosce
il
> > nome e cognome di Mr. Wolf. Ahahah
>
> Adesso devo ucciderti.
>
> ;-) W
>

No, allora toccherà anche a me prima o poi! =:o)))

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From robdean@tiscalinet.it Wed Sep 19 00:20:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adesso nulla è OT: BUSH
From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 00:20:01 +0200

Gianni Mattioli ha scritto nel messaggio
<3b86622d.18106955@news.libero.it>...
>Bush ha affermato che il conflitto che stà per intraprendere l'america
>sarà molto lungo.
>Voi avete una vostra opinione? Potrebbe scoppiare una guerra o solo
>qualche rappresaglia?
>Pensate che tra qualche mese non se ne parlerà più oppure rimarrà un
>evento principale del 21° secolo?

E' OT anche "adesso", ma insomma...

Personalmente credo che sara' una svolta molto importante nella nostra storia (soprattutto per il forte spirito di collaborazione venutosi a creare in seguito all'attentato del wtc), ma di fatto NON si tratta di guerra, e tantomeno di Guerra... Si tratta di punizione dei responsabili (leggi: azioni di intelligence e di commandos con invio di truppe speciali per la cattura di Bin Laden) e, in seconda battuta, di lotta al terrorismo internazionale (leggi: operazioni di intelligence e di polizia internazionale). Bush fa bene a dire che sara' una "guerra" (... al terrorismo) lunga e difficile: in Italia sono anni che cerchiamo di lottare contro la mafia, ma i risultati sono ancora scarsi; figurati cosa significa lottare contro il terrorismo internazionale!

Imho penso che se si agira' con la giusta cautela e precisione (e stavolta mi sembra che ci si muova in quella direzione) l'occasione di dare un giro di vite al terrorismo potrebbe essere molto concreta, e potrebbe inoltre presentare dei risvolti collaterali molto ma molto importanti, come ad esempio la ripresa del processo di pace in Medioriente (vedi il cessate il fuoco proclamato proprio oggi da Sharon e da Arafat). Ovviamente, questo se tutto va come deve andare...

Un saluto,

L'Ugonotto.

-- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --

From robdean@tiscalinet.it Wed Sep 19 00:22:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credete..
From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 00:22:40 +0200

Neuronic ha scritto nel messaggio <9o78vh\$d9j\$1@nreada.inwind.it>...

>
>""QUETZAL"" <G@inwind.it> ha scritto nel messaggio

>news:9o78cp\$scjp\$1@nreada.inwind.it...

>
>> Mi dispiace per i vostri soldi in borsa..o in banca...

>> La pacchia è "FINITA"

>> Ci saranno dei cambiamenti...ma non come vogliono loro.

>> "QUETZAL"

>>

>>

>

>hoooo.....nooooooooooooooooo...altre crisi epiLettiche?

>Arrestate QUETZAL...non vedete che è un antiimperialista?

>W L'AMERICA..W BERLUSCONI..W I SOLDI W me abbasso gli altri abbasso gli

>arabi w i ricchi abbasso i poveri.

Famo a chi la spara piu' grossa?

Un saluto,

L'Ugonotto.

-- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --

From mrwolf@libero.it Wed Sep 19 00:24:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 22:24:04 GMT

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:OqNp7.1706\$bf.69054@news.infostrada.it...
> Wolf, malgrado tutto provo a farti capire,

Vedi carissimo, io non ho commentato le opinioni di questo signore (scusa
l'esagerazione del termine) su quanto e' successo a NY.
Io ho le mie idee, lui le sue e tu le tue. Punto.

Il mio invito a sparire nasce dall'aver letto il termine "sionista" in
un'accezione che mi ricorda tanto Hitler, SS e campi di sterminio.

Se quel signore vuole ricordare i morti palestinesi, bene, chiunque sia
onesto, lo deve fare e deve condannare quel massacro, ma allora deve avere
il buon gusto di non insultare altri popoli o giocare a chi ha piu' morti
sulla coscienza. Il suo non e' pacifismo o equidistanza e' solo volere
parteggiare per un altro schieramento, per me va benissimo, basta essere
onesti e dirlo e non nascondersi dietro il buonismo.

w.

From mrwolf@libero.it Wed Sep 19 00:28:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maddai..
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 22:28:33 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9o8cam\$d5\$2@nreadb.inwind.it...
>

> Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
> wYLp7.775\$bf.29437@news.infostrada.it...
> > Quanto dici e' quello che e' stato reso noto di Echelon, ma siamo
> veramente
> > sicuri che Echelon funzioni proprio cosi'?
> > Sei fossi l'NSA metterei in giro delle notizie false su Echelon, in modo
> da
> > fare credere a tutti che il sistema non sia piu' segreto, mentre invece

il
> > suo modo di lavorare e' ben diverso da come e' stato detto.
> >
>
> Mr. Wolf che da adito ad una teoria palesemente cospirazionista! ;-)
>
> Non credo ai miei occhi! :-)

Pensa che uno dei miei film preferiti di questi ultimi anni e' Ipotesi di Complotto...

Mi interessano da sempre le cospirazioni, in particolare quella reattiva all'omicidio di JFK: il punto pero' e' cercare di analizzarle e capire se e cosa c'e' di vero.

W

From mrwolf@libero.it Wed Sep 19 00:31:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 18 Sep 2001 22:31:58 GMT

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:OqNp7.1706\$bf.69054@news.infostrada.it...

> guarda che tu dai del nazista a una persona che,
> per come scrive (e non ho motivo di dubitare),
> non fa distinzioni umane (se così si può dire).

chi usa il termine sionista in questi ambiti e' un nazista.

> Tu, ricordando "solo" la morte di quei poveri
> (e dico sul serio) americani, fai una distinzione,

mai detto questo, mai fatto questo. Io commentato il caso specifico di NY,
mai detto o scritto altro su le altre vittime del terrorismo o della guerra.

> e quello è razzismo.

ma per piacere, chi ha mai detto qualcosa contro le vittime dell'intifada,
non fare con il Cataldi che si inventa le mie frasi...

> Tu puoi dirmi che non lo vuoi
> essere, posso crederti, ma inconsciamente lo fai.
> Ma porca miseria, è elementare!

caro Watson, non e' elementare, e' sbagliato.

W

>
> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:X7Mp7.874\$bf.27191@news.infostrada.it...
> > sparisci nazista
> >
> >
> > "Martin Clystere" <de.max@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> > news:87ef2271a569e880173d5e4f2e3a7e00.26131@mygate.mailgate.org...
> > > "Emilio" <emiliomil@libero.it> wrote in message
> > > news:1gpo7.57654\$ul3.2036222@news.infostrada.it...
> > >
> > > > Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per
> > > > quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi
> > > > 3 minuti perchè sono morti degli Americani.
> > > > La guerra genera morte, questa volta è toccato
> > > > a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col
> > > > terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro
> > > > stavolta le hanno date. Tutto lì.
> > > > Ripeto, mi spiace, ma è così.
> > > > Saluti
> > >
> > > Eccellente! E non ironizzo, sposo in pieno la tua tesi. Per 2000 donne
e
> > > bambini
> > > morti a Sabra e Chatila non si è fermato nulla, tantomeno x i morti in
> > Serbia.
> > > Basta con questo generale calarsi le mutande davanti gli USA, una
> nazione
> > che
> > > strozza
> > > il mondo a seconda di come girano le palle ai capoccioni della CIA ed
ai
> > loro
> > > amichetti sionisti.
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > > --
> > > Posted from [62.98.193.35]
> > > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>
> >
> >
>
>

From assgraal@katamail.com Wed Sep 19 01:41:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'Unicorno (OT)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 19 Sep 2001 01:41:38 +0200

E' un sogno. Forse siamo di fronte ad uno dei simboli più antichi dell'umanità o, forse, alla rielaborazione di un lontano ricordo di tempi remoti, quando specie ormai estinte popolavano le immense foreste di una Terra molto diversa dall'attuale. Di certo, l'unicorno è un simbolo complesso, ricco di significati, non di rado archetipali, che sono del massimo interesse per lo studioso di esoterismo.

Forse non tutti sanno che l'unicorno, come concetto simbolico, è originario dell'estremo Oriente, di una regione fra l'India e la Cina, dove, nel "Li-Ki", (l'antico memoriale dei riti magici secondo cui "la musica è intimamente legata alle relazioni essenziali fra gli esseri") viene messo a far parte dei "quattro animali benevoli", insieme alla fenice, al drago ed alla tartaruga. Abbiamo a che vedere, anche in questa tradizione profondamente lontana in termini geografici dalla nostra cultura, con i principi maschile e femminile, riuniti sotto il nome di "K'i-lin". La sua raffigurazione era quella di un possente cervo dotato di coda bovina e zoccoli di cavallo, peli dorsali di cinque colori e, naturalmente, temibile corno al centro della fronte. Quest'essere fantastico aveva anche i peli del ventre di color giallo e non poteva nè calpestare erba viva nè uccidere animali. Il "Li-Ki" afferma che una simile meravigliosa creatura si faceva vedere dagli uomini solo il giorno in cui nascevano dei perfetti sovrani. Anche in Persia, per restare in Oriente ed in epoche remote, c'era la tradizione di un immenso unicorno a tre zampe il cui straordinario potere era quello di purificare mari ed oceani minacciati, allora, da qualcosa forse meno dannosa dell'attuale inquinamento...

Spostiamoci, ora, in Occidente. All'inizio si confuse quest'animale mitico con il rinoceronte, tanto è vero che, fin dai tempi più antichi, si attribuirono al corno di quest'ultimo animale numerose virtù curative e lenitive, non di rado di carattere afrodisiaco per il chiaro simbolismo virile. Anche la polvere ottenuta dalla triturazione del corno di rinoceronte era un prodotto molto ricercato e figurava fra le composizioni di numerosi unguenti o balsami dei più accreditati medici o maghi (la differenza, allora, era molto sfumata...). In ogni caso, il mito dell'unicorno arrivò in Occidente molto dopo la sua diffusione nelle terre orientali. Probabilmente fu in seguito a viaggi che iniziò anche da noi la sua diffusione; nel VI sec. A.C., ad esempio, il famoso Ctesia, medico, viaggiatore e storico persiano che visse alla corte di Artaserse, scrisse un'opera, l' "Indikà", in cui descriveva le meraviglie dell'India. A proposito dell'unicorno, troviamo nei frammenti di quell'opera giunti fino a noi, queste parole:

"In India ci sono asini selvatici grandi come cavalli e anche di più. Hanno il corpo bianco, la testa rossa e gli occhi blu. Sulla fronte hanno un corno lungo circa un piede e mezzo. La polvere di questo corno macinato si prepara in pozione ed è un antidoto contro i veleni mortali. La base del corno, circa due palmi sopra la fronte, è candida; l'altra estremità è appuntita e di color cremisi; la parte di mezzo è nera. Coloro che bevono utilizzando questi corni come coppe, non vanno soggetti, si deice, alle convulsioni o agli attacchi di epilessia. Inoltre sono anche immuni da veleni se, prima o dopo averli ingeriti, bevono vino, acqua o qualsiasi altra cosa da queste coppe. Gli altri asini, sia quelli domestici sia quelli selvatici, nonchè tutti gli animali con lo zoccolo indiviso, non hanno nè astragalo (pene) nè fiele, ma questi hanno già sia l'uno che l'altro. Il loro astragalo, il più

bello che io abbia mai visto, è simile a quello del bue come aspetto generale e dimensioni, ma è pesante come piombo e completamente color cinabro".

Il resoconto di Ctesia è stato a più riprese criticato da coloro che ne cercavano un'interpretazione più razionale, a partire dagli stessi commentatori di storia antica. Si è ipotizzato che il viaggiatore persiano si fosse fatto condizionare da qualche immagine o dipinto visti in India o che si fosse confuso con qualche animale ignoto in Occidente, come l'onagro che è una specie di asinone. Altri hanno avanzato il dubbio che Ctesia avesse visto un rinoceronte o un'antilope, ma a noi questo poco importa nel breve viaggio a cavallo tra la documentazione e la ricerca simbolica che stiamo compiendo.

Tre secoli più tardi, nel III sec. A.C., il greco Eliano parlò di "un animale che viveva all'interno dell'India, che era grande come un cavallo, di pelo rossiccio e che gli indigeni chiamavano "Kartazonos". Aveva un corno sulla testa, nero e dotato di anelli; era scontroso, e lottava anche con le femmine della sua specie salvo nel periodo degli amori".

C'è da dire che Eliano era un naturalista e siccome conosceva bene il rinoceronte è improbabile che si fosse confuso con tale animale. Ad ogni modo, iniziò più o meno così il mito occidentale dell'unicorno e, ad un certo tempo, si aprì una frenetica e spietata "caccia all'unicorno" che interessò tutte le contrade dell'Occidente.

Nell' XII secolo un documento apocrifo dal titolo "Lettera del Prete Gianni" annoverava gli unicorni fra le meraviglie dell'Oriente e fu proprio l'unicorno, o farei meglio a dire il suo mito, che abbagliò anche Marco Polo il quale non seppe distinguerlo dai rinoceronti. Il grande viaggiatore veneziano, infatti, avvertiva ingenuamente i suoi lettori che gli unicorni, in realtà, erano delle brutte bestiacce del tutto differenti dalle idilliache descrizioni degli autori antichi!...

Il Medio Evo fu, comunque, profondamente influenzato dal mito dell'unicorno, a cui si ispirarono romanzieri e pittori, scultori e musicisti. Divenne a turno simbolo di purezza, di castità, di coraggio e di virtù. Una sorta di Graal animale, rappresentazione del candore di una mitica ricerca o, se vogliamo, della magia più pura spesso inclusa nell'universo degli archetipi amorosi.

La mia concezione, che è anche quella di una precisa corrente di pensiero, è che non importa affatto se animali come l'unicorno fossero esistiti veramente o meno. E questo per svariati motivi; il principale di essi sta nel valore essenziale, simbolico ed archetipale di tali animali. Nel caso dell'unicorno, ci troviamo di fronte alla raffigurazione di principi che hanno radici nel patrimonio spirituale più profondo dell'essere umano, quel territorio fatto di sogno ed intriso della nostalgia di un imprecisato "paradiso perduto" che è la fonte stessa da cui partono tutti i più arditi voli della nostra ricerca. L'unicorno è il simbolo della mitica terra da cui tutti noi proveniamo. Fuori dal tempo, fuori dallo spazio, in quello *sconosciuto infinito* che è dentro di noi e che attende ancora di essere esplorato...

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

From yurexNOSPAMPLS@tin.it Wed Sep 19 03:08:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <http://www.geocities.com/Athens/Bridge/1113/pyramid.html>
From: "Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 03:08:35 +0200

The Great Pyramid it has been found that the walls and turns coincide perfectly with significant world events, such as the birth of Christ, the Crusades, both world wars and a highly significant event that is to take place on September 17, 2001 (date from Moira Timms' "Beyond Prophecy and Prediction"). This date corresponds to a stone within the antechamber at the entrance to the king's chamber, believed to symbolize a final purification of some type. According to Timms it is the last date anywhere in the Great Pyramid. In addition, still others have proposed another path...down the descending passage, which ends in a pit dropping deep below the pyramid. The date the pit is reached is also sometime in the year 2001 (presumably around September also.) Either way you map it out, the pyramid's dating system ends in 2001. Does this mean doom for us, or a chance for transformation resulting in a whole new level of being, a level that the pyramid builders could not see? Many cosmic theories have been proposed about the "pyramid calendar." There are firm believers in the absolute authenticity of these claims, and there are just as firm debunkers.

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Sep 19 03:48:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha dormito male la notte tra il 2 e il 3 settembre?
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Wed, 19 Sep 2001 01:48:04 GMT

"Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it> ha scritto:

> Se ne volete sapere di più e per non prendermi degli insulti appena la
mail
> arriva al NG vi do gli estremi per capire appieno di cosa parlo.

>
> <http://franco2000.freeweb.supereva.it/>

Avevo gia' avuto occasione di capitare in questo sito ed avevo letto qualcosa. Ti diro': non mi ha convinto per niente. Sara' che sono allergica a parole quali "ordine" e "gerarchia" (che mi sembrano fin troppo umane...), ma io non riesco a vedervi altro che un elaborato costruito dotato di senso - un senso, anche se strambo, puo' averlo - prodotto da esseri umani... Per quanto contenga belle parole, risente troppo dei limiti tipici della nostra razza, IMO.
Per quanto riguarda l'origine del thread, sarei piu' propensa a pensare a fenomeni di magnetismo, oppure al fatto che, su un campione di persone a caso, ce ne sono sempre alcune che, in una notte X, hanno dormito male... Bisognerebbe poter compiere uno studio statistico un po' piu' fondato, per poter capire se in effetti quella notte e' davvero successo qualcosa di strano.

Ciao
Up

From monnezz@no.grazie Wed Sep 19 04:47:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se noi fossimo i terroristi !!
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Wed, 19 Sep 2001 02:47:31 GMT

Uno stato puo togliere i beni ad un qualunque suo cittadino
anche senza motivo
o togliere la casa con la scusa che serve ad un opera pubblica
o azzeragli il conto corrente
Se alle famiglie dei terroristi gli togliessero tutto creerebbero un
deterrente
perche' se uno ha 22milioni per prendersi il brevetto, quanti ne lascia
alla famiglia dopo la sua morte suicida ?
...

"Sandro" <sandro169@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:9o89gm\$ptv\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Giusto; nel mio intervento avevo dimenticato proprio l'aspetto economico,
> che forse è quello più convincente.
>
>
>
> "Giampaolo Veneranda" <venegp@lambert.magri.it> ha scritto nel messaggio
> news:3ba7a5ab.5067375@news.libero.it...
> > "Sandro" <sandro169@virgilio.it> ha scritto:
> >
> > > Mi sembra che tutto il lavoro diplomatico e di preparazione che viene
> fatto

> > >in questi giorni dagli Stati Uniti e da quasi tutti i gli altri governi,
> > >indichi che sono tutti coscienti della delicatezza della situazione, e
> della
> > >necessità di evitare reazioni potremmo dire 'tradizionali'; i discorsi di
> > >Bush alla televisione hanno un carattere quasi prevalentemente di
> creazione
> > >del consenso e della spinta per superare questo momento.
> > >Secondo me non ci sarà una guerra, ma una lunghissima serie di azioni
> molto
> > >mirate e limitate, appoggiate da fortissime pressioni e azioni politiche
> > >verso i paesi che coprono i terroristi.
> > >Saluti.
> > >
> >
> > Secondo me bisogna soprattutto tagliargli i viveri. Bloccare tutti
> > i suoi affari, le banche, le connivenze, i paradisi fiscali.
> >
> > Ecco, magari un commando che va alle Cayman a leggere tutti i
> > conti correnti avrebbe più effetto di mille Cruise.
> >
>
>

From monnezz@no.grazie Wed Sep 19 04:50:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Wed, 19 Sep 2001 02:50:43 GMT

BALLE del USAF
se no gli aerei non si sarebbero suicidati sulle torri ma ABBATUTI !
di ufo ne ho visti per ora 2

"Sub-Zero" <crisfx@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9o7dns\$os9\$1@nreadb.inwind.it...
> > Se tutti i video sono autentici, su New York c'erano più UFO che aerei
ed
> > elicotteri....
>
> a sentire l'USAF di aerei militari doveavno essercene un monte in giro...
>
> --
> _____
> _____
> Immortalis
> _____
> _____
>

>

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 19 08:07:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 06:07:19 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:z9Mp7.884\$bf.34764@news.infostrada.it...

>

> "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9o7vms\$917\$4@nreada.inwind.it...

>

> > Altrimenti scrivi in privato a Wolf e continuate lì la discussione.

RISPOSTA: Certo che il sig. Massimo S. deve essere proprio una volpe... Ma
perchè Wolf non potrebbe fare la stessa cosa? ...

> Difatti: ma e' cosi' ignorante che non sa neanche questo.

RISPOSTA: fai degli insulti un'arma a doppio taglio vero? Ti permetti ancora
di insultarmi pubblicamente solo perchè non hai argomentazioni, ed è l'unico
modo che hai per portare avanti le tue discussioni incivili quando non sai
cosa dire... Sì, come immaginavo... La tua ignoranza è pari solo alla tua
impreparazione sul tema, e l'inciviltà e la maleducazione non deve avere
spazio in un servizio pubblico. Non hai neppure il coraggio di rispondere a
post come questi.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 19 08:07:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 06:07:21 GMT

RISPOSTA: Non ho certo le tue paure. La storia del Nick Name è una storia
vecchia quanto il mondo..., e quindi una scusa conosciuta. Non sei costretto
ad usare nessun Nick; quindi piantala: il problema rimane solo tuo e di
quelli come te. Abbi il coraggio di prenderti le tue responsabilità invece
di startene qui a insultare i tuoi interlocutori solo perchè non sai cosa
dire... Ricordo che insultandomi non ti fai grande di fronte a nessuno,
anzi..., credo che molte persone di questo N.G. abbiano capito a che gioco
giochi. Di gente che "apre bocca e ci da fiato" ce n'è già tanta e tu sei
uno di loro. Non ti è mai interessata la serietà e la razionalità dei
discorsi, proprio come non hai mai contemplato educazione e rispetto per il

prossimo, ed Io francamente di persone come te non me ne faccio niente anche perchè per me non vali niente. I tuoi tentativi di giustificare i tuoi comportamenti sono mediocri, come mediocri sono i tuoi tentativi di insultarmi pubblicamente: "ultima spiaggia..." La tua sconfitta è palese; parli di regole della RETE quando sei il primo a non conoscerle: l'educazione e il rispetto sono alla base di ogni cosa e questi valori non si negano mai ...Credi di farti giustizia con le leggi della jungla, e credi che questa scusa possa reggere a lungo? Ti sbagli. La tua maleducazione ti porterà solo di fronte a vicoli chiusi, la gente per bene non farà mai il tuo gioco e non ti prenderà mai in seria considerazione... Vedi ciò che non capirai mai è che serietà e rispetto sono sinonimo di garanzia; una garanzia che deve essere chiamata in causa quando il "cerchio si stringe"... Vista la continua disinformazione che viene attuata sul tema UFO e vista la spiccata e stucchevole ignoranza e le assurde dichiarazioni che vengono inoltrate da molte persone incompetenti credo sia doveroso, a questo punto, che ognuno di noi debba prendersi le proprie responsabilità quando fa informazione (o almeno crede di farla come te); cosa che succede in qualunque ambito, non solo in un N.G. Non nascondetevi dietro ad un dito, non rimanete tali... La seria Ufologia ha bisogno di ricercatori in gamba...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 19 08:07:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 06:07:22 GMT

Ripeto ancora una volta il mio vecchio post:

RISPOSTA: Non ho certo le tue paure. La storia del Nick Name è una storia vecchia quanto il mondo..., e quindi una scusa conosciuta. Non sei costretto ad usare nessun Nick; quindi piantala: il problema rimane solo tuo e di quelli come te. Abbi il coraggio di prenderti le tue responsabilità invece di startene qui a insultare i tuoi interlocutori solo perchè non sai cosa dire... Ricordo che insultandomi non ti fai grande di fronte a nessuno, anzi..., credo che molte persone di questo N.G. abbiano capito a che gioco giochi. Di gente che "apre bocca e ci dà fiato" ce n'è già tanta e tu sei uno di loro. Non ti è mai interessata la serietà e la razionalità dei discorsi, proprio come non hai mai contemplato educazione e rispetto per il prossimo, ed Io francamente di persone come te non me ne faccio niente anche perchè per me non vali niente. I tuoi tentativi di giustificare i tuoi comportamenti sono mediocri, come mediocri sono i tuoi tentativi di insultarmi pubblicamente: "ultima spiaggia..." La tua sconfitta è palese; parli di regole della RETE quando sei il primo a non conoscerle: l'educazione e il rispetto sono alla base di ogni cosa e questi valori non si negano mai ...Credi di farti giustizia con le leggi della jungla, e credi che questa scusa possa reggere a lungo? Ti sbagli. La tua maleducazione ti porterà solo di fronte a vicoli chiusi, la gente per bene non farà mai il tuo gioco e non ti prenderà mai in seria considerazione... Vedi ciò che non

capirai mai è che serietà e rispetto sono sinonimo di garanzia; una garanzia che deve essere chiamata in causa quando il "cerchio si stringe"... Vista la continua disinformazione che viene attuata sul tema UFO e vista la spiccata e stucchevole ignoranza e le assurde dichiarazioni che vengono inoltrate da molte persone incompetenti credo sia doveroso, a questo punto, che ognuno di noi debba prendersi le proprie responsabilità quando fa informazione (o almeno crede di farla come te); cosa che succede in qualunque ambito, non solo in un N.G. Non nascondetevi dietro ad un dito, non rimanete tali... La seria Ufologia ha bisogno di ricercatori in gamba...

Come ricercatori dovrete capire l'importanza della parola "ATTENDIBILITA"

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 19 08:07:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 06:07:23 GMT

RISPOSTA: Suce, scuse e sempre scuse... Ripeto il mio vecchio post:

Non ho certo le tue paure. La storia del Nick Name è una storia vecchia quanto il mondo..., e quindi una scusa conosciuta. Non sei costretto ad usare nessun Nick; quindi piantala: il problema rimane solo tuo e di quelli come te. Abbi il coraggio di prenderti le tue responsabilità invece di startene qui a insultare i tuoi interlocutori solo perchè non sai cosa dire... Ricordo che insultandomi non ti fai grande di fronte a nessuno, anzi..., credo che molte persone di questo N.G. abbiano capito a che gioco giochi. Di gente che "apre bocca e ci da fiato" ce n'è già tanta e tu sei uno di loro. Non ti è mai interessata la serietà e la razionalità dei discorsi, proprio come non hai mai contemplato educazione e rispetto per il prossimo, ed Io francamente di persone come te non me ne faccio niente anche perchè per me non val niente. I tuoi tentativi di giustificare i tuoi comportamenti sono mediocri, come mediocri sono i tuoi tentativi di insultarmi pubblicamente: "ultima spiaggia..." La tua sconfitta è palese; parli di regole della RETE quando sei il primo a non conoscerle: l'educazione e il rispetto sono alla base di ogni cosa e questi valori non si negano mai ...Credi di farti giustizia con le leggi della jungla, e credi che questa scusa possa reggere a lungo? Ti sbagli. La tua maleducazione ti porterà solo di fronte a vicoli chiusi, la gente per bene non farà mai il tuo gioco e non ti prenderà mai in seria considerazione... Vedi ciò che non capirai mai è che serietà e rispetto sono sinonimo di garanzia; una garanzia che deve essere chiamata in causa quando il "cerchio si stringe"... Vista la continua disinformazione che viene attuata sul tema UFO e vista la spiccata e stucchevole ignoranza e le assurde dichiarazioni che vengono inoltrate da molte persone incompetenti credo sia doveroso, a questo punto, che ognuno di

noi debba prendersi le proprie responsabilità quando fa informazione (o almeno crede di farla come te); cosa che succede in qualunque ambito, non solo in un N.G. Non nascondetevi dietro ad un dito, non rimanete tali... La seria Ufologia ha bisogno di ricercatori in gamba...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 19 08:07:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 06:07:23 GMT

RISPOSTA: NO, un conto è entrare in discussione cordialmente e un conto è essere maleducati!!! la discussione stà avvenendo pubblicamente tra me e Wolf da svariati post. Non mi sembra il caso di intromettersi per creare nuovamente confusione. Credo che Wolf sia in grado di difendersi da solo. Grazie.

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 19 08:07:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 06:07:24 GMT

> Della serie "fatti i fatti tuoi?"
> Spiacente stai postando su un News Group che per sua definizione è aperto.
> Non sto interferendo in una tua discussione privata. La discussione qui è pubblica.

RISPOSTA: Mi dispiace Albion, devi ammettere che questa è solo una buona scusa che ti fa comodo. Ci sono modi e modi per entrare in una discussione, ed il fatto che sia tutto pubblico non giustifica affatto l'essere arroganti e maleducati. Il fatto che sia una discussione pubblica dovrebbe essere un motivo in più per agire cordialmente. Per quanto mi riguarda: che ben vengano gli interventi intelligenti.

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From Q@inwind.it Wed Sep 19 10:06:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credete..
From: "\"QUETZAL\"<Q@inwind.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 08:06:22 GMT

"bedexx" <bedexx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:f9f0b11da2ab44e9cc6f4d80294f7b9d.25194@mygate.mailgate.org...
> Non meriti nemmeno di essere commentato!!!
>
>
> Non ha importanza quello che pensi tu o voi...importa solo quello che
penso IO del bene e del male.
Per me potete anche non credere...ma alla fine della vita,o anche prima....
Ogni persona..deve comparire dinanzi al giudizio.E allora non ci sarà
nessuna pietà.Voi tutti pregate e siete altruisti solo quando vi fa comodo
"IPOCRITI".
QUETZAL

> Posted from [212.17.199.23]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Q@inwind.it Wed Sep 19 10:08:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X QUETZAL/IO/SOLE ecc
From: "\"QUETZAL\"<Q@inwind.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 08:08:20 GMT

Hai finito le cartucce carA?
Bye

"-" <2001@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9o87pc\$ja2\$1@nreada.inwind.it...
> ---
>
>

From emiliomil@libero.it Wed Sep 19 11:20:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: xNICO
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 09:20:47 GMT

Coraggio fatti riconoscere.
Non ho mai mangiato nessuno.

"-" <2001@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9o87oi\$j99\$1@nreada.inwind.it...

> ..
>
>

From POTENZA@inwind.it Wed Sep 19 11:27:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'Unicorno (OT)

From: "PhoeniX" <POTENZA@inwind.it>

Date: Wed, 19 Sep 2001 11:27:22 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9o8m02\$925\$1@serv1.albacom.net...

- > E' un sogno. Forse siamo di fronte ad uno dei simboli più antichi
- > dell'umanità o, forse, alla rielaborazione di un lontano ricordo di tempi
- > remoti, quando specie ormai estinte popolavano le immense foreste di una
- > Terra molto diversa dall'attuale. Di certo, l'unicorno è un simbolo
- > complesso, ricco di significati, non di rado archetipali, che sono del
- > massimo interesse per lo studioso di esoterismo.
- >
- > Forse non tutti sanno che l'unicorno, come concetto simbolico, è
- originario
- > dell'estremo Oriente, di una regione fra l'India e la Cina, dove, nel
- > "Li-Ki", (l'antico memoriale dei riti magici secondo cui "la musica è
- > intimamente legata alle relazioni essenziali fra gli esseri") viene messo
- a
- > far parte dei "quattro animali benevoli", insieme alla fenice, al drago ed
- > alla tartaruga. Abbiamo a che vedere, anche in questa tradizione
- > profondamente lontana in termini geografici dalla nostra cultura, con i
- > principi maschile e femminile, riuniti sotto il nome di "K'i-lin". La sua
- > raffigurazione era quella di un possente cervo dotato di coda bovina e
- > zoccoli di cavallo, peli dorsali di cinque colori e, naturalmente,
- temibile
- > corno al centro della fronte. Quest'essere fantastico aveva anche i peli
- del
- > ventre di color giallo e non poteva nè calpestare erba viva nè uccidere
- > animali. Il "Li-Ki" afferma che una simile meravigliosa creatura si faceva
- > vedere dagli uomini solo il giorno in cui nascevano dei perfetti sovrani.
- > Anche in Persia, per restare in Oriente ed in epoche remote, c'era la
- > tradizione di un immenso unicorno a tre zampe il cui straordinario potere
- > era quello di purificare mari ed oceani minacciati, allora, da qualcosa
- > forse meno dannosa dell'attuale inquinamento...
- >
- > Spostiamoci, ora, in Occidente. All'inizio si confuse quest'animale mitico
- > con il rinoceronte, tanto è vero che, fin dai tempi più antichi, si
- > attribuirono al corno di quest'ultimo animale numerose virtù curative e
- > lenitive, non di rado di carattere afrodisiaco per il chiaro simbolismo
- > virile. Anche la polvere ottenuta dalla triturazione del corno di
- > rinoceronte era un prodotto molto ricercato e figurava fra le composizioni
- > di numerosi unguenti o balsami dei più accreditati medici o maghi (la
- > differenza, allora, era molto sfumata...). In ogni caso, il mito
- > dell'unicorno arrivò in Occidente molto dopo la sua diffusione nelle terre

> orientali. Probabilmente fu in seguito a viaggi che iniziò anche da noi la
> sua diffusione; nel VI sec. A.C., ad esempio, il famoso Ctesia, medico,
> viaggiatore e storico persiano che visse alla corte di Artaserse, scrisse
> un'opera, l' "Indikà", in cui descriveva le meraviglie dell'India. A
> proposito dell'unicorno, troviamo nei frammenti di quell'opera giunti fino
a
> noi, queste parole:
>
> "In India ci sono asini selvatici grandi come cavalli e anche di più.
Hanno
> il corpo bianco, la testa rossa e gli occhi blu. Sulla fronte hanno un
corno
> lungo circa un piede e mezzo. La polvere di questo corno macinato si
prepara
> in pozione ed è un antidoto contro i veleni mortali. La base del corno,
> circa due palmi sopra la fronte, è candida; l'altra estremità è appuntita
e
> di color cremisi; la parte di mezzo è nera. Coloro che bevono utilizzando
> questi corni come coppe, non vanno soggetti, si deice, alle convulsioni o
> agli attacchi di epilessia. Inoltre sono anche immuni da veleni se, prima
o
> dopo averli ingeriti, bevono vino, acqua o qualsiasi altra cosa da queste
> coppe. Gli altri asini, sia quelli domestici sia quelli selvatici, nonchè
> tutti gli animali con lo zoccolo indiviso, non hanno nè astragalo (pene)
nè
> fiele, ma questi hanno già sia l'uno che l'altro. Il loro astragalo, il
più
> bello che io abbia mai visto, è simile a quello del bue come aspetto
> generale e dimensioni, ma è pesante come piombo e completamente color
> cinabro".
>
> Il resoconto di Ctesia è stato a più riprese criticato da coloro che ne
> cercavano un'interpretazione più razionale, a partire dagli stessi
> commentatori di storia antica. Si è ipotizzato che il viaggiatore persiano
> si fosse fatto condizionare da qualche immagine o dipinto visti in India o
> che si fosse confuso con qualche animale ignoto in Occidente, come
l'onagro
> che è una specie di asinone. Altri hanno avanzato il dubbio che Ctesia
> avesse visto un rinoceronte o un'antilope, ma a noi questo poco importa
nel
> breve viaggio a cavallo tra la documentazione e la ricerca simbolica che
> stiamo compiendo.
> Tre secoli più tardi, nel III sec. A.C., il greco Eliano parlò di "un
> animale che viveva ll'interno dell'India, che era grande come un cavallo,
di
> pelo rossiccio e che gli indigeni chiamavano "Kartazonos". Aveva un corno
> sulla testa, nero e dotato di anelli; era scontroso, e lottava anche con
le
> femmine della sua specie salvo nel periodo degli amori".
> C'è da dire che Eliano era un naturalista e siccome conosceva bene il
> rinoceronte è improbabile che si fosse confuso con tale animale. Ad ogni
> modo, iniziò più o meno così il mito occidentale dell'unicorno e, ad un
> certo tempo, si aprì una frenetica e spietata "caccia all'unicorno" che
> interessò tutte le contrade dell'Occidente.

> Nell' XII secolo un documento apocrifo dal titolo "Lettera del Prete Gianni"

> annoverava gli unicorni fra le meraviglie dell'Oriente e fu proprio

> l'unicorno, o farei meglio a dire il suo mito, che abbagliò anche Marco Polo

> il quale non seppe distinguerlo dai rinoceronti. Il grande viaggiatore

> veneziano, infatti, avvertiva ingenuamente i suoi lettori che gli unicorni,

> in realtà, erano delle brutte bestiacce del tutto differenti dalle

> idilliache descrizioni degli autori antichi!...

> Il Medio Evo fu, comunque, profondamente influenzato dal mito dell'unicorno,

> a cui si ispirarono romanzieri e pittori, scultori e musicisti. Divenne a

> turno simbolo di purezza, di castità, di coraggio e di virtù. Una sorta di

> Graal animale, rappresentazione del candore di una mitica ricerca o, se

> vogliamo, della magia più pura spesso inclusa nell'universo degli archetipi

> amorosi.

>

> La mia concezione, che è anche quella di una precisa corrente di pensiero, è

> che non importa affatto se animali come l'unicorno fossero esistiti

> veramente o meno. E questo per svariati motivi; il principale di essi sta

> nel valore essenziale, simbolico ed archetipale di tali animali. Nel caso

> dell'unicorno, ci troviamo di fronte alla raffigurazione di principi che

> hanno radici nel patrimonio spirituale più profondo dell'essere umano, quel

> territorio fatto di sogno ed intriso della nostalgia di un imprecisato

> "paradiso perduto" che è la fonte stessa da cui partono tutti i più arditi

> voli della nostra ricerca. L'unicorno è il simbolo della mitica terra da cui

> tutti noi proveniamo. Fuori dal tempo, fuori dallo spazio, in quello

> *sconosciuto infinito* che è dentro di noi e che attende ancora di essere

> esplorato...

>

> Antonio Bruno

> http://members.xoom.it/Ass_Graal/

> assgraal1@supereva.it

> assgraal@jumpy.it

> assgraal@katamail.com

> -----

-

> "I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.

> Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.

> Ma l'universo può riservare delle sorprese."

> (Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo

> elegante")

> -----

--

>

>

> Da una ricerca comparata,e un piccolo intuito che mi aiuta sempre...sono

giunto a questa CONCLUSIONE.

In realtà l'unicorno rappresenta i due segni zodiacali del sagittario e del

capricorno il 21 dicembre..quando i due segni si fondono.

In effetti il sagittario è raffigurato come centauro o cavallo, metà uomo e metà centauro e il capriCORNO..con le corna.

Questa è l' mia impressione..tu che dici bruno?

>

Bye

>

>

>

From llelmoll@libero.it Wed Sep 19 11:58:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se noi fossimo i terroristi !!

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Wed, 19 Sep 2001 09:58:50 GMT

> Probabile anche questo. Difficile prevedere che le torri
> cadessero, ad esempio. Ma allora perché colpire tutte e due le
> torri? Non ne bastava una? E il Pentagono? E gli altri che
> miravano ancora più in alto?

Bhè non capisco la tua obiezione. Tu mi dici : perchè colpirle tutte e due... ed io ti dico: perchè colpirne una sola? Anche se le Torri non fossero crollate il gesto sarebbe stato ugualmente efficace... di certo più efficace e significativo di colpire una sola torre... o comunque un solo obbiettivo. Con questo gesto i terroristi non hanno solo dimostrato che sono pronti a tutto... ma hanno soprattutto dimostrato che l'atto non era frutto di un caso, o della superficialità di un aereoporto o di un gruppo ristretto di personale. Hanno dimostrato che da ogni aereoporto possono partire aerei bomba e che possono colpire dove e quanto vogliono... Ricordo che circa 10 anni fa mi sembra avevano già cercato con un'autobomba di tirare giù una delle Twin con poco successo... l'impatto che ha avuto questo gesto non è di certo comparabile a quello che è successo una settimana fa.

> No, mi sa che ti sbagli. Questi forse volevano scatenare
> addirittura una guerra nucleare immediata!
Su questo potrei essere anche d'accordo. Ma ne passerà di acqua sotto i ponti prima di saperlo.

ciao

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Sep 19 12:12:37 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 19 Sep 2001 10:12:37 GMT

On Tue, 18 Sep 2001 12:14:07 GMT, "[N e u r o n i c]"

<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>RISPOSTA:

>Sei uno sconosciuto e l'unico modo che hai per dare un minimo di
>serietà e di credibilità alle tue risposte è appunto firmarti con nome e
>cognome. Se non riesci a capire neppure questo sono problemi tuoi; e
>comunque vedo che è proprio un brutto vizio per alcuni non firmarsi...

inzomma :)) [Neuronic] ! Se sei un utente di usenet saprai benissimo
che usando un qualsiasi motore di ricerca (es. Google) potrai leggere
i vecchi messaggi di un utente di un NG al fine di capirne il
pensiero, la professionalità su uno o più campi, le battute, se è o
meno un MIB :)), il suo modo di scrivere, se ha detto qualche
cappellata o meno, se "appartiene", lavora, pubblica o ha pubblicato
per un centro che si occupa di Ufologia, se ha un suo sito internet
etc. etc.... e *anche*, sempre leggendo bene i suoi vecchi post e le
vecchie repliche, se qualche volta quell'utente ha nominato il suo
nome...

Comunque 'sta storia di chiedere il *nome* di chi scrive su un NG e'
una vecchia e pure stupida cosa : su Usenet e' ammesso l'anonimato;
cio' che conta invece sono i *contenuti* dei propri post.

>Chissà perché... Paura? Per me a questo punto potresti essere chiunque,
>anche un bambino di 5 anni (senza offesa)

giusto! Mi ero dimenticato di dire nell'elenco di cose che di un
utente di un NG puoi intercettare, che puoi anche scoprire se dietro
ad una tastiera c'è (o meno) "un bambino di 5 anni" (ma questo vale
per chiunque :))

Cerca cerca... e buona ricerca (ah, puoi usare anche la key word "Mr.
Wolf"!)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From emiliomil@libero.it Wed Sep 19 12:39:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 10:39:17 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8QPp7.3432\$bf.152560@news.infostrada.it...

>
> "Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:OqNp7.1706\$bf.69054@news.infostrada.it...

> > Wolf, malgrado tutto provo a farti capire,

>

>

> Se quel signore vuole ricordare i morti palestinesi, bene, chiunque sia
> onesto, lo deve fare e deve condannare quel massacro,

(E) Mi sembra che lo abbiamo condannato tutti. Qui non ci piove.

ma allora deve avere

> il buon gusto di non insultare altri popoli o giocare a chi ha piu' morti
> sulla coscienza. Il suo non e' pacifismo o equidistanza e' solo volere
> parteggiare per un altro schieramento, per me va benissimo, basta essere
> onesti e dirlo e non nascondersi dietro il buonismo.

Non penso che parteggi da come ha scritto, ma a prescindere
(sarà eventualmente lui a risponderti), l'insulto è stato fatto da chi
ha partecipato ufficialmente al dolore solo per il dramma americano,
insulto verso i morti non americani. Io sono rimasto scioccato su
quanto è successo in america, ma non solo in america.
Stesso discorso per il parteggiare, solo chi ha partecipato a quel dolore
ha insultato.

Ciao

>

> w.

>

>

From lancelot@public.usa.com Wed Sep 19 12:44:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE !!!!!
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Wed, 19 Sep 2001 10:44:41 GMT

Se sai qualcosa, dillo apertamente.

Se hai solo paura, evita di trasmettere le tue paranoie agli altri.

Se hai paura di dire quello che sai, stai zitto e basta.

Se pensi che nella preghiera possa esserci una soluzione, perché hai paura?

Hai una soluzione.

Apri più strade al male la paura che tutto il resto.

>>> LåN©eLøT <<<

- > Segnalare qualsiasi persona sospetta !!!
- > Segnalare qualsiasi borsa, valigia o macchina sospetta !!!
- >
- > Preghiamo tutti insieme !
- >
- >
- >

From emiliomil@libero.it Wed Sep 19 12:44:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 10:44:59 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:yXPp7.3518\$bf.156082@news.infostrada.it...

- >
- > "Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
- > news:OqNp7.1706\$bf.69054@news.infostrada.it...
- >
- >
- > > Tu, ricordando "solo" la morte di quei poveri
- > > (e dico sul serio) americani, fai una distinzione,
- >
- > mai detto questo, mai fatto questo. Io commentato il caso specifico di NY,
- > mai detto o scritto altro su le altre vittime del terrorismo o della
- guerra.

(E) Infatti

- >
- > > e quello è razzismo.
- >
- > ma per piacere, chi ha mai detto qualcosa contro le vittime dell'intifada,
- > non fare con il Cataldi che si inventa le mie frasi...

(E) Non vuoi proprio capire

- >
- > > Tu puoi dirmi che non lo vuoi
- > > essere, posso crederti, ma inconsciamente lo fai.
- > > Ma porca miseria, è elementare!
- >
- > caro Watson, non e' elementare, e' sbagliato.

Ti arrampichi sugli specchi :-)

>

> W
>
> >
> > "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:X7Mp7.874\$bf.27191@news.infostrada.it...
> > > sparisci nazista
> > >
> > >
> > > "Martin Clystere" <de.max@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:87ef2271a569e880173d5e4f2e3a7e00.26131@mygate.mailgate.org...
> > > > "Emilio" <emiliomil@libero.it> wrote in message
> > > > news:1gpo7.57654\$ul3.2036222@news.infostrada.it...
> > > >
> > > > Con tutto il rispetto, per carità, mi dispiace per
> > > > quanto è successo, ma mi sembra patetico fermarsi
> > > > 3 minuti perchè sono morti degli Americani.
> > > > La guerra genera morte, questa volta è toccato
> > > > a loro (gli americani), e lasciamo stare le morali col
> > > > terrorismo, si menano le mani, questi a modo loro
> > > > stavolta le hanno date. Tutto lì.
> > > > Ripeto, mi spiace, ma è così.
> > > > Saluti
> > > >
> > > > Eccellente! E non ironizzo, sposo in pieno la tua tesi. Per 2000
donne
> e
> > > > bambini
> > > > morti a Sabra e Chatila non si è fermato nulla, tantomeno x i morti
in
> > > Serbia.
> > > > Basta con questo generale calarsi le mutande davanti gli USA, una
> > nazione
> > > che
> > > > strozza
> > > > il mondo a seconda di come girano le palle ai capoccioni della CIA
ed
> ai
> > > loro
> > > > amichetti sionisti.
> > > >
> > > >
> > > >
> > > >
> > > > --
> > > > Posted from [62.98.193.35]
> > > > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>
> > >
> > >
> >
> >
>
>

From emiliomil@libero.it Wed Sep 19 12:49:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 10:49:40 GMT

Se vuoi discutere con me , prima lavati la bocca,
maleducato

(Penso di aver capito chi sei, sei insignificante, hai
tanta confusione addosso che usi pure 2000 "falsi" nomi)

Pippone, Nico.....ma datti una scrollata

"Pippone" <mmm@xxxl.nn> ha scritto nel messaggio
news:33Op7.2894\$ft4.57746@news2.tin.it...

>

> Eccellente! E non ironizzo, sposo in pieno la tua tesi. Per 2000 donne e

> > bambini

> > morti a Sabra e Chatila non si è fermato nulla, tantomeno x i morti in
> Serbia.

> > Basta con questo generale calarsi le mutande davanti gli USA, una
nazione

> che

> > strozza

> > il mondo a seconda di come girano le palle ai capoccioni della CIA ed ai
> loro

> > amichetti sionisti.

> >

> > --

> > Posted from [62.98.193.35]

> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

>

> Ma chi strozza chi, coglione! Non si può continuare a mescolare le carte
in

> tavola, a dire volgari fandonie. La dovete smettere con questo

> antiamericanismo da osteria! Ma secondo voi perché l'occidente è visto
come

> un nemico? Perché afferma i diritti civili degli individui, l'uguaglianza,

> la tolleranza. Tutti questi concetti sono i principali nemici delle

> dittature di merda che, ricordiamocelo, sono le uniche nemiche del proprio

> popolo, dei propri cittadini. Perché in Cina non vi è democrazia? A Cuba?,

> In Libia, Giordania, Siria, Arabia, Irak, Afganistan? La povera gente
viene

> esasperata dal regime in cui vive, ed è comdo, come la storia insegna,

> generare un nemico esterno per legittimare il proprio potere.

> Osama Bin Laden è molto ,molto ricco, Fidel Castro è moolto ricco,
Milosevic

> era molto ricco, e se ora si trova in galera è grazie all'intervento

> militare della NATO supportato, dietro insistente richiesta, dagli USA.

> Il vostro atteggiamento mi ricorda i comunisti francesi che, allo scoppio

> della seconda guerra mondiale, sabotavano le armi da utilizzare contro i

> nazisti, in quanto la guerra tra Francia ed Inghilterra era un affare tra

> "sporchi capitalisti".

> I terroristi vanno sterminati, vanno eliminati prima che si procurino armi

> di sterminio di massa che, sicuramente, non esiterebbero ad utilizzare. Mi

> vien da ridere ricordando l'idiota di Bertinotti che sosteneva la
> legittimità di Saddam di possedere la bomba atomica in quanto la possedeva
> anche Israele! Ma fatemi il piacere! Israele è l'unico baluardo di
> democrazia presente in quei posti merda. Comunque ognuno è libero di
> interpretare le cose come vuole, però esiste un minimo di decenza
> intellettuale che non può essere oltrepassato, negando i fatti.
> In quanto ad Emilio ci deve ancora spiegare il senso dell'articolo che ha
> pubblicato sul 'Tirreno' relativamente ai fatti di Sassalbo (a proposito
di
> malafede!)

>
> Un saluto
>
>
>

From lancelot@public.usa.com Wed Sep 19 13:25:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato WTC
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Wed, 19 Sep 2001 11:25:21 GMT

Io è proprio da li che ho scaricato i filmati, ma si vede veramente solo un
qualcosa di assolutamente indistinto... A quale filmato alludi,
esattamente ?
Guarderò meglio...

--

>>> LåN©eLøT <<<

"Luigi V" <luigi_1970@hotmail.com> wrote in message
news:kzEp7.477\$Bk.8618@news1.tin.it...

>
> Lancelot <lancelot@public.usa.com> wrote in message
> A8Ep7.5558\$Q25.241160@news.infostrada.it...
> > mmm.. se è quello che ho visto io, sembra un frammento dell'aereo che
> abbia
> > lasciato del fumo (tant'è che è nero poi improvvisamente sembra emettere
> un
> > bagliore, ma è probabilmente un riflesso). Poi si dissolve. Altre
macchie
> > che compaiono qua è la sembrerebbero frammenti. Bisognerebbe vedere il
> > filmato molto ingrandito...
>
> no, non può essere un frammento, se non hai registrato il filmato della
CNN
> guarda le sequenze di immagini che trovi qui
> <http://www.dagospia.com/round.php3>, sono abbastanza chiare.
> L'unica cosa che non posso escludere è un uccello che si trovava però a

> pochi metri dalla telecamera, ma anche questa ipotesi non mi convince,
> infatti sembra che questo UFO passi dietro le torri gemelle.
> Luigi
>
>

From lanceLOT@public.usa.com Wed Sep 19 13:34:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma davvero..
From: "Lancelot" <lanceLOT@public.usa.com>
Date: Wed, 19 Sep 2001 11:34:31 GMT

L'associazione con Babilonia-città è comprensibile OVVIAMENTE dal punto di vista dei redattori del tempo. Non ho mai detto che fosse giusto o meno denigrarla per il suo apporto culturale. Ma se vogliamo prendere la Bibbia a testimonianza di alcuni fatti, bisogna considerarne gli aspetti dottrinali. E da questo punto di vista, l'immagine di Babilonia ha connotati negativi. Ma e' funzionale al messaggio, non si tratta di un giudizio storico.

--

>>> LåN©eLøT <<<

>
> [>La grande Babilonia è il simbolo del potere temporale e della
> dissolutezza
> [>legata al materialismo. Non è un luogo specifico, anche se
> l'associazione
> [>con Babilonia (la città) per un certo periodo è comprensibile (e
> [>verosimile).
>
> Qualunque fosse stata la Babilonia è solo la Bibbia ad accusarla e
> denigrarla (vedi tutto l'Antico Testamento), non gli storici del
> tempo, nè i ricercatori contemporanei.
> La Babilonia, dagli Assiri ai Babilonesi, fu il centro del mondo per
> migliaia di anni fa e molte cose utili le dobbiamo proprio a loro
> (astronomia, cronistoria, matematica, architettura, forme di
> scrittura): l'archeologia moderna lo ha ampiamente insegnato.
> Mentre per quanto concerne gli scrittori dell'Antico Testamento o il
> loro popolo di appartenenza questi non hanno dato proprio nulla (se
> non balle teologico-mitologiche scritte appositamente per
> autocelebrarsi)...
>
> Scene di battaglie fra esseri umani e popolazioni aliene sono
> rintracciabili invece negli antichi libri indiani de "I Veda", così
> come nel Mahabharata, ma nessuno concorda sulla data esatta della loro
> redazione...
>
>

From lancelot@public.usa.com Wed Sep 19 13:44:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok...
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Wed, 19 Sep 2001 11:44:39 GMT

Mi sa che devo davvero, se scrivo cose e non me ne accorgo. ;)))

--

>>> LâN©eLøT <<<

"Lancelot" <Povero disgraziato@inwind.it> wrote in message
news:9o7lo4\$sd9\$1@nreada.inwind.it...
> Devo farmi una bella cura.RICOSTITUENTE"
> "Lancelot"
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 19 13:55:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 11:55:46 GMT

RISPOSTA: Non spenderei neppure 100£ di connessione internet per compiere una ricerca privata di queste fantomatiche persone. Possibile che si deve sempre spostare il problema? Chiunque è libero di usare il Nick Name come meglio crede; su questo non discuto, ma ognuno di noi dovrebbe avere il coraggio di dire come si chiama quando si permette di dare giudizi pesanti, perchè rimanere nell'anonimato è solo una comodità.

Come hai notato anch'io mi firmo sempre con il Nick Name "[Neuronic]"; ma trovo giusto inserire anche il mio nome quando parlo con qualcuno e intraprendo discussioni poco banali. Perchè firmarsi?

Credo sia una forma di rispetto di serietà ed onesta delle proprie azioni e delle proprie parole e non un "evadere" dalle leggi della RETE (che neppure esistono come qualcuno tenta di far credere: non siamo tutti dei pesci!); da nessuna parte stà scritto quando e come firmarsi con Nick e quando invece firmarsi con nome; quindi anche in questo ambito l'uso o meno del proprio nome è a discrezione di ognuno di noi. Fin quì non ci piove. Al contrario, considerato quanto detto, credo che il fatto di non firmarsi (quando ci permettiamo di affermare cose "importanti" confermandole in ogni modo...) con il proprio nome sia invece una buona e bella scusa per rimanere dei comuni anonimi. La realtà di non firmarsi rimane solo una "MODA" che in alcuni casi è d'obbligo (e condivido anch'io), mentre in altri è solo segno di maleducazione e di poca serietà. E' una presa di posizione giustificata da ben altri motivi invece che (da quello che si vuole far credere: ma ripeto che non siamo dei pesci) da alti principi "simil-etici" come le "libertà di Rete"... Rispondo quindi al caro Goffredo Pierpaoli che non è

giusto spostare il problema altrove; non sono Io che devo andare alla ricerca dell'identita di tutte le persone che non si firmano. Chi è consapevole di se stesso, quindi chi ha la coscienza a posto non ha paura di firmarsi con il nome. Anche tu convieni con me dicendo che dietro ad una tastiera potrebbe esserci anche un "non addetto ai lavori" quindi firmarsi sarebbe il primo passo da fare per dare una garanzia delle proprie parole per se e per chi legge i nostri post; ed Io non intendo fidarmi di dichiarazioni rilevanti fatte da qualcuno che non mi da nemmeno una garanzia per potergli credere. (Legge della comunicazione).

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From airgogh@hotmail.com Wed Sep 19 14:18:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato WTC
From: "Max" <airgogh@hotmail.com>
Date: Wed, 19 Sep 2001 14:18:48 +0200

Perchè tutti i link non sono più attivi ???
E i filmati ?

From assgraal@katamail.com Wed Sep 19 14:40:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'Unicorno (OT)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 19 Sep 2001 14:40:22 +0200

Beh, mi sembra più che altro una fusione "iconogradica" o, comunque, figurativa. Collegando, però, tale aspetto esteriore al significato astrologico che se ne potrebbe ricavare, mi sembra interessante vedere nell'Unicorno una sorta di simbolo del Solstizio d'Inverno, uno dei periodi "magici" più importanti dell'anno.
Pensa a quest'altra similitudine, ad esempio: l'Unicorno è stato visto anche come simbolo di purezza ed è solitamente raffigurato di colore bianco. Bianco come la neve, bianco come l'inverno... Forse questo potrebbe essere il punto di partenza di ulteriori e stimolanti sviluppi di ricerca...
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.

Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")

PhoeniX <POTENZA@inwind.it> wrote in message
9o9oca\$7r0\$1@nreadb.inwind.it...
> > Da una ricerca comparata,e un piccolo intuito che mi aiuta sempre...sono
> giunto a questa CONCLUSIONE.
> In realtà l'unicorno rappresenta i due segni zodiacali del sagittario e
del
> capricorno il 21 dicembre..quando i due segni si fondono.
> In effetti il sagittario è raffigurato come centauro o cavallo, metà uomo
e
> metà centauro e il capriCORNIO..con le corna.
> Questa è l' mia impressione..tu che dici bruno?
> >
> Bye
> >
> >
> >
>
>

From c.romerio@tiscalinet.it Wed Sep 19 15:01:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHAHAHAHA
From: "dago" <c.romerio@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 13:01:46 GMT

Propongo una colletta per regalargli/le un biglietto di sola andata per
l'afghanistan.....

Dago
"QUETZAL" <ola@ola.it> ha scritto nel messaggio
news:3b812f6f.7023875@news.libero.it...
> VI AVEVO AVVERTITO!!!!
> AHAHAHAHAHAHAHAH!!!!!!!!!!!!!!
>
> MORIRETE TUTTI, TUTTI!!!!!!!!!!!!!!
>
> I MIEI AEREI STANNO VOLANDO!!!!
> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA
>
> SONO ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE!!!!
>
> VOLAE ANGELI DI FUOCO, VOLATE!!!!!!!!!!
>
> ALLARME DELTA!!!!!!

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Sep 19 15:11:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 19 Sep 2001 13:11:54 GMT

On Tue, 18 Sep 2001 12:14:08 GMT, "[N e u r o n i c]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Rimanere
>nell'anonimato è solo una comodità;

non mi sembra che nel protocollo di comunicazione di Internet ci sia
un field contenente il numero di telefono dell'utente che posta o il
numero della sua carta di identità, tuttavia se vuoi puoi provare a
proporre di inserire tali nuovi fields a chi di dovere, sempre ammesso
poi che gli utenti della Rete siano d'accordo con ciò che farebbe
più comodo a te.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Sep 19 15:19:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Era: Area 51(ex Gli UFO a chi...)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 19 Sep 2001 13:19:37 GMT

On Tue, 18 Sep 2001 18:06:19 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote:

><http://www.geocities.com/area51/zone/1165/basi.html>

ohi ohi Wolf... così farai scoprire *almeno una parte* del tuo nome e
l'intero tuo cognome : alla riunione dei "MIB" non la passerai
lascia 'sta volta, parola del (mio falso nome?) Goffredo :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From juscienziatu@supereva.it Wed Sep 19 16:33:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Credete..
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 16:33:19 +0200

Tu non sei il vero QUETZAL buffone. Facendo così ti riveli ancora più
stupido del vero QUETZAL. Smettila!!

From mstrxxx@hotmail.com Wed Sep 19 17:13:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: occidente
From: "MSTR" <mstrxxx@hotmail.com>
Date: Wed, 19 Sep 2001 15:13:41 GMT

buonmattino a tutti

Io ho deciso di parlare con voi perchè mi sembrate più bisognosi di sapere
la verità.....verità che altri in questo mondo pensano di conoscere
e non si fanno più domande.....domande che sono e saranno sempre
l'essenza della vita e della salvezza.....salvezza non intesa come
voi pensate ora.....ma salvezza per il vostro io superiore che ora
non sapete ancora di avere.

Io non sono come voi.....non lo sarò mai.....io sono uno
straniero per voi.....un essere diverso.....un MSTR.

From U@inwind.it Wed Sep 19 17:45:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: occidente

From: "QUETZAL" <U@inwind.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 17:45:51 +0200

"MSTR" <mstrxxx@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:FC2q7.7365\$aU1.31827@news1.tin.it...
> buonmattino a tutti
> Io ho deciso di parlare con voi perchè mi sembrate più bisognosi di sapere
> la verità.....verità che altri in questo mondo pensano di
conoscere
> e non si fanno più domande.....domande che sono e saranno sempre
> l'essenza della vita e della salvezza.....salvezza non intesa
come
> voi pensate ora.....ma salvezza per il vostro io superiore che ora
> non sapete ancora di avere.
>
> Io non sono come voi.....non lo sarò mai.....io sono uno
> straniero per voi.....un essere diverso.....un MSTR.
>
>

..... Ti piace giocare vero?.....
.....solo che non hai ancora capito nel tuo essere viziata ecc che
questo non è un gioco.
Un' altra al tuo posto..mi avrebbe creduto dopo pochi giorni dopo tutti i
segni che ti ho dato.
Ma tu sei diversa.....
Sei una PUTTANA-

From asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid Wed Sep 19 17:49:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se nostradamus fosse stato un alieno?
From: "Asmodeo" <asmodeo.666NOSP@Mvirgilio.it.invalid>
Date: Wed, 19 Sep 2001 17:49:30 +0200

In the City of God there will be a great thunder, Two brothers torn apart
>by Chaos, while the fortress endures, the great leader will succumb" , "The
>third big war will begin when the big city is burning" - Nostradamus 1654
>

1654!!!

Michel de Nostredame (1503-66), later known as Nostradamus, was one of the
leading lights of the late French Renaissance. A Jewish-French contemporary
of Paracelsus and England's Dr John Dee, he was (from 1530) at medical
college with Rabelais and much admired by the poet Ronsard. As a physician
he came to specialise in the Plague, on which he was recognised as one of
the foremost experts: in his 'Traité des fardemens', though, (see below) he
frankly admits that none of his cures actually had much effect on the
disease - not even the bleeding that some commentators insist that he never
used. He was also famed as a mathematician and astrologer. On his
semi-retirement in around 1550 he turned to writing. Apart from a highly

popular cookbook (actually, a 'Treatise on Cosmetics and Conserves') and a number of academic works, his main fields were astrology (with which, as a contemporary doctor, he was of course already fully conversant) and prophecy. This brought him into great public prominence, and he became particularly influential at the French court. He also invested heavily in local public works - notably the irrigation of the vast Plaine de la Crau just to the west of his adopted home-town of Salon-de-Provence, a scheme whose results (like his house in the town) can still be seen today. Twice married, he had two children by his first wife Henriette d'Encausse (all three died) and six by his second.

Che la razionalità non muoia...

Mi han fregato in pieno con quella quartina...

Non solo era un falso, financo la data in cui sarebbe stata scritta è una presa in giro...

Chiedo dunque venia...

From mstrxxx@hotmail.com Wed Sep 19 17:50:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: occidentale

From: "MSTR" <mstrxxx@hotmail.com>

Date: Wed, 19 Sep 2001 15:50:07 GMT

> Ti piace giocare vero?.....
> solo che non hai ancora capito nel tuo essere viziata ecc che
> questo non è un gioco.
> Un' altra al tuo posto..mi avrebbe creduto dopo pochi giorni dopo tutti i
> segni che ti ho dato.
> Ma tu sei diversa.....
> Sei una PUTTANA-

scusa ma penso proprio che tu abbia sbagliato persona, non sò chi tu consideri una P... ma non posso proprio essere io, ti giuro sono un uomo. Scusami ancora se per caso ho usato un nome di un'altra persona, ma prima di seglierlo avevo guardato e nessuno aveva questo nome.

Ti saluto di nuovo e spero di avere in futuro un rapporto più rilassato con te

MSTR

From de.max@inwind.it Wed Sep 19 18:07:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Un aiuto sul Reply (e due...)

From: "Martin Clystere" <de.max@inwind.it>

Date: Wed, 19 Sep 2001 16:07:12 +0000 (UTC)

Lo ammetto candidamente, sono un deficiente, ma nonostante aver già ricevuto delle spiegazioni in merito non riesco ancora a capire xche' se rispondo in reply a qualcuno mi viene notificato il seguente messaggio : More included text than new text. E' frustrante non poter "dialogare" con molti utenti ai quali vorrei poter controbattere. Grazie x l'aiuto...prometto che stavolta mi applicherò di più' :))) Ciao.

Rutto di culo, sanita' di corpo. Meditate.

--

Posted from [62.98.193.162]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Wed Sep 19 18:21:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se noi fossimo i terroristi !!
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 16:21:26 GMT

Luigi V <luigi_1970@hotmail.com> wrote in message
5hkp7.48355\$F45.500847@news1.tin.it...

- > Salve, ho provato a mettermi nei panni di questi terroristi, nei panni di
- > persone che hanno un odio così grande da distruggere una mezza città e
- > uccidere migliaia di persone.
- >
- > Se io fossi il capo di questa organizzazione vorrei che si sapesse in giro
- > che sono stato io, la rivendicazione è indice di potenza, forza e
- "rispetto"
- > davanti a tutto il mondo.
- > Perché non è stato rivendicato ?

Forse perché ha saputo che in Paradiso il Viagra non è compreso dal Servizio Sanitario Paradisiaco?

Forse perché vorrebbe vivere fino ad una età decente?

Forse perché vorrebbe evitare di esserle oggetto di un tiro al bersaglio?

- > Penso anche però che se la mia "maestosa opera" non si è ancora conclusa,
- non
- > posso rivendicarla, altrimenti le indagini del "nemico" potrebbero farmi
- > saltare tutti i miei futuri piani.

L'unica cosa che salterebbe saresti tu. Insieme a qualche Km² di superficie terrestre.

- > Non è stato rivendicato perché l'attacco terroristico verso l'America e
- > verso l'Occidente non è ancora terminato ?

Questo nessuno può saperlo.

- > Ultima cosa, io avrei tenuto in serbo l'attacco più grosso come finale,
- > avrei perciò incominciato con "poco" per terminare con "molto" come si usa

> con i fuochi artificiali nelle sagre di paese, il finale deve essere un
gran
> finale !

Militarmente è un non senso. Si attacca rapidamente e violentemente per
cogliere il nemico impreparato. Se invece lo attacchi in un crescendo gli
dai il tempo di approntare delle difese.

In Questo momento le misure di sicurezza sono elevatissime in Europa ed
America. Il momento è passato.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From ???@??? Wed Sep 19 18:21:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 16:21:28 GMT

Luchetto <juscienziatu@supereva.it> wrote in message
9nvfv6\$cs8\$1@nreadb.inwind.it...

> Ti dò ragione. Secondo me quest'atto terroristico è stato un semplice
sfogo
> da parte di Bin Laben perchè il suo paese è continuamente attaccato dai
> missili americani.

Povero Bin Laben, Ma cosa ha fatto di male? Ha ucciso centinaia di persone
negli attacchi alle ambasciate? Ma chi se ne frega vero? Forse perchè erano
dei "culi neri"? Ha ammazzato decine di marinai statunitensi? MA via cosa
conta se ha ammazzato dei poveri ragazzi!
Bin Laben è solo un ragazzo vivace che gioca coi petardi.

> In questo modo Bin Laden ha creato più di 18000 morti (purtroppo), ha
messo
> in ginocchio l'America (ed era l'America stessa di essere la più potente
del
> mondo a livello economico ed a livello di esercito)

Bella questa. L'america in ginocchio. Ma queste affermazioni dove le
trovate?

> costringendola a darsi
> una ridimensionata. Ed oltre tutto ha provocato più di 830 miliardi di
danni
> alle borse mondiali.

Contento? Poi non ti lamentare se non trovi lavoro o ti licenziano.

> E' anche vero che questa è una rivendicazione un pò dura. Mi dispiace

molto,
> e pensare che alle torri c'erano anche italiani e credo anche un mio zio.
> Vabbè....

Già ma il tuo caro Bin Laden si doveva sfogare.....

--

ALBION OF AVALON

From de.max@inwind.it Wed Sep 19 18:34:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHAHAHAHA
From: "Martin Clystere" <de.max@inwind.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 16:34:30 +0000 (UTC)

"dago" <c.romerio@tiscalinet.it> wrote in message
news:_G0q7.1903\$Su1.15272@news2.tin.it...

> Propongo una colletta per regalargli/le un biglietto di sola andata per
> l'afghanistan.....
>
> Dago
> "QUETZAL" <ola@ola.it> ha scritto nel messaggio
> news:3b812f6f.7023875@news.libero.it...
> >
> > SONO ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE, ONNIPOTENTE!!!!
> >

Impotente...volevi dire impotente...

--

Posted from [62.98.193.162]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Wed Sep 19 18:37:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'Unicorno (OT)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 16:37:55 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9oa3v9\$ode\$1@serv1.albacom.net...
> Beh, mi sembra più che altro una fusione "iconogradica" o, comunque,

MA con gli UFO cosa centra? Qui sei OT! Nettamente OT!

--

ALBION OF AVALON

From ???@??? Wed Sep 19 18:39:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'Unicorno (OT)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 16:39:05 GMT

PhoeniX <POTENZA@inwind.it> trote in messale
9o9oca\$7r0\$1@nreadb.inwind.it...
>
E tu mi quoti integralmente 8 k di HOT? Impara a quotare decentemente!

--

ALBION OF AVALON

From vivox@libero.it Wed Sep 19 18:39:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: occidente
From: "vivox" <vivox@libero.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 16:39:13 GMT

eh eh eh,quetzal colpisce ancora!!!
Lascia perdere mstr,quello e' fuori!!! non e' colpa tua,delira di suo.
Ciao

From mmm@xxxl.nn Wed Sep 19 18:56:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Pippone" <mmm@xxxl.nn>
Date: Wed, 19 Sep 2001 16:56:15 GMT

Rispondi su Sassalbo, sciocchino!

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8L_p7.5605\$bf.226800@news.infostrada.it...
> Se vuoi discutere con me , prima lavati la bocca,
> maleducato
> (Penso di aver capito chi sei, sei insignificante, hai
> tanta confusione addosso che usi pure 2000 "falsi" nomi)
> Pippone, Nico.....ma datti una scrollata
> "Pippone" <mmm@xxxl.nn> ha scritto nel messaggio
> news:33Op7.2894\$ft4.57746@news2.tin.it...
> >
> > Eccellente! E non ironizzo, sposo in pieno la tua tesi. Per 2000 donne e

> > > bambini
> > > morti a Sabra e Chatila non si è fermato nulla, tantomeno x i morti in
> > Serbia.
> > > Basta con questo generale calarsi le mutande davanti gli USA, una
> nazione
> > che
> > > strozza
> > > il mondo a seconda di come girano le palle ai capoccioni della CIA ed
ai
> > loro
> > > amichetti sionisti.
> > >
> > > --
> > > Posted from [62.98.193.35]
> > > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>
> >
> > Ma chi strozza chi, coglione! Non si può continuare a mescolare le carte
> in
> > tavola, a dire volgari fandonie. La dovete smettere con questo
> > antiamericanismo da osteria! Ma secondo voi perché l'occidente è visto
> come
> > un nemico? Perché afferma i diritti civili degli individui,
l'uguaglianza,
> > la tolleranza. Tutti questi concetti sono i principali nemici delle
> > dittature di merda che, ricordiamocelo, sono le uniche nemiche del
proprio
> > popolo, dei propri cittadini. Perché in Cina non vi è democrazia? A
Cuba?,
> > In Libia, Giordania, Siria, Arabia, Irak, Afganistan? La povera gente
> viene
> > esasperata dal regime in cui vive, ed è comdo, come la storia insegna,
> > generare un nemico esterno per legittimare il proprio potere.
> > Osama Bin Laden è molto ,molto ricco, Fidel Castro è moolto ricco,
> Milosevic
> > era molto ricco, e se ora si trova in galera è grazie all'intervento
> > militare della NATO supportato, dietro insistente richiesta, dagli USA.
> > Il vostro atteggiamento mi ricorda i comunisti francesi che, allo
scoppio
> > della seconda guerra mondiale, sabotavano le armi da utilizzare contro i
> > nazisti, in quanto la guerra tra Francia ed Inghilterra era un affare
tra
> > "sporchi capitalisti".
> > I terroristi vanno sterminati, vanno eliminati prima che si procurino
armi
> > di sterminio di massa che, sicuramente, non esiterebbero ad utilizzare.
Mi
> > vien da ridere ricordando l'idiota di Bertinotti che sosteneva la
> > legittimità di Saddam di possedere la bomba atomica in quanto la
possedeva
> > anche Israele! Ma fatemi il piacere! Israele è l'unico baluardo di
> > democrazia presente in quei posti merda. Comunque ognuno è libero di
> > interpretare le cose come vuole, però esiste un minimo di decenza
> > intellettuale che non può essere oltrepassato, negando i fatti.
> > In quanto ad Emilio ci deve ancora spiegare il senso dell'articolo che

ha
> > pubblicato sul 'Tirreno' relativamente ai fatti di Sassalbo (a proposito
> di
> > malafede!)
> >
> > Un saluto
> >
> >
> >
> >
>
>

From mstrxxx@hotmail.com Wed Sep 19 19:43:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: terra
From: "MSTR" <mstrxxx@hotmail.com>
Date: Wed, 19 Sep 2001 17:43:21 GMT

salve, ho letto tanti vostri messaggi ma mi sono chiesto una cosa.....ma
perchè considerate che la terra sia degli uomini.....ci sono milioni di
creature in questa meravigliosa terra.....animali, insetti, pesci.ma
anche fiori, erbe, piante....piante che vivono da secoli.....avrebbero
più diritto loro di dire che questa terra è loro.....non ditemi che sto
vaneggiando.....chi vi ha detto che solo perchè comprate un pezzo di
terra questo diventa vostro.....ve l'ha detto le leggi del vostro
paese..... ma le piante, gli animali e i fiori riconoscono la vostra
legge.....non ve lo siete mai chiesto ? solo perchè non parlano la vostra
lingua solo perchè sono immobili solo perchè si comportano così da
millenni..non hanno diritto ?.....non hanno avuto una evoluzione
terrena..ma chi vi dice che spiritualmente non l'abbiano avuta?
MSTR

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Sep 19 19:46:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un aiuto sul Reply (e due...)
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 19 Sep 2001 17:46:04 +0000

Martin Clystere wrote:

> Lo ammetto candidamente,sono un deficiente, ma nonostante aver già'
> ricevuto delle spiegazioni in merito non riesco ancora a capire xche' se
> rispondo in reply a qualcuno mi viene notificato il seguente messaggio :
> More included text than new text. E' frustante non poter "dialogare" con
> molti utenti ai quali vorrei poter controbattere. Grazie x
> l'aiuto...prometto che stavolta mi applicherò di più' :))) Ciao.

Non sei deficiente, e' il messaggio "oscuro". Fondamentalmente significa
che il news server da cui posti conta le righe "quoted" e le righe che hai
scritto tu. Se quelle quoted sono più' di quelle "originali" ti dà uno

schiaffo sulle mani e ti rimanda indietro il messaggio. E' buona educazione, in generale, non esagerare col quoting - viene considerato uno spreco di banda (per quei poveri sfortunati che usano un modem... <snigger>)

Eugenio

--

If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

From de.max@inwind.it Wed Sep 19 20:11:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un aiuto sul Reply (e due...)
From: "Martin Clystere" <de.max@inwind.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 18:11:33 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
news:HU4q7.39217\$a74.175320@NewsReader...

>

> Non sei deficiente, e' il messaggio "oscuro". Fondamentalmente significa
> che il news server da cui posti conta le righe "quoted" e le righe che hai
> scritto tu. Se quelle quoted sono piu' di quelle "originali" ti da' uno
> schiaffo sulle mani e ti rimanda indietro il messaggio. E' buona
> educazione, in generale, non esagerare col quoting - viene considerato uno
> spreco di banda (per quei poveri sfortunati che usano un modem... <snigger>)

>

> Eugenio

>

> --

> If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

Grazie mille x la spiegazione :)

--

Posted from [62.98.193.162]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From andrea.trf@ngi.it Wed Sep 19 20:46:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terra
From: "Andrea Trofino" <andrea.trf@ngi.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 20:46:37 +0200

non hanno avuto una evoluzione
> terrena..ma chi vi dice che spiritualmente non l'abbiano avuta?
> MSTR

Spiritualmente sicuramente l'evoluzione non l'hanno avuta gli uomini...

From emiliomil@libero.it Wed Sep 19 21:01:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Fermi 3 minuti
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 21:01:07 +0200

Sono un idiota!

Pippone <mmm@xxxl.nn> wrote in message P64q7.7760\$aU1.40736@news1.tin.it...

>
>
> Rispondi su Sassalbo, sciocchino!
>
>
> "Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:8L_p7.5605\$bf.226800@news.infostrada.it...
> > Se vuoi discutere con me , prima lavati la bocca,
> > maleducato
> > (Penso di aver capito chi sei, sei insignificante, hai
> > tanta confusione addosso che usi pure 2000 "falsi" nomi)
> > Pippone, Nico.....ma datti una scrollata
> > "Pippone" <mmm@xxxl.nn> ha scritto nel messaggio
> > news:33Op7.2894\$ft4.57746@news2.tin.it...
> > >
> > > Eccellente! E non ironizzo, sposo in pieno la tua tesi. Per 2000 donne
e
> > > > bambini
> > > > morti a Sabra e Chatila non si è fermato nulla, tantomeno x i morti
in
> > > Serbia.
> > > > Basta con questo generale calarsi le mutande davanti gli USA, una
> > nazione
> > > che
> > > > strozza
> > > > il mondo a seconda di come girano le palle ai capoccioni della CIA
ed
> ai
> > > loro
> > > > amichetti sionisti.
> > > >
> > > > --
> > > > Posted from [62.98.193.35]
> > > > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>
> > >
> > > Ma chi strozza chi, coglione! Non si può continuare a mescolare le
carte
> > in
> > > tavola, a dire volgari fandonie. La dovete smettere con questo
> > > antiamericanismo da osteria! Ma secondo voi perché l'occidente è visto
> > come
> > > un nemico? Perché afferma i diritti civili degli individui,

> l'uguaglianza,
> > > la tolleranza. Tutti questi concetti sono i principali nemici delle
> > > dittature di merda che, ricordiamocelo, sono le uniche nemiche del
> proprio
> > > popolo, dei propri cittadini. Perché in Cina non vi è democrazia? A
> Cuba?,
> > > In Libia, Giordania, Siria, Arabia, Irak, Afganistan? La povera gente
> > viene
> > > esasperata dal regime in cui vive, ed è comodo, come la storia insegna,
> > > generare un nemico esterno per legittimare il proprio potere.
> > > Osama Bin Laden è molto ,molto ricco, Fidel Castro è molto ricco,
> > Milosevic
> > > era molto ricco, e se ora si trova in galera è grazie all'intervento
> > > militare della NATO supportato, dietro insistente richiesta, dagli
USA.
> > > Il vostro atteggiamento mi ricorda i comunisti francesi che, allo
> scoppio
> > > della seconda guerra mondiale, sabotavano le armi da utilizzare contro
i
> > > nazisti, in quanto la guerra tra Francia ed Inghilterra era un affare
> tra
> > > "sporchi capitalisti".
> > > I terroristi vanno sterminati, vanno eliminati prima che si procurino
> armi
> > > di sterminio di massa che, sicuramente, non esiterebbero ad
utilizzare.
> Mi
> > > vien da ridere ricordando l'idiota di Bertinotti che sosteneva la
> > > legittimità di Saddam di possedere la bomba atomica in quanto la
> possedeva
> > > anche Israele! Ma fatemi il piacere! Israele è l'unico baluardo di
> > > democrazia presente in quei posti merda. Comunque ognuno è libero di
> > > interpretare le cose come vuole, però esiste un minimo di decenza
> > > intellettuale che non può essere oltrepassato, negando i fatti.
> > > In quanto ad Emilio ci deve ancora spiegare il senso dell'articolo che
> ha
> > > pubblicato sul 'Tirreno' relativamente ai fatti di Sassalbo (a
proposito
> > di
> > > malafede!)
> > >
> > > Un saluto
> > >
> > >
> > >
> >
> >
>
>
>
>

From mrwolf@libero.it Wed Sep 19 21:04:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 19:04:55 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jUGp7.846\$ft4.16627@news2.tin.it...

> RISPOSTA: ti ho risposto ogni volta che hai posto una domanda.

Non proprio, hai sempre parlato in generale, ma quando ti ho chiesto esempi concreti di casi REALI hai sempre glissato.

Qui non parliamo di calcio, ma di casi concreti, con testimoni, tracce, ecc ecc. E' solo su questo che si puo' discutere, e tu l'hai sempre evitato accuratamente.

> Se fossi una
> persona onesta la pianteresti di mettere sempre in ballo questa brutta
> parola "scappare".

A me uno che rifugge il confronto adducendo scuse puerili o ha finito gli argomenti oppure sa che i suoi argomenti sono inconsistenti, altrimenti avrebbe il coraggio di portare in discussione i casi UFO a cui ha sempre e solo alluso senza mai citarli.

> Ti ho detto perchè non intendo continuare una discussione
> con te. Sei uno sconosciuto e l'unico modo che hai per dare un minimo di
> serietà e di credibilità alle tue risposte è appunto firmarti con nome e
> cognome.

Se ti dico che mi chiamo Roberto Pinotti, a te cosa ne viene? Mi consideri con maggiore attenzione, o con minore? Se ti dico che ho sei lauree oppure sono un fisico nucleare cosa cambia?

Tu come valuti le persone, per cosa pensano o per i loro titoli?

> Se non riesci a capire neppure questo sono problemi tuoi; e
> comunque vedo che è proprio un brutto vizio per alcuni non firmarsi...
> Chissà perchè... Paura?

Allora, chiariamo un punto fondamentale: l'uso dei nickname sulla Rete risale alla notte dei tempi, e' un'istituzione, ed e' anzi considerata maleducazione chiedere il vero nome.

Non mi aspetto che tu sia al corrente di questo, dato che chiami "brutto vizio" uno dei cardini di internet. E addirittura attacchi chi entra nel thread!!!!

Riguardo alla paura: da uno che scappa ogni discussione mi pare una affermazione penosa.

>Per me a questo punto potresti essere chiunque,
> anche un bambino di 5 anni (senza offesa). spero che questa volta hai

> capito.

Verissimo, e quindi a te che importa chi sono? Se tu mi dicessi che non ti chiami Cataldi io non avrei alcun problema a continuare a discutere con te. Io valuto le persone sulle idee non sul nome.

Un consiglio: per evitare brutte figure e dimostrare a tutti che di internet non capisci niente, vai su it.faq e fatti un po di cybercultura, leggi, impara e poi torna a discutere con qauesti cattivoni che non dicono il loro nome...

W

From mrwolf@libero.it Wed Sep 19 21:04:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 19:04:56 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lUGp7.850\$ft4.16581@news2.tin.it...
> RISPOSTA: Continui ancora con la solita storia? "Scappare"? Mi sono già
> espresso in merito e ti ho spitegato abbondantemente le ragioni per cui
non
> voglio continuare a discutere. Non vorrei più ripeterlo, grazie.

Come scusa e' pure ridicola.

W

From mrwolf@libero.it Wed Sep 19 21:04:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 19:04:56 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kUGp7.847\$ft4.16612@news2.tin.it...

>Rimane
> nell'anonimato è solo una comodità; se non hai paura delle tue
affermazioni
> allora di chi sei e ne potremo riparlare. Per ora sei uno qualunque.

E questa e' la differenza tra me e te: io VOGLIO discutere con altre persone
QUALUNQUE, come sono anche io, a me non interessano nomi, cognomi, titli di
studio o nobiliari.

A me interessano le IDEE, le OPINIONI, da chiunque vengano, con un nome oppure no.

E non uso questi alibi per scappare dalla discussione.

W

From mrwolf@libero.it Wed Sep 19 21:08:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 19:08:27 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rCWp7.14261\$Bk.86336@news1.tin.it...

>Non hai neppure il coraggio di rispondere a
> post come questi.

Eccomi qua.

Quando vorrai espormi i casi che hai solo vagamente citiato sull'Area 51 e quelli Radar/Visuali alloro potro' rivedere la mia valutazione sulla tua ignoranza ufologica.

Riguardo la disonesta' intellettuale invece restero' della mia idea: avere travistato le mie parole per attaccarmi dimostra quanto ho detto su di te.

W

From mrwolf@libero.it Wed Sep 19 21:10:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 19:10:03 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tCWp7.14262\$Bk.86310@news1.tin.it...

> RISPOSTA: Non ho certo le tue paure. La storia del Nick Name è una storia
> vecchia quanto il mondo..., e quindi una scusa conosciuta.

non e' una scosa e' uno dei fondamenti della Rete. Studia.

ah, se hai un attimo, invece di scrivere fiumi di parole inutili sui
nickname, prova a esporre i casi R/V che hai piu' volte citato...

W

From ???@??? Wed Sep 19 21:13:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 19:13:13 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
wCWp7.14266\$Bk.86353@news1.tin.it...

>
> > Della serie "fatti i fatti tuoi?"
> > Spiacente stai postando su un News Group che per sua definizione è
aperto.
> > Non sto interferendo in una tua discussione privata. La discussione qui
è
> > pubblica.
>
> RISPOSTA: Mi dispiace Albion, devi ammettere che questa è solo una buona
> scusa che ti fa comodo.

Quale? Io che dico che posso intervenire in qualunque discussione in questo
NG? Bella scusa!

> Ci sono modi e modi per entrare in una discussione,
> ed il fatto che sia tutto pubblico non giustifica affatto l'essere
arroganti
> e maleducati.

Forse mi sono sentito tirare in balla da queste storie sul Nick? Sai io uso
un nick.....

> Il fatto che sia una discussione pubblica dovrebbe essere un
> motivo in più per agire cordialmente.

Allora inizia a farlo e accetta le regole che vigono sulla rete. Se non ti
piacciono lascia questo NG e fattene uno tuo. E' semplice.

> Per quanto mi riguarda: che ben
> vengano gli interventi intelligenti.
Allora togli Neuronica e metti il tuo vero nome. Poi posta a tutti la tua
carta d'identità così io sono sicuro che sei tu.

Saluti da un Albion sempre più intristito.

From ???@??? Wed Sep 19 21:13:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 19:13:16 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
tCWp7.14262\$Bk.86310@news1.tin.it...

> RISPOSTA: Non ho certo le tue paure. La storia del Nick Name è una storia
> vecchia quanto il mondo...

Quindi perchè c'è la meni ancora?

> e quindi una scusa conosciuta. Non sei costretto
> ad usare nessun Nick;

Vero. Manon sono costretto ad usare il nome. Sono solo costretto ad usare un
identificativo.

> quindi piantala: il problema rimane solo tuo e di
> quelli come te.

Per "quelli come me e Wolf" non esiste nessun problema. I problemi esistono
solo per quella molto ristretta minoranze di persone che ragionano con il
paraocchi. Persone come te. Ma rispondimi un pò. Il pensiero di Dannunzio è
meno valido per te poichè utilizzava un Nick?

> Abbi il coraggio di prenderti le tue responsabilità invece
> di startene quì a insultare i tuoi interlocutori solo perchè non sai cosa
> dire...

Se ti senti oltragiato sei in possesso del suo IP e lo segnali alla
magistratura. La magistratura valuterà se ci sono gli estremi per una azione
giudiziaria. Se non ti senti oltragiato smettila di sprecare banda.

> credo che molte persone di questo N.G. abbiano capito a che gioco
> giochi.

Io no. Cosa giochi Wolf? Calcio o tennis?

> Di gente che "apre bocca e ci da fiato" ce n'è già tanta e tu sei
> uno di loro.

Ed io che pensavo che era molto preparato.....

> Non ti è mai interessata la serietà e la razionalità dei
> discorsi, proprio come non hai mai contemplato educazione e rispetto per
il
> prossimo, ed Io francamente di persone come te non me ne faccio niente
anche
> perchè per me non vali niente.

Allora perchè rispondi?

- > La tua sconfitta è palese;
- > parli di regole della RETE quando sei il primo a non conoscerle:

Veramente quello che viola tali regole sei tu.

- > l'educazione e il rispetto sono alla base di ogni cosa e questi valori non
- > si negano mai ...

Vero. Allora perchè non rispetti il suo diritto allo pseudonimo, diritto tutelato dal Codice Civile nel libro primo.

- >Credi di farti giustizia con le leggi della jungla, e credi
- > che questa scusa possa reggere a lungo? Ti sbagli.

Ha tentato di picchiarti? Non mi pare. CMQ sui NG ci troviamo in un'ambiente ove la legge del più forte non vale. Come la faresti valere? A chi piglia i tasti più forte oppure a chi ha la cpu più potente?

- >Vista la
- > continua disinformazione che viene attuata sul tema UFO e vista la spiccata
- > e stucchevole ignoranza e le assurde dichiarazioni che vengono inoltrate da
- > molte persone incompetenti credo sia doveroso, a questo punto, che ognuno di
- > noi debba prendersi le proprie responsabilità quando fa informazione (o
- > almeno crede di farla come te);

O chi crede di farla come te. Molte delle tue perle le ho salvate. Nella sezione freddure.

- > cosa che succede in qualunque ambito, non
 - > solo in un N.G. Non nascondetevi dietro ad un dito, non rimanete tali...
- La
- > seria Ufologia ha bisogno di ricercatori in gamba...

Allora smetti di offendere a Wolf o chiunque usi un nick. Ricercatori in gamba c'è ne sono. Ma è gente che se vede una luce in cielo non pensa subito ad un UFO ma che sia un aereo.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From ???@??? Wed Sep 19 21:13:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 19:13:17 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
6J%p7.1203\$aU1.15937@news1.tin.it...

Cristo divino!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

- > RISPOSTA: Non spenderei neppure 100£ di connessione internet per compiere
- > una ricerca privata di queste fantomatiche persone.

Non è una ricerca privata ma pubblica. Quelle informazioni sono pubbliche.

- > Possibile che si deve
- > sempre spostare il problema? Chiunque è libero di usare il Nick Name come
- > meglio crede; su questo non discuto, ma ognuno di noi dovrebbe avere il
- > coraggio di dire come si chiama quando si permette di dare giudizi
- pesanti,
- > perchè rimanere nell'anonimato è solo una comodità.

Sbagli perchè in questo caso il nick diventa il nome. E come ti ho detto
prima se ti senti villipeso esponi denuncia.

- > Come hai notato anch'io mi firmo sempre con il Nick Name "[Neuronic]"; ma
- > trovo giusto inserire anche il mio nome quando parlo con qualcuno e
- > intraprendo discussioni poco banali.

Quindi quando ti firmi solo con il nick non sei serio? Buono a sapersi.

- > Perchè firmarsi?
- > Credo sia una forma di rispetto di serietà ed onestà delle proprie azioni e
- > delle proprie parole e non un "evadere" dalle leggi della RETE (che neppure
- > esistono come qualcuno tenta di far credere: non siamo tutti dei pesci!);

non esiste neanche una legge che mi impedisce di vomitare su un tavolo, che
mi impedisce di bestemmiare in chiesa, che mi impedisce essere sgarbato ecc.
Sono tutte leggi non scritte.

Poi la rete e molti dei suoi principi sono nati in America ed Inghilterra.
Paesi ove la legge non è scritta ma si va per consuetudini. Ma tu per essere
civile devi vederlo scritto su carta bollata?

- > da
- > nessuna parte sta scritto quando e come firmarsi con Nick e quando invece
- > firmarsi con nome; quindi anche in questo ambito l'uso o meno del proprio
- > nome è a discrezione di ognuno di noi. Fin qui non ci piove. Al contrario,
- > considerato quanto detto, credo che il fatto di non firmarsi (quando ci
- > permettiamo di affermare cose "importanti" confermandole in ogni modo...)
- > con il proprio nome sia invece una buona e bella scusa per rimanere dei
- > comuni anonimi.

Allora bruciamo Caravaggio?

- > La realtà di non firmarsi rimane solo una "MODA" che in
- > alcuni casi è d'obbligo (e condivido anch'io), mentre in altri è solo
- segno
- > di maleducazione e di poca serietà.

Ripeto bruciamo Dannunzio?

- > E' una presa di posizione giustificata
- > da ben altri motivi invece che (da quello che si vuole far credere: ma
- > ripeto che non siamo dei pesci) da alti principi "simil-etici" come le
- > "libertà di Rete"...

La rete deve rimanere libera e senza controlli da parte di nessuno. I motivi sono troppo complessi per te. Ovviamente.

- > Rispondo quindi al caro Goffredo Pierpaoli che non è
- > giusto spostare il problema altrove; non sono Io che devo andare alla
- > ricerca dell'identità di tutte le persone che non si firmano. Chi è
- > consapevole di se stesso, quindi chi ha la coscienza a posto non ha paura
- di
- > firmarsi con il nome.

MA se Goffredo Pierpaoli non fosse il suo nome? Chi ti assicura che lo è?

- > Anche tu convieni con me dicendo che dietro ad una
- > tastiera potrebbe esserci anche un "non addetto ai lavori" quindi firmarsi
- > sarebbe il primo passo da fare per dare una garanzia delle proprie parole
- > per se e per chi legge i nostri post; ed Io non intendo fidarmi di
- > dichiarazioni rilevanti fatte da qualcuno che non mi dà nemmeno una
- garanzia
- > per potergli credere. (Legge della comunicazione).

Ma dai retta ad ogni fesseria che ti passano. Bizzarra come posizione.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From IO@inwind.it Wed Sep 19 21:23:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: .

From: "\"QUETZAL\"<IO@inwind.it>

Date: Wed, 19 Sep 2001 21:23:03 +0200

L'occhio di Horus è la vostra protezione

Esso estende la sua protezione su di voi;

L'Occhio di Horus sale integro e splendente all'orizzonte come RA..

esso oscura i poteri di "Seth" che vorrebbe possederlo.

IO sono HORUS e provengo dall'occhio DI HORUS

IO sono Atum E PROvengo da Horus

IO SONO Horus e VOLO in alto.

From sandro169@virgilio.it Wed Sep 19 21:38:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT Talebani

From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>

Date: Wed, 19 Sep 2001 21:38:43 +0200

Concordo sul fatto che qualsiasi forma di manipolazione delle coscienze è da combattere, ma fra due mali è sempre meglio il minore.

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio news:9oaho9\$526\$1@nreada.inwind.it...

>
> Sandro <sandro169@virgilio.it> wrote in message
> 9o8abp\$1k4\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> >
> > Quello che dici è più che giusto; inoltre vorrei osservare che in Italia
> > si
> > grida allo scandalo, per esempio, non appena si parla di finanziamenti
> > 'anche' alla scuola cattolica, o si parla di 'pericolo per la
democrazia'
> > quando si vieta una manifestazione; poi le stesse persone simpatizzano
per
> > un regime di impostazione medievale, dove le leggi dello stato sono
> > praticamente quelle del Corano.
> >
>
> Grazie.
>
> Ma sia chiaro che mi stanno sulle cosiddette non solo i Talebani ma tutti
> gli stronzi che usano la religione come forma di potere sulle masse
compresi
> quelli che stanno dentro il Vaticano (e ci sono! non tutti, ma ci sono)
>
> Saluti.
>
> P.S. Non c'è l'ho con la religione o le persone religiose in generale ma
> solo con chi usa la religione per manipolare gli altri.
>
>

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Sep 19 21:45:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'Unicorno (OT)
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 19 Sep 2001 21:45:25 +0200

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message DR3q7.253\$Lp6.8228@news.infostrada.it...

> MA con gli UFO cosa centra? Qui sei OT! Nettamente OT!
> --

Infatti nel subject c'è chiaramente scritto [OT]

From buendia78SPAMMATITUAZIA@hotmail.com Wed Sep 19 21:47:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato WTC
From: "Doppler" <buendia78SPAMMATITUAZIA@hotmail.com>
Date: Wed, 19 Sep 2001 19:47:01 GMT

Il filmato dell'oggetto visto dall'elicottero non è più disponibile.
Gli altri filmati con tematiche diverse sono ancora sul sito.
Strano.

Doppler
"Max" <airgogh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9oa296\$179\$1@news.flashnet.it...
> Perchè tutti i link non sono più attivi ???
> E i filmati ?
>
>

From emiliomil@libero.it Wed Sep 19 21:47:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 19:47:38 GMT

A chi devo rispondere a Pippone o a Nico?
Ciao
NemboKid
cioè
Eta Beta
o scusa
Emilio

(Mo' questo gioca a nascondino e mi chiede
di rispondere)
Bah!

"Pippone" <mmm@xxxl.nn> ha scritto nel messaggio
news:P64q7.7760\$aU1.40736@news1.tin.it...

>
>
> Rispondi su Sassalbo, sciocchino!
>
>
> "Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:8L_p7.5605\$bf.226800@news.infostrada.it...
> > Se vuoi discutere con me , prima lavati la bocca,
> > maleducato
> > (Penso di aver capito chi sei, sei insignificante, hai
> > tanta confusione addosso che usi pure 2000 "falsi" nomi)
> > Pippone, Nico.....ma datti una scrollata
> > "Pippone" <mmm@xxxl.nn> ha scritto nel messaggio

> > news:33Op7.2894\$ft4.57746@news2.tin.it...

> > >

> > > Eccellente! E non ironizzo, sposo in pieno la tua tesi. Per 2000 donne e

> > > > bambini

> > > > morti a Sabra e Chatila non si è fermato nulla, tantomeno x i morti in

> > > Serbia.

> > > > Basta con questo generale calarsi le mutande davanti gli USA, una

> > nazione

> > > che

> > > > strozza

> > > > il mondo a seconda di come girano le palle ai capoccioni della CIA ed

> ai

> > > loro

> > > > amichetti sionisti.

> > > >

> > > > --

> > > > Posted from [62.98.193.35]

> > > > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

> > >

> > > Ma chi strozza chi, coglione! Non si può continuare a mescolare le carte

> > in

> > > tavola, a dire volgari fandonie. La dovete smettere con questo

> > > antiamericanismo da osteria! Ma secondo voi perché l'occidente è visto

> > come

> > > un nemico? Perché afferma i diritti civili degli individui,

> l'uguaglianza,

> > > la tolleranza. Tutti questi concetti sono i principali nemici delle

> > > dittature di merda che, ricordiamocelo, sono le uniche nemiche del

> proprio

> > > popolo, dei propri cittadini. Perché in Cina non vi è democrazia? A

> Cuba?,

> > > In Libia, Giordania, Siria, Arabia, Irak, Afganistan? La povera gente

> > viene

> > > esasperata dal regime in cui vive, ed è comdo, come la storia insegna,

> > > generare un nemico esterno per legittimare il proprio potere.

> > > Osama Bin Laden è molto ,molto ricco, Fidel Castro è moolto ricco,

> > Milosevic

> > > era molto ricco, e se ora si trova in galera è grazie all'intervento

> > > militare della NATO supportato, dietro insistente richiesta, dagli USA.

> > > Il vostro atteggiamento mi ricorda i comunisti francesi che, allo

> scoppio

> > > della seconda guerra mondiale, sabotavano le armi da utilizzare contro i

> > > nazisti, in quanto la guerra tra Francia ed Inghilterra era un affare

> tra

> > > "sporchi capitalisti".

> > > I terroristi vanno sterminati, vanno eliminati prima che si procurino

> armi

> > > di sterminio di massa che, sicuramente, non esiterebbero ad

utilizzare.

> Mi
> > > vien da ridere ricordando l'idiota di Bertinotti che sosteneva la
> > > legittimità di Saddam di possedere la bomba atomica in quanto la
> possedeva
> > > anche Israele! Ma fatemi il piacere! Israele è l'unico baluardo di
> > > democrazia presente in quei posti merda. Comunque ognuno è libero di
> > > interpretare le cose come vuole, però esiste un minimo di decenza
> > > intellettuale che non può essere oltrepassato, negando i fatti.
> > > In quanto ad Emilio ci deve ancora spiegare il senso dell'articolo che
> ha
> > > pubblicato sul 'Tirreno' relativamente ai fatti di Sassalbo (a
proposito
> > di
> > > malafede!)
> > >
> > > Un saluto
> > >
> > >
> > >
> >
> >
>
>

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Sep 19 21:48:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'Unicorno (OT)
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 19 Sep 2001 21:48:40 +0200

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
JS3q7.267\$Lp6.8999@news.infostrada.it...

>
> PhoeniX <POTENZA@inwind.it> trote in messale
> 9o9oca\$7r0\$1@nreadb.inwind.it...
> >
> E tu mi quoti integralmente 8 k di HOT? Impara a quotare decentemente!
>

Su questo sono d'accordo, anche se non fosse OT.

Caro PhoeniX hai quotato tutto il lungo messaggio di Antonio aggiungendo
poce righe, mi ha fatto venire un crampo al dito per girare la rotellina del
mouse e scrollare tutto l'inutile testo quotato! :-)

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Sep 19 21:57:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: occidente

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 19 Sep 2001 21:57:04 +0200

Ecco un altro depositario della Verita.

Ok sono un bisognoso di verità, un povero ignorante, ma dimmela sta benedetta Verità!

Dai su spara!

Ciao

P.S. Che significa MSTR?

P.P.S Perché pensi che il tuo messaggio abbia a che fare con gli UFO?
(presumo che lo pensi visto che hai postato su it.discussioni.ufo)

From emiliomil@libero.it Wed Sep 19 22:08:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Attenzione
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 20:08:48 GMT

In questo NG, oggetto "Fermi 3 minuti"
c'è una mail con mittente Emilio, cioè io,
con testo "Sono un idiota".
Evidente che non l'ho postata io, quindi
qualche espertone evidentemente conosce
qualche trucco....che so io, per ottenere
determinati risultati.
Presumo di conoscere l'autore, ma ciò che
voglio dire è che mi hanno informato come
esiste la maniera di arrivare all'autore.
E' ciò che farò.
Saluti

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Sep 19 22:26:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maddai..
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 19 Sep 2001 22:26:50 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
IUpp7.3485\$bf.154451@news.infostrada.it...
> Mi interessano da sempre le cospirazioni, in particolare quella realtiva
> all'omicidio di JFK: il punto pero' e' cercare di analizzarle e capire se
> e
> cosa c'e' di vero.
>

E come si fa a capire cosa c'è di vero?

Rifacendosi ai documenti ufficiali?

Ma i documenti ufficiali sono manipolati dai tuoi amici MIB! :-)

Ciao

From jare@wappi.com Wed Sep 19 22:53:25 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione

From: "Jare" <jare@wappi.com>

Date: Wed, 19 Sep 2001 20:53:25 GMT

Se ti può interessare io sono risalito al vero mittente dell'articolo!

Evidentemente è stato inviato tramite una sessione telnet, ma di certo non è stato un espertone ma un... idiota! Ha lasciato evidenti tracce nell'header dell'invio in maniera alquanto rozza di una fake mail.

Jack

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:kX6q7.2119\$Lp6.85009@news.infostrada.it...

> In questo NG, oggetto "Fermi 3 minuti"

> c'è una mail con mittente Emilio, cioè io,

> con testo "Sono un idiota".

> Evidente che non l'ho postata io, quindi

> qualche espertone evidentemente conosce

> qualche trucco....che so io, per ottenere

> determinati risultati.

> Presumo di conoscere l'autore, ma ciò che

> voglio dire è che mi hanno informato come

> esiste la maniera di arrivare all'autore.

> E' ciò che farò.

> Saluti

>

>

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Sep 19 22:55:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Wed, 19 Sep 2001 22:55:05 +0200

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

vCWp7.14265\$Bk.86265@news1.tin.it...

> > Altrimenti scrivi in privato a Wolf e continuate lì la discussione.

>

> RISPOSTA: Certo che il sig. Massimo S. deve essere proprio una volpe... Ma

> perchè Wolf non potrebbe fare la stessa cosa? ...

Gentilissimo Signor Cataldi,
per prima cosa La ringrazio per avermi paragonato allo splendido animale
quale è la volpe.

Certo che il Signor Wolf dovrebbe fare la stessa cosa, ma se anche lui si
lamentasse che altri si intromettano nella discussione.

> RISPOSTA: NO, un conto è entrare in discussione cordialmente e un conto è
> essere maleducati!!! la discussione stà avvenendo pubblicamente tra me e
> Wolf da svariati post. Non mi sembra il caso di intromettersi per creare
> nuovamente confusione. Credo che Wolf sia in grado di difendersi da solo.

Il fatto che la mia intromissione crei confusione è una sua rispettabile
opinione, ma solo un'opinione.
Anch'io credo che il Signor Wolf sia in grado di difendersi da solo.

Infatti non ho postato per difenderlo.
Siamo in un NG pubblico e quando vedo un opinione espressa pubblicamente che
non condivido lo esprimo pubblicamente.
Lei ha espresso l'opinione che non si potesse intervenire nella Sua
discussione con il signor Wolf.
Io non dividevo questa opinione e l'ho espresso.
Lei ha espresso l'opinione che sarebbe opportuno non usare Nick nei post.
Io non dividevo questa opinione e l'ho espresso.

> [...]Ci sono modi e modi per entrare in una discussione,
> ed il fatto che sia tutto pubblico non giustifica affatto l'essere
arroganti
> e maleducati. Il fatto che sia una discussione pubblica dovrebbe essere un
> motivo in più per agire cordialmente. Per quanto mi riguarda: che ben
> vengano gli interventi intelligenti

Non ritengo i miei interventi ne arroganti ne maleducati, se Lei li ritiene
di tal fatta è ancora una Sua rispettabile opinione.
Gradisce gli interventi intelligenti?
Ma chi giudica se gli interventi sono intelligenti? Lei?
Dovrei allora, prima di postare su questo NG, inoltrare il post alla
Signoria Vostra in modo da ottenere un giudizio vincolante sul livello di
intelligenza, maleducazione e arroganza del post medesimo?

Siamo su un NG pubblico e in un paese democratico, per cui mi sento in
diritto di postare come mi aggrada su questo NG.
Poi Lei, se vorrà potrà, criticare il contenuto dei miei post, il loro
livello di intelligenza, maleducazione o quant'altro.

Ribadisco che penso che miei post siano civili e rispettosi della
netetiquette.

Se Lei non fosse d'accordo su ciò può denunciarmi ad abuse@inwind.it

Distinti Saluti.

Mario Rossi

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Sep 19 23:02:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Talebani
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 19 Sep 2001 23:02:54 +0200

Sandro <sandro169@virgilio.it> wrote in message
9oar4n\$t1\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Concordo sul fatto che qualsiasi forma di manipolazione delle coscienze è
da
> combattere, ma fra due mali è sempre meglio il minore.
>

Se si è costretti a scegliere tra i due, altrimenti è meglio evitarli tutti
e due

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Sep 19 23:07:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 19 Sep 2001 23:07:16 +0200

Ti esorterei a denunciare la persona in questione all'abuse competente se
non addirittura all'autorità giudiziaria, magari usando le informazioni
sulla sua identità scoperte da Jack, il quale credo non esiterà a
fornirtele se gle lo chiedi.

Saluti

From angelsymphony@libero.it Wed Sep 19 23:10:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato
From: "Proximus" <angelsymphony@libero.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 21:10:36 GMT

> di ufo ne ho visti per ora 2

Non è un po strano che li vedi solo tu? :-)

Buone cose.

Prox

~*-,._,-*~*-,._,-*~*-,._,-*~*-,._,-*~*-,._,-*~*-,._,-*

If I had another chance tonight

I'd try to tell you that the things we had were right

~*-,._,-*~*-,._,-*~*-,._,-*~*-,._,-*~*-,._,-*~*-,._,-*

From angelsymphony@libero.it Wed Sep 19 23:30:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: filmato ufo su NY da elicottero

From: "Proximus" <angelsymphony@libero.it>

Date: Wed, 19 Sep 2001 21:30:55 GMT

> Lo trovi su www.ufoscothland.co.uk

Ma perche nè questo nè l'altro link non sono piu funzionanti????

Buone cose.

Prox

~*-,._,-*~*-,._,-*~*-,._,-*~*-,._,-*~*-,._,-*~*-,._,-*

If I had another chance tonight

I'd try to tell you that the things we had were right

~*-,._,-*~*-,._,-*~*-,._,-*~*-,._,-*~*-,._,-*~*-,._,-*

From tlaloc000@libero.it Wed Sep 19 23:31:39 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SECONDI VOI E' UN UFO?

From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>

Date: Wed, 19 Sep 2001 21:31:39 GMT

Ma se il filmato lo guardate da un'altra angolazione non c'è più...

poteva benissimo essere un pezzo di aereo volato nell'esplosione che poi ha preso fuoco...

Comunque da un'angolazione laterale non si vede niente arrivare dal cielo in quella angolazione...

Ciao

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:FWXo7.34277\$F45.397185@news1.tin.it...

>

> "Dario Concilio" <dario.concilio@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:viEn7.168012\$TS4.1424551@news2.tin.it...

> > Guardate l'immagine della CNN dell'esplosione di ieri cosa vedete a lato
> > della torre?
> >
> > Ho anche gli altri fotogrammi (13) e quel punto e sempre li fermo.
> >
> > Che ne dite?
> >
> >
>
>
> RISPOSTA:
>
> Potresti, cortesemente mandarmi copia del filmato via e-mail grazie... In
> modo da capire meglio di cosa si tratta... Dove posso scaricare gli altri
> filmati del tragico evento?
>
> Cataldi Daniele
>
>

From angelsymphony@libero.it Wed Sep 19 23:47:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credete..
From: "Proximus" <angelsymphony@libero.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 21:47:52 GMT

> > Non ha importanza quello che pensi tu o voi...importa solo quello che
> penso IO del bene e del male.
> Per me potete anche non credere...ma alla fine della vita,o anche
prima....
> Ogni persona..deve comparire dinanzi al giudizio.E allora non ci sarà
> nessuna pietà.Voi tutti pregate e siete altruisti solo quando vi fa comodo
> "IPOCRITI".

Invece di continuare a insozzare il NG con le tue puttunate da malato
mentale e le tue manie di protagonismo, prova a comportarti da persona
normale e non da inutile vigliacco scarto della società.
Come mai ce l'hai così tanto col resto del mondo?
Sei il nuovo incompreso? :-)

From niente@omniway.sm Thu Sep 20 00:23:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione
From: mxdmg <niente@omniway.sm>
Date: Thu, 20 Sep 2001 00:23:31 +0200

Emilio wrote:

- > Presumo di conoscere l'autore, ma ciò che
- > voglio dire è che mi hanno informato come
- > esiste la maniera di arrivare all'autore.
- > E' ciò che farò.
- > Saluti

Beh, i nick non sono di proprietà di nessuno e anche io potrei mettermi a postare con il nick Emilio dicendo ai 4 venti che sono un idiota..
Penso che nessun abuse si metta in moto per una cosa così piccola...

ciao

MXDMG

From denielisa@libero.it Thu Sep 20 00:42:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: strage
From: "deniselisa" <denielisa@libero.it>
Date: Wed, 19 Sep 2001 22:42:57 GMT

dio dovra' chiederci perdono per alcuni esseri che ha creato.

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Sep 20 01:55:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Wed, 19 Sep 2001 23:55:09 GMT

"mxdmg" <niente@omniway.sm> ha scritto:

- > Beh, i nick non sono di proprietà di nessuno e anche io potrei mettermi a
- > postare con il nick Emilio dicendo ai 4 venti che sono un idiota..
- > Penso che nessun abuse si metta in moto per una cosa così piccola...

Non ha solo usato il nick Emilio, ha anche messo la stessa email del vero Emilio. Mi pare evidente che volesse fingere di essere lui.

Up

From assgraal@katamail.com Thu Sep 20 02:24:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "The Others" siamo noi!...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 20 Sep 2001 02:24:10 +0200

Non è una parafrasi: questo articolo è una vera e propria citazione del film "The Others", del regista cileno Alejandro Amenabar ed interpretato dalla bellissima e brava Nicole Kidman, attualmente in proiezione in tutte le sale cinematografiche italiane. Un film da non perdere. Un film che può davvero spiegare molte cose a chi ancora non ne ha capite altrettante... Ci tengo a segnalarvelo, ma lo farò agganciandomi anche agli UFO per due motivi:

- 1) perchè ne vedo l'oggettiva ragione e credo che molti, dopo aver visto il film, concorderanno con me;
- 2) per farla tranquillamente (ed anche con un pizzico di divertimento...) in barba a qualche troppo zelante "vigilantes" della netiquette pronto a gridare: "Sei OT!...", non avendo molti strali nella sua faretra...:-))

In varie occasioni ho più volte ribadito la mia convinzione che sia necessario, se vogliamo affrontare "i misteri dell'universo" con qualche concreta speranza di successo, adottare un modello di pensiero innovativo, per molti rivoluzionario. Un modello di realtà disposto a rivedere gli schemi precostituiti alla luce di nuove e più ampie concezioni. Sostanzialmente, il concetto basilare è quello che noi non possiamo essere certi in senso assoluto, della "realtà" così come la interpretiamo con il mezzo fisico che chiamiamo "corpo". Vi sono sempre più fondate ragioni, supportate anche da ricerche e teorizzazioni scientifiche degli studiosi più "spregiudicati", per credere che noi siamo delle *coscienze inserite in un universo a più dimensioni*. I cosiddetti "aldilà" potrebbero verosimilmente essere solo altri livelli d'esistenza in cui la coscienza trasmigra per essere più funzionale al suo percorso evolutivo.

Gli "aldilà" terrestri, quelli che dovrebbero descriverci la nostra sussistenza dopo la morte fisica, sono oggetto di studi, ricerche ed esperimenti sia da parte di persone che si sentono attratte da percorsi e discipline non propriamente ortodosse, come lo spiritismo e la medianità, che da esponenti di una scienza che non vuole farsi condizionare dal pregiudizio. Penso, ad esempio, a tutti gli studi sulla "pre-morte", o a quelli sugli stati alterati di coscienza in relazione alla fenomenologia parapsicologica. E già questi "aldilà" sono del massimo interesse da approfondire in un impegno tutt'altro che inutile. "The Others" siamo noi, in questo caso, per l'infinità di coscienze che ci sono accanto o che compenetrano i nostri ambiti illusoriamente invalicabili.

Ma ci sono anche gli "aldilà extraterrestri", ovvero quei "livelli" da cui potrebbero venire altri "The Others", quelli non terrestri. La matrice del problema è comune perchè riguarda sostanzialmente la natura reale dell'esperienza materiale e la sua giusta collocazione nel puzzle dei molteplici universi. Voglio dire: se ci possono essere le case infestate da coloro che non riescono a separarsi definitivamente dalla vita terrena per svariati motivi di natura essenzialmente emozionale, perchè non ipotizzare anche "spazi" in cui siano rimasti "intrappolate" volitivamente o accidentalmente, altre intelligenze di cui gli UFO sono la manifestazione visibile in modo analogo a fenomeni come il "poltergeist", la "telecinesi" ed altri ancora?... E se ci fosse un'interazione fra i "The Others"

terrestri e quelli alieni?...

Teniamo i piedi per terra, certo: non siamo qui per scrivere racconti di fantascienza... Ma non è certo questa la prima volta che voglio sottolineare l'importanza di simili speculazioni, soprattutto quando sono supportate da un'ampia fenomenologia come quella paranormale o quella ufologica, per esercitare e sviluppare in noi, quasi fossero una sorta di palestra mentale, le qualità necessarie all'impostazione dei postulati della scienza del terzo millennio...

"The Others" siamo noi, dunque, per chissà quanti esseri dell'universo multidimensionale di cui facciamo parte, allo stesso modo in cui lo siamo per gli animali di questo pianeta. Animali che per troppo tempo, nella nostra superba concezione antropocentrica, abbiamo considerato "esterni" ed inferiori alla nostra specificità umana.

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.

Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.

Ma l'universo può riservare delle sorprese."

(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")

From vivox@libero.it Thu Sep 20 04:45:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: .

From: "vivox" <vivox@libero.it>

Date: Thu, 20 Sep 2001 02:45:52 GMT

devo ammettere che a parte le cazzate immani che scrivi, hai un certo stile.

Ciao

From IO@inwind.it Thu Sep 20 08:05:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Chi di spada ferisce...

From: "\"QUETZAL\""" <IO@inwind.it>

Date: Thu, 20 Sep 2001 08:05:38 +0200

Di spada perisce....

Bye

From IO@inwind.it Thu Sep 20 08:16:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strage
From: "\"QUETZAL\"<IO@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 08:16:14 +0200

"deniselisa" <denielisa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Rb9q7.3558\$Lp6.161054@news.infostrada.it...
> dio dovra' chiederci perdono per alcuni esseri che ha creato.
>
>

Quale Dio?...quello che la tua fantasia paurosa ha creato nalla tua mente?.
La vostra paura di essere giudicati per quello che siete veramente vi ha
fatto modellare un Dio a vostro piacere,che vi ascolta quando pregate,e vi
perdona quando volete,e giudica ..sempre quando volete voi.
No cara cocca..Dio se ne infischia dei superbi paurosi,e bugiardi..e non ha
bisogno di parlare per capire cosa vi passa nella testa..e forse è questo
che vi fa più TERRORE.
Siete briciole in questo OCEANO di frequenze.e vi aspettate che ci sia un
DIO che vi chiede perdono?
Probabilmente ora..sta chiedendo perdono alla natura e alla terra per aver
creato l'essere umano.

From lanceLOT@public.usa.com Thu Sep 20 10:39:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Thu, 20 Sep 2001 08:39:09 GMT

L'hanno fatto anche con me.
Sono dei veri cabarettisti.
Pensa che ci sono anche 5 o 6 Quetzal, ognuno con un delirio diverso, a
volte parlano fra di loro, si insultano, si rispondono. Io non mi stupisco
più di niente... :))

--

>>> LåN©eLøT <<<

"Emilio" <emiliomil@libero.it> wrote in message
news:kX6q7.2119\$Lp6.85009@news.infostrada.it...
> In questo NG, oggetto "Fermi 3 minuti"

> c'è una mail con mittente Emilio, cioè io,
> con testo "Sono un idiota".
> Evidente che non l'ho postata io, quindi
> qualche espertone evidentemente conosce
> qualche trucco....che so io, per ottenere
> determinati risultati.
> Presumo di conoscere l'autore, ma ciò che
> voglio dire è che mi hanno informato come
> esiste la maniera di arrivare all'autore.
> E' ciò che farò.
> Saluti
>
>

From Stefano@inwind.it Thu Sep 20 11:36:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione
From: "Marco" <Stefano@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 11:36:40 +0200

"Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
news:NWhq7.4625\$Lp6.201982@news.infostrada.it...

> L'hanno fatto anche con me.
> Sono dei veri cabarettisti.
> Pensa che ci sono anche 5 o 6 Quetzal, ognuno con un delirio diverso, a
> volte parlano fra di loro, si insultano, si rispondono. Io non mi stupisco
> più di niente... :))
>
> --
>
> >>> LåN©eLøT <<<
>
>
> Appunto..e chi ci dice che non sei TU.
Quello che si è sostituito ad Emilio?Cmq spero che lui vada avanti e faccia
punire quella persona (che non sono io.
Emilio?..StangalA...così mi fai un piacere anche a ME.
Bye

> "Emilio" <emiliomil@libero.it> wrote in message
> news:kX6q7.2119\$Lp6.85009@news.infostrada.it...
> > In questo NG, oggetto "Fermi 3 minuti"
> > c'è una mail con mittente Emilio, cioè io,
> > con testo "Sono un idiota".
> > Evidente che non l'ho postata io, quindi
> > qualche espertone evidentemente conosce
> > qualche trucco....che so io, per ottenere
> > determinati risultati.
> > Presumo di conoscere l'autore, ma ciò che
> > voglio dire è che mi hanno informato come

> > esiste la maniera di arrivare all'autore.
> > E' ciò che farò.
> > Saluti
> >
> >
>
>

From Q@inwind.it Thu Sep 20 11:48:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione
From: "QUETZAL" <Q@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 11:48:52 +0200

Esiste un SOLO "QUETZAL."
Tutti gli altri sono solo brutte copie.

From albertogiangi@tin.it Thu Sep 20 12:23:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sig.quetzal
From: "uniedupd" <albertogiangi@tin.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 10:23:43 GMT

Mi scusi se la contatto così, ma non riesco a fare in altro modo.
Faccio parte di un gruppo che sta svolgendo una tesi all'università di
Padova, facoltà di psicologia.
Mi chiedevo se poteva, gentilmente, mettersi in contatto con me in quanto la
mia è una ricerca sulle nuove paranoie legate alle nuove tecnologie e/o
forme di comunicazione.

La ringrazio molto e chiedo scusa a tutto il NG.
Distinti saluti.

Alberto Gangi

From vivox@libero.it Thu Sep 20 12:27:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strage
From: "vivox" <vivox@libero.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 10:27:14 GMT

""QUETZAL"" <IO@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9oc1ht\$hrh\$1@nreada.inwind.it...

> Siete briciole in questo OCEANO di frequenze.e vi aspettate che ci sia un
> DIO che vi chiede perdono?
> Probabilmente ora..sta chiedendo perdono alla natura e alla terra per aver
> creato l'essere umano.

E qui siamo d'accordo,l'uomo non e' in armonia con la Terra come lo e' la
natura,si limita a sfruttare un posto,quando lo ha sfruttato del tutto si
sposta e continua da un'altra parte; sono convinto che l'uomo sia
effettivamente il cancro della Terra,senza l'uomo,la Terra e la natura
starebbe meglio.

Ciao

From M@inwind.it Thu Sep 20 13:14:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Beccata?
From: "Marco" <M@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 13:14:04 +0200

Spero che IL Sig EMILIO .
Ti faccia una bella QUERELA

From Stefano@inwind.it Thu Sep 20 13:20:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sig Uniedup
From: "Marco" <Stefano@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 13:20:11 +0200

Tu non sai neanche come è fatta l'università.
Al massimo avrai fatto le elementari.
Va là va là...che la vera paranoica sei TU.
Non sai che vedo in un attimo da dove viene in post e chi lo manda?
Ripeto spero che Emilio vada avanti.

From waltere75@libero.it Thu Sep 20 13:35:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sarà utilizzato AURORA!!!!!!!!!!
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 11:35:08 GMT

Il televideo recita:

P 181 181 TELEVIDEO Me 19 Set 10:15:43

00.44

Usa pronti ad usare aereo supersegreto

Gli Stati Uniti sono pronti ad usare una delle loro armi più moderne per colpire Osama bin Laden: l'aereo supersonico e supersegreto 'Aurora'.

Il Pentagono non ha mai confermato l'esistenza dell'aereo, scrive il tabloid britannico "Daily Star" ma, secondo alcune indiscrezioni, il governo statunitense ne avrebbe 25 esemplari.

Aurora è capace di volare a 8.800 chilometri l'ora (Mach 8): il velivolo potrebbe decollare dalla California la mattina, raggiungere l'Afghanistan e a mezzogiorno essere di ritorno alla base

102 Ultim'ora 24 ore non-stop 3/6

Per chi non lo sapesse, se per lo Stealth (l'aereo invisibile utilizzato per la prima volta nella Guerra del Golfo) si vociferava che fosse il risultato di retroingegneria aliena (derivante dallo studio degli scafi raccolti da Aurora - fine '800 - e Roswell in poi), per il progetto AURORA si è certi al 80% minimo che si tratti del risultato di conoscenze avanzatissime (aliene) applicate alla nostra tecnologia del volo!!!!!!
Visitate il seguente sito:

<http://www.abovetopsecret.com/pages/aurora.html>

Circa 3 anni fa, poi, una nota ed accreditata rivista dell'Aeronautica Militare Italiana ha pubblicato un dossier sul progetto.
Si parlava esplicitamente di tecnologia avanzatissima sviluppata negli ultimi 50 anni!!! L'aereo si muoverebbe con un sistema propulsivo ibrido.
Attendo commenti

Walter Radica

GIRUC
(Gruppo Indipendente
di Ricerca Ufologica
Campano)

www.giruc.org

From Q@inwind.it Thu Sep 20 13:37:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ecco qua un soggetto..
From: "\"QUETZAL\"<Q@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 13:37:00 +0200

Per la tua fantomatica Tesi.
Continente sparisce dalle carte geografiche in una sola NOTTE.
Vediamo come lo spiegherete questo.
Per offendere una persona bisogna essere considerati...e sinceramente gli
unci che hanno la mia considerazione sono gli animali e la natura.
Voi vi sopravvalutate TROPPO..non siete poi così importanti dinanzi a Dio

From waltere75@libero.it Thu Sep 20 13:40:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ...un altro link su AURORA
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 11:40:24 GMT

Il sito sul quale è linkato il sito dell'altro messaggio è
<http://accelerationresearch.tripod.com/>
Rimanda a molti altri links sull'argomento.

Walter Radica

GIRUC
(Gruppo Indipendente
di Ricerca Ufologica
Campano)

www.giruc.org

From emiliomil@libero.it Thu Sep 20 13:49:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 11:49:00 GMT

Ci puoi giurare, ho già informato abuse inwind e libero.
Oggi mi reco alla Polizia Postale.
Vedi, io sono disposto a sopportare tante cose,
ma non entrare in casa mia di nascosto. Questo no.
Ti terrò informato.
Non so quanto tempo ci voglia, è la prima volta
che mi capita e sono disinformato in quanto
non rientra nei miei interessi, quindi capirai
che il processo mi servirà per agire e allo stesso
tempo per esplorare un terreno da me.....inesplorato
Ciao
Emilio
"Marco" <Stefano@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:9ocd9m\$sm1\$1@nreadb.inwind.it...

>
> "Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
> news:NWhq7.4625\$Lp6.201982@news.infostrada.it...
> > L'hanno fatto anche con me.
> > Sono dei veri cabarettisti.
> > Pensa che ci sono anche 5 o 6 Quetzal, ognuno con un delirio diverso, a
> > volte parlano fra di loro, si insultano, si rispondono. Io non mi
stupisco
> > più di niente... :))
> >
> > --
> >
> > >> LåN©eLøT <<<
> >
> >
> > Appunto..e chi ci dice che non sei TU.
> Quello che si è sostituito ad Emilio?Cmq spero che lui vada avanti e
faccia
> punire quella persona (che non sono io.
> Emilio?..StangalA...così mi fai un piacere anche a ME.
> Bye
>
>
> > "Emilio" <emiliomil@libero.it> wrote in message
> > news:kX6q7.2119\$Lp6.85009@news.infostrada.it...
> > > In questo NG, oggetto "Fermi 3 minuti"
> > > c'è una mail con mittente Emilio, cioè io,
> > > con testo "Sono un idiota".
> > > Evidente che non l'ho postata io, quindi
> > > qualche espertone evidentemente conosce
> > > qualche trucco....che so io, per ottenere
> > > determinati risultati.
> > > Presumo di conoscere l'autore, ma ciò che
> > > voglio dire è che mi hanno informato come
> > > esiste la maniera di arrivare all'autore.
> > > E' ciò che farò.
> > > Saluti
> > >
> > >
> >
> >
>
>

From yurexNOSPAMPLS@tin.it Thu Sep 20 14:21:19 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufo new york?

From: "Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it>

Date: Thu, 20 Sep 2001 14:21:19 +0200

da www.repubblica.it

Mosca 20 settembre 2001 ore 14:03

Attacco agli Usa: per i russi c'era un Ufo durante attentati

Un 'oggetto volante non identificato' è apparso tra le Torri Gemelle di New York al momento dell'attacco terroristico dell'undici settembre scorso.

Ad affermarlo sono alcuni esperti russi, che stanno attualmente esaminando un filmato.

Nel film si vede chiaramente un'ombra sulla destra di una delle due torri poco dopo l'impatto del secondo aereo.

"Non sappiamo ancora bene che cos'è e non si può escludere che si tratti di un Ufo" ha detto Nikolai Subbotin, uno dei principali esperti russi del settore.

"Può sembrare un disco volante con due fari - aggiunge - ma potrebbe anche trattarsi di un elicottero su cui si riflette il sole, anche se la velocità sembra troppo alta per un elicottero.

Ma non possiamo ancora dire con certezza cosa sia".

Fotogrammi del film sono stati visti anche da un altro noto ufologo russo, Boris Sciurinov il quale conferma che "si vede un'ombra che si sposta a grande velocità, ma bisogna innanzitutto esaminare con accuratezza il filmato originale".

Secondo Subbotin, che cita un secondo filmato, un "oggetto volante non identificato" avrebbe sorvolato Manhattan il 30 agosto scorso.

Gli Ufo sono spesso segnalati in concomitanza con disastri naturali, come terremoti o eruzioni vulcaniche, o esperimenti atomici.

From projectbluebook@libero.it Thu Sep 20 14:25:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' finita.
From: projectbluebook@libero.it (Il Capitano)
Date: Thu, 20 Sep 2001 12:25:35 GMT

On Tue, 18 Sep 2001 20:22:58 GMT, sbobba@iol.it (Skaz) wrote:

>On Tue, 11 Sep 2001 20:33:20 GMT, "Elmo" <llemoll@libero.it> wrote:
>
>[>Attenzione... io ho vissuto in arabia saudita per 9 mesi. Ed ho
>vissuto per

>[>diversi anni in diversi paesi a prevalenza islamica... vi posso dire
>che
>[>l'ISLAM porta alla violenza e all'intolleranza. Ogni islamico vi
>dirà che
>[>non è così... ma io vi dico quello che ho visto dal vivo e in prima
>persona.
>[>

>
>
>
>Macchittele ha inculcate ste cazzate?
>
>Avalon??
>
>

Già uno che si fa chiamare "sbobba" non merita neanche di essere
degnato di una risposta, Comunque prima di denigrare una persona, hai
qualche esperienza da riportare, Skaz? Probabilmente non sai che già
all' epoca medioevale i saraceni, gli antichi arabi, hanno cercato di
conquistare l' intera Europa, ma si sono fermati alla Spagna, poi
riconquistata dagli spagnoli, e all' Impero Ottomano. Quindi gli
islamici hanno dei precedenti con noi. Se non sono tutti gli islamici
che hanno ideali estremisti, sono una gran parte, senza considerare i
simpatizzanti. Ma io non capisco perchè loro ci debbano a venire a
rompere i coglioni quando ce ne stiamo tanto bene ognuno per i cazzi
propri.

Il Capitano

From projectbluebook@libero.it Thu Sep 20 14:25:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEGATIVI DI UN'ESTATE
From: projectbluebook@libero.it (Il Capitano)
Date: Thu, 20 Sep 2001 12:25:36 GMT

On Fri, 14 Sep 2001 20:21:13 GMT, "Alberto" <informatico@libero.it>
wrote:

>SOFFRO LO STRESS,
> IO SOFFRO LO SRESS,
>SONO STANCO E FUORI FORMAA
>SONO I LUNABOY BAND SONO I LUNABOY BAND...
>CI DEV'ESSERE UN'ERROREE...
>CAPITO KE SOFFRO LO STRESS???
Alberto, è "suono in una boy band" e non "sono i lunaboy band".

From projectbluebook@libero.it Thu Sep 20 14:25:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A MARCO
From: projectbluebook@libero.it (Il Capitano)
Date: Thu, 20 Sep 2001 12:25:38 GMT

On Fri, 14 Sep 2001 10:26:29 GMT, rosigr@tin.it (QUETZAL) wrote:

>Caro marco, ho già segnalato le tue minacce legali infondate, i tuoi

>insulti e le tue minacce di percosse: i tuoi due account verranno
>presto cancellati.
>
>QUETZAL
>io credo in dio: lo sono!.
Ah sì? E' per questo che ho cominciato a bestemmiare.

From assgraal@katamail.com Thu Sep 20 14:31:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT) Uno che se le dice e se le fa!...ovvero: AL PEGGIO NON C'E' FONDO...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 20 Sep 2001 14:31:58 +0200

Chiedo scusa a tutti gli amici di questo NG, perchè con questo post invado un ambito che non interessa direttamente tematiche IT, ma, indirettamente sì, credetemi..

Fate bene attenzione, voi che credete nella possibilità dell'esistenza di altre vite nell'universo, nella manifestazione di intelligenze estranee alla nostra civiltà terrestre, di presenze UFO nei nostri cieli, ecc... Sulla vostra strada potreste sempre trovare scettici del tipo del "signore" di cui sto per dimostrarvi lo stile; individui che , disonorando prima di tutto sè stessi, danno la chiara idea di che razza di etica ed intelligenza sono dotati. SE questo è lo scetticismo, meglio dirgli: "VADE RETRO!"

Ad un mio amico e collaboratore che ha sempre condiviso le mie idee in totale libertà e senza alcun condizionamento esprimendo i suoi pareri sul NG IDM (quello infestato da un autentico "branco" di intolleranti di tal risma), uno degli esponenti "storici" di questi individui *scettico-ciccappin-ignorant-intolleranti* autonominatosi "Gattopardo" così esprime i suoi argomenti dimostrando un livore pungente quanto vuoto:

"... pensa, conosco uno che fa il burattino al soldo di un fattucchiere... :) davvero, al peggio non c'e' fondo!

Gattopardo. (che... chi cerca, trova)"

E lo dice, anche!...
Sì, al peggio non c'è proprio fondo!...:-))

Ciao a tutti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")

From attentiallupo@yahoo.it Thu Sep 20 14:43:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Visto che si parlava di Wingdings
From: "mauro" <attentiallupo@yahoo.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 14:43:26 +0200

Did you know that one of the WTC planes had the code Q33 NY ????
Copy the code and paste it in a word doc
Select the text and chose the Wingdings font and, voila'

From Mark@beta.com Thu Sep 20 14:46:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO a New York
From: "Mark©" <Mark@beta.com>
Date: Thu, 20 Sep 2001 12:46:57 GMT

Dal sito www.repubblica.it

"Mosca, 14:03
Attacco agli Usa: russi, c'era un Ufo durante attentati
Un 'oggetto volante non identificato' è apparso tra
le Torri Gemelle di New York al momento dell'attacco
terroristico dell'undici settembre scorso. Ad affermarlo
sono alcuni esperti russi, che stanno attualmente esaminando un
filmato.

Nel film si vede chiaramente un'ombra
sulla destra di una delle due torri poco dopo l'impatto del
secondo aereo. "Non sappiamo ancora bene che cos'è e
non si può escludere che si tratti di un Ufo" ha detto
Nikolai Subbotin, uno dei principali esperti russi del settore.
"Può sembrare un disco volante con due fari - aggiunge - ma
potrebbe anche trattarsi di un elicottero su cui si riflette il
sole, anche se la velocità sembra troppo alta per un elicottero.
Ma non possiamo ancora dire con certezza cosa sia".

Fotogrammi del film sono stati visti anche
da un altro noto ufologo russo, Boris Sciurinov il quale
conferma che "si vede un'ombra che si sposta a grande

velocità, ma bisogna innanzitutto esaminare con accuratezza il filmato originale".

Secondo Subbotin, che cita

un secondo filmato, un "oggetto volante non identificato" avrebbe sorvolato Manhattan il 30 agosto scorso. Gli Ufo sono spesso segnalati in concomitanza con disastri naturali, come terremoti o eruzioni vulcaniche, o esperimenti atomici. (Dem)"

From yurexNOSPAMPLS@tin.it Thu Sep 20 14:51:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visto che si parlava di Wingdings

From: "Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it>

Date: Thu, 20 Sep 2001 14:51:31 +0200

"mauro" <attentallupo@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:9oco9k\$ccrgi\$1@ID-84465.news.dfncis.de...

> Did you know that one of the WTC planes had the code Q33 NY ????

> Copy the code and paste it in a word doc

> Select the text and chose the Wingdings font and, voila'

Veramente questa scritta non l'ho trovata da nessuna parte, c'è una fonte o è l'ennesima bufala?

Ora che ci penso però... sono appena tornato dagli usa, e mi sembra di ricordare che il Q33 sia un autobus di linea proprio della città di New York, e se non vado errato passa per Broadway in direzione sud, verso le torri.

--

Giorgio

From chiedi@me.it Thu Sep 20 14:58:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo new york?

From: "F.V." <chiedi@me.it>

Date: Thu, 20 Sep 2001 14:58:10 +0200

a me sembrava un'elicottero...

"Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9ocn2t\$c47g2\$1@ID-46880.news.dfncis.de...

> da www.repubblica.it

>

> Mosca 20 settembre 2001 ore 14:03

>

> Attacco agli Usa: per i russi c'era un Ufo durante attentati

>

> Un 'oggetto volante non identificato' è apparso tra le
> Torri Gemelle di New York al momento dell'attacco
> terroristico dell'undici settembre scorso.
>
> Ad affermarlo sono alcuni esperti russi, che stanno
> attualmente esaminando un filmato.
>
> Nel film si vede chiaramente un'ombra sulla destra
> di una delle due torri poco dopo l'impatto del secondo aereo.
>
> "Non sappiamo ancora bene che cos'è e non si può
> escludere che si tratti di un Ufo" ha detto Nikolai Subbotin,
> uno dei principali esperti russi del settore.
>
> "Può sembrare un disco volante con due fari - aggiunge - ma
> potrebbe anche trattarsi di un elicottero su cui si riflette il sole,
> anche se la velocità sembra troppo alta per un elicottero.
>
> Ma non possiamo ancora dire con certezza cosa sia".
>
> Fotogrammi del film sono stati visti anche da un altro noto
> ufologo russo, Boris Sciurinov il quale conferma che
> "si vede un'ombra che si sposta a grande velocità, ma
> bisogna innanzitutto esaminare con accuratezza il filmato
> originale".
>
> Secondo Subbotin, che cita un secondo filmato, un
> "oggetto volante non identificato" avrebbe sorvolato
> Manhattan il 30 agosto scorso.
>
> Gli Ufo sono spesso segnalati in concomitanza con
> disastri naturali, come terremoti o eruzioni vulcaniche,
> o esperimenti atomici.
>
>
>

From attentiallupo@yahoo.it Thu Sep 20 15:23:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visto che si parlava di Wingdings
From: "mauro" <attentiallupo@yahoo.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 15:23:43 +0200

ehm... non lo so!
sinceramente mi e' arrivata via email come catena...
Allora non e' il codice di volo?
Se non e' trattasi di bufala... in ogni caso sono solo coincidenze (e poi
Israele che c'entra?)

ciao

"Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:9ocoro\$ci4j7\$1@ID-46880.news.dfncis.de...

>
> "mauro" <attentallupo@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:9oco9k\$ccrgi\$1@ID-84465.news.dfncis.de...
> > Did you know that one of the WTC planes had the code Q33 NY ????
> > Copy the code and paste it in a word doc
> > Select the text and chose the Wingdings font and, voila'
>
> Veramente questa scritta non l'ho trovata da nessuna parte, c'è una fonte
o
> è l'ennesima bufala?
>
> Ora che ci penso però... sono appena tornato dagli usa, e mi sembra di
> ricordare che il Q33 sia un autobus di linea proprio della città di New
> York, e se non vado errato passa per Broadway in direzione sud, verso le
> torri.
> --
> Giorgio
>
>

From yurexNOSPAMPLS@tin.it Thu Sep 20 15:49:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visto che si parlava di Wingdings

From: "Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it>

Date: Thu, 20 Sep 2001 15:49:52 +0200

"mauro" <attentallupo@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:9ocql6\$ci81h\$1@ID-84465.news.dfncis.de...

> sinceramente mi e' arrivata via email come catena...
> Allora non e' il codice di volo?

Assolutamente no :-)

> Se non e' trattasi di bufala... in ogni caso sono solo coincidenze (e poi

Si infatti, qualunque sigla avrebbe un riscontro in una città come NY.

> Israele che c'entra?)

Bha... teorie assurde su Israele che avrebbe attentato facendo cadere la
colpa su Laden per far distruggere i suoi nemici dagli americani.

--

Giorgio

From attentallupo@yahoo.it Thu Sep 20 15:56:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visto che si parlava di Wingdings

From: "mauro" <attentiaallupo@yahoo.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 15:56:38 +0200

> Bha... teorie assurde su Israele che avrebbe attentato facendo cadere la
> colpa su Laden per far distruggere i suoi nemici dagli americani.

mi pare moooooolto strano! eh eh
Ciao

From fabio.reginato@tiscalinet.it Thu Sep 20 16:28:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO a New York
From: "Fabio Reginato" <fabio.reginato@tiscalinet.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 16:28:55 +0200

a dire la verità mi pareva di averlo notato anch'io
ma mi sembra troppo strano per essere credibile
e comunque non mi sembrava il caso in quei momenti saltare
fuori con la storia dell'UFO durante la tragedia

From assgraal@katamail.com Thu Sep 20 16:39:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 20 Sep 2001 16:39:27 +0200

Il bollettino telematico di Ufologia "La Rete", curato da Alfredo Lissoni
per il CUN, a proposito degli attentati di N.Y. e dell'avvistamento di uno o
più presunti UFO durante quei tragici minuti, così scrive:

"LA SCIAGURA AMERICANA

Questo numero de La Rete esce listato a lutto per la terribile sciagura
accaduta negli Stati Uniti e a seguito della quale, in linea con i "tre
minuti di silenzio" rispettati dal mondo, per alcuni giorni ci siamo
autosospesi. Nell'esprimere condoglianze e solidarietà alle famiglie delle
vittime innocenti, auspichiamo che nel cuore e nelle menti delle parti
coinvolte prevalgano, senza facili quanto controproducenti generalizzazioni,
sentimenti di giustizia ma soprattutto di pace, nella speranza che un giorno
non lontano le popolazioni di questo tormentato pianeta si rendano conto di
essere tutte fratelli in un piccolo quanto assai relativo pianeta, parte
(presumibilmente) di un cosmo abitato sterminato, forse già sganciato dalle
logiche egoistiche provinciali. E come già auspicato da molti, possano, in
quel giorno, cadere tutte le differenze che ci oppongono e ci si renda
infine conto che viviamo in un condominio unico, ove è basilare il reciproco
rispetto. Una condizione, questa, che appare imprescindibile se davvero si
auspica di entrare a fare parte di quella Confederazione galattica (posto
che esista) vagheggiata da Carter all'epoca delle missioni spaziali
americane.

Vista la portata enorme della tragedia, che ci ha fatto ricevere decine di mail dai nostri lettori (che per ragioni di spazio e di rispettoso silenzio preferiamo non pubblicare), preferiamo sorvolare, in quanto ci parrebbe di cattivo gusto, sulle rumeurs che già da alcuni giorni vengono veicolate in rete (specie sul newsgroup di Virgilio, it.discussioni.ufo), circa la presenza di UFO nei filmati dell'attacco alle torri gemelle. Per onestà, dobbiamo dire che anche l'editore di questa web-zine, nei momenti delle tragiche dirette televisive, ha effettivamente notato la presenza di un puntino bianco in moto rettilineo lento, alla destra delle due torri durante il secondo crash aereo (visibile anche nel servizio fotografico proposto dalla rivista "Oggi" in edicola in questi giorni), come ha pure notato una strana sagoma bianca sul Pentagono appena distrutto; altre strane luci sono state segnalate da diversi telespettatori, né si può escludere essersi trattato di velivoli convenzionali e frammenti distorti per aberrazioni delle telecamere (anche le vittime in caduta dalle tori inizialmente apparivano come punti luminosi, per errori di messa a fuoco). Ma di tutto questo, pur essendo il nostro cordoglio OT per una pubblicazione di ufologia, parleremo più avanti. Non è questo né il tempo né il luogo. La portata della sciagura, e le sue implicazioni politiche, impongono silenzio e rispetto."

Anche il sottoscritto e tutti gli amici, attivisti o simpatizzanti dell'Associazione Graal, si uniscono ai medesimi sentimenti ed auspici. Se, da una parte, non possiamo non guardare questa tragedia con preoccupazione e profondo cordoglio per le vittime innocenti passate e, Dio non voglia, future, dall'altra terremo sempre un'occhio aperto, e magari anche tutti e due, nei confronti di quegli aspetti "strani", "misteriosi", ancora inesplicati che potrebbero nascondersi (e non ne mancherebbero le ragioni...) anche dietro eventi di una simile tragicità.

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.

Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.

Ma l'universo può riservare delle sorprese."

(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")

From de.max@inwind.it Thu Sep 20 17:10:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEGATIVI DI UN'ESTATE
From: "Martin Clystere" <de.max@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 15:10:36 +0000 (UTC)

"Il Capitano" <projectbluebook@libero.it> wrote in message
news:3ba9da95.522975@localhost...

> On Fri, 14 Sep 2001 20:21:13 GMT, "Alberto" <informatico@libero.it>
> wrote:
>
> >SOFFRO LO STRESS,
> > IO SOFFRO LO SRESS,
> >SONO STANCO E FUORI FORMAA
> >SONO I LUNABOY BAND SONO I LUNABOY BAND...
> >CI DEV'ESSERE UN'ERROREE...
> >CAPITO KE SOFFRO LO STRESS???
> Alberto, è "suono in una boy band" e non "sono i lunaboy band".
Piu' che altro soffri di difficolta' nel comprendere l'italiano visto che dice
"suono in una boyband..."

--
Posted from [62.98.221.205]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From plscapin@tiscalinet.it Thu Sep 20 18:07:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: newsgroup su ufo
From: "pier" <plscapin@tiscalinet.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 18:07:11 +0200

vai sul sito it.discussioni.ufo ce ne sono di tutti i colori
ps sonp più di 2000 messaggi
ciao
pier

From clapao@libero.it Thu Sep 20 18:18:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sarà utilizzato AURORA!!!!!!!!!!!!
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 16:18:13 GMT

Wortex <waltere75@libero.it> wrote in message
Mvkq7.5471\$Lp6.222297@news.infostrada.it...

> Il televideo recita:
>
> Gli Stati Uniti sono pronti ad usare
> una delle loro armi più moderne per
> colpire Osama bin Laden: l'aereo super-
> sonico e supersegreto 'Aurora'.
>

Bah, purtroppo dopo l' attentato di NY ogni notizia fa scoop.
Certo però che se fosse vero (sia la notizia e di conseguenza anche l'
aereo),
e questo aereo dovesse presentare innovazioni tecnologiche teorizzate (non
terrestri) ma sinora negate, si aprirebbe uno spiraglio di speranza verso il
rilascio di dati ufficiali di molti misteri riguardanti presunte
retroingegnerie aliene.
Non ci resta che aspettare, e mi turba il fatto che se fosse vero, bisognava
attendere
un evento terribile come quello di NY per esserne portati a conoscenza.

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From 2001@inwind.it Thu Sep 20 18:25:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.counterevidence.com/
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 18:25:17 +0200

From Stefano@inwind.it Thu Sep 20 18:46:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione
From: "Marco" <Stefano@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 18:46:20 +0200

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:MIkq7.5534\$LP6.224021@news.infostrada.it...
> Ci puoi giurare, ho già informato abuse inwind e libero.
> Oggi mi reco alla Polizia Postale.
> Vedi, io sono disposto a sopportare tante cose,
> ma non entrare in casa mia di nascosto. Questo no.
> Ti terrò informato.
> Non so quanto tempo ci voglia, è la prima volta
> che mi capita e sono disinformato in quanto

> non rientra nei miei interessi, quindi capirai
> che il processo mi servirà per agire e allo stesso
> tempo per esplorare un terreno da me.....inesplorato
> Ciao
> Emilio

"Bene".E come dice il mio motto..chi la fa l'aspetti
Ciao

> "Marco" <Stefano@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:9ocd9m\$sm1@nreadb.inwind.it...
> >
> > "Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
> > news:NWhq7.4625\$Lp6.201982@news.infostrada.it...
> > > L'hanno fatto anche con me.
> > > Sono dei veri cabarettisti.
> > > Pensa che ci sono anche 5 o 6 Quetzal, ognuno con un delirio diverso,
a
> > > volte parlano fra di loro, si insultano, si rispondono. Io non mi
> stupisco
> > > più di niente... :))
> > >
> > > --
> > >
> > > >>> LåN©eLøT <<<
> > >
> > >
> > > Appunto..e chi ci dice che non sei TU.
> > Quello che si è sostituito ad Emilio?Cmq spero che lui vada avanti e
> faccia
> > punire quella persona (che non sono io.
> > Emilio?..StangalA...così mi fai un piacere anche a ME.
> > Bye
> >
> >
> > > "Emilio" <emiliomil@libero.it> wrote in message
> > > news:kX6q7.2119\$Lp6.85009@news.infostrada.it...
> > > > In questo NG, oggetto "Fermi 3 minuti"
> > > > c'è una mail con mittente Emilio, cioè io,
> > > > con testo "Sono un idiota".
> > > > Evidente che non l'ho postata io, quindi
> > > > qualche espertone evidentemente conosce
> > > > qualche trucco....che so io, per ottenere
> > > > determinati risultati.
> > > > Presumo di conoscere l'autore, ma ciò che
> > > > voglio dire è che mi hanno informato come
> > > > esiste la maniera di arrivare all'autore.
> > > > E' ciò che farò.
> > > > Saluti
> > > >
> > > >
> > > >

> > >
> >
> >
>
>

From 2001@inwind.it Thu Sep 20 18:55:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maddai..
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 18:55:58 +0200

Maddai.. OTTUSANGOLO IMPERAT?

>Ma qui la questione è che la libertà (e la capacità di fuga)
>spariranno gradatamente fino alla temuta realizzazione del "Grande
>Fratello"...
>
>Te capì?

From 2001@inwind.it Thu Sep 20 18:56:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: poi
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 18:56:32 +0200

.

From 2001@inwind.it Thu Sep 20 18:56:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: poi
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 18:56:40 +0200

..

From 2001@inwind.it Thu Sep 20 18:56:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: poi
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 18:56:45 +0200

:

From 2001@inwind.it Thu Sep 20 18:56:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: poi
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 18:56:54 +0200

...

From 2001@inwind.it Thu Sep 20 19:01:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 19:01:14 +0200

AGI non funziona bene... ripete fisso il tutto

From 2001@inwind.it Thu Sep 20 19:01:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE
From: "-" <2001@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 19:01:43 +0200

MI VEDIIIIIII?

From xxxxxx@libero.it Thu Sep 20 19:07:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: newsgroup su ufo
From: "xfiles" <xxxxxx@libero.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 17:07:38 GMT

????????? bhò!!!!

From mrwolf@libero.it Thu Sep 20 20:28:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maddai..
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 18:28:02 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ob09u\$odn\$5@nreada.inwind.it...
>
> Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
> IUPp7.3485\$bf.154451@news.infostrada.it...
> > Mi interessano da sempre le cospirazioni, in particolare quella realtiva

> > all'omicidio di JFK: il punto pero' e' cercare di analizzarle e capire
se
> e
> > cosa c'e' di vero.
> >
>
> E come si fa a capire cosa c'è di vero?
>
> Rifacendosi ai documenti ufficiali?
>
> Ma i documenti ufficiali sono manipolati dai tuoi amici MIB! :-)

Questo e' un ragionamento da MIB: ti sei svelato!

W

From mrwolf@libero.it Thu Sep 20 20:37:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 18:37:05 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6J%p7.1203\$aU1.15937@news1.tin.it...

>Io non intendo fidarmi di
> dichiarazioni rilevanti fatte da qualcuno che non mi da nemmeno una
garanzia
> per potergli credere. (Legge della comunicazione).

Questa me la spieghi: che "garanzia" ti da' un in piu' un nome rispetto ad
un Nick?
Cosa intendi per garanzia? Dai piu' credito a chi si chiama Mario Rossi che
a uno che si firma Pippo? E perche'?

Se ti do il mio nome cosa fai: chiedi alla Digos di investigare su di me per
capire chi sono? vieni a spiarmi a casa?

Evita queste assurdità per favore e rispondi alle domande: oramai sei OT.
Io chiudo qui la questione.

Prendo atto della tua fuga dalla discussione.

W

From mrwolf@libero.it Thu Sep 20 20:38:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 18:38:27 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vCWp7.14265\$Bk.86265@news1.tin.it...

> RISPOSTA: NO, un conto è entrare in discussione cordialmente e un conto è
> essere maleducati!!! la discussione stà avvenendo pubblicamente tra me e
> Wolf da svariati post. Non mi sembra il caso di intromettersi per creare
> nuovamente confusione. Credo che Wolf sia in grado di difendersi da solo.

Adesso detti anche regole agli altri su COSA dire in un thread? Vergognati.
Impara a vivere sulla rete prima di dire certe cose.

W

From mrwolf@libero.it Thu Sep 20 20:41:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 18:41:50 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vCWp7.14264\$Bk.86102@news1.tin.it...

> RISPOSTA: Suce, scuse e sempre scuse... Ripeto il mio vecchio post:
>
> Non ho certo le tue paure. La storia del Nick Name è una storia
> vecchia quanto il mondo..., e quindi una scusa conosciuta. Non sei
costretto
> ad usare nessun Nick; quindi piantala:

Infatti non sono costretto a fare nulla: la Rete e' (ancora) liberta'.

Liberta' di opinione, liberta' di discussione. Indipendentemente dal nome,
dal titolo di studio, dai soldi, da tutto.

Se questo non lo capisci allora la Rete non e' il tuo posto. Pensaci.

> La seria Ufologia ha bisogno di ricercatori in gamba...

Dai non buttarti giu' cosi', secondo me se studi un po' piu' e eviti de
essere cosi' scettico su tutto (mitica la negazione dell'Area 51) forse tra
qualche tempo potrai essere utile alla seria Ufologia...

W

From cervelligabriele76@inwind.it Thu Sep 20 20:50:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO a New York
From: "gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 20:50:46 +0200

Dai ragazzi.....ma non avete visto che le inquadrature delle torri erano state fatte anche dagli elicotteri???

Quell'oggetto è sicuramente un elicottero! Brillava a causa del riflesso del sole.....Io credo negli UFO e nelle cose strane che accadono in cielo, ma....."non è tutt'oro quello che luccica!!" ricordatevelo!

"Fabio Reginato" <fabio.reginato@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9ocu6l\$gt\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > a dire la verità mi pareva di averlo notato anch'io
- > ma mi sembra troppo strano per essere credibile
- > e comunque non mi sembrava il caso in quei momenti saltare
- > fuori con la storia dell'UFO durante la tragedia
- >
- >

From mrwolf@libero.it Thu Sep 20 21:10:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sarà utilizzato AURORA!!!!!!!!!!
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 19:10:07 GMT

"Wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Mvkq7.5471\$Lp6.222297@news.infostrada.it...

- > Circa 3 anni fa, poi, una nota ed accreditata rivista dell'Aeronautica
- > Militare Italiana ha pubblicato un dossier sul progetto.
- > Si parlava esplicitamente di tecnologia avanzatissima sviluppata negli
- > ultimi 50 anni!!! L'aereo si muoverebbe con un sistema propulsivo ibrido.
- > Attendo commenti

Sull'Aurora si e' detto tutto e il contrario di tutto.

I maggiori esperti di aeronautica sono assai scettici che esista un tale velivolo, non tanto perche' non sia possibile costruirlo: se teniamo conto che l'SR-71 e' stato concepito negli anni 50 e l'F-117 negli anni 70 non ci sono dubbi che la tecnologia sia matura.

Il punto e' che non si vede l'opportunita' di avere un velivolo iperveloce per effettuare ricognizione strategica ad altissima quota, quanto invece satelliti e RPV hanno dimostrato di essere in grado di fare lo stesso lavoro.

Anche per il combattimento un profilo di volo immaginato per l'Aurora e' del tutto anacronistico: la tecnologia stealth non va d'accordo con l'alta quota e l'altissima velocita'. Il B-2 e l'F-117 prevedono penetrazioni a bassa

quota e velocita' transoniche in modo da evitare contraerea e rilevamento.

L'Aurora fu forse un progetto nato quando si pensava di sostituire il Blackbird, ma oggi la strategia e' cambiata, ed e' probabile chel'Aurora sia rimasto solo sulla carta.

Sulla questione della retroingegneria, posso solo dire che nulla di quello che e' oggi la tecnologia stealth puo' avere un qualche legame con Roswell e gli alieni: si tratta di tecnologia terrestre, senza dubbio, con buona pace di Corso: basta vedere come sono evolute le forme degli aerei stealth in funzione della potenza elaborativa dei calcolatori e dei programmi di disegno di superfici stralth.

W.

From janko1@tin.it Thu Sep 20 21:22:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo new york?
From: "Janko" <janko1@tin.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 19:22:00 GMT

> >
> > Attacco agli Usa: per i russi c'era un Ufo durante attentati
> >
> > Un 'oggetto volante non identificato' è apparso tra le
> > Torri Gemelle di New York al momento dell'attacco
> > terroristico dell'undici settembre scorso.
> -----

Lasciate in pace i morti, almeno adesso.

From mrwolf@libero.it Thu Sep 20 21:22:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 19:22:26 GMT

"Antonio Bruno" wrote:

> Il bollettino telematico di Ufologia "La Rete", curato da Alfredo Lissoni

Invece di mandare 5 Kb di testo non bastava un semplice link al sito di Alfredo?

<http://web.tiscali.it/lareteufo/index.htm>

w

From scemochilegge@scemochilegge.it Thu Sep 20 22:51:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per QUETZAL
From: "\"(!__\\)" <scemochilegge@scemochilegge.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 20:51:47 GMT

Io sono colui che ti vinse contro le tue volontà!
Grazie a me nacque colui che tolse la tua figura dalla memoria dell'umanità!
Io THOT con le armi della scienza(psicofarmaci) ti sconfiggerò ancora una volta.....

From assgraal@katamail.com Fri Sep 21 00:05:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 21 Sep 2001 00:05:41 +0200

No, perchè questo avrebbe tolto quel "sale" che spesso tanto mi gusta, pur non essendo certo il motivo primario del mio postare: la caccia ai "pidocchiosi" della netiquette...:-))
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
Slrq7.8876\$Lp6.321196@news.infostrada.it...

>
> "Antonio Bruno" wrote:
>
> > Il bollettino telematico di Ufologia "La Rete", curato da Alfredo
Lissoni
>
> Invece di mandare 5 Kb di testo non bastava un semplice link al sito di
> Alfredo?
>
> <http://web.tiscali.it/lareteufo/index.htm>
>
> w
>

>

From llelmoll@libero.it Fri Sep 21 00:19:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sarà utilizzato AURORA!!!!!!!!!!
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 22:19:11 GMT

Wolf... tu che ne capisci... ma poi... velocità prossime a Mach 8 sono davvero possibili su un'aereo? O meglio sono possibili su un'aereo che non può permettersi di impiegare 2 anni per raggiungere quella velocità e altrettanto tempo per decelerare fino ad una velocità "umana"? Lo dico perché sarebbe spiacevole ritrovarsi spappolati nell'abitacolo per l'eccessiva accelerazione...

ciao

From mrwolf@libero.it Fri Sep 21 00:28:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 22:28:06 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9odp3v\$rij\$1@serv1.albacom.net...

> No, perché questo avrebbe tolto quel "sale" che spesso tanto mi gusta,
pur
> non essendo certo il motivo primario del mio postare: la caccia ai
> "pidocchiosi" della netiquette....:-))

In poche righe hai chiarito subito il tuo modo di pensare:

- 1) la netiquette è un fastidio
- 2) più che discutere è meglio cercare la lite
- 3) chi fa richiami alla netiquette è un "pidocchioso"

da questo ipotizzo che sei uno che posteggia in seconda fila o frega il posto a qualcuno tanto quelle sono regole imposte da altri e qui se qualche pidocchioso te le fa notare.

Sarà anche che oramai internet lo usano tutti, ma devo dire che dal 1995 a oggi ho notato una forte diminuzione della cultura "virtuale" di quelli che credono che avere una connessione implichi automaticamente anche il sapere come vivere sulla rete.

Quelli che calpestano la netiquette quasi fosse una cosa da vantarsi: "io me ne frego delle regole" dimostrano solo di non avere neanche capito che la netiquette da' solo dei piccoli e semplici suggerimenti su come cercare di convivere rispettando gli altri.

Giusto per spiegarti: la netiquette nella fattispecie chiede solo di evitare di postare messaggi pesantissimi perche' c'e' anche gente che paga la connessione ad internet e puo' dargli fastidio aspettare e pagare un download di un articolo che poi non gli interessa. Non solo la netiquette ma anche la normale buona educazione richiederebbe che tali messaggi vengano solo indicati con un URL.

Se poi per te il rispetto degli altri e' un modo di pensare da pidocchioso, io sono orgoglioso di esserlo, d'altra parte tu sembri pero' un troglodita.

W

From spacejNOSPAM@tin.it Fri Sep 21 00:50:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO a New York
From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>
Date: Thu, 20 Sep 2001 22:50:03 GMT

Certo che sti ufo li vogliamo proprio vedere dappertutto e a tutti i costi!!
Io non sono un'esperto di ufologia ma classificare con la parola Ufo un'oggetto che dopo una tremenda esplosione vola per aria mi pare una grossa forzatura.

Cheope.

"Mark©" <Mark@beta.com> ha scritto nel messaggio
news:5z1q7.16205\$Su1.90842@news2.tin.it...

> Dal sito www.repubblica.it

>

> "Mosca, 14:03

> Attacco agli Usa: russi, c'era un Ufo durante attentati

> Un 'oggetto volante non identificato' è apparso tra

> le Torri Gemelle di New York al momento dell'attacco

> terroristico dell'undici settembre scorso. Ad affermarlo

> sono alcuni esperti russi, che stanno attualmente esaminando un

> filmato.

> Nel film si vede chiaramente un'ombra

> sulla destra di una delle due torri poco dopo l'impatto del

> secondo aereo. "Non sappiamo ancora bene che cos'è e

> non si può escludere che si tratti di un Ufo" ha detto

> Nikolai Subbotin, uno dei principali esperti russi del settore.

> "Può sembrare un disco volante con due fari - aggiunge - ma

> potrebbe anche trattarsi di un elicottero su cui si riflette il

> sole, anche se la velocità sembra troppo alta per un elicottero.

> Ma non possiamo ancora dire con certezza cosa sia".

> Fotogrammi del film sono stati visti anche

> da un altro noto ufologo russo, Boris Sciurinov il quale

> conferma che "si vede un'ombra che si sposta a grande

> velocità, ma bisogna innanzitutto esaminare con accuratezza il

> filmato originale".

> Secondo Subbotin, che cita

> un secondo filmato, un "oggetto volante non
> identificato" avrebbe sorvolato Manhattan il 30 agosto
> scorso. Gli Ufo sono spesso segnalati in concomitanza con
> disastri naturali, come terremoti o eruzioni vulcaniche, o
> esperimenti atomici. (Dem)"
>
>
>
>

From upuaut65@libero.it.invalid Fri Sep 21 01:01:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Thu, 20 Sep 2001 23:01:01 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto:

> In poche righe hai chiarito subito il tuo modo di pensare:

Gia'....

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Fri Sep 21 01:06:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO a New York
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Thu, 20 Sep 2001 23:06:02 GMT

"Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it> ha scritto:

> Certo che sti ufo li vogliamo proprio vedere dappertutto e a tutti i
costi!!
> Io non sono un'esperto di ufologia ma classificare con la parola Ufo
> un'oggetto che dopo una tremenda esplosione vola per aria mi pare una
grossa
> forzatura.

Il fatto e' che vola via *troppo veloce*. Se e' al filmato della cnn che
ci si riferisce, l'oggetto e' velocissimo, molto piu' dell'aereo stesso
e dei detriti in caduta, e anche dell'esplosione che segue all'impatto.

Up

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Sep 21 01:07:37 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Sar=E0?= utilizzato AURORA!!!!!!!!!!
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 20 Sep 2001 23:07:37 +0000

Elmo wrote:

> Wolf... tu che ne capisci... ma poi... velocità prossime a Mach 8 sono
> davvero possibili su un'aereo? o su un'astronave?
> O meglio sono possibili su un'aereo che non può permettersi di impiegare 2
> anni per raggiungere quella velocità e altrettanto tempo per decelerare
> fino ad una velocità "umana"? Lo dico perché sarebbe spiacevole ritrovarsi
> spappolati nell'abitacolo per l'eccessiva accelerazione...

2 anni?

Mach8 = circa 2400 m/s (al livello del mare).
assunto un'accelerazione costante e velocità iniziale uguale a zero,
 $v=at$. Un essere umano arriva al grey-out ad accelerazioni intorno ai 9g,
assumiamo l'accelerazione attorno a $8g = 80 \text{ m/s}^2$ (circa), $t=v/a=30$ secondi.
I calcoli sono un po' a tromba, ma siamo da quelle parti... non mi sembra
eccessivo.

Eugenio

--

Ronald Reagan -- America's favorite placebo

From assgraal@katamail.com Fri Sep 21 01:21:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 21 Sep 2001 01:21:55 +0200

Allora lascia che ti spieghi qualcosina...

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
W3uq7.10714\$Lp6.396348@news.infostrada.it...

> In poche righe hai chiarito subito il tuo modo di pensare:
>
> 1) la netiquette e' un fastidio

***** Solo se viene usata come pretesto contro chi "infastidisce"...*****

> 2) piu' che discutere e' meglio cercare la lite

***** No, tutt'altro. La lite la cerco solo con chi si dimostra
"piccino"-"piccino". Con chi, invece dei contenuti, sa solo stare attento ai
contenitori, anzi, se ne fa un'arma per sgonfiare contenuti sgraditi... Con
essi, sì: sono litigioso.*****

> 3) chi fa richiami alla netiquette e' un "pidocchioso"

***** No. Io sono tanto presuntuoso da ritenermi capace di riconoscere un richiamo sincero alla netiquette (che accetterei sempre come sempre ho fatto) da un richiamo "per antipatia" o, se preferisci, pretestuoso. Scusami, ma tu non mi sembri l'immagine dell'imparzialità...:-))*****

>

> da questo ipotizzo che sei uno che posteggia in seconda fila o frega il
> posto a qualcuno tanto quelle sono regole imposte da altri e qui se
qualche
> pidocchioso te le fa notare.

***** No. Non posteggio in seconda fila, a meno che non veda uno che mi ha soffiato il posto appositamente. Allora metto l'auto a fianco della sua per impedirgli di uscire...:-)). Già così si riconosce un pidocchioso.*****

>

> Sara' anche che oramai internet lo usano tutti, ma devo dire che dal 1995
a

> oggi ho notato una forte diminuzione della cultura "virtuale" di quelli
che

> credono che avere una connessione implichi automaticamente anche il sapere
> come vivere sulla rete.

***** Sì. Io l'ho notato dal 1998 circa.... Ed ho notato anche come ci sia troppo spesso chi, forte della propria cultura "virtuale", credono che ciò implichi automaticamente un'imprimatur di saggezza e autorità giudicante...*****

> Quelli che calpestano la netiquette quasi fosse una cosa da vantarsi: "io
me

> ne frego delle regole" dimostrano solo di non avere neanche capito che la
> netiquette da' solo dei piccoli e semplici suggerimenti su come cercare di
> convivere rispettando gli altri.

***** Fra costoro non ci sono io. Io non mi vanto di nulla se non, caso mai, del voler ad ogni costo evidenziare la "piccolezza" di una grande arroganza: quella di chi crede di essere *maestro di convivenza*, ma in realtà non è capace di rispettare le opinioni altrui e, pur di demolirle, non esita a cercare qualsiasi appiglio per gettare fango, discredito e falsità su chi le esprime.*****

> Giusto per spiegarti: la netiquette nella fattispecie chiede solo di
evitare

> di postare messaggi pesantissimi perche' c'e' anche gente che paga la
> connessione ad internet e puo' dargli fastidio aspettare e pagare un
> download di un articolo che poi non gli interessa. Non solo la netiquette
ma
> anche la normale buona educazione richiederebbe che tali messaggi vengano
> solo indicati con un URL.

***** Allora sarei lieto di leggere un tuo intervento anche presso coloro (e sono tanti) che con messaggi numerosissimi e del tutto privi di reale contenuto o attinenza a tematiche di ricerca, riempiono il NG (o altri NG)... Anch'essi occupano "spazio" e fanno pagare la bolletta a tutti noi. Ma lì, stranamente, non ti si vede mai, nè te nè altri falchetti della

netiquette. Vi precipitate solo quando la "infrango" io la netiquette.
Strano...:-))*****

>
> Se poi per te il rispetto degli altri e' un modo di pensare da
pidocchioso,
> io sono orgoglioso di esserlo, d'altra parte tu sembri pero' un
troglodita.

>
> W

***** Punti di vista. Per me la cosa è semplicemente speculare...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

From assgraal@katamail.com Fri Sep 21 01:25:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 21 Sep 2001 01:25:09 +0200

Ma cosa vuoi "giàaare"?...
Cerca, piuttosto, di accodarti meno agli arroganti...Hai tutto da
guadagnarne...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message
Nyuq7.10960\$Lp6.405544@news.infostrada.it...

>
> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto:
>
> > In poche righe hai chiarito subito il tuo modo di pensare:
>
> Gia'....
>
> Up
>
>

From assgraal@katamail.com Fri Sep 21 01:41:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 21 Sep 2001 01:41:21 +0200

Tanto per fare qualche esempio, a caso, guardiamo un po' i post "newsgroup
su ufo" , "Re: conterevidence.com/ ", "Re: poi.....", "per QUETZAL" con
relativi thread del 20 c.m.?...

Bei contenuti, vero?...

Ma la netiquette la infrango solo io, non è così?...

Patetici.

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9odtit\$2uj\$1@serv1.albacom.net...

_____CUT_____CUT_____

> ***** Allora sarei lieto di leggere un tuo intervento anche presso
coloro
> (e sono tanti) che con messaggi numerosissimi e del tutto privi di reale
> contenuto o attinenza a tematiche di ricerca, riempiono il NG (o altri
> NG)... Anch'essi occupano "spazio" e fanno pagare la bolletta a tutti noi.
> Ma lì, stranamente, non ti si vede mai, nè te nè altri falchetti della

> netiquette. Vi precipitate solo quando la "infrango" io la netiquette.
> Strano...:-))*****

_____CUT_____CUT_____

From spawn@vene.dave.it Fri Sep 21 01:41:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) Uno che se le dice e se le fa!...ovvero: AL PEGGIO NON C'E' FONDO...

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Thu, 20 Sep 2001 23:41:38 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ocnrj\$ku4\$1@serv1.albacom.net...

> Chiedo scusa a tutti gli amici di questo NG, perchè con questo post invado
> un ambito che non interessa direttamente tematiche IT, ma, indirettamente
> sì, credetemi..

Vabbe', capisco che il credere faccia parte integrante del tuo sistema di
pensiero, ma non te ne approfittare via :o))

> Ad un mio amico e collaboratore che ha sempre condiviso le mie idee in
> totale libertà e senza alcun condizionamento esprimendo i suoi pareri sul
NG
> IDM

...il che non e' necessariamente un merito...

> (quello infestato da un autentico "branco" di intolleranti di tal
> risma), uno degli esponenti "storici" di questi individui
> *scettico-ciccappin-ignorant-intolleranti* autonominatosi "Gattopardo"
così
> esprime i suoi argomenti dimostrando un livore pungente quanto vuoto:
>
> "... pensa, conosco uno che fa il burattino al soldo di un
> fattucchiere... :) davvero, al peggio non c'e' fondo!

Giusto.

Peccato che un millisecondo prima, il tuo fidato collaboratore in fuffa
applicata avesse appena detto (prendendosi la risposta di Gattopardo):

"Per un qualche attimo avevo pensato ad una notizia vera, prima di
capire che te l'eri inventata...

Bene, stai migliorando a bufale, fra un po' ti promuoveranno
vice-assistente di Polidoro - se vai avanti così un posto come
coniglio di Garlaschelli nei suoi giochi di prestigio da dilettante,
non te lo leva nessuno ;-)"

Il che, non c'e' chi non lo veda, dipinge un quadro vagamente diverso,
rispetto a quello che *tu* avresti voluto dipingere.

Questo, tanto per rimandare all'altro thread sull'onesta' intellettuale, categoria del pensiero a te del tutto sconosciuta (e che senno' faresti il fattucchiere?)

Per riferimenti, si vedano i post:

From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Newsgroups: it.discussioni.misteri
Subject: Re: ACCETTA LA SFIDA DI RANDI-IL SUO CAPO SU TUTTE LE FURIE
Date: Thu, 20 Sep 2001 02:23:47 +0200
Message-ID: <pkdiqt8k97f4f8ail1qlld4klh11qlumv54@4ax.com>

From: Gattopardo <gattopardo@donnaufugata.it>
Newsgroups: it.discussioni.misteri
Subject: Re: ACCETTA LA SFIDA DI RANDI-IL SUO CAPO SU TUTTE LE FURIE
Date: Thu, 20 Sep 2001 09:46:03 +0200
Message-ID: <9oc74r\$c9ok2\$1@ID-52466.news.dfncis.de>

> E lo dice, anche!...
> Sì, al peggio non c'è proprio fondo!...:-))

Allora, per una volta, siamo d'accordo :o))
Pero' non te ne approfittare, eh? :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From upuaut65@libero.it.invalid Fri Sep 21 02:01:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Talebani
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Fri, 21 Sep 2001 00:01:33 GMT

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto:

> Io mi ricordo di un cinesino con due borse della spesa che fermava un
> carrarmatone.

Anch'io! (sniff...)

Up

From M@inwind.it Fri Sep 21 08:04:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X EMILIO.
From: "QUETZAL" <M@inwind.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 08:04:01 +0200

Tienimi aggiornato.
Sul processo di castrazione della mignotta.

From M@inwind.it Fri Sep 21 08:13:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Coppie vi fotogafo....a...
From: "QUETZAL" <M@inwind.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 08:13:04 +0200

IO sono colui che farà in modo...che ti sterilizzino per benino .E che
libererà il mondo dall'ennesima TROIA inutile

"Fotoeros" <escortmen@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:62xG6.7428\$Hp1.176660@news2.tin.it...
> Professionista Realizza Foto erotiche con Macchina fotografica digitale
> direttamente a casa vostra.
>
> Possibilità di inserimento su CD-ROM
> oppure di stampa su Carta KODAK
> a vostra scelta.
>
> Per informazioni
> www.solopergio.com
>
>
>
>

From enricoborrelli@katamail.com Fri Sep 21 08:38:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MESSAGGIO!
From: "Enrico" <enricoborrelli@katamail.com>
Date: Fri, 21 Sep 2001 08:38:42 +0200

Buongiorno.
Questo messaggio è rivolto alla persona che si sostituisce alle altre
persone.Mettendo nick e indirizzo email (vero o falso che sia)della suddetta
persona.
Mi sono giunte segnalazioni da una persona mia conoscente che si è
lamentata,di essere stata da lei offesa.

E quindi dietro queste richieste,mi accingo a darle questo
avvertimento:Continui ancora su questa strada e la citerò in giudizio per
diffamazione e offese.

In fede

Enrico Borrelli Giudice di cattreda di CROTONE

From marcomus@libero.it Fri Sep 21 09:18:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO a New York
From: Marco Mussini <marcomus@libero.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 07:18:11 GMT

Si trova ancora su repubblica.it questo articolo?

Grazie,
Marco

"Mark©" wrote:

- > Dal sito www.repubblica.it
- >
- > "Mosca, 14:03
- > Attacco agli Usa: russi, c'era un Ufo durante attentati
- > Un 'oggetto volante non identificato' è apparso tra
- > le Torri Gemelle di New York al momento dell'attacco
- > terroristico dell'undici settembre scorso. Ad affermarlo
- > sono alcuni esperti russi, che stanno attualmente esaminando un
- > filmato.
- > Nel film si vede chiaramente un'ombra
- > sulla destra di una delle due torri poco dopo l'impatto del
- > secondo aereo. "Non sappiamo ancora bene che cos'è e
- > non si può escludere che si tratti di un Ufo" ha detto
- > Nikolai Subbotin, uno dei principali esperti russi del settore.
- > "Può sembrare un disco volante con due fari - aggiunge - ma
- > potrebbe anche trattarsi di un elicottero su cui si riflette il
- > sole, anche se la velocità sembra troppo alta per un elicottero.
- > Ma non possiamo ancora dire con certezza cosa sia".
- > Fotogrammi del film sono stati visti anche
- > da un altro noto ufologo russo, Boris Sciurinov il quale
- > conferma che "si vede un'ombra che si sposta a grande
- > velocità, ma bisogna innanzitutto esaminare con accuratezza il
- > filmato originale".
- > Secondo Subbotin, che cita
- > un secondo filmato, un "oggetto volante non
- > identificato" avrebbe sorvolato Manhattan il 30 agosto
- > scorso. Gli Ufo sono spesso segnalati in concomitanza con
- > disastri naturali, come terremoti o eruzioni vulcaniche, o
- > esperimenti atomici. (Dem)"

From llelmoll@libero.it Fri Sep 21 10:50:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sarà utilizzato AURORA!!!!!!!!!!
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 08:50:20 GMT

2 anni era solo per dire...!!! Miii...
Comunque... io non ci capisco molto...
Io abbasserei anche il "limite" delle 8g... non vogliamo mica che questo pilota subisca un trauma ogni volta che deve dare di manetta no?
Comunque mi sembra che siamo dell'ordine dei secondi o dei pochi minuti...
bhe pensavo peggio...

Io una volta avevo sentito che questo aurora doveva avere una specie di laser in "punta" da sparare preciso davanti all'aereo per creare del "vuoto" e così essere meno soggetto ad attrito... che ne dite? Mah... sono scettico comunque...

From Q@tin.it Fri Sep 21 10:55:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per QUETZAL
From: "\"QUETZAL\""" <Q@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 10:55:23 +0200

"(__!__)" <scemochilegge@scemochilegge.it> ha scritto nel messaggio
news:DFsq7.9715\$Lp6.355335@news.infostrada.it...
> Io sono colui che ti vinse contro le tue volontà!

Cosa hai vinto tu?

> Grazie a me nacque colui che tolse la MIA figura dalla memoria
dell'umanità!

> Io IMBECILLE con le armi della mia idiozia
(psicofarmaci) mi drogherò ancora una
> volta.....
>

E io con una magia ti spedisco dritto tra le braccia di morfeo. Avrai mie
notizie molto presto
Bye

From assgraal@katamail.com Fri Sep 21 11:36:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I caccia del branco e l'operazione GIUSTIZIA INFINITA...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 21 Sep 2001 11:36:17 +0200

Da quel che vedo, in questo NG si sta assistendo ultimamente ad un tripudio
di "intelligenza"!...Messaggi estremamente stimolanti per affrontare

l'intrigante mistero degli UFO di fronte ai quali menti come Einstein sarebbero perlomeno imbarazzate...

Tra post e thread mi sa che qualche KB se ne vada bel bello a spese del povero contribuente che paga la bolletta...:-))

Ma stiano tranquilli gli autori: io, personalmente, non ho intenzione di censirli in alcun modo. Ma, a quanto pare, nessun altro. Chi potrebbe è troppo occupato a vigilare sul "Bin Laden" della netiquette (il sottoscritto). La loro è questione di priorità, questione di...

GIUSTIZIA INFINITA!.....:-))

Per questo Bush ha cambiato nome alla sua "guerra santa": era un'infrazione al copyright...

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.

Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.

Ma l'universo può riservare delle sorprese."

(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")

From niente@omniway.sm Fri Sep 21 12:04:54 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO

From: mxdmg <niente@omniway.sm>

Date: Fri, 21 Sep 2001 12:04:54 +0200

Antonio Bruno wrote:

>

> Ma cosa vuoi "giàaare"?...

> Cerca, piuttosto, di accodarti meno agli arroganti...Hai tutto da

> guadagnarne...:-))

>

> Antonio Bruno

Si posta cancellando il piu' possibile il msg precedente.

SI posta scrivendo DOPO il msg a cui si ripsonde.

La propria firma non deve essere piu' lunga di 5 righe.

Un pidocchio MXDMG.

P.S. : mi fai venire in mente un idota che un giorno non si e' fermato ad uno stop.. grazie alla perizia alla guida mia e di quelli che venivano dalle altre direzioni abbiamo tutti evitato l'incidente. Scendo e

incomincio ad infamarlo quando lui mi risponde che sono " pidocchioso e perbenista.. "...
In pratica per lui fare gli stop era un optional...
L'ho tirato fuori dal finestrino ,senza aprire la portiera, con sua moglie di fianco che mi implorava di non fargli niente..

From niente@omniway.sm Fri Sep 21 12:07:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO a New York
From: mxdmg <niente@omniway.sm>
Date: Fri, 21 Sep 2001 12:07:20 +0200

Upuaut wrote:

.
>
> Il fatto e' che vola via *troppo veloce*. Se e' al filmato della cnn che
> ci si riferisce, l'oggetto e' velocissimo, molto piu' dell'aereo stesso
> e dei detriti in caduta, e anche dell'esplosione che segue all'impatto.
>
> Up

Forse e' l'ombra dell'aereo che si proietta su una superficie non parallela alla direzione dell'aereo ?
Se la superficie e' inclinata l'ombra ha una velocita' apparente molto piu' elevata dell'oggetto che la proietta.
Comunque io nei filmati non ho notato niente, e la sciagura l'ho seguita in diretta..

ciao

MXDMG

From lanceLOT@public.usa.com Fri Sep 21 12:36:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione
From: "Lancelot" <lanceLOT@public.usa.com>
Date: Fri, 21 Sep 2001 10:36:19 GMT

1) A che scopo "raddoppiare" me stesso?
2) A che scopo "raddoppiare" Quetzal? Non ne basta uno?
Diglielo, Quetzal (quello vero) :)))

>>> LâN©eLøT <<<

"Marco" <Stefano@inwind.it> wrote in message
news:9ocd9m\$sml\$1@nreadb.inwind.it...
>
> "Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
> news:NWhq7.4625\$Lp6.201982@news.infostrada.it...
> > L'hanno fatto anche con me.
> > Sono dei veri cabarettisti.
> > Pensa che ci sono anche 5 o 6 Quetzal, ognuno con un delirio diverso, a
> > volte parlano fra di loro, si insultano, si rispondono. Io non mi
stupisco
> > più di niente... :))
> >
> > --
> >
> > >>> LåN©eLøT <<<
> >
> >
> > Appunto..e chi ci dice che non sei TU.
> Quello che si è sostituito ad Emilio?Cmq spero che lui vada avanti e
faccia
> punire quella persona (che non sono io.
> Emilio?..StangalA...così mi fai un piacere anche a ME.
> Bye
>
>
> > "Emilio" <emiliomil@libero.it> wrote in message
> > news:kX6q7.2119\$Lp6.85009@news.infostrada.it...
> > > In questo NG, oggetto "Fermi 3 minuti"
> > > c'è una mail con mittente Emilio, cioè io,
> > > con testo "Sono un idiota".
> > > Evidente che non l'ho postata io, quindi
> > > qualche espertone evidentemente conosce
> > > qualche trucco....che so io, per ottenere
> > > determinati risultati.
> > > Presumo di conoscere l'autore, ma ciò che
> > > voglio dire è che mi hanno informato come
> > > esiste la maniera di arrivare all'autore.
> > > E' ciò che farò.
> > > Saluti
> > >
> > >
> >
> >
>
>
>

From V@tin.it Fri Sep 21 12:40:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LUNGA VITA A.....
From: "VIRACOA" <V@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 10:40:08 GMT

.....QUETZAL!

+VirachochA+

From Marco@tin.it Fri Sep 21 13:37:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X LUCHETTO
From: "Marco" <Marco@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 13:37:03 +0200

Già che vai a sputtanare il mio nick..in altri ng.
Ti segnalo che ho segnalato il tuo post di minaccia di ammazzarmi nei miei confronti datato 1 giugno 2001 delle ore 19:35 scrittomi su questo ng a chi di dovere.
Saluti

From cervelligabriele76@inwind.it Fri Sep 21 14:09:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!
From: "gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 14:09:55 +0200

Stamani la Nasa ha risolto il mistero del presunto UFO visto vicino alle torri gemelle l' 11 Settembre scorso durante la sciagura aerea che ormai tutti noi, ahimè, conosciamo.
La Nasa ha affermato (sarà vero?) che l'oggetto avvistato da molte persone durante i filmati che ritraevano il secondo boeing 767 schiantarsi contro la seconda torre gemella, era un missile scagliato da un caccia americano. Ma il caccia dov'era? Non si vede dal filmato.

From gattopardo@donnafugata.it Fri Sep 21 14:13:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Uno che se le dice e se le fa!...ovvero: AL PEGGIO NON C'E' FONDO...
From: Gattopardo <gattopardo@donnafugata.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 14:13:30 +0200

On Thu, 20 Sep 2001 14:31:58 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

>uno degli esponenti "storici" di questi individui
>*scettico-ciccappin-ignorant-intolleranti* autonominatosi "Gattopardo" cos'Ã¬
>esprime i suoi argomenti dimostrando un livore pungente quanto vuoto:

e' ormai tutto chiaro, dopo il post di ^^SpAwN^^Â® ...mi sorprende solo che vi siate riconosciuti nella descrizione, non avrei mai creduto che avreste ammesso di esserne consapevoli :)

Gattopardo.

--

"La magia e' l'arte di convertire la superstizione in denaro"
Ambrose G. Bierce, The Devil's Dictionary

From assgraal@katamail.com Fri Sep 21 14:29:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I caccia del branco e l'operazione GIUSTIZIA INFINITA...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 21 Sep 2001 14:29:55 +0200

OPS!!!...sono talmente impiegato ad addestrare i miei talebani antinetiquette che non m'avvedo di strafalcioni imperdonabili!...:-))

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9of1iu\$8be\$1@serv1.albacom.net...
.....io, personalmente, non ho intenzione di
> *censirli* in alcun modo.

Correzione: "CENSURARLI in alcun modo..." :-))

> Antonio Bruno
> http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> assgraal1@supereva.it
> assgraal@jumpy.it
> assgraal@katamail.com
> -----
>
> "I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
> Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
> Ma l'universo può riservare delle sorprese."
> (Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
> elegante")
> -----
--
>
>
>
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 21 14:31:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 12:31:50 GMT

> non mi sembra che nel protocollo di comunicazione di Internet ci sia
> un field contenente il numero di telefono dell'utente che posta o il
> numero della sua carta di identita', tuttavia se vuoi puoi provare a
> proporre di inserire tali nuovi fields a chi di dovere, sempre ammesso
> poi che gli utenti della Rete siano d'accordo con cio' che farebbe
> piu' comodo a te.
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

RISPOSTA: Si..., continua a ronzare attorno al problema... Ma allora
continui a non capire... Guarda non ho proprio tempo da perdere. Auguri.

Cordiali saluti,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 21 14:31:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 12:31:51 GMT

>
> Come scusa e' pure ridicola.
>
> W

RISPOSTA: Qui l'unica cosa ad essere ridicoli sono i tuoi discorsi...
Smettila di essere un qualunquista; prenditi le tue responsabilità di serio
ricercatore. (a meno che lo sei)... Ah ah ah. Come vedo la verità fa male...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 21 14:31:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 12:31:51 GMT

> E questa e' la differenza tra me e te: io VOGLIO discutere con altre
persone
> QUALUNQUE, come sono anche io, a me non interessano nomi, cognomi, titoli
di
> studio o nobiliari.

>
> A me interessano le IDEE, le OPINIONI, da chiunque vengano, con un nome
> oppure no.
>
> E non uso questi alibi per scappare dalla discussione.
>
> W

RISPOSTA: infatti... Adesso hai capito di che stoffa sei fatto e quanto
vali.... Ah ah ah. Addio.

Cordiali saluti,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 21 14:31:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 12:31:52 GMT

> > RISPOSTA: NO, un conto è entrare in discussione cordialmente e un conto
è
> > essere maleducati!!! la discussione stà avvenendo pubblicamente tra me e
> > Wolf da svariati post. Non mi sembra il caso di intromettersi per creare
> > nuovamente confusione. Credo che Wolf sia in grado di difendersi da
solo.
>
> Adesso detti anche regole agli altri su COSA dire in un thread?
Vergognati.
> Impara a vivere sulla rete prima di dire certe cose.
>
> W

RISPOSTA: Adesso cominci a far pena. Di male in peggio è?

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 21 14:31:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 12:31:53 GMT

RISPOSTA: Continui a non capire; anzi non vuoi capire. Ho detto tutto. Bella
faccia per dire che ti sentivi chiamato in causa; una scusa come questa non
l'avevo mai sentita; ma come vedi c'è sempre la prima volta. Quando qualcuno

non vuole capire allora è giusto che rimanga a discutere da solo.

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 21 14:31:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 12:31:54 GMT

> > RISPOSTA: Non ho certo le tue paure. La storia del Nick Name è una storia
> > vecchia quanto il mondo..., e quindi una scusa conosciuta.
>
> non e' una scosa e' uno dei fondamenti della Rete. Studia.
>
> ah, se hai un attimo, invece di scrivere fiumi di parole inutili sui
> nickname, prova a esporre i casi R/V che hai piu' volte citato...
>
> W

RISPOSTA: E sono io quello che dovrei studiare? Non conosci neppure i casi R/V, continui ad essere maleducato, non hai intenzione di capire e continui a citarmi i fondamenti "inesistenti" della rete? Ma hai mai letto il contratto per connetterti ad internet? No? Allora collegati con la tua azienda...,e comuincia ad informarti veramente.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 21 14:31:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 12:31:54 GMT

RISPOSTA: Hai delle qualità da comico che non dovresti trascurare. Come hai detto tu, avevo già capito che tu e Wolf non vi fate mai nessun problema. Questo è ovvio, visto che siete tutti e due delle persone poco informate. Infrangete continuamente le vere leggi della rete e avete addirittura la presunzione di crearne voi alcune del tutto virtuali con le quali spiegare i vostri comportamenti. Se non è questa fantascienza i films tipo 2001 Odissea Nello Spazio sono delle Telenovelas. AH Ah Ah Ah Ah...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 21 14:31:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 12:31:55 GMT

RISPOSTA: Primo, Lei non deve difendere assolutamente nessuno poichè in un NG pubblico non sono ammesse bande di quartiere. Secondo, non sò dove prende il coraggio per dire che queste discussioni sono del tutto normali e all'ordine del giorno: l'educazione e il rispetto sono citati in tutti i tipi di contratti per accedere alla rete, quindi mi risparmi i suoi giudizi inutili sulla tipologia delle risposte e non si permetta più di giustificare chi fa della rete un mezzo per esprimere la propria arroganza. Non si accettano giustificazioni quando si accede ai NG con maleducazione e arroganza. Il discorso, poi, che si deve per forza accettare il contraddittorio quando si scrive in NG come questi lascia lo spazio che trova: è un'ennesima scusa ipocrita.
Appunto perchè siamo in un NG pubblico e democratico non si accettano risposte maleducate e arroganti. Un'ultima cosa: qualsiasi persona con una intelligenza media è in grado di accorgersi che spesso nei Post vige la maleducazione.

Cordiali saluti,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 21 14:31:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 12:31:56 GMT

> Infatti non sono costretto a fare nulla: la Rete e' (ancora) liberta'.
>
> Libertà di opinione, libertà di discussione. Indipendentemente dal nome,
> dal titolo di studio, dai soldi, da tutto.
>
> Se questo non lo capisci allora la Rete non e' il tuo posto. Pensaci.
>
> > La seria Ufologia ha bisogno di ricercatori in gamba...
>
> Dai non buttarti giu' cosi', secondo me se studi un po' piu' e eviti de
> essere cosi' scettico su tutto (mitica la negazione dell'Area 51) forse
tra
> qualche tempo potrai essere utile alla seria Ufologia...
>
> W

RISPOSTA: Che film era?..... Mi citi i diritti della Costituzione e

vuoi che gli stessi diritti esistano anche in un NG creato da una Azienda?
Allora non ci hai mai capito niente..... Io sono d'accordo con te
quando dici che non è indispensabile firmarsi con nome e cognome; ma per
certi discorsi (come ho ripetuto milioni di volte) a volte si devono avere
delle garanzie..... Poi ancora con l'Area 51.....!!! Che vuoi
rifarti per caso della brutta figura fatta per colpa di quei documenti che
mi hai postato e che "dovevano" confermarmi che dal 1994 il Governo
americano aveva dichiarato pubblicamente che l'Area 51 esisteva veramente...
Ti ho già detto un paio di volte cosa ne penso, e se non hai nuovi argomenti
puoi anche cortesemente tacere. Grazie.

Cordiali saluti,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 21 14:31:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 12:31:57 GMT

RISPOSTA: Ti ho chiesto di dirmi come ti chiami perchè ho visto che i tuoi
discorsi sono campati in aria, e se alle mie richieste avresti risposto
senza esitazione avrei capito che sei soltanto una persona disinformata ma
con la quale avrei anche potuto continuare a discutere; invece (come è
successo nel tuo caso) se non avresti voluto dirmi come ti chiami avrei
capito che sei soltanto qualcuno a cui piace creare confusione e
controinformazione ad ogni costo. Sì! Mi fido più di ROSSI che di PIPPO!
Oltre a tutte le altre cose che ho scritto nei miei Post.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 21 14:31:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 12:31:58 GMT

RISPOSTA: L'unico ad inventare delle scuse sei tu. Se avresti veramente
tutta la voglia di discutere che dici, già mi avresti detto come ti chiami.
Come ho visto ancora ritorni su vecchi argomenti.....Guarda, non ho
tempo da perdere!

Cordiali Saluti

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From mstrxxx@hotmail.com Fri Sep 21 14:36:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: popolo di mezzo
From: "MSTR" <mstrxxx@hotmail.com>
Date: Fri, 21 Sep 2001 12:36:12 GMT

ho passato un giorno in un bosco per ristabilire un pochino la mia energia.....è una brutta situazione....per la terra.
sono preoccupato.....anche il popolo di mezzo.....forse lo conoscete come "il piccolo popolo" è molto preoccupato.
si allontaneranno sempre di più dal uomo.....pensano che sia la cosa migliore per tutti.....ho pianto per ore.....è veramente terribile questo.....spero che finisca tutto in fretta e che l'uomo si accorga di cosa vuole fare.
vi abbraccio forte
MSTR

From @ Fri Sep 21 14:37:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non riesco a crederci.
From: la_collinare(OT)@NOME+EM_NEL_MSG.it la_collinare(OT)
Date: Fri, 21 Sep 2001 12:37:10 GMT

- Il 30 Ago 2001, 20:30, Viola
- <medusa@flaschcom.it> ha scritto:

[...]

> Sulla metropolitana di Napoli salgono
> stranissimi tipi! Anch'io sono di Napoli.
> A presto Viola

-

Mi aggancio qui per problemi tecnici.

-

Avevo risposto all'autore riguardo la metropolitana a Napoli da lui nominata : io credevo si riferisse al vecchio progetto LTR (una linea tramviaria rapida), invece poi ho saputo che l'ex LTR oggi è la linea 6, una metro leggera fortemente automatizzata, ed invece lui si riferiva alla linea 1, la metropolitana collinare, una metro pesante anch'essa fortemente automatizzata ...e contraddistinta dal colore giallo!
E` una linea ad anello che passa intorno alle colline, non molto lunga ma fondamentale nell'interconnessione con la restante rete (il progetto 100 stazioni)

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via http://usenet.iol.it

From chebelpene@cheho.ir Fri Sep 21 14:50:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO!
From: chebelpene@cheho.ir (LungoPene)
Date: Fri, 21 Sep 2001 12:50:34 GMT

On Fri, 21 Sep 2001 08:38:42 +0200, "Enrico"
<enricoborrelli@katamail.com> wrote:

>Buongiorno.
>Questo messaggio è rivolto alla persona che si sostituisce alle altre
>persone.
Sei tu che ti sostituisci perchè l'indirizzo IP, il codice e il
provider sono quelli di quetzal. inoltre la tua e-mail non esiste
>Mettendo nick e indirizzo email (vero o falso che sia)della suddetta
>persona.
>Mi sono giunte segnalazioni da una persona mia conoscente che si è
>lamentata,di essere stata da lei offesa.
>E quindi dietro queste richieste,mi accingo a darle questo
>avvertimento:Continui ancora su questa strada e la citerò in giudizio per
>diffamazione e offese.
>In fede
Innanzitutto non si giudice manco per il cazzo, perchè per
diffamazione e offese non si cita in giudizio, ma si querela.
> Enrico Borrelli Giudice di cattreda di CROTONE
Se è vero.... che giudici ignoranti che abbiamo in Italia!!!!

From nospam@tin.it Fri Sep 21 15:02:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum
From: "clavicola" <nospam@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 13:02:10 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9oduna\$423\$1@serv1.albacom.net...
| Tanto per fare qualche esempio, a caso, guardiamo un po' i post "newsgroup
| su ufo" , "Re: conterevidence.com/ ", "Re: poi.....", "per QUETZAL" con
| relativi thread del 20 c.m.?...
| Bei contenuti, vero?...
| Ma la netiquette la infrango solo io, non è così?...
| Patetici.

.....
[cut]

Lungi da me il voler innescare un flame , qui in questo punto devo dare ragione ad Antonio Bruno.
Voglio dire, meglio i suoi post magari un filo OT che non la spazzatura che si vede in giro.Quantomeno ha un tono educato.
Io pur di leggere i post di persone come MR Wolf o Frank Spike sono disposto a leggere anche tonnellate di spazzatura e devo dire che AB non è poi così male.

Cordialità Clavicola

From assgraal@katamail.com Fri Sep 21 15:53:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 21 Sep 2001 15:53:15 +0200

Vedi, Clavicola, il problema è che ci vorrebbe solo un po' di obiettività e molta meno arroganza. Solo in questo caso io sono disposto ad accettare richiami sulla netiquette. Ripeto: *solo in questo caso*!...
Ma ti assicuro che i NG che conosco, sono infestati, a parte i soliti postatori inconcludenti, da gente intollerante e prevenuta. Persone disoneste che sanno solo offendere o spulciare errori di netiquette a chi capiscono che sarebbe in grado di infastidire quel "verbo scienista" che così anacronisticamente e pateticamente vogliono difendere a tutti i costi. Su un altro NG di mia triste conoscenza, c'è gente che sa solo offendere, che non sa che insultare. Puoi trovare agevolmente espressioni come:

"... pensa, conosco uno che fa il burattino al soldo di un fattucchiere... :) "

"credono che io non leggo l'infido bucum ne idu... a lui rispondo su idu... nel bucum non posto "c'e' troppa puzza" :)" (due perle di quel povero "essere" di Gattopardo)

"Svelato il mistero di Vanoli.
E' un robot che ciclicamente riposta le solite scemenze."

"e che senno' faresti il fattucchiere?)"

"il tuo fidato collaboratore in fuffa applicata " (perle dell'esimio compagno di branco Spawn)

E si tratta solo di pochi esempi...

La spocchiosità nel rilevare infrazioni alla netiquette è solo una delle loro meschine armi di contestazione, in mancanza di validi argomenti. Ma ci penserò io, a postarli, gli argomenti. Mi dispiace per questi

"signori", ma dopo un po' di flame con questi *finti interlocutori* io riprendo SEMPRE a portare avanti tematiche che cerco ogni volta di scegliere far le più interessanti e stimolanti.
Almeno per chi ha la mente aperta...:-))
Cordiali saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")

clavicola <nospam@tin.it> wrote in message
mTGq7.7134\$P04.33798@news2.tin.it...

-----CUT-----CUT-----

> Lungi da me il voler innescare un flame , qui in questo punto devo dare
> ragione ad Antonio Bruno.
> Voglio dire, meglio i suoi post magari un filo OT che non la spazzatura
che
> si vede in giro.Quantomeno ha un tono educato.
> Io pur di leggere i post di persone come MR Wolf o Frank Spike sono
disposto
> a leggere anche tonnellate di spazzatura e devo dire che AB non è poi così
> male.
>
> Cordialità Clavicola
>
>

From massimogranzo@hotmail.it Fri Sep 21 16:45:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!
From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 16:45:24 +0200

"gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9ofb67\$rhj\$1@nreadb.inwind.it...
> Stamani la Nasa ha risolto il mistero del presunto UFO visto vicino alle
> torri gemelle l' 11 Settembre scorso durante la sciagura aerea che ormai
> tutti noi, ahimè, conosciamo.
> La Nasa ha affermato (sarà vero?) che l'oggetto avvistato da molte persone

> durante i filmati che ritraevano il secondo boeing 767 schiantarsi contro
la
> seconda torre gemella, era un missile scagliato da un caccia americano. Ma
> il caccia dov'era? Non si vede dal filmato.
>
>

Pensa un pò, un missile!
Se fosse stato un missile avrebbe sfasciato altri palazzi, non trovi!
Nessun missile è stato scagliato nei cieli di New York, forse era Alieno.

Nasa... stà spussa!

From nospam@tin.it Fri Sep 21 17:19:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!
From: "clavicola" <nospam@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 15:19:42 GMT

"gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9ofb67\$rhj\$1@nreadb.inwind.it...
| Stamani la Nasa[CUT]

Fonte con Link please.

Saluti

From spawn@vene.dave.it Fri Sep 21 18:43:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco qua un soggetto..
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 16:43:50 GMT

""QUETZAL"" <Q@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9ockbb\$5le\$1@nreadb.inwind.it...

> Voi vi sopravvalutate TROPPO..non siete poi così importanti dinanzi a Dio

Obbravo, ora prendi quella pasticchina gialla, dai...

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?

- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Fri Sep 21 18:43:51 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Scudetto (OT) [era: L'Unicorno (OT)]

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 21 Sep 2001 16:43:51 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ob09q\$odn\$1@nreada.inwind.it...

> Infatti nel subject c'è chiaramente scritto [OT]

Ah, beh, giusto :o))

Secondo voi la Juve ce la fara' a vincere lo scudetto?

Oh, 'un fate storie, eh, c'e' scritto pure OT... :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?

- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Fri Sep 21 18:43:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] L'onesta' intellettuale

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 21 Sep 2001 16:43:52 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:zMtp7.3420\$Q25.138598@news.infostrada.it...

> Antonio qui il non esiste. Solo se tu vuoi si forma il B.R.A.N.C.O. e non
> credo che ciò rientri nei tuoi desideri.

Il branco si agita solo nella sua testa.

L'ha creato, l'ha alimentato, ed e' riuscito pure ad uscirne a pezzi (!),
con trappoline e trappolone organizzate per IDM e maldestramente
auto-sputtanate sul NG sbagliando destinatario delle sue mail.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Fri Sep 21 18:43:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Egittologi VOLTAFACCIA e riviste di "FINTA-SCIENZA"

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 21 Sep 2001 16:43:52 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9o2uj8\$r28\$1@serv1.albacom.net...

- > Dopo aver rilevato il modo "decisamente infelice e assai poco convincente"
- > con cui la rivista "Le Scienze" (che fa parte di un gruppetto di periodici
- > di stampo scettico-cicappiano)

Ma nientemeno....

L'unica rivista scientifica generalista in Italia, dotata di sistema di peer
reviewing, diventa una rivistuccia così'...

- > E' superfluo aggiungere quanto il sottoscritto si trovi d'accordo con le
- > parole di Pinotti.

Nessuno ne dubitava.

- > Nel mio piccolo, sono anni che mi sto battendo per
- > diffondere una sana e ferma opposizione a certi dicktat preconetti che lo
- > scientismo scettico, attraverso una stampa zoppicante e faziosa quanto
- > l'attendibilità procedurale dei metodi adottati, vorrebbe imporre alla
- > ricerca scientifica vera; a quella seria...

Vorri capire *come* avverrebbe questa imposizione.

Non me lo dire, attraverso il convincimento?

Terribile complotto, hai perfettamente ragione.

Come si osa convincere qualcuno invece di indottrinarlo ad una credenza?

- > Ma non c'è da preoccuparsi più di tanto: a quanto pare, il loro stesso
- > operato vale di più di tante nostre battaglie e la gente sta sempre più
- > imparando a riconoscerne il risibile e disonorante stile...

Certamente.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Fri Sep 21 18:43:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "The Others" siamo noi!...

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 21 Sep 2001 16:43:53 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9obcuo\$90n\$1@serv1.albacom.net...

> "The Others" siamo noi, dunque, per chissà quanti esseri dell'universo
> multidimensionale di cui facciamo parte,

Caspita, all'inizio del post era una speculazione spregiudica supportata da
evidenze scientifiche (te le sogni, e' una pura congettura, e per di piu'
non dimostrabile scientificamente, perche' l'ipotesi dei multiversi
implica la non sovrapponibilita' degli stessi), qui e' gia' diventata un
dato di fatto.

Come salto in lungo non c'e' malaccio, via... :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From emiliomil@libero.it Fri Sep 21 18:44:26 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Fri, 21 Sep 2001 16:44:26 GMT

"gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9ofb67\$rhj\$1@nreadb.inwind.it...

- > Stamani la Nasa ha risolto il mistero del presunto UFO visto vicino alle
- > torri gemelle l' 11 Settembre scorso durante la sciagura aerea che ormai
- > tutti noi, ahimè, conosciamo.
- > La Nasa ha affermato (sarà vero?) che l'oggetto avvistato da molte persone
- > durante i filmati che ritraevano il secondo boeing 767 schiantarsi contro
- la
- > seconda torre gemella, era un missile scagliato da un caccia americano. Ma
- > il caccia dov'era? Non si vede dal filmato.
- >
- >

Ho visionato il filmato e, sinceramente, a me più
che un Ufo (inteso come alieno) mi sembra un
pezzo vagante causato dall'esplosione.
Se poi intendiamo ufo solo perchè non si riesce
ad indentificarlo, beh.....è senz'altro un ufo.
Ma il termine ufo, secondo me, ha un significato
più profondo:-)
Ciao

From spawn@vene.dave.it Fri Sep 21 19:24:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 17:24:38 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9oduna\$423\$1@serv1.albacom.net...

- > Tanto per fare qualche esempio, a caso, guardiamo un po' i post "newsgroup
- > su ufo" , "Re: conterevidence.com/ ", "Re: poi.....", "per QUETZAL" con
- > relativi thread del 20 c.m.?...
- > Bei contenuti, vero?...
- > Ma la netiquette la infrango solo io, non è così?...

Non ti viene il sospetto che Quetzal sia nel Killfile di praticamente tutti
i lettori assidui dei NG che frequenta, e che quindi non venga neppure letto
di striscio?

Vuoi fare la stessa fine?

In quel modo, nessuno ti richiamerebbe alla netiquette.

Pero' perderesti potenziale clientela

Un imbarazzante tre-off, evidentemente.

- > Patetici.

Fesso.

Saluti

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Fri Sep 21 19:24:39 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 21 Sep 2001 17:24:39 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ofh00\$o86\$1@serv1.albacom.net...

- > "Svelato il mistero di Vanoli.
- > E' un robot che ciclicamente riposta le solite scemenze."

Ah, beh, se ti pare che Vanoli sia un personaggio mediatico anche solo
decente, mi spiego molte cose.

Bravo, diro' a Vanoli di brindare a suo modo alla tua salute :o))

- > "e che senno' faresti il
- > fattucchiere?)"

Lo riconfermo, se tu fossi onesto, non faresti il fattucchiere.

- > "il tuo fidato collaboratore in fuffa
- > applicata " (perle dell'esimio compagno di branco Spawn)

E riconfermo anche questo.

Tu hai detto che e' un fidato collaboratore, io ho aggiunto che producite
fuffa.

Smentiscimi, se ci riesci.

- > E si tratta solo di pochi esempi...

Hai ragione, adesso proviamo a postare qualche esempio di tua produzione?

Ne prendo uno a caso:

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge cosmiche è ormai sulla
via della menopausa galoppante"

Basta?

- > La spocchiosità nel rilevare infrazioni alla netiquette è solo una delle
- > loro meschine armi di contestazione, in mancanza di validi argomenti.

Direi invece che, preso atto della tua assoluta impermeabilità a qualsivoglia considerazione logica e di stampo minimamente scientifico (non per malafede, proprio per assoluta ignoranza), non è rimasto che farti notare che la netiquette, che si dicano grandi verità, o fesserie clamorose, come regolarmente accade nel tuo caso, vige lo stesso.

- > Almeno per chi ha la mente aperta...:-))

Ed il cervello è già cascato? :o))

Ah, volevo dirti:

- accorcia la signature, massimo 4 righe
- quota meglio

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From monnezz@no.grazie Fri Sep 21 19:29:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Fri, 21 Sep 2001 17:29:32 GMT

WOLF finalmente uno del 95 !!!!
ci facciamo compagnia da allora !!!!
Lo so quello che dici e vero dal 95 i nebbies sono aumentati a dismisura !
solo perchè internet è gratis (meglio la flat)

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:W3uq7.10714\$Lp6.396348@news.infostrada.it...

>

- > "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
- > news:9odp3v\$rj\$1@serv1.albacom.net...
- > > No, perchè questo avrebbe tolto quel "sale" che spesso tanto mi gusta,
- > pur
- > > non essendo certo il motivo primario del mio postare: la caccia ai
- > > "pidocchiosi" della netiquette...:-))
- >
- > In poche righe hai chiarito subito il tuo modo di pensare:

>
> 1) la netiquette e' un fastidio
> 2) piu' che discutere e' meglio cercare la lite
> 3) chi fa richiami alla netiquette e' un "pidocchioso"
>
> da questo ipotizzo che sei uno che posteggia in seconda fila o frega il
> posto a qualcuno tanto quelle sono regole imposte da altri e qui se
qualche
> pidocchioso te le fa notare.
>
> Sara' anche che oramai internet lo usano tutti, ma devo dire che dal 1995
a
> oggi ho notato una forte diminuzione della cultura "virtuale" di quelli
che
> credono che avere una connessione implichi automaticamente anche il sapere
> come vivere sulla rete.
>
> Quelli che calpestano la netiquette quasi fosse una cosa da vantarsi: "io
me
> ne frego delle regole" dimostrano solo di non avere neanche capito che la
> netiquette da' solo dei piccoli e semplici suggerimenti su come cercare di
> convivere rispettando gli altri.
>
> Giusto per spiegarti: la netiquette nella fattispecie chiede solo di
evitare
> di postare messaggi pesantissimi perche' c'e' anche gente che paga la
> connessione ad internet e puo' dargli fastidio aspettare e pagare un
> download di un articolo che poi non gli interessa. Non solo la netiquette
ma
> anche la normale buona educazione richiederebbe che tali messaggi vengano
> solo indicati con un URL.
>
> Se poi per te il rispetto degli altri e' un modo di pensare da
pidocchioso,
> io sono orgoglioso di esserlo, d'altra parte tu sembri pero' un
troglodita.
>
> W
>
>

From monnezz@no.grazie Fri Sep 21 19:30:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO a New York
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Fri, 21 Sep 2001 17:30:53 GMT

guarda che ce ne sono 2
"gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9ofavm\$9c\$1@nreadb.inwind.it...
> Dai ragazzi.....ma non avete visto che le inquadrature delle torri erano
> state fatte anche dagli elicotteri???

>
> Quell'oggetto è sicuramente un elicottero! Brillava a causa del riflesso
del
> sole.....Io credo negli UFO e nelle cose strane che accadono in cielo,
> ma....."non è tutt'oro quello che luccica!!" ricordatevelo!
>
>
> "Fabio Reginato" <fabio.reginato@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> news:9ocu6l\$gt\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > a dire la verità mi pareva di averlo notato anch'io
> > ma mi sembra troppo strano per essere credibile
> > e comunque non mi sembrava il caso in quei momenti saltare
> > fuori con la storia dell'UFO durante la tragedia
> >
> >
>
>

From monnezz@no.grazie Fri Sep 21 19:40:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NY Twin Tovers
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Fri, 21 Sep 2001 17:40:32 GMT

2 misteri sulle torri
Il volto di bin laden nel funo (fonte CNN)
I 2 ufo
Sempre sul 2 impatto.
Ma sti alieni non potevano intervenire ?
C'e' ne sono di curiosi al mondo.

Qui trovate un filmatinoun po interessante del 2000
<http://www.scifi.com/happens/>
si vede un ufo fare delle manovre

Qualcuno ha il 1o filmato del pentagono ??
quello del 11 set trasmesso dalla rai (mi pare)

From mrwolf@libero.it Fri Sep 21 19:41:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 17:41:55 GMT

"gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9ofb67\$rhj\$1@nreadb.inwind.it...
> Stamani la Nasa ha risolto il mistero del presunto UFO visto vicino alle
> torri gemelle l' 11 Settembre scorso durante la sciagura aerea che ormai
> tutti noi, ahimè, conosciamo.

> La Nasa ha affermato (sarà vero?) che l'oggetto avvistato da molte persone
> durante i filmati che ritraevano il secondo boeing 767 schiantarsi contro
la
> seconda torre gemella, era un missile scagliato da un caccia americano. Ma
> il caccia dov'era? Non si vede dal filmato.

Mi pare del tutto impossibile, senza contare che la NASA non ha nessun
motivo per investigare su questo caso.

Mi sa di bufala.

W

From monnezz@no.grazie Fri Sep 21 19:53:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per QUETZAL
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Fri, 21 Sep 2001 17:53:31 GMT

MI sembrate di bambini di 5 anni
con quello che e accaduto a NY e probabilmente in francia
non mi semra il caso si pigliaresela l'un l'altro
se uno ha un idea che contrasta con il guppo la manifesti senza
INCAZZARSI se gli altri non la CAGANO
Siamo in una brutta situazione
alle twin ci sono troppi interessi e troppi interessati prima e dopo
l'attentato di NY
Se non sapete cosa fare PRODUCETE delle prove a favore della vostra ipotesi
e poi pubblicatele o se non avete voglia di cio STATE ZITTI

P.S.
Non e' labito che fa il monaco.
Si pero' mi serve l'abito per riconoscere il monaco!

""QUETZAL"" <Q@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9oev8v\$fir\$1@nreada.inwind.it...
>
> "(__!__)" <scemochilegge@scemochilegge.it> ha scritto nel messaggio
> news:DFsq7.9715\$Lp6.355335@news.infostrada.it...
> > Io sono colui che ti vinse contro le tue volontà!
>
> Cosa hai vinto tu?
>
> > Grazie a me nacque colui che tolse la MIA figura dalla memoria
> dell'umanità!
>
> > Io IMBECILLE con le armi della mia idiozia
> (psicofarmaci) mi drogherò ancora una

> > volta.....
> >
>
>
> E io con una magia ti spedisco dritto tra le braccia di morfeo. Avrai mie
> notizie molto presto
> Bye
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Sep 21 19:57:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 21 Sep 2001 17:57:42 GMT

On Fri, 21 Sep 2001 01:21:55 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

premessa : reply OT, per di piu' da uno che fa parte del b.r.a.n.c.o.
...

[Mega CUT]

>***** Fra costoro non ci sono io. Io non mi vanto di nulla se non, caso
>mai, del voler ad ogni costo evidenziare la "piccolezza" di una grande
>arroganza: quella di chi crede di essere *maestro di convivenza*, ma in
>realta' non e' capace di rispettare le opinioni altrui e, pur di demolirle,
>non esita a cercare qualsiasi appiglio per gettare fango, discredito e
>falsita' su chi le esprime.*****

appiccico questa mia replica partendo da qui, cosi' potrai dire che
questo e' un "qualsiasi appiglio per gettare fango". Ebbene si; visto
che nella tua signature hai riportato di B. Greem la seguente massima

>-----
>"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
>Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
>Ma l'universo può riservare delle sorprese."
>(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
>elegante")
>-----

e augurandomi che il testo di Green ti abbia portato consiglio
('mparato quarcosa?), una volta, su IDM, sul thread "Re: ma è vera
'sta cosa?" del 19/06/2001, alle 01:09, ti spiegai qualche cosa di
tecnico ma anche di discorsivo allorché scrivevi

>Fra quei "procedimenti di meccanica quantistica" vanno quindi inclusi
>anche i neutrini, che come si è già scritto si muovono alla velocità
>della luce da una galassia all'altra e che potrebbero essere implicati
>quindi nei fenomeni paranormali concepiti nella meccanica quantistica

>(basti pensare alla bilocazione)

Non sto mo a rispiegarti quelle cose, ma visto che mi ci trovo e che TI CI trovi (da IDM a -> IDU, sic), volevo porti un quesito (da non risolvere, ovviamente, utilizzando sempre i tarocchi!) per vedere come e' evoluta la tua conoscenza (tralascio tutto il resto sulla teoria delle corde... che ormai dovresti gia' conoscere abbastanza bene :)) :

dato $A_1 = a^{(+)}_1$ e il seguente stato

$$\{A_1 * A_1 + (N+4)/10 \} (k * A_1)^2 + (N-1)/(5 \sqrt{2}) (k * A_2) \} | 0; k^u \rangle$$

che norma quadra ha e, da qui, per quale valore di dimensione N dello spazio tempo 'sta norma quadra e' negativa? (in pratica a partire da quale numero di dimensioni N la teoria delle corde perdeva senso quantisticamente?)

E prima di salutare :)), ricordo a tutti la peggiore fregatura che l'Anto' prese su IDM, quando scrisse...

<<Avvisa dell'esistenza del nostro Forum anche IDM. Potrebbe essere un rischio, ma avrei in mente una certa "trappolina". In poche parole, se il branco si affaccerà nel forum e sarà offensivo, lo documenteremo adeguatamente e lo evidenzierai su IDM (io non intendo entrarci più). Inoltre, nel nostro Forum, siamo più liberi di fare quello che vogliamo e se un branchista ci rompe, trattarlo come si merita. Altre persone, come Dario Di Mella, G.Paolo, Roberto Labanti, Mariano Tomatis, Lapisniger, Blues e Fobia (posso averne dimenticati qualcuno) dovrebbero essere invitati via e-mail. Potresti incaricarne? Grazie Antonio>>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From assgraal@katamail.com Fri Sep 21 19:58:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento collettivo in Brasile
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 21 Sep 2001 19:58:34 +0200

In ufologia i casi di avvistamento collettivo, o comunque quelli in cui i testimoni sono numerosi e concordi, costituiscono, a mio parere, i più interessanti; se non altro per il ben comprensibile motivo che è sensibilmente più problematico confutare un gruppo di persone concordi che non una singola persona. Perlomeno, vi sono obiezioni tipiche all'oggettività di un fenomeno che vengono a cadere proprio in virtù di una non possibile soggettivizzazione delle spiegazioni.
E casi simili non mancano certo.

Dopo aver parlato del caso di Farmington, avvenuto nel 1950 nell'omonima cittadina americana sotto gli occhi di centinaia di testimoni, ecco ora un caso molto più recente, risalente a 1 gennaio di quest'anno, per la precisione al giorno 11 gennaio.
Siamo in Brasile. Il circondario di quattro città del sud del Paese subisce

un black-out elettrico immediatamente dopo che gli abitanti di quelle zone hanno avvistato un disco volante luminoso. Le città sono: Santos, Cubatao, San Vincente e Praia Grande Picaras e si trovano lungo la costa atlantica a sud di S.Paolo.

I testimoni hanno potuto osservare uno o più UFO per oltre venti minuti a notte fonda, fino a che, alle 3.30 circa, il fenomeno è terminato e così dicasi per il black-out.

A seguito delle numerose segnalazioni, gli ufologi brasiliani hanno contattato la polizia militare la quale, tuttavia, non sapendo dare spiegazioni di alcun tipo, si è trincerata dietro un silenzio che possiamo ormai considerare la prassi degli organi militari di numerosi paesi in casi simili.

E' difficile, a questo punto, non mettere in relazione il black-out elettrico con i numerosi avvistamenti di UFO avvenuti contemporaneamente.

Non esistono, d'altra parte, spiegazioni alternative di sorta.

(Fonti: La Rete n°322- Febbraio 2001 e UFO Rondup, Vol.6- N.4)

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.

Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.

Ma l'universo può riservare delle sorprese."

(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")

From mrwolf@libero.it Fri Sep 21 20:01:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Fri, 21 Sep 2001 18:01:38 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1rGq7.2095\$dJ3.37913@news1.tin.it...

>Mi fido più di ROSSI che di PIPPO!

Non ho altre domande.

W

From mrwolf@libero.it Fri Sep 21 20:01:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 18:01:38 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9odtit\$2uj\$1@serv1.albacom.net...
> Allora lascia che ti spieghi qualcosina...
>
>
> Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
> W3uq7.10714\$Lp6.396348@news.infostrada.it...
>
> > In poche righe hai chiarito subito il tuo modo di pensare:
> >
> > 1) la netiquette e' un fastidio
>
> ***** Solo se viene usata come pretesto contro chi "infastidisce"...*****

Non ti sopravvalutare: ufologicamente parlando i tuoi interventi sono
irrilevanti.

> > 2) piu' che discutere e' meglio cercare la lite
>
> ***** No, tutt'altro. La lite la cerco solo con chi si dimostra
> "piccino"-"piccino". Con chi, invece dei contenuti, sa solo stare attento
ai
> contenitori, anzi, se ne fa un'arma per sgonfiare contenuti sgraditi...
Con
> essi, sì: sono litigioso.*****

Mi sfuggono pero' i tuoi contenuti interessanti: postare un articolo altrui
di 5 Kb e' inutile, bastava il link.

> > 3) chi fa richiami alla netiquette e' un "pidocchioso"
>
> ***** No. Io sono tanto presuntuoso da ritenermi capace di riconoscere un
> richiamo sincero alla netiquette (che accetterei sempre come sempre ho
> fatto) da un richiamo "per antipatia" o, se preferisci, pretestuoso.
> Scusami, ma tu non mi sembri l'immagine dell'imparzialità...:-))*****

Non mi sei mica antipatico, io le persone le giudico su quello che dicono,
tu non dici nulla, per cui, per ora mi sei indifferente.

> ***** Sì. Io l'ho notato dal 1998 circa.... Ed ho notato anche come ci
sia
> troppo spesso chi, forte della propria cultura "virtuale", credono che
ciò
> implichi automaticamente un'imprimatur di saggezza e autorità

> giudicante...*****

Non e' cultura ne' saggezza ne' autorita': e' volere rispettare le piu' elementari regole di buona convivenza.

> ***** Allora sarei lieto di leggere un tuo intervento anche presso
coloro
> (e sono tanti) che con messaggi numerosissimi e del tutto privi di reale
> contenuto o attinenza a tematiche di ricerca,

Non mancherò stanne certo.

W

From med.nat@transports.it Fri Sep 21 20:03:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione antigravitazionale.
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 20:03:10 +0200

"rick40" <oreliete@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9nj5l7\$shso\$1@news.ngi.it...

> Molti anni fa avevo letto un articolo scientifico corredato di fotografie.
> In questo si vedeva un modello sospeso per aria staticamente senza
> propulsione, eliche ecc. Il sostentamento era generato da masse ruotanti
in
> modo particolare che sfruttavano l'inerzia delle stesse per creare una
forza
> verticale contrastante la forza peso.
> C'era la spiegazione tecnica con formule e diagrammi e, insomma, sembrava
> vero.
> Qualcuno di voi ne ha mai sentito parlare?
> Saluti
>

Si e' personalmente ho riprodotto in un dispositivo elettromeccanico il
principio delle masse rotanti
dott. G. Paolo Vanoli - www.medicinenaturali.net

From mrwolf@libero.it Fri Sep 21 20:03:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 18:03:26 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0rGq7.2094\$dJ3.36975@news1.tin.it...
> Mi citi i diritti della Costituzione e

> vuoi che gli stessi diritti esistano anche in un NG creato da una Azienda?

A parte il fatto che i diritti valgono ovunque.

Non capisco il riferimento all'azienda: che azienda? chi avrebbe creato il NG? Confesso che non ho capito la tua affermazione.

W

From mrwolf@libero.it Fri Sep 21 20:08:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 18:08:38 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_qGq7.2090\$dJ3.38180@news1.tin.it...

> RISPOSTA: E sono io quello che dovrei studiare? Non conosci neppure i casi
> R/V

A dire il vero io ti ho citato Caselle 73 e Washington 52, tu invece nulla.

Da cio' deduco che tu non consci casi del genere e inventi la storia del
nick per paura di ammettere la tua ignoranza (nel senso che "ignori" quali
casi dovresti conoscere).

> Ma hai mai letto il contratto per connetterti ad internet?

cosa c'entra il contratto internet con l'uso dei nick, mi sa che fai un po'
di confusione;; vai su it.faq a studiare un po' cosi' eviti certe
affermazioni del tutto fuori luogo.

> No? Allora collegati con la tua azienda...,e comuincia ad informarti
veramente.

Non so se lo fai tu, ma sappi che di norma e' vietato usare connessioni
della propria azienda per uso personale. Se tu lo fai occhio che rischi il
licenziamento.

Cmq mi sfugge questo riferimento all'Azienda: io uso Libero per internet.

W

From mrwolf@libero.it Fri Sep 21 20:09:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Fri, 21 Sep 2001 18:09:15 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_qGq7.2092\$dJ3.38040@news1.tin.it...

> Infrangete continuamente le vere leggi della rete

Quali?

W

From mrwolf@libero.it Fri Sep 21 20:09:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 18:09:55 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZqGq7.2089\$dJ3.38083@news1.tin.it...
> RISPOSTA: Continui a non capire; anzi non vuoi capire. Ho detto tutto.
Bella
> faccia per dire che ti sentivi chiamato in causa; una scusa come questa
non
> l'avevo mai sentita; ma come vedi c'è sempre la prima volta. Quando
qualcuno
> non vuole capire allora è giusto che rimanga a discutere da solo.

Sacrosanto, quando poi uno dei due interlocutori scappa, c'e' veramente poco
da fare.

W

From mrwolf@libero.it Fri Sep 21 20:11:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 18:11:17 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:XqGq7.2087\$dJ3.38195@news1.tin.it...
> >
> > Come scusa e' pure ridicola.
> >
> > W
>
> RISPOSTA: Qui l'unica cosa ad essere ridicoli sono i tuoi discorsi...

> Smettila di essere un qualunquista; prenditi le tue responsabilità di serio
> ricercatore. (a meno che lo sei)... Ah ah ah. Come vedo la verità fa male...

"a meno che (tu) lo SIA", piu' che la verita', a me fa male vedere maltrattato l'italiano.

W

From mrwolf@libero.it Fri Sep 21 20:20:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sarà utilizzato AURORA!!!!!!!!!!!!
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 18:20:03 GMT

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:zXtq7.10630\$Lp6.391320@news.infostrada.it...
> Wolf... tu che ne capisci... ma poi... velocità prossime a Mach 8 sono
> davvero possibili su un'aereooveivolo?
> O meglio sono possibili su un'aereo che non può permettersi di impiegare 2
> anni per raggiungere quella velocità e altrettanto tempo per decelerare
fino
> ad un velocità "umana"? Lo dico perchè sarebbe spiacevole ritrovarsi
> spappolati nell'abitacolo per l'eccessiva accelerazione...

ciao Elmo, l'aereo-razzo X-15 gia' negli anni 60 faceva mach 6.7, per cui la tecnologia c'e' per quanto riguarda la struttura.
Un aereo come l'Aurora non userebbe razzi ma motori a reazione, che, per quanto ne sono, sono tecnicamente fattibili.

Secondo me la non esistenza dell'Aurora si deve solo al mutamento delle condizioni politiche e strategiche, no per problemi tecnici-tecnologici.

w

From mrwolf@libero.it Fri Sep 21 20:21:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 18:21:30 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9oduna\$423\$1@serv1.albacom.net...
> Tanto per fare qualche esempio, a caso, guardiamo un po' i post "newsgroup
> su ufo", "Re: conterevidence.com/ ", "Re: poi.....", "per QUETZAL" con
> relativi thread del 20 c.m.?...

> Bei contenuti, vero?...
> Ma la netiquette la infrango solo io, non è così?...
> Patetici.

Vedi, io non ti consideravo un troll, come questi figuri che ovviamente ignoro direttamente con il kill-file.

Io ti consideravo uno che aveva (pochi) argomenti, ma che non era certo un mero disturbatore.

Mi saro' sbagliato.

W

From cervelligabriele76@inwind.it Fri Sep 21 20:27:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!
From: "gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 20:27:17 +0200

RAGA! Lo ha detto la RAI.....pure io non ci credo! CMQ anche il fatto che BIN LADEN risulti in CECENIA e l'America ha attaccato l'IRAQ.....ci sono troppi segreti...anche se di argomenti diversi...non vi pare?

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:DZKq7.15515\$Lp6.529600@news.infostrada.it...
>
> "gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> ha scritto nel
messaggio
> news:9ofb67\$rhj\$1@nreadb.inwind.it...
> > Stamani la Nasa ha risolto il mistero del presunto UFO visto vicino alle
> > torri gemelle l' 11 Settembre scorso durante la sciagura aerea che ormai
> > tutti noi, ahimè, conosciamo.
> > La Nasa ha affermato (sarà vero?) che l'oggetto avvistato da molte
persone
> > durante i filmati che ritraevano il secondo boeing 767 schiantarsi
contro
> la
> > seconda torre gemella, era un missile scagliato da un caccia americano.
Ma
> > il caccia dov'era? Non si vede dal filmato.
>
> Mi pare del tutto impossibile, senza contare che la NASA non ha nessun
> motivo per investigare su questo caso.
>
> Mi sa di bufala.
>
> W
>
>

>

From assgraal@katamail.com Fri Sep 21 20:28:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La transumanza...(OT)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 21 Sep 2001 20:28:31 +0200

A chi fosse interessato: ocio, ragazzi, che sto facendo transumare il
"branco"!...:-))
Seguono le danze che apro io che è un piacere...:-)) Da un NG all'altro,
sulle chat, nel Forum...:-))
Altro che gregge!...
Ma avrò mangime per tutti...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

From tlaloc000@libero.it Fri Sep 21 22:01:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NY Twin Tovers
From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 20:01:11 GMT

Hahahahahaha

"Red Owl" <monnezz@no.grazie> ha scritto nel messaggio
news:kYKq7.15496\$LP6.529159@news.infostrada.it...

> 2 misteri sulle torri
> Il volto di bin laden nel funo (fonte CNN)

Era una cosa umoristica!

> I 2 ufo
> Sempre sul 2 impatto.
> Ma sti alieni non potevano intervenire ?
> C'e' ne sono di curiosi al mondo.
>

Ma perchè continuate a parlare di alieni sulle torri?
Se si guarda il filmato da diverse angolazioni...non si vede nessun ufo!
Uffa!

> Qui trovate un filmatinoun po interessante del 2000
> <http://www.scifi.com/happens/>
> si vede un ufo fare delle manovre
>
> Qualcuno ha il 1o filmato del pentagono ??
> quello del 11 set trasmesso dalla rai (mi pare)
>
>

From oldflame@VIA_inwind.it Fri Sep 21 22:03:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Fri, 21 Sep 2001 22:03:17 +0200

Ciao

> Lungi da me il voler innescare un flame , qui in questo punto devo dare
> ragione ad Antonio Bruno.
> Voglio dire, meglio i suoi post magari un filo OT che non la spazzatura che
> si vede in giro.Quantomeno ha un tono educato.

Sono d'accordo con te. Se pero' Antonio scrivesse i suoi post nel
rispetto della netiquette sarebbe meglio per tutti: andrebbe a vantaggio
della leggibilita' e "pulizia" stessa del NG. Non trovi?
Saluti

--
Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
che e' colpa tua

From M@tin.it Fri Sep 21 22:03:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Intervenire?
From: "PhoeniX" <M@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 22:03:59 +0200

IDIOTA!

La faccia di Bin laden nel fumo?

Vedi che non capisci.....?

Sai che gli ufi si mettono a salvare le banche e i miliardari ecc ecc che c'erano nelle torri..e magari di quelli dl terzo modo..arabia compresa non gliene frega niente secondo il tuo punto di vista?.

From tlaloc000@libero.it Fri Sep 21 22:04:40 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: popolo di mezzo

From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>

Date: Fri, 21 Sep 2001 20:04:40 GMT

Perchè hai pianto?

Se l'uomo è così "sordo" e "cieco" forse è destinato all'autodistruzione...

Mi rispondi all -mail che ti ho mandato?

Ciao

P.S.

Spero anch'io che l'uomo si accorga di essere in un punto di non ritorno...

"MSTR" <mstrxxx@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:0vGq7.7052\$P04.31768@news2.tin.it...

> ho passato un giorno in un bosco per ristabilire un pochino la mia

> energia.....è una brutta situazione....per la terra.

> sono preoccupato.....anche il popolo di mezzo.....forse lo conoscete

> come "il piccolo popolo" è molto preoccupato.

> si allontaneranno sempre di più dal uomo.....pensano che sia la

> cosa migliore per tutti.....ho pianto per ore.....è veramente

> terribile questo.....spero che finisca tutto in fretta e che

l'uomo

> si accorga di cosa vuole fare.

> vi abbraccio forte

> MSTR

>

>

From tlaloc000@libero.it Fri Sep 21 22:08:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!

From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>

Date: Fri, 21 Sep 2001 20:08:06 GMT

Ma perchè se si guarda il filmato da altre angolazioni non si vede più

l'ufo?

Forse non c'è nessun ufo...

Forse è qualcosa che è stato scagliato fuori dall'esplosione o a chissà che...

E se l'angolazione è verso il basso dovrebbe essere finito tra i palazzi...teoricamente.

Qualcuno mi sa spiegare tutto ciò?

"gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> ha scritto nel messaggio news:9ofb67\$rhj\$1@nreadb.inwind.it...

> Stamani la Nasa ha risolto il mistero del presunto UFO visto vicino alle

> torri gemelle l' 11 Settembre scorso durante la sciagura aerea che ormai

> tutti noi, ahimè, conosciamo.

> La Nasa ha affermato (sarà vero?) che l'oggetto avvistato da molte persone

> durante i filmati che ritraevano il secondo boeing 767 schiantarsi contro

la

> seconda torre gemella, era un missile scagliato da un caccia americano. Ma

> il caccia dov'era? Non si vede dal filmato.

>

>

From gialbric@tin.it Fri Sep 21 22:10:51 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La transumanza...(OT)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>

Date: Fri, 21 Sep 2001 22:10:51 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio

<9og149\$d0n\$1@serv1.albacom.net>...

>A chi fosse interessato: ocio, ragazzi, che sto facendo transumare il

>"branco"!...:-))

>Seguono le danze che apro io che è un piacere...:-))

in effetti tante risate come quelle che mi fai fare tu (non di tua volontà naturalmente) non me le ha mai fatte fare nessuno, tranne forse Moni Ovadia.

ciao

Giancarlo

From ???@??? Fri Sep 21 22:18:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Fri, 21 Sep 2001 20:18:10 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message

OhLq7.15731\$LP6.536291@news.infostrada.it...

- > Non capisco il riferimento all'azienda: che azienda? chi avrebbe creato il
- > NG? Confesso che non ho capito la tua affermazione.

Lascia perdere Wolf. Non sa neanche come si crea un NG.

Mi chiedo cosa sappia.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From ???@??? Fri Sep 21 22:25:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Fri, 21 Sep 2001 20:25:50 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message

KyLq7.15898\$Lp6.541193@news.infostrada.it...

.

>

> Vedi, io non ti consideravo un troll, come questi figuri che ovviamente

> ignoro direttamente con il kill-file.

>

> Io ti consideravo uno che aveva (pochi) argomenti, ma che non era certo un

> mero disturbatore.

>

> Mi saro' sbagliato.

Si ti sei sbagliato. E' un super mega troll piagnone che vede il

B.R.A.N.C.O. ovunque e che litigherà con tutti entro 1 mese.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From ???@??? Fri Sep 21 22:31:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Fri, 21 Sep 2001 20:31:57 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message

6gLq7.15707\$Lp6.535782@news.infostrada.it...

>

> Mi sfuggono pero' i tuoi contenuti interessanti: postare un articolo
altrui

> di 5 Kb e' inutile, bastava il link.

Pratica normale nel nostro Antonio Bruno. Io una volta lo defini

"reincarnazione di un monaco amanuense benedettino".

Ha copiato capitoli interi da libri aducendoli come propri.
Una volta l'autore di uno di questi scritti intervenne su IDM.
In questo caso è stato corretto. Non lo ha spacciato per suo.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Fri Sep 21 23:12:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 21:12:19 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0rGq7.2094\$dJ3.36975@news1.tin.it...
>Poi ancora con l'Area 51.....!!! Che vuoi
> rifarti per caso della brutta figura fatta per colpa di quei documenti che
> mi hai postato e che "dovevano" confermarmi che dal 1994 il Governo
> americano aveva dichiarato pubblicamente che l'Area 51 esisteva
veramente...

Credo che sei l'unico che non ha capito ancora che il termine "Area 51" non
esiste sul alcun documento ufficiale e quindi come tale non lo troverai sui
documenti USAF del 1994 e sui documenti della Casa Bianca del 1999.

Sei anche l'unico a credere che manchi ancora l'ammissione ufficiale
dell'esistenza di tale base, ma d'altra parte credi anche che esistano
cartelli con scritto "Area 51" intorno al NTBR, e questo dimostra la
completa assenza di conoscenza specifica della materia.

Dimostri di essere un vero super-scettico, uno che non crede neanche
all'evidenza.

E' chiaro che da uno che consigliava di leggere le affermazioni di una
seguace di Hoagland non si puo' aspettare certo conoscenza dell'ufologia...

W

From mrwolf@libero.it Fri Sep 21 23:12:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La transumanza...(OT)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 21:12:20 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9og149\$d0n\$1@serv1.albacom.net...
> A chi fosse interessato: ocio, ragazzi, che sto facendo transumare il
> "branco"!....:-))

> Seguono le danze che apro io che è un piacere...:-)) Da un NG all'altro,
> sulle chat, nel Forum...:-))
> Altro che gregge!...
> Ma avrò mangime per tutti...:-))

non so di cosa stia parlando: mi pare di intuire che su IDM non sei molto popolare...

per quanto mi riguarda posso solo dire che considerero' la tua presenza in IDU solo se i tuoi post saranno IT.

questi riferimenti a branchi, greggi e altro mi paiono una pietosa scusa per cercare di giustificare la presenza di una maggioranza di persone che non condividono le tue opinioni. Come tecnica e' interessante, puo' essere efficace per chi entra nel NG senza conoscere gli antefatti, cio' non toglie che dal punto di vista umano sia molto triste.

W

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Sep 21 23:33:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Fri, 21 Sep 2001 23:33:38 +0200

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
inNq7.17050\$Lp6.582310@news.infostrada.it...
>...vede il
> B.R.A.N.C.O. ovunque e che litigherà con tutti entro 1 mese.
> --

Che cosa è sto BRANCO?

From monnezz@no.grazie Fri Sep 21 23:47:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NY Twin Tovers
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Fri, 21 Sep 2001 21:47:29 GMT

NO !!!

"Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:b0Nq7.16809\$Lp6.574297@news.infostrada.it...
> Hahahahahaha
>
> "Red Owl" <monnezz@no.grazie> ha scritto nel messaggio
> news:kYKq7.15496\$Lp6.529159@news.infostrada.it...
> > 2 misteri sulle torri
> > Il volto di bin laden nel funo (fonte CNN)

>
> Era una cosa umoristica!
>
>
> > I 2 ufo
> > Sempre sul 2 impatto.
> > Ma sti alieni non potevano intervenire ?
> > C'e' ne sono di curiosi al mondo.
> >
>
> Ma perchè continuate a parlare di alieni sulle torri?
> Se si guarda il filmato da diverse angolazioni...non si vede nessun ufo!
> Uffa!
>
> > Qui trovate un filmatino un po' interessante del 2000
> > <http://www.scifi.com/happens/>
> > si vede un ufo fare delle manovre
> >
> > Qualcuno ha il 1o filmato del Pentagono ??
> > quello del 11 settembre trasmesso dalla Rai (mi pare)
> >
> >
>
>

From monnezz@no.grazie Fri Sep 21 23:48:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervenire?
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Fri, 21 Sep 2001 21:48:23 GMT

intervenire sul thread ?

"Phoenix" <M@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9og6ds\$t5g\$1@nreada.inwind.it...
> IDIOTA!
> La faccia di Bin Laden nel fumo?
> Vedi che non capisci.....?
> Sai che gli ufo si mettono a salvare le banche e i miliardari ecc ecc che
> c'erano nelle torri..e magari di quelli di terzo modo..arabia compresa non
> gliene frega niente secondo il tuo punto di vista?.
>
>
>

From spacejNOSPAM@tin.it Fri Sep 21 23:49:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO a New York
From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 21:49:33 GMT

Se fosse partito prima dell'impatto qualche dubbio ci potrebbe essere ma dopo ...

Le dinamiche che coinvolgono i corpi (oggetti) in un impatto sono molto complicate e non e' detto che tutti gli oggetti si debbano comportare alla stessa maniera anzi quasi mai.

Ritengo che il dire che vola troppo veloce non sia sufficiente e conprovante.

Volevo fare poi una considerazione. Gli attuali standard televisivi Pal in Italia e ntsc in U.S.A non forniscono immagini con sufficiente risoluzione per identificare al meglio oggetti volanti ad una certa distanza quindi quello che si vede puo' essere tutto e il contrario di tutto.

Inoltre le immagini vengono trasmesse e registrate con la velocita' di 50 semiquadri al secondo (standard pal 60 per ntsc) quindi ogni singolo fotogramma rappresenta 1/25 di tempo , insufficiente a "fermare" un oggetto che si muova ad altissime velocita'.

Es. quando vediamo filmati in cui un proiettile penetra in una mela queste vengono realizzate con apposite cineprese ad altissima velocita' che permettono di vedere il movimento dell'oggetto nella sua pienezza .

Con una videocamera standard il proiettile non si vede in nessun fotogramma in maniera nitida.

Tutto cio' per dire che in questo caso la prova televisiva fornisce piu' dubbi che spiegazioni.

Cheope.

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:uDq7.10997\$Lp6.406764@news.infostrada.it...

>

> "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it> ha scritto:

>

> > Certo che sti ufo li vogliamo proprio vedere dappertutto e a tutti i

> costi!!

> > Io non sono un'esperto di ufologia ma classificare con la parola Ufo

> > un'oggetto che dopo una tremenda esplosione vola per aria mi pare una

> grossa

> > forzatura.

>

> Il fatto e' che vola via *troppo veloce*. Se e' al filmato della cnn che

> ci si riferisce, l'oggetto e' velocissimo, molto piu' dell'aereo stesso

> e dei detriti in caduta, e anche dell'esplosione che segue all'impatto.

>

> Up

>

>

From assgraal@katamail.com Sat Sep 22 00:02:19 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La transumanza...(OT)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sat, 22 Sep 2001 00:02:19 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message

U2Oq7.17519\$LP6.600746@news.infostrada.it...

>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9og149\$d0n\$1@serv1.albacom.net...
> > A chi fosse interessato: ocio, ragazzi, che sto facendo transumare il
> > "branco"!...:-))
> > Seguono le danze che apro io che è un piacere...:-)) Da un NG all'altro,
> > sulle chat, nel Forum...:-))
> > Altro che gregge!...
> > Ma avrò mangime per tutti...:-))
>
> non so di cosa stia parlando: mi pare di intuire che su IDM non sei molto
> popolare...

***** E da quando in qua la popolarità è qualcosa che va perseguita o,
peggio, indice di saggezza???...:-))*****

>
> per quanto mi riguarda posso solo dire che considerero' la tua presenza in
> IDU solo se i tuoi post saranno IT.

***** E per quanto mi riguarda posso solo dire che considero la tua
considerazione assolutamente insignificante...:-))*****

>
> questi riferimenti a branchi, greggi e altro mi paiono una pietosa scusa
per
> cercare di giustificare la presenza di una maggioranza di persone che non
> condividono le tue opinioni. Come tecnica e' interessante, puo' essere
> efficace per chi entra nel NG senza conoscere gli antefatti, cio' non
toglie
> che dal punto di vista umano sia molto triste.

***** Se conoscesse gli antefatti sarebbe anche meglio per me...:-)) No,
purtroppo per il "branco" non è una pietosa scusa ma una triste verità. C'è
nell'assoluta mancanza di rispetto che hanno per chi non è un loro
allineato; c'è nel tono, negli insulti e nella falsità del loro
argomentare...

Il branco esiste ed è sotto gli occhi di tutti. Basta volerlo vedere
veramente. Una dritta?...

Il thread sul post "La sciagura americana ed i possibili UFO"...

Ora lasciami fare il pastore in pace...:-))

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

> W
>
>

From assgraal@katamail.com Sat Sep 22 00:08:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 22 Sep 2001 00:08:23 +0200

La tua educazione merita una risposta educata, Alex.
Sappi che la netiquette non è spazzatura per me. Ma lo diventa sempre di più
in misura direttamente proporzionale alla meschinità di chi ne fa un
paravento per la propria intolleranza.
Quando il NG sarà equanimamente pronto a rilevare le infrazioni alla
netiquette di chiunque le compie e le segnalazioni mi verranno fatte anche
da altri che non siano i soliti "branchisti" livorosi, ti assicuro che le
terrò nella massima considerazione....
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

Alex <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
1f03u48.m6tyya1kxhldsN%oldflame@VIA_inwind.it...
_____CUT_____CUT_____

> Sono d'accordo con te. Se pero' Antonio scrivesse i suoi post nel
> rispetto della netiquette sarebbe meglio per tutti: andrebbe a vantaggio
> della leggibilita' e "pulizia" stessa del NG. Non trovi?
> Saluti
>
>
> --
> Alex Torinesi
>
> Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere
> che e' colpa tua

From mrwolf@libero.it Sat Sep 22 00:11:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La transumanza...(OT)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 22:11:51 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ogd9k\$pcn\$1@serv1.albacom.net...

> Il branco esiste ed è sotto gli occhi di tutti. Basta volerlo vedere
> veramente.

io la chiamo gente che non la pensa come te: se per te' e' piu'
tranquillizzante pensare a un complotto accomodati, mi rendo conto che e'
piu' facile psicologicamente credere ai complotti.

> Il thread sul post "La sciagura americana ed i possibili UFO"..
> Ora lasciami fare il pastore in pace...:-))

Per me puoi fare anche il salumiere: basta che i tuoi post siano IT.

W

From assgraal@katamail.com Sat Sep 22 00:13:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 22 Sep 2001 00:13:38 +0200

Ti rispondo, Wolf, perchè non sei ancora arrivato ai livelli di grettezza e
di insopportabile superbia di qualcuno con cui ho da tempo rinunciato a
sprecare parole. I casi patologici di saccenza, arroganza e mancanza di
rispetto, ancorchè espressione di una chiarissima tara comportamentale, non
fanno per me e sento ben poco spirito missionario per essi...
Dunque:

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
KyLq7.15898\$Lp6.541193@news.infostrada.it...

>
> Vedi, io non ti consideravo un troll, come questi figuri che ovviamente
> ignoro direttamente con il kill-file.

***** Va precisato che non è di fondamentale importanza, per me, come tu mi
consideri....Naturalmente senza offesa....:-))*****

>
> Io ti consideravo uno che aveva (pochi) argomenti, ma che non era certo un
> mero disturbatore.
>
> Mi saro' sbagliato.

*****Libero di crederlo. Si vede che ti sarai perso nella fiumana di argomenti che producono in questo ed altri NG i personaggi nel cui novero ti stai accodando!!!!.....:-))
Ma ti rendi conto????....

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")

> W
>
>

From assgraal@katamail.com Sat Sep 22 00:21:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 22 Sep 2001 00:21:54 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
6gLq7.15707\$Lp6.535782@news.infostrada.it...
____CUT____CUT____

> Non ti sopravvalutare: ufologicamente parlando i tuoi interventi sono
> irrilevanti.

***** Probabilmente, hai fatto tuo il detto che un bel silenzio non fu mai scritto. In questo caso ci sono individui che bisogna considerare degli autentici geni!... Quanto alle tue valutazioni, sono lieto di constatare che sono diametralmente opposte a quelle della maggiorparte dei miei lettori (che non sono certo solo limitati a questi NG...). Questo è un buon segno, credimi. Allo stesso modo in cui si nota che un insetticida è efficace.*****

____CUT____CUT____

> Mi sfuggono pero' i tuoi contenuti interessanti: postare un articolo altrui
> di 5 Kb e' inutile, bastava il link.
>

***** Non chiedermi di colmare le tue carenze...Ci sono tante cose che ti sfuggono, dà retta a me...:-))*****

> Non mi sei mica antipatico, io le persone le giudico su quello che dicono,
> tu non dici nulla, per cui, per ora mi sei indifferente.

***** Siamo nel regno dell'indifferenza, a questo punto. Cerchiamo di non
impantanarci perchè, a non vedersi a vicenda, si rischia di sbattere il
grugno...:-))*****

_____CUT_____CUT_____

> Non e' cultura ne' saggezza ne' autorità: e' volere rispettare le piu'
> elementari regole di buona convivenza.

***** Sì, come principio è facile dire questo; e chi non direbbe le stesse
cose?... Anche i terroristi musulmani parlano di regole di buona
convivenza!...:-))

Dai, sii serio e, soprattutto, OBIETTIVO. Se ne sei capace.*****

> > ***** Allora sarei lieto di leggere un tuo intervento anche presso
> coloro
> > (e sono tanti) che con messaggi numerosissimi e del tutto privi di reale
> > contenuto o attinenza a tematiche di ricerca,
>
> Non mancherò stanne certo.

***** Stammo a vedè....:-)))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

> W

From assgraal@katamail.com Sat Sep 22 00:22:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 22 Sep 2001 00:22:38 +0200

Mmmmm....Tattica trita e ritrita... cambia strategia. Così mi fai solo
ridere, pagliaccio.

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
1tNq7.17123\$Lp6.585827@news.infostrada.it...

>
> Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
> 6gLq7.15707\$Lp6.535782@news.infostrada.it...
> >
> > Mi sfuggono pero' i tuoi contenuti interessanti: postare un articolo
> altrui
> > di 5 Kb e' inutile, bastava il link.
>
> Pratica normale nel nostro Antonio Bruno. Io una volta lo defini
> "reicarnazione di un monaco amanuense benedettino".
> Ha copiato capitoli interi da libri aducendoli come propri.
> Una volta l'autore di uno di questi scritti intervenne su IDM.
> In questo caso è stato corretto. Non lo ha spacciato per suo.
> --
> con rispetto
> ALBION OF AVALON
>
>

From assgraal@katamail.com Sat Sep 22 00:24:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 22 Sep 2001 00:24:11 +0200

Io pago fior di bollette!.....:-))
(e impara a quotare...)

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo

elegante")

Red Owl <monnezz@no.grazie> wrote in message
0OKq7.15400\$Lp6.525879@news.infostrada.it...
> WOLF finalmente uno del 95 !!!!
> ci facciamo compagnia da allora !!!!
> Lo so quello che dici e vero dal 95 i nebbies sono aumentati a dismisura !
> solo perche internet e gratis (meglio la flat)
>

From a.borille@email.it Sat Sep 22 00:24:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: filmato ufo su NY da elicottero
From: "Alessandro Borille" <a.borille@email.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 00:24:46 +0200

"Proximus" <angelsymphony@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:j88q7.2917\$Lp6.127499@news.infostrada.it...
>
> > Lo trovi su www.ufoscotland.co.uk
>
> Ma perche nè questo nè l'altro link non sono piu funzionanti?????

Perche' si scrive www.ufoscotland.co.uk

Alessandro

From assgraal@katamail.com Sat Sep 22 00:29:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 22 Sep 2001 00:29:20 +0200

Prego conservare questo post per un futuro studio sull'idiozia travestita da
saccenza....

Il mio vocabolario si arricchisce: d'ora in poi userò un altro termine come
sinonimo di "pena": "Goffredo Pierpaoli".
Lo aggiungerò a "commiserazione", "biasimo", "disprezzo"...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.

Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3bab7f92.5415043@news.iunet.it...
> On Fri, 21 Sep 2001 01:21:55 +0200, "Antonio Bruno"
> <assgraal@katamail.com> wrote:
>
> premessa : reply OT, per di piu' da uno che fa parte del b.r.a.n.c.o.

-----CUTTONE PIETOSO-----

From spacejNOSPAM@tin.it Sat Sep 22 00:36:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum
From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 22:36:02 GMT

"^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:rJKq7.15347\$Lp6.523459@news.infostrada.it...
>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9ofh00\$o86\$1@serv1.albacom.net...
>
>
> > Almeno per chi ha la mente aperta...:-))
>
> Ed il cervello e' gia' cascato? :o))

UltraMegaIper ROTFL!!!!

From assgraal@katamail.com Sat Sep 22 00:38:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La transumanza...(OT)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 22 Sep 2001 00:38:14 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
HWOq7.17950\$Lp6.622203@news.infostrada.it...

> io la chiamo gente che non la pensa come te: se per te' e' piu'
> tranquillizzante pensare a un complotto accomodati, mi rendo conto che e'
> piu' facile psicologicamente credere ai complotti.

***** Pertinenza di termini, please... "Complotto" non è affatto attinente al concetto che intendo esprimere. Qui si tratta, molto tristemente, di un povero gruppo di intolleranti privi di reali contenuti concettuali che non siano quello della negazione ad ogni costo e della sopraffazione basata sulla forza numerica. Non ho gettato lì a caso il termine "branco"...Studia un po' d'etologia...:-))

Quelli non hanno nemmeno la base culturale per ordire complotti....*****

>

> > Il thread sul post "La sciagura americana ed i possibili UFO"...

> > Ora lasciami fare il pastore in pace...:-))

>

> Per me puoi fare anche il salumiere: basta che i tuoi post siano IT.

***** Lo saranno, come *quasi* sempre...:-))

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.

Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.

Ma l'universo può riservare delle sorprese."

(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")

>

> W

>

>

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 22 00:48:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum

From: "^SpAwN^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 21 Sep 2001 22:48:50 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

news:9ogdup\$Q11\$1@serv1.albacom.net...

> *****Libero di crederlo. Si vede che ti sarai perso nella fiumana di

> argomenti che producono in questo ed altri NG i personaggi nel cui novero ti

> stai accodando!!!!...:-))

> Ma ti rendi conto????....

Ale', Wolf, anche tu nel B.R.A.N.C.O.

Capisci la genesi di questa entita' collettiva?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 22 00:48:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 22:48:51 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9oges9\$qun\$1@serv1.albacom.net...

Caspita, un non sequitur ed una mutatio controversiae espressi tramite un ad
personam, tutto in una botta sola.

Schopenhauer non avrebbe saputo fare di meglio :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 22 00:48:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 22:48:52 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ogefl\$qjl\$1@serv1.albacom.net...

> Mmmmm....Tattica trita e ritrita... cambia strategia. Così mi fai solo
> ridere, pagliaccio.

Perche', ha detto qualcosa di non vero?

From: "^^SpAwN^^" <spawn@cyber.dada.it>
Newsgroups: it.cultura.newage
Subject: Re: Calunnie (per Muzuke ed amici di icn)
Date: Wed, 7 Feb 2001 03:00:16 +0100
Message-ID: <95s1ah\$shsohh\$5@ID-27503.news.dfncis.de>

<http://groups.google.com/groups?selm=95s1ah%24hsohh%245%40ID-27503.news.dfncis.de&output=gplain>

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From gialbric@tin.it Sat Sep 22 00:56:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La transumanza...(OT)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 00:56:48 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
<9ogfcv\$rhg\$1@serv1.albacom.net>...
[cut]

>Qui si tratta, molto tristemente, di un
>povero gruppo di intolleranti privi di reali contenuti concettuali che
non
>siano quello della negazione ad ogni costo e della sopraffazione basata
>sulla forza numerica

intervengo solo per sottolineare che il Bruno sta calunniando al solito
le persone senza motivo.
Non sa fare altro purtroppo :-(

ciao
Giancarlo

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 22 01:10:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 21 Sep 2001 23:10:04 GMT

"mxdmg" <niente@omniway.sm> ha scritto nel messaggio
news:6c3fo9.6b.ln@maxdamage.omniway.sm...

- > Si posta cancellando il piu' possibile il msg precedente.
- > SI posta scrivendo DOPO il msg a cui si riponde.
- > La propria firma non deve essere piu' lunga di 5 righe.

Benvenuto nel B.R.A.N.C.O. :o)

Up, per la tessera ci pensi tu? :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From assgraal@katamail.com Sat Sep 22 01:12:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L' UFO in noi...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 22 Sep 2001 01:12:47 +0200

I termini "soggettività" ed "oggettività" sono di estrema importanza, nello studio di discipline e fenomeni non ordinari, per un insieme di ragioni che hanno origine sostanzialmente nelle stesse leggi che li governano. In questo senso, parapsicologia ed ufologia hanno molto in comune, proprio come dire che entrambe si occupano di "misteri"...

Ora, un fenomeno ufologico potrebbe a ragione essere definito anche un fenomeno "paranormale", in quanto si evidenzia una serie mutevole ma circoscritta di "imprevedibili deviazioni" da quella che potrei chiamare la "linearità degli eventi". Quest'ultima genera la falsa razionalità a cui molti non sono capaci di rinunciare nemmeno ipoteticamente e, tale falsa razionalità, è, a sua volta, matrice di castelli di carte, di costrutti e postulati parziali buoni per un tempo, per una fase del progresso umano, ma fragili come patatine Pai sotto i piedi di un elefante, se li poniamo al cospetto dell'oggettività di fatti costantemente prodotti.

A questo punto, in ufologia c'è chi sospetta, e non senza buone motivazioni,

che esista una sorta di "adattabilità" dei fenomeni rilevati a seconda di non meglio precisate soggettività ricettive. In termini più semplici: si pensa che il "fatto ufologico" possa essere non ugualmente percepito da tutti ma solo da chi *è pronto*. Cosa significa quest'ultima espressione? Nulla di mistico, messianico o "newagearo", non preoccupatevi. Quello che intendo dire è che, forse, esiste una soggettiva predisposizione in ognuno di noi a rilevare o meno certi fenomeni, ma tale predisposizione non è detto che stia nelle qualità morali o spirituali del percipiente, o almeno non primariamente.

Può succedere, allora, che un UFO venga visto da un determinato numero di persone mentre altre, pur posizionate nello stesso luogo, non vedono nulla. E non si tratta nè di suggestione individuale nè di suggestione collettiva, visto che spesso la casistica è in grado di addurre prove fisiche.

Sono significativi, ai fini dell'ipotesi che sto evidenziando, i casi di cosiddetta "abduction", cioè "rapimenti alieni", se proviamo ad ipotizzare la loro vera natura come delle specie di codici o segnali che, forse, utilizzano sconosciuti sistemi psico-organici.

Se n'è occupato, non molto tempo fa, uno studioso di ufologia, il ricercatore italiano Giuseppe Colaminè, il quale, in un articolo sul N° 19 di "Ufo Notiziario" di quest'anno, scrive:

"...Questo segnale dovrebbe avere l'effetto di modificare assetti psico-organici, con obiettivi a lungo termine tuttora ignoti. Il discorso è stato fino ad oggi limitato solo ai casi di presunto rapimento, ma l'analisi della casistica relativa a semplici avvistamenti induce ad una riflessione più attenta sulle reazioni dei testimoni.....

.....Vengo al punto: l'ipotesi che sto considerando è che un UFO possa emettere dei segnali a noi ignoti ma ben mirati. *Tali segnali agirebbero selettivamente su individui diversi;* ad alcuni indurrebbero un temporaneo abbassamento delle facoltà elaborative e speculative, mentre ad altri lo esalterebbero. In questo modo ci troveremmo di fronte a personaggi indifferenti e ad altri avvinti.

L'ipotesi è inquietante, poichè non esclude che l'UFO invii ai suoi avvistatori, segnali di presenza che vanno assai al di là di quello visivo."

Le parole di Colaminè sono del massimo interesse, a mio parere. Come dicevo, in parapsicologia si è già abituati da tempo a considerare quest'ipotesi di soggettività ricettiva o, se si preferisce, di selettività comunicativa come una delle chiavi d'interpretazione dei fenomeni paranormali. Ma in ufologia non si è sviluppato sufficientemente questo terreno di ricerca; e credo che questo sia un errore.

Io per primo posso dire che, da quando vidi chiaramente un enorme triangolo silenzioso e scuro, illuminato solo ai vertici, evolvere incredibilmente sotto gli occhi miei e della mia compagna, ho sempre ripensato a quel momento come ad una specie di "sogno" fatto in due. C'era qualcosa che mi suggeriva un'interpretazione non fisica, non visiva... Forse, quel silenzio assoluto, rotto solo dai grilli che frinivano nell'erba, stava a significare che stavamo "assistendo" a qualche "proiezione"?... Come non tornare a pensare fortemente alla per me sempre allettante "ipotesi olografica" dell'universo e di tutti i fenomeni che in essi accadono?...

Non è terreno per scienziati e razionalisti, questo. Stiano alla larga:

ognuno, da parte sua, eviterà perdite di tempo...

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.

Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.

Ma l'universo può riservare delle sorprese."

(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")

From niente@omniway.sm Sat Sep 22 01:16:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MESSAGGIO!

From: mxdmg <niente@omniway.sm>

Date: Sat, 22 Sep 2001 01:16:29 +0200

Enrico wrote:

> Buongiorno.

> Enrico Borrelli Giudice di cattreda di CROTONE

ROTFL.. lo metta agli atti.

MXDMG

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 22 02:50:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...

From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Sat, 22 Sep 2001 00:50:47 GMT

"ANIMALE" <xaaaaaax@virgilio.it> ha scritto:

> Ci siamo stancati dei disegni per terra.

> Vogliamo CORPI.

<PLONK>

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 22 02:56:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 22 Sep 2001 00:56:46 GMT

"^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:gNPq7.18354\$LP6.640598@news.infostrada.it...

>
> "mxdmg" <niente@omniway.sm> ha scritto nel messaggio
> news:6c3fo9.6b.ln@maxdamage.omniway.sm...
>
> > Si posta cancellando il piu' possibile il msg precedente.
> > SI posta scrivendo DOPO il msg a cui si riponde.
> > La propria firma non deve essere piu' lunga di 5 righe.
>
> Benvenuto nel B.R.A.N.C.O. :o)
>
> Up, per la tessera ci pensi tu? :o))
>
> Saluti.
>
>
>
> --
> -----
> Da #misteri:
> - perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
> - gli cascano i tavolini sui piedi
> -----
> ^^SpAwN^^
>
>
>

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 22 02:57:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 22 Sep 2001 00:57:46 GMT

"^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it> ha scritto:

> Benvenuto nel B.R.A.N.C.O. :o)
>

> Up, per la tessera ci pensi tu? :o))

GRRRRRRR..... umpf.....

UpNO!

^__^

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 22 03:07:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO a New York
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 22 Sep 2001 01:07:49 GMT

"mxdmg" <niente@omniway.sm> ha scritto:

> Forse e' l'ombra dell'aereo che si proietta su una superficie non
parallela
> alla direzione dell'aereo ?

No, compare dopo che l'aereo si e' schiantato.

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 22 03:14:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO a New York
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 22 Sep 2001 01:14:51 GMT

"Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it> ha scritto:

> Con una videocamera standard il proiettile non si vede in nessun
fotogramma
> in maniera nitida.

In effetti non si vede in *nessun* fotogramma in modo nitido, ma sempre solo come una massa sfocata. Mi pare che i fotogrammi siano in tutto 5; se si tratta di 1/25 di sec. per fotogramma, si tratta di un secondo o poco piu'. Per un arco di cielo cosi' ampio, e' veramente poco, IMO.

Ciao
Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 22 03:21:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I caccia del branco e l'operazione GIUSTIZIA INFINITA...
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 22 Sep 2001 01:21:52 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto:

> OPS!!!...sono talmente impiegato ad addestrare i miei talebani
> antinetiquette che non m'avvedo di strafalcioni imperdonabili!...:-))

Lo strafalcione sta nel fatto che il tuo post e' completamente OT.

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 22 03:25:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 22 Sep 2001 01:25:54 GMT

"Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it> ha scritto:

> Pensa un pò, un missile!
> Se fosse stato un missile avrebbe sfasciato altri palazzi, non trovi!
> Nessun missile è stato scagliato nei cieli di New York, forse era
Alieno.

Concordo. Se fosse stato un missile avrebbe centrato... qualcos'altro. E poi, che io sappia, i caccia non erano già a pattugliare il cielo su NY, 18 minuti dopo la prima esplosione... Senza contare il fatto che appare troppi grosso per essere un missile.

Up

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 22 04:56:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 02:56:49 GMT

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:ilRq7.18752\$LP6.661884@news.infostrada.it...

Ma come quoti male?

[lo sai, te lo dovevo dire, senno' c'e' chi trova modo di alimentare la sua
paranoia :o))]

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From jare@wappi.com Sat Sep 22 10:01:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione

From: "Jare" <jare@wappi.com>

Date: Sat, 22 Sep 2001 08:01:52 GMT

"QUETZAL" <Q@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9oce0i\$tk1\$1@nreadb.inwind.it...

>

> Esiste un SOLO "QUETZAL."

> Tutti gli altri sono solo brutte copie.

E si collegano tutti dal tuo computer???

Jack

From koyd@tin.it Sat Sep 22 10:12:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: popolo di mezzo

From: "koyd" <koyd@tin.it>

Date: Sat, 22 Sep 2001 08:12:50 GMT

Purtroppo la maggior parte degli uomini ha una natura distruttiva, il
piccolo popolo fa bene ad allontanarsi, spero solo che l'uomo con la sua
sete di potere lasci un lembo di terra con un piccolo bosco per loro che non
hanno colpe.

Anch'io come te sono triste per quello che sta succedendo e mi vergogno di
far parte del genere umano se per il progresso sta distruggendo questo
pianeta e tutti quelli che ci abitano e la cosa assurda che crede di farlo
per la pace e per Dio, ma non credo che Dio se ci vedesse ci lascierebbe
compiere questo scempio e credo che anche Lui ormai si sia rassegnato e ci
abbia abbandonato al nostro destino, abbiamo voluto essere per forza come
Lui.

Spero che tutto finisca senza gravi conseguenze e se questo accadrà giuro
che anch'io, come il piccolo popolo mi allontanerò dall'uomo perchè non
voglio far parte del genere umano.

"MSTR" <mstrxxx@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:0vGq7.7052\$P04.31768@news2.tin.it...

> ho passato un giorno in un bosco per ristabilire un pochino la mia
> energia.....è una brutta situazione....per la terra.
> sono preoccupato.....anche il popolo di mezzo.....forse lo
conoscete
> come "il piccolo popolo" è molto preoccupato.
> si allontaneranno sempre di più dal uomo.....pensano che sia la
> cosa migliore per tutti.....ho pianto per ore.....è veramente
> terribile questo.....spero che finisca tutto in fretta e che
l'uomo
> si accorga di cosa vuole fare.
> vi abbraccio forte
> MSTR
>
>

From ???@??? Sat Sep 22 10:28:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sat, 22 Sep 2001 08:28:43 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

9ogefl\$qjl\$1@serv1.albacom.net...

> Mmmmm....Tattica trita e ritrita... cambia strategia. Così mi fai solo
> ridere, pagliaccio.

Ridi. Ma il fatto rimane. Il buon Bertiz cissa cosa direbbe?

Comunque Antonio fra te e me esiste una differenza fondamentale. Io faccio
un lavoro onesto. Tu fai il fatucchiero. Mestiere che consiste nel truffare
la gente. Soprattutto gente che si trova in difficoltà.

Comunque continua così. Mi fai fare le migliori risate. E in questo periodo
ne ho bisogno.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Sep 22 10:40:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sat, 22 Sep 2001 08:40:00 GMT

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message

gNPq7.18354\$Lp6.640598@news.infostrada.it...

>

> "mxdmg" <niente@omniway.sm> ha scritto nel messaggio

> news:6c3fo9.6b.ln@maxdamage.omniway.sm...

>
> > Si posta cancellando il piu' possibile il msg precedente.
> > SI posta scrivendo DOPO il msg a cui si ripsonde.
> > La propria firma non deve essere piu' lunga di 5 righe.
>
> Benvenuto nel B.R.A.N.C.O. :o)
>
> Up, per la tessera ci pensi tu? :o))

Spawn aspetto ancora la mia tessera!

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Sep 22 10:40:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La transumanza...(OT)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 08:40:29 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9ogfcv\$rhg\$1@serv1.albacom.net...

> ***** Pertinenza di termini, please... "Complotto" non è affatto
attinente

> al concetto che intendo esprimere. Qui si tratta, molto tristemente, di un
> povero gruppo di intolleranti privi di reali contenuti concettuali che non
> siano quello della negazione ad ogni costo e della sopraffazione basata
> sulla forza numerica. Non ho gettato lì a caso il termine
"branco"...Studia
> un po' d'etologia...:-))
> Quelli non hanno nemmeno la base culturale per ordire
complotti....*****

Ha capito. E tu sei una povera vittima.
Ma siamo proprio sicuri che non tu non provochi?
Comunque do il ben venuto a Wolf nel club del B.R.A.N.C.O.. In questo club
l'iscrizione avvien d'ufficio da parte di Antonio. E solo Antonio può
accogliere le dimissioni.

> > > Il thread sul post "La sciagura americana ed i possibili UFO"..
> > > Ora lasciami fare il pastore in pace...:-))
> >
> > Per me puoi fare anche il salumiere: basta che i tuoi post siano IT.
>
> ***** Lo saranno, come *quasi* sempre...:-))

Con questa frase ti sei qualificato per quello che sei. Un super mega troll.
Sei unico. Per fortuna.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From tlaloc000@libero.it Sat Sep 22 10:41:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: popolo di mezzo

From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>

Date: Sat, 22 Sep 2001 08:41:08 GMT

L'uomo non crede in Dio ma nella religione... Dio unisce, la religione separa...

Anche a me piacerebbe far parte del "popolo di mezzo" ... la razza umana mi spaventa per la sua cecità, egoismo e odio... se amassero veramente Dio, capirebbero che siamo un tutt'uno e che dobbiamo collaborare l'un con l'altro.

Le razze umane (e la Terra... essere vivente anch'essa) sono come cellule diverse di un unico corpo... ci sono cellule che formano la pelle, quelle per le ossa, quelle per gli organi interni etc... diverse tra loro... e se qualsiasi gruppo di cellule si "separa" dalle altre o pensa di essere superiore alle altre, rovina tutto il corpo...

Un corpo non può vivere senza ossa o senza cervello o senza pelle... morirebbe.

Questo deve imparare l'uomo... ma purtroppo succede spesso che il "male" voglia far credere che in realtà un qualsiasi organo sia invece un tumore e voglia estirparlo causando la morte dell'intero corpo...anzichè salvarlo... Il "male", l'"odio", l'"invidia", l'"ipocrisia", i "fanatismi", sono i veri tumori di quest'unico corpo... che se non controllati causeranno l'autodistruzione collettiva.

L'essere umano è tanto intelligente, ma, allo stesso momento, anche tanto stupido... anzi ignorante.

Svegliamoci in tempo!

"koyd" <koyd@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6KXq7.19353\$Lp6.691791@news.infostrada.it...

- > Purtroppo la maggior parte degli uomini ha una natura distruttiva, il
- > piccolo popolo fa bene ad allontanarsi, spero solo che l'uomo con la sua
- > sete di potere lasci un lembo di terra con un piccolo bosco per loro che non
- > hanno colpe.
- > Anch'io come te sono triste per quello che sta succedendo e mi vergogno di
- > far parte del genere umano se per il progresso sta distruggendo questo
- > pianeta e tutti quelli che ci abitano e la cosa assurda che crede di farlo
- > per la pace e per Dio, ma non credo che Dio se ci vedesse ci lascierebbe
- > compiere questo scempio e credo che anche Lui ormai si sia rassegnato e ci
- > abbia abbandonato al nostro destino, abbiamo voluto essere per forza come
- > Lui.

> Spero che tutto finisca senza gravi conseguenze e se questo accadrà giuro
> che anch'io, come il piccolo popolo mi allontanerò dall'uomo perchè non
> voglio far parte del genere umano.
> "MSTR" <mstrxxx@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:0vGq7.7052\$P04.31768@news2.tin.it...
> > ho passato un giorno in un bosco per ristabilire un pochino la mia
> > energia.....è una brutta situazione....per la terra.
> > sono preoccupato.....anche il popolo di mezzo.....forse lo
> conoscete
> > come "il piccolo popolo" è molto preoccupato.
> > si allontaneranno sempre di più dal uomo.....pensano che sia la
> > cosa migliore per tutti.....ho pianto per ore.....è
veramente
> > terribile questo.....spero che finisca tutto in fretta e che
> l'uomo
> > si accorga di cosa vuole fare.
> > vi abbraccio forte
> > MSTR
> >
> >
>
>

From ???@??? Sat Sep 22 10:44:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 08:44:25 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9ogdl0\$pot\$1@serv1.albacom.net...
> La tua educazione merita una risposta educata, Alex.
> Sappi che la netiquette non è spazzatura per me. Ma lo diventa sempre di
più
> in misura direttamente proporzionale alla meschinità di chi ne fa un
> paravento per la propria intolleranza.
> Quando il NG sarà equanimente pronto a rilevare le infrazioni alla
> netiquette di chiunque le compie e le segnalazioni mi verranno fatte anche
> da altri che non siano i soliti "branchisti" livorosi, ti assicuro che le
> terrò nella massima considerazione....
> Ciao

Antonio ti consiglio un visita dallo psichiatra. Sei paranoico e megalomane.
Comunque voglio fare notare una cosa a tutti. Chiunque oserà fare una
critica ad Antonio verrà iscritto in automatico nel B.R.A.N.C.O. Quindi lui
non prendera in conto tale critica poichè è fatta da un esponente del
summenzionato gruppo.

Geniale non trovate?

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Sep 22 10:47:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 08:47:32 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9ogeih\$qjt\$1@serv1.albacom.net...
> Io pago fior di bollette!.....:-))
> (e impara a quotare...)

Con i soldi che rubi evadendo le tasse?

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Sat Sep 22 10:50:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 08:50:24 GMT

> Non ti viene il sospetto che Quetzal sia nel Killfile di praticamente
tutti
> i lettori assidui dei NG che frequenta

Nooooo, adesso ci rimarrà TREMENDAMENTE male!

Fitamafia

--

Ciapa ciapa, porta a ca'.....

From ???@??? Sat Sep 22 10:55:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 08:55:25 GMT

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message
otPq7.18223\$Lp6.634014@news.infostrada.it...
>

> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9ogefl\$ql\$1@serv1.albacom.net...
>
> > Mmmmm....Tattica trita e ritrita... cambia strategia. Così mi fai solo
> > ridere, pagliaccio.
>
> Perche', ha detto qualcosa di non vero?
>
> From: "^^SpAwN^^" <spawn@cyber.dada.it>
> Newsgroups: it.cultura.newage
> Subject: Re: Calunnie (per Muzuke ed amici di icn)
> Date: Wed, 7 Feb 2001 03:00:16 +0100
> Message-ID: <95s1ah\$hsohh\$5@ID-27503.news.dfncis.de>
>
>
<http://groups.google.com/groups?selm=95s1ah%24hsohh%245%40ID-27503.news.dfncis.de&output=plain>
> is.de&output=plain

E quando il tizzio che lo aveva veramente scritto intervenne su IDM te lo ricordi?

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From assgraal@katamail.com Sat Sep 22 11:44:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 22 Sep 2001 11:44:45 +0200

"Tizio" si scrive con una "z" sola. IGNORANTE.

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
1mYq7.19573\$Lp6.699682@news.infostrada.it...
>
> ^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message
> otPq7.18223\$Lp6.634014@news.infostrada.it...
> >
> > "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> > news:9ogefl\$qjl\$1@serv1.albacom.net...
> >
> > > Mmmmm....Tattica trita e ritrita... cambia strategia. Così mi fai solo
> > > ridere, pagliaccio.
> >
> > Perche', ha detto qualcosa di non vero?
> >
> > From: "^^SpAwN^^" <spawn@cyber.dada.it>
> > Newsgroups: it.cultura.newage
> > Subject: Re: Calunnie (per Muzuke ed amici di icn)
> > Date: Wed, 7 Feb 2001 03:00:16 +0100
> > Message-ID: <95s1ah\$hsohh\$5@ID-27503.news.dfncis.de>
> >
> >
>
<http://groups.google.com/groups?selm=95s1ah%24hsohh%245%40ID-27503.news.dfncis.de&output=gplain>
> > is.de&output=gplain
>
> E quando il tizzio che lo aveva veramente scritto intervenne su IDM te lo
> ricordi?
> --
> con rispetto
> ALBION OF AVALON
>
>

From assgraal@katamail.com Sat Sep 22 11:46:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 22 Sep 2001 11:46:48 +0200

Perchè delegare ad altri un obiettivo che puoi benissimo raggiungere con un pizzico di autoanalisi?...:-))
Torna al circo.

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
%YXq7.19427\$Lp6.694673@news.infostrada.it...

-----CUT-----CUT-----

> Comunque continua così. Mi fai fare le migliori risate. E in questo
periodo
> ne ho bisogno.
> --
> con rispetto
> ALBION OF AVALON
>
>

From assgraal@katamail.com Sat Sep 22 11:50:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La transumanza...(OT)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 22 Sep 2001 11:50:13 +0200

Tu, invece, per sfortuna, sei solo un simulacro, come tante altre povere
parvenze di intelligenza che sono caduti come imbecilli nella rete che ho
teso senza problemi. Buffoncelli...:-))
Avete transumato tutti, pecore maschi e femmine, o ne è rimasta di là
qualcun'altra?...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.
Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo
elegante")

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
18Yq7.19489\$Lp6.696310@news.infostrada.it...

-----CUT-----CUT-----

> Sei unico. Per fortuna.
>
> --
> con rispetto
> ALBION OF AVALON
>
>
>

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Sep 22 12:05:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il nastro perduto dell'Apollo
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 10:05:09 GMT

<http://www.lescienze.it/>

vedere come da subject:Il nastro perduto dell'Apollo

Qualcuno sa dove potrei trovare quel "buona parte del contenuto", se si puo' trovare da qualche parte?

In passato proprio su questo ng si è parlato di oggetti non identificati che gli astronauti dell'Apollo avrebbero notato, che ve ne possa essere riferimento nel nastro?
o c'entra come il diavolo con l'acqua santa?

ciao, Jasmine

(il sito segnalato sopra viene aggiornato spesso quindi non so quanto verrà "tenuto" on line l'articolo che ho segnalato, ad ogni modo non piu' di qualche giorno)

From assgraal@katamail.com Sat Sep 22 12:23:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il "popolo di mezzo", l'uomo, la Terra...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 22 Sep 2001 12:23:08 +0200

Avendo notato che il post (molto interessante, tra l'altro) "Il popolo di mezzo" del 21.09 con relativo thread, pur essendo OT, è stato praticamente accettato da tutti, apro anch'io un thread potenziale sul "piccolo popolo" essendo un argomento che mi risulta interessare parecchie persone. Perché devo fare il malizioso? Nessuno, sicuramente, mi verrà a dire che sono OT...:-))

Molti mi domandano cosa sia questo "popolo di mezzo" o "piccolo popolo" di cui si trovano le tracce in tutte le culture. Chiaramente, la mia risposta si può rifare agli studi portati avanti in materia ed alle esperienze di approfondimento condotte con gli amici della nostra associazione. C'è, ad ogni modo, una vasta letteratura esoterica, al di là del pattume commerciale, che affronta in modo egregio questa tematica.

Dire "piccolo popolo", "gnomi", "folletti", ecc... è dare delle definizioni che sono molto parziali, direi che si tratta di un antropomorfizzare delle idee. Fa parte dei nostri istinti ed è per questo comprensibile. Ma la radice di quest'ordine di "entità eteriche" è piuttosto plastica, mutevole e non affatto legata a forme definite.

Questo nostro pianeta è indubbiamente un organismo vivente, un grande essere percorso da circolazioni d'energia che sono state definite in vario modo. Si tratta di "energia" specifica degli elementi fisici che tuttavia li trascende generando piani esistenziali immateriali, con i suoi "abitanti",

poichè ovunque vi è un ambito lì c'è la vita. Quindi, le antiche tradizioni sui Quattro Elementi (acqua, terra, aria e fuoco) si rifacevano a questo concetto: da essi si generano "correnti vitali" nel cui grembo, a sua volta, nascono e proliferano forze elementari, spesso individualizzate e saltuariamente dotate di propria volontà. L'autonomia individuale o di "razza" di queste "forze elementari", che traggono nutrimento vitale dall'essenza eterica stessa dell'elemento da cui sono generate, non è ben conosciuta ma penso che sia variabile e che trascenda i nostri canoni temporali. In altre parole, la sussistenza di una "famiglia di gnomi della terra" può durare secoli, essendo il tempo del loro piano del tutto diverso dal nostro.

Va anche ricordato, come abbiamo potuto riscontrare personalmente, che esistono luoghi fisici più adatti alla generazione ed al radicamento di tali "piccoli popoli" (uso questi termini per farmi comprendere meglio) poichè si tratta di luoghi in cui la terra stessa ha i suoi "punti di energia", proprio come noi esseri umani possediamo i cosiddetti "chakra". Su questi chakra della terra, gli Spiriti di Natura si autogenerano dall'emanazione eterico-astrale degli stessi e possono coesistere con la dimensione materiale in vario modo. Uno di essi è la vera e propria imitazione delle forme fisiche. Ecco perchè, spesso, tali Spiriti Elementari imitano la forma umana; generalmente le dimensioni che acquisiscono nel loro mondo non fisico, qualora si volessero rendere percepibili dagli uomini, sono ridotte, poichè non è indispensabile imitare la forma umana anche nelle dimensioni: probabilmente, sarebbe un dispendio inutile di energia.

Io credo che in passato ci fosse una sorte di interazione fra il mondo degli uomini e quello degli Spiriti di Natura; si trattava di una sorta di collaborazione resa possibile, più che dalle qualità morali dell'uomo (praticamente ben poco mutate nel corso dei millenni) da una diversa interazione di quest'ultimo con la terra e la natura.

Il discorso si fa inevitabilmente "ecologico", ma di un' "ecologia del pensiero", oltre che dei fatti. Gli esseri del "Piccolo Popolo" sono estremamente sensibili e delicati essendo fatti di effimera energia. Se le onde pensiero umane sono troppo aggressive, troppo invadenti; se lo stile di vita dell'uomo diventa troppo chiassoso, dispersivo, presuntuoso ed irrispettoso nei confronti della natura e di tutte le sue manifestazioni, loro, il "Piccolo Popolo", fuggiranno, si smaterializzeranno, termineranno ogni tipo di interazione con noi.

C'è da sperare, come ci risulta, che esistano ancora "sacche di energia pulita" in cui ritrovare questi "amici invisibili" che non sono fantasmi nè demoni nè spiriti inquieti. Sono solo manifestazioni vitali di un ordine emanativo terrestre che i materialisti potranno unicamente deridere con il consueto beota sorriso di sufficienza. Sono amici fragili e discreti.

Chi sa sentirli dovrebbe assolutamente cercare di non rompere l' "incantesimo" di questa magica amicizia...Forse siamo ancora in tempo.

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.

Ma l'universo può riservare delle sorprese."
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")

From Abdu@tin.it Sat Sep 22 13:25:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VOGLIAMO DIRLO??
From: "Mustafà" <Abdu@tin.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 13:25:19 +0200

Girano strane voci..sui presunti festeggiamenti della cnn..ripresi subito dopo l'attentato.
Addirittura..che le immagini mostrate al mondo siano quelle del 91..o altra data..inoltre il padre di uno degli attentatori ha detto che suo figlio (che avrebbe dovuto essere morto sull'aereo gli avrebbe telefonato il giorno dopo la sciagura..Per non parlare dall'assurda tesi detta dalla rai sul missile-.

Cosa VOGLIONO FARE GLI AMERICANI e cosa è successo realmente a New york..
Occhio RAGAZZI che la tivù..non è uno dei migliori modi per avere notizie....sincere

From ???@??? Sat Sep 22 13:30:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 11:30:49 GMT

gabriele cervelli <cervelligabriele76@inwind.it> wrote in message
9og19q\$m9v\$1@nreada.inwind.it...
> RAGA! Lo ha detto la RAI.....pure io non ci credo! CMQ anche il fatto che
> BIN LADEN risulti in CECENIA e l'America ha attaccato l'IRAQ.....ci sono
> troppi segreti...anche se di argomenti diversi...non vi pare?

E cosa ti aspetti che il Pentagono si metta a fare comunicati stampa di quello che sta per fare? A cose fatte sapremo.
--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 22 13:37:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La transumanza...(OT)

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 11:37:50 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ohmou\$7av\$1@serv1.albacom.net...

> Tu, invece, per sfortuna, sei solo un simulacro, come tante altre povere
> parvenze di intelligenza che sono caduti come imbecilli nella rete che ho
> teso senza problemi. Buffoncelli...:-))

Mi fa piacere che tu dichiari apertamente di essere un troll.

A questo punto, direi che i giochi sono chiusi.

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From ???@??? Sat Sep 22 13:42:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 11:42:25 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9ohmii\$707\$1@serv1.albacom.net...
> Perchè delegare ad altri un obiettivo che puoi benissimo raggiungere con
un
> pizzico di autoanalisi?...:-))
> Torna al circo.

Ma se ci sei tu. Quando tornerai a deliziarmi con un post sui templari?

--
con rispetto
ALBION OF AVALON

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Sep 22 13:42:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIAMO DIRLO??
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 11:42:39 GMT

Mustafà ha scritto nel messaggio <9ohsda\$gfr\$1@nreada.inwind.it>...

>Cosa VOGLIONO FARE GLI AMERICANI e cosa è successo realmente a New york..
>Occhio RAGAZZI che la tivù..non è uno dei migliori modi per avere
>notizie....sincere

it.eventi.11settembre

se il tuo newsserver non lo vede registrati a
<http://mailgate.supereva.it/it/index.html>

clikka su mailgate, piccola icona vicino a email e password
dopodiche' potrai usare il server:newsreader.mailgate.org

visto che c'è un ng apposito vediamo di evitare altri ot oltre a tutti
quelli che ci sono già in questo periodo su questo ng, se no non si saprà
più qual'è l'argomento di idu.

grazie

ciao, Jasmine

From ???@??? Sat Sep 22 13:42:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 11:42:52 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9ohmet\$6t0\$1@serv1.albacom.net...
> "Tizio" si scrive con una "z" sola. IGNORANTE.
>
Grazie di avermelo fatto notare. Ma non c'è bisogno di urlare.
--
con rispetto
ALBION OF AVALON

From cervelligabriele76@inwind.it Sat Sep 22 13:45:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIAMO DIRLO??
From: "gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 13:45:44 +0200

Infatti è quello che penso anche io.....e poi perchè (come ho detto sul
mess. UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO), se BIN LADEN è (come

dicono tutti) fuggito in Cecenia, l'USAF ha attaccato l'IRAQ? Qua c'è qualcosa di più grosso dell'atto terroristico alle Twin Towers!!

"Mustafà" <Abdu@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9ohsda\$gfr\$1@nreada.inwind.it...

- > Girano strane voci..sui presunti festeggiamenti della cnn..ripresi subito
- > dopo l'attentato.
- > Addirittura..che le immagini mostrate al mondo siano quelle del 91..o
altra
- > data..inoltre il padre di uno degli attentatori ha detto che suo figlio
(che
- > avrebbe dovuto essere morto sull'aereo gli avrebbe telefonato il giorno
dopo
- > la sciagura..Per non parlare dall'assurda tesi detta dalla rai sul
missile-.
- >
- > Cosa VOGLIONO FARE GLI AMERICANI e cosa è successo realmente a New york..
- > Occhio RAGAZZI che la tivù..non è uno dei migliori modi per avere
- > notizie....sincere
- >
- >

From ???@??? Sat Sep 22 13:54:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sat, 22 Sep 2001 11:54:23 GMT

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message
9ohqg6\$ci5\$1@nreadb.inwind.it...

- >
- > albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in
message
- > inNq7.17050\$Lp6.582310@news.infostrada.it...
- > >...vede il
- > > B.R.A.N.C.O. ovunque e che litigherà con tutti entro 1 mese.
- > > --
- >
- > Che cosa è sto BRANCO?

Fondamentalmente Antonio Bruno vede un complotto ordito dal CICAP ed attuato da varie personaggi, in primis metterei Spawn e Peltio, ai suoi danni ed ai danni delle "verità rivelata" da lui esposte a noi poveri ignoranti.

In realtà tale branco non esiste. Si tratta solo di persone che gli fanno notare che certi suoi comportamenti sono insopportabili o contrari all'etichetta, per es. Wolf. Oppure persone che lo pigliano in giro quando fa sfoggio delle sue conoscenze. Per me rimane mitica a volta in cui porto a prova del diluvio universale i fossili di animali acquatici trovati nelle montagne. La realtà era che era completamente all'oscuro dei meccanismi di

orogenesi.

Come noterai fra poco inizierà a postare in modo OT, ma sostenendo che non lo sono, e si metterà a litigare un pò con tutti.

CMQ da qualche parte esiste anche il sito del B.R.A.N.C.O. con una faq (non so se è pronta) sul nostro Antonio.

Ma come esordio di Antonio non è male vero? Ha scatenato un bel flame con il post, nettamente OT, su Gattopardo. Poi si lamenta delle risposte avute.

Questa è la sua tattica abituale

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 22 13:55:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Sat, 22 Sep 2001 11:55:04 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZqGq7.2089\$dJ3.38083@news1.tin.it...

[cut]

Ti deve essere rimansto acceso il generatore casuale di frasi.
Spengilo, che consuma.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From yurexNOSPAMPLS@tin.it Sat Sep 22 14:00:44 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIAMO DIRLO??

From: "Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it>

Date: Sat, 22 Sep 2001 14:00:44 +0200

"gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9ohu4v\$ifv\$1@nreada.inwind.it...

- > Infatti è quello che penso anche io.....e poi perchè (come ho detto sul
- > mess. UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO), se BIN LADEN è (come

> dicono tutti) fuggito in Cecenia, l'USAF ha attaccato l'IRAQ? Qua c'è
> qualcosa di più grosso dell'atto terroristico alle Twin Towers!!

In questi casi è affascinante pensare a storie di cover up, servizi segreti e x-files, ma alla fine la verità è che c'è una massa di pericolosi fondamentalisti che puntano a danneggiare quanto più possibile gli USA, che hanno compiuto uno spaventoso attacco suicida, e che presto pagheranno, si spera, la loro colpa.

Altro che ufo, a NY di elicotteri ce ne sono una MAREA, facevano degli spettacolari giri tra le torri ad 80-100 dollari, e in camera è facile che vengano scambiati per puntini neri.

Bin Laden è il più ricercato di tutto il mondo, al momento, e non è che si possa muovere con questa felicità... ma se sai che è in cecenia manda una bella email all' FBI e avvertili... magari non lo sanno.

Gli attacchi USA all'IRAQ ci sono, regolari e ininterrotti, dai tempi della guerra del golfo, niente di fantomatico o sconvolgente., normale routine.

--

Giorgio

From ???@??? Sat Sep 22 14:02:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La transumanza...(OT)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 12:02:58 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9ohmou\$7av\$1@serv1.albacom.net...

> Tu, invece, per sfortuna, sei solo un simulacro, come tante altre povere
> parvenze di intelligenza che sono caduti come imbecilli nella rete che ho
> teso senza problemi. Buffoncelli...:-))
> Avete transumato tutti, pecore maschi e femmine, o ne è rimasta di là
> qualcun'altra?...:-))

Sei sempre il solito troll. Un essere della peggiore specie.
Ti sei [s]qualificato

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 22 14:06:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 12:06:04 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kUGp7.847\$ft4.16612@news2.tin.it...

- > Te lo
- > dico Io se non te lo ha detto mai nessuno: tutte le persone mature con un
- > minimo di raziocinio hanno bisogno delle garanzie per credere a
- > dichiarazioni di una certa rilevanza.

Me-ra-vi-glio-so.

Abbiamo scoperto che una discussione basata sul raziocinio non ha bisogno di
dati e di fatti oggettivi, ma si fonda sul principio di autorità'.

E soprattutto, non si basa sul convincimento, ma sul "credere", leggere
bene, "credere"

Cancellati in una botta 400 anni di metodo scientifico, disintegrato Popper,
massacrato Wittgenstein.

Un lavoro egregio, devo dire.

- > L'unico modo che hai per dimostrare
- > chi sei e per dimostrare le tue tesi, quando non puoi comparire in prima
- > persona, e appunto firmarsi (come minimo) con nome e cognome.

Tripla fesseria.

- non esiste modo per verificare che un nome-cognome su usenet abbia un
corrispondente reale, per cui ogni accoppiata nome-cognome E' identica ad un
nick qualsiasi.

- le argomentazioni portate, e soprattutto i dati oggettivi e verificabili
portati NON cambiano a seconda che a declamarli sia un nome-cognome o un
nick

- la netiquette non solo non vieta, ma consiglia l'uso di nick, su Usenet

Basta?

- > Questo è poco
- > ma sicuro.

Ed invece era una fesseria, visto il caso della vita?

- > Se fai una telefonata ai Carabinieri per denunciare qualcosa che
- > ti è successo, ti viene chiesto nome e cognome ancor prima di spiegare la
- > tua esperienza; succede per questioni di "credibilità".

No, succede per configurare il reato di procurato allarme.

Infatti, i carabinieri accettano anche denunce anonime.

Ma visto che in rete NON si denunciano reati, la necessita' di dare
nome-cognome cade del tutto.

- > Dire chi sei è un
- > gesto di rispetto per il prossimo, di civiltà e di serietà per se
stessi...,

> e a volte anche di coraggio.

Niente da fare.

Se una persona, da anni, come Wolf, o come me, usa costantemente un nick, rendendosi ben riconoscibile con quello, e quindi senza fare del morphing, anche questo vietato dalla netiquette, non ci sono problemi di riconoscibilita' e di attribuzione di idee e concetti.

Detto questo, su usenet non si confrontano persone, ma idee.

Per cui, sapere chi hai di fronte non sposta di una virgola la confutazione ed il confronto che devi portare nei confronti delle idee stesse.

> Ma chi ti credi di essere; ma chi metti con le spalle al muro;

Te, in modo palese.

> guarda che

> non stai combattendo una guerra! Calmati eroe.

Caspita, prima tutta la tirata sulla responsabilita' e sui nomi, al punto da tirare in ballo i Carabinieri, tale 'e' l'importanza che attribuisce alla cosa, ed alla fine si scopre che dai scarso interesse a tutta la vicenda.

Mettersi d'accordo con se stessi, no, eh?

> Dopo le risposte che hai dato

> pubblicamente hai ancora il coraggio di parlare? Francamente mi vergogno di

> rispondere ancora alle tue provocazioni. Hai già dimostrato più di una volta

> di non aver capito in fondo la tematica degli UFO. Se fossi più informato e

> più ricercatore certe diatribe te le risparmierei...

Puo' darsi.

Saresti capace di portare argomenti a confutazione?

> Rimanere

> nell'anonimato è solo una comodità; se non hai paura delle tue affermazioni

> allora di chi sei e ne potremo riparlare. Per ora sei uno qualunque.

Come chiunque su Usenet.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?

- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From cervelligabriele76@inwind.it Sat Sep 22 14:49:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIAMO DIRLO??
From: "gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 14:49:19 +0200

Guarda che lo hanno detto in TV...non è che me lo sono tolto dalla testa io!

"Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9ohup8\$de2v7\$1@ID-46880.news.dfncis.de...

>

> "gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> ha scritto nel
messaggio

> news:9ohu4v\$ifv\$1@nreada.inwind.it...

> > Infatti è quello che penso anche io.....e poi perchè (come ho detto sul

> > mess. UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO), se BIN LADEN è (come

> > dicono tutti) fuggito in Cecenia, l'USAF ha attaccato l'IRAQ? Qua c'è

> > qualcosa di più grosso dell'atto terroristico alle Twin Towers!!

>

> In questi casi è affascinante pensare a storie di cover up, servizi
segreti

> e x-files, ma alla fine la verità è che c'è una massa di pericolosi

> fondamentalisti che puntano a danneggiare quanto più possibile gli USA,
che

> hanno compiuto uno spaventoso attacco suicida, e che presto pagheranno, si

> spera, la loro colpa.

>

> Altro che ufo, a NY di elicotteri ce ne sono una MAREA, facevano degli

> spettacolari giri tra le torri ad 80-100 dollari, e in camera è facile che

> vengano scambiati per puntini neri.

>

> Bin Laden è il più ricercato di tutto il mondo, al momento, e non è che si

> possa muovere con questa felicità... ma se sai che è in cecenia manda una

> bella email all' FBI e avvertili... magari non lo sanno.

>

> Gli attacchi USA all'IRAQ ci sono, regolari e ininterrotti, dai tempi
della

> guerra del golfo, niente di fantomatico o sconvolgente., normale routine.

>

>

>

> --

> Giorgio

>

>

From cervelligabriele76@inwind.it Sat Sep 22 14:53:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NY Twin Tovers
From: "gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it>

Date: Sat, 22 Sep 2001 14:53:01 +0200

Ma non è possibile che ogni volta che accade qualcosa voi lo associate agli UFO! Qua gli UFO siamo noi umani!

"Red Owl" <monnezz@no.grazie> ha scritto nel messaggio
news:kYKq7.15496\$Lp6.529159@news.infostrada.it...

- > 2 misteri sulle torri
- > Il volto di bin laden nel funo (fonte CNN)
- > I 2 ufo
- > Sempre sul 2 impatto.
- > Ma sti alieni non potevano intervenire ?
- > C'e' ne sono di curiosi al mondo.
- >
- > Qui trovate un filmatinoun po interessante del 2000
- > <http://www.scifi.com/happens/>
- > si vede un ufo fare delle manovre
- >
- > Qualcuno ha il 1o filmato del pentagono ??
- > quello del 11 set trasmesso dalla rai (mi pare)
- >
- >

From yurexNOSPAMPLS@tin.it Sat Sep 22 14:56:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIAMO DIRLO??
From: "Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 14:56:00 +0200

"gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9oi1s6\$lqg\$1@nreadb.inwind.it...

> Guarda che lo hanno detto in TV...non è che me lo sono tolto dalla testa
io!

Ah, la TV... fonte di sempiterna Verità :-)
Se dovessi seguire quello che dice la TV, Fabio Fazio dovrebbe essere
divertente :)

--

Giorgio

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 22 15:04:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: popolo di mezzo
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 13:04:04 GMT

"Tlalloc00" <tlalloc000@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:E8Yq7.19495\$LP6.696857@news.infostrada.it...

[cut]

news:it.cultura.newage

Grazie.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From newsland@NOME+EM_NEL_MSG.it Sat Sep 22 15:13:36 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIAMO DIRLO??

From: newsland@NOME+EM_NEL_MSG.it (newsland)

Date: Sat, 22 Sep 2001 13:13:36 GMT

- Il 22 Set 2001, 13:42, "Jasmine"
- <lostinthenetsplit_ever@tin.it> ha scritto:

> it.eventi.11settembre

> se il tuo newsserver non lo vede registrati a
> <http://mailgate.supereva.it/it/index.html>

> clikka su mailgate, piccola icona
> vicino a email e password
> dopodiche' potrai usare il server:
> newsreader.mailgate.org

> [...]

> ciao, Jasmine

Uno senza registrazione è newsland.it ,
è molto essenziale e non offre opportunità
particolari ma almeno si risponde subito

ha una consultazione diretta delle pagine arretrate

è in costruzione, non ci sono ancora tutti i gruppi
ma ci saranno presto (a metà homepage si può
richiedere subito i propri preferiti, comunque)

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Sep 22 15:17:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 22 Sep 2001 13:17:09 GMT

On Sat, 22 Sep 2001 00:29:20 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

>Prego conservare questo post per un futuro studio sull'idiozia travestita da
>saccenza....
>Il mio vocabolario si arricchisce: d'ora in poi userò un altro termine come
>sinonimo di "pena": "Goffredo Pierpaoli".
>Lo aggiungerò a "commiserazione", "biasimo", "disprezzo"...

si si, fai pure con comodo, 'mport un cazz a me :)) Ma intanto ti
erudisco un po' di piu' di quanto tu non sia. 'Sta volta beccate
questa, visto che i tarocchi non ti sono stati di aiuto :

a te, che hai sempre irritazioni quando immagini i tuoi "complotti
orditi dal CICAP", vuoi vedere che fra poco ti andranno di traverso le
letture del libro di B. Green... una volta scoperto (e saputo) CHE
nella teoria quantistica delle stringhe e delle superstringhe giocano
un fondamentale ruolo le Traiettorie di REGGE. Gia'... gia' :
quello stesso TULLIO REGGE che, se non erro :)), e' all'interno del
CICAP!!! Strano ma vero : l'Anto' denigra il CICAP... e poi non sa che
proprio T. Regge ha dato elevatissimi contributi alla teora delle
corde e a un sacco di moltissime altre cose alla scienza attuale. Ah,
forse pero' questo con i tarocchi Anto' non lo poteva ne' sapere e ne'
prevedere...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Sep 22 15:17:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 22 Sep 2001 13:17:15 GMT

On Sat, 22 Sep 2001 11:54:23 GMT, "albion of avalon"
<jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote:

>Fondamentalmente Antonio Bruno vede un complotto ordito dal CICAP ed attuato
>da varie personaggi, in primis metterei Spawn e Peltio, ai suoi danni ed ai
>danni delle "verità rivelata" da lui esposte a noi poveri ignoranti.

certifico. A proposito di "complotti orditi dal CICAP", vuoi vedere
che fra poco l'Anto' cambierà la sua signature... una volta scoperto
(e saputo) CHE nella teoria quantistica delle stringhe e delle
superstringhe giocano un fondamentale ruolo le Traiettorie di
REGGE. Già... già : quello stesso TULLIO REGGE che, se non erro :)),
e' all'interno del CICAP!!! Strano ma vero : l'Anto' denigra il
CICAP... e poi non sa che proprio T. Regge ha dato elevatissimi
contributi alla teoria delle corde e a un sacco di moltissime altre
cose alla scienza attuale. Ah, forse però questo con i tarocchi Anto'
non lo poteva né sapere e né prevedere...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 22 16:00:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 14:00:40 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1rGq7.2095\$dJ3.37913@news1.tin.it...

> invece (come è
> successo nel tuo caso) se non avresti voluto dirmi come ti chiami avrei
> capito

"avresti voluto"?

Per poi ripetere:
"Se avresti veramente tutta la voglia di discutere che dici"

in Message-ID: <2rGq7.2096\$dJ3.38063@news1.tin.it>?

Ok, discorso chiuso.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From gattopardo@donnafugata.it Sat Sep 22 16:03:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum
From: Gattopardo <gattopardo@donnafugata.it>
Date: Sat, 22 Sep 2001 16:03:32 +0200

On Fri, 21 Sep 2001 15:53:15 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

>"... pensa, conosco uno che fa il burattino al soldo di un
>fattucchiere... :) "
>

ma e' vero... lo conosco, giuro!

>"credono che io
>non leggo l'infido bucum ne idu... a lui rispondo su idu... nel bucum
>non posto "c'e' troppa puzza" :)" (due perle di quel povero "essere" di
>Gattopardo)

quel povero essere si vanta di essere una persona seria ed e' da tutti
riconosciuta tale, di contro conosco gente che non ha nemmeno piu' la
dignita' ... (gente che anche tu conosci "intimamente" ...vero?) :-))

Gattopardo.

--

chi asino e' e cervo esser si crede,al saltar della fossa se n'avvede

~~~~~

From Q@tin.it Sat Sep 22 16:12:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: MSTR?  
From: "QUETZAL" <Q@tin.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 16:12:44 +0200

Tu sei..Antonio BrunoA?  
Bye

From blackrazor@supereva.it Sat Sep 22 16:18:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: VOGLIAMO DIRLO??  
From: "The Scyther" <blackrazor@supereva.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 14:18:40 GMT

Giorgio S. <yurexNOSPAMPLS@tin.it> wrote in message  
9oi2ab\$daa20\$1@ID-46880.news.dfncis.de...  
> "gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> ha scritto nel  
messaggio  
> news:9oi1s6\$lqg\$1@nreadb.inwind.it...  
>  
> > Guarda che lo hanno detto in TV...non è che me lo sono tolto dalla testa  
> io!  
>  
> Ah, la TV... fonte di sempiterna Verità :-)  
> Se dovessi seguire quello che dice la TV, Fabio Fazio dovrebbe essere  
> divertente :)

Divertentissimo il suo "Ciao Adriano..." di qualche tempo fa' è lo stato  
dell'arte della new age del parassitismo politico-televisivo.

Scy,saluti.

From fabio.reginato@tiscalinet.it Sat Sep 22 16:37:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO a New York  
From: "Fabio Reginato" <fabio.reginato@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 16:37:24 +0200

Infatti io non ho assolutamente fatto nessuna conclusione. Ho solo detto che qualcosa di strano (aereo, UFO, rottame dell'aereo che fosse) si è visto. A costo di sembrare un po' cinici (e insensibili di fronte alla gente che li piange i suoi morti) continuo a credere che sia qualcosa su cui vale la pena di indagare senza lasciarsi andare a facili rispostine come le tue.

>Dai ragazzi.....ma non avete visto che le inquadrature delle torri erano  
>state fatte anche dagli elicotteri???

>Quell'oggetto è sicuramente un elicottero! Brillava a causa del riflesso  
del  
>sole.....Io credo negli UFO e nelle cose strane che accadono in cielo,  
>ma....."non è tutt'oro quello che luccica!!" ricordatevelo!

From blackrazor@supereva.it Sat Sep 22 17:01:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: VOGLIAMO DIRLO??  
From: "The Scyther" <blackrazor@supereva.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 15:01:06 GMT

gabriele cervelli <cervelligabriele76@inwind.it> wrote in message  
9ohu4v\$ifv\$1@nreada.inwind.it...  
> Infatti è quello che penso anche io.....e poi perchè (come ho detto sul  
> mess. UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO), se BIN LADEN è (come  
> dicono tutti) fuggito in Cecenia, l'USAF ha attaccato l'IRAQ? Qua c'è  
> qualcosa di più grosso dell'atto terroristico alle Twin Towers!!

Ma da dove è uscita questa storia dell'attacco all'Iraq? Nè l'ANSA ne la  
REUTER riportano alcunchè.

Scy,saluti.

From blackrazor@supereva.it Sat Sep 22 17:05:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: VOGLIAMO DIRLO??  
From: "The Scyther" <blackrazor@supereva.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 15:05:00 GMT

Mustafà <Abdu@tin.it> wrote in message 9ohsda\$gfr\$1@nreada.inwind.it...

> Girano strane voci..sui presunti festeggiamenti della cnn..ripresi subito  
> dopo l'attentato.  
> Addirittura..che le immagini mostrate al mondo siano quelle del 91..o  
altra  
> data..inoltre il padre di uno degli attentatori ha detto che suo figlio  
(che  
> avrebbe dovuto essere morto sull'aereo gli avrebbe telefonato il giorno  
dopo  
> la sciagura..Per non parlare dall'assurda tesi detta dalla rai sul  
missile-.  
>  
> Cosa VOGLIONO FARE GLI AMERICANI e cosa è successo realmente a New york..  
> Occhio RAGAZZI che la tivù..non è uno dei migliori modi per avere  
> notizie....sincere

Post più consono ad it.discussioni.misteri o su it. alè-ò-ò-bin laden.it  
Ma via, andiamo...  
Chi ce la fa a rispondere razionalmente? Io no....

Scy.

From chebelpene@cheho.ir Sat Sep 22 17:50:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MSTR?  
From: chebelpene@cheho.ir (LungoPene)  
Date: Sat, 22 Sep 2001 15:50:41 GMT

On Sat, 22 Sep 2001 16:12:44 +0200, "QUETZAL" <Q@tin.it> wrote:

>Tu sei..Antonio BrunoA?  
>Bye

Tu qualche post sopra non ti sei spacciato come ENRICO BORRELLI?  
Vaffanculo figlio di una bocchinara e di un prendinculo

From mrwolf@libero.it Sat Sep 22 17:59:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 15:59:29 GMT

"^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio  
news:mtPq7.18221\$Lp6.633543@news.infostrada.it...

> Ale', Wolf, anche tu nel B.R.A.N.C.O.  
>  
> Capisci la genesi di questa entita' collettiva?

Credo che il problema di questo signore e' che non puo' accettare che  
persone che non si conoscono ne' si sono messe d'accordo prima possano avere

la medesima opinione negativa su di lui.

Piuttosto che mettersi in discussione e chiedersi il perche' di questo e' piu' facile inventarsi dei nemici organizzati che tramano contro di lui per altri fini.

W.

From Marco@tin.it Sat Sep 22 18:18:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MSTR?  
From: "Marco" <Marco@tin.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 18:18:02 +0200

"LungoPene" <chebelpene@cheho.ir> ha scritto nel messaggio  
news:3b8fb225.1375664@news.libero.it...  
> On Sat, 22 Sep 2001 16:12:44 +0200, "QUETZAL" <Q@tin.it> wrote:  
>  
> >Tu sei..Antonio BrunoA?  
> >Bye  
>  
> Tu qualche post sopra non ti sei spacciato come ENRICO BORRELLI?  
> Vaffanculo figlio di una bocchinara e di un prendinculo

Lo sai che qui sei su reato PENALE?  
Offesa gravissima di persone che non c'entrano in queste discussioni.Vuoi che ti trovi l'articolo..no magari è meglio che te lo mandi il giudice.  
A risenterci  
Marco

From mrwolf@libero.it Sat Sep 22 18:20:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 16:20:08 GMT

"gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:9og19q\$m9v\$1@nreada.inwind.it...  
> RAGA! Lo ha detto la RAI.....

appunto :-(

>CMQ anche il fatto che  
> BIN LADEN risulti in CECENIA e l'America ha attaccato l'IRAQ.....ci  
sono  
> troppi segreti...anche se di argomenti diversi...non vi pare?

gli USA non hanno attaccato l'iraq.

W

From de.max@inwind.it Sat Sep 22 18:24:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!  
From: "Martin Clystere" <de.max@inwind.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 16:24:26 +0000 (UTC)

"gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> wrote in message  
news:9ofb67\$rhj\$1@nreadb.inwind.it...

> Stamani la Nasa ha risolto il mistero del presunto UFO visto vicino alle  
> torri gemelle l' 11 Settembre scorso durante la sciagura aerea che ormai  
> tutti noi, ahimè, conosciamo.  
> La Nasa ha affermato (sarà vero?) che l'oggetto avvistato da molte persone  
> durante i filmati che ritraevano il secondo boeing 767 schiantarsi contro la  
> seconda torre gemella, era un missile scagliato da un caccia americano. Ma  
> il caccia dov'era? Non si vede dal filmato.

Ma soprattutto il missile...ma do cazzo e' esploso???????????

--

Posted from [62.98.197.231]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From yurexNOSPAMPLS@tin.it Sat Sep 22 18:34:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!  
From: "Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 18:34:17 +0200

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:YS2r7.22896\$Lp6.814175@news.infostrada.it...

> gli USA non hanno attaccato l'iraq.

I caccia USA e inglesi hanno effettuato dei raid, ma non rientrano  
nell'operazione contro il terrorismo ma in quelle che durano dai tempi della  
guerra del golfo e non sono mai finiti... o almeno così diceva una notizia  
ansa di un paio di giorni fa.

--

Giorgio

From tlaloc000@libero.it Sat Sep 22 18:46:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: popolo di mezzo  
From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 16:46:36 GMT

Perchè "grazie"?  
poi non ci vengo in ITC... c'è uno che mi fa girare le scatole e purtroppo lo conosco...  
ma diventerei "scurrile" con certi "ottusi" dove giustificano morti per le loro "campagne" ecologiste!

ciao

"^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio  
news:8%%q7.21403\$Lp6.757864@news.infostrada.it...  
>  
> "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:E8Yq7.19495\$Lp6.696857@news.infostrada.it...  
>  
> [cut]  
>  
> news:it.cultura.newage  
>  
> Grazie.  
>  
> Saluti.  
>  
>  
> --  
> -----  
> Da #misteri:  
> - perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
> - gli cascano i tavolini sui piedi  
> -----  
>                      ^^SpAwN^^  
>  
>  
>

From chebelpene@cheho.ir Sat Sep 22 20:19:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E'ORA DI FINIRLA!!!!!! INIZIAMO TUTTI UNITI LA CROCIATA PER IL NEWSGROUP  
From: chebelpene@cheho.ir (LungoPene)  
Date: Sat, 22 Sep 2001 18:19:16 GMT

Questo newsgroup è stupendo. E' l'occasione per confrontarsi, tutti: convinti, scettici, e perchè no, anche raeliani!  
E' da qualche mese che lurko (si dice così?) qui.  
Sono rimasto però deluso e amareggiato da QUETZAL. Se prima i suoi

post erano spesso divertenti e costituivano un momento di svago, ora siamo arrivati però all'eccesso.

Vi prego. Ascoltatevi: se non vogliamo finire sotto l'incubo di una moderazione dobbiamo ribellarci. Dobbiamo scacciare da qui la peste QUETZAL, e dovete aiutarmi.

In un post precedente aveva espresso un sonoro sberleffo alle vittime americane; dopo si era spacciato per il giudice Enrico Borrelli, sbagliando goffamente termini legali, denuncie con querele, giudizi penali e civili.

Posta spesso, ed ho fatto indagini sull'IP, sul numero del newsreader e sul provider, oltre che con il nome di QUETZAL, con quello di SOLE, e molto frequentemente con Marco.

Per il momento segnaliamo tutti i suoi post all'abuse, in modo che gli cancellino il provider.

Se continuerà con altro, mandiamo, tutti, diverse E-Mail ad inwind, e facciamo in modo che succeda qualcosa di importante.

Aiutatemi! Non lasciamo il newsgroup in balia di pazzi! E'per il confronto, per il bene di tutti. Se mi aiutate potremo farcela.

Saluti, e se lo vorrete, VALOROSA lotta!!!

From chebelpene@cheho.ir Sat Sep 22 20:19:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MSTR?

From: chebelpene@cheho.ir (LungoPene)

Date: Sat, 22 Sep 2001 18:19:17 GMT

Caro Marco (o QUETZAL, come preferisci, o anche SOLE) ecco ciò che hai scritto

>Lo sai che qui sei su reato PENALE?

>Offesa gravissima di persone che non c'entrano in queste discussioni.Vuoi

>che ti trovi l'articolo..no magari è meglio che te lo mandi il giudice.

>A risenterci

>Marco

Il tuo presunto "reato" è ancora più grante: prima ti sei infatti spacciato per Enrico Borrelli, (so che sei tu, ho il tuo IP e il track number) diffamandolo quindi per nome in sede pubblica.

Se non lo sai, una recente legge della cassazione ha stabilito che l'attacco verbale a persone che postano con un nickname non corrispondente al loro nome, non consiste come violazione civile. Quindi il reato è tuo, non mio.

Visto che quando ti spacci per Enrico Borrelli sei veramente goffo, al punto che confondi la querela con la denuncia come una vecchia zitella che cerca di scacciare i bambini che giocano sotto la sua finestra, potresti almeno rifarti sulla distinzione tra il CIVILE e il PENALE.

Se vuoi fammi una telefonata e te la posso spiegare, oppure se lo vuoi vediamooci tutti e due davanti a un buon tè, e discutiamo insieme. Le mie offese te le sei sicuramente meritate, soprattutto dopo la tua offesa alle vittime americane.

Credo che nella vita tu sia un emarginato sociale o un disadattato, uno di quelli che, per intenderci, invece di "provarci" con una ragazza si chiudono in bagno a masturbarsi pensando a lei. Non credere che quello che io ti dico sia esattamente "fuori luogo".

Quello che fai è strettamente legato alla psicologia: lo scherzo è bello quando dura poco, tu invece hai eccesso, e di molto.

Forse credi di prenderci in giro perchè crediamo agli UFO. Tu non sai però che le persone che lo fanno sono spessissimo coltissime, e cercano una risposta alle loro domande interiori, quelle che tu non ti sei mai posto.

Rifletti Marco, o, come ti piace di più QUETZAL. Apparentemente ciò che ho qui scritto potrebbe sembrare sconnesso dal tuo problema, e del tutto privo di collegamento.

Ma tu rifletti. E magari, se vuoi, mandami un messaggio: ci potremmo incontrare in Chat o scambiarci delle E-Mail. Giusto per vedere un pò chi sei

Ciao.

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Sat Sep 22 20:47:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il "popolo di mezzo", l'uomo, la Terra... [OT]  
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 18:47:17 GMT

> Nessuno, sicuramente, mi verrà a dire che sono  
> OT...:-))

Sei ottimista, allo stesso modo sei OT!

[STRAMEGACUT]

6 kb di roba OT? Voglio farti vedere cosa hai scritto un po' di tempo fa:

> Proviamo a ricondurre questo NG sui binari di una discussione attinente i  
> temi IT, anche perchè mi sembra che, ultimamente, ci si disperda troppo in  
> battibecchi sterili che abbassano il livello qualitativo stesso di IDU.

???????

Fitamafia

--

---

Ciapa ciapa, porta a ca'.....

---



From ???@??? Sat Sep 22 20:50:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO- Post Scriptum  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 18:50:57 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message  
Bz2r7.22781\$Lp6.808761@news.infostrada.it...  
>  
> "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio  
> news:mtPq7.18221\$Lp6.633543@news.infostrada.it...  
>  
> > Ale', Wolf, anche tu nel B.R.A.N.C.O.  
> >  
> > Capisci la genesi di questa entita' collettiva?  
>  
> Credo che il problema di questo signore e' che non puo' accettare che  
> persone che non si conoscono ne' si sono messe d'accordo prima possano  
avere  
> la medesima opinione negativa su di lui.  
>  
> Piuttosto che mettersi in discussione e chiedersi il perche' di questo e'  
> piu' facile inventarsi dei nemici organizzati che tramano contro di lui  
per  
> altri fini.

Perfetto. Hai capito al volo la personalita' di Antonio.

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From xaaaaaax@virgilio.it Sat Sep 22 21:26:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ultimamente.....  
From: "barbaGIANNI" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 19:26:32 GMT

.....faccio proprio CILECCA col pipino,  
speriamo che Bim Ladem non butti l'atomica sennò ADDIO del tutto al Mio  
AGGEGGIO !!!!!!!

From dario@mailgate.org Sat Sep 22 21:31:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un aiuto sul Reply (e due...)

From: "Dario Centofanti" <dario@mailgate.org>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 19:31:54 +0000 (UTC)

"Martin Clystere" <de.max@inwind.it> wrote in message  
news:c3f6192224003a0105ba1eda5ee9451e.26131@mygate.mailgate.org...

> Lo ammetto candidamente, sono un deficiente, ma nonostante aver già ricevuto  
> delle spiegazioni in merito non riesco ancora a capire xche' se rispondo in  
> reply a qualcuno mi viene notificato il seguente messaggio : More included text  
> than new text.

Vuol dire che hai quotato troppo, il che non è bello e il server lo sa !  
Riduci il quoting ed andrà tutto bene.

Un saluto

--  
Dario Centofanti

--  
Posted from relay.mailgate.org [151.38.159.199]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Marco@tin.it Sat Sep 22 21:38:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Devo ammetterlo..  
From: "Marco" <Marco@tin.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 21:38:47 +0200

Sei proprio ridotta MALE.  
Non sapevo che le donne avessero un "lungo" pene  
Vabbè ti saluta la mia SONIA  
Bye  
Ps Continui ad aggravare la tua posizione. Sei veramente poco intelligente.

From Marco@tin.it Sat Sep 22 21:54:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cominciamo da TE PERO'  
From: "Marco" <Marco@tin.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 21:54:17 +0200

IO intanto comincio con il tuo indirizzo ip.  
OPla..che guarda caso un mio amico di infostrada..conosce molto bene. Non sei  
proprio una santarellina a quanto pare.  
Vabbè..una persona che scrive post come vomitare e fate schifo sostituendosi  
al mio posto, ecc, ecc sicuramente tanto sana di mente non è.

Mà.....chi ti capisce te..prenditi un pò di valeriana datti una calmata.

From oldflame@VIA\_inwind.it Sat Sep 22 22:02:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L' UFO in noi...  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 22 Sep 2001 22:02:58 +0200

Ciao Antonio

Quello che dici in un certo senso e' vero: ad esempio sembrerebbe che, da un punto di vista meramente statistico, molti addotti siano accomunati dal praticare arti marziali, insieme di discipline che fanno anche delle capacita' percettive un punto di forza. Altrettanto chiaramente non possiamo desumere da questo dato un indizio di chissa' quale importanza strategica nella comprensione del fenomeno delle abduction, ma limitarci a considerarlo come un elemento in piu' nello studio e nella ricerca (chissa' poi che in futuro non si dimostri piu' utile di quanto sembri attualmente) .  
Saluti

--

Alex Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA\_inwind.it Sat Sep 22 22:02:59 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO a New York  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 22 Sep 2001 22:02:59 +0200

> continuo a credere che sia qualcosa su cui vale la pena di indagare

Pienamente d'accordo, indipendentemente dal discorso UFO.

--

Alex Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA\_inwind.it Sat Sep 22 22:03:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIAMO DIRLO??  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 22 Sep 2001 22:03:01 +0200

> Girano strane voci..sui presunti festeggiamenti della cnn..ripresi subito  
> dopo l'attentato.  
> Addirittura..che le immagini mostrate al mondo siano quelle del 91..o altra  
> data..inoltre il padre di uno degli attentatori ha detto che suo figlio (che  
> avrebbe dovuto essere morto sull'aereo gli avrebbe telefonato il giorno dopo  
> la sciagura..Per non parlare dall'assurda tesi detta dalla rai sul missile-.

[http://www.indymedia.org.il/imc/israel/webcast/display.php3?article\\_id=6946](http://www.indymedia.org.il/imc/israel/webcast/display.php3?article_id=6946)

--

Alex Torinesi

- Think different -

From Marco@tin.it Sat Sep 22 22:06:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Risposta.  
From: "Marco" <Marco@tin.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 22:06:09 +0200

Io invece credo che nella vita tu sia o....  
UNA MIGNOTTA o un testa di CAZZO.  
Che si diverte s insultare i parenti altrui..e si sostituisce ai nik degli  
altri..Ma guardati allo specchio va là..

From spoutfrankspam@libero.it Sat Sep 22 22:11:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 20:11:56 GMT

"gabriele cervelli" ha scritto:

>Stamani la Nasa ha risolto il mistero del presunto UFO visto  
>vicino alle torri gemelle l' 11 Settembre scorso.

La NASA? Bah!  
Una semplice osservazione:  
nel periodo della sciagura, quante persone c'erano a terra e nei  
palazzi intorno all'area delle Twin T. che stavano osservando?  
Un bel numero. Gli occhi di tutti erano puntati verso l'alto, da  
ogni angolazione, e se ci fossero stati UFO o missili, dovrebbero  
esserci un sacco di testimoni oculari: ci sono?  
La mia spiegazione a questo voler vedere UFO in questa occasione,  
oltre alla tendenza agli avvistamenti in situazioni importanti, è che  
l'attentato è stato così assurdo, che forse cerchiamo un appiglio  
esotico, per non sentirci soli in questa aberrazione umana.

Saluti, Frank.

From Marco@tin.it Sat Sep 22 22:40:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ultimamente.....  
From: "Marco" <Marco@tin.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 22:40:32 +0200

"barbaGIANNI" <xaaxaaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:IB5r7.22705\$P04.145037@news2.tin.it...  
> .....faccio propio CILECCA col pipino,  
> speriamo che Bim Ladem non butti l'atomica sennò ADDIO del tutto al Mio  
> AGGEGGIO !!!!!!!  
>  
>

Ti capisco...succede anche a ME....quando vedo "certe" donne,si  
affloscia.....  
Bye

From tuttavia@NOME+EM\_NEL\_MSG.it Sat Sep 22 23:27:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un aiuto sul Reply (e due...)  
From: tuttavia@NOME+EM\_NEL\_MSG.it (tuttavia)  
Date: Sat, 22 Sep 2001 21:27:33 GMT

- Il 19 Set 2001, 20:11, "Martin Clystere"  
- <de.max@inwind.it> ha scritto:

[...]

>> il news server da cui posti conta le righe  
>> "quoted" e le righe che hai scritto tu. Se  
>> quelle quoted sono piu' di quelle "originali"[...]

> Grazie mille x la spiegazione :)

> [...]

..Tuttavia, se per ragioni particolari devi solo  
ripetere un testo, basta che togli le >freccine  
(se necessario però avvisando chi legge)

e a proposito di freccine... per nessuna ragione  
usa le freccine inverse, o dopo la seconda ti  
succederà che su vari news-server e a molta  
gente nientemeno scomparirà il testo successivo  
(molti miei msg del passato han fatto quella fine)

Suppongo esista, un modo per neutralizzarle...  
ma io ancora non lo conosco

Ciao  
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k  
chiocciolina

f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From blackrazor@supereva.it Sun Sep 23 00:03:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!  
From: "The Scyther" <blackrazor@supereva.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 22:03:22 GMT

Martin Clystere <de.max@inwind.it> wrote in message  
d065b71bb82a20d9a31c08862e616e08.26131@mygate.mailgate.org...  
> "gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> wrote in message  
> news:9ofb67\$rhj\$1@nreadb.inwind.it...  
>  
> > Stamani la Nasa ha risolto il mistero del presunto UFO visto vicino alle  
> > torri gemelle l' 11 Settembre scorso durante la sciagura aerea che ormai  
> > tutti noi, ahimè, conosciamo.  
> > La Nasa ha affermato (sarà vero?) che l'oggetto avvistato da molte  
persone  
> > durante i filmati che ritraevano il secondo boeing 767 schiantarsi  
contro la  
> > seconda torre gemella, era un missile scagliato da un caccia americano.  
Ma  
> > il caccia dov'era? Non si vede dal filmato.  
>  
> Ma soprattutto il missile...ma do cazzo e' esploso??????????

Nella baia, in acqua.  
Notizia di diversi giorni fa su "Il Tempo", prima pagina.

Scy,saluti.

From mrwolf@libero.it Sun Sep 23 00:29:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Maddai..  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 22:29:06 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9ob09u\$odn\$5@nreada.inwind.it...

> E come si fa a capire cosa c'è di vero?  
> Rifacendosi ai documenti ufficiali?  
> Ma i documenti ufficiali sono manipolati dai tuoi amici MIB! :-)

Secondo me per studiare un complotto e' bene iniziare dai documenti

ufficiali, con il dovuto scetticismo, e poi vedere cosa c'e' d'altro sull'argomento.

Ad esempio, sul caso JFK, secondo me nei 26 volumi della Commissione Warren ci sono gli indizi del complotto, partendo da qui poi si trovano altre notizie utili sui libri dei propugnatori del complotto anche se vanno letti con senso critico cercando di estrarne solo le componenti piu' concrete...

W

From mrwolf@libero.it Sun Sep 23 00:31:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 22:31:09 GMT

"The Scyther" <blackrazor@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:KU7r7.25069\$Lp6.891597@news.infostrada.it...  
> > Ma soprattutto il missile...ma do cazzo e' esploso?????????  
>  
> Nella baia, in acqua.  
> Notizia di diversi giorni fa su "Il Tempo", prima pagina.

non risulta pero' che alcun aereo militare sia arrivato vicino agli aerei  
che sono caduti sul WTC.

W

From bobcremisi@libero.it Sun Sep 23 00:40:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: NG ignorante?????  
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 22:40:19 GMT

...Questo NG stà scadendo alla grande: purtroppo l'ignoranza alberga come i  
topi cercano le schifezze a ciel sereno, se qualcuno non le copre...

Vi saluto e buone masturbazioni...

From mrwolf@libero.it Sun Sep 23 00:56:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il nastro perduto dell'Apollo  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 22 Sep 2001 22:56:28 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:pnZq7.15448\$dJ3.118612@news1.tin.it...  
> <http://www.lescienze.it/>  
>  
> vedere come da subject:Il nastro perduto dell'Apollo  
>  
> Qualcuno sa dove potrei trovare quel "buona parte del contenuto", se si  
puo'  
> trovare da qualche parte?  
>  
> In passato proprio su questo ng si è parlato di oggetti non identificati  
che  
> gli astronauti dell'Apollo avrebbero notato, che ve ne possa essere  
> riferimento nel nastro?  
> o c'entra come il diavolo con l'acqua santa?

Ciao Jasmine,

mi era arrivata la news di "Le Scienze" via mail ieri, l'articolo e'  
effettivamente un po' stringato: trovi qualcosa di meglio sul sito della  
BBC:

[http://news.bbc.co.uk/hi/english/sci/tech/newsid\\_1552000/1552367.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/english/sci/tech/newsid_1552000/1552367.stm)

ci sarebbe anche un pezzo in Real Audio di questo nastro, ma a me non  
funziona...

Comunque il nastro si riferisce ai dialoghi a Terra tra il Direttore di Volo  
Gene Kranz ed i suoi controllori relativamente alle condizioni del modulo  
lunare "Eagle" subito dopo l'allunaggio e quindi prima che Armstrong  
scendesse dal LEM per fare il famoso "piccolo passo".

La procedura di allunaggio prevedeva che dopo avere toccato la superficie  
lunare venisse fatto un immediato check-up del LEM e venisse poi dato  
all'equipaggio un ordine di STAY/NO-STAY per rimanere sulla Luna o ripartire  
subito.

Qui c'è un'altra copia del nastro di buona qualità:  
[http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/ktclips/ap11\\_landing\\_with\\_FD\\_](http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/ktclips/ap11_landing_with_FD_loop.rm)  
[loop.rm](http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/ktclips/ap11_landing_with_FD_loop.rm)

si sente chiaramente Kranz che chiede un GO/NO-GO ai suoi controllori di  
volo.

Qui c'è invece il dialogo tra gli astronauti e il centro di Houston:  
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.landing.html>

I dialoghi a cui ti riferisci relativi ad UFO sulla Luna sono  
cronologicamente collocabili circa sette ore dopo i dialoghi citati da "Le  
scienze".

Ti riporto un mio precedente post su questi dialoghi "ufologici":

"... Vediamo anche il seguente dialogo tra il Centro di Controllo e gli  
astronauti della prima missione lunare, che sarebbe stato intercettato da un



radioamatore prima che la censura della NASA lo facesse sparire:

Apollo11: Cosa sono? Vorrei sapere cosa diavolo sono Questi affari sono grandi, signore! Enormi! Oh mio Dio! [...] Non ci crederete! [...]

NASA: Che cosa c'è? Controllo Missione chiama Apollo 11...

Apollo11: Roger, siamo qui tutti e tre, ma abbiamo trovato alcuni "estranei" [...] Sto dicendo che ci sono altre navi spaziali là fuori, allineate sul bordo del cratere! [...] "Loro" sono sulla Luna e ci stanno osservando!

2

In realtà questa comunicazione non è mai stata registrata da un alcun radioamatore, e non esiste su nessun nastro. Si tratta dell'invenzione di uno sconosciuto giornalista che si firmava Sam Pepper pubblicata sul tabloid americano-candese National Bulletin del 29 settembre 1969. Nonostante il linguaggio pseudo-tecnico farcito di strafalcioni (non ultimo l'errore sul numero di astronauti sbarcati sulla Luna) e la mancanza di alcuna prova concreta ed infine il fatto che la trasmissione dalla Luna era in diretta e quindi non censurabile, questo dialogo è stato preso per autentico da molti autori che l'hanno ampiamente citato nei loro libri .

Alcuni anni dopo dei ricercatori hanno indagato presso il il giornale ed hanno avuto conferma che "Pepper" si era inventato tutto".

ciao, W

From assgraal@katamail.com Sun Sep 23 03:44:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Antichi cieli per UFO senza tempo

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sun, 23 Sep 2001 03:44:01 +0200

Un recente esperimento realizzato da alcuni volontari in Inghilterra e denominato "Millennium Stone" avrebbe dovuto riuscire là dove altri non sono riusciti in passato: dimostrare la possibilità di trasportare le enormi pietre che costituiscono il sito cultuale di Stonehenge dal Galles attraverso un percorso misto terra-mare avvalendosi di una slitta-zattera costruita con trochi d'albero e secondo un disegno risalente a 5000 anni fa.

Stante l'attuale impossibilità di definire con chiarezza come simili megaliti, una volta giunti in loco, abbiano potuto essere collocati nella precisa posizione desiderata tutt'altro che casuale, resat da risolvere, appunto, preventivamente, il problema del trasporto.

L'esperimento "Millennium Stone", condotto dai volontari con mezzi appropriati alla tecnologia di cui l'archeologia ufficiale ci dice fossero dotati gli uomini neolitici (cioè mani nude e pellicce come indumenti), è miseramente fallito a Bristol, sfiorando in negativo ogni progetto preventivato. Gli inconvenienti sono stati innumerevoli, i volontari hanno ben presto dovuto indossare abiti protettivi per non ferirsi durante il trasporto e la velocità raggiunta (1 km e mezzo al giorno) è stata nobevolmente al di sotto di quella stimata (5 km al giorno). Il progetto è stato abbandonato per l'impossibilità di condurlo a termine.

Fatti come questi dovrebbero insegnare molta più umiltà alla scienza ufficiale. Ci troviamo sempre più spesso di fronte a scoperte quanto meno

imbarazzanti per l'ortodossia che vorrebbe relegare la storia umana in pochi millenni. Monumenti straordinariamente imponenti ed accurati nella costruzione si rinvenivano sia nelle profondità dei mari di mezzo mondo che fra i più svariati ambiti naturali. Si evidenzia, in essi, non solo la necessità di retrodatare di molto tutta la storia dell'uomo ma anche di porsi degli interrogativi che non possiamo più liquidare con beoti atteggiamenti di sufficienza. Il nome di "Atlantide" corre sulla bocca di tutti, ormai, quasi fosse una nuova moda. Ma resta il dato oggettivo che tutte le più recenti scoperte di un determinato tipo di ricerca archeologica "non allineata" sembrano condurre all'esistenza di una "terra madre" e di una "civiltà comune" da cui sono discese tutte le altre. Allo stesso modo, credo sia sempre più utile indagare e studiare senza condizionamenti di sorta le numerose e pressochè ovunque diffuse tradizioni di "esseri celesti", o "Carri degli Dei", ecc... proprie di numerosissime civiltà. Approfondendo tali studi ci si rende conto che non è possibile relegare queste antiche e comuni tradizioni iconografiche ed orali alla sfera della religiosità o delle peculiarità archetipali dell'essere umano. C'è qualcosa di più, qualcosa che convive con noi da sempre e che continua a manifestarsi nei nostri cieli. Poi vedremo se si tratta di cieli fisici o di "cieli interiori", come altrove dicevo. Ma, per tornare al tema iniziale, l'idea che, ad un certo punto della nostra storia più remota, "qualcuno" ci abbia voluto imprimere un balzo evolutivo ben definito non mi appare nè risibile nè particolarmente improbabile.

From assgraal@katamail.com Sun Sep 23 03:47:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il "popolo di mezzo", l'uomo, la Terra... [OT]  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 03:47:23 +0200

Ciao, Einstein!.....:-))

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.  
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.  
Ma l'universo può riservare delle sorprese."  
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")  
-----

Fitamafia <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it> wrote in message  
V05r7.23842\$Lp6.845584@news.infostrada.it...

-----CUT-----CUT-----

> Ciapa ciapa, porta a ca'.....

> \_\_\_\_\_  
>  
>  
>  
>  
>

From assgraal@katamail.com Sun Sep 23 03:50:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 03:50:03 +0200

O.K.: transumanza avvenuta. Branco quasi al completo.  
Divertimento totale. ....:-))  
Chiusura flame.

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.  
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.  
Ma l'universo può riservare delle sorprese."  
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo  
elegante")  
-----

From assgraal@katamail.com Sun Sep 23 03:55:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: signature  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 03:55:23 +0200

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

From blueboy@tiscalinet.it Sun Sep 23 04:47:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT per l'ultima volta (da me)  
From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 04:47:42 +0200

Ciao ragazzi,  
scrivo poco in questo NG anche se sono uno di quelli che studia l'ufologia.  
Vorrei proporvi, al di fuori dell'ambito ufo, un particolare per me  
sconvolgente dal momento che ne sono venuto a conoscenza. Parlo ancora delle  
Twin Towers, e con questo mess ho finito di parlarne. Ma vorrei porre alla  
vostra attenzione cio' che e' stato notato da qualcuno, ma non so chi  
esattamente, sto cercando di capirci meglio. Vi chiedo di aprire  
semplicemente una pagina di Word, cio' che fareste per scrivere una lettera  
a qualcuno. Adesso digitate in maiuscolo Q33NY, che sarebbe uno dei codici  
identificativi di uno dei voli poi schiantatosi sulle Twin Towers. A questo  
punto selezionate il tutto, ingrandite le lettere e cambiate il carattere in  
"Wingdings" , uno dei caratteri a codici. Vedrete un po' cio' che succede.  
E' sconvolgente!  
Attendo vs pareri, se qualcosa c'e' da aggiungere.

Sinceramente  
Fabrizio

From manuein@tin.it Sun Sep 23 05:03:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Geni inattivi  
From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 03:03:13 GMT

Qualcuno ha ipotizzato che l'attivazione di geni presenti nel DNA umano ma  
inattivi per i più  
possa spiegare come alcune persone, nelle quali invece questi geni sarebbero  
attivi per motivi sconosciuti , presentino  
capacità straordinarie ( nel vero senso della parola ovvero di  
extra-ordinarie come telecinesi o simili ) .  
Ebbene io personalmente  
sono molto scettica che, nei casi in cui queste capacità sembrino  
effettivamente incontestabili,  
questa possa essere una spiegazione possibile, perchè penso che  
questo discorso non regga da un punto  
di vista BIOLOGICO.  
Infatti, se è vero che in ognuno di noi sono presenti questi geni vorrebbe  
dire che questa è una caratteristica della specie umana ma poichè la natura  
opera da sempre in modo tale che in ogni organismo tutto sia funzionale,  
allora sarebbe previsto in natura anche l'utilizzo di questi geni e non  
solamente la loro presenza.  
Questa enorme contraddizione quindi a me sembra più che sufficiente per  
abbandonare questa ipotesi.  
Piuttosto penso che se davvero ci sono geni di cui non si conosce o di cui  
sfugge l'utilità ciò sia dovuto ad una "ignoranza" in materia oppure  
potrebbero essere realmente inattivi ma solo perchè codificavano

funzionalità ormai perse. Infatti il fatto stesso che la specie umana abbia ancora il coccige è una riprova del fatto che un tempo i nostri antenati avevano la coda. E allora il fatto di aver conservato geni legati a funzionalità perse anziché nuove ma attivati solo in poche persone, mi sembra molto più probabile. ( i "rimasugli" della nostra evoluzione sono probabili , basti pensare al fatto che l'ontogenesi ricapitola la filogenesi ).

Anche perchè il fatto di avere dei geni attivati non limita la novità nei geni stessi ma appunto anche in tutte quelle strutture legate alla produzione di questi ipotetici attivatori, e allora le differenze tra un uomo normale e chi ha tali geni attivati sarebbero molto più "pesanti" in senso biologico.

Personalmente ritengo quindi che se esistono davvero capacità nascoste nell'uomo, queste non consistano in capacità totalmente differenti dalla normale attività cerebrale umana ma in un uso maggiore della logica nei ragionamenti come ad esempio nel riuscire a inquadrare i problemi sotto un numero maggiore di variabili.

E' per questo motivo che nei casi in cui risultino indiscutibili questi poteri, ritengo che essi avvengano in virtù dell'intervento di entità non terrestri che hanno invece raggiunto l'acquisizione di queste facoltà con l'evoluzione e che per loro quindi questa sia la normale attività cerebrale propria della specie a cui appartengono.

From 2001@inwind.it Sun Sep 23 07:08:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' finita.  
From: "-" <2001@inwind.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 07:08:15 +0200

>all' epoca medioevale i saraceni, gli antichi arabi, hanno cercato di

>conquistare l' intera Europa, ma si sono fermati alla Spagna, poi  
>riconquistata dagli spagnoli, e all' Impero Ottomano. Quindi gli  
>islamici hanno dei precedenti con noi.

Senza andare troppo a ritroso nel tempo, DOVRESTI preoccuparti di chi ha già fatto stragi e conquiste per le stesse motivazioni: dagli Indiani d'America ai poveracci illusi dall'ONU, dal FMI, dalla WB...

From 2001@inwind.it Sun Sep 23 07:09:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ha ha coglione  
From: "-" <2001@inwind.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 07:09:18 +0200

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Sep 23 09:53:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antichi cieli per UFO senza tempo  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 23 Sep 2001 09:53:03 +0200

Ciao Antonio

> Fatti come questi dovrebbero insegnare molta più umiltà alla scienza  
> ufficiale. Ci troviamo sempre più spesso di fronte a scoperte quanto meno  
> imbarazzanti per l'ortodossia che vorrebbe relegare la storia umana in pochi  
> millenni. Monumenti straordinariamente imponenti ed accurati nella

Sottoscrivo (e apro un piccolo OT). Questa considerazione l'ho fatta spesso, anche ieri quando ho sentito una notizia al telegiornale: il Centro Oncologico Europeo di Milano nell'equipe guidata dal prof. Veronesi sta mettendo a punto una nuova tecnica di cura per il cancro. Si tratta in parole molto povere di bombardare localmente le cellule tumorali con particolari tecniche innovative di radioterapia. I risultati sembrerebbero incoraggianti nel senso che su 4 pazienti con metastasi si e' vista una regressione della massa tumorale in almeno 1 caso. La cosa curiosa e' che affinche' tale trattamento (tuttora sperimentale e non definitivo) abbia una certa efficacia e' necessario utilizzare dei composti chimici specifici, tra cui la...somatostatina. Ti ricorda niente questo nome? Si proprio il prof. Di Bella, massacrato dai satrapi della scienza gia' PRIMA che venisse condotta una rigorosa, seria e scevra di pregiudizi sperimentazione clinica. Il resto credo sia superfluo (chiudo l'OT).

> credo sia sempre più utile indagare e studiare senza condizionamenti di  
> sorta le numerose e pressochè ovunque diffuse tradizioni di "esseri  
> celesti", o "Carri degli Dei", ecc... proprie di numerosissime civiltà.

E', imho, indubbio che queste correlazioni vadano approfondite e non "spiegate" nella solita e superficiale maniera riduzionista che cerca di ricondurre tutti questi casi alla manifestazione di particolari riti religiosi (che chissa' perche' hanno moltissimi elementi comuni anche se si tratta di civiltà separate da secoli di storia, di cultura, di riti e di...Kilometri)

- > Approfondendo tali studi ci si rende conto che non è possibile relegare
- > queste antiche e comuni tradizioni iconografiche ed orali alla sfera della
- > religiosità o delle peculiarità archetipali dell'essere umano. C'è qualcosa
- > di più, qualcosa che convive con noi da sempre e che continua a manifestarsi
- > nei nostri cieli. Poi vedremo se si tratta di cieli fisici o di "cieli
- > interiori", come altrove dicevo. Ma, per tornare al tema iniziale, l'idea
- > che, ad un certo punto della nostra storia più remota, "qualcuno" ci abbia
- > voluto imprimere un balzo evolutivo ben definito non mi appare nè risibile
- > nè particolarmente improbabile.

Ne sono convinto (ne scrissi tempo fa su "Extraterrestre"). Sono un po' meno d'accordo sul fatto che le presenze nei cieli si riferiscano a qualcosa di interiore (sebbene vi siano anche in quell'ambito dei legami e delle ripercussioni da non sottovalutare). Credo che il fenomeno UFO sia reale e concreto ("fisico" quindi) sebbene in parte ancora sfuggente e da decifrare.

Saluti

--

Alex Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Sep 23 09:53:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Geni inattivi

From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Sun, 23 Sep 2001 09:53:05 +0200

Ciao Manuela

- > Personalmente ritengo quindi che se esistono davvero capacità nascoste
- > nell'uomo, queste non consistano in capacità totalmente differenti dalla
- > normale attività cerebrale umana ma in un uso maggiore della logica nei
- > ragionamenti come ad esempio nel riuscire a inquadrare i problemi sotto un
- > numero maggiore di variabili.
- > E' per questo motivo che nei casi in cui risultino indiscutibili questi
- > poteri, ritengo che essi avvengano in virtù dell'intervento di entità non
- > terrestri che hanno invece raggiunto l'acquisizione di queste facoltà con
- > l'evoluzione e che per loro quindi questa sia la normale attività cerebrale
- > propria della specie a cui appartengono.

Non so se queste facoltà siano da ricondurre all'intervento di altre forme di intelligenza a noi estranee (difficile dirlo). Ritengo però

che le capacita' umane vadano ben oltre quelle a noi normalmente note.  
Sono semplicemente latenti, sepolte nel nostro IO sotto secoli di  
cultura e condizionamenti mentali. Credo si tratti di facolta' arcaiche  
che qualcuno riesce a scoprire, manifestare e controllare (ad esempio  
certi Lama Tibetani), mentre nella norma rimangono sopite e  
inutilizzate.  
Saluti

--

Alex Torinesi

- Think different -

From Marco@tin.it Sun Sep 23 10:47:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: P.....a Attiva!  
From: "Marco" <Marco@tin.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 10:47:44 +0200

Ma non dire cazzate..il bello è che quando scrivi queste cose hai un  
uccello nel SEDERE.  
Credi a me...TU hai solo un gene attivo..  
quello della BALDRACCA

From bobcremisi@libero.it Sun Sep 23 10:58:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: OT per l'ultima volta (da me)  
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 08:58:29 GMT

Decisamente curioso e particolare... ma tu come fai a saperlo? e quale è la  
tua idea in merito?  
Ciao

Blueboy2001 <blueboy@tiscalinet.it> wrote in message  
9ojib3\$c2s\$1@nreadb.inwind.it...  
> Ciao ragazzi,  
> scrivo poco in questo NG anche se sono uno di quelli che studia  
l'ufologia.  
> Vorrei proporvi, al di fuori dell'ambito ufo, un particolare per me  
> sconvolgente dal momento che ne sono venuto a conoscenza. Parlo ancora  
delle  
> Twin Towers, e con questo mess ho finito di parlarne. Ma vorrei porre alla  
> vostra attenzione cio' che e' stato notato da qualcuno, ma non so chi  
> esattamente, sto cercando di capirci meglio. Vi chiedo di aprire  
> semplicemente una pagina di Word, cio' che fareste per scrivere una  
lettera  
> a qualcuno. Adesso digitate in maiuscolo Q33NY, che sarebbe uno dei codici  
> identificativi di uno dei voli poi schiantatosi sulle Twin Towers. A  
questo



> punto selezionate il tutto, ingrandite le lettere e cambiate il carattere  
in  
> "Wingdings" , uno dei carratteri a codici. Vedrete un po' cio' che  
succede.  
> E' sconvolgente!  
> Attendo vs pareri, se qualcosa c'e' da aggiungere.  
>  
> Sinceramente  
> Fabrizio  
>  
>

From ivygirasole@gasp!libero.it Sun Sep 23 11:46:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Talebani  
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 11:46:49 +0200

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:xrvq7.11208\$LP6.416934@news.infostrada.it...

>  
> "Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto:  
>  
> > Io mi ricordo di un cinesino con due borse della spesa che fermava un  
> > carrarmatone.  
>  
> Anch'io! (sniff...)

OE5 non mi fa vedere il messaggio di Elmo, perciò rispondo da casa tua  
Upuaut, se non ti dispiace ^\_\_-  
"Due borse della spesa" ?! Ma non erano due bandiere? Sono io che ricordo  
male?

--  
Girasole

\*\*\*\*\*

Tutto quello che dico lo penso,  
ma non tutto quello che penso lo dico!  
(Girasole)

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Sun Sep 23 11:54:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il nastro perduto dell'Apollo  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Sun, 23 Sep 2001 09:54:27 GMT

On Sat, 22 Sep 2001 22:56:28 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote:

>[http://news.bbc.co.uk/hi/english/sci/tech/newsid\\_1552000/1552367.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/english/sci/tech/newsid_1552000/1552367.stm)

Ho potuto sentire il nastro che dura 10 minuti,  
ho visto anche sul sito che si trattava di un nastro "dimenticato" in  
quanto all'epoca si considerava illegibile.

Ti ringrazio per avermi dato l'opportunità di approfondire.

>In realtà questa comunicazione non è mai stata registrata da un alcun  
>radioamatore, e non esiste su nessun nastro. Si tratta dell'invenzione di  
>uno sconosciuto giornalista che si firmava Sam Pepper pubblicata sul tabloid  
>americano-candese National Bulletin del 29 settembre 1969.

:(

>nostante il  
>linguaggio pseudo-tecnico farcito di strafalcioni (non ultimo l'errore sul  
>numero di astronauti sbarcati sulla Luna) e la mancanza di alcuna prova  
>concreta ed infine il fatto che la trasmissione dalla Luna era in diretta e  
>quindi non censurabile, questo dialogo è stato preso per autentico da molti  
>autori che l'hanno ampiamente citato nei loro libri .

non sapevo su cosa vertesse esattamente.  
Peccato che si sia trattato dell'ennesima leggenda metropolitana.

Ciao, Jasmine

From Upta@tin.it Sun Sep 23 12:29:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco.  
From: "Ziusudra" <Upta@tin.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 12:29:36 +0200

"Ziusudra" <Ziusudra@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9oig0e\$ada\$1@nreada.inwind.it...

> Stai presso il muro alla mia sinistra.  
> Presso il muro ti dirò una parola, ascolta la mia parola.  
> Porgi l'orecchio alle mie istruzioni.  
> Per nostra; un diluvio sta per invadere i centri del culto.  
> Per distruggere il seme del genere umano.  
> Questa è la NOSTRA decisione, il decreto dell'assemblea degli Dei, per  
ordine  
> venuto da ANI ED ENLIL.  
>  
>  
>  
>

From llelmoll@libero.it Sun Sep 23 12:45:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo? o cosa?  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 10:45:15 GMT

CIAO a tutti!

Questa mattina, mentre tornavo a casa, ho notato un'oggetto nel cielo... e, con la mia fedele macchinetta fotografica, l' ho immortalato... adesso... ho fatto una veloce paginetta internet per mettere a disposizione queste foto... ( p.s. sono due foto... c'era un terza forse la piu chiara ma l'ho cancellata per sbaglio mentre eliminavo le altre, quelle mosse o che non centravano una fava per intenderci... mai distrarsi!!! )

l'indirizzo è:

<http://digilander.iol.it/SmTest/ufo.htm>

Saluti e vorrei sapere che pensate...

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Sep 23 12:58:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E'ORA DI FINIRLA!!!!!! INIZIAMO TUTTI UNITI LA CROCIATA PER IL NEWSGROUP  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 12:58:19 +0200

Quello che dici mi va bene, però pure tu non è che ispiri molta serietà con il nick "LungoPene".

Ti suggerirei caldamente di cambiarlo, sei libero di non farlo, ma in tal caso questa è l'ultima volta che rispondo ad un tuo post.

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Sep 23 13:12:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT per l'ultima volta (da me)  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 13:12:25 +0200

Blueboy2001 <blueboy@tiscalinet.it> wrote in message  
9ojib3\$c2s\$1@nreadb.inwind.it...  
>[...]Adesso digitate in maiuscolo Q33NY, che sarebbe uno dei codici  
> identificativi di uno dei voli poi schiantatosi sulle Twin Towers. A  
questo  
> punto selezionate il tutto, ingrandite le lettere e cambiate il carattere  
in  
> "Wingdings" , uno dei caratteri a codici. Vedrete un po' cio' che  
succede.

Q33NY codice identificativo di uno dei voli? Ne dubito fortemente.  
In un altro post su questo NG si diceva che era il nome in codice di uno dei piani di una delle torri (ROTFL)

> Attendo vs pareri, se qualcosa c'e' da aggiungere.

Il mio parere è questo: qualchè cinico burlone h realizzato quel disegno usando i simboli Wingdings, poi lo ha trasformato in testo normale e si inventato la cazzata che quel codice era quello o quell'altro e ha spaso tale cazzata su Internet.

Saluti.

From spoutfrankspam@libero.it Sun Sep 23 13:37:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT per l'ultima volta (da me)  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 11:37:41 GMT

"Blueboy2001" ha scritto:

>Adesso digitate in maiuscolo Q33NY, che sarebbe uno  
>dei codici identificativi di uno dei voli poi schiantatosi  
>sulle Twin Towers.

Questa è una bufala che va forte in Germania, cmq. i voli non avevano questo codice, ecco i voli:

American Airlines Flight 11

American Airlines Flight 77

United Airlines Flight 93

United Airlines Flight 175

New York non era prevista come scalo, le destinazioni erano verso la West Coast.

Saluti, Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Sun Sep 23 13:37:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Geni inattivi  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 11:37:42 GMT

"MANUELA INNOCENTI" ha scritto:

>E' per questo motivo che nei casi in cui risultino indiscutibili

>questi poteri, ritengo che essi avvengano in virtù dell'intervento  
>di entità non terrestri che hanno invece raggiunto l'acquisizione  
>di queste facoltà con l'evoluzione e che per loro quindi questa  
>sia la normale attività cerebrale propria della specie a cui  
>appartengono.

Assolutamente d'accordo, se fossero geni attivabili, o cmq.  
parti del cervello che alcuni sfruttano meglio o sopite come dice  
Alex, nel mondo ci sarebbero persone (anche poche) in grado  
di ottenere il famoso assegno del CICAP, o di riprodurre  
sotto controllo scientifico tali azioni. Ciarlatani a parte, quelli  
che ho conosciuto non avevano poteri dalla nascita, ma li  
avevano ottenuti attraverso rituali. Quindi penso che questi  
poteri vengano affidati, e l'uso non ne è consentito in modo  
arbitrario, ma secondo regole stabilite dai "fornitori".  
Penso ti riferisci a entità aliene, io sono più propenso a  
definirle soprannaturali, ma sempre extraterrestri sono.  
Quello che mi chiedo è perchè entità aliene dovrebbero  
influire in questo modo sugli uomini, tenendo conto poi che  
alcuni di questi poteri hanno come effetti collaterali alcuni  
fatti strani che con l'argomento alieno hanno poco a che fare.  
Semmai ritengo più probabile l'inverso.

Ciao, Frank.

From marcomus@libero.it Sun Sep 23 13:44:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo? o cosa?  
From: Marco Mussini <marcomus@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 11:44:53 GMT

non funzia...  
hai dimenticato di aggiornare i link delle immagini.

Elmo wrote:

> CIAO a tutti!  
> Questa mattina, mentre tornavo a casa, ho notato un'oggetto nel cielo... e,  
> con la mia fedele macchinetta fotografica, l' ho immortalato... adesso... ho  
> fatto una veloce paginetta internet per mettere a disposizione queste  
> foto... ( p.s. sono due foto... c'era un terza forse la piu chiara ma l'ho  
> cancellata per sbaglio mentre eliminavo le altre, quelle mosse o che non  
> centravano una fava per intenderci... mai distrarsi!!! )  
>  
> l'indirizzo è:  
> <http://digilander.iol.it/SmTest/ufo.htm>  
>  
> Saluti e vorrei sapere che pensate...

From xubagg@tin.it Sun Sep 23 13:45:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ufo? o cosa?  
From: "vampire III" <xubagg@tin.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 11:45:44 GMT

guarda che devi pulire bene il vetro perché hai fotografato un ago di pino ;P

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message  
%2jr7.27604\$Lp6.981369@news.infostrada.it...  
> CIAO a tutti!  
> Questa mattina, mentre tornavo a casa, ho notato un'oggetto nel  
cielo... e,  
> con la mia fedele macchinetta fotografica, l' ho immortalato...  
adesso... ho  
> fatto una veloce paginetta internet per mettere a disposizione queste  
> foto... ( p.s. sono due foto... c'era un terza forse la piu chiara ma  
l'ho  
> cancellata per sbaglio mentre eliminavo le altre, quelle mosse o che  
non  
> centravano una fava per intenderci... mai distrarsi!!! )  
>  
> l'indirizzo è:  
> <http://digilander.iol.it/SmTest/ufo.htm>  
>  
> Saluti e vorrei sapere che pensate...  
>  
>

From spoutfrankspam@libero.it Sun Sep 23 14:03:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo? o cosa?  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 12:03:28 GMT

"vampire III" ha scritto:

>guarda che devi pulire bene il vetro perché hai fotografato  
>un ago di pino ;P

Veramente umoristico, peccato che se era un ago di pino,  
sarebbe venuto sfocato come le gocce d'acqua.

Frank.

From juscenziatu@supereva.it Sun Sep 23 14:45:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO!  
From: "Luchetto" <juscenziatu@supereva.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 14:45:13 +0200

Scusate ma... Se era un missile di un caccia, perchè avrebbe dovuto colpire nelle vicinanze delle torri? E poi ancora.... Dove è esploso il missile?

From fabio.reginato@tiscalinet.it Sun Sep 23 14:46:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo? o cosa?  
From: "Fabio Reginato" <fabio.reginato@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 14:46:54 +0200

Non so, a prima vista ( e sottolineo a prima vista) mi sembra troppo a fuoco rispetto agli alberi. Conosco bene le macchine fotografiche e mettere a fuoco un soggetto così piccolo in presenza di tanti elementi fra te e lui mi fa pensare...  
Aggiusta i link per ingrandirle e sarà possibile vederle meglio.

--

Fabio Reginato

"Wisdom of Ages  
Rush over Me  
Heighten my Senses  
Enlighten Me  
Lead me On  
Eternally"

From llelmoll@libero.it Sun Sep 23 14:58:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo? O cosa? LINKS "aggiustati"!  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 12:58:22 GMT

Pardon... Frontpage di cacca... manco per fare le cose veloci è buono!!!

From giovannisorace@tiscalinet.it Sun Sep 23 14:59:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: perchè gli ufo?  
From: "Giovanni Sorace" <giovannisorace@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 12:59:38 -0000

Ma esistono?

Dove sono?

From llelmoll@libero.it Sun Sep 23 15:16:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo? O cosa? LINKS "aggiustati!"  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 13:16:04 GMT

Dopo aver aggiornato i link mi è venuto in mente di inserire nella pagina anche i commenti a MIO parere interessanti e costruttivi... spero che non dispiaccia a nessuno... se a qualcuno dispiacesse... bhè... me lo dica che togliero il commento...

Tutto questo giusto per avere tutto sotto controllo e non perdere nulla durante la "discussione"... sarò troppo "precisino"... eheheheh!

ciao

From FENICE@tin.it Sun Sep 23 15:26:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Attenzione  
From: "\"QUETZAL\"" <FENICE@tin.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 15:26:55 +0200

>  
> E si collegano tutti dal tuo computer???  
> Jack  
>  
>

Non credo...se vuoi indagare su certi post.Tipo Vomitare,fate schifo o quello che vuoi..vedrai che la maggior parte dei post più offensivi e minacciosi non parte dal mio pc...

Saluti

From nospam@tin.it Sun Sep 23 16:16:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo? o cosa?  
From: "clavicola" <nospam@tin.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 14:16:02 GMT

"Elmo" <llelmoll@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:%2jr7.27604\$LP6.981369@news.infostrada.it...

| Saluti e vorrei sapere che pensate...

Ciao, hai usato un 50mm con pellicola 100 asa ?



Dove eri approssimativamente ?  
Complimenti le ritengo attendibili.  
Saluti

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Sun Sep 23 16:17:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il "popolo di mezzo", l'uomo, la Terra... [OT]  
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 14:17:54 GMT

> Ciao, Einstein!.....:-))

Addio A.B.

Killed.

Fitamafia

--

---

Ciapa ciapa, porta a ca'.....

---

From bobcremisi@libero.it Sun Sep 23 16:31:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ufo? o cosa?  
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 14:31:45 GMT

Scusa, ma oltre la foto non credi che dovresti dare qualche informazione in più? Del tipo: l'oggetto si muoveva o era immobile?...se si, come?Qualcuno ha visto quello che hai visto tu? ecc ecc.  
Ciao

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message  
%2jr7.27604\$Lp6.981369@news.infostrada.it...

> CIAO a tutti!

> Questa mattina, mentre tornavo a casa, ho notato un'oggetto nel cielo...

e,

> con la mia fedele macchinetta fotografica, l' ho immortalato... adesso...  
ho

> fatto una veloce paginetta internet per mettere a disposizione queste

> foto... ( p.s. sono due foto... c'era un terza forse la piu chiara ma l'ho

> cancellata per sbaglio mentre eliminavo le altre, quelle mosse o che non

> centravano una fava per intenderci... mai distrarsi!!! )

>

> l'indirizzo è:

> <http://digilander.iol.it/SmTest/ufo.htm>

>

> Saluti e vorrei sapere che pensate...

>

>

From mrwolf@libero.it Sun Sep 23 16:36:34 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT per l'ultima volta (da me)

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 23 Sep 2001 14:36:34 GMT

"Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:9ojib3\$c2s\$1@nreadb.inwind.it...

> Adesso digitate in maiuscolo Q33NY, che sarebbe uno dei codici  
> identificativi di uno dei voli poi schiantatosi sulle Twin Towers. A  
questo  
> punto selezionate il tutto, ingrandite le lettere e cambiate il carattere  
in  
> "Wingdings" , uno dei caratteri a codici. Vedrete un po' cio' che  
succede.  
> E' sconvolgente!  
> Attendo vs pareri, se qualcosa c'e' da aggiungere.

C'e' solo questo da aggiungere: e' una bufala messa in giro da un idiota  
qualche giorno fa.

Se fai un giro sui siti di leggende metropolitane troverai info e commenti.

Per la cronaca Q33NY non e' il codice di alcun aereo coinvolto nella  
tragedia, le sigle sono queste:

AA011

UAL195

UAL93

AA077

W

From mrwolf@libero.it Sun Sep 23 16:44:26 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT Talebani

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 23 Sep 2001 14:44:26 GMT

"Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:9okb79\$ou\$1@nreada.inwind.it...

>

> "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio  
> news:xrvq7.11208\$Lp6.416934@news.infostrada.it...

> >  
> > "Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto:  
> >  
> > > Io mi ricordo di un cinesino con due borse della spesa che fermava un  
> > > carrarmatone.  
> >  
> > Anch'io! (sniff...)  
>  
> OE5 non mi fa vedere il messaggio di Elmo, perciò rispondo da casa tua  
> Upuaut, se non ti dispiace ^\_\_-  
> "Due borse della spesa" ?! Ma non erano due bandiere? Sono io che ricordo  
> male?

No erano proprio due sacchetti di plastica che teneva in mano quel  
coraggioso studente

Li vedi in questo video della CNN:

<http://www.cnn.com/SPECIALS/2001/tiananmen/> aprendo il link VIDEO: Tank  
defiance '89

W

From mrwolf@libero.it Sun Sep 23 16:47:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo? o cosa?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 14:47:42 GMT

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:%2jr7.27604\$Lp6.981369@news.infostrada.it...  
> CIAO a tutti!  
> Questa mattina, mentre tornavo a casa, ho notato un'oggetto nel cielo...  
e,  
> con la mia fedele macchinetta fotografica, l' ho immortalato... adesso...  
ho  
> fatto una veloce paginetta internet per mettere a disposizione queste  
> foto... ( p.s. sono due foto... c'era un terza forse la piu chiara ma l'ho  
> cancellata per sbaglio mentre eliminavo le altre, quelle mosse o che non  
> centravano una fava per intenderci... mai distrarsi!!! )

Direi che servono altre info: l'oggetto si muoveva? se si come? a che  
distanza indicativamente si trovava? per quanto l'hai osservato? ecc ecc

grazie, W

From llemoll@libero.it Sun Sep 23 16:50:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo? o cosa?  
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 14:50:24 GMT

Si... però attenzione... la situazione in cui mi trovavo era  
"particolare"... intanto pioveva di brutto... ero in un tratto di strada  
"difficile" nel senso che stavo per insermi in una doppia curva da Gran  
Premio ( non sò come si scrive "scican" )... l'oggetto era a circa 60 gradi  
verso sinistra rispetto alla mia direzione di marcia ( e stavo marciando a  
circa 60 km )... le foto le ho fatto per lo piu alla cieca ( infatti ne ho  
dovute scattare circa 6 per aver quelle due ( tre ) che ho pubblicato.  
Apparentemente era fermo... ma non ne sono sicuro per via delle condizioni  
"precarie" in cui ero...

From llemoll@libero.it Sun Sep 23 16:50:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo? o cosa?  
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 14:50:56 GMT

No... una macchina digitale Canon Digital Ixus...

From llemoll@libero.it Sun Sep 23 17:06:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo? o cosa?  
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 15:06:08 GMT

> Direi che servono altre info: l'oggetto si muoveva? se si come? a che  
> distanza indicativamente si trovava? per quanto l'hai osservato? ecc ecc  
Non saprei dire con -certezza assoluta- se si muove o no... a me sembrava di  
no... ma come ho scritto in altro post mi trovavo in una condizione un pò  
"disagiata"... per quanto riguarda la distanza... bho... sinceramente non  
saprei... non mi sembrava particolarmente lontano... ma potrei sbagliarmi.  
L'osservato per pochi secondi... ma non perche sia sparito ma perche mi sono  
spostato in macchina io... non potevo fermarmi... e sinceramente io l'ho  
fotografato per curiosità piu che altro... essendo scettico su queste cose  
non ci sono stato a pensare per molto tempo... sono andato avanti per la mia  
strada... poi sono arrivato a casa ho visto le foto... e mi hanno  
"incuriosito"...

From oreliete@tiscalinet.it Sun Sep 23 17:24:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ci sono novita' sui crop?  
From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 17:24:25 +0200

Non se ne sta parlando piu'.  
Cosa succede?  
O non succede?  
Saluti

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Sep 23 18:13:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo? o cosa?  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 23 Sep 2001 18:13:17 +0200

> Saluti e vorrei sapere che pensate...

Interessante, decisamente interessante.

--  
Alex Torinesi

- Think different -

From blueboy@tiscalinet.it Sun Sep 23 18:17:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT per l'ultima volta (da me)  
From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 18:17:14 +0200

Ciao ragazzi,  
grazie per i vostri commenti. Cerchero' di capire meglio da chi proviene questa notizia, anche se la persona che me ne ha parlato e' una persona di sicuro credito. Ma a questo punto anche lei potrebbe essere stata vittima della bufala di cui parlate sopra. Io la notizia l'ho avuta dalla mia coinquilina la quale l'ha avuta da una sua collega di lavoro, anche lei persona seria e credibile. Indaghero' meglio, cosi' da mettere al corrente anche loro.

Sinceramente  
Fabrizio

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Srmr7.29375\$Lp6.1063702@news.infostrada.it...

>  
> "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:9ojib3\$c2s\$1@nreadb.inwind.it...  
>  
> > Adesso digitate in maiuscolo Q33NY, che sarebbe uno dei codici  
> > identificativi di uno dei voli poi schiantatosi sulle Twin Towers. A  
> questo  
> > punto selezionate il tutto, ingrandite le lettere e cambiate il

carattere  
> in  
> > "Wingdings" , uno dei caratteri a codici. Vedrete un po' cio' che  
> succede.  
> > E' sconvolgente!  
> > Attendo vs pareri, se qualcosa c'e' da aggiungere.  
>  
> C'e' solo questo da aggiungere: e' una bufala messa in giro da un idiota  
> qualche giorno fa.  
>  
> Se fai un giro sui siti di leggende metropolitane troverai info e  
commenti.  
>  
> Per la cronaca Q33NY non e' il codice di alcun aereo coinvolto nella  
> tragedia, le sigle sono queste:  
> AA011  
> UAL195  
> UAL93  
> AA077  
>  
> W  
>  
>

From ???@??? Sun Sep 23 18:39:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo? o cosa?  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 16:39:58 GMT

Elmo <llelmoll@libero.it> wrote in message  
%2jr7.27604\$Lp6.981369@news.infostrada.it...

Ottima foto. Peccato che hai cancellato la migliore.  
Sarebbe interessante fare qualche analisi.

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From med.nat@transports.it Sun Sep 23 19:33:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci sono novita' sui crop?  
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 19:33:12 +0200

"rick40" <oreliete@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:9ol5n7\$cpj\$1@news.ngi.it...  
> Non se ne sta parlando piu'.

- > Cosa succede?
- > O non succede?
- > Saluti
- >

vai sul mio sito / medicina spirituale /misteri e trovi i link con le novita' da domani pomeriggio.  
dott. G. Paolo Vanoli - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From niente@omniway.sm Sun Sep 23 19:48:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT per l'ultima volta (da me)  
From: mxdmg <niente@omniway.sm>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 19:48:19 +0200

Mr. Wolf wrote:

- > Per la cronaca Q33NY non e' il codice di alcun aereo coinvolto nella
- > tragedia, le sigle sono queste:
- > AA011
- > UAL195
- > UAL93
- > AA077
- >
- > W

Q33 volendo e' un autobus che gira a Manhattan....  
Certo che giocando con il windings ( che tra l'altro contiene un sacco di simboli di croci e di bombe.. ) si ottiene quello che si vuole.

MXDMG

From resoldino@postino.it Sun Sep 23 21:31:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Vita dallo spazio  
From: "Doppler" <resoldino@postino.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 19:31:03 GMT

Da La Repubblica News di questa sera:

Mosca, 20:10

Alghe in meteoriti confermano vita dallo spazio  
Uno studioso dell'accademia russa delle scienze ha scoperto la presenza di alghe fossilizzate su alcuni meteoriti ritrovati in Kazakhstan e in Australia negli anni Sessanta che confermano la teoria secondo cui la vita sulla terra sarebbe giunta dallo spazio.  
Stanislav Zhmur, un geologo, riferisce oggi l'agenzia Interfax, ha indicato che i meteoriti hanno un'età compresa fra i 4 e i 5 miliardi di anni, mentre le alghe fossili, sono vecchie di 3,8-4 miliardi di anni. "I microrganismi rinvenuti nei meteoriti sono più vecchi di quelli dello stesso tipo rinvenuti sulla terra", ha detto lo scienziato russo. Zhmur sottolinea quindi che l'età del nostro pianeta è calcolata in circa 4,6 miliardi di

anni e, secondo le ultime ricerche, una biosfera diversificata si è sviluppata sulla terra 4 miliardi di anni fa, il che "lascerebbe poco tempo per l'evoluzione dalla non-vita alla vita", afferma. Ciò dà allora sostanza, secondo Zhmur, all'ipotesi secondo cui la vita sulla terra giunse dallo spazio. (Mar)  
[www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep\\_nazionale\\_115938.htm](http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_115938.htm)

Saluti.  
Doppler

From llelmoll@libero.it Sun Sep 23 21:33:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo? o cosa?  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 19:33:27 GMT

Analisi di che tipo?

From monnezz@no.grazie Sun Sep 23 21:49:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NY Twin Tovers  
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 19:49:29 GMT

.....  
Durante la guerra in jugoslavia ne ho filmato 1  
Quando l'etna ha eruttato hanno fotografato un ufo  
Questo mi dice che sono molto CURIOSI oltre che sono interessati a noi

Come ufo intendo mezzi di natura non terrestre dato che gli usa non sanno neanche da dove si inizia a costruire un ufo

"gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:9oi235\$m7f\$1@nreadb.inwind.it...

> Ma non è possibile che ogni volta che accade qualcosa voi lo associate  
agli

> UFO! Qua gli UFO siamo noi umani!

>

>

> "Red Owl" <monnezz@no.grazie> ha scritto nel messaggio

> news:kYKq7.15496\$Lp6.529159@news.infostrada.it...

> > 2 misteri sulle torri

> > Il volto di bin laden nel funo (fonte CNN)

> > I 2 ufo

> > Sempre sul 2 impatto.

> > Ma sti alieni non potevano intervenire ?

> > C'e' ne sono di curiosi al mondo.

> >

> > Qui trovate un filmatinoun po interessante del 2000

> > <http://www.scifi.com/happens/>



> > si vede un ufo fare delle manovre  
> >  
> > Qualcuno ha il 1o filmato del pentagono ??  
> > quello del 11 set trasmesso dalla rai (mi pare)  
> >  
> >  
>  
>

From monnezz@no.grazie Sun Sep 23 21:54:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIAMO DIRLO??  
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 19:54:00 GMT

Si sono stati lanciati uno o due missili su obbiettivi militare e sono  
morti 2 civili  
la notizia è stata data qualche giorno dopo l'attentato

"The Scyther" <blackrazor@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:SI1r7.22293\$Lp6.793309@news.infostrada.it...

>  
> gabriele cervelli <cervelligabriele76@inwind.it> wrote in message  
> 9ohu4v\$ifv\$1@nreada.inwind.it...  
> > Infatti è quello che penso anche io.....e poi perchè (come ho detto sul  
> > mess. UFO A NEW YORK, FORSE RISOLTO IL MISTERO), se BIN LADEN è (come  
> > dicono tutti) fuggito in Cecenia, l'USAF ha attaccato l'IRAQ? Qua c'è  
> > qualcosa di più grosso dell'atto terroristico alle Twin Towers!!  
>  
>  
> Ma da dove è uscita questa storia dell'attacco all'Iraq? Nè l'ANSA ne la  
> REUTER riportano alcunchè.  
>  
> Scy, saluti.  
>

From monnezz@no.grazie Sun Sep 23 21:56:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: perchè gli ufo?  
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 19:56:05 GMT

Ad aviano trovi qualcosa  
"Giovanni Sorace" <giovannisorace@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:9okf8l\$5no\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Ma esistono?  
>  
> Dove sono?  
>  
>

From monnezz@no.grazie Sun Sep 23 22:00:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita dallo spazio

From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>

Date: Sun, 23 Sep 2001 20:00:52 GMT

Ti dico una cosa

La vita che sembra cosi fragile cosi facile da distriuggere....

non e vero:

ci sono creature negli abissi, nei fanghi dei vulcanici nei deserti dove  
non piove

e non e coi rara come sembra.

e esistita su marte (fonte NASA) probabilmente sono le comete e

gli oggetti spaziali senza meta a trasportarla da un posto all'altro

senza meta

ci sono animali che soppravvivono sopra i 100 gradi alle radiazioni(una  
blaatta) allo zero assoluto (zanzara)

"Doppler" <resoldino@postino.it> ha scritto nel messaggio

news:XLqr7.31852\$LP6.1164155@news.infostrada.it...

> Da La Repubblica News di questa sera:

>

> Mosca, 20:10

> Alghe in meteoriti confermano vita dallo spazio

> Uno studioso dell'accademia russa delle scienze ha scoperto la presenza di

> alghe fossilizzate su alcuni meteoriti ritrovati in Kazakhstan e in

> Australia negli anni Sessanta che confermano la teoria secondo cui la vita

> sulla terra sarebbe giunta dallo spazio.

> Stanislav Zhmur, un geologo, riferisce oggi l'agenzia Interfax, ha  
indicato

> che i meteoriti hanno un'età compresa fra i 4 e i 5 miliardi di anni,  
mentre

> le alghe fossili, sono vecchie di 3,8-4 miliardi di anni. "I microrganismi

> rinvenuti nei meteoriti sono più vecchi di quelli dello stesso tipo

> rinvenuti sulla terra", ha detto lo scienziato russo. Zhmur sottolinea

> quindi che l'età del nostro pianeta è calcolata in circa 4,6 miliardi di

> anni e, secondo le ultime ricerche, una biosfera diversificata si è

> sviluppata sulla terra 4 miliardi di anni fa, il che "lascerebbe poco  
tempo

> per l'evoluzione dalla non-vita alla vita", afferma. Ciò dà allora  
sostanza,

> secondo Zhmur, all'ipotesi secondo cui la vita sulla terra giunse dallo

> spazio. (Mar)

> [www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep\\_nazionale\\_115938.htm](http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_115938.htm)

>

> Saluti.

> Doppler

>

>

>

>

>

>

From gialbric@tin.it Sun Sep 23 22:11:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La transumanza...(OT)  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 22:11:28 +0200

^^SpAwN^^ ha scritto nel messaggio ...

>Mi fa piacere che tu dichiari apertamente di essere un troll.

più che altro ha dimostrato come al solito di essere un cretino.

ciao  
Giancarlo

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Sep 23 23:00:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Geni inattivi  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 23:00:22 +0200

Frank Spike <spoutfrankspam@libero.it> wrote in message  
aQjr7.27946\$Lp6.994180@news.infostrada.it...  
>Ciarlatani a parte, quelli  
> che ho conosciuto non avevano poteri dalla nascita, ma li  
> avevano ottenuti attraverso rituali. Quindi penso che questi  
> poteri vengano affidati, e l'uso non ne è consentito in modo  
> arbitrario, ma secondo regole stabilite dai "fornitori".

Quindi tu hai conosciuto delle persone dotate di poteri paranormali delle  
quali sei sicuro che non sono ciarlatani.  
Mi potresti dire qualcosa di più su queste persone e sul perchè sei sicuro  
dei loro poteri?  
Qualche informazione sui "fornitori" ?

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Sep 23 23:10:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vita dallo spazio  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 23:10:17 +0200

Red Owl <monnezz@no.grazie> wrote in message

Ubr7.32111\$Lp6.1174683@news.infostrada.it...

- > Ti dico una cosa
- > La vita che sembra così fragile così facile da distruggere....
- > non è vero:
- > ci sono creature negli abissi, nei fanghi dei vulcanici nei deserti dove
- > non piove
- > e non è così rara come sembra.

Si chiamano organismi etromofili, per quanto ne so sono solo unicellulari

- > e esistita su Marte (fonte NASA) probabilmente sono le comete e
- > gli oggetti spaziali senza meta a trasportarla da un posto all'altro
- > senza meta

IMHO potrebbe ancora esserci vita nel sottosuolo di Marte

- > ci sono animali che sopravvivono sopra i 100 gradi alle radiazioni (una
- > blatta) allo zero assoluto (zanzara)
- >
- >

Non esageriamo, forse volevi dire che la zanzara sopravvive a zero gradi centigradi, non allo zero assoluto che corrisponde a circa -273 gradi centigradi.

Non solo nessuna forma di vita (immaginabile) può esistere a quella temperatura ma è proprio fisicamente impossibile raggiungere quella temperatura (almeno secondo il terzo principio della termodinamica).

Ciao

From spammastamorchia@stimazzi.com Sun Sep 23 23:20:51 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo? o cosa?

From: La Seconda Che Hai Detto.... <spammastamorchia@stimazzi.com>

Date: Sun, 23 Sep 2001 21:20:51 GMT

On Sun, 23 Sep 2001 10:45:15 GMT, "Elmo" <llemoll@libero.it> wrote:

- >foto... ( p.s. sono due foto... c'era una terza forse la più chiara ma l'ho
- >cancellata per sbaglio mentre eliminavo le altre, quelle mosse o che non
- >centravano una fava per intenderci... mai distrarsi!!! )

Guarda un po' che strano, sempre così succede.

Chi vede, sente, parla, interagisce con gli "UFI" ha sempre problemi di questo tipo. ;-)

Strana la vita, vero?

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Sep 23 23:28:37 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: FOIA (era Re: Maddai..)  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 23:28:37 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message  
Sg8r7.25250\$Lp6.896696@news.infostrada.it...

> > Ma i documenti ufficiali sono manipolati dai tuoi amici MIB! :-)

>

> Questo e' un ragionamento da MIB: ti sei svelato!

Non sono un MIB, sono un alieno infiltrato sulla Terra per studiare la  
vostra cultura, in realtà lavoro per la Guida Galattica per gli  
Autostoppisti :-)

> Secondo me per studiare un complotto e' bene iniziare dai documenti

> ufficiali, con il dovuto scetticismo, e poi vedere cosa c'e' d'altro

> sull'argomento.

>

> Ad esempio, sul caso JFK, secondo me nei 26 volumi della Commissione  
Warren

> ci sono gli indizi del complotto, partendo da qui poi si trovano altre

> notizie utili sui libri dei propugnatori del complotto anche se vanno  
letti

> con senso critico cercando di estrarne solo le componenti piu' concrete...

>

Credo di aver capito il tuo ragionamento: si studiano prima i documenti  
ufficiale e si vede se c'è qualcosa che non torna, qualche inconsistenza o  
incongruenza negli stessi.

A proposito che ne dici della documentazione sugli UFO pubblicata grazie al  
FOIA?

Perchè tutte quelle cancellature sui documenti?

Mi fanno pensare che è vero che il governo USA ha qualcosa da nascondere  
riguardo agli UFO?

Che cosa? Solo che alcuni UFO sono veicoli sperimentali? O c'è  
qualcos'altro?

Ciao.

P.S. Hai visto il film "Nemico Pubblico" con Willy Smith?

From spammastamorchia@stimazzi.com Sun Sep 23 23:30:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT per l'ultima volta (da me)

From: La Seconda Che Hai Detto.... <spammastamorchia@stimazzi.com>

Date: Sun, 23 Sep 2001 21:30:43 GMT

On Sun, 23 Sep 2001 18:17:14 +0200, "Blueboy2001"  
<blueboy@tiscalinet.it> wrote:

>Ciao ragazzi,  
>grazie per i vostri commenti. Cerchero' di capire meglio da chi proviene  
>questa notizia, anche se la persona che me ne ha parlato e' una persona di  
>sicuro credito.

Questa storia è andata in giro su tutti i newsgroup del mondo ed è subito nata la leggenda metropolitana del codice dell'aereo.

Che la persona che te l'ha detto sia di "sicuro credito" non significa nulla.

Con internet le leggende nascono in meno di un secondo e di boccaloni per divulgarle se ne trovano a milioni.

Mi dispiace essere offensivo ma anche tu lo sei stato in questo frangente.

Se si sente una notizia del genere prima la si verifica e poi la si divulga, qua invece prima si divulga e poi, forse, la si verifica quando ormai la leggenda è partita...

Ci voleva tanto ad informarsi sui reali codici degli aerei?

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Sep 23 23:34:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vita dallo spazio  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 23:34:13 +0200

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message  
9olk8p\$i3a\$2@nreada.inwind.it...  
> Si chiamano organismi etromofili, per quanto ne so sono solo unicellulari  
>

Pardon: estremofili

From ???@??? Sun Sep 23 23:57:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La transumanza...(OT)  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 21:57:57 GMT

Giancarlo Albricci <gialbric@tin.it> wrote in message  
9olfnb\$dda7s\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
>  
> ^^SpAwN^^ ha scritto nel messaggio ...  
>

> >Mi fa piacere che tu dichiari apertamente di essere un troll.  
>  
>  
> più che altro ha dimostrato come al solito di essere un cretino.

Perchè necessaria di prove?

Quesito. Fra lui e Queztal che differenza c'è?

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From bobcremisi@libero.it Mon Sep 24 00:17:32 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ufo? o cosa?

From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>

Date: Sun, 23 Sep 2001 22:17:32 GMT

Non mi convince: portando in negativo le tue foto, aumentando il contrasto al massimo, ingrandendo nei particolari... mancano alcuni colori nei pixel che invece dovrebbero esserci...

Non me ne intendo di tecniche fotografiche e affini,ma credo che questo può succedere usando la pellicola; tu hai usato una digitale...!!!

Non so cosa pensare....

Bye bye

Elmo <llelmoll@libero.it> wrote in message

%2jr7.27604\$LP6.981369@news.infostrada.it...

> CIAO a tutti!

> Questa mattina, mentre tornavo a casa, ho notato un'oggetto nel cielo...

e,

> con la mia fedele macchinetta fotografica, l' ho immortalato... adesso...

ho

> fatto una veloce paginetta internet per mettere a disposizione queste

> foto... ( p.s. sono due foto... c'era un terza forse la piu chiara ma l'ho

> cancellata per sbaglio mentre eliminavo le altre, quelle mosse o che non

> centravano una fava per intenderci... mai distrarsi!!! )

>

> l'indirizzo è:

> <http://digilander.iol.it/SmTest/ufo.htm>

>

> Saluti e vorrei sapere che pensate...

>

>

From spawn@vene.dave.it Mon Sep 24 00:23:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il "popolo di mezzo", l'uomo, la Terra... [OT]

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Sun, 23 Sep 2001 22:23:30 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9ojf70\$7ri\$1@serv1.albacom.net...

> Ciao, Einstein!.....:-))

Tanto per cambiare, il fuffaro taroccaro viene beccato con le mani nella  
marmellata, e parte con un non sequitur.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Mon Sep 24 00:23:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La transumanza...(OT)

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Sun, 23 Sep 2001 22:23:31 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel  
messaggio news:FVsr7.33035\$Lp6.1222414@news.infostrada.it...

> Quesito. Fra lui e Queztal che differenza c'è?

Quetzal e' simpatico.

E forse anche magro :o))

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From ???@??? Mon Sep 24 00:28:51 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: La transumanza...(OT)  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 22:28:51 GMT

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message  
Dhtr7.33220\$Lp6.1230940@news.infostrada.it...

>  
> "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto  
nel  
> messaggio news:FVsr7.33035\$Lp6.1222414@news.infostrada.it...  
>  
> > Quesito. Fra lui e Queztal che differenza c'è?  
>  
> Quetzal e' simpatico.  
> E forse anche magro :o))  
>

E forse ha un cavallo di un colore decente. Ti ricordi le prime pagine dei  
tre moschiettieri? Ti consiglio di ripassarle.

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From llelmoll@libero.it Mon Sep 24 00:29:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo? o cosa?  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 22:29:38 GMT

Si ho usato una digitale... non sò che dirti... forse le gocce d'acqua sul  
vetro? Oppure il fatto che ero in movimento? Bho...  
puoi mandarmi una foto "elaborata" dove si vedono questi "pixel" mancanti?

From llelmoll@libero.it Mon Sep 24 00:40:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo? o cosa?  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 22:40:01 GMT

> Guarda un po' che strano, sempre così succede.  
>  
> Chi vede,sente, parla, interagisce con gli "UFI" ha sempre problemi di  
> questo tipo. ;-)  
>  
> Strana la vita, vero?

Credo che siano cose che possono succedere...

ciao!

From assgraal@katamail.com Mon Sep 24 00:42:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antichi cieli per UFO senza tempo  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 24 Sep 2001 00:42:23 +0200

Anche tu scrivevi su "Extraterrestre"?.....:-)))  
Collega!....:-))  
Se vuoi scrivere anche per altri ambiti a cui sto attualmente collaborando  
io, contattami....:-))  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)  
[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.  
Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.  
Ma l'universo può riservare delle sorprese."  
(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo  
elegante")  
-----

Alex <oldflame@VIA\_inwind.it> wrote in message  
1f06ku5.1tb4e0j1ig57meN%oldflame@VIA\_inwind.it...  
> Ciao Antonio

-----CUT-----CUT-----

> Ne sono convinto (ne scrissi tempo fa su "Extraterrestre").

-----CUT-----CUT-----

--  
> Alex Torinesi  
>  
> - Think different -

From spacejNOSPAM@tin.it Mon Sep 24 01:30:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: NY Twin Tovers  
From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>  
Date: Sun, 23 Sep 2001 23:30:47 GMT

Dove si possono trovare le foto e i filmati di cui parli  
  
Ciao.

"Red Owl" <monnezz@no.grazie> ha scritto nel messaggio  
news:d1rr7.32011\$Lp6.1170761@news.infostrada.it...  
> .....  
> Durante la guerra in jugoslavia ne ho filmato 1  
> Quando l'etna ha eruttato hanno fotografato un ufo  
> Questo mi dice che sono molto CURIOSI oltre che sono interessati a noi  
>  
> Come ufo intendo mezzi di natura non terrestre dato che gli usa non sanno  
> neanche da dove si inizia a costruire un ufo  
>

From assgraal@katamail.com Mon Sep 24 01:39:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La transumanza...(OT)- RAPPORTO CLINICO  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 24 Sep 2001 01:39:17 +0200

-Chiusura recinto N° 2: ATTIVATA

-Soggetti del branco presenti: PRIORITARI AL COMPLETO

-Diagnostica globale: PATOLOGIE AL MASSIMO POTENZIALE

-Eziologia: MALATTIE ETEROGENEE INDOTTE DA DIVERSI STIMOLI (si tratta di una malattia sostenuta principalmente da due tipi di virus: l'"Ortopolibranchius A", aggressivo ed inconcludente, ed il "Pneumobranchius Idiosincrasiacus Alpha", o "Ortopolibranchius B", caratterizzato da forme parossistiche di travasi di bile con focalizzazione psicocompulsiva di forme ostili di comportamento. Trattasi di manifestazioni di incoerenza disattivante di tutto il sistema intellettuale dei soggetti sofferenti in virtù della predisposizione innata ad una marcata carenza cerebro neuronale.)

-Trattamento e cure: NON ESISTONO CURE RISOLUTIVE NE' PER L' "ORTOPOLIBRANCHIUS-A" NE' PER IL " PNEUMOBRANCHIUS IDIOSICRASIACUS ALPHA". Sono tuttavia possibili trattamenti sintomatici D'URTO. Si sconsigli l'uso di palliativi.

From assgraal@katamail.com Mon Sep 24 02:22:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La transumanza...(OT)- RAPPORTO CLINICO  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 24 Sep 2001 02:22:09 +0200

Attenzione: l'individuazione e l'isolazione dei due virus patogeni della fauna branchista,

ORTOPOLIBRANCHIUS A &

## PNEUMOBANCHIUS IDIOSINCRASIACUS ALPHA

è il frutto di anni di pazienti ricerche e sperimentazioni del titolare dl sottoscritto link. Ogni tentativo di plagio o di appropriazione indebita sperimentale verrà perseguito a norma di legge.

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"I fisici sapevano che fosche nubi si stavano addensando all'orizzonte.

Per cinquant'anni sono andati avanti così: in una beata ignoranza.

Ma l'universo può riservare delle sorprese."

(Brian Green- fisico alla NewYork University ed autore de "L'universo elegante")  
-----

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Mon Sep 24 03:24:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: "Sommersa ufologia potenziale"

From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>

Date: Mon, 24 Sep 2001 03:24:21 +0200

Quanti eventi di "sommersa ufologia potenziale" esistono al mondo? E' impossibile saperlo e le ragioni sono facilmente comprensibili: l'individuo che vive in prima persona un'esperienza inspiegabile, spesso traumatizzante e del tutto avulsa da spiegazioni comunemente ritenute "normali" potrebbe ritenere di avere un mare di ragioni per non renderla di pubblico dominio. La principale di esse, lo si comprende senza fatica, è il timore del ridicolo. Eppure, io credo di non discostarmi di molto dalla realtà se, pur con le dovute precauzioni, accosto questa esperienza a quella di chi subisce uno stupro e si vergogna di confessarlo.

Nel caso del presunto evento ufologico, infatti, il normale svolgimento della vita nei cui ambiti si svolge l'esistenza psichica dei soggetti viene brutalmente sconvolto senza lasciare all'io la possibilità di pianificare alcuna forma di difesa.

Ecco un esempio "freschissimo" del quale ho avuto personalmente notizia qualche ora fa:

Nel corso di una amichevole riunione in casa di una nostra buona conoscente, complice la pioggia e una certa atmosfera di soffusa confidenzialità, abbiamo iniziato a parlare di argomenti di "varia paranormalità", facendo considerazioni, raccontando esperienze e conoscenze. Ad un certo punto, un'amica che chiamerò "Carla", ci dice, quasi timidamente, che anche a lei "sarebbe" accaduto un fatto curioso. Carla è una donna equilibrata, molto colta e che svolge la professione di dottoressa presso una locale Unità Sanitaria.

Spronata da noi a raccontarci la sua storia, Carla, si decide ad esporcela ed ecco che ci delinea i classici ambiti di un'esperienza di "abduction" o,

comunque, di "salto temporale" di matrice ufologica spesso adducibile all'abduction. Ecco i fatti:

Di ritorno da una riunione di amici, 12 anni fa, Carla, che all'epoca aveva circa 30 anni, guidava da sola per tornare a casa. Carla abitava in un paese di mezza montagna, e quella sera, per fare prima, scelse una scorciatoia fra i campi. Erano circa le 24.00 e Carla si trovava ancora a qualche chilometro da casa. All'improvviso, una fortissima luce bianca a mezz'aria, di fronte alla macchina, la obbliga a decelerare. Nota, allora, che tutti gli strumenti e gli indicatori dell'auto si "azzerano" e che il motore si spegne. La luce, a quel punto, si delinea chiaramente come un fascio conico quasi accecante che avvolge interamente l'auto. Sono istanti di terrore.

Carla si sente svenire....

Carla si risveglia. E' buio. Prende coscienza di sè e si accorge di essere ancora nella sua auto. Guarda fuori e vede che si trova a pochi metri da casa sua...Osserva l'orologio: sono le sei del mattino. Carla aveva trascorso sei ore di...nulla.

Fine del resoconto. Saltiamo tutta la parte emotiva che penso tutti possiamo immaginarci.

Resta da precisare che Carla non si era mai interessata in modo particolare di UFO o fenomeni affini; che era in un periodo della sua vita particolarmente sereno (stava tornando da una festa in onore di una gratificazione professionale); che Carla non aveva nè bevuto alcolici in quantità intollerabile nè visto recentemente film o letto libri ad argomento ufologico; che, infine, era in perfette condizioni di salute.

Questa esperienza fu raccontata da Carla solo ad un paio di amiche fidate, presenti nell'incontro di questa sera a cui partecipavo anch'io, le quali sono state sempre vivamente pregate da Carla di non divulgare questo fatto, anche per la posizione professionale della stessa.

L'apertura verso di noi, che aveva il carattere di un vero e proprio sfogo confidenziale, oltre ad averci lusingato nasce, ed è bene precisarlo, dal fatto che il soggetto conosce la nostra assoluta riservatezza e il pluriennale impegno nello studio di queste fenomenologie. Abbiamo capito benissimo che, tuttora, Carla non gradirebbe la diffusione pubblica dell'episodio.

Il soggetto non è certo di quelli che raccontano storie per ravvivare serate fra amici, o per attirare su di sè l'attenzione. Anzi, l'occasione per arrivare a questa "rivelazione" da parte di lei è stata del tutto casuale, cadendo il nostro colloquio in modo per nulla preventivato sull'argomento UFO.

Non ci sono "prove", è chiaro. Abbiamo solo la parola di Carla e la fiducia che riponiamo nella sua attendibilità, pertanto mi si risparmino ovvie e prevedibili obiezioni, visto che questo articolo non vuol addurre alcun tipo di scientificità al caso in oggetto. E', semplicemente, il pretesto per avanzare a chi mi legge la domanda con cui ho iniziato: quanti casi di "sommersa ufologia potenziale" convivono con noi o con le persone che fanno parte del nostro mondo nella realtà inconfessabile di esperienze che solo occasionalmente potranno essere conosciute? In altre parole: quanto è vasta, in realtà, l' "ufologia nascosta"?...

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

[assgraal1@supereva.it](mailto:assgraal1@supereva.it)

[assgraal@jumpy.it](mailto:assgraal@jumpy.it)

assgraal@katamail.com

---

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle  
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."  
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

---

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Sep 24 03:35:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: NY - Twin Towers  
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Mon, 24 Sep 2001 01:35:22 GMT

Guardando alcune foto sul sito de il.nuovo.it ho trovato una cosa strana  
e vorrei che mi diceste cosa ne pensate.  
Si tratta della \*seconda\* foto al link:  
[http://www.ilnuovo.it/inserti/slideshow/torri\\_20010911/home.html](http://www.ilnuovo.it/inserti/slideshow/torri_20010911/home.html)  
Sulla destra delle torri si nota un'area piu' sfocata o "mossa".  
Guardate anche l'ingrandimento, per osservarla meglio.  
Potrebbe essere un ritocco? e per nascondere cosa?

Ciao  
Up

From spawn@vene.dave.it Mon Sep 24 04:07:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La transumanza...(OT)- RAPPORTO CLINICO  
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>  
Date: Mon, 24 Sep 2001 02:07:14 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9olrn0\$ps\$1@serv1.albacom.net...

Peltiooooooooo, c'e' altro materialeeeeeee :o))

Saluti

--  
-----  
Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi

---

^^SpAwN^^

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Sep 24 08:50:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...]  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Sep 2001 06:50:49 GMT

> "a meno che (tu) lo SIA", piu' che la verita', a me fa male vedere  
> maltrattato l'italiano.  
>  
> W

RISPOSTA: chi ti dice che sono italiano?

Cordiali saluti,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Sep 24 08:51:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...]  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Sep 2001 06:51:51 GMT

> Sacrosanto, quando poi uno dei due interlocutori scappa, c'e' veramente  
poco  
> da fare.  
>  
> W

RISPOSTA: Ancora con questa storia? C'hai la capa tosta allora...

Distinti saluti,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Sep 24 10:43:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...]  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Sep 2001 08:43:01 GMT

> A dire il vero io ti ho citato Caselle 73 e Washington 52, tu invece  
nulla.  
>  
> Da cio' deduco che tu non consci casi del genere e inventi la storia del  
> nick per paura di ammettere la tua ignoranza (nel senso che "ignori" quali

> casi dovresti conoscere).  
>  
> > Ma hai mai letto il contratto per connetterti ad internet?  
>  
> cosa c'entra il contratto internet con l'uso dei nick, mi sa che fai un po'  
> di confusione;; vai su it.faq a studiare un po' cosi' eviti certe  
> affermazioni del tutto fuori luogo.  
>  
> > No? Allora collegati con la tua azienda...,e comuincia ad informarti  
> veramente.  
>  
> Non so se lo fai tu, ma sappi che di norma e' vietato usare connessioni  
> della propria azienda per uso personale. Se tu lo fai occhio che rischi il  
> licenziamento.  
>  
> Cmq mi sfugge questo riferimento all'Azienda: io uso Libero per internet.  
>  
> W

RISPOSTA: Lascia che ti dica una cosa. Tu pecchi davvero di presunzione! Ti credi di essere davvero qualcuno! Fai delle tue teorie degli imperativi... Ma dove lo prendi tutto questo cinismo? Vorrei ricordarti che non sei davvero nessuno; capito? Continui a confondere le tue idee, sei all'oscuro addirittura delle leggi che regolano la comunicazione in internet; credi che il Nick Name abbia un valore legale... Insomma non ci vuole poi tanto a leggersi un contratto di 10 righe! Argh... per "azienda" intendevo l'azienda con cui hai sottoscritto il tuo abbonamento per la connessione internet... L'unico ad ignorare casi degni di studio sei solo tu che ancora vai avanti con Notiziario Ufo (senza nulla togliere a questa rivista), filmati con luci tremolanti su fondo nero... Fantomatiche dichiarazioni ufficiali... Negare addirittura le registrazioni RADAR definendo che i tecnici sono degli emeriti incompetenti... Neghi i casi ufficiali del Ministero della Difesa e credi di spiegare molti fenomeni anomali aerei con la vecchia scusa dei Bolidi. Garantisci le tue prove citando addirittura dei documenti (anche questi fantomatici) presenti su dei Siti Web... Ma che film era? Il remake di Matrix? E poi vorresti anche dire che ho paura di affrontare il problema? Ma guardati allo specchio e dimmi se vale la pena continuare a discutere con te. Come faccio a parlare di UFO se te di UFO conosci solo cosa significa la sigla (ma poi non ne sono molto sicuro)... Dai, non continuare ad essere ipocrita: piantala col coprirti le spalle; non scappo. lascia lavorare i seri ricercatori.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Sep 24 10:43:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...]  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Sep 2001 08:43:02 GMT



> Quali?  
>  
> W

RISPOSTA: Ahhh, ma allora non ci sono.... Ah ah ah... ASTUTO, anzi oserei dire STUCCHEVOLE... So bene che sei poco informato anche su questo. Puoi risponderti alla tua domanda leggendoti il contratto che hai sottoscritto con Libero. Meglio tardi che mai... Auguri.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Sep 24 10:43:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Sep 2001 08:43:03 GMT

> > Mi citi i diritti della Costituzione e  
> > vuoi che gli stessi diritti esistano anche in un NG creato da una  
Azienda?  
>  
> A parte il fatto che i diritti valgono ovunque.

RISPOSTA: Appunto.

> Non capisco il riferimento all'azienda: che azienda? chi avrebbe creato il  
> NG? Confesso che non ho capito la tua affermazione.  
>  
> W

RISPOSTA: Certo che non puoi capire... Perchè tu le bollette non le paghi vero? Mi domando e dico come si fa ad essere più disinformati di così. Bo... Ma vuoi svegliarti!, Insoma credi che questo servizio sia gratis? Bo...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Sep 24 10:43:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Sep 2001 08:43:04 GMT

> Lascia perdere Wolf. Non sa neanche come si crea un NG.  
> Mi chiedo cosa sappia.  
> --

> con rispetto  
> ALBION OF AVALON

RISPOSTA: Ah ah ah... E sarei Io quello che non capisce niente... Ah ah ah... Avete letto tutti? Ah ah ah ah....

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Sep 24 10:43:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Sep 2001 08:43:04 GMT

> Credo che sei l'unico che non ha capito ancora che il termine "Area 51"  
non  
> esiste sul alcun documento ufficiale e quindi come tale non lo troverai  
sui  
> documenti USAF del 1994 e sui documenti della Casa Bianca del 1999.  
>  
> Sei anche l'unico a credere che manchi ancora l'ammissione ufficiale  
> dell'esistenza di tale base, ma d'altra parte credi anche che esistano  
> cartelli con scritto "Area 51" intorno al NTBR, e questo dimostra la  
> completa assenza di conoscenza specifica della materia.  
>  
> Dimostri di essere un vero super-scettico, uno che non crede neanche  
> all'evidenza.  
>  
> E' chiaro che da uno che consigliava di leggere le affermazioni di una  
> seguace di Hoagland non si puo' aspettare certo conoscenza  
dell'ufologia...  
>  
> W

RISPOSTA: Ancora che tenti di rimediare alla brutta figura che hai fatto con i post sui documenti ufficiali? Ah ah ah... Ma che ne sai tu dei documenti ufficiali... Ah ah ah. Hai sempre abboccato a tutto quello che ti "hanno fatto leggere"? Ah ah ah...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Sep 24 10:43:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Mon, 24 Sep 2001 08:43:05 GMT

RISPOSTA: Bene!! L'hai capita allora.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Sep 24 10:43:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Sep 2001 08:43:06 GMT

> "avresti voluto"?  
>  
> Per poi ripetere:  
> "Se avresti veramente tutta la voglia di discutere che dici"  
>  
> in Message-ID: <2rGq7.2096\$dJ3.38063@news1.tin.it>?  
>  
> Ok, discorso chiuso.

RISPOSTA: No Comment.

Distinti saluti,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Sep 24 10:43:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Sep 2001 08:43:07 GMT

> Me-ra-vi-glio-so.  
> Abbiamo scoperto che una discussione basata sul raziocinio non ha bisogno  
di  
> dati e di fatti oggettivi, ma si fonda sul principio di autorita'.  
> E soprattutto, non si basa sul convincimento, ma sul "credere", leggere  
> bene, "credere"

RISPOSTA: come, ancora non ve ne siete accorti? E' da un pezzo che vi  
credete di essere un'autorità? Infatti di dati e di fatti oggettivi non ne  
avete mai citati. Ah ah ah.

> Cancellati in una botta 400 anni di metodo scientifico, disintegrato  
Popper,

> massacrato Wittgenstein.

RISPOSTA: si, vero! Cancellate continuamente tutti gli sforzi che la comunità scientifica fa per rilanciare nel mondo la figura professionale e seria dei ricercatori scientifici. Vi permettete anche di discutere il tema "garanzie"...

> Tripla fesseria.

> - non esiste modo per verificare che un nome-cognome su usenet abbia un corrispondente reale, per cui ogni accoppiata nome-cognome E' identica ad un

> nick qualsiasi.

> - le argomentazioni portate, e soprattutto i dati oggettivi e verificabili

> portati NON cambiano a seconda che a declamarli sia un nome-cognome o un

> nick

> - la netiquette non solo non vieta, ma consiglia l'uso di nick, su Usenet

RISPOSTA: sono tutti quelli come te che sono responsabili di queste assurdità. Sta sicuro che se si "vorrebbe veramente" si troverebbe un modo per garantire la propria identità e le proprie affermazioni. Voglia che purtroppo non si ha per questioni di comodità; punto; non tiriamo sempre in ballo sto cavolo di Nick Name per spostare il problema. Abbiate l'umiltà di affrontare il problema se ne siete in grado.

> No, succede per configurare il reato di procurato allarme.

> Infatti, i carabinieri accettano anche denunce anonime.

RISPOSTA: Ah ah ah..., fors ufficiosamente. Questo non è che mi convince molto... Ad alcuni miei conoscenti gli è stato sbattuto il telefono in faccia dopo aver chiamato (senza il consenso di dire il proprio nome) per denunciare un reato. Ci hanno detto poi che dal momento che una persona si permette di denunciare un reato allora si deve anche prendere tutte le proprie responsabilità del caso: per diminuire i casi di falso allarme, bombaroli..., ecc...

> Ma visto che in rete NON si denunciano reati, la necessita' di dare

> nome-cognome cade del tutto.

RISPOSTA: non ho mai parlato di reati. Oltre che ad essere un segno di educazione è anche un segno di professionalità e di garanzia. Non ci si dovrebbe vergognare di firmarsi anagraficamente. Il fatto che nella rete una cosa del genere non si debba usare è solo una moda e non una regola.

> > Dire chi sei è un

> > gesto di rispetto per il prossimo, di civiltà e di serietà per se

> stessi...,

> > e a volte anche di coraggio.

>

> Niente da fare.

> Se una persona, da anni, come Wolf, o come me, usa costantemente un nick,

> rendendosi ben riconoscibile con quello, e quindi senza fare del morphing,

> anche questo vietato dalla netiquette, non ci sono problemi di

- > riconoscibilita' e di attribuzione di idee e concetti.
- > Detto questo, su usenet non si confrontano persone, ma idee.
- > Per cui, sapere chi hai di fronte non sposta di una virgola la confutazione
- > ed il confronto che devi portare nei confronti delle idee stesse.

RISPOSTA: Semplice, significa che la storia di nascondervi dietro un dito dura da parecchio. Ricordo ancora che non sono contro i Nick; ho già dichiarato che quando però s'intraprendono discorsi seri in cui è necessario/fondamentale avere una garanzia, è necessario sapere chi si ha davanti. capito? Spero che non vogliate discutere anche su questo.

- > Caspita, prima tutta la tirata sulla responsabilita' e sui nomi, al punto da
- > tirare in ballo i Carabinieri, tale 'e' l'importanza che attribuisce alla
- > cosa, ed alla fine si scopre che hai scarso interesse a tutta la vicenda.

RISPOSTA: Ah ah ah; ti butti avanti per non cadere indietro... Come pensavo. Rispondi invece di esprimere giudizi incoerenti. Fare gli eroi solo per farsi una faccia di fronte all'opinione pubblica e poi non capire nulla sul fenomeno UFO è una guerra persa già in partenza. La realtà che avete una PAURA MARCIA di farvi scoprire come siete. Se avete voglia di parlare di UFO che ben venga il tutto; ma se avete solo voglia di perdere tempo allora vi accontento: rimanete soli. Davvero elegante questo vostro gesto, molto professionale, razionale, degno di nota... Davvero dei Principi...

- > Mettersi d'accordo con se stessi, no, eh?

RISPOSTA: veramente bravo. Leggi bene prima di sparare le tue opinioni.

- > Puoi darsi.
- > Saresti capace di portare argomenti a confutazione?

RISPOSTA: Ho già esposto alcune argomentazioni. Non sai che è maleducazione non leggere i Post precedenti?

- >
- > > Rimanere
- > > nell'anonimato è solo una comodità; se non hai paura delle tue
- > affermazioni
- > > allora di chi sei e ne potremo riparlare. Per ora sei uno qualunque.
- >
- > Come chiunque su Usenet.

RISPOSTA: non sapevi che anche l'1% ha rilevanza? Io non sono un anonimo, parla per te, e comunque prima regola: prima di tutto informarsi per non dire cavolate...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From oreliete@tiscalinet.it Mon Sep 24 11:15:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ipotesi sugli Ufo  
From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 24 Sep 2001 11:15:14 +0200

Sul monitor del vostro computer vedete la freccia del mouse scorrere dove voi volete.

Ipotesi: e se gli Ufo fossero 'Mouse' tridimensionali e supertecnologici per esplorare il nostro spazio/tempo, e mossi e comandati a distanza da entita' extraplanetarie o terrestri del futuro?

Cio' spiegherebbe, tra l'altro, la mancanza di contatti tra loro e noi.  
Che ne dite?

From shnsassy1@aol.com Mon Sep 24 11:40:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 9/23/01  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 24 Sep 2001 09:40:11 GMT

\*\*\*\*\*World Of The Strange Newsletter 9/23/01\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact  
Me At SHNSASSY1@aol.com

\*\*\*\*\*

RIDERS IN THE SKY- The Ghost and Legends of Philmont Scout Ranch  
Author: Michael Connelly MMrobertc@aol.com  
(This book can be purchased through Amazon.com or to contact Merril Press P.O.  
Box 1682 Bellevue, Washington 98005 (425) 454-7009  
<http://www.merrilpress.com> editor@merrilpress.com)

\*\*\*\*\*

>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<

Top 100 Sites

<http://www.worldwide-top100.net/cgi-bin/cgiwrap/worldwide-top100/close/topsites.cgi?shnsassy1>

Top Mystery Sites

<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Topsite By Black Vault

<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>

\*\*\*\*\*

>>>Are YOU Strange & Unusual?<<<

Business, Entertainment, and the best list of  
Ezines around! Free ads, free solos! Fun!

<http://www.thewizworld.com/>  
[mailto:wizworld\\_subscribe@biz-reply.com](mailto:wizworld_subscribe@biz-reply.com)

\*\*\*\*\*

COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!

It's easy to join just send a blank letter to:

para-discuss-subscribe@yahoogroups.com

Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)

The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

\*\*\*\*\*

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>

This Weeks Issue: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/092401.htm>

#####

## CONTENTS

#1. ELECTROMAGNETIC FIELDS, The cause of Close-Encounters with Ghosts, Aliens and Bigfoots? Psychic Close Encounters-Albert Budden, Blandford, 1999 ISBN 0-7137-2799-3

#2. Unsolved Mystery Resurfaces in Montana - Who's Killing Cows?

By Jim Robbins NY Times.com Fwd by: Annie Johnson

#3. Are You . . . Experienced? by: Skylaie Alfvegren

<http://www.laweekly.com/ink/99/52/reverb-alfvegren.shtml>

#4. Oldest Hominid Fossils in Southern Africa Found by: Ed Stoddard

<http://news.excite.com/news/r/010913/13/science-science-safrica-apeman-dc>

#5. The Amazing Black Beauty by: Dennis Rau peacock941@mediaone.net

#6. The Aurora Incident by: James L. Choron Kommissar@mtu-net.ru

#####

>>>>New Message Board<<<<

<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

From dvallema@ Mon Sep 24 11:57:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci sono novita' sui crop?

From: "Dellavalle Franco" <dvallema>nospam<@tin.it>

Date: Mon, 24 Sep 2001 09:57:01 GMT

"rick40" <oreliete@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9ol5n7\$cpj\$1@news.ngi.it...

> Non se ne sta parlando piu'.

> Cosa succede?

> O non succede?

> Saluti

>

Hanno tagliato il grano!

Sembra una battuta ma non la è,i contadini tagliano i vari vegetali a settembre,e sparisce il substrato dove disegnare.

ciao.

From nemoNospammplease@lbgb.ch Mon Sep 24 12:09:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo? o cosa? (OT: Macchina digitale)
From: "Roberto Sforza" <nemoNospammplease@lbgb.ch>
Date: Mon, 24 Sep 2001 12:09:29 +0200

ehm... scusatemi, com'è come macchina digitale? La consiglieresti a qualcun'altro? Che modello è?
A Natale vorrei regalarmene una

"Elmo" <llemoll@libero.it> schrieb im Newsbeitrag
news:kFmr7.29498\$Lp6.1068452@news.infostrada.it...
> No... una macchina digitale Canon Digital Ixus...
>
>

From assgraal@katamail.com Mon Sep 24 12:40:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi sugli Ufo
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 24 Sep 2001 12:40:13 +0200

Ipotesi affascinante, molto affine a quella da me più volte proposta in varie occasioni di discussione sulla natura profonda del fenomeno UFO. Alludo alla "teoria olografica" la quale, essendo un sistema coinvolgente, in pratica, la natura stessa dell'Universo, includerebbe in sequenze appropriate anche la fenomenologia ufologica. Quest'ultima potrebbe rientrare, almeno in buona parte, in una sorta di attività "di controllo" da parte di intelligenze essenzialmente "extratemporali" e, chiaramente, "extraxorporee"...
Ti segnalo un libro che per me ha rappresentato una svolta importante di pensiero: "Tutto è uno" di Michael Talbot- Edizioni Urrà (ordinabile anche via Internet)
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

rick40 <oreliete@tiscalinet.it> wrote in message 9on4ec\$8ot\$1@news.ngi.it...
> Sul monitor del vostro computer vedete la freccia del mouse scorrere dove
> voi volete.
> Ipotesi: e se gli Ufo fossero 'Mouse' tridimensionali e supertecnologici
per
> esplorare il nostro spazio/tempo, e mossi e comandati a distanza da

entita'

- > extraplanetarie o terrestri del futuro?
- > Cio' spiegherebbe, tra l'altro, la mancanza di contatti tra loro e noi.
- > Che ne dite?
- >
- >

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Mon Sep 24 13:54:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Sommersa ufologia potenziale"

From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>

Date: Mon, 24 Sep 2001 11:54:41 GMT

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio <9om1uv\$831\$1@serv1.albacom.net>...

- > Quanti eventi di "sommersa ufologia potenziale" esistono al mondo? E'
- > impossibile saperlo e le ragioni sono facilmente comprensibili: l'individuo
- > che vive in prima persona un'esperienza inspiegabile, spesso traumatizzante
- > e del tutto avulsa da spiegazioni comunemente ritenute "normali" potrebbe
- > ritenere di avere un mare di ragioni per non renderla di pubblico dominio.

Uhm, se uno/a vive un'esperienza traumatizzante dovrebbe desiderare di liberarsene cercando aiuto al di fuori di se stesso/a. E' nel caso che l'esperienza sia positiva, imo, che il soggetto potrebbe ritenere di non volersi mettere davanti a potenziali domande e ad incredulità tenendosi le cose per se.

- > La principale di esse, lo si comprende senza fatica, è il timore del
- > ridicolo.

Certo, ma nel caso che ti capiti qualcosa di traumatizzante te ne freggi del pericolo e cerchi se è possibile ricavare aiuto in qualche maniera; se c'è un deterrente, imo, non può essere la paura del ridicolo nel caso di esperienze talmente spiacevoli da essere traumatizzanti che potrebbero ripetersi e che non ci si sa spiegare. Nel caso di esperienze neutre o positivi il discorso è quello che ho fatto sopra.

- > Eppure, io credo di non discostarmi di molto dalla realtà se, pur
- > con le dovute precauzioni, accosto questa esperienza a quella di chi subisce
- > uno stupro e si vergogna di confessarlo.

beh qua hai punti a tuo favore, in effetti:)
però va pensato che nel caso che riporti appena qui sopra, imo, una persona non si aspetta di poter rivivere due volte la stessa esperienza e sa esattamente cosa è successo, nel caso di un'esperienza di contatto traumatizzante con altri "esseri" o presunti tali, imo, uno non sa ne se gli potrà capitare di nuovo ne cosa è successo e quindi, imo, cio' lo spingerebbe per esigenze di sopravvivenza stessa a vincere qualsiasi catena

interiore o vergogna che si voglia.

>Non ci sono "prove", è chiaro. Abbiamo solo la parola di Carla e la fiducia
>che riponiamo nella sua attendibilità, pertanto mi si risparmino ovvie e
>prevedibili obiezioni, visto che questo articolo non vuol addurre alcun
tipo
>di scientificità al caso in oggetto. E', semplicemente, il pretesto per
>avanzare a chi mi legge la domanda con cui ho iniziato: quanti casi di
>"sommersa ufologia potenziale" convivono con noi o con le persone che fanno
>parte del nostro mondo nella realtà inconfessabile di esperienze che solo
>occasionalmente potranno essere conosciute? In altre parole: quanto è
vasta,
>in realtà, l' "ufologia nascosta"?...

non credo che sia possibile trovare risposta a questa domanda :)

ciao,Jasmine

From cunfi@ecn.org Mon Sep 24 14:49:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO NOTIZIARIO è in edicola
From: "piggott" <cunfi@ecn.org>
Date: Mon, 24 Sep 2001 14:49:36 +0200

E' in edicola il numero di Settembre di UFO NOTIZIARIO.

Gli articoli presenti :

- News dal Mondo
- News dall'Italia
- 1959 : LA GRANDE PARATA DI SAN PATRIZIO di Franco Mari (Una bellissima rivisitazione del caso Farmington)
- O.V.N.I. IN ABRUZZO di Fabio di Rado (Spettacolari immagini e avvistamenti dall'Abruzzo)
- L'INSERTO (Foto di UFO dal mondo)
- LE CONOSCENZE PERDUTE DEGLI EBREI di Alfredo Lissoni (visite celesti, tecnologie perdute in testi ebraici antichi)
- TRACCE SENZA TEMPO di Gianfranco degli Esposti (Crop Circles)
- UFO A SASSALBO a cura della Redazione (una affascinante inchiesta sull'avvistamento avvenuto a giungo in Toscana)
- IL CUN E VOI
- LA POSTA
- VISTI E LETTI
- UFONET

In tutte le edicole dal 15 di ogni mese

From sysnon@tin.it Mon Sep 24 14:50:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi sugli Ufo
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 12:50:10 GMT

potrebbe essere ok per alcuni tipi di ufo, quelli remote controlled, cioè controllati dall'esterno senza nessuno apparentemente che li controlli, o con intelligenza artificiale; se pensiamo dove è arrivata (AI) solo nel campo dei videogiochi figurati negli altri campi, a livello terrestre, o da una altra galassia.....

mi fai venire in mente qualcosa che ho letto in questo sito
<http://www.orbsite.com/>

è successo a mia madre di vedere entrare dal balcone di casa mia due sfere di luce giallastra, verso le 14.00 del pomeriggio di Luglio (data non precisa, ma non ho tenuto un log della situazione), che hanno fatto un "giretto" di 3/4 secondi circa.
Testimoni dell'evento i miei due gatti, che hanno seguito in sincronia il movimento di tali luci.

il sito parlava della teoria, che fossero come degli shortcut in altre dimensioni, che fornissero informazioni a riguardo della nostra realtà.
per uscire poi dal concetto antropocentrico o terracentrico, potrebbe essere attuato in qualsiasi altro posto....

=)~

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> wrote in message
news:9on2eh\$a6l\$1@serv1.albacom.net...

- > Ipotesi affascinante, molto affine a quella da me più volte proposta in
- > varie occasioni di discussione sulla natura profonda del fenomeno UFO.
- > Alludo alla "teoria olografica" la quale, essendo un sistema coinvolgente,
- > in pratica, la natura stessa dell'Universo, includerebbe in sequenze
- > appropriate anche la fenomenologia ufologica. Quest'ultima potrebbe
- > rientrare, almeno in buona parte, in una sorta di attività "di controllo"
- da
- > parte di intelligenze essenzialmente "extratemporali" e, chiaramente,
- > "extraxorporee"...
- > Ti segnalo un libro che per me ha rappresentato una svolta importante di
- > pensiero: "Tutto è uno" di Michael Talbot- Edizioni Urrà (ordinabile anche
- > via Internet)
- > Ciao
- >
- > Antonio Bruno
- > http://members.xoom.it/Ass_Graal/
- > assgraal1@supereva.it

> assgraal@jumpy.it
> assgraal@katamail.com
> -----
-
> "Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
> cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
> (W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)
> -----
--
>
> rick40 <oreliete@tiscalinet.it> wrote in message
9on4ec\$8ot\$1@news.ngi.it...
> > Sul monitor del vostro computer vedete la freccia del mouse scorrere
dove
> > voi volete.
> > Ipotesi: e se gli Ufo fossero 'Mouse' tridimensionali e supertecnologici
> per
> > esplorare il nostro spazio/tempo, e mossi e comandati a distanza da
> entita'
> > extraplanetarie o terrestri del futuro?
> > Cio' spiegherebbe, tra l'altro, la mancanza di contatti tra loro e noi.
> > Che ne dite?
> >
> >
>
>

From llelmoll@libero.it Mon Sep 24 14:58:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo? o cosa? (OT: Macchina digitale)
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 12:58:46 GMT

è OT... ma per questa volta fa nulla! ;-)
Dipende da cosa ci devi fare... puoi fare tutte le foto che hai senza
doverti preoccupare che il rullino finisce... (la mia può tenere fino a 49
fotografie a 640x480, 12 1600x1200, e 5 in altissima, plus, e sa la madonna
cosa 1600x1200... con la scheda di memoria minima)...
Comunque dipende dalla tua passione per la foto... io non sono
un'appassionato anche della tradizionale fotografia a rullino... in ogni
caso io me la porto sempre dietro... non si sa mai... ah e poi c'è
l'evidente vantaggio che non necessita lo sviluppo..... che certe volte è
una cosa interessante e che ti toglie un sacco di problemi.....

ciao

From assgraal@katamail.com Mon Sep 24 15:02:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi sugli Ufo
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Mon, 24 Sep 2001 15:02:53 +0200

Spectrum <sysnon@tin.it> wrote in message

6_Fr7.38046\$P04.269614@news2.tin.it...

> potrebbe essere ok per alcuni tipi di ufo, quelli remote controlled, cioè
> controllati dall'esterno senza nessuno apparentemente che li controlli, o
> con intelligenza artificiale; se pensiamo dove è arrivata (AI) solo nel
> campo dei videogiochi figurati negli altri campi, a livello terrestre, o
da
> una altra galassia.....
>
> mi fai venire in mente qualcosa che ho letto in questo sito>
<http://www.orbsite.com/>
>

-----CUT-----CUT-----

> il sito parlava della teoria, che fossero come degli shortcut in altre
> dimensioni, che fornissero informazioni a riguardo della nostra realtà.
> per uscire poi dal concetto antropocentrico o terracentrico, potrebbe
essere
> attuato in qualsiasi altro posto....
>-----

Sì, il concetto è molto affine al mio pensiero. Ed hai ragione quando
precisi che potrebbe adattarsi "ad alcuni tipi di UFO". Inoltre, sicuramente
il concetto antropocentrico è scartabile e non più accettabile da chi è
capace di slegarsi dai vecchi paradigmi scientifici spesso condizionati
dalla superbia di fondo generata da tale concetto. Per quanto riguarda
quello "terracentrico", io preferirei definirlo "materiacentrico", visto che
la stessa Terra è uno "scenario manifestativo" di vari livelli di realtà...
Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From clapao@libero.it Mon Sep 24 15:39:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipotesi sugli Ufo

From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 13:39:20 GMT

rick40 <oreliete@tiscalinet.it> wrote in message 9on4ec\$8ot\$1@news.ngi.it...
> Sul monitor del vostro computer vedete la freccia del mouse scorrere dove
> voi volete.
> Ipotesi: e se gli Ufo fossero 'Mouse' tridimensionali e supertecnologici
per
> esplorare il nostro spazio/tempo, e mossi e comandati a distanza da
entita'
> extraplanetarie o terrestri del futuro?

Ciao Nick40,
la tua è un' ipotesi possibile, se si prende in considerazione la teoria del
macrocosmo e microcosmo, cioè noi faremmo parte di un cosmo ancora più
grande, un po'come le cellule fanno parte di un microcosmo al nostro
confronto.

> Ciò spiegherebbe, inoltre, la mancanza di contatti tra loro e noi.
> che ne dite?

questo è un po' in contrasto con la tua teoria, poichè nei presunti casi di
abduction
dei contatti ci sarebbero stati. Resta però ancora da stabilire se i casi di
abduction
siano autentici o meno.
Comunque è una teoria affascinante.

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From remalu@libero.it Mon Sep 24 15:55:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esistono?
From: "Luca" <remalu@libero.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 13:55:24 GMT

Sono nuovo del ng e vorrei subito chiedere se, a vostro parere, esistono
davvero altre forme di vita intelligenti nell'universo che sono state capaci
di coprire le distanze enormemente immense (termine inventato, ma che rende
l'idea... stiamo parlando di miliardi e miliardi di km, o anni luce) che
separano le varie galassie.. secondo me, basandosi sulla scienza e sulla
tecnologia terrestre, fare un viaggio di tali dimensioni è
inimmaginabile... chiedo a chi ha conoscenze (e soprattutto FONTI da cui ha

attinto):in che modo le presunte navicelle aliene hanno potuto(?)raggiungere la Terra?

From grandi.massimo@libero.it Mon Sep 24 17:07:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma si va , faccio un OT :-)))))
From: "Massimone" <grandi.massimo@libero.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 15:07:07 GMT

Mi è arrivata questa e-mail da un amico:

Nostradamus, XIX centuria, XII quartina:

"Con la 2° vergine del 3° millennio
scesero due uccelli di fuoco
uccidendo i gemelli di ferro
e del grave danno mela basi".

INTERPRETAZIONE:

La "seconda vergine del terzo millennio" colloca temporalmente la quartina nel settembre 2001 poichè fa riferimento al sole che in questo periodo si trova per la seconda volta nel terzo millennio nel segno della vergine.

Il secondo e terzo verso non necessitano commento alcuno, alla luce dei tristi eventi di cronaca.

Incredibile il 4° verso. Se è palese il riferimento MELA = NEW YORK, è meno evidente che DANNO MELA BASI' è l'anagramma di OSAMA BIN LADEN.

ogni commento è superfluo.

From c.romerio@tiscalinet.it Mon Sep 24 18:00:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per l'ultima volta (da me)
From: "dago" <c.romerio@tiscalinet.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 16:00:53 GMT

Non è altro che una nuova "leggenda urbana".....Nessun volo della tragedia aveva come sigla NY....

"Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:9ojib3\$c2s\$1@nreadb.inwind.it...
> Ciao ragazzi,
> scrivo poco in questo NG anche se sono uno di quelli che studia

l'ufologia.

- > Vorrei proporvi, al di fuori dell'ambito ufo, un particolare per me
- > sconvolgente dal momento che ne sono venuto a conoscenza. Parlo ancora delle
- > Twin Towers, e con questo mess ho finito di parlarne. Ma vorrei porre alla
- > vostra attenzione cio' che e' stato notato da qualcuno, ma non so chi
- > esattamente, sto cercando di capirci meglio. Vi chiedo di aprire
- > semplicemente una pagina di Word, cio' che fareste per scrivere una lettera
- > a qualcuno. Adesso digitate in maiuscolo Q33NY, che sarebbe uno dei codici
- > identificativi di uno dei voli poi schiantatosi sulle Twin Towers. A questo
- > punto selezionate il tutto, ingrandite le lettere e cambiate il carattere in
- > "Wingdings" , uno dei caratteri a codici. Vedrete un po' cio' che succede.
- > E' sconvolgente!
- > Attendo vs pareri, se qualcosa c'e' da aggiungere.
- >
- > Sinceramente
- > Fabrizio
- >
- >

From oloscamnospam@libero.it Mon Sep 24 18:01:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma si va , faccio un OT :-)))
From: "Stefano" <oloscamnospam@libero.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 16:01:34 GMT

"Massimone" <grandi.massimo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:v_Hr7.36539\$Lp6.1354474@news.infostrada.it...
| Mi è arrivata questa e-mail da un amico:

[cut]

| e del grave danno mela basì".

[cut]

| è meno evidente che DANNO MELA BASI' è
| l'anagramma
| di OSAMA BIN LADEN.

Ciao, ma le quartine originali non erano in Francese ?

Cordialità

From ivygirasole@gasp!libero.it Mon Sep 24 18:42:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi sugli Ufo
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 18:42:27 +0200

"Spectrum" <sysnon@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6_Fr7.38046\$P04.269614@news2.tin.it...

Scusami se ti disturbo per questa cosa, ma vorrei sapere che significato ha
questa faccetta! =)~

--
Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From yurexNOSPAMPLS@tin.it Mon Sep 24 18:43:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esistono?
From: "Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 18:43:36 +0200

"Luca" <remalu@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:gXGr7.36169\$Lp6.1341326@news.infostrada.it...
> Sono nuovo del ng e vorrei subito chiedere se, a vostro parere, esistono
> davvero altre forme di vita intelligenti nell'universo che sono state
capaci

Forme di vita intelligenti? Ma se non ci sono nemmeno sulla Terra :-)

--
Giorgio

From grandi.massimo@libero.it Mon Sep 24 18:44:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma si va , faccio un OT :-)))))
From: "Massimone" <grandi.massimo@libero.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 16:44:07 GMT

Non so chiedo al mio amico :-)

> Ciao, ma le quartine originali non erano in Francese ?
>

> Cordialità

From spawn@vene.dave.it Mon Sep 24 18:46:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antichi cieli per UFO senza tempo
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 16:46:08 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f06ku5.1tb4e0j1ig57meN%oldflame@VIA_inwind.it...

> > Fatti come questi dovrebbero insegnare molta più umiltà alla scienza
> > ufficiale. Ci troviamo sempre più spesso di fronte a scoperte quanto
meno
> > imbarazzanti per l'ortodossia che vorrebbe relegare la storia umana in
pochi
> > millenni. Monumenti straordinariamente imponenti ed accurati nella

Al piu', commento le parole di Antonio (Antonio, quante volte avro' dovuto
ripeterti queste cose?), sono le evidenze attuali, quelle coerenti e
concordanti, che mettono la comunita' scientifica in condizione di dire che
la storia umana ha X millenni (parlo di storia, non di preistoria, ossia di
fonti scritte, non di altro).

Se e quando salta fuori qualcuno che fa affermazioni quantomeno azzardate
sulle origini dell'uomo, basandosi magari su qualche indizio, ma tagliando
fuori tutti quelli che non concordano, o che smontano la sua tesi, la
comunita' scientifica, se si vuol fregiare del termine scientifica, ha il
dovere del debunking come Popper comanda, per cui *deve* trovare i punti
deboli alla teoria proposta.

E' al debunking che Einstein, Darwin, Maxwell, Newton, e cosi' via, hanno
resistito.

Galileo, no, non e' stato sottoposto a debunking, ma a censura sotto
minaccia.

Perche' il meccanismo della scienza e' progettato per far camminare ed
andare avanti le buone idee, non quelle pessime, ed i modelli che descrivono
correttamente l'evoluzione degli eventi ed i dati osservativi.

In un continuo divenire, via via che gli strumenti si affinano e le
conoscenze, anche in altre discipline, si arricchiscono.

E per capire se si ha di fronte una buona idee, *bisogna* testarne le
resistenza alle critiche ed alle evidenze controfattuali.

Del resto, la falsificazione popperiana e' esattamente questo, di che ci si
meraviglia?

+++

Ma veniamo a quanto Alex dice:

- > Sottoscrivo (e apro un piccolo OT). Questa considerazione l'ho fatta
- > spesso, anche ieri quando ho sentito una notizia al telegiornale: il
- > Centro Oncologico Europeo di Milano nell'equipe guidata dal prof.
- > Veronesi sta mettendo a punto una nuova tecnica di cura per il cancro.
- > Si tratta in parole molto povere di bombardare localmente le cellule
- > tumorali con particolari tecniche innovative di radioterapia. I
- > risultati sembrerebbero incoraggianti nel senso che su 4 pazienti con
- > metastasi si e' vista una regressione della massa tumorale in almeno 1
- > caso.

Ok, fin qui tutto bene.

- > La cosa curiosa e' che affinche' tale trattamento (tuttora
- > sperimentale e non definitivo) abbia una certa efficacia e' necessario
- > utilizzare dei composti chimici specifici, tra cui la...somatostatina.

La sostanza in questione non e' la somatostatina, ma l'ossitocina (fonte ANSA), che non compariva fra le sostanze del cocktail DiBella.

Comunque sia, prendiamo per buono che si tratti della somatostatina, del resto potrebbe trattarsi di un errore dell'agenzia di stampa.

In quanto dici c'e' un mare di informazioni.

Il primo dato, e' che c'e' in atto una sperimentazione.

Veronesi affermerebbe che in base ai dati risultanti dalle parziali sperimentazioni, ci sarebbero evidenze soddisfacenti di efficacia di questa nuova terapia.

Di questo siamo tutti contenti, ma atteniamoci a quanto si dice:

- c'e' una sperimentazione
- si fanno affermazioni in base alle evidenze sperimentali
- non si traggono conclusioni definitive al riguardo
- non si usa la terapia su pazienti comuni, ma solo entro i dati della sperimentazione

Tutti questi quattro punti, piu' altri che sotto citero', furono del tutto ignorati nel caso della Muliterapia DiBella.

Che veniva praticata, senza alcuna sperimentazione, su pazienti "qualsiasi", senza raccolta alcuna di dati (le cartelle cliniche si sono rivelate essere tenute con i piedi, se anche la MDB avesse avuto una qualche efficacia, sarebbe stato duro capirlo dalle certelle cliniche tenute dall'anziano professore), e veniva "venduta" come una panacea per il 100% dei tumori (ma scherziamo?), pretendendo credibilita' in mancanza di dati.

- > Ti ricorda niente questo nome? Si proprio il prof. Di Bella, massacrato
- > dai satrapi della scienza gia' PRIMA che venisse condotta una rigorosa,
- > seria e scevra di pregiudizi sperimentazione clinica.

Ad oggi, l'UNICA sperimentazione esistente al mondo sulla MDB e' quella condotta dall'ISS.

Che ha dato i risultati che conosciamo.

Se la si vuole contestare, e' necessario produrre un'altra sperimentazione.

In mancanza, *anche* azzerando la credibilita' dello studio ISS, si rimane con un pugno di mosche, quello precedente. E visto che si parla di salute, la sensatezza dell'usare su pazienti oncologici una terapia non nota nei

suoi effetti e' del tutto dubbia.

Detto questo, studi sul ruolo della somatostatina (o dell'octreotide) sull'evoluzione dei tumori esistono fin dalla fine degli anni cinquanta, ben prima che DiBella tirasse fuori la sua panacea.

Nessuno di questi porta la firma di DiBella, e tutti questi si riferiscono al ruolo *solo* della somatostatina nell'evoluzione e terapia dei tumori. Da prima di DiBella, la somatostatina trova limitato impiego in diverse, limitate, e rare, patologie oncologiche. Gli studi dicono anche che la somatostatina in se' e' cancerogena, ed e' per questo che il suo uso e' limitato solo a quei casi in cui l'efficacia e' certamente superiore al rischio oncologico a cui i sottopone chi la assuma.

Non esistono pero' studi che valutino, o valutassero, l'effetto combinato di tutte le sostanze che fanno parte del cocktail, che, ricordo, sono numerose:

1) Soluzione ai Retinoidi :

Acido retinoico (all trans)

Axeroftolo palmitato

beta - Carotene

alfa - Tocoferile acetato

2) Melatonina (melatonina-adenosina-glicina)

3) Bromocriptina

4) Octreotide o alternativamente Somatostatina

Per una tale combinazione di sostanze la legge (non io) impone, *prima* di ogni somministrazione, una adeguata sperimentazione condotta in fase uno, due e tre, come da protocolli medici internazionali.

DiBella non ha mai neppure tentato di organizzare una tale sperimentazione, non ha mai presentato nessuno studio che trattasse di efficacia anche solo in vitro o su cavia della somatostatina, non ha mai presentato un dato statistico valutabile discendente da evidenze precise di studi precisi.

Ha solo e sempre portato unicamente la sua parola.

Che in ambito scientifico non vale, non vale per lui come non vale per Veronesi.

Che infatti tira in ballo sperimentazioni precise.

Peraltro, e' bene notare che nella sperimentazione di cui Veronesi parlava, la somatostatina (se tale e') comparirebbe come veicolo per l'azione di altri principi fisici attivi, segnatamente particelle radioattive.

Che e' come dire che la somatostatina aprirebbe la porta al principio attivo, non agirebbe da principio attivo in se'.

Una immane differenza rispetto alla MDB.

+++

DiBella sarebbe stato massacrato *prima* della sperimentazione?

Da quando in medicina, ed in scienza, si fanno affermazioni, e si attuano comportamenti e scelte, *prima* delle evidenze scientifiche? Da quando si richiede un lasciapassare sperimentale? Da quando si rifiuta il debubunking che *deve* essere fatto? Da quando una affermazione, per quanto "bella", e'

vera su pressione popolare? Da quando la assenza di dati valutabili costituisce prova della affermazione fatta in assenza di dati? Da quando una sperimentazione condotta correttamente in doppio cieco e' condizionabile dalle idee degli sperimentatori, visto che il doppio cieco e' stato introdotto nelle sperimentazioni *proprio perche'* si sa che gli sperimentatori possono avere pregiudizi e possono, per questo, distorcere i dati?

- > E', imho, indubbio che queste correlazioni vadano approfondite e non
- > "spiegate" nella solita e superficiale maniera riduzionista che cerca di
- > ricondurre tutti questi casi alla manifestazione di particolari riti
- > religiosi (che chissa' perche' hanno moltissimi elementi comuni anche se
- > si tratta di civilta' separate da secoli di storia, di cultura, di riti
- > e di...Kilometri)

Si chiamano convergenze evolutive.
La storia ne e' piena.

[dice Antonio:]

- > > Ma, per tornare al tema iniziale, l'idea
- > > che, ad un certo punto della nostra storia più remota, "qualcuno" ci
- abbia
- > > voluto imprimere un balzo evolutivo ben definito non mi appare nè
- risibile
- > > nè particolarmente improbabile.

Risibile, non saprei.
Improbabile, molto.

- > Ne sono convinto (ne scrissi tempo fa su "Extraterrestre"). Sono un po'
- > meno d'accordo sul fatto che le presenze nei cieli si riferiscano a
- > qualcosa di interiore (sebbene vi siano anche in quell'ambito dei legami
- > e delle ripercussioni da non sottovalutare). Credo che il fenomeno UFO
- > sia reale e concreto ("fisico" quindi) sebbene in parte ancora sfuggente
- > e da decifrare.

E per questo concederebbe di fare inferenze riguardo alla evoluzione umana?
Perche' stabilire a priori un legame che non necessariamente esiste?
Non si puo' parlare *oggi* di ufo ed al contempo studiare con occhio scientifico l'evoluzione delle culture umane?
O tutto cio' che accade deve avere per forza implicazioni ufologiche?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Mon Sep 24 18:46:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 16:46:10 GMT

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:PuRo7.72863\$ul3.2536329@news.infostrada.it...

> (E) E' inutile fare le morali, parlare di qualunquismo, drammaticità,
> ho detto che queste cose mi dispiacciono.....sempre, non solo
> quando mi fa comodo.
> Dei morti in Medio Oriente non te ne frega niente?

Non si coglie l'attinenza.
Non ci si puo' dispiacere degli uni e degli altri?
Non si puo' condannare i metodi che portano agli uni ed agli altri?
Soprattutto, di fronte a questa ondata giustificazionista che trova sempre,
ma solo *dopo* che un evento e' accaduto, cause, moventi e colpevoli,
individuando sempre un colpevole precostituito, non e' lecito ribellarsi,
sostenendo che *se anche* la situazione palestinese fosse direttamente
collegata alle vicende di NY, e' semplicemente vergognoso giustificare la
seconda con le prime, non fosse altro che per il fatto, che, adesso,
qualsiasi ritorsione troverebbe, con lo stesso ragionamento,
giustificaizone perfetta ed appropriata?

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From ivygirasole@gasp!libero.it Mon Sep 24 18:52:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo? o cosa?
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 18:52:22 +0200

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio news:QEmr7.29491

> non sò come si scrive "scican"

chicane

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From spammastamorchia@stimazzi.com Mon Sep 24 18:57:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo? o cosa?
From: La Seconda Che Hai Detto.... <spammastamorchia@stimazzi.com>
Date: Mon, 24 Sep 2001 16:57:46 GMT

On Sun, 23 Sep 2001 22:40:01 GMT, "Elmo" <llemoll@libero.it> wrote:

>Credo che siano cose che possono succedere...

Si... certo, sempre quando ci sono di mezzo eventi misteriosi..
guardacaso.

Mai una volta che succeda quando uno va a fotografare la prima
comunione del nipote!
Succede sempre con gli UFO con le streghe, con SuperMan, ecc...

From spammastamorchia@stimazzi.com Mon Sep 24 18:57:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esistono?
From: La Seconda Che Hai Detto.... <spammastamorchia@stimazzi.com>
Date: Mon, 24 Sep 2001 16:57:47 GMT

On Mon, 24 Sep 2001 13:55:24 GMT, "Luca" <remalu@libero.it> wrote:

>Sono nuovo del ng e vorrei subito chiedere se,a vostro parere,esistono
>davvero altre forme di vita intelligenti nell'universo che sono state capaci
>di coprire le distanze enormemente immense(termine inventato,ma che rende
>l'idea...stiamo parlando di miliardi e miliardi di km,o anni luce)che
>separano le varie galassie..secondo me,basandosi sulla scienza e sulla
>tecnologia terrestre, fare un viaggio di tali dimensioni è
>inimmaginabile...chiedo a chi ha conoscenze (e soprattutto FONTI da cui ha
>attinto):in che modo le presunte navicelle aliene hanno potuto(?)raggiungere
>la Terra?
>

Io personalmente sono scettico ma non nego nulla.

Tendo a pensare che i milioni di avvistamenti siano frutto di mitomani e/o equivoci, però non posso escludere che esistano altre forme di intelligenza.

Aspetto ansione delle prove tangibili che, purtroppo, nessuno ha mai portato fino ad ora.

From ???@??? Mon Sep 24 18:58:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo? o cosa?
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 16:58:20 GMT

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message
bOqr7.31874\$LP6.1165330@news.infostrada.it...
> Analisi di che tipo?

Esistono tanti tipi di analisi che si possono fare sulle foto. Una per es. misura l'indice di rifrazione di un oggetto. Un'altra vede se l'oggetto presenta movimenti rotatori. E tante altre.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From sysnon@tin.it Mon Sep 24 19:09:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi sugli Ufo
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 17:09:47 GMT

occhi con sorriso fumettoso alla giapponese e pizzetto
è un tag che utilizzo al posto della firma

=)~

"Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it> wrote in message
news:9onnum\$hap\$1@nreada.inwind.it...

>

> "Spectrum" <sysnon@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:6_Fr7.38046\$P04.269614@news2.tin.it...

>

>

> Scusami se ti disturbo per questa cosa, ma vorrei sapere che significato
ha

> questa faccetta! =)~

>

> --

> Girasole

>

> *****

> Tutto quello che dico lo penso,

> ma non tutto quello che penso lo dico!
> (Girasole)
>
>

From spammastamorchia@stimazzi.com Mon Sep 24 19:11:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma si va , faccio un OT :-)))
From: La Seconda Che Hai Detto.... <spammastamorchia@stimazzi.com>
Date: Mon, 24 Sep 2001 17:11:46 GMT

On Mon, 24 Sep 2001 15:07:07 GMT, "Massimone"
<grandi.massimo@libero.it> wrote:

>Il secondo e terzo verso non necessitano commento alcuno, alla
>luce dei tristi eventi di cronaca.
>
>Incredibile il 4° verso. Se è palese il riferimento MELA = NEW
>YORK, è meno evidente che DANNO MELA BASI' è l'anagramma
>di OSAMA BIN LADEN.

Ce ne vuole di fantasia per inventarsi di sana pianta una traduzione
assurda per creare 3 parole del tutto arbitrarie che formano
l'anagramma dell'ormai leggendario Bin Laden.

Io non è che vorrei fare lo scettico acidulo per forza, ma dopo queste
scorreggie mentali mi costringete ad esserlo.

>ogni commento è superfluo.

Si è vero, una cazzata colossale.

From sysnon@tin.it Mon Sep 24 19:21:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi sugli Ufo
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 17:21:11 GMT

certo, sono d'accordo, (vedi teoria cipolla)
intendevo terracentrico, nel senso che l'intelligenza artificiale - oltre al
remote control, (cioè dove il controllo del velivolo è in un altro luogo ma
sempre guidato da qualcuno) - se è a questi livelli in questo spazio tempo,
localizzato in questa vibrazione dimensionale, figuriamoci in quei luoghi
dove è ancora necessaria la tecnologia (in altre galassie/dimensioni, ma con
ancora una fisicità che richieda uno strumento esterno per compiere in
questo caso una esplorazione), magari già 'educato' a riconoscere gli
stargate e a partire e ritornare al pianeta madre.....

=)~

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> wrote in message
news:9onb5l\$ipn\$1@serv1.albacom.net...
>
> Spectrum <sysnon@tin.it> wrote in message
> 6_Fr7.38046\$P04.269614@news2.tin.it...
> > potrebbe essere ok per alcuni tipi di ufo, quelli remote controlled,
cioè
> > controllati dall'esterno senza nessuno apparentemente che li controlli,
o
> > con intelligenza artificiale; se pensiamo dove è arrivata (AI) solo nel
> > campo dei videogiochi figurati negli altri campi, a livello terrestre, o
> da
> > una altra galassia.....
> >
> > mi fai venire in mente qualcosa che ho letto in questo sito>
> <http://www.orbsite.com/>
> >
>
> -----CUT-----CUT-----
>
> > il sito parlava della teoria, che fossero come degli shortcut in altre
> > dimensioni, che fornissero informazioni a riguardo della nostra realtà.
> > per uscire poi dal concetto antropocentrico o terracentrico, potrebbe
> essere
> > attuato in qualsiasi altro posto....
> >-----
>
>
> Sì, il concetto è molto affine al mio pensiero. Ed hai ragione quando
> precisi che potrebbe adattarsi "ad alcuni tipi di UFO". Inoltre,
sicuramente
> il concetto antropocentrico è scartabile e non più accettabile da chi è
> capace di slegarsi dai vecchi paradigmi scientifici spesso condizionati
> dalla superbia di fondo generata da tale concetto. Per quanto riguarda
> quello "terracentrico", io preferirei definirlo "materiacentrico", visto
che
> la stessa Terra è uno "scenario manifestativo" di vari livelli di
realtà...
> Ciao
>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> assgraal1@supereva.it
> assgraal@jumpy.it
> assgraal@katamail.com
> -----
-
> "Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
> cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
> (W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)
> -----
--
>
>

>
>
>

From nemoNospammplease@lbgb.ch Mon Sep 24 19:23:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi sugli Ufo
From: "Roberto Sforza" <nemoNospammplease@lbgb.ch>
Date: Mon, 24 Sep 2001 19:23:35 +0200

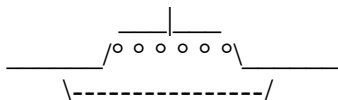
Scusate purtroppo il mio inglese ma molto schifo....
ma questi orbs che cosa sono, in parole povere?
c'è qualche sito in italiano che parla della faccenda "orbs"
grazie
Roberto

>
> mi fai venire in mente qualcosa che ho letto in questo sito
> <http://www.orbsite.com/>
>

From domlago@LAPOLVEREtin.it Mon Sep 24 19:30:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: novità ?
From: "Fax Mulder" <domlago@LAPOLVEREtin.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 17:30:41 GMT

è da tanto che manco dal panorama ufologico
ho smesso di studiare il fenomeno
risvolti sui casi + famosi ?
tipo...(uno a caso) Roswell
oppure Guardian ,etc...
Nuovi casi ?
avvistamenti ?
dai raccontate

--
Fax Mulder.
Per rispondermi, toglì la polvere dal dominio.
E non fidatevi di nessuno !



SONO TRA NOI

From ???@??? Mon Sep 24 19:32:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La transumanza...(OT)- RAPPORTO CLINICO
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 17:32:01 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9olrn0\$ps\$1@serv1.albacom.net...

- > -Chiusura recinto N° 2: ATTIVATA
- >
- > -Soggetti del branco presenti: PRIORITARI AL COMPLETO

Mah!?

- > -Diagnostica globale: PATOLOGIE AL MASSIMO POTENZIALE

Che vuol dire?!?!?!?

- > -Eziologia: MALATTIE ETEROGENEE INDOTTE DA DIVERSI STIMOLI (si tratta di una
- > malattia sostenuta principalmente da due tipi di virus:
l'"Ortopolibranchius
- > A", aggressivo ed inconcludente, ed il "Pneumobranchiu Idiosincrasiacus
- > Alpha", o "Ortopolibranchius B", caratterizzato da forme parossistiche di
- > travasi di bile con focalizzazione psicocompulsiva di forme ostili di
- > comportamento. Trattasi di manifestazioni di incoerenza disattivante di
- > tutto il sistema intellettivo dei soggetti sofferenti in virtù della
- > predisposizione innata ad una marcata carenza cerebro neuronale.)

Questo di ha diagnosticato il dottore. Mi spiace veramente Antonio. Abbiamo avuto qualche screzio ma non ti avrei mai agurato una simile malattia. Ma come l'hai contratta? E' contagiosa? E' curabile vero?
Cavolo come mi spiace! Veramente!

- >
- > -Trattamento e cure: NON ESISTONO CURE RISOLUTIVE NE' PER L'
- > "ORTOPOLIBRANCHIUS-A" NE' PER IL " PNEUMOBANCHIUS IDIOSICRASIACUS ALPHA".
- > Sono tuttavia possibili trattamenti sintomatici D'URTO. Si sconsigli l'uso
- > di palliativi.

Ma in cosa consiste questa cura che ti ha dato il dottore? Ma era psichiatra o psicologo? Sei stato da un neurologo? Forse una lobotomia ti può essere di aiuto. Lo so che sembra una brutta cosa ma tanto non te ne accorgerai nemmeno. Se per questo neanche noi.
Comunque se hai bisogno non ti fare scupolo a chiamarmi. Sono a tua completa disposizione.
Antonio in questo momento difficile per te ti sono vicino. Veramente.

--

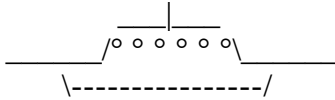
ALBION OF AVALON

From domlago@LAPOLVEREtin.it Mon Sep 24 19:32:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esistono?
From: "Fax Mulder" <domlago@LAPOLVEREtin.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 17:32:53 GMT

se fossimo soli nell'universo...sarebbe uno spreco di spazio , no ?
(contact)

--
Fax Mulder.
Per rispondermi, togli la polvere dal dominio.
E non fidatevi di nessuno !

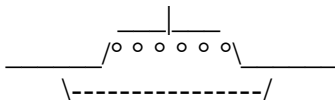


SONO TRA NOI

From domlago@LAPOLVEREtin.it Mon Sep 24 19:35:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esistono?
From: "Fax Mulder" <domlago@LAPOLVEREtin.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 17:35:04 GMT

io le prove ce l'ho
ma è solo una storia (tra le tante)
e non ho niente di materiale da farti vedere

--
Fax Mulder.
Per rispondermi, togli la polvere dal dominio.
E non fidatevi di nessuno !



SONO TRA NOI

From ???@??? Mon Sep 24 19:37:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 17:37:46 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
smCr7.37152\$P04.253845@news2.tin.it...
> RISPOSTA: Ah ah ah... E sarei Io quello che non capisce niente... Ah ah
> ah... Avete letto tutti? Ah ah ah ah....

Bhè. Io ho detto che tu non sai come si crea un NG. Visto che dici che i NG li creano le aziende.....
Poi ignori i concetti di base, Anche della legge italiana. Piglia il libro I del codice civile e poi (forse) capirai.

--

saluti
ALBION OF AVALON

From my_god_69@hotmail.com Mon Sep 24 19:50:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Esistono?
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Mon, 24 Sep 2001 19:50:29 +0200

All'indirizzo del mio sito (vedi sotto) c'è un articolo che dimostra la possibilità di "comunicazione" a velocità superiore a quella della luce, è nella discussione dal titolo "curiosa teoria sull'universo".
Può essere un inizio per la tua ricerca.

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From assgraal@katamail.com Mon Sep 24 19:52:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma si va , faccio un OT :-))))
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 24 Sep 2001 19:52:18 +0200

HAI FATTO UN OT?...
TRANQUILLO, NON SE NE ACCORGERA' NESSUNO!!!...:-)) :-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

Massimone <grandi.massimo@libero.it> wrote in message
v_Hr7.36539\$Lp6.1354474@news.infostrada.it...

> Mi è arrivata questa e-mail da un amico:

-----CUT-----CUT-----

From lore.fer@tiscalinet.it Mon Sep 24 19:56:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esistono?
From: Lorenzo <lore.fer@tiscalinet.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 19:56:15 +0200

Il lunedì 24 settembre 2001, Luca <remalu@libero.it> ha scritto:

> chiedo a chi ha conoscenze (e soprattutto FONTI da cui ha
> attinto):in che modo le presunte navicelle aliene hanno potuto(?)raggiungere
> la Terra?

Secondo me stai cadendo nel classico equivoco in cui cade la maggior parte delle persone. UFO non significa navicelle_spaziali_guidate_da_extraterrestri. Io non so rispondere alla tua domanda... (perchè qualcuno forse potrebbe ?:))... Non so se gli UFO sono manifestazioni di altre forme di vita... ma so per certo che il fenomeno UFO esiste, ci sono stati avvistamenti e contatti *certi* e *documentati*... la cui origine rimane un mistero... Non è detto che dietro gli UFO ci siano per forza "gli alieni"... potrebbe essere un fenomeno terrestre ancora sconosciuto, ugualmente misterioso e affascinante... Personalmente posso dirti che sono abbastanza scettico riguardo all'origine extraterrestre del fenomeno UFO...

--

Lorenzo

=====

I videogames non influenzano i bambini: infatti se da piccoli fossimo stati plagiati da Pac-Man, adesso passeremmo il nostro tempo in ambienti semibui, mangiando pillole magiche ed ascoltando della musica elettronica ripetitiva.

-- Kristian Wilson, Nintendo Inc, 1989

=====

From spawn@vene.dave.it Mon Sep 24 19:58:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 17:58:29 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:umCr7.37155\$P04.253888@news2.tin.it...

> RISPOSTA: No Comment.

Bravo, fai bene a non commentare non vorrei sparassi altri due massacri della lingua italiana.

Di' la verita', non hai capito quale bestialita' tu abbia ripetutto due volte, eh?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From llelmoll@libero.it Mon Sep 24 20:29:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo? o cosa?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 18:29:22 GMT

grassie...

From llelmoll@libero.it Mon Sep 24 21:34:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo? o cosa?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 19:34:06 GMT

Oddio... a me è successo anche in altre occasioni... ogni tanto mi succede... soprattutto perchè il software di acquisizione che mi ha offerto la Canon non è proprio user friendly... vabbe! tanto ormai la "frittata" è fatta!

ciao

From llelmoll@libero.it Mon Sep 24 21:36:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma si va , faccio un OT :-))))
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 19:36:09 GMT

Concordo con te...

Se volete faccio una traduzione della traduzione dove Nostradamus predice che domani alle 06.00 del mattino starò ancora dormendo...

ciao000

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Sep 24 21:36:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma si va , faccio un OT :-)))))
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 24 Sep 2001 21:36:21 +0200

Girano molte quartine false su Internet dopo l'attentato.

La tua mi sembra proprio una di queste.

Ciao

From spoutfrankspam@libero.it Mon Sep 24 21:45:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geni inattivi
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 19:45:21 GMT

"Massimo S." ha scritto:

>Quindi tu hai conosciuto delle persone dotate di poteri
>paranormali delle quali sei sicuro che non sono ciarlatani.
>Mi potresti dire qualcosa di più su queste persone e sul
>perchè sei sicuro dei loro poteri?
>Qualche informazione sui "fornitori" ?

L'argomento è sicuramente delicato, anche perchè si rischia di passare per creduloni o ingenui, ma capitano a volte nella vita occasioni "di frontiera", dove la razionalità vacilla. Una amica di mia sorella è stata guaritrice: la prima cosa che gli ho chiesto è se aveva tale capacità da piccola, e lei ha risposto che no, gli era stato trasmesso questo potere con un rituale. A suo figlio una volta ha guarito una ferita in modo istantaneo. Non si è mai fatta pagare da nessuno, io non l'ho mai vista all'opera ma non ho nessun motivo per dubitare di quanto afferma. E per riallacciarmi alla tematica UFO, quando ha deciso di smettere come guaritrice ha avuto per un periodo di tempo problemi legati a manifestazioni poco scientifiche, quindi non ci vedo nessun legame con intelligenze aliene. Un altro amico molto scettico, si è dovuto ricredere dopo che la sorella in una vecchia casa in Sardegna ha visto il letto che si abbassava, solo che sul letto non c'era nessuno. E tante altre storie che forse fanno sorridere qualcuno, ma che dette da persone serie che non hanno l'abitudine di prendere in giro, fanno ridere meno. Poi ci sono le storie personali, delle quali si ha il timore di parlare per il timore di essere giudicati. Del resto potrei anche io essere un cialtrone e inventarmi tutto, ma penso che racconti come questi li abbiamo sentiti quasi tutti, solo che di solito preferiamo dire naaaaaa, non è possibile. Sul perchè credo a questi racconti, ti rimando alla mia risposta sul thread "Sommersa ufologia potenziale" dove

l'argomento è simile. I "fornitori" a cui mi riferivo, non penso siano di origine aliena, ma entità ultraterrene che decidono chi dove e quando i poteri loro concessi debbano essere usati. Questo implica che non sarà mai possibile acquisire delle prove, perchè hanno tutto l'interesse a far credere alla maggioranza che non esistono. In questo caso potrebbe applicarsi anche a intelligenze aliene che non vogliono ancora mostrarsi, ma ho dei dubbi in proposito.

Ciao, Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Mon Sep 24 21:45:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Sommersa ufologia potenziale"
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 19:45:21 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto:

>Quanti eventi di "sommersa ufologia potenziale" esistono
>al mondo?

Tantissimi, secondo me. Ne parlai su questo NG 2 anni addietro, facendo notare che in media una persona conosce nella sua vita almeno 3 o 4 individui che sono stati testimoni di avvistamenti UFO, e qui voglio aprire un discorso: Se una persona pubblica libri, o è un ufologo o uno scienziato, deve fornire delle prove per dimostrare quello che afferma. L'ufologia sommersa alla quale ti riferisci, invece è composta da persone normali, amici molto spesso, o cmq. di un certo grado di fidatezza. E qui vengo al punto. Io non mi scandalizzo se mi dicono che "credo" negli UFO, in una sorta di fede, perchè "per fede", racchiude anche la fiducia che ho nelle persone che mi testimoniano cosa gli è accaduto, e sarebbe offensivo (specie se sono amici) chiedere loro delle prove. Del resto non penso che gli scettici accaniti che son sempre pronti a chiedere riscontri, lo facciano anche quando la ragazza/o, il coniuge o il figlio affermano di voler loro bene, chiedendo la dimostrazione scientifica o l'esame del sangue per vedere se il cervello ha prodotto le endorfine nel momento che hanno fatto quelle affermazioni :-)
Quindi a livello scientifico è giusto chiedere le prove, ma a livello individuale me ne importa poco se uno scettico mi chiede di dimostrargli quello che ho visto o che mi hanno raccontato altri che ritengo fidati. Su questo sono d'accordo con te, questi casi non hanno valore scientifico, ma personale moltissimo.

Ciao, Frank.

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Sep 24 22:12:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO-ET e rasoio di Occam
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 24 Sep 2001 22:12:54 +0200

Spesso gli scettici, per confutare la possibilità che alcuni UFO siano di origine ET, tirano fuori il famoso Rasoio di Occam: "fra varie ipotesi tende ad essere vera l'ipotesi più semplice", naturalmente sottintendendo che un'ipotesi ET non è semplice perché improbabile.

Ma su quale basi si giudica se una cosa è semplice o no?

Come si fa ad essere sicuri che l'evento che una civiltà ET arrivi sulla terra è improbabile? E' improbabile perché non è successo? E gli avvistamenti di UFO? Naturalmente sono tutti falsi (nel senso non-ET) perché l'evento è improbabile.

A me questo ragionamento sembra circolare: il cane che si morde la coda.

In genere la tesi dell'impossibilità UFO-ET si basa su due punti.

1) La vita esiste solo sul nostro pianeta.

1 bis) Forse la vita esiste anche altrove, ma la vita complessa e in particolare solo quella intelligente esiste solo sul nostro pianeta

2) Anche se esistono civiltà extraterrestri non potranno mai entrare in contatto con noi per via delle enormi distanze che separano le stelle e perché è impossibile compiere viaggi in tempi ragionevoli fra queste per via del famoso postulato sull'insuperabilità della velocità della luce.

Riguardo a 1) penso che conoscendo noi un solo caso di Vita sviluppata su di un pianeta, sia alquanto azzardato sulla base di quest'unico caso fare ipotesi sulla probabilità di sviluppo della Vita nell'Universo. Stesso discorso per l'intelligenza.

IMHO la presenza di vita e intelligenza nel cosmo non sono improbabili. Anzi mi sembra spregiudicatamente antropocentrica la tesi contraria.

Per 2) IMHO non si può essere sicuri che la nostra Fisica comprenda ogni aspetto della natura, quindi non si possono escludere meccanismi fisici a noi ignoti che permettano i viaggi interstellari.

Questi meccanismi possono essere conosciuti da altre civiltà più avanzate scientificamente della nostra.

Inoltre anche nella "nostra" Fisica ci sono alcune avvisaglie, per ora meramente teoriche e/o speculative, su possibili fenomeni sfruttabili per viaggiare tra le stelle.

Saluti

From spawn@vene.dave.it Mon Sep 24 22:29:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Mon, 24 Sep 2001 20:29:12 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vmCr7.37156\$P04.253698@news2.tin.it...

Andiamo alla sagra della svicolata, la fiera del non sequitur, la festa
della fuffa :o))

> RISPOSTA: come, ancora non ve ne siete accorti?

"ve ne siete"? Chi?
Accorti di cosa?

> E' da un pezzo che vi
> credete di essere un'autorità?

E' una domanda o una affermazione?
Ma non eri tu che esaltavi l'autorita'?
Ora non ti va piu' bene?

> Infatti di dati e di fatti oggettivi non ne
> avete mai citati. Ah ah ah.

"avete"? Chi?
Wolf ha citato qualche vagone di dati, tu no.

> > Cancellati in una botta 400 anni di metodo scientifico, disintegrato
> Popper,
> > massacrato Wittgenstein.
>
> RISPOSTA: si, vero! Cancellate continuamente

"cancellate"? chi?
Ti accorgi da solo del non sequitur bestiale, vero?
Sai cosa e', almeno?

> tutti gli sforzi che la
> comunità scientifica fa per rilanciare nel mondo la figura professionale e
> seria dei ricercatori scientifici.

Cioe', fammi capire, io ti spiego come funziona il metodo scientifico, e la
raccolta del consenso all'interno della comunita' scientifica, e tu mi parli
di fantomatiche manovre per bloccare gli sforzi fatti dalla comunita'
scientifica per funzionare esattamente come ti ho speigato che funziona?

Ha un senso, tutto questo?
No, non mi rispondere, temo la risposta che daresti.

> Vi permettete anche di discutere il tema
> "garanzie"...

Prego?
Garanzie?

Cosa stai dicendo, di grazia?
Chi avrebbe mai parlato di garanzie?

"vi permettete"? chi?

> RISPOSTA: sono tutti quelli come te che sono responsabili di queste
> assurdità.

Uh?
Cioe', usenet, che probabilmente esiste da prima che tu nascessi, funziona
cosi' per "colpa" di quelli come me?
Non hai la minima idea di cosa stai dicendo.

> Sta sicuro che se si "vorrebbe veramente"

Insisti con questi condizionali al posto dei congiuntivi, credo che su
it.cultura.linguistica.italiano abbiano istituito un premio, per questi
strafalcioni ripetuti.

> si troverebbe un modo
> per garantire la propria identità e le proprie affermazioni.

Presumo intendessi dire "per legare senza tema di confusione l'identità di
chi fa una affermazione con l'affermazione stessa", visto che sul contenuto
della affermazione, nessuna forma di controllo e' possibile.

Caspita, io e quelli come me saremmo responsabili dell'attuale stallo
della legge sulla firma elettronica in parlamento? A dire il vero, andrebbe
usata nelle transazioni commerciali, o nei rapporti con gli enti pubblici,
non su Usenet, ma non importa, sorvoliamo.

E, dimmi, come sarei riuscito a bloccare l'attività normativa del
parlamento?

> Voglia che
> purtroppo non si ha per questioni di comodità; punto;

Tu, ancora, non sai cosa stai dicendo.
Secondo te, in tutto il mondo, c'e' chi si e' dato peso per risolvere un
problema che non esiste?

> non tiriamo sempre in
> ballo sto cavolo di Nick Name per spostare il problema. Abbiate l'umiltà
di
> affrontare il problema se ne siete in grado.

Se solo tu riuscissi, in un italiano anche solo decente, a far capire quale
sarebbe l'immane problema che ti assilla, forse si potrebbe fare qualcosa.

> > No, succede per configurare il reato di procurato allarme.
> > Infatti, i carabinieri accettano anche denunce anonime.
>
> RISPOSTA: Ah ah ah..., fors ufficiosamente.

No, ufficialmente.

- > Questo non è che mi convince
- > molto...

Non e' un problema mio.

- > Ad alcuni miei conoscenti gli è stato sbattuto il telefono in
- > faccia dopo aver chiamato (senza il consenso di dire il proprio nome) per
- > denunciare un reato.

A mio cuggino invece hanno rubato un rene.

- > Ci hanno detto poi che dal momento che una persona si
- > permette di denunciare un reato allora si deve anche prendere tutte le
- > proprie responsabilità del caso: per diminuire i casi di falso allarme,
- > bombaroli..., ecc...

E' appunto per questo che ti chiedono l'identita'.

Se non la dai, non se ne fanno di niente.

Del resto, potresti darne una falsa, proprio come su usenet.

- > > Ma visto che in rete NON si denunciano reati, la necessita' di dare
- > > nome-cognome cade del tutto.
- >
- > RISPOSTA: non ho mai parlato di reati.

Hai parlato di carabinieri.

Ti ho spiegato perche' i carabinieri ti chiedono l'identita'.

E quindi anche perche' su usenet non serve, visto che NON si parla di reati.

Non mi far ripetere le cose che ho gia' detto.

- > Oltre che ad essere un segno di
- > educazione è anche un segno di professionalità e di garanzia.

Ti ho gia' detto, vero, che su Usenet non si svolgono professioni?

Che non c'e' modo di distinguere se Mario Rossi sia diverso da Sbarabaus e se Mario Rossi corrisponda a Deborah Verdi?

Garanzia di cosa?

Cosa c'e' da garantire, su Usenet?

- > Non ci si
- > dovrebbe vergognare di firmarsi anagraficamente.

Infatti si usano i nick solo per vezzo e privacy.

- > Il fatto che nella rete una
- > cosa del genere non si debba usare è solo una moda e non una regola.

Caspita, complimenti.

Hai appena appreso che la netiquette e' fatta di consuetudini.

Ecco, allora, per consuetudine, uso un nick, e Wolf fa lo stesso.

E tu non puoi dire niente, al rigaurdo, salvo fare una figura barbina.

Se poi, mentre fai la figura barbina, inverti pedestremente congiuntivi e

condizionali, allora ti vuoi fare del male.

> RISPOSTA: Semplice, significa che la storia di nascondervi dietro un dito
> dura da parecchio.

Ti e' appena stato detto che non c'e' niente da nascondere.

Se con usenet compio qualche reato, la polizia postale mi trova in un quarto d'ora, su apposita denuncia.

Stai dicendo fesserie immani, permettimi.

> Ricordo ancora che non sono contro i Nick; ho già
> dichiarato che quando però s'intraprendono discorsi seri in cui è
> necessario/fondamentale avere una garanzia, è necessario sapere chi si ha
> davanti. capito?

Ho capito, e riconfermo che e' una immane fesseria.

Ti ho già spiegato perché, e non mi ripeto.

> Spero che non vogliate discutere anche su questo.

Io discuto esattamente su questo, visto che non ho ancora trattato niente di ufologico.

E lo faccio dimostrando quanto sia ridicolo quello che affermi.

> > tirare in ballo i Carabinieri, tale 'e' l'importanza che attribuisce
alla

> > cosa, ed alla fine si scopre che hai scarso interesse a tutta la
vicenda.

>

> RISPOSTA: Ah ah ah; ti butti avanti per non cadere indietro...

Altro non sequitur da brivido.

Butti avanti cosa?

E' vero o non e' vero che ti sei impuntato sulla feccenda dei nick per
svicolare da una discussione che ti vedeva accumulare un punteggio da
punching ball?

E' vero o non e' vero che, proprio a colui cui hai rimproverato di non
essere serio ad usare un nick, Wolf, hai, e nello stesso post (benedetti
ragazzi...) detto di non fare l'eroe e di non prendersi troppo sul serio
sulla faccenda del nick?

Allora, il nick ti pare cosa importante, sì o no?

> Come pensavo.

> Rispondi invece di esprimere giudizi incoerenti.

Risponderò quando farai una domanda.

Fino ad allora, replico alle fesserie che dici, mettendo in evidenza quanto
siano fesserie.

Il fatto che tu parli di giudizi incoerenti lascia per di più sospettare
che non sia capace di capire cosa leggi, visto che non ho portato giudizi,
ma analisi tecniche sul perché pretendere che ci si firmi con nome e
cognome e' ridicolo, in rete, vista la mancanza di qualsiasi punto di
riferimento per capire chi si ha di fronte.

- > Fare gli eroi solo per
- > farsi una faccia di fronte all'opinione pubblica e poi non capire nulla sul
- > fenomeno UFO è una guerra persa già in partenza.

Ecco.

Infatti, noto un tuo tentativo di farti eroico con nome e cognome, in rete, combattendo contro questi cattivoni del nick, e la tua palese incapacità di trattare l'argomento ufo.

Complimenti per la disamina :o))

- > La realtà che avete una
- > PAURA MARCIA di farvi scoprire come siete.

Caspita, nientemeno?

E perché mai qualcuno dovrebbe avere particolare paura?

Dimmi un po', devo leggerci una vaga minaccia mafiosa, dietro?

[avete? chi?]

- > Se avete voglia di parlare di UFO
- > che ben venga il tutto; ma se avete solo voglia di perdere tempo allora vi
- > accontento: rimanete soli.

Bene, ciao.

Perché per ora tu hai battuto in ritirata, attaccandoti alla faccenda del nick, mica io...

- > Davvero elegante questo vostro gesto, molto
- > professionale, razionale, degno di nota... Davvero dei Principi...

Professionale?

Devo essere un professionista per usare usenet?

Ti pare che abbia detto mezza parola sugli ufo?

Ti pare che la tua fuga sia razionale?

Ti pare che sia razionale far dipendere il valore dei fatti addotti dalla identità di chi li porta?

Ti pare principesco fuggire in questo modo puerile?

- > > Mettersi d'accordo con se stessi, no, eh?
- >
- > RISPOSTA: veramente bravo. Leggi bene prima di sparare le tue opinioni.

Se permetti, le mie opinioni le sparo quando mi pare, e tu non hai modo di obiettare.

Detto questo, ribadisco, ti interessa o no la faccenda dei nick?

E' seria o no?

Deciditi.

- > RISPOSTA: Ho già esposto alcune argomentazioni. Non sai che è maleducazione
- > non leggere i Post precedenti?

Tu sai che e' molto maleducato, oltre che infantile, insinuare comportamenti

dei quali NON si puo' avere alcuna prova?

Cosa ne sai se e cosa ho letto?

Io invece, con facilita', posso dire che *tu* non hai portato elementi valutativi, ai fini del discorso ufologico.

In compenso, hai agitato l'immane spettro del complotto, ma questo e' folklore.

> RISPOSTA: non sapevi che anche l'1% ha rilevanza?

Uno per cento di cosa?

> Io non sono un anonimo,

> parla per te,

Tu sei, e rimani, uno qualunque, in rete, come tutti, anche se ti firmassi Silvio Berlusconi.

> e comunque prima regola: prima di tutto informarsi per non

> dire cavolate...

Perfetto.

Quindi spero che adesso non dirai piu' fesserie sulla faccenda dei nick.

Ed comincio a capire il perche' della tua fuga dal thread: non ti sei informato, preferisci non dire cavolate.

Economicabile, al dila' della forma.

Meno il tuo comportamento precedente, una operazione di mistificazione e falsificazione di affermazioni altrui veramente triste.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?

- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From peltio@twilight.zone Mon Sep 24 23:16:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La transumanza...(OT)- RAPPORTO CLINICO

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 24 Sep 2001 23:16:30 +0200

"^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it> ha scritto

> Peltioooooo, c'e' altro materialeeeeeee :o))

zzzz... zzzz...

urgh! eh?

Perdiana! Anche il lavoro in trasferta mi tocca fare?
Vabbè, dai, questa la prendo e la metto insieme alle altre.
Ma la segno come straordinario.

Certo che è una bella disgrazia quella che si è abbattuta su IDU, eh...
Anche se un poco mi commuove ripercorrere gli stadi evolutivi dell'H.E.P
[1], dai primi titubanti post quasi in tema, alla ricerca di convergenza con
alcuni dei partecipanti al NG ("anche tu scrivevi su PincoPallo? Collega!",
"il concetto è molto affine al mio pensiero", "Ipotesi affascinante"...), ai
primi screzi per il suo modo singolare di interpretare la netiquette ("lo
fai notare a me e a Mbubu Otaromagu che scrive sul NG
alt.trick.track.trullallero.trullala non hai detto niente! Finchè non lo
dite anche a lui e a tutto il resto del mondo continuerò a quotare come mi
pare e piace!"), ai primi timidi insulti con gli autoctoni, per arrivare a
quelli che sono il suo pezzo forte: i deliri sulla persecuzione da parte del
Branco.

Sì, insomma. Mi pare di rivivere i primi tempi su IDM.

Auguro ad IDU la stessa fortuna che abbiamo avuto su IDM.
Certo, sarà necessario del duro lavoro.
Ma non disperate. Ce la potete fare [2].

saluti,
Peltio
socio fondatore del C.I.C.H.E.P.
(Comitato Internettiano per il Controllo degli HEP)

[1] tra due o tre settimane capirete cos'è un H.E.P. : (
[2] Allo stadio attuale delle conoscenze sono disponibili due tecniche
antiHEP: la terapia d'urto aggressiva (tecnica IDM, per consulenza fatemi un
fischio) e la terapia dolce (tecnica ICN-A: sostanzialmente si tratta di non
cagarlo manco di striscio e di auguragli amore e felicità ogni volta che
mettete un suo post nel cestino - è una tecnica molto efficace ma richiede
una mentalità new-age e non è adatta a NG con un elevato tasso di turnover
purtroppo)

Detto questo non posterò oltre sull'argomento in IDU, per tema di portarvi
qui un'altra piattola usenettiana : il troll Topo Gigio.

From gialbric@tin.it Mon Sep 24 23:37:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Sommersa ufologia potenziale"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 23:37:27 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
<9om1uv\$831\$1@serv1.albacom.net>...
[cut]

>L'apertura verso di noi, che aveva il carattere di un vero e proprio
sfogo
>confidenziale, oltre ad averci lusingato nasce, ed è bene precisarlo,
dal
>fatto che il soggetto conosce la nostra assoluta riservatezza e il
>pluriennale impegno nello studio di queste fenomenologie. Abbiamo
capito
>benissimo che, tuttora, Carla non gradirebbe la diffusione pubblica
>dell'episodio.

e naturalmente avendolo capito lo hai pubblicato su Usenet fornendo
anche dati che possono far risalire alla identità di "Carla".
Complimenti per "l'assoluta riservatezza".

ciao
Giancarlo

From spammastamorchia@stimazzi.com Mon Sep 24 23:45:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: La Seconda Che Hai Detto.... <spammastamorchia@stimazzi.com>
Date: Mon, 24 Sep 2001 21:45:14 GMT

On Mon, 24 Sep 2001 22:12:54 +0200, "Massimo S."
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>Come si fa ad essere sicuri che l'evento che una civiltà ET arrivi sulla
>terra è improbabile?

Il tuo punto di vista mi piace perchè sottintende una certa elasticità
mentale, però devo porre dei paletti.

Si contano centinaia di migliaia di avvistamenti di UFO.

Si contano sulle dita di una mano le prove piu' o meno credibili del
passaggio di entità extraterrestri.

Ti sei mai chiesto il perchè?

Statisticamente è molto strano che su tanti contatti sbandierati
esistano così poche prove. Tutto ciò gioca inevitabilmente a favore
degli scettici che a ragione possono dare dei "visionari" alla
stragrande maggioranza dei contattati e/o testimoni.

Detto questo ci tengo a precisare che di fronte a prove serie e
tangibili non esiterei ad accettare questa presenza aliena, ma ciò che
è successo sino ad oggi mi fa dubitare fortissimamente.

From gialbric@tin.it Tue Sep 25 00:02:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: signature
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Tue, 25 Sep 2001 00:02:41 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
<9ojfm0\$8c0\$1@serv1.albacom.net>...
>Antonio Bruno
>http://members.xoom.it/Ass_Graal/
>assgraal1@supereva.it
>assgraal@jumpy.it
>assgraal@katamail.com

dal "galarateo di Emily postnews" :

2. Cara Emily, oggi ho spedito un articolo e ho dimenticato di accludere la mia firma. Che cosa devo fare? Tuo smemorato@miovax.

Caro Smemorato, corri al tuo terminale e spedischi il seguente messaggio:
"Scusate! Ho dimenticato di inserire la firma in calce al mio ultimo articolo. Eccola qui."

Quasi tutti si saranno dimenticati del tuo precedente articolo, soprattutto perché mancava di una sapida e brillante firma: potrai così rinfrescare la memoria a ognuno. Non dimenticare mai che, come ho già avuto modo di dire, la firma è in ogni caso più importante del messaggio.

Assicurati di inserire DUE volte la tua firma per poter essere sicuro che tutti la leggano.

—

servono commenti? Antonio Bruno non può essere vero :-)

ciao
Giancarlo

From walogget@tin.it Tue Sep 25 00:19:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi sugli Ufo
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
Date: Tue, 25 Sep 2001 00:19:37 +0200

Il giorno del Signore Mon, 24 Sep 2001 11:15:14 +0200, "rick40"
<oreliete@tiscalinet.it> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>Sul monitor del vostro computer vedete la freccia del mouse scorrere dove

>voi volete.
[cut]
>Che ne dite?
>

Tutto cio' mi potrebbe far venire in mente MATRIX, e se il nostro mondo fosse una sorta di colossale SimEarth? (colossale per noi che ci vivremo dentro, per il nostro ipotetico "Utilizzatore" invece potrebbe giocarci nel suo equivalente di una PlayStation)

Non per prenderti in giro...
ma qualche volta ci ho pensato, un conto e' essere oggetti di un qualche tipo di esperimento di razze aliene...
un altro conto e' quello di far parte di un prodotto ludico per menti superiori...
e magari il nostro universo finira' quando l'ipotetico "utilizzatore" si stufera' del gioco... levera' il cd dal suo megadvd... e piazzera' la scatola nella solita libreria piena e stracolma di giochi

brrr...

^ _____ ^

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

From assgraal@katamail.com Tue Sep 25 00:22:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 25 Sep 2001 00:22:25 +0200

Ciao, Massimo,
sono praticamente allineato con le tue opinioni e cerco qui di precisare ulteriormente perchè:

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message
9oo45h\$1q3\$2@nreadb.inwind.it...

> Spesso gli scettici, per confutare la possibilità che alcuni UFO siano di
> origine ET, tirano fuori il famoso Rasoio di Occam: "fra varie ipotesi
tende
> ad essere vera l'ipotesi più semplice", naturalmente sottintendendo che un
> ipotesi ET non è semplice perché improbabile.
>
***** Guarda che ti posso assicurare che ci troviamo di fronte ad una vera

e propria patologia psicologica... La mia esperienza personale (pur minima), assommata a quella di centinaia di pensatori di ogni disciplina e paese, induce a dover considerare queste persone, e gli atteggiamenti spesso invasivamente arroganti che essi esprimono, come uno degli inevitabili ostacoli che deve affrontare il progresso per affermarsi. Naturalmente, non è questa la vera scienza poichè, messi solo un po' alle strette, queste persone che si credono tanto importanti su cattedre d'argilla non sanno ricorrere altro che a due o tre confutazioni base; tutto il resto è derisione, saccenza ed arroganza.

Detto questo, nella consapevolezza che dobbiamo purtroppo convivere con questo fastidioso problema, continuiamo comunque il nostro studio.*****

- > Ma su quale basi si giudica se una cosa è semplice o no?
- >
- > Come si fa ad essere sicuri che l'evento che una civiltà ET arrivi sulla terra è improbabile? E' improbabile perché non è successo? E gli avvistamenti di UFO? Naturalmente sono tutti falsi (nel senso non-ET) perché
- > l'evento è improbabile.
- > A me questo ragionamento sembra circolare: il cane che si morde la coda.

***** SÌ. Chi ragiona così cade infantilmente vittima dei suoi stessi limiti mentali e, proprio come un cane che si morde la coda, non si rende conto che sta muovendosi in circolo. In ogni epoca coloro che non sono capaci psicologicamente di aprirsi al nuovo hanno sempre pensato che la realtà possibile sia quella rapportabile ai propri limiti di conoscenza. Tutte le altre "realità" ipotetiche o adombrantesi sono dovute così confluire nell'ambito della religione, della superstizione e dei miti.*****

- >
- > In genere la tesi dell'impossibilità UFO-ET si basa su due punti.
- > 1) La vita esiste solo sul nostro pianeta.
- > 1 bis) Forse la vita esiste anche altrove, ma la vita complessa e in particolare solo quella intelligente esiste solo sul nostro pianeta
- >
- > 2) Anche se esistono civiltà extraterrestri non potranno mai entrare in contatto con noi per via delle enormi distanze che separano le stelle e perché è impossibile compiere viaggi in tempi ragionevoli fra queste per via
- > del famoso postulato sull'insuperabilità della velocità della luce.
- >
- > Riguardo a 1) penso che conoscendo noi un solo caso di Vita sviluppata su di
- > un pianeta, sia alquanto azzardato sulla base di quest'unico caso fare ipotesi sulla probabilità di sviluppo della Vita nell'Universo. Stesso discorso per l'intelligenza.
- > IMHO la presenza di vita e intelligenza nel cosmo non sono improbabili. Anzi
- > mi sembra spregiudicamente antropocentrica la tesi contraria.

***** Assolutamente d'accordo. Chi confuta come al punto 1 e 1bis non fa che accodarsi allo schema mentale precedentemente spiegato. Già hanno fatto molta fatica ad accettare la possibilità dell'esistenza di vita su altri pianeti (ed alcuni vi si oppongono ancora...), ora, a proposito

dell'intelligenza, vige in queste persone l'assurda idea antropocentrica secondo la quale, nell'universo, l'unica forma di intelligenza possa essere quella come si manifesta qui sulla terra, stante che resta completamente opinabile che sia la migliore forma di intelligenza!... L'universo, in realtà (ma dovrei dire "gli universi") è l'espressione di vita in più svariati livelli; quanto all'intelligenza, essa non solo è dietro ad ogni evento riscontrabile ma credo che si sia focalizzata in milioni di "luoghi" e di "forme" diverse... Sinceramente, provo una certa commiserazione per chi non riesce a staccarsi dagli angusti schemi della condizione terrestre-umana...:-))*****

- >
- > Per 2) IMHO non si può essere sicuri che la nostra Fisica comprenda ogni
- > aspetto della natura, quindi non si possono escludere meccanismi fisici a
- > noi ignoti che permettano i viaggi interstellari.
- > Questi meccanismi possono essere conosciuti da altre civiltà più avanzate
- > scientificamente della nostra.
- >
- > Inoltre anche nella "nostra" Fisica ci sono alcune avvisaglie, per ora
- > meramente teoriche e/o speculative, su possibili fenomeni sfruttabili per
- > viaggiare tra le stelle.

***** Non sono un fisico, ma concordo su quanto dici. La velocità della luce è un limite forse non superabile per *questa* fisica, ma non in senso assoluto. Le "avvisaglie" di cui parli non sono poi così poco influenti: il pensiero scientifico *vero* sta facendosi largo pur con mille sforzi, fra l'accozzaglia di presunzione e arroganza che caratterizza l'ortodossia. Come una farfalla, uscirà presto alla luce lasciandosi dietro gli avanzi della crisalide...
Ciao...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

- >
- > Saluti
- >
- >

From brmoret@tin.it Tue Sep 25 00:25:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ETI: dalle parole ai fatti
From: "Dr. Moretti Bruno IK2WQA" <brmoret@tin.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 22:25:42 GMT

e dalle chiacchiere all' impegno

<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/download.html>
http://setiathome.ssl.berkeley.edu/cgi-bin/cgi?cmd=view_feedback&id=1398

Bruno IK2WQA

Seti Italia Team

http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/team/team_7422.html

Vieni con noi nel 1° gruppo Italiano in Seti@home - Join Seti Italia

http://setiathome.ssl.berkeley.edu/cgi-bin/cgi?cmd=team_join_form&id=7422

News group = it.scienza.astronomia.seti

From assgraal@katamail.com Tue Sep 25 00:31:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Tue, 25 Sep 2001 00:31:24 +0200

La Seconda Che Hai Detto.... <spammastamorchia@stimazzi.com> wrote in message 3qavOxiy0OVGdAK6fXM3yvawjXIU@4ax.com...

> On Mon, 24 Sep 2001 22:12:54 +0200, "Massimo S."

> <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>

>

> > Come si fa ad essere sicuri che l'evento che una civiltà ET arrivi sulla

> > terra è improbabile?

>

> Il tuo punto di vista mi piace perchè sottintende una certa elasticità

> mentale, però devo porre dei paletti.

>

> Si contano centinaia di migliaia di avvistamenti di UFO.

>

> Si contano sulle dita di una mano le prove più o meno credibili del

> passaggio di entità extraterrestri.

***** E questo chi lo dice? Tu?..... "Credibili", dici?... Ma "credibili" per chi?, secondo quale parametro oggettivo? Quegli degli scettici ad oltranza?...

No, quelli non sono parametri scientifici; sono solo "funambolismi" per giocare agli scienziati spostando come limiti di un gioco da tavolo paradigmi e pseudopostulati atti solo a non vedere molti eventi che *non si vogliono vedere*... La casistica ufologica è talmente vasta che, per quanto si sfrondi, non è più possibile negare senza cadere nel ridicolo che ci siano state e che ci siano tuttora sul nostro piano-pianeta manifestazioni di eventi intelligenti estranei alla civiltà umana. E, comunque, ricordati che se anche le prove attendibili, come dici tu, fossero così esigue da potersi contare sulle dita di una mano, già basterebbe questo per mandare gambe all'aria l'edificio presuntuoso dell'attuale costrutto scientifico cartesiano.*****

>

> Ti sei mai chiesto il perchè?

>

> Statisticamente è molto strano che su tanti contatti sbandierati
> esistano così poche prove. Tutto ciò gioca inevitabilmente a favore
> degli scettici che a ragione possono dare dei "visionari" alla
> stragrande maggioranza dei contattati e/o testimoni.
>

***** Prove per chi? Chi stabilisce cosa è una prova e cosa no?... Ed ancora, chi stabilisce perchè quel determinato avvenimento o fatto *non* è credibile?... Una sola parte della medaglia? E perchè, scusa?... E tutti gli altri?... Tutti ciarlatani illusi?... Non ci siamo proprio, sai?...*****

> Detto questo ci tengo a precisare che di fronte a prove serie e
> tangibili non esiterei ad accettare questa presenza aliena, ma ciò che
> è successo sino ad oggi mi fa dubitare fortissimamente.

***** Sì, tu continuerai a dubitare. Lo dò *quasi* per certo. Se, e ripeto *se*, fai parte di quelle persone che non cambierebbero idea nemmeno di fronte all'evidenza, *tu non accetterai mai niente*. Non riuscirai semplicemente a capirlo....
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From spawn@vene.dave.it Tue Sep 25 00:34:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 22:34:06 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9oo45h\$1q3\$2@nreadb.inwind.it...

> Spesso gli scettici, per confutare la possibilità che alcuni UFO siano di
> origine ET, tirano fuori il famoso Rasoio di Occam: "fra varie ipotesi
tende
> ad essere vera l'ipotesi più semplice", naturalmente sottintendendo che un
> ipotesi ET non è semplice perché improbabile.
>

> Ma su quale basi si giudica se una cosa è semplice o no?

La semplicità la si valuta in base al numero di elementi non provati che si introducono, di variabili che si introducono, dall'aprobabilità che gli eventi introdotti hanno di avvenire davvero.

Faccio un banale esempio, per farmi capire:

Tu parcheggi la macchina sotto casa, la sera.

Alla mattina ti alzi, e non la trovi più'.

Formuli queste ipotesi:

[] Me l'hanno rubata

[] sono passati i vigili e me l'hanno portata via

[] dei miei amici volevano farmi uno scherzo e l'hanno spostata

[] e' passata la mia ragazza, aveva una urgenza, aveva le chiavi, e l'ha presa lei. Non mi ha chiamato per dirmelo per non svegliarmi

[] e' stata rapita da un ufo per studiare la tecnologia umana.

Bene, come classificherei, in termini probabilistici, dalla più probabile alla meno, le precedenti affermazioni?

Ecco, occamisticamente si va a pescare quella che appare la più semplice.

Non è detto che si sia concordanza assoluta, e questo fa parte del dibattito.

> Come si fa ad essere sicuri che l'evento che una civiltà ET arrivi sulla
> terra è improbabile?

Perché E' improbabile, stando a quanto sappiamo dell'universo.

Distanze e tempi complottano contro la probabilità

Se mi obietti che non sappiamo tutto sull'universo, e che gli ET potrebbero avvalersi di tecnologie straordinarie e sconosciute, e di una forma di spazio a noi sconosciuta, non mi resta che dirti, proprio, che faresti questi ragionamenti basandoti su qualcosa che non sai, e lo ammetti pure, quindi occamisticamente inefficiente.

In sostanza, saresti costretto all'atto di fede, a "credere" che gli Et abbiano proprio le tecnologie loro necessarie, e che le usino per venire da noi.

> E' improbabile perché non è successo?

Gia' sarebbe una valutazione non sbagliata.

> E gli

> avvistamenti di UFO? Naturalmente sono tutti falsi (nel senso non-ET)
perché

> l'evento è improbabile.

No, sono UFO, oggetti volanti non identificati.

Detto questo, in genere si tratta di testimonianze, rarissimamente di elementi valutabili oggettivamente senza mediazione di un osservatore.

E questo, per l'indagine scientifica, è un problema.

> A me questo ragionamento sembra circolare: il cane che si morde la coda.

>

- > In genere la tesi dell'impossibilità UFO-ET si basa su due punti.
- > 1) La vita esiste solo sul nostro pianeta.

Non l'ho mai trovata, a dire il vero.
Al più è una tesi cattolica integrista.
Non certo scettica.

- > 1 bis) Forse la vita esiste anche altrove, ma la vita complessa e in
- > particolare solo quella intelligente esiste solo sul nostro pianeta

Neppure questa, seppure sia più sostenibile.

- > 2) Anche se esistono civiltà extraterrestri non potranno mai entrare in
- > contatto con noi per via delle enormi distanze che separano le stelle e
- > perché è impossibile compiere viaggi in tempi ragionevoli fra queste per
- > via
- > del famoso postulato sull'insuperabilità della velocità della luce.

Se qualcuno dicesse questo, non negherebbe la probabilità, negherebbe la possibilità, direttamente.
Non sarebbe scettico, per costituzione.
Non troverai mai uno scettico che usa i termini *mai* ed *impossibile* come tu li hai riportati, sarebbe una contraddizione in termini.

- > IMHO la presenza di vita e intelligenza nel cosmo non sono improbabili.
- Anzi
- > mi sembra spregiudicatamente antropocentrica la tesi contraria.

Sono d'accordo.
Questo non risolve il punto due.

- > Per 2) IMHO non si può essere sicuri che la nostra Fisica comprenda ogni
- > aspetto della natura, quindi non si possono escludere meccanismi fisici a
- > noi ignoti che permettano i viaggi interstellari.

Vedi?
Ero stato facile profeta :o))
Tutto questo "non escludere" ti permette di formulare ipotesi credibili?
No, perché tutto questo permette anzi di formulare ipotesi infinite e vicendevolmente contraddittorie.
Allo stato dei fatti, non hai uno strumento scientifico, in mano, ma una fabbrica di congetture fantasiose.

- > Questi meccanismi possono essere conosciuti da altre civiltà più avanzate
- > scientificamente della nostra.

Ne hai notizia?
No?
Allora come puoi parlare di questo argomento basandoti?

- > Inoltre anche nella "nostra" Fisica ci sono alcune avvisaglie, per ora
- > meramente teoriche e/o speculative, su possibili fenomeni sfruttabili per
- > viaggiare tra le stelle.

Mhhhhhh, sono infinitamente dubbioso.
I Whormholes, no, per esempio.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From niente@omniway.sm Tue Sep 25 00:34:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi sugli Ufo
From: mxdmg <niente@omniway.sm>
Date: Tue, 25 Sep 2001 00:34:36 +0200

Abulion Yorgen wrote:

- > un altro conto e' quello di far parte di un prodotto ludico per menti
- > superiori...
- > e magari il nostro universo finira' quando l'ipotetico "utilizzatore" si
- > stufera' del gioco... levera' il cd dal suo megadvd... e piazzera' la
- > scatola nella solita libreria piena e stracolma di giochi
- >
- > brrr...
- >
- > ^_____^

il 13° piano ... cercalo in videoteca.

Purtroppo hai avuto l'idea troppo tardi altrimenti a quest'ora facevi il regista ad Hollywood... ^__^

MXDMG

From assgraal@katamail.com Tue Sep 25 00:37:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi sugli Ufo
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 25 Sep 2001 00:37:57 +0200

Spectrum <sysnon@tin.it> wrote in message

bYJr7.39105\$P04.296933@news2.tin.it...

- > certo, sono d'accordo, (vedi teoria cipolla)
- > intendevo terracentrico, nel senso che l'intelligenza artificiale - oltre
- al

> remote control, (cioè dove il controllo del velivolo è in un altro luogo
ma
> sempre guidato da qualcuno) - se è a questi livelli in questo spazio
tempo,
> localizzato in questa vibrazione dimensionale, figuriamoci in quei luoghi
> dove è ancora necessaria la tecnologia (in altre galassie/dimensioni, ma
con
> ancora una fisicità che richieda uno strumento esterno per compiere in
> questo caso una esplorazione), magari già 'educato' a riconoscere gli
> stargate e a partire e ritornare al pianeta madre.....
>
> =)~

****Certo, Spectrum. Tu parli una lingua che alcuni possono facilmente
comprendere, e fra questi sono felice di annoverarmi anch'io. Purtroppo,
però, bisogna che questi concetti si facciano spazio nella mentalità
dell'uomo, a partire da quella degli scienziati, del Terzo Millennio.
Sono assolutamente certo che il "sapere prossimo venturo" troverà proprio
nell'evoluzione concettuale della scienza e nella sostanziale revisione di
suoi paradigmi (che si sta ogni giorno di più delineando proprio negli
ambiti stessi della teorizzazione scientifica, oltre che, naturalmente in
quelli di oggettivi eventi *extra-ordinari*) la chiave non solo per
comprendere il fenomeno ufologico ma anche quella per *interagire* con
esso...:-))

Saluti

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From assgraal@katamail.com Tue Sep 25 00:44:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Sommersa ufologia potenziale"
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 25 Sep 2001 00:44:05 +0200

Concordo pienamente con quanto dici...:-))
Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

Frank Spike <spoutfrankspam@libero.it> wrote in message
l3Mr7.2413\$jT5.102856@news.infostrada.it...

-----CUT-----CUT-----

From brmoret@tin.it Tue Sep 25 00:50:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: "Dr. Moretti Bruno IK2WQA" <brmoret@tin.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 22:50:45 GMT

> -----
> -
> "Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
> cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
> (W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)
> -----
> --

Compito della scienza non è aprire una porta all' infinito sapere,
ma porre una barriera all' infinita ignoranza.

Galileo Galilei

From spawn@vene.dave.it Tue Sep 25 00:51:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 22:51:54 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ooc3s\$0ou\$1@serv1.albacom.net...

> ***** E questo chi lo dice? Tu?..... "Credibili", dici?...Ma "credibili"
> per chi?, secondo quale parametro oggettivo? Quegli degli scettici ad
> oltranza?...

No, direi quello degli studiosi seri, che non vedono ET ovunque, ma UFO, oggetti non identificati, che non necessariamente corrispondono ad un veicolo con un ET.

- > La casistica ufologica è talmente vasta che, per quanto
- > si sfrondi, non è più possibile negare senza cadere nel ridicolo che ci
- > siano state e che ci siano tuttora sul nostro piano-pianeta manifestazioni
- > di eventi intelligenti estranei alla civiltà umana.

Dici?

Quindi per te e' un dato appurato?

Ora si spiegano molte cose.

- > E, comunque, ricordati
- > che se anche le prove attendibili, come dici tu, fossero così esigue da
- > potersi contare sulle dita di una mano, già basterebbe questo per mandare
- > gambe all'aria l'edificio presuntuoso dell'attuale costruito scientifico
- > cartesiano.*****

Nientemeno...

Che dici, heisenberg ha mandato all'aria tutto?

Einstein?

Ed allora perche' mai l'arrivo di ET ed il suo riconoscimento dovrebbe mandare all'aria l'attuale costruito scientifico cartesiano che, per inciso, non conosci nemmeno di striscio?

- > ***** Prove per chi? Chi stabilisce cosa è una prova e cosa no?...

Fatti misurabili e misurati.

Che valgono per tutti.

- > Ed
- > ancora, chi stabilisce perchè quel determinato avvenimento o fatto *non*
- è
- > credibile?

Direi le misurazioni.

Un cadavere di ET e' un fatto.

Un filmanto come quello di Santilli e fuffa.

Cogli la differenza?

- > ***** Sì, tu continuerai a dubitare. Lo dò *quasi* per certo. Se, e
- ripeto
- > *se*, fai parte di quelle persone che non cambierebbero idea nemmeno di
- > fronte all'evidenza, *tu non accetterai mai niente*. Non riuscirai
- > semplicemente a capirlo....

Obbravo, continua a far finta di bertele tutte, tanto per il marketing.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From domlago@LAPOLVEREtin.it Tue Sep 25 00:54:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Geni inattivi

From: "Fax Mulder" <domlago@LAPOLVEREtin.it>

Date: Mon, 24 Sep 2001 22:54:23 GMT

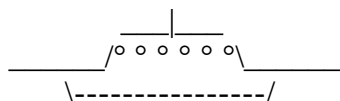
sicuramente c'e' qualcosa in noi che con il passare del tempo si sia spento
in quest'epoca sempre + persone hanno questi poteri
bisognerebbe studiare queste persone per vedere quali sono le differenze
celebrali e genetiche

--

Fax Mulder.

Per rispondermi, toglì la polvere dal dominio.

E non fidatevi di nessuno !



From french@aruba.it Tue Sep 25 01:07:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Una quartina di Nostradamus sugli UFO

From: french@aruba.it (Il Francese)

Date: Mon, 24 Sep 2001 23:07:45 GMT

Eccovi una quartina un pò più “incoraggiante”....
(mica tanto poi se
leggete il commento in fondo... forse è un pò troppo pessimistico)

I,64

De nuit soleil penseront avoir veu
Quand le pourceau demy-homme on verra,
Bruict,chant,bataille,au ciel battre aperceu
Et bestes brutes a parler
l'on orra.

Di notte il sole penseranno d’aver visto
quando il porco
mezzo uomo si vedrà,
rumore, canto, battaglia, al cielo battere visto
e
bestie brutte a parlare si udirà.

Un'abbagliante luce in piena notte è un tipico inizio da romanzo di fantascienza. Così, infatti, nell'immaginazione corrente si manifestano gli UFO o, come si diceva una volta, i dischi volanti. Ma l'ipotesi di forme di vita extraterrestri non è solo uno spunto per la fantascienza. Studiosi di tutto il mondo si appassionano da sempre all'idea e alle esperienze d'avvistamento testimoniate da migliaia di persone. L'ufologia è una disciplina vera e propria nell'ambito delle scienze del mistero, e c'è addirittura una scuola di tendenza che spiega con gli UFO le apparizioni della Vergine. Nostradamus non dà un giudizio, ma una profezia. E c'è quindi da credere che un'astronave extraterrestre si manifesterà di notte con gran bagliore, e d essa comparirà una creatura mostruosa per gli occhi umani, dai tratti grotteschi e ripugnanti. Un grande dilemma di tutta la letteratura fantascientifica è se gli alieni saranno "buoni" o "cattivi". In questo caso Nostradamus non ha dubbi: le intenzioni saranno bellicose, gli animi cattivi e l'uomo si troverà in battaglia per allontanare i malvagi invasori.

Anna Lamberti Bocconi, "Nostradamus, le profezie da oggi al 2200", 1995, pagina 154

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From oldflame@VIA_inwind.it Tue Sep 25 01:15:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antichi cieli per UFO senza tempo
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Tue, 25 Sep 2001 01:15:39 +0200

> La sostanza in questione non e' la somatostatina, ma l'ossitocina (fonte
> ANSA), che non compariva fra le sostanze del cocktail DiBella.
>

non so quanto abbia riportato l'Ansa, so solamente che il servizio del
TG5 si apriva con la domanda: "Vi ricordate Di Bella?" e subito venne
nominata la somatostatina.

> Tutti questi quattro punti, piu' altri che sotto citero', furono del tutto
> ignorati nel caso della Muliterapia DiBella.
> Che veniva praticata, senza alcuna sperimentazione, su pazienti "qualsiasi",
> senza raccolta alcuna di dati (le cartelle cliniche si sono rivelate essere
> tenute con i piedi, se anche la MDB avesse avuto una qualche efficacia,
> sarebbe stato duro capirlo dalle certelle cliniche tenute dall'anziano
> professore), e veniva "venduta" come una panacea per il 100% dei tumori (ma
> scherziamo?), pretendendo credibilita' in mancanza di dati.
>

Errore. Di Bella e il suo staff si mostrarono disponibili fin da subito

a mettere a disposizione le cartelle cliniche di circa 20.000 pazienti curati con il MDB. Inoltre nessuno spaccio' mai tale cura per risolutiva tant'e' che:

- venne da sempre dichiarato che molte forme tumorali non avrebbero mai potuto essere trattate con tale metodo
- l'efficacia sarebbe stata (forse aggiungo io) comprovata solamente se la terapia fosse stata applicata in uno stadio della patologia non troppo avanzato

- > Ad oggi, l'UNICA sperimentazione esistente al mondo sulla MDB e' quella
- > condotta dall'ISS.
- > Che ha dato i risultati che conosciamo.
- > Se la si vuole contestare, e' necessario produrre un'altra sperimentazione.
- > In mancanza, *anche* azzerando la credibilita' dello studio ISS, si rimane
- > con un pugno di mosche, quello precedente. E visto che si parla di salute,
- > la sensatezza dell'usare su pazienti oncologici una terapia non nota nei
- > suoi effetti e' del tutto dubbia.

Benissimo. Ricorderai allora che le modalita' dello studio furono contestate da subito, prima che giungessero i risultati (tanto che, ad esempio, all'inizio non si volle nemmeno interpellare direttamente il prof. Di Bella): lo staff di Di Bella evidenzio' prontamente evidenti disparita' ed errori nelle procedure sperimentali ma rimase inascoltato o fortemente contestato. Comunque la mia affermazione non era sulla sperimentazione ma sul fatto che Di Bella e il suo metodo vennero demoliti aprioristicamente, senza nemmeno aver avviato un serio studio. Ricordo come stomachevoli certe piazzate tracotanti di alcuni medici di un certo gruppo di controllo coinvolti nella sperimentazione (e gia' il fatto che venne coinvolto questo soggetto la dice lunga...)

- > Da quando in medicina, ed in scienza, si fanno affermazioni, e si attuano
- > comportamenti e scelte, *prima* delle evidenze scientifiche?

Hai perfettamente ragione; stiamo dicendo la stessa identica cosa: da quando si afferma che una persona (che non era certo l'ultimo arrivato) e' uno stregone (venne definito proprio cosi') e che quanto afferma sono un insieme di nonsense senza aver nemmeno verificato in campo o in laboratorio quanto asserisce?

- > Da quando si
- > richiede un lasciapassare sperimentale? Da quando si rifiuta il debubunking
- > che *deve* essere fatto? Da quando una affermazione, per quanto "bella", e'
- > vera su pressione popolare? Da quando la assenza di dati valutabili

Non e' questo il problema: l'affermazione non era "bella" ma e' stata fatta passare per falsa perche' qualcuno aveva deciso cosi' prima ancora di aver sentito di cosa si trattasse.

> > E', imho, indubbio che queste correlazioni vadano approfondite e non
> > "spiegate" nella solita e superficiale maniera riduzionista che cerca di
> > ricondurre tutti questi casi alla manifestazione di particolari riti
> > religiosi (che chissa' perche' hanno moltissimi elementi comuni anche se
> > si tratta di civilta' separate da secoli di storia, di cultura, di riti
> > e di...Kilometri)
>
> Si chiamano convergenze evolutive.
> La storia ne e' piena.
>

Al limite storico-culturali, non evolutive (l'evoluzione riguarda altri concetti). La domanda pero' che mi pongo e' un'altra: poiche' per quanto riguarda lo studio di molte civilta' e la relativa iconografia simbolica non si ha sempre la certezza che le cose siano andate proprio cosi' come viene spesso ipotizzato, perche' non prendere in considerazione anche ipotesi diverse e metterle sullo stesso piano di quelle piu' convenzionali? Poi si stabilira', a posteriori, se l'assunto regge o meno. Mi sembra che questa cosa sia invece sistematicamente evitata.

>
> > Ne sono convinto (ne scrissi tempo fa su "Extraterrestre"). Sono un po'
> > meno d'accordo sul fatto che le presenze nei cieli si riferiscano a
> > qualcosa di interiore (sebbene vi siano anche in quell'ambito dei legami
> > e delle ripercussioni da non sottovalutare). Credo che il fenomeno UFO
> > sia reale e concreto ("fisico" quindi) sebbene in parte ancora sfuggente
> > e da decifrare.
>
> E per questo concederebbe di fare inferenze riguardo alla evoluzione umana?

Lo puoi scartare in principio o per principio?

> Perche' stabilire a priori un legame che non necessariamente esiste?

Perche' invece non provare a leggere la ns. storia sotto una diversa chiave di lettura alternativa alla spiegazione piu' semplice che non necessariamente e' anche la piu' vera? Soprattutto in virtu' del fatto che sia la teoria Evoluzionista che quella Creazionista sono piene di buchi?

> Non si puo' parlare *oggi* di ufo ed al contempo studiare con occhio
> scientifico l'evoluzione delle culture umane?

Il problema e' che si e' sempre fatto cosi' lasciando un mare di interrogativi aperti. Poi pero' un bel giorno qualcuno insoddisfatto delle risposte date (o non date) ha provato a farsi delle domande, senza magari trovare per forza delle conclusioni ma cercando di leggere la

realta' con altri occhi.

> O tutto cio' che accade deve avere per forza implicazioni ufologiche?
>

Perche' no :-)

--
Alex Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA_inwind.it Tue Sep 25 01:15:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esistono?
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Tue, 25 Sep 2001 01:15:40 +0200

> Forme di vita intelligenti? Ma se non ci sono nemmeno sulla Terra :-)

No ci sono; il problema e' che la somma totale dell'intelligenza e'
costante, la popolazione e' in aumento :-)

--
Alex Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA_inwind.it Tue Sep 25 01:15:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esistono?
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Tue, 25 Sep 2001 01:15:41 +0200

Ciao

> Sono nuovo del ng e vorrei subito chiedere se, a vostro parere, esistono
> davvero altre forme di vita intelligenti nell'universo che sono state capaci
> di coprire le distanze enormemente immense (termine inventato, ma che rende
> l'idea... stiamo parlando di miliardi e miliardi di km, o anni luce) che
> separano le varie galassie.. secondo me, basandosi sulla scienza e sulla
> tecnologia terrestre, fare un viaggio di tali dimensioni è
> inimmaginabile... chiedo a chi ha conoscenze (e soprattutto FONTI da cui ha
> attinto): in che modo le presunte navicelle aliene hanno potuto (?) raggiungere
> la Terra?

Potrei risponderti: che senso ha chiedersi come hanno fatto a
raggiungerci se sono già qui :-)? Non è irrilevante? A parte questo
potresti cominciare dalla Super Spin Hypothesis di Malanga, la trovi

qui: www.edicolaweb.net
Saluti

P.S.: dimenticavo....benvenuto

--
Alex Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA_inwind.it Tue Sep 25 01:15:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Sommersa ufologia potenziale"
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Tue, 25 Sep 2001 01:15:42 +0200

> di scientificità al caso in oggetto. E', semplicemente, il pretesto per
> avanzare a chi mi legge la domanda con cui ho iniziato: quanti casi di
> "sommersa ufologia potenziale" convivono con noi o con le persone che fanno
> parte del nostro mondo nella realtà inconfessabile di esperienze che solo
> occasionalmente potranno essere conosciute? In altre parole: quanto è vasta,
> in realtà, l' "ufologia nascosta"?...
>

Enormemente vasta ed e' anche quella piu' utile, interessante e
credibile, soprattutto per le ragioni di carattere umano e intimistico
che spesso ti legano all'autore del racconto o dell'esperienza (come ha
ottimamente ricordato frank).
Saluti

--
Alex Torinesi

- Think different -

From spawn@vene.dave.it Tue Sep 25 01:22:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 24 Sep 2001 23:22:29 GMT

"Dr. Moretti Bruno IK2WQA" <brmoret@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9NOr7.44516\$dJ3.399336@news1.tin.it...

> Compito della scienza non è aprire una porta all' infinito sapere,
> ma porre una barriera all' infinita ignoranza.
>
> Galileo Galilei

Che fai, mi fregghi le signature che uso in privato? :o))
Comunque, ad onor del vero, la citazione e' da "Vita di Galileo" di Berthold Brecht, e Brecht fa rponucniare questa frase a Galileo, appunto.

Inutile dire che la trovo straordinariamente efficace, e chiarificatrice.

Una bravo a te.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From assgraal@katamail.com Tue Sep 25 01:30:40 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R4: "Sommersa ufologia potenziale"

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Tue, 25 Sep 2001 01:30:40 +0200

Jasmine <lostinthenetsplit_ever@tin.it> wrote in message

5aFr7.37876\$P04.264736@news2.tin.it...

>

- > Uhm, se uno/a vive un'esperienza traumatizzante dovrebbe desiderare di
- > liberarsene cercando aiuto al di fuori di se stesso/a.E' nel caso che
- > l'esperienza sia positiva, imo, che il soggetto potrebbe ritenere di non
- > volersi mettere davanti a potenziali domande e ad incredulità tenendosi le
- > cose per se.

***** Vedi, io penso che si tratti di decisioni soggettive. Chi vive un'esperienza fuori dall' "ordinario", al di là che essa sia stata traumatizzante o positiva, deve operare una scelta profondamente personale. Gli elementi che lo possono indurre ad esternare la sua esperienza o, al contrario, a tenerla segreta, sono tanti e devono raggiungere un ideale compromesso con la personalità del soggetto. Non si può, quindi, trovare una regola fissa valida per tutti.*****

>

- > > >La principale di esse, lo si comprende senza fatica, è il timore del
- > >ridicolo.

>

- > Certo, ma nel caso che ti capiti qualcosa di traumatizzante te ne fregghi del
- > pericolo e cerchi se è possibile ricavare aiuto in qualche maniera;

***** Non è così automatico, Jasmine... Alcune persone, invece, si chiudono ancora di più. Certe perdono addirittura la parola...:-))*****

> se c'è un deterrente, imo, non può essere la paura del ridicolo nel caso di
> esperienze talmente spiacevoli da essere traumatizzanti che potrebbero
> ripetersi e che non ci si sa spiegare.
> Nel caso di esperienze neutre o positivi il discorso è quello che ho fatto
> sopra.

***** Beh, per molti essere ridicolizzati potrebbe rappresentare un
ulteriore trauma che non reggerebbero. Ti ripeto che non c'è un "teorema"
che si possa applicare a tutti visto che qui abbiamo a che fare con la sfera
psicologica.*****

>
> > Eppure, io credo di non discostarmi di molto dalla realtà se, pur
> >con le dovute precauzioni, accosto questa esperienza a quella di chi
> subisce
> >uno stupro e si vergogna di confessarlo.
>
> beh qua hai punti a tuo favore, in effetti:)
> però va pensato che nel caso che riporti appena qui sopra, imo, una
persona
> non si aspetta di poter rivivere due volte la stessa esperienza e sa
> esattamente cosa è successo, nel caso di un'esperienza di contatto
> traumatizzante con altri "esseri" o presunti tali, imo, uno non sa ne se
gli
> potrà capitare di nuovo ne cosa è successo e quindi, imo, ciò lo
> spingerebbe per esigenze di sopravvivenza stessa a vincere qualsiasi
catena
> interiore o vergogna che si voglia.
>

***** Non saprei. Io torno a dirti che non si può generalizzare. Molti,
in effetti, hanno pensato come te e si sono esposti. Ma cosa ne hanno
guadagnato?...Meglio che non lo dica e che, soprattutto, non dica per colpa
di CHI!...:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

-----CUT-----CUT-----

Ciao, Jasmine

From oldflame@VIA_inwind.it Tue Sep 25 01:45:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Tue, 25 Sep 2001 01:45:51 +0200

> Nientemeno...
> Che dici, heisenberg ha mandato all'aria tutto?

No pero' il suo principio di indeterminazione qualche scossone a Galileo lo ha dato in quanto se il presupposto del metodo galileiano e' l'osservazione e successivamente la riproducibilita' in toto (tanto per schematizzare al massimo) dell'evento, dobbiamo anche dire che tra l'osservatore e l'osservabile c'e' una diretta correlazione che crea una perturbazione all'interno del sistema fisico composto da queste due entita', per cui l'assunto galileiano subisce...una piccola scossetta :-)

> Fatti misurabili e misurati.
> Che valgono per tutti.
>

Non credo (ma qui entro in un terreno minato) che nel microcosmo (fisica quantistica) o nel macrocosmo tutto sia misurabile; non per questo si nega l'esistenza a priori di buchi neri, stati quantici particolari o particelle "esotiche".

>
> Direi le misurazioni.
> Un cadavere di ET e' un fatto.
> Un filmato come quello di Santilli e fuffa.

Sul fatto che anche un cadavere ET possa essere considerata una prova inoppugnabile ho i miei dubbi. Sul Santilli footage poi vorrei sapere da dove arriva tutta questa sicumera. Hai delle prove visto che allo stato attuale NON esiste nessun elemento che con certezza ci possa consentire di affermare che il filmato e' sicuramente vero o sicuramente falso?
Saluti

--
Alex Torinesi

- Think different -

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Sep 25 02:03:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sciagura americana ed i possibili UFO
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Tue, 25 Sep 2001 00:03:50 GMT

"^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it> ha scritto:

> Ma come quoti male?
>
> [lo sai, te lo dovevo dire, senno' c'e' chi trova modo di alimentare
la sua
> paranoia :o))]

^__^ A dire il vero ho proprio sbagliato a inviare...:o)

Up

From yurexNOSPAMPLS@tin.it Tue Sep 25 02:27:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NY - Twin Towers
From: "Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it>
Date: Tue, 25 Sep 2001 02:27:00 +0200

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:u5wr7.33886\$Lp6.1260337@news.infostrada.it...

> http://www.ilnuovo.it/inserti/slideshow/torri_20010911/home.html
> Sulla destra delle torri si nota un'area piu' sfocata o "mossa".
> Guardate anche l'ingrandimento, per osservarla meglio.
> Potrebbe essere un ritocco? e per nascondere cosa?

Si, è un ritocco.
Per nascondere il logo di Canal 4, da cui è tratta l'immagine.

La verità a volte è banale :)

--

Giorgio

From spawn@vene.dave.it Tue Sep 25 02:28:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antichi cieli per UFO senza tempo
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 25 Sep 2001 00:28:19 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f09i5k.13uzfh61hzmzq8N%oldflame@VIA_inwind.it...

- > non so quanto abbia riportato l'Ansa, so solamente che il servizio del
- > TG5 si apriva con la domanda: "Vi ricordate Di Bella?" e subito venne
- > nominata la somatostatina.

Il che, se possibile, riconferma un certo modo cialtrone di fare giornalismo, tanto per fare sensazione, ma allontanandosi molto dai fatti.

- > Errore. Di Bella e il suo staff si mostrarono disponibili fin da subito
- > a mettere a disposizione le cartelle cliniche di circa 20.000 pazienti
- > curati con il MDB.

Nessuno lo nega.

Il problema e' che le cartelle erano poco piu' di tremila, meta' delle quali inutilizzabili perche' tenute con i piedi o relative a pazienti non oncologici.

Di quelli osservabili, circa 250, a marzo '98 ne erano deceduti circa 200

<http://www.iss.it/sanita/emergenze/dibella/pressrelease/23giugno98.htm>

- > Inoltre nessuno spaccio' mai tale cura per risolutiva
- > tant'e' che:
- > - venne da sempre dichiarato che molte forme tumorali non avrebbero mai
- > potuto essere trattate con tale metodo

Esistono registrazioni di porta a porta in cui si dichiara la cura del 100% delle forme tumorali.

Addirittura, la puntata in cui si lascio' intendere che Giovanni Agnelli Junior non sarebbe morto, se si fosse affidato a DiBella.

Smargiassata o convinzione, rimane un sapore amaro, in bocca.

- > - l'efficacia sarebbe stata (forse aggiungo io) comprovata solamente se
- > la terapia fosse stata applicata in uno stadio della patologia non
- > troppo avanzato

Il problema non si pone.

Quella che e' stata fatta e' una sperimentazione di fase II

Secondo le normative anche all'epoca vigenti, avrebbe dovuto essere preceduta da pubblicazioni riportanti dati su modelli, in vitro, in vivo su cavie, e naturalmente, studi di fase I, condotti per trovare la dose massima tollerabile da un paziente, su un numero limitatissimo di casi terminali non recettivi per altre terapie.

Per decreto, si passo' alla fase II direttamente, in modo ambiguo (mancava ogni precedente prova corretta di una qualche efficacia). La fase II la si conduce su un numero maggiore di persone, sempre pero' limitato, e serve per capire *se* ci sono degli effetti (il *quanto* verra' valutato in fase III, tramite confronto con placebo e con effetti di farmaci noti e concorrenti), tali pazienti sono sempre terminali, perche' non si puo', sarebbe criminale, usare come cavie nella sperimentazioni persone che hanno ancora qualche speranza di farcela con terapie gia' note..

E la fase II e' fallita.

La MDB, in sostanza, ha goduto di un lasciapassare ministeriale per accedere ad una fase dello studio che non trovava giustificazioni cliniche e scientifiche, al punto che il resto del mondo ci ha riso dietro, per questo modo tutto nostro di rendere "scientifica" la vox populi.

- > Benissimo. Ricorderai allora che le modalita' dello studio furono
- > contestate da subito, prima che giungessero i risultati (tanto che, ad
- > esempio, all'inizio non si volle nemmeno interpellare direttamente il
- > prof. Di Bella): lo staff di Di Bella evidenzio' prontamente evidenti
- > disparita' ed errori nelle procedure sperimentali ma rimase inascoltato
- > o fortemente contestato.

DiBella firmo' i protocolli, salvo dire successivamente che le firme erano falsificate.

In seguito a questo, partirono indagini di magsitatura, finite con l'archiviazione, che io ricordi

Ma, torno a dire, la questione e' tecnica: se anche si butta a mare la sperimentaizone iss, che non e' il top del top, ma e' decente, anzi buona, non ci rimane niente, purtroppo.

- > Comunque la mia affermazione non era sulla
- > sperimentazione ma sul fatto che Di Bella e il suo metodo vennero
- > demoliti aprioristicamente, senza nemmeno aver avviato un serio studio.

Ecco il punto.

Il punto e' che, come metodo comanda, era, ed e', Dibella a dover sostenere la sua teoria, la sua MDB, le sue affermazioni. mentre e' *dovere*, proprio dovere, di tutta la comunita' scientifica dedicarsi al debunking.

Il fatto di smontare il suo metodo in partenza, in mancanza di una qualsiasi sperimentazione che Dibella avrebbe dovuto organizzare, e' del tutto corretto, in termini epistemologici.

- > Ricordo come stomachevoli certe piazzate tracotanti di alcuni medici di
- > un certo gruppo di controllo coinvolti nella sperimentazione (e gia' il
- > fatto che venne coinvolto questo soggetto la dice lunga...)

Questo e' del tutto irrilevante.

In una sperimentazione contano i dati che saltano fuori, non chi la conduce. Questo perche' ogni sperimentazione viene schermata adeguatamente da qualsivolgia influsso da parte degli sperimentatori (effetto sperimentatore, effetto Rosenthal), tramite la conduzione in doppio o triplo cieco con campioni randomizzati.

Puo' fare dispiacere, umanamente, aver visto "aggredire" un nonnito tanto caruccio da parte di gente piu' giovane, e con piu' fiato, ma all'atto pratico, quello che contavano erano i fatti, e fatti non c'erano.

Non c'erano studi

Non c'erano pubblicazioni

Non c'erano cartelle cliniche bentenute

Non c'erano motivi fisiologici per il funzionamento del cocktail

- > Hai perfettamente ragione; stiamo dicendo la stessa identica cosa: da
- > quando si afferma che una persona (che non era certo l'ultimo arrivato)

- > e' uno stregone (venne definito proprio cosi') e che quanto afferma sono
- > un insieme di nonsense senza aver nemmeno verificato in campo o in
- > laboratorio quanto asserisce?

Ma *lui* doveva verificare, per primo, e fornire prova, tramite regolare pubblicazione, delle sue affermazioni, ecco il punto.

lui questo lo sapeva bene, e nonostante tutto, si e' lanciato in questa avventura mediatica.

DiBella non e' uno sprovveduto, e' un plurialureato che sa bene quali siano i canali di comunicazione del mondo scientifico, ossia conferenze e riviste di settore, per mettere i colleghi in grado di valutare le proprie affermazioni.

- > Non e' questo il problema: l'affermazione non era "bella" ma e' stata
- > fatta passare per falsa perche' qualcuno aveva deciso cosi' prima ancora
- > di aver sentito di cosa si trattasse.

L'affermazione era falsa, ed e' stata dimostrata tale, al momento Solo che per il metodo scientifico, per economicita' occamistica, una affermazione e' falsa di default, finche' non si dimostra vera.

O meglio, e' considerate irrilevante, e quindi "come se fosse falsa", finche' chi la fa non dimostra che e' vera.

- > Al limite storico-culturali, non evolutive (l'evoluzione riguarda altri
- > concetti).

L'evoluzione riguarda tutta la materia antropologica.

Non solo la cultura, ma anche le "dritte" forti che la forma umana stessa da' alla cultura.

Ossia, per dire, il fatto che in tutto il pianeta si trovino calzature simili, non e' segno di una precultura che ha insegnato a fare scarpe, ma segno del fatto che al bisogno di riparare i piedi tutte le culture hanno risposto con la produzione di qualcosa che si adattasse come forma, ai piedi.

- > La domanda pero' che mi pongo e' un'altra: poiche' per quanto
- > riguarda lo studio di molte civiltà e la relativa iconografia simbolica
- > non si ha sempre la certezza che le cose siano andate proprio cosi' come
- > viene spesso ipotizzato, perche' non prendere in considerazione anche
- > ipotesi diverse e metterle sullo stesso piano di quelle piu'
- > convenzionali?

Perche' smantelleresti 400 anni di metodo scientifico, tornando ad un relativismo culturale che lo precedeva. Questo non vuol dire che alternative nonsiano ammesse, anzi, la scienza vive di dialettica e di alternative diverse.

Ma lavora partendo da cosa sa "con certezza" (nota le virgolette) ed aggiungendo qualcosa, via via.

Mentre ogni aggiunta potenziale parte virtualmente alla pari (non e' cosi', ma diciamo lo stesso che lo sia), per scalfire il corpus già acquisito servono prove più forti, al punto da poter dire che quello che c'è di nuovo e' meglio, spiega di più, meglio, più semplicemente, di quello che abbandoni.

Ecco perche' non puoi partire alla pari, sarebbe come ripartire dall'anno zero ogni anno.

Esempio terra terra:

La tavola degli elementi si Mendeleev, che si e' rivelta molto valida. Ritieni che sia possibile inserire un elemento nuovo fra idroveno ed elio? Io non dico di no, ma se mi si presenta qualcuno che sostiene che un particolare effetto che nota in un certo fenomeno si spiega con l'introduzione di un elemento da numero atomico 1.5 fra idrogeno ed Elio, stravolgendo il resto del corpus scientifico e senza pero' proporre alternative valide, io *devo* prendere con le molele quanto dice, fare "come se fosse falso" e "costringere" lui a dimostare che e' vero.

> Poi si stabilira', a posteriori, se l'assunto regge o
> meno. Mi sembra che questa cosa sia invece sistematicamente evitata.

Perche' il debunking non la prevede.

Si smonta quello che intanto ha dato qualche bella prova di se', quello che vale la pensa testare quanto a resistenza.

Altrimenti, la mole di idee cui concedere credito sarebbe immensa ogni giorno, ed impossibile una qualsiasi valutazione.

Costringeremmo la comunita' scientifica a correre dietro ad ogni affermazione anche solo un po' "piacevole", od intrigante, magari contemporaneamente a due o piu' idee confliggenti

> > E per questo concederebbe di fare inferenze riguardo alla evoluzione umana?

>

> Lo puoi scartare in principio o per principio?

Io non scarto niente, non potrei, ma e' per questo che qualcuno deve portare qualche elemento in piu' che non il dubbio che non sia impossibile, quello ce l'ho da solo :o))

> > Perche' stabilire a priori un legame che non necessariamente esiste?

>

> Perche' invece non provare a leggere la ns. storia sotto una diversa
> chiave di lettura alternativa alla spiegazione piu' semplice che non
> necessariamente e' anche la piu' vera?

Perche' non ci sono elementi a corroborare la visione diversa.

O meglio, gli elementi sono tali che sono molti di piu' i buchi che si aprono di quelli che si chiudono.

Per cui, e' una teoria peggiore di quella che si vorrebbe adottare.

Visto che si persegue la consocenza, allontanarsene non sarebbe sensato.

> Soprattutto in virtu' del fatto

> che sia la teoria Evoluzionista che quella Creazionista sono piene di
> buchi?

Quella crazionista e' autoreferenziale, per cui non e' una teoria, e' una congettura indimostrabile.

Quella evoluzionista e' una teoria falsificabile, e come ogni teoria, va via

via affinandosi, ed i tasselli vanno a posto sempre di piu'.
Oggi pochi sono i temerari che metterebbero in discussione l'evoluzionismo,
ci vuole proprio un Sermonetti, in Italia, per farlo. Solo che lo fa con
argomenti esoterico-trasendenti che sono risibili.

> Il problema e' che si e' sempre fatto cosi' lasciando un mare di
> interrogativi aperti.

Gl interrogativi sono sempre aperti, ovviamente, la conoscenza perfetta non
e' data.

Ma, chiudere degli interrogativi, apprendone infiniti altri, non e' utile,
alla conoscenza.

Di fatto, che prove si hanno di una incidenza aliena sulla evoluzione
biologica dell'uomo?

> Poi pero' un bel giorno qualcuno insoddisfatto
> delle risposte date (o non date) ha provato a farsi delle domande, senza
> magari trovare per forza delle conclusioni ma cercando di leggere la
> realta' con altri occhi.

La scienza fa come unico lavoro l'interpretazione della realta' percepita
con gli strumenti fisici, occhi inclusi.

Non e' immediata, non e' onnisciente, ma e' quanto di piu' efficiente si
abbia.

Questo implica che non siano permessi salti di paradigma, per dirla con
Kuhn, ingiustificati.

> > O tutto cio' che accade deve avere per forza implicazioni ufologiche?
>
> Perche' no :-)

Eheh, perche' si'?

saluti.,

--

Da #misteri:

- perche' son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From assgraal@katamail.com Tue Sep 25 03:19:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO portoricani (casistica d'archivio)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Tue, 25 Sep 2001 03:19:59 +0200

Ecco un caso di "buona ufologia" tratto dalla collana "UFO Dossier" edita
dal CUN. Questo ed altri casi saranno da me riportati in futuro

sottoscrivendo la classificazione originale "I veri *x-files* UFO" nell'intenzione di dare un semplice "assaggio" di tutta una massa di eventi ufologici degna di rispetto anche scientifico, vista l'attendibilità dei testimoni e, soprattutto, l'impossibilità di dare loro spiegazioni convenzionali che possano soddisfare le troppe "anomalie" che caratterizzano gli eventi in questione.

Ricordo sempre una basilare considerazione: se anche UNO SOLO di questi eventi fosse reale, bisognerebbe rivedere GLOBALMENTE il costrutto delle nostre attuali certezze scientifiche. Naturalmente, questo, per alcuni è inaccettabile. A qualsiasi costo....

A.B.

Porto Rico, isola caraibica, vive all'ombra degli USA, da cui riceve linfa per quanto riguarda l'economia, il turismo, gli investimenti, ma soprattutto per le pesanti ingerenze politiche. Dal luglio 1989 Porto Rico è all'onore delle cronache non solo per i suoi paradisi naturali bensì per un'autentica invasione UFO. Gli avvistamenti a catena di oggetti volanti non identificati che si sono verificati hanno richiamato subito l'interesse degli inquirenti perchè oltre all'anomalia di una presenza ufologica, gli UFO spesso erano seguiti da velivoli militari. I caccia, infatti, cercavano di inseguire quegli oggetti, o di scortarli verso una destinazione sconosciuta. Questo dato profilava uno scenario da tempo sospettato e che sembrava divenuto reale: la presenza di una base aliena sull'isola o di una base militare, cui avevano libero accesso oggetti volanti di tecnologia extraterrestre.

A conferma di ciò è il caso di ricordare alcuni avvistamenti. Il primo riguarda uno strano fenomeno luminoso che avvenne alle 20.30 del 4 luglio 1989 e fu osservato da numerosi testimoni nei pressi della cittadina di Luquillo, a poca distanza dalla base aerea statunitense di Ceiba, la Roosevelt Roads Naval Air Station. Quella sera diverse persone, che si trovavano all'esterno o affacciate alle finestre che guardano verso il monte El Yunque, videro una luce di grosse dimensioni, di colore bianco-blu e dall'intensità vicina a quella di una stella, che compiva strane manovre sopra la montagna. Non seguiva una traiettoria rettilinea uniforme, effettuava invece virate "impossibili" per qualsiasi aereo, lasciando di stucco quanti assistevano al fenomeno. I Testimoni videro alcuni F-14 Tomcat, della vicina base americana, inseguire l'oggetto. La luce si comportava in modo bizzarro, con improvvisi sbalzi di quota, ed i "caccia" facevano di tutto per seguirla o almeno per mantenerne il contatto visivo. Dopo una serie di virate, l'oggetto si diresse verso la parte sud-est dell'isola, sorvolando la Sierra de Luquillo, mentre gli F-14 continuarono l'inseguimento, del cui risultato non si sono mai avute notizie.

La sera del 22 giugno 1990 inoltre, tre persone, che si trovavano nella parte est dell'isola videro una luce di grandi dimensioni, simile ad una sfera luminosissima di color giallo, che recava al centro una luce più piccola, rosso vivo. La cosa si muoveva verso il sud-ovest dell'isola, lungo la strada N° 52, nei pressi del Rio Guyate. Come riportato dai testimoni, la luce compiva evoluzioni e virate strane e repentine, mentre quattro veicoli da combattimento statunitensi F-14 Tomcat la inseguivano. La strategia adottata dagli aerei sembrava quella di "tallonare" il più possibile l'UFO, cercando di non perderne il contatto, nonostante le brusche manovre, apparentemente evasive; i quattro "caccia", però, riuscivano solamente a

mantenere una distanza sufficiente a non perderlo di vista. Nel teatro dell'azione vi era inoltre un quinto velivolo, un aereo radar AWACS di copertura, che seguiva le manovre dei jets e dell'UFO, continuando a girare in cerchio sulla zona. E ancora, il 19 dicembre del 1990 alcuni abitanti della cittadina di Caguas, alle 17.30 circa, videro un oggetto volante costituito da un'intensa luce gialla, della grandezza di un aereo di linea tipo 747, che conteneva all'interno una luce rossa, simile a quella già vista nei pressi del Rio Guyate. L'UFO volava senza produrre alcun rumore e, nei suoi spostamenti, sembrava non avere inerzia. Sempre secondo i testimoni, all'inseguimento dell'oggetto volante vi erano alcuni elicotteri, non recanti le insegne di identificazione normalmente in dotazione ai corpi militari. I testimoni oculari descrissero le evoluzioni dell' UFO, mentre gli elicotteri cercavano di mantenersi in "scia" pur con notevoli problemi di manovra; alla fine tutti i velivoli scomparvero tra le montagne.

Alle cinque del pomeriggio del 28 aprile 1992 il signor Freddy Cruz, fermo sulla strada presso il paesino di Lajas, intento a riparare il suo camion, vide passare sopra di sè un oggetto volante metallico discoidale. In più, Cruz si accorse che all'inseguimento di quell'UFO vi era un aereo militare statunitense F-14. L'oggetto volante era di poco più grande del caccia e volava silenziosamente, ma con movimenti repentini, mentre l'aereo aveva notevoli difficoltà a tener testa a quel tipo di virate. Improvvisamente il disco metallico si fermò e rimase sospeso a mezz'aria, costringendo l' F-14 a modificare il suo assetto alare, per compiere virate più strette e tener sempre in vista l'intruso. Quindi l'UFO ripartì lentamente e modificò la sua forma, separandosi in due parti che, a gran velocità, presero direzioni opposte, una verso sud-ovest, l'altra a est; entrambe sparirono immediatamente dalla vista del testimone. Concludendo, gli avvistamenti in questione sono stati caratterizzati dalla presenza di velivoli militari (aerei o elicotteri) accanto ad oggetti volanti non identificati.

Sull'isola di Porto Rico è situata una base della Marina statunitense, la US Navy Atlantic Fleet Weapons Trailing Facility (AFWTF)), che ha il suo quartier generale nei pressi della Roosevelt Road Naval Air Station. La base ha sotto il suo controllo due settori di copertura di fuoco oceanico. Il primo, denominato "Alfa", controlla una superficie di circa 195.000 kmq, che va da nord ad est. Il secondo settore, denominato "Bravo", riesce invece a coprire un'estensione di 120.000 kmq e si sviluppa da sud ad est. Il sospetto degli inquirenti, circa gli avvistamenti UFO citati, ricade su questa base strategica, perchè qui vengono anche testate tecnologie militari di un certo livello di segretezza. La AFWTF, infatti, ha il compito di verificare gli apparati militari specializzati, come missili tattici "intelligenti" e dispositivi elettronici di supporto strategico. In questa base, inoltre, la Marina degli Stati Uniti sta sviluppando nuovi aerei da caccia di forma insolita. Dalle testimonianze acquisite risultano, in diverse occasioni, aereomobili apparentemente non convenzionali, o a superficie alare fuori dalla norma, come ad esempio caccia con ali ad angolo invertito, con le estremità rivolte in direzione contraria a quella di volo. In associazione ai molteplici avvistamenti UFO riportati nella zona, si potrebbe supporre uno sviluppo di retroingegneria condotto dai laboratori della base americana su oggetti volanti di provenienza extraterrestre. In contrapposizione a questa, tuttavia, è stata presa in esame anche un'altra ipotesi: non è da escludere, infatti, che alla Marina Militare statunitense faccia comodo che aerei sperimentali super segreti vengano presi per UFO,

facendoli volare sempre al crepuscolo e camuffandoli da oggetti volanti anomali. Così, si evitano le comprensibili proteste dei portoricani, non certo felici dello svolgimento di test militari sui centri abitati.
(UFO DOSSIER- n. 59)

Considerando questi avvistamenti portoricani e le due possibili chiavi interpretative, mi pare che l'ipotesi della retroingegneria su velivoli non terrestri sia la più probabile ma, al contempo, che anche la presenza delle Forze Armate USA nel contesto degli eventi aerei, non sia casuale ed improvvisata. A mio parere, qui si deve trovare un compromesso. Che si tratti di retroingegneria su velivoli alieni è reso probabile dalle evoluzioni assolutamente non convenzionali degli UFO, dal loro surclassare completamente la nostra fisica e le forze elementari che ci condizionano, come la forza d'inerzia. Inoltre, il dividersi in due parti dopo aver modificato la propria forma risulta piuttosto improbabile anche per la nostra tecnologia più avanzata (ma potrei sbagliarmi). Consideriamo ancora un altro particolare: se si trattasse di aeromobili controllati dagli militari, la loro protezione dovrebbe essere stata molto più ravvicinata e non "raffazzonata" in qualche modo. Non dimentichiamo che nell'articolo citato si dice che i caccia militari riuscivano a malapena a mantenere il contatto visivo; insomma, i piloti sudavano sette camicie per non perdere quegli oggetti.

Ed ancora: se si trattava di aerei supersegreti e sperimentali, perchè quelle luci così intense e multicolori? perchè non effettuare gli esperimenti in piena notte e "a luci spente"?...D'altra parte però, tutti, UFO ed aerei, ad un certo punto sparivano insieme dietro le montagne... Credo che gli apparati militari super segreti USA possano contare, o abbiano potuto contare, o lo possano fare occasionalmente, su una specie di "collaborazione", qualcosa di non completamente controllabile. Questo è il compromesso di cui adombravo l'ipotesi: i militari possono seguire, forse imparare; ma solo fino *ad un certo punto*...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Sep 25 03:40:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma si va , faccio un OT :-)))
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Tue, 25 Sep 2001 01:40:17 GMT

"Massimone" <grandi.massimo@libero.it> ha scritto:
it...

> Mi è arrivata questa e-mail da un amico:
>
>
> Nostradamus, XIX centuria, XII quartina:

E' falsa. Le centurie di Nostradamus sono dieci, piu' due apocrife. C'e'
un thread su it.discussioni.misteri che ne parla. ("Torri gemelle").

Ciao
Up

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Sep 25 03:58:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MSTR?
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Tue, 25 Sep 2001 01:58:22 GMT

"LungoPene" <chebelpene@cheho.ir> ha scritto:

> Vaffanculo figlio di una bocchinara e di un prendinculo

....PLONK!

Up

From gattopardo@salina.it Tue Sep 25 06:44:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antichi cieli per UFO senza tempo
From: Gattopardo <gattopardo@salina.it>
Date: Tue, 25 Sep 2001 00:44:34 -0400

^^SpAwN^^ wrote:

- > 1) Soluzione ai Retinoidi :
- > Acido retinoico (all trans)
- > Axeroftolo palmitato
- > beta - Carotene
- > alfa - Tocoferile acetato
- > 2) Melatonina (melatonina-adenosina-glicina)
- > 3) Bromocriptina
- > 4) Octreotide o alternativamente Somatostatina

E' incredibile, accanto alla gia' famosa cooperativa fiorentina: Societa'
Entropica per il Rincoglionimento dei Newsgroup Italiani, assistiamo alla
nascita di un nuovo gruppo: ^^Societa' Postmoderna Annichilimento
Westminsteriano Newbbies^^ ... confessa, in quanti siete...? :-))

Gattopardo

--

la verita' esiste, solo la menzogna e' inventata

From R.Labanti@ads.it Tue Sep 25 08:17:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam

From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>

Date: Tue, 25 Sep 2001 08:17:11 +0200

Ciao ^^SpAwN^^,

Il Mon, 24 Sep 2001 23:22:29 GMT, "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
scriveva:

>Che fai, mi fregghi le signature che uso in privato? :o))

Te l'ha rubata anche il caporedattore di S&P: nell'ultimo numero, in
ultima di copertina... ^__^

Ciao,
Roberto

From assgraal@katamail.com Tue Sep 25 11:48:16 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Qualche citazione per il Dr. Moretti Bruno...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Tue, 25 Sep 2001 11:48:16 +0200

Egr. Dott. Moretti,

Le dò qualche altra "dritta" a base di citazioni, tanto per divertirsi un
po'...:-))

"Arroganza e intolleranza hanno condotto, nella lunga storia delle scoperte,
a sempre nuovi errori di giudizio, e si deve ad esse se, dinanzi alla novità
e alla genialità, le nostre autorità si sono coperte quasi regolarmente di
ridicolo."

(Ing, Rolf Chaffranke)

"Quando una teoria è diffusa da un tempo sufficiente, ed è stata già
trasmessa come dottrina ufficiale a generazioni di studenti, acquista il
sapore di un dogma, se non di una verità accertata."
(Thomas von Randow- giornalista scientifico)

"Ancora oggi il progresso ci viene molto spesso impedito da convinzioni da
molto tempo superate e da vere e proprie barriere nel cervello di taluni
specialisti, e la via verso il futuro è ostruita da fatti considerati con
troppa fretta come *dimostrati in modo definitivo*"
(Luc Burgin- giornalista scientifico).

"La fine della fisica è già stata preannunciata più volte, e la previsione
sbagliata forse più nota in questo contesto è quella di un docente di Max
Planck, che verso la fine dell'Ottocento sconsigliò al suo studente più

famoso di studiare fisica, poichè in questa scienza rimanevano solo pochi problemi che ancora non si inquadravano nella teori, ma che sarebbero stati ben presto risolti."
(Ernst Peter Fischer, storico della scienza).

"Il progresso scientifico sembra tendenzialmente abbreviare la vita delle teorie scientificamente valide."
(Federico Di Trocchio, storico della scienza)

Cordiali saluti

From assgraal@katamail.com Tue Sep 25 11:49:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: signature
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 25 Sep 2001 11:49:46 +0200

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9opjp5\$41s\$1@serv1.albacom.net...
> Egr. Dott. Moretti,
> Le dò qualche altra "dritta" a base di citazioni, tanto per divertirsi un
> po'...:-))

-----CUT-----CUT-----

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Tue Sep 25 12:28:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO portoricani (casistica d'archivio)
From: lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)
Date: Tue, 25 Sep 2001 10:28:21 GMT

On Tue, 25 Sep 2001 03:19:59 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

> In contrapposizione a questa, tuttavia, è stata presa in esame anche un'altra
>ipotesi: non è da escludere, infatti, che alla Marina Militare statunitense
>faccia comodo che aerei sperimentali super segreti vengano presi per UFO,
>facendoli volare sempre al crepuscolo e camuffandoli da oggetti volanti
>anomali. Così, si evitano le comprensibili proteste dei portoricani, non
>certo felici dello svolgimento di test militari sui centri abitati.
>(UFO DOSSIER- n. 59)

Questa è l'ipotesi che ritengo piu' probabile negli avvistamenti ufo,
documentati e confermati da molte persone.
Tuttavia una persona in questo ng tempo fa, mi ha istillato un dubbio:
come giustificerebbero davanti al pubblico se uno di questi veivoli
supersegreti, in fase di "collaudo" e quindi di prova, dovesse cadere?

Lo farebbero esplodere in cielo nel caso l'eventualità si presentasse?
Sarebbero sicuri che se anche dovesse arrivare a terra vi arriverebbe
in condizioni da essere "irriconscibile?"

>come la forza d'inerzia. Inoltre, il dividersi in due parti dopo aver
>modificato la propria forma risulta piuttosto improbabile anche per la
>nostra tecnologia più avanzata (ma potrei sbagliarmi).

potrebbe essere un effetto ottico, ma mi chiedo, a che pro?

>Ed ancora: se si trattava di aerei supersegreti e sperimentali, perchè
>quelle luci così intense e multicolori? perchè non effettuare gli
>esperimenti in piena notte e "a luci spente"?...

Per "inculcare" meglio alla gente l'idea che si tratti di ufo?
Come potrebbero farli seguire da caccia in piena notte?
I caccia che volassero in piena notte per inseguire oggetti che la
gente non vede e non sente, non desterebbero molto timori e
preoccupazione?

ciao, Jasmine

Voglio conoscere i pensieri di Dio tutto il resto non sono che dettagli.-Albert Einstein
L'uomo finalmente sa di essere solo nell'immensità indifferente dell'Universo da cui è emerso per caso.
Il suo dovere come il suo destino, non è scritto in nessun luogo.
A lui la scelta tra il regno o le tenebre-Jacques Monod (Il caso e la necessità)

From darioebe@libero.it Tue Sep 25 13:39:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una quartina di Nostradamus sugli UFO
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Tue, 25 Sep 2001 11:39:10 GMT

> Di notte il sole penseranno d'aver visto
> quando il porco
> mezzo uomo si vedrà,
> rumore, canto, battaglia, al cielo battere visto
> e
> bestie brutte a parlare si udirà.
>
>
> Un'abbagliante luce in piena notte è
> un tipico inizio da romanzo di fantascienza. Così, infatti,
> nell'immaginazione corrente si manifestano gli UFO o, come si diceva una
> volta, i dischi volanti.

Sono d'accordo con te su questo punto, ma posso pensare che il "porco mezzo uomo" possa essere una forma metafisica tipo la Falena oppure, può trattarsi di una descrizione molto grottesca di un ipotetico Chupacabras (spero di averlo scritto correttamente).

Questo ovviamente è un mio parere.

Ciao da Dario

www.giruc.org

From sandro169@virgilio.it Tue Sep 25 14:11:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fermi 3 minuti

From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>

Date: Tue, 25 Sep 2001 14:11:17 +0200

Sono delle considerazioni estremamente equilibrate e razionali; vorrei far notare inoltre che, fra tutti i paesi occidentali, l'Italia è quello dove, quando succede una cosa del genere, c'è la più alta percentuale di persone che si schierano apertamente o velatamente dalla parte dei terroristi, o li giustificano in qualche modo. Non capisco il motivo.

Saluti.

From assgraal@katamail.com Tue Sep 25 14:18:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO portoricani (casistica d'archivio)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Tue, 25 Sep 2001 14:18:04 +0200

Jasmine <lostinthensplit_ever@tin.it> wrote in message
3bb05959.5848786@newsreader.mailgate.org...

> On Tue, 25 Sep 2001 03:19:59 +0200, "Antonio Bruno"

> <assgraal@katamail.com> wrote:

>

>

>

> > In contrapposizione a questa, tuttavia, è stata presa in esame anche
un'altra

> >ipotesi: non è da escludere, infatti, che alla Marina Militare
statunitense

> >faccia comodo che aerei sperimentali super segreti vengano presi per UFO,

> >facendoli volare sempre al crepuscolo e camuffandoli da oggetti volanti

> >anomali. Così, si evitano le comprensibili proteste dei portoricani, non

> >certo felici dello svolgimento di test militari sui centri abitati.

> >(UFO DOSSIER- n. 59)

>

>

> Questa è l'ipotesi che ritengo piu' probabile negli avvistamenti ufo,

> documentati e confermati da molte persone.

<<<<<<<No, già qui bisogna precisare. Gli "avvistamenti ufo documentati e
confermati da molte persone" sono di ampia natura: non esistono solo casi
come questo di Porto Rico, ma anche casi di oggetti enormi, senza alcun
velivolo militare che lo segue, come è avvenuto in alcune cittadine Russe di
fronte ad interi paesi, o durante il concerto di una cantante nella Piazza
Rossa in piena Mosca. Oggetti assolutamente al di fuori dalla nostra
possibile tecnologia.>>>>>>

> Tuttavia una persona in questo ng tempo fa, mi ha istillato un dubbio:

> come giustificerebbero davanti al pubblico se uno di questi veivoli

> supersegreti, in fase di "collaudo" e quindi di prova, dovesse cadere?

> Lo farebbero esplodere in cielo nel caso l'eventualità si presentasse?

> Sarebbero sicuri che se anche dovesse arrivare a terra vi arriverebbe

> in condizioni da essere "irricognoscibile?"

<<<<<<<< Infatti, sarebbe un problema non da poco...>>>>>>>>>>

> >come la forza d'inerzia. Inoltre, il dividersi in due parti dopo aver

> >modificato la propria forma risulta piuttosto improbabile anche per la

> >nostra tecnologia più avanzata (ma potrei sbagliarmi).

>

> potrebbe essere un effetto ottico, ma mi chiedo, a che pro?

<<<<<<< Un effetto ottico?... No, no... Nessun effetto ottico può causare
veriazioni di assetto, traiettoria, dimensioni, colore, ecc., come quelle
che molti UFO dimostrano. Inoltre, gli effetti ottici non ingannano le
telecamere....>>>>>>>>

> >Ed ancora: se si trattava di aerei supersegreti e sperimentali, perchè
> >quelle luci così intense e multicolori? perchè non effettuare gli
> >esperimenti in piena notte e "a luci spente"?...
>
> Per "inculcare" meglio alla gente l'idea che si tratti di ufo?
> Come potrebbero farli seguire da caccia in piena notte?
> I caccia che volassero in piena notte per inseguire oggetti che la
> gente non vede e non sente, non desterebbero molto timori e
> preoccupazione?>

<<<<<<<<In casi come quello di Porto Rico, in effetti, c'è il dubbio possa trattarsi di una articolata "commedia", ma ai fini di quel "compromesso" da me teorizzato altrove. Tecnicamente, comunque, i caccia possono benissimo seguire un oggetto in piena notte: non è che sia indispensabile il contatto visivo dato che l'epoca dei fratelli Wright è lontana....:-))
Ciao

> ciao, Jasmine
>
>
>
>
> Voglio conoscere i pensieri di Dio tutto il resto non sono che
dettagli.-Albert Einstein
> L'uomo finalmente sa di essere solo nell'immensità indifferente
dell'Universo da cui è emerso per caso.
> Il suo dovere come il suo destino, non è scritto in nessun luogo.
> A lui la scelta tra il regno o le tenebre-Jacques Monod (Il caso e la
necessità)

From emiliomil@libero.it Tue Sep 25 14:46:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Tue, 25 Sep 2001 12:46:39 GMT

"Sandro" <sandro169@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:9oprdo\$bks\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Sono delle considerazioni estremamente equilibrate e razionali; vorrei far
> notare inoltre che, fra tutti i paesi occidentali, l'Italia è quello dove,
> quando succede una cosa del genere, c'è la più alta percentuale di persone
> che si schierano apertamente o velatamente dalla parte dei terroristi, o
li
> giustificano in qualche modo. Non capisco il motivo.
>
> Saluti.
>
>
>

>
>
>

Personalmente non ho giustificato niente e nessuno, dissi solamente che non possiamo addolorarci solo quando fa comodo.

La vita umana è unica e come ho provato dispiacere per i morti americani, l'ho anche provata per i morti non americani. Tutto lì.

Mi è sembrato di capire che non è così per tutti, perchè gli americani ci danno da mangiare (discutibile ma lasciamo perdere). Mi vengono i brividi.

Ciao

Emilio

From grandi.massimo@libero.it Tue Sep 25 16:56:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma si va , faccio un OT :-)))))
From: "Massimone" <grandi.massimo@libero.it>
Date: Tue, 25 Sep 2001 14:56:02 GMT

Grazie per le delucidazioni, stamattina sono andato dal mio amico (che sapeva che era una cacchiata) e gli ho spaccato l' ano :-))))) LOLOL

ciao :-)

From roberto.bon@inwind.it Tue Sep 25 17:43:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NY Twin Tovers
From: "roberto.bon" <roberto.bon@inwind.it>
Date: Tue, 25 Sep 2001 17:43:49 +0200

... concordo , porca t####a , ma vi siete bruciato il cervello, cribbio.

Ciao Roberto

"gabriele cervelli" <cervelligabriele76@inwind.it> ha scritto nel messaggio news:9oi235\$m7f\$1@nreadb.inwind.it...

> Ma non è possibile che ogni volta che accade qualcosa voi lo associate agli

> UFO! Qua gli UFO siamo noi umani!

>
>

> "Red Owl" <monnezz@no.grazie> ha scritto nel messaggio

> news:kYKq7.15496\$LP6.529159@news.infostrada.it...

> > 2 misteri sulle torri

> > Il volto di bin laden nel funo (fonte CNN)

> > I 2 ufo

> > Sempre sul 2 impatto.

> > Ma sti alieni non potevano intervenire ?

> > C'e' ne sono di curiosi al mondo.

> >

> > Qui trovate un filmato un po' interessante del 2000
> > <http://www.scifi.com/happens/>
> > si vede un ufo fare delle manovre
> >
> > Qualcuno ha il 1o filmato del Pentagono ??
> > quello del 11 set trasmesso dalla Rai (mi pare)
> >
> >
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Sep 25 18:02:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Sommersa ufologia potenziale"
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 25 Sep 2001 16:02:55 GMT

On Mon, 24 Sep 2001 03:24:21 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

> Quanti eventi di "sommersa ufologia potenziale" esistono al mondo? E'
> impossibile saperlo e le ragioni sono facilmente comprensibili: l'individuo
> che vive in prima persona un'esperienza inspiegabile, spesso traumatizzante
> e del tutto avulsa da spiegazioni comunemente ritenute "normali" potrebbe
> ritenere di avere un mare di ragioni per non renderla di pubblico dominio.

Mah... potrebbe anche non pensare affatto di dover far sapere delle
sue esperienze semplicemente perché non gli va, non è interessato a
cercare una risposta dagli altri o, tanto per citare qualche altro
esempio, non conosce chi si interessa a quel genere di esperienze e
soprattutto cosa ce ne farebbe (tu ad esempio che ci hai fatto con
l'esperienza che ti è stata riferita? Semplice: l'hai solamente
riportata qui in uno dei tuoi soliti e lunghi sermini). Infine, una
persona che *pensi* di aver vissuto una certa esperienza,
apparentemente o realmente inspiegabile, potrebbe non essere sicura di
ciò che ha vissuto o provato e quindi, nel dubbio, essere indotta a
non ritenere necessario di raccontarla. Queste cose le puoi anche
annoverare nel campo che definisci della "sommersa ufologia
potenziale", ma di certo ciò non può aiutarti più di tanto nella
ricerca e nella verifica di quel genere di eventi "sommersi", che
possono poi avere cause non necessariamente legate al fenomeno
ufologico ma più ad altri ambiti (bada bene: questa è solo una mia
ipotesi): ad esempio non potrai mai sapere (=misurare) per ogni
evento ufologico effettivo e reale noto... quanti eventi "sommersi" e
"ufologicamente potenziali" esistano.

> La principale di esse, lo si comprende senza fatica, è il timore del
> ridicolo.

perché ipotizzi proprio e solo il "ridicolo"? Una persona (in

generale) potrebbe ritenere di non dover rendere pubblica una vicenda magari solo per non avere in futuro noie, per non essere sovrastata dalla curiosità morbosa altrui (es. da parte di "non ricercatori" in un dato settore) o per il timore... della fatica che l'aspetterà nel doversi poi sottoporre a estenuanti verifiche sia sue che della sua esperienza.

>Di ritorno da una riunione di amici, 12 anni fa, Carla, che all'epoca aveva >circa 30 anni, guidava da sola per tornare a casa. Carla abitava in un paese >di mezza montagna, e quella sera, per fare prima, scelse una scorciatoia fra >i campi. Erano circa le 24.00 e Carla si trovava ancora a qualche chilometro >da casa.

Ok, come racconto va pure bene nel senso che è e rimane SOLO un racconto, per di più di SECONDA MANO e non di PRIMA mano : la seconda mano è la tua... e qui non sappiamo quanto tu possa, anche involontariamente, aver adattato l'esperienza di questa "Carla" anche solo per migliorarne l'aspetto espositivo o perché *già* pensi* o risolvi tutto a colpi di "abduction". Inoltre, stando al tuo resoconto, "Carla" ha raccontato più o meno casualmente o forzatamente del suo evento ad un gruppo di amici in vena di <<parlare di argomenti di "varia paranormalità">> tanto che era "spronata da noi a raccontarci la sua storia", quindi "predisposti" (mentalmente e/o culturalmente) all'influenza... di un racconto, e non (di "prima mano", che sarebbe stato forse più significativo) ad un gruppo di persone capaci dopo di promuovere, anche all'insaputa della "Carla", una serie di indagini per verificare meglio quell'evento per determinare se c'erano stati altri eventi in quel posto e in quella data, se esistevano altri testimoni che avevano subito la stessa esperienza di "Carla", se altri avevano notato "così" in aria etc.

Non voglio dire che tu possa essere stato in malafede nel raccontare l'esperienza vissuta dal soggetto "Carla", ma semplicemente che passando "di mano in mano" un'esperienza raccontata di quel genere, è facile esaltare o amplificare in determinati punti un racconto, un po' come nell'effetto "radio scarpa" : uno (chiamiamolo "A") racconta all'amico di essersi rotto un'unghia, l'amico racconta ad altri che "A" si è ferito gravemente alla mano, gli altri racconteranno ad altri ancora che uno sconosciuto, dieci anni prima (!), s'è segato una mano :((

>Resta da precisare che Carla non si era mai interessata in modo particolare >di UFO o fenomeni affini;

hai detto troppe cose sul soggetto "Carla" : "non si è mai interessata in modo particolare di UFO o fenomeni affini", "non aveva bevuto alcolici in quantità intollerabile", ne ha "visto recentemente film o letto libri ad argomento ufologico", che "era in perfette condizioni di salute". Domanda : cosa ti fa ritenere che tutto ciò sia "conforme" al normale vita di "Carla"? Il solo fatto che queste cose te le abbia dette lei? Mah, se un "Arsenio Lupin" ti dicesse che non ha mai commesso furti in vita sua... saresti proprio disposto a credergli? Io in prima istanza e su due piedi sì, ma poi a "mente fresca" tornerei sui miei passi!

>Questa esperienza fu raccontata da Carla solo ad un paio di amiche fidate,
>presenti nell'incontro di questa sera a cui partecipavo anch'io, le quali
>sono state sempre vivamente pregate da Carla di non divulgare questo fatto,
>anche per la posizione professionale della stessa.

e ora, invece, la storia di "Carla" la sanno tutti :))

>L'apertura verso di noi, che aveva il carattere di un vero e proprio sfogo
>confidenziale, oltre ad averci lusingato nasce, ed è bene precisarlo, dal
>fatto che il soggetto conosce la nostra assoluta riservatezza e il
>pluriennale impegno nello studio di queste fenomenologie.

per la riservatezza "OK", non hai infatti fornito le generalità del
soggetto "Carla" e immagino pure che, probabilmente, l'averla
presentata come "dottoressa presso una locale Unita' Sanitaria", di
circa 42 anni etc. etc. non sia gran che vero (sempre per motivi di
"riservatezza"). Però quando parli di "riservatezza pluriennale" hai
dimenticato che comunque *ora* tutti gli astanti del NG *sanno di ciò
che è accaduto a "Carla"*. Come "riservatezza" non c'è che dire.

>Abbiamo capito
>benissimo che, tuttora, Carla non gradirebbe la diffusione pubblica
>dell'episodio.

però grazie a te, mo, quell'episodio è diventato pubblico :))

>Il soggetto non è certo di quelli che raccontano storie per ravvivare serate
>fra amici

ma non avevi detto prima che "Carla" ha raccontato del suo fatto "nel
corso di una amichevole riunione in casa di una nostra buona
conoscente, complice la pioggia e una certa atmosfera di soffusa
confidenzialità", abbiamo iniziato a parlare di argomenti di "varia
paranormalità", facendo considerazioni, raccontando esperienze e
conoscenze. Ad un certo punto, un'amica che chiamerò "Carla", ci dice,
quasi timidamente, che anche a lei "sarebbe" accaduto un fatto
curioso". Non potrebbe "Carla" essere stata "influenzata"
dall'atmosfera che s'era formata in quell'ambiente di amici e di
racconti, considerazioni e argomenti di "varia paranormalità"?

>Anzi, l'occasione per
>arrivare a questa "rivelazione" da parte di lei è stata del tutto casuale,
>cadendo il nostro colloquio in modo per nulla preventivato sull'argomento
>UFO.

c'è qualche cosa di contraddittorio (senza offesa, intendiamoci) in
quello che hai scritto, ma non riesco a focalizzare bene dove

>Non ci sono "prove", è chiaro. Abbiamo solo la parola di Carla e la fiducia
>che riponiamo nella sua attendibilità, pertanto mi si risparmiino ovvie e
>prevedibili obiezioni, visto che questo articolo non vuol addurre alcun tipo
>di scientificità al caso in oggetto.

E allora lo scopo del tuo racconto quale e' o era?

>E', semplicemente, il pretesto per
>avanzare a chi mi legge la domanda con cui ho iniziato: quanti casi di
>"sommersa ufologia potenziale" convivono con noi o con le persone che fanno
>parte del nostro mondo nella realtà inconfessabile di esperienze che solo
>occasionalmente potranno essere conosciute? In altre parole: quanto è vasta,
>in realtà, l' "ufologia nascosta"?...

non era meglio (se posso azzardarmi) chiedere semplicemente, chesso'?,
"che cosa ne pensate della sommersa ufologia potenziale, cioè' di
tutte quelle cose che magari la gente ha vissuto ma di cui nessuno o
pochi sanno?"

Prima di chiudere mi sono accorto che forse il racconto da te
riportato di "Carla" non e' di "seconda mano", ma forse addirittura di
TERZA!! Infatti all'inizio hai scritto

>Ecco un esempio "freschissimo" del quale ho avuto personalmente notizia
>qualche ora fa:

e non si capisce se tu eri presente all'incontro con "Carla" o se hai
riportato qui le cose di "Carla" che hai ri-raccontato dopo averle
ascoltate da parte di altre persone (W radio scarpa!). Se fosse vera
la seconda ipotesi, potremmo dire allora che tu abbia fatto il lungo
preambolo sulla "storia" di "Carla" a mo di esempio (che a questo
punto potrebbe anche essere inventato) per introdurre l'argomento
della "Sommersa ufologia potenziale"... che di "ufologico" a questo
punto non ha nulla non essendoci nulla di ufologico nel senso di
verifica e di indagine, così' come di "misure" e correlazioni con
altri avvistamenti, e il che fa venire anche meno significato del

>pluriennale impegno nello studio di queste fenomenologie.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From sandro169@virgilio.it Tue Sep 25 18:06:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fermi 3 minuti
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Tue, 25 Sep 2001 18:06:57 +0200

La mia osservazione non era rivolta a te in particolare; comunque anche il fatto che gli americani ci danno da mangiare non è da sottovalutare.

ciao.

From spawn@vene.dave.it Tue Sep 25 18:44:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 25 Sep 2001 16:44:46 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f09nwv.1fom5lv11iur1gN%oldflame@VIA_inwind.it...

- > No pero' il suo principio di indeterminazione qualche scossone a Galileo
- > lo ha dato in quanto se il presupposto del metodo galileiano e'
- > l'osservazione e successivamente la riproducibilita' in toto (tanto per
- > schematizzare al massimo) dell'evento,

Ha scosso il pregiudizio meccanicistico che presiedeva allo studio del microcosmo, ma in realta' le fondamento dell'analisi e comportamento del macrocosmo sono ancora quelle di Newton.
Sulla Luna ci siano andati con Newton, dopotutto.

Quindi, correttamente, Heisenberg ha spalancato un intero mondo di comportamenti probabilistici (e non certo casuali), cancellando la presunzione che induttivamente si potesse inferire la micromondo il determinismo del macromondo.

Una vera rivoluzione in termini filosofici, ma in termini di progresso scientifico, non si tratta di un cambio di paradigma, checche' ne dica Kuhn, ma di un progresso per accumulazione, come dice Popper.

- > dobbiamo anche dire che tra
- > l'osservatore e l'osservabile c'e' una diretta correlazione che crea una
- > perturbazione all'interno del sistema fisico composto da queste due
- > entita', per cui l'assunto galileiano subisce...una piccola scossetta
- > :-)

Non piu' di tanto.

Perche' l'osservazione rimane fattibile in modo oggettivo, seppure in termini probabilistici, ed e' praticabile da una intera squadra di ricercatori, che osserveranno lo stesso evento.
La oggettivita', l'intersoggettivita' e la non contraddittorietà alla base della scienza sono perfettamente solide, in questo contesto.
Cambila la capacità previsionale, non si prevedono più eventi precisi conseguenza di cause precise, ma eventi probabilisticamente determinati in relazione a precise interazioni.

- > > Fatti misurabili e misurati.
- > > Che valgono per tutti.
- >
- > Non credo (ma qui entro in un terreno minato) che nel microcosmo (fisica
- > quantistica) o nel macrocosmo tutto sia misurabile;

Ai nostri fini, misurabile vale come rilevabile, rilevabile perche' derivante da una interazione fra gli strumenti dell'osservatore e l'evento stesso.

La quantificazione precisa, avviene in termini eventualmente probabilistici.

- > non per questo si
- > nega l'esistenza a priori di buchi neri, stati quantici particolari o
- > particelle "esotiche".

Al contrario, e' proprio la teoria che ne propone l'esistenza per giustificare effetti che si notano e che non sono spiegabili con altri strumenti concettuali a nostra disposizione.
Teoria che continua a venire testata alla ricerca proprio di particelle esotiche (come, per dire, il Bosone di Higgs).
Ed i buchi neri sembrano proprio una realtà osservativa, seppure per definizione costringano ad una osservazione indiretta.

- > > Direi le misurazioni.
- > > Un cadavere di ET e' un fatto.
- > > Un filmato come quello di Santilli e fuffa.
- >
- >
- > Sul fatto che anche un cadavere ET possa essere considerata una prova
- > inoppugnabile ho i miei dubbi.

Nein. Non ho detto che un cadavere e' una prova, ho detto che e' un fatto.
Come tale, e' studiabile oggettivamente per arrivare a conclusioni convincenti riguardo al grado di verità che lo riguarda.

- > Sul Santilli footage poi vorrei sapere da
- > dove arriva tutta questa sicumera. Hai delle prove visto che allo stato
- > attuale NON esiste nessun elemento che con certezza ci possa consentire
- > di affermare che il filmato e' sicuramente vero o sicuramente falso?

Se ti aspetti elementi che permettano, su qualsivoglia argomento di dire che "e' sicuramente vero" op "e' sicuramente falso", sei già fuori dal campo di azione della scienza, perche' cerchi certezze che epistemologicamente la scienza non ti può dare.

Ti puo' dare, semmai, ragionevoli certezze, intese come altissime probabilita' la negazione delle quali comporterebbe una immane lavoro di riscrittura del corpus scientifico tutto.

Ebbene, i dati a disposizione sul filmato di Santilli, semplicemente, ci dicono che e' molto verosimilmente un falso, e molto poco probabilmente una cosa seria.

Se aspetti la "prova del falso", ugualmente ti poni furoi dall'ambito scientifico, negando l'onere della prova ed introducendo la categoria della negazione di un assoluto che gia' Aristotele ci diceva essere non trattabile con argomenti logico-dialettici.

E ti rimando a quanto MrWolf puo' dire su questo, lui ne sa ben piu' del sottoscritto, su questo genere di argomenti.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Tue Sep 25 18:44:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO portoricani (casistica d'archivio)

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Tue, 25 Sep 2001 16:44:48 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio news:9oom39\$50i\$1@serv1.albacom.net...

> Ricordo sempre una basilare considerazione:

Che e' anche una basilare stupidaggine.

- > se anche UNO SOLO di questi
- > eventi fosse reale, bisognerebbe rivedere GLOBALMENTE il costruito delle
- > nostre attuali certezze scientifiche.

E perche'?

Ti pare che dopo Einstein e Heisenberg, si sia buttato a mare Newton? Avanti, spiega a questa attenta platea perche' quanto dici dovrebbe essere vero, visto che la storia della scienza ti ha gia' smentito prima della tua nascita, e per ben due volte (e prendo solo i casi piu' eclatanti).

+++

C'e' anche il rovescio della medaglia.

Se fosse vero quanto dici, e vista la potenza delle attuali teoriche fisiche nel descrivere l'universo, la realta' che ci circonda e tutto quanto, che grado di probabilita' applicheresti all'evento "totale stravolgimento" di chi vai cianciando?

Visto quando appare corretto quanto oggi si conosce sulla fisica, quanto ti pare probabile che tutto questo sia fuffa per far diventare vera l'interpretazione ufologico-fantastica anche uno solo degli eventi che riporti?

So che non risponderai.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Tue Sep 25 18:44:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Tue, 25 Sep 2001 16:44:49 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio news:smCr7.37152\$P04.253845@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Ah ah ah... E sarei Io quello che non capisce niente... Ah ah
> ah... Avete letto tutti? Ah ah ah ah....

Si, abbiamo letto.

Ora, per favore, piantala con le risate isteriche, mi intenerisci.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Tue Sep 25 18:44:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 25 Sep 2001 16:44:50 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rmCr7.37151\$P04.253639@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Certo che non puoi capire... Perchè tu le bollette non le paghi
> vero? Mi domando e dico come si fa ad essere più disinformati di così.
Bo...
> Ma vuoi svegliarti!, Insoma credi che questo servizio sia gratis? Bo...

Si', il servizio di Usenet E' gratis, e sottoposto ad assoluto arbitrio da
parte di chi mette a disposizione i server.
Nel contratto che stipuli con il tuo provider, le la connettivita' tutta,
non si parla MAI di fornitura del servizio di news.

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Tue Sep 25 18:44:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 25 Sep 2001 16:44:51 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pmCr7.37149\$P04.253881@news2.tin.it...

> Continui a confondere le tue idee, sei all'oscuro
> addirittura delle leggi che regolano la comunicazione in internet;

Caspita, ci sono delle leggi specifiche al riguardo?
Estremi, grazie.

> credi che
> il Nick Name abbia un valore legale...

Si sarebbe detto che *tu* attribuissi valore legale alla identita' in rete,
al punto da contestare l'uso di un nick e dal ritenere l'uso dell'accoppiata

nome-cognome come una garanzia (parole tue) di serietà degli argomenti trattati.

Al punto da parlare di leggi che regolano la connessione ad internet, al punto dall'adibmorare un fantomatico complotto per bloccare una qualsiasi normazione, Inessistente) al riguardo.

Decidersi, farebbe schifo?

>Insomma non ci vuole poi tanto a

> leggersi un contratto di 10 righe! Argh... per "azienda" intendevo l'azienda

> con cui hai sottoscritto il tuo abbonamento per la connessione internet...

Ok, sei sfigato, ho qui davanti il contratto di Libero Infostrada Pronto1055, che sto per inviare, compilato, all'azienda fornitrice.

Perfetto, letto tutto, prima di sottoscrivere.

Non esiste cenno minimo all'uso di nick, ed alla sua eventuale illiceità'.

Allora, mi trascriveresti la clausola contrattuale che ne parla?

Grazie.

> Dai, non continuare ad essere

> ipocrita: piantala col coprirti le spalle; non scappo. lascia lavorare i

> seri ricercatori.

E tu rientreresti fra questi?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?

- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Tue Sep 25 18:44:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Tue, 25 Sep 2001 16:44:52 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qmCr7.37150\$P04.253742@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Ahhh, ma allora non ci sono.... Ah ah ah... ASTUTO, anzi oserei

> dire STUCCHEVOLE... So bene che sei poco informato anche su questo. Puoi

> risponderti alla tua domanda leggendoti il contratto che hai sottoscritto

> con Libero. Meglio tardi che mai... Auguri.

Stabilito che un contratto NON e' una legge, e che stabilire una correlazione fra le due cose denuncia una ignoranza enciclopedica su argomenti legali, *io* ho qui il contratto ed *io* l'ho appena letto. Non esiste traccia di quanto dici.

[] Che ci abbiano fatto due contratti diversi?
[] O forse stai sparando balle sesquipedali?

Metti pure una crocetta.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From mstrxxx@hotmail.com Tue Sep 25 18:48:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: buon Mabon a tutti
From: "MSTR" <mstrxxx@hotmail.com>
Date: Tue, 25 Sep 2001 16:48:23 GMT

Felice Mabon a tutti!!!
anche se sono un po' in ritardo.....
Quest'anno è stato un Mabon piuttosto triste.....non avevo voglia
di festeggiare.....ho sentito quando sono tornato che la
guerra si avvicina.
vi abbraccio forte e ancora buon Mabon a tutti
MSTR

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Tue Sep 25 18:52:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO portoricani (casistica d'archivio)
From: lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)
Date: Tue, 25 Sep 2001 16:52:40 GMT

On Tue, 25 Sep 2001 16:44:48 GMT, "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
wrote:

>

>C'e' anche il rovescio della medaglia.

>Se fosse vero quanto dici, e vista la potenza delle attuali teoriche fisiche
>nel descrivere l'universo, la realta' che ci circonda e tutto quanto, che
>grado di probabilita' applicheresti all'evento "totale stravolgimento" di
>chi vai cianciando?

Ciao Spawn

Scusami ma non ho ben capito il tuo pensiero, o meglio pensavo di averlo capito fino alla lettura di quanto ho quaotato qui sopra, Ma leggedno il resto del post mi risulta di difficile interpretazione. Fin qua, intendevi dire che ci potrebbe comunque essere una teoria fisica per ora in attesa di dimostrazione in grado di spiegare un simile evento qualora si presentasse quindi inserendo il nuovo "evento" in un contesto già possibile, cioè infine che la scienza dovrebbe, nel caso,soltanto scartare quanto a quel punto diventerebbe superfluo per circoscrivere, in un senso, il suo campo di azione ed allargare in un altro senso?
Escludendo alcune ipotesi per far posto a delle altre?

ciao, Jasmine

Oggi si sa che in fondo l'universo è con molta probabilità il risultato di una serie di eventi casuali, una sorte di brivido che ha percorso il nulla. Anch'io sono il prodotto di una serie di eventi storici accidentali, ciò che stupisce e che me ne renda conto-Boncinelli (pensare l'invisibile)-

From spawn@vene.dave.it Tue Sep 25 20:10:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 25 Sep 2001 18:10:59 GMT

"Roberto Labanti" <R.Labanti@ads.it> ha scritto nel messaggio
news:5980rtsmvhee8kdau5rddf6omrmhq029l5@4ax.com...

> Te l'ha rubata anche il caporedattore di S&P: nell'ultimo numero, in
> ulrima di copertina... ^__^

Cazzarola, mi sento colpevole.

Le prime volte la riportavo anche io come pronunciata da Galileo, poi ho corretto la citazione.
Si vede che ho fatto proseliti con la forma sbagliata.

Via, mi tocca dirglielo :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Tue Sep 25 20:11:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO portoricani (casistica d'archivio)

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Tue, 25 Sep 2001 18:11:00 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3bb0b487.2609402@newsreader.mailgate.org...

> Escludendo alcune ipotesi per far posto a delle altre?

Esatto, questo E' il modo di procedere della scienza.

Si osservano fatti.

Si formulano ipotesi

Si formula una teoria fondata sulle ipotesi

Si confrontano le conseguenze della teoria con i fatti osservati.

Se ci sono discrepanze, si mette in atto un feed backe si corregge il
meccanismo teorico.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From X@inwind.it Tue Sep 25 21:49:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Non credo..

From: "PhoeniX" <X@inwind.it>

Date: Tue, 25 Sep 2001 21:49:57 +0200

Che il "Carnivor" durerà poi...per molto tempo ancora.

E' come un "cane" da caccia...quando il padrone muore....il cane abbandona
la caccia DEFINITIVAMENTE.

X

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Sep 25 23:41:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO portoricani (casistica d'archivio)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 25 Sep 2001 21:41:42 GMT

On Tue, 25 Sep 2001 03:19:59 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

>Ricordo sempre una basilare considerazione: se anche UNO SOLO di questi
>eventi fosse reale, bisognerebbe rivedere GLOBALMENTE il costrutto delle
>nostre attuali certezze scientifiche. Naturalmente, questo, per alcuni è
>inaccettabile. A qualsiasi costo....

perche'?

>Porto Rico, isola caraibica, vive all'ombra degli USA, da cui riceve linfa
>per quanto riguarda l'economia, il turismo, gli investimenti, ma soprattutto
>per le pesanti ingerenze politiche. Dal luglio 1989 Porto Rico è all'onore
>delle cronache non solo per i suoi paradisi naturali bensì per un'autentica
>invasione UFO. Gli avvistamenti a catena di oggetti volanti non identificati
>che si sono verificati hanno richiamato subito l'interesse degli inquirenti
>perchè oltre all'anomalia di una presenza ufologica, gli UFO spesso erano
>seguiti da velivoli militari. I caccia, infatti, cercavano di inseguire
>quegli oggetti, o di scortarli verso una destinazione sconosciuta. Questo
>dato profilava uno scenario da tempo sospettato e che sembrava divenuto
>reale: la presenza di una base aliena sull'isola o di una base militare, cui
>avevano libero accesso oggetti volanti di tecnologia extraterrestre.

>Considerando questi avvistamenti portoricani e le due possibili chiavi
>interpretative, mi pare che l'ipotesi della retroingegneria su velivoli non
>terrestri sia la più probabile ma, al contempo, che anche la presenza delle
>Forze Armate USA nel contesto degli eventi aerei, non sia casuale ed
>improvvisata. A mio parere, qui si deve trovare un compromesso.

retroingegneria da strapazzo a parte, dimentichi un altro
"compromesso" (o soluzione?) e di porti una domanda (alla Occam :)) :
gli aerei che hai citato che hanno seguito quei "così", senza per
altro colpirli ma addirittura... seguendoli, e la presenza di un Awacs
nella zona di teatro descritta, erano lì perché richiamati dalla
presenza degli ufi o perché...?

Getto un'ipotesi non verificata e, purtroppo, non facile da verificare
(NON ho la possibilità di verificarla... chiedendo direttamente ai
comandi delle varie basi aeree interessate!) : a me gli inseguimenti
che descrivi e delle manovre dei vari aerei, oltre a quelle "non
convenzionali" degli UFO, fanno pensare più ad una serie di
esercitazioni aeree "di routine" che ad altro. Intendo dire
esercitazioni condotte cercando di seguire un oggetto mobile lanciato
(teleguidato?) capace di una buona ed elevata mobilità e
manovrabilità (ehm, dipendendo queste ultime anche dalla sue
dimensioni). Quindi niente surclassamenti della "nostra fisica" e di

"forze elementari che ci circondano", ma forse solo sottoprodotti della nostra tecnologia... ad uso e consumo per esercitazioni aeronautiche e militari in genere. Non fraintedermi : con questo non voglio assolutamente dire che TUTTI i casi di avvistamento di UFOs possano spiegarsi così!

>Consideriamo ancora

>un altro particolare: se si trattasse di aeromobili controllati dagli

>militari, la loro protezione dovrebbe essere stata molto più ravvicinata e

>non "raffazzonata" in qualche modo. Non dimentichiamo che nell'articolo

>citato si dice che i caccia militari riuscivano a malapena a mantenere il

>contatto visivo; insomma, i piloti sudavano sette camicie per non perdere

>quegli oggetti.

e' normale, altrimenti... come possono/potevano esercitarsi?

>Ed ancora: se si trattava di aerei supersegreti e sperimentali, perchè

>quelle luci così intense e multicolori?

quello a cui mi riferivo io non erano "aerei" nel senso convenzionale del termine, ma oggetti fabbricati apposta per far eseguire esercitazioni di volo, di attacco e di inseguimento. Le luci multicolori? Beh, se li avessi progettati io (quegli oggetti per far eseguire esercitazioni di inseguimento aereo e scambiati magari da altri come UFO), stai sicuro che ci avrei messo sopra **PROPRIO** delle luci multicolori (non scherzo, ma di più non posso dirti).

>perchè non effettuare gli

>esperimenti in piena notte e "a luci spente"?

semplice, perchè le esercitazioni si possono e si devono compiere a qualsiasi ora e in qualsiasi condizione (altrimenti che razza di esercitazioni o esperimenti sarebbero?).

Non so se ho detto qualche boiata e mi rimetto a chi di esercitazioni aeree e militari ne sa più di me.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From oldflame@VIA_inwind.it Wed Sep 26 00:02:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antichi cieli per UFO senza tempo
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 26 Sep 2001 00:02:20 +0200

Solo qualche piccola puntualizzazione su un argomento che e' OT e che
non credo sia il caso di portare avanti ulteriormente in questa sede.

- > Il punto e' che, come metodo comanda, era, ed e', Dibella a dover sostenere
- > la sua teoria, la sua MDB, le sue affermazioni. mentre e' *dovere*, proprio
- > dovere, di tutta la comunita' scientifica dedicarsi al debunking.
- > Il fatto di smontare il suo metodo in partenza, in mancanza di una qualsiasi
- > sperimentazione che Dibella avrebbe dovuto organizzare, e' del tutto
- > corretto, in termini epistemologici.
- >

Non e' proprio cosi'. Parlo per diretta esperienza in quanto per il
lavoro che faccio mi sono occupato anche di sperimentazione clinica. Si
definisce un protocollo sperimentale dopo avere individuato l'equipe
tecnica che dovra' sostenere tale attivita', si sottopone il protocollo
al Comitato Etico dell'ente (sia clinica, ospedale, centro o laboratorio
riconosciuto dall'ISS), si inoltra la domanda al Ministero della Sanita'
(dopo aver stipulato eventuali assicurazioni se il tipo di attivita'
puo' prevedere dei rischi per pazienti, operatori o strutture) che ha 60
gg. di tempo per esprimere un parere e concedere o meno l'autorizzazione
(con la formula del silenzio-assenso), dopodiche' comincia la vera e
propria attivita'. Non esiste (almeno formalmente, poi a livello pratico
posso confermare che cosi', purtroppo, non e') alcun debunking
prestabilito: semplicemente si pubblicano i risultati su riviste
scientifiche del settore (e credo che tu sappia quale sia la severita'
dei board che valutano i lavori proposti), si presentano gli esiti
ottenuti a congressi e seminari e infine, se risultati alla mano, quanto
proponi si dimostra efficace si passa automaticamente alla validazione
dell'oggetto di ricerca. Sulla carta, e parlo a livello puramente
teorico [1], la comunita' scientifica non parte in tromba per demolire
il tuo assunto, semplicemente vuole verificare in modo inoppugnabile
l'asserzione iniziale con un atteggiamento che definirei...criticamente
attendista.

[1]: in realta' i "baroni" e gli interessi che li sponsorizzano e
sostengono (parlo sempre per esperienza diretta) giocano i ruoli dei
paladini dello status quo, soprattutto se cio' che proponi e' innovativo
e come tale condizionano spesso l'andamento delle cose.

- > In una sperimentazione contano i dati che saltano fuori, non chi la conduce.

Opinabile, soprattutto se si affida la sperimentazione anche a chi aprioristicamente ha espresso giudizi che potrebbero pure essere corretti nel merito, ma assolutamente inopportuni almeno in fase iniziale (sarebbe come affidare l'arbitraggio di Milan-Verona ad un arbitro che prima della partita dicesse che il Verona non potrebbe mai vincere per evidenti limiti non conclamati)

- > Oggi pochi sono i temerari che metterebbero in discussione l'evoluzionismo,
- > ci vuole proprio un Sermonti, in Italia, per farlo. Solo che lo fa con
- > argomenti esoterico-trasendenti che sono risibili.
- >

Assolutamente no. Ti consiglio di leggere qualcosa di Roberto Fondi (ad esempio "Organicismo ed evoluzionismo") il quale ha criticato acutamente e con estrema competenza entrambe le posizioni (evoluzionista e creazionista) sostenendo invece la visione organicista dell'evoluzione in alternativa a quella darwiniana. Poi non mi sembra che Sermonti abbia una visione esoterica ma semmai non scientista (che e' ben altra cosa), come ad esempio ha testimoniato nell'ottimo "L'anima scientifica" (sempre che tu ti riferisca a Giuseppe, altrimenti se parli del fratello Rutilio non credo che potrai negare l'importanza documentale del suo "Rapporto sull'evoluzionismo").

- >
- > La scienza fa come unico lavoro l'interpretazione della realta' percepita
- > con gli strumenti fisici, occhi inclusi.

Il problema, imho, e' che la scienza dovrebbe dirci come avvengono le cose, non perche' esse si verifichino e purtroppo il confine tra le 2 cose diviene spesso labile. Come ho avuto modo di scrivere in altra sede ritengo che il limite della scienza attuale sia dettato dall'incapacita' di ammettere che nell'Universo vi possano essere dei salti qualitativi decisi, forti che fanno si che un livello "trascenda" il livello che lo precede, tanto da poter sostenere la non applicabilita' delle leggi precedenti sugli avvenimenti successivi. E questo e' assolutamente vero parlando, ad esempio, di UFO.

- > Non e' immediata, non e' onnisciente, ma e' quanto di piu' efficiente si
- > abbia.

La scienza diventa efficiente e credibile quando non cade nel riduzionismo o nel fideismo a cui, purtroppo, si assiste molto spesso. Dopotutto un padre della logica che spesso amo citare, Bertrand Russell, affermo': "l'uomo non ha bisogno di dogmi ma di libera ricerca", frase che mi piace interpretare come un'esortazione a vedere la realta' delle cose in modo che, se le circostanze lo richiedano, si riesca a mettere in dubbio l'insieme delle certezze passate acquisite. La realta' attuale invece di molta parte della scienza e' il sostenere: non puo' essere quindi non e'. E' in questa sintesi la mia critica di

fondo, non verso la scienza tout court ma verso una certa visione della stessa.

> > Perche' no :-)
>
> Eeh, perche' si'?
>

Uno pari allora? :-)
Saluti

--
Alex Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA_inwind.it Wed Sep 26 00:02:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 26 Sep 2001 00:02:23 +0200

>
> Ebbene, i dati a disposizione sul filmato di Santilli, semplicemente, ci
> dicono che e' molto verosimilmente un falso, e molto poco probabilmente una
> cosa seria.
> Se aspetti la "prova del falso", ugualmente ti poni fuori dall'ambito
> scientifico, negando l'onere della prova ed introducendo la categoria della
> negazione di un assoluto che gia' Aristotele ci diceva essere non trattabile
> con argomenti logico-dialettici.

Il nodo resta tuttora irrisolto: il filmato e' vero o e' una bufala?
Affermare quindi come tu hai fatto ("Un filmato come quello di Santilli
e fuffa ") rimane unicamente un'opinione, legittima ma soggettiva (come
d'altra parte lo sarebbe sostenerne la veridicita').

>
> E ti rimando a quanto MrWolf puo' dire su questo, lui ne sa ben piu' del
> sottoscritto, su questo genere di argomenti.

Ne abbiamo discusso lungamente affrontandolo da molti punti di vista:
alla fine non abbiamo fatto molta strada e siamo rimasti entrambi sulle
proprie posizioni. Credo che tutto cio' che c'era da dire sia stato
detto, senza chiarire il dilemma iniziale: ma e' vero o e' falso?
Saluti

--
Alex Torinesi

- Think different -

From brmoret@tin.it Wed Sep 26 00:28:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IARA
From: "Dr. Moretti Bruno IK2WQA" <brmoret@tin.it>
Date: Tue, 25 Sep 2001 22:28:14 GMT

Italian Amateur Radio Astronomy
<http://astrofili.org/~radioastronomia/>

Bruno IK2WQA
Seti Italia Team
http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/team/team_7422.html
Vieni con noi nel 1° gruppo Italiano in Seti@home - Join Seti Italia
http://setiathome.ssl.berkeley.edu/cgi-bin/cgi?cmd=team_join_form&id=7422
Newsgroup = it.scienza.astronomia.seti

From assgraal@katamail.com Wed Sep 26 00:57:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il caso di Linda Cortile (casistica d'archivio)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 26 Sep 2001 00:57:54 +0200

Ecco un caso di presunta "abduction" che resta negli annali dell'ufologia come uno fra i più inquietanti di interferenza aliena. La fonte è sempre "UFO DOSSIER", del CUN:

--

Nell'aprile del 1989 la quarantacinquenne Linda Cortile, residente a Manhattan, New York, iniziò una serie di sedute di ipnosi regressiva eseguite dal ricercatore Budd Hopkins. Il motivo di questa sua decisione era il sospetto di essere stata vittima di un rapimento alieno in gioventù, all'età di vent'anni. Il 30 novembre dello stesso anno, la signora Cortile riferì ad Hopkins di essere stata nuovamente rapita, all'incirca alle 3.15 del mattino. La donna serbava solo ricordi consci molto frammentari di quanto poteva essere avvenuto. Quella notte andò a letto tardissimo, verso le 3.00, e quasi subito ebbe la sensazione di una paralisi progressiva, che partiva dai piedi e le saliva lungo il corpo: dalle sue precedenti esperienze sapeva che quello era il preludio ad un rapimento da parte di alieni. Cercò di svegliare suo marito, ma senza riuscirci e si accorse solo allora che una creatura grigia era apparsa nella stanza. Cercò di colpirla con un cuscino, ma era totalmente paralizzata e la sua mente si svuotò, sebbene le fosse rimasto in seguito un vago ricordo di qualcuno che le palpava la colonna vertebrale. A parte questo, la sua memoria era stata cancellata, fino al momento in cui si ritrovò nel suo letto, qualche ora

dopo.

Sotto ipnosi, la signora Cortile ripercorse quelle ore e dal suo subconscio emerse il ricordodi tre o quattro creature aliene che entravano nella sua stanza, la facevano "levitare" attraverso la finestra chiusa del suo appartamento (al dodicesimo piano di un palazzo dell' East Side) e poi "entrare" in un fascio di luce blu. Quindi fu introdotta all'interno di un veicolo che stava sospeso a mezz'aria al di sopra del palazzo, sottoposta ad un esame medico e successivamente riportata indietro e lasciata cadere sul letto; neppure questo brusco ritorno fece uscire il marito dal suo profondo torpore. Linda ebbe paura.

Temendo che quegli esseri avessero fatto del male ai suoi cari, prese uno specchio e lo accostò al naso del marito e dei suoi figli: respiravano bene, tutto tranquillo. Il problema riguardava solo lei.

Circa 15 mesi dopo,,nel febbraio 1991, Hopkins ricevette una lettera di due uomini che dichiaravano di essere ufficiali di polizia. Affermavano di aver assistito al rapimento della signora Cortile da una macchina parcheggiata sotto la FDR Drive, la superstrada che costeggia il fiume Hudson, solo a pochi isolati di distanza dalla sua casa. Secondo le loro dichiarazioni, la donna aveva levitato "come un angelo" in aria ed era entrata in un UFO, che "era grande quanto tre quarti la larghezza del palazzo". Quindi l'UFO aveva guadagnato altezza, aveva sorvolato la FDR Drive e si era tuffato nell' East River, non lontano da ponte di Brooklyn. I due dicevano di aver preso in considerazione l'idea di controllare l'isolato per cercare la donna e verificare se ciò a cui avevano assistito fosse o meno reale. Erano particolarmente interessati a sapere se le vittime erano vive e stavano bene; per questo erano rimasti ad aspettare per 45 minuti, ma non avevano visto l'UFO riemergere dal fiume. I due ufficiali si erano firmati come Richard e Dan.

Hopkins avvertì la signora Cortile che avrebbe potuto essere contattata da queste due persone ed infatti, alcune settimane dopo, la donna riferì che Richard e Dan erano andati a trovarla e che apparivano visibilmente rallegrati dal fatto che fosse in buona salute. Avevano rifiutato di parlare direttamente con Hopkins per paura della pubblicità, ma avevano accettato di prendere contatto con lui. Poco tempo dopo Hopkins ricevette altre lettere, alcuni disegni dell'evento ed una testimonianza registrata su nastro da uno dei due ufficiali. L'uomo spiegava che non avevano potuto incontrarlo, data la delicatezza delle proprie mansioni, e che sia lui che il collega erano in realtà agenti del Servizio Segreto. La notte del rapimento avevano portato un importante uomo politico delle Nazioni Unite ad un eliporto dopo una riunione. All'improvviso, inesplicabilmente, la limousine si era fermata per un'avaria. L'avevano spinta in un posto sicuro, ad un paio di isolati di distanza dalla casa della signora Cortile, pertanto anche la personalità politica coinvolta aveva assistito a tutta la scena. Hopkins concluse che gli alieni autori del rapimento della Cortile avevano voluto dare una dimostrazione dei loro poteri e della realtà della loro presenza sulla Terra ad una persona importante ed influente a livello internazionale.

Linda Cortile fu vittima di altri due rapimenti nel 1991, ma in quelle occasioni non si trattò di azioni intraprese da creature aliene. Un pomeriggio di aprile, mentre stava passeggiando, Richard e Dan la fermarono, la obbligarono a salire su un'autovettura e le fecero una serie di domande bizzarre: per esempio le chiesero se fosse una creatura aliena. Le domandarono inoltre di togliersi le scarpe per verificare se avesse o meno

le dita dei piedi, poichè- le dissero -gli alieni non le hanno. La signora Cortile riuscì a notare che l'autovettura era seguita e sotto ipnosi successive rivelò sia il numero della targa su cui era prigioniera, sia quello della vettura che li aveva tallonati. Hopkins appurò che entrambe le targhe erano registrate come appartenenti alle delegazioni venezuelana e britannica alle Nazioni Unite.

Il 15 ottobre la donna fu rapita da Dan, il quale la costrinse con la forza a salire su una Jaguar rossa e la portò in una casa sulla spiaggia a Long Island. Qui, tra altre azioni oltraggiose, l'uomo la obbligò a spogliarsi e ad indossare una camicia da notte bianca simile a quella che indossava la notte del rapimento. La signora Cortile registrò su nastro una parte di quell'incontro, che fu interrotto quando Richard sopraggiunse e calmò il collega. In seguito, la donna ricevette una lettera da Dan, spedita da una casa di cure per malattie mentali, che appariva chiaramente come il prodotto di una mente sconvolta.

Nel novembre del 1991 ad Hopkins pervenne una lettera e un disegno da parte di una signora sessantenne, una centralinista in pensione che si firmava "Janet Kimble", che raccontava di aver avuto un misterioso e temporaneo guasto al motore dell'auto mentre stava attraversando il ponte di Brooklyn, la notte del rapimento della signora Cortile. L'auto si era fermata circa ad un quarto di miglio in linea d'aria dall'appartamento della Cortile, in una posizione dalla quale l'edificio poteva essere visto chiaramente. Le luci del ponte si erano improvvisamente spente ed altre auto sul ponte si erano fermate. La signora Kimble dichiarava di aver visto l'UFO, gli alieni e la signora Cortile levitare nell'aria fin dentro il veicolo, nonostante l'UFO splendesse di una luce così brillante da costringerla a schermarsi gli occhi con le mani. I disegni di questa testimone e uno di quelli forniti dagli "agenti del Servizio Segreto" corrispondono in molti punti e presentano dettagli in comune. Ulteriori elementi di prova, qualora emergano in futuro, potrebbero eventualmente rivelare la verità su questo caso, ma ci vorrà molto tempo.

(Fonte: "UFO Dossier", n. 57)

Si tratta di un caso di presunta abduction davvero interessante. Ma le domande non mancano. Ad esempio: cosa pensare dello strano comportamento dei due sedicenti "agenti segreti"? Si direbbe che quell'avvistamento li abbia sconvolti profondamente e che, soprattutto per uno (Dan) la cosa non sia stata accettata dalla sua psiche, al punto da essere ricoverato in un ospedale psichiatrico. E perchè la signora Cortile è stata rapita due volte da quegli individui? Cosa cercavano? Sarebbe quasi che i due uomini fossero ossessionati da quanto avevano visto quella famosa notte e che fossero all'affannosa ricerca di indizi o elementi che potessero tranquillizzarli. Oppure, che fossero manovrati da qualcuno che non si sentiva "sicuro"; comunque, l'atteggiamento dei due sedicenti agenti segreti non sembra nè dei più etici nè dei più equilibrati. E se affrontiamo il discorso dal punto di vista psicologico, ovvero se ci domandassimo qualcosa sulla personalità e le eventuali turbe psichiche o caratteriali della stessa signora Cortile, cosa potremmo concludere? Di sicuro nulla, naturalmente, ma c'è senz'altro il sospetto che la donna avesse una sorta di psicosi da rapimento, tanto è vero che si rivolse la prima volta ad Hopkins proprio perchè supponeva un suo lontano rapimento alieno avvenuto in giovane età. E se si fosse inventata tutto? Se la signora Cortile fosse vittima di una

sorta di complesso di protagonismo?...Beh, la domanda è lecita, se consideriamo che tutti i fatti esposti derivano da sedute ipnotiche effettuate nello studio di Hopkins. Ma a questo punto dobbiamo domandarci quale sia la reale portata professionale del lavoro dello stesso Hopkins e se e quanto sia possibile, in realtà, "giocare" a piacimento nel corso di un finto stato ipnotico. In altre parole: fino a che punto si può fingere di essere ipnotizzati?

Se si fosse trattato tutto di una grande commedia inscenata dalla signora Cortile, è certo che sapeva dove trovare anche validi e fedeli attori; persone che, a distanza di mesi e con mosse perfettamente studiate, le hanno retto il gioco. Ma a che pro? A quale fine? E poi, possibile che i giochi non siano ancora stati scoperti, dopo tanti anni?...

Se, invece, si trattasse di fatti "psicoindotti" dall'esterno, sia alla diretta interessata che ad alcuni selezionati testimoni da mandanti e per motivi a noi del tutto ignoti?

Ad ogni modo, se non si è trattata di una grande quanto improbabile commedia della signora Cortile, nè di qualche altro genere di inganno psicologico non meglio identificato, il caso della signora Cortile, che resta comunque senza spiegazioni, è fra i più significativi per considerare eventi di questo genere con la massima attenzione e rispetto.

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From spawn@vene.dave.it Wed Sep 26 01:09:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Tue, 25 Sep 2001 23:09:46 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f0bdg5.19aqdm71c50vviN%oldflame@VIA_inwind.it...

- > Il nodo resta tuttora irrisolto: il filmato e' vero o e' una bufala?
- > Affermare quindi come tu hai fatto ("Un filmanto come quello di Santilli
- > e fuffa ") rimane unicamente un'opinione, legittima ma soggettiva (come
- > d'altra parte lo sarebbe sostenerne la veridicità).

Beh, non mi pare una grande scoperta, e' del tutto ovvio che si tratti della

mia opinione, no? :o))

Che ribadisco, basandomi proprio sulla estrema probabilita' che c'e' che si tratti di fuffa.

Questo significa guardare altrove, chiaramente.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From gialbric@tin.it Wed Sep 26 02:27:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il caso di Linda Cortile (casistica d'archivio)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>

Date: Wed, 26 Sep 2001 02:27:07 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio

<9or21i\$qbq\$1@serv1.albacom.net>...

>Ecco un caso di presunta "abduction" che resta negli annali dell'ufologia

>come uno fra i più inquietanti di interferenza aliena. La fonte è sempre

>"UFO DOSSIER", del CUN:

ecco un caso di effettiva "abduction" cioè sparizioni di post dal "forum" di Antonio Bruno.

Poco fa ho postato questo messaggio su tale forum in reply ad insulti gratuiti degli "amici stretti" di AB:

Profezia: Questo post pur essendo una replica dovuta a degli insulti gratuiti verrà censurato entro pochi minuti:

Alvaro ed altri hanno scritto con rara civiltà e senso dell'equilibrio:

"Adesso te lo chiedo io insieme ad altri che rispondono ai nomi di Cinzia, Tiziano, Lucia, Roberto, Massimiliano, Marco, Franca e Lara tutti frequentatori di questa chat, alcuni di noi conoscono bene il tuo stile da povero bugiardo presuntuoso altri lo stanno imparando. Per questo ti invitiamo da parte nostra a NON PRESENTARTI PIU' IN QUESTA CHAT. Se invece vedessimo ancora una volta un tuo messaggio saremo d'accordo che Antonio ti togliesse l'accesso come è suo diritto. Cialtrone va a insultare i tuoi pari."

inutile forse far notare ai gentili Alvaro, Cinzia, etc. che io non ho mai insultato nessuno mentre lo stesso non si può dir di loro. Quanto al diritto del lor mentore di censurarmi in questo bucum egli lo esercita come vuole, ricordo però che essendo il responsabile del sito risponderà,

quando lo riterrò opportuno, in sede civile e penale degli insulti di questi fantomatici "Alvaro ed amici".
Nel frattempo chiunque può ammirare lo stile educato ed ecumenico di queste persone.
Ciao
Giancarlo

From xaaaaaax@virgilio.it Wed Sep 26 02:51:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: *****
From: "barbaGIANNI" <aaaaaaax@virgilio.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 00:51:20 GMT

pio pio pio pio pio pio pio pio pio pio pio pio pio pio pio pio pio pio pio

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Wed Sep 26 06:09:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [it.discussioni.ufo] benvenuto su Usenet!
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>
Date: 26 Sep 2001 04:09:03 GMT

Ciao!

Questo newsgroup (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo.
Tutto questo è arabo per te? leggi
<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt> .

Alcuni gruppi sono moderati, e funzionano in modo diverso: scopri come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Ricorda che l'educazione è una dimostrazione di intelligenza, mentre prepotenza e volgarità viaggiano a braccetto con stupidità`.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a <http://www.news.nic.it/news-it/> .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia
<alfastuc@mbx.vol.it>.

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicit  o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunit  di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 26 06:21:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 04:21:19 GMT

RISPOSTA: Spawn, sempre solo chiacchiere? quando hai qualcosa di pi  intelligente da dichiarare e da fare (ma non credo che hai qualcosa del genere da fare) allora fammi un fischio. Per il resto tutto quello che hai scritto sono solo chiacchiere. Auguri guerriero tornato dall'inferno... Ah ah ah...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 26 06:21:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 04:21:20 GMT

- > Bhè. Io ho detto che tu non sai come si crea un NG. Visto che dici che i NG
- > li creano le aziende.....
- > Poi ignori i concetti di base, Anche della legge italiana. Piglia il libro
- I
- > del codice civile e poi (forse) capirai.

RISPOSTA: Ah ah ah... E tu saresti quello che sa come si crea un NG? E per quale scopo si crea? Ah ah ah... Leggiti i contratti; è la terza volta che lo ripeto; vuoi prendere questi c...o di contratti in mano e leggerli? Ti risparmiaresti questi interventi vergognosi... L'ingenuità che dimostri, come dimostrano molte altre persone, testimonia quanto in realtà conosci Internet, le regole e le leggi che permettono appunto lo scambio di informazioni. Ingoranza quindi su tutti i fronti: economica, informatica, tecnologica, imprenditorialità e notevole carenze legislativo-costituzionali... Insomma tabula rasa... Il messaggio che voglio lanciare è questo: Guardatevi attorno!, non siate mediocri!, fate funzionare il vostro cervello! L'ignoranza non ha nessun destino in un mondo sempre più aggiornato e funzionale... Usate il vostro cervello!

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 26 06:21:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 04:21:21 GMT

- > Bravo, fai bene a non commentare non vorrei sparassi altri due massacri
- > della lingua italiana.
- >
- > Di' la verita', non hai capito quale bestialita' tu abbia ripetuto due
- > volte, eh?
- >
- > Saluti.

RISPOSTA: Bestialità? Ah ah ah... Ma fammi il piacere..., guardati allo specchio professore! Ah ah ah. Mettiti sul banco di scuola a fare il tema che poi passo a correggerlo. Dove ci spinge a volte la mente umana è? Se non hai argomenti, motivazione e convinzione puoi anche tacere. E' per questo che il Mondo di oggi va così male (a volte): si dà sempre troppo spazio a gente che non capisce nulla; insomma agli incompetenti... A coloro che credono di sapere e conoscere tutto di tutto... Coloro che si sentono quasi dei Dei... Auguri. Ah..., ti sfido pubblicamente a mettere in fila 10 parole che hanno senso... non copiare mi raccomando. Ah ah ah ah....

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 26 08:02:44 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Wed, 26 Sep 2001 06:02:44 GMT

RISPOSTA: Si vede che sei un mediocre... Ma sei in grado di capire quello che scrivono gli altri? Non ho mai detto che su i contratti con le aziende fornitrici vi è una legge esplicita sui Nick Name! Ma possibile che bisogna sempre ripetere le stesse cose! Io attribuisco un valore legale alla identità in rete... Ma che diavolo stai dicendo hei!!! Complotto? Ma dico... Te le sogni certe cose o proprio non riesci a capire l'italiano? Vedi, è inutile stare qui a parlare con gente come te, e questa è una prova; non capisci una cicca di quello che si dice, ti aggrappi continuamente sugli specchi; mi metti parole in bocca che Io non ho mai pronunciato (tipo leggi sui Nick Name presenti nei contratti)... Ma allora qui il discorso è un altro..., ti fa comodo non capire... Comunque ho inserito in questo messaggio un po di informazioni sulla legislazione che regola la comunicazione in Internet... L'ho fatto soprattutto per i miei cari amici Wolf, Albion e Spawn... Siete pregati di leggere una volta per tutte. Grazie.

ART.6 GARANZIE E LIMITAZIONE DI RESPONSABILITA'

6.1 Il Cliente garantisce l'originalità di ogni informazione, programma, dato, materiale immesso tramite il proprio codice di identificazione e/o Password, sotto qualunque forma (testo, grafica, immagine, suono, foto, filmato, ecc) nelle aree pubblicitarie e nei Newsgroup o più genericamente in rete.

6.4.1 Il Cliente prende inoltre atto del fatto che è vietato servirsi o dar modo agli altri di fare uso del Servizio in particolare per:

6.4.1 fare spamming, ovvero inviare a terzi messaggi non richiesti e desiderati,

6.4.2 effettuare della corrispondenza contro la morale e l'ordine pubblico o con lo scopo di recare molestia alla quiete pubblica o privata, di recare offesa, o danno diretto o indiretto a chiunque,

6.4.3 intercettare, impedire, interrompere illecitamente comunicazioni informatiche o telematiche o rilevarne il contenuto,

6.4.4 violare, sottrarre o sopprimere la corrispondenza informatica o telematica tra terzi,

6.4.5 comunicare in rete in modo offensivo, ingiurioso o diffamatorio,

6.4.6 violare la privacy degli altri utenti della rete,

6.4.7 contravvenire in modo diretto o indiretto alle vigenti leggi dello Stato italiano o di qualunque altro stato...

Potrei continuare...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 26 08:02:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 06:02:46 GMT

RISPOSTA: come dicevano i latini? Le parole volano e le cose scritte rimangono? Ah ah ah, aggiornati...

ART.6 GARANZIE E LIMITAZIONE DI RESPONSABILITA'

6.1 Il Cliente garantisce l'originalità di ogni informazione, programma, dato, materiale immesso tramite il proprio codice di identificazione e/o Password, sotto qualunque forma (testo, grafica, immagine, suono, foto, filmato, ecc) nelle aree pubblicitarie e nei Newsgroup o più genericamente in rete.

6.4.1 Il Cliente prende inoltre atto del fatto che è vietato servirsi o dar modo agli altri di fare uso del Servizio in particolare per:

6.4.1 fare spamming, ovvero inviare a terzi messaggi non richiesti e desiderati,

6.4.2 effettuare della corrispondenza contro la morale e l'ordine pubblico o con lo scopo di recare molestia alla quiete pubblica o privata, di recare offesa, o danno diretto o indiretto a chiunque,

6.4.3 intercettare, impedire, interrompere illecitamente comunicazioni informatiche o telematiche o rilevarne il contenuto,

6.4.4 violare, sottrarre o sopprimere la corrispondenza informatica o telematica tra terzi,

6.4.5 comunicare in rete in modo offensivo, ingiurioso o diffamatorio,

6.4.6 violare la privacy degli altri utenti della rete,

6.4.7 contravvenire in modo diretto o indiretto alle vigenti leggi dello Stato italiano o di qualunque altro stato...

Potrei continuare... Spero che adesso abbi l'onestà e il coraggio di tacere.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 26 08:02:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Wed, 26 Sep 2001 06:02:46 GMT

RISPOSTA: leggiti il mio Post precedente: direi che sei nei casini...

ART.6 GARANZIE E LIMITAZIONE DI RESPONSABILITA'

6.1 Il Cliente garantisce l'originalità di ogni informazione, programma, dato, materiale immesso tramite il proprio codice di identificazione e/o Password, sotto qualunque forma (testo, grafica, immagine, suono, foto, filmato, ecc) nelle aree pubblicitarie e nei Newsgroup o più genericamente in rete.

6.4.1 Il Cliente prende inoltre atto del fatto che è vietato servirsi o dar modo agli altri di fare uso del Servizio in particolare per:

6.4.1 fare spamming, ovvero inviare a terzi messaggi non richiesti e desiderati,

6.4.2 effettuare della corrispondenza contro la morale e l'ordine pubblico o con lo scopo di recare molestia alla quiete pubblica o privata, di recare offesa, o danno diretto o indiretto a chiunque,

6.4.3 intercettare, impedire, interrompere illecitamente comunicazioni informatiche o telematiche o rilevarne il contenuto,

6.4.4 violare, sottrarre o sopprimere la corrispondenza informatica o telematica tra terzi,

6.4.5 comunicare in rete in modo offensivo, ingiurioso o diffamatorio,

6.4.6 violare la privacy degli altri utenti della rete,

6.4.7 contravvenire in modo diretto o indiretto alle vigenti leggi dello Stato italiano o di qualunque altro stato...

Potrei continuare...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Sep 26 08:02:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Wed, 26 Sep 2001 06:02:47 GMT

RISPOSTA: si vede che credi ancora alle favole... Ah ah... Leggi qui furbastro...

ART.6 GARANZIE E LIMITAZIONE DI RESPONSABILITA'

6.1 Il Cliente garantisce l'originalità di ogni informazione, programma, dato, materiale immesso tramite il proprio codice di identificazione e/o Password, sotto qualunque forma (testo, grafica, immagine, suono, foto, filmato, ecc) nelle aree pubblicitarie e nei Newsgroup o più genericamente in rete.

6.4.1 Il Cliente prende inoltre atto del fatto che è vietato servirsi o dar modo agli altri di fare uso del Servizio in particolare per:

6.4.1 fare spamming, ovvero inviare a terzi messaggi non richiesti e

desiderati,

6.4.2 effettuare della corrispondenza contro la morale e l'ordine pubblico o con lo scopo di recare molestia alla quiete pubblica o privata, di recare offesa, o danno diretto o indiretto a chiunque,

6.4.3 intercettare, impedire, interrompere illecitamente comunicazioni informatiche o telematiche o rilevarne il contenuto,

6.4.4 violare, sottrarre o sopprimere la corrispondenza informatica o telematica tra terzi,

6.4.5 comunicare in rete in modo offensivo, ingiurioso o diffamatorio,

6.4.6 violare la privacy degli altri utenti della rete,

6.4.7 contravvenire in modo diretto o indiretto alle vigenti leggi dello Stato italiano o di qualunque altro stato...

Potrei continuare...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From mozartus@tiscalinet.it Wed Sep 26 08:13:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: avvistamento

From: "sanslogique" <mozartus@tiscalinet.it>

Date: Wed, 26 Sep 2001 06:13:12 GMT

Da "la Provincia" giornale di Como

OLGIATE COMASCO - E' stato segnalato al Centro ufologico nazionale l'avvistamento di un Ufo nei cieli dell'Olgiatese. L'episodio si sarebbe verificato mercoledì sera alle 22,45. I quattro testimoni sono degli automobilisti che sono stati improvvisamente attratti da un disco volante. «Era un oggetto di circa 50 metri di forma sferica - ha affermato una delle testimoni - che si è librato sopra le nostre teste. Si spostava con un movimento rotatorio». L'avvistamento è durato pochi secondi.

From ivygirasole@gasp!libero.it Wed Sep 26 12:45:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esistono?

From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>

Date: Wed, 26 Sep 2001 12:45:17 +0200

"Luca" <remalu@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:gXGr7.36169\$LP6.1341326@news.infostrada.it...

Io non lo so se gli avvistamenti di cui tanto si parla siano reali o meno, però posso dirti che, se in tutto l'universo non ci fossimo che noi, mi sembrerebbe assurdo.

Benvenuto.

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From annasabrina.pompilio@tin.it Wed Sep 26 12:55:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IN TV domenica 20.30
From: "annaspom" <annasabrina.pompilio@tin.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 10:55:17 GMT

Documentario sugli UFO. DISCOVERY CHANNEL ore 20.30

From assgraal@katamail.com Wed Sep 26 13:36:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam (consiglio da amico...)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 26 Sep 2001 13:36:41 +0200

Scusa, Alex, quello che stai dicendo è molto interessante perchè aiuta a chiarire le idee su questo caso e sul problema ufologico in generale. In questo caso, se è per questo che prosegui il flame con il tuo interlocutore, hai il mio plauso. Nel caso, invece, cercarsi di convincerlo di qualcosa, ti voglio dare un calorosissimo consiglio da amico: NON SPRECCARE IL TUO TEMPO! E' praticamente impossibile che tu abbia l'ultima parola perchè è vittima di una vera e propria turba psichica che gli impone di essere lui quello che chiude un dibattito, sia pure dicendo "BOF..." Capisci che voglio dire?...

Se tu dici "A", lui dirà "B", e così fino alla fine dell'alfabeto; ma, se per accidente capitasse a te la "Z", lui direbbe che esiste la "Z-2"!...:-)

:~)) Mi sono spiegato???

Io, da tempo lo ignoro. E' la cosa più saggia, credimi...:-))

Ciao e buon lavoro

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

Alex <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
1f0bdg5.19aqdm71c50vviN%oldflame@VIA_inwind.it...

-----CUT-----CUT-----

From nospam@tin.it Wed Sep 26 16:06:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Adamsky
From: "clavicola" <nospam@tin.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 14:06:35 GMT

http://web.tiscali.it/ilmisteroufo/p6_adamsky_1.htm

Ciao, mi chiedo e chiedo a voi se realmente Adamsky sia esistito, e se non è una bufala, cosa Adamsky abbia fatto per meritare una sepoltura nel cimitero degli eroi.

Infatti egli parla chiaramente di VENUSIANI e MARZIANI infiltrati nel nostro pianeta, ora voglio dire, se uno di noi comincia a dire queste cose come minimo lo ricoverano in un CIM [Centro di Igiene Mentale] lui invece lo hanno seppellito [una volta morto] nel cimitero degli EROI [vicino alla tomba di John Fitzgerald Kennedy].
Possibile ?

Saluti

From 2099@inalbanet.com Wed Sep 26 16:55:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: www.2099.it
From: "2099" <2099@inalbanet.com>
Date: Wed, 26 Sep 2001 14:55:25 GMT

Salve,
vi segnalo il sito www.2099.it

E' un portale per gli appassionati di fantascienza:
i visitatori possono scrivere articoli e recensioni sulle serie che amano di più, partecipare alle discussioni del forum, segnalare link e inserire files per i download, segnalare eventi...

Grazie per l'attenzione

Francus
2099@inalbanet.com

From R.Labanti@ads.it Wed Sep 26 17:11:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adamsky
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>

Date: Wed, 26 Sep 2001 17:11:04 +0200

Salve.

Il Wed, 26 Sep 2001 14:06:35 GMT, "clavicola" <nospam@tin.it>
scriveva:

>Ciao, mi chiedo e chiedo a voi se realmente Adamsky sia esistito,

George Adamsky non credo. George Adamski (1891-1965), si'.

>e se non è

>una bufala, cosa Adamsky abbia fatto per meritare una sepoltura nel cimitero

>degli eroi.

Ancora con questa storia? Adamski e' sepolto all'Arlington National Cemetery in quanto veterano della Ia Guerra Mondiale: prima in servizio fra il 1913 e il 1916 nel 13th U.S. Cavalry di stanza presso la frontiera messicana (ai tempi di Pancho Villa), per poi passare al servizio dello Yellowstone National Park come decoratore (1916-1918) e infine della National Guard di stanza a Portland, Oregon (1918-1919).

Almeno questo e' lo stato di servizio ricostruibile attraverso i siti "supporter". Domanda a Edoardo o a Wolf: che voi sappiate, qualcuno dei colleghi statunitensi ha mai ottenuto, da archivi governativi, il suo stato di servizio?

Saluti zetetici,
Roberto

From my_god_69@hotmail.com Wed Sep 26 17:24:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Esistono?
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Sep 2001 17:24:20 +0200

Concordo al 100%.

Non possiamo essere soli, anche i pianeti ha una vita e quindi anche una fine.

"Morto" il pianeta Terra cosa resterebbe, un infinito cimitero? Che scopo avrebbe?

E chiaro che debbano esistere altre civiltà e che si può viaggiare da una stella all'altra, bisogna solo trovare il metodo giusto.

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From my_god_69@hotmail.com Wed Sep 26 18:01:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Geni inattivi

From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Wed, 26 Sep 2001 18:01:48 +0200

Poteri come telecinesi telepatia & C. sono possibili grazie ad una buona gestione delle energie dell'universo, il cervello fa solo da tramite. La differenza tra chi riesce e chi no è solo nella conoscenza e nella pratica.

Basta pensare a cosa riescono a fare i maestri di arti marziali orientali con l'uso della mente, cose che la fisica non potrebbe mai spiegare (ovviamente parlo anche per esperienza personale). Un esempio più semplice, la capacità di risolvere problemi tra chi non ha mai studiato e uno scienziato, la differenza è esclusivamente l'esperienza, i geni sono identici.

Oppure la differenza tra un pittore e una schiappa in disegno (come me), pennelli e colori sono uguali per tutti e due, ma il risultato cambia.

Purtroppo quando si parla di fenomeni quali telecinesi ecc... si parla senza sapere o senza essersi documentati a sufficienza, diventa così difficile conoscere e studiare il fenomeno, ma non per questo deve essere considerato impossibile.

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From ???@??? Wed Sep 26 19:10:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 17:10:47 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
4Jcs7.43997\$P04.404342@news2.tin.it...
> > Bhè. Io ho detto che tu non sai come si crea un NG. Visto che dici che i
NG
> > li creano le aziende.....
> > Poi ignori i concetti di base, Anche della legge italiana. Piglia il
libro
> I
> > del codice civile e poi (forse) capirai.
>
> RISPOSTA: Ah ah ah... E tu saresti quello che sa come si crea un NG?

Si

> E per
> quale scopo si crea?

Bè per scambiare informazioni, per insultarsi, per scambiare immagini porno,
per scambiare file musicali ecc ecc.

> Ah ah ah... Leggiti i contratti; è la terza volta che
> lo ripeto; vuoi prendere questi c...o di contratti in mano e leggerli? Ti

- > risparmiaresti questi interventi vergognosi... L'ingenuità che dimostri,
- > come dimostrano molte altre persone, testimonia quanto in realtà conosci
- > Internet, le regole e le leggi che permettono appunto lo scambio di
- > informazioni.

Cosa centrano i contratti fra due soggetti privati e le leggi sullo scambio d'informazione?

- > Ingoranza quindi su tutti i fronti: economica,

Grazie. Questa me la segno. Da cosa si evince la mia ingnoranza economica?

- > informatica,
- > tecnologica, imprenditorialità e notevole carenze
- > legislativo-costituzionali...

Già sono una capra ignorante.

- > Insomma tabula rasa...

E si! Mi hai scoperto.

- > Il messaggio che voglio
- > lanciare è questo: Guardatevi attorno!

Che c'è? Ops! era uno scherzo. Ed io che mi sono girato di scatto!

- > non siate mediocri!

Mediocri. Cre brutto termine.

- > fate funzionare
- > il vostro cervello!

Se la gente faceva funzionare il cervello io come mi divertivo?

- > L'ignoranza non ha nessun destino in un mondo sempre più
- > aggiornato e funzionale... Usate il vostro cervello!

Io uso uso il mio cervello. Inizia ad usare il tuo.

--

ALBION OF AVALON

From spawn@vene.dave.it Wed Sep 26 19:45:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antichi cieli per UFO senza tempo
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 17:45:57 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f0bamk.1yq841rp8fav4N%oldflame@VIA_inwind.it...

- > Solo qualche piccola puntualizzazione su un argomento che e' OT e che
- > non credo sia il caso di portare avanti ulteriormente in questa sede.

Ok, piazzo il follow-up su it.salute e su it.scienza, taglia tu quello che ritieni superfluo.
Se ti interessa, mi trovi la'.

- > Sulla carta, e parlo a livello puramente
- > teorico [1], la comunita' scientifica non parte in tromba per demolire
- > il tuo assunto, semplicemente vuole verificare in modo inoppugnabile
- > l'asserzione iniziale con un atteggiamento che definirei...criticamente
- > attendista.

Al tempo.

Non e' che esista una sorta di *legge del debunking*, semplicemente e' del tutto normale che il debunking si sviluppi, ed e' ancora piu' normale che si sviluppi nei confronti di teorie che appaiano largamente inconsistenti in partenza, o che magari siano state presentate con passaggi non esattamente cristallini, evitando le pubblicazioni scientifiche ed affinandosi a libriccini, od alla piazza, od al passaparola. Alan Cromer, fisico e storico della scienza, ce ne parla ampiamente in "L'eresia della scienza", Einaudi, ed e' infinitamente critico con il malvezzo di "crearsi" la propria pubblicazione se le proprie idee non vengono accettate dalla comunita' scientifica.

Un ottimo esempio di questo malvezzo e il comportamento dei noti Fleishmann e Pons in occasio della presentazione dei loro lavori sulla fusione fredda. E dalla reazione che la loro presentazione ebbe, anche e soprattutto in termini di debunking.
Che si sia poi rivelata una bufala, e' solo corollario.

Tutto questo riconduce nell'alveo della falsificazione popperiana. Il tentativo di replicare i risultati declamanti da staff concorrenti e' esattamente inserito in questo contesto, e non e' di per se' attendista: si replicano le sperimentazioni per vedere se reggono al controllo esterno, se ci siano stati errori, se i risultati annunciati siano realistici, e cosi' via.
E contemporaneamente si criticano le basi teoriche di una determinata affermazione.
Perche' magari l'effetto c'e', ma la causa non e' descritta dalla teoria presentata.

- > [1]: in realta' i "baroni" e gli interessi che li sponsorizzano e
- > sostengono (parlo sempre per esperienza diretta) giocano i ruoli dei
- > paladini dello status quo, soprattutto se cio' che proponi e' innovativo
- > e come tale condizionano spesso l'andamento delle cose.

L'innovativita', da sempre, non solo non e' garanzia di efficacia, ma talvolta di bufala.
Direi quindi che come dato lascia il tempo che trova.
Per ogni Einstein od Heisenberg, molto innovativi, il mondo della scienza e' pieno di John Doe ideatori di strabilianti teorie rivelatesi fuffa alla

prova dei fatti.

Che poi i baroni siano difensori dello status quo, e' molto contestabile. Semmai, sono difensori della propria posizione, e quindi delle proprie ricerche e quindi del proprio accesso ai finanziamenti per la ricerca. Il che non e' un bene, per la dialettica interna al mondo scientifico, ma non ha niente a che fare con la difesa dello status quo delle conoscenze scientifiche.

La stessa strabiliante rapidita' con cui la scienza medica avanza, costantemente, dovrebbe dirci che nessuno difende lo status quo scientifico, ma magari la poltrona, dalla quale produce comunque innovazione e ricerca.

Sono due aspetti ben diversi.

> > In una sperimentazione contano i dati che saltano fuori, non chi la conduce.

>

> Opinabile, soprattutto se si affida la sperimentazione anche a chi
> aprioristicamente ha espresso giudizi che potrebbero pure essere
> corretti nel merito, ma assolutamente inopportuni almeno in fase
> iniziale

Ripeto, la cosa lascia il tempo che trova, se una sperimentazione e' ben condotta e quindi schermata proprio dai pregiudizi di chi la conduca. Il doppio cieco e' stato introdotto appositamente per questo, nella ricerca, dopo aver preso consapevolezza di questo aspetto atto a falsare il risultati.

Direi un gesto di onesta' intellettuale da parte della comunita' scientifica.

Peraltro, mi pare preferibile che un ricercatore esprima trasparentemente i propri dubbi e pregiudizi, che comunque ci sono, inevitabili, in chiunque, che non se li tenga per se, e se ne faccia condizionare in silenzio. Anche questa e' trasparenza.

> (sarebbe come affidare l'arbitraggio di Milan-Verona ad un
> arbitro che prima della partita dicesse che il Verona non potrebbe mai
> vincere per evidenti limiti non conclamati)

Gia', ma durante la partita i giocatori giocano con magliette non collegabili alle due squadre (bianchi e neri) e con una maschera in faccia ed altri artifici che non li rendono identificabili dall'arbitro.

Che quindi non avrebbe la minima idea di chi andare, anche inconsciamente, a favorire o sfavorire.

Ecco il doppio cieco, preciso preciso.

> Assolutamente no. Ti consiglio di leggere qualcosa di Roberto Fondi (ad
> esempio "Organicismo ed evoluzionismo") il quale ha criticato acutamente
> e con estrema competenza entrambe le posizioni (evoluzionista e
> creazionista) sostenendo invece la visione organicista dell'evoluzione
> in alternativa a quella darwiniana.

Fondi, che insegna nella mia citta', Siena, e' il piu stretto collaboratore

di Sermonti, e ne segue la linea di pensiero.

Peraltro, devo correggermi, sia Fondi che Sermonti non sono antievoluzionisti, ma solo antidarwinisti (diciamo, ad oggi, anti-Dawkins), non contestano l'evoluzione in se', anche se la vedono guidata dal principio antropico forte (ossia, la vedono come guidata da una razionalità superiore e non casuale dell'universo). Contestano, in sostanza, il caso e la necessità di Monod.

> Poi non mi sembra che Sermonti abbia

> una visione esoterica ma semmai non scienziata (che è ben altra cosa),

Eventualmente, io direi non scientifica, se si rifa' al principio antropico forte che non è scientifico perché non falsificabile.

Peraltro, non si vede cosa ci sarebbe di scienziata in una visione legata alla casualità assoluta degli eventi evolutivi, quando lo scientismo prevederebbe la causalità meccanicista un po' ovunque.

In ogni caso, ti sottopongo un paio di passi di Sermonti (Giuseppe, ovviamente)

"Ricordo una sera, mi aggiravo tra i banchi dell'aula vuota e chiedevo a me stesso: "Perché insegno Genetica? Perché insegno la Scienza? Insegno qualcosa a cui non credo, anzi insegno il contrario di ciò a cui credo". La scienza non ci aiuta a conoscere la realtà, anzi si adopera ad insegnarci che la realtà non conta, valgono solo alcuni principi astratti che l'uomo della strada non può comprendere, non può vivere. La scienza non si rende neppure utile. Essa riversa i suoi prodotti sulla società, crea necessità artificiali che coincidono con ciò che essa sa produrre"

Un gran mescolone di post-modernismo, anticonsumismo moralista, mito del buon "selvaggio urbano", il tutto in salsa Adorniana.

Roba un po' demode', devo dire, seppure animi ancora molte suggestioni in chi aspiri ad un ritorno ad una società ordinata e paciosa che non è mai esistita.

Altro esempio:

"l'obiettività scientifica» non esiste, in quanto dallo «stesso materiale due scienziati possono trarre conclusioni diverse, ma ambedue vere, sebbene sotto certi aspetti l'una possa valere più dell'altra e quindi a buon diritto superarla; ma ci sarà certamente qualche aspetto per cui anche l'altra è vera"

Questo è sincretismo newage, tanto criticato, ad oggi, da Umberto Eco, per esempio.

Vado avanti:

"la scienza ha rinunciato alla ricerca dell'armonia e, con passione che certamente nasconde un sottile demonismo, si è lanciata alla ricerca del caos, alla adorazione del disordine e del nulla primigenio"

Strabiliante, la scienza avrebbe rinunciato a ciò che non ha mai ricercato, mentre ciò che secondo Sermonti andava ricercato per millenni non è stato

trovato proprio dalla "scientia" (uso una dizione diversa perche' la scienza odierna e' qualcosa di totalmente altro dalla "scientia" pregalileiana) che lungamente ci si e' dedicata.

Non viene il sospetto che le domande che Sermoniti si pone:

- non le debba dare la scienza
- non abbiano risposta univoca
- non abbiano, piu' direttamente, un senso razionale, essendo possibili infinite sfumature di domanda e di risposta tutte contemporaneamente, sincretisticamente, vere, seppure il principio di non contraddizione ci dica che questo non e' possibile?

Potrei continuare per ore.

Cogli il portato della mia critica a Sermoniti?

Sospetto che Sermoniti sia ammaliato dalle fesserie Crociane e Gentiliane sulle due culture.

Certamente, e' intriso di Platonismo.

> > La scienza fa come unico lavoro l'interpretazione della realta' percepita

> > con gli strumenti fisici, occhi inclusi.

>

> Il problema, imho, e' che la scienza dovrebbe dirci come avvengono le

> cose, non perche' esse si verifichino e purtroppo il confine tra le 2

> cose diviene spesso labile.

Sono perfettamente d'accordo.

E Sermoniti, per inciso, si aspetta che ci dica il perche' delle cose, non solo il come.

> Come ho avuto modo di scrivere in altra sede

> ritengo che il limite della scienza attuale sia dettato dall'incapacita'

> di ammettere che nell'Universo vi possano essere dei salti qualitativi

> decisi, forti che fanno si che un livello "trascenda" il livello che lo

> precede, tanto da poter sostenere la non applicabilita' delle leggi

> precedenti sugli avvenimenti successivi.

[ossia, oggi e qui la legge di gravita' lavora, domani e qui non lavora piu'? ho capito bene?

Oggi le mele cadono, domani svolazzano?]

Non si tratta di non poter ammettere, si tratta di non capire perche' dover ammettere che una cosa del genere si possibile (ma, mi verrebbe da dire, abbia un senso), vista la mancanza assoluta di indizi che ci facciano pensare ad essa.

Perche' dover ritenere possibili questi salti qualitativi, se niente ci da' traccia della loro possibilita'.

Allora, potremmo ritenere possibile *tutto* cio' che non da traccia di se'.

Il che, intendiamoci, si puo' anche fare, seppure sia infinitamente dispendioso in termini di economia mentale (diciamo non occamistico), dalle talpe vedi su Zeta Reticuli ai puffi blu.

Ma il problema di fondo non e' cosa sia possibile, ma cosa sia probabile e validabile.

Cosa rende probabile e validabile l'idea di salti qualitativi che rendano discontinuo il comportamento studiabile della natura, tale da stravolgere le leggi (rectius: regolarita' osservate) della natura?

- > E questo e' assolutamente vero
- > parlando, ad esempio, di UFO.

A me pare che si introduca il concetto di salto qualitativo in modo surrettizio, e senza alcun elemento per farlo, a sostegno dell'ipotesi ufologica intesa come ipotesi "omini verdi".

Praticamente, si cambiano le regole del gioco, e se ne scelgono di apposite, fra le infinite varianti che si dischiudono, per far vincere il gioco a chi ci pare.

In altri termini, si formulano ipotesi ad hoc, al punto da crearsi una fisica ad hoc ed una tecnologia (tutte prive di supporti fattuali) ugualmenete ad hoc, per supportare le proprie ipotesi.

Al fondo della faccenda, si scopre che per dimostrare che gli "omnini verdi" esistono e sono fra noi, e' necessario postulare la loro esistenza e presenza e pure la loro capacita' di avere un'altra fisica ed un'altra tecnologia.

La tesi che si dovrebbe dimostrare che diventa anche ipotesi del ragionamento, in una circolarita' imbarazzante.

Certamente, non logica, in termini aristotelici e booleani, prima ancora che non scientifica.

Ora nota bene, tutto questo potrebbe anche andare, nel senso che la logica aristotelica non va ipostatizzata.

Solo che si deve essere pronti a cogliere le conseguenze dell'abbandono delle categorie logiche aristoteliche.

La prima conseguenza e' che, saltato il principio di non contraddizione e magari quello del terzo escluso, *tutto* cio' che salta fuori dalla nostra mente, e che ha una parvenza di coerenza interna, diventa vero e sostenibile, in un gran minestrone in cui tutto e' vero e quindi niente e' sapere e niente e' "scienza".

Le domande di certezza e conoscenza ultime che si pongono cadono miseramente all'interno del loro stesso sistema di pensiero.

- > > Non e' immediata, non e' onnisciente, ma e' quanto di piu' efficiente si
- > > abbia.
- >
- > La scienza diventa efficiente e credibile quando non cade nel
- > riduzionismo o nel fideismo a cui, purtroppo, si assiste molto spesso.

La scienza E' nata riduzionista, dopo millenni di dominio ed impeto dell'olismo.

Si puo' permettere, oggi di tornare a delle parvenze di olismo interlacciando strettamente le varie fettine di sapere saltate fuori dallo studio riduzionistico della natura.

Criticare il riduzionismo e' criticare l'unico vero elemento distintivo della scienza rispetto a tutte le altre discipline dell'umano sapere.

Quanto al fideismo, direi che e' la cosa piu' lontana dalla scienza.

La sua costante evoluzione parla chiaro.

Altre sono le discipline che, fondate sulla fede incrollabile della loro correttezza e veridicit , sono intoccabili ed immutabili, da millenni.

Magari spacciate dietro la vulgata della antica tradizione, che tradotto in termini pratici talvolta significa antica ignoranza riempita con antiche convinzioni ben che vada empiriche, spesso animistiche, spesso ancora religiose.

- > Dopotutto un padre della logica che spesso amo citare, Bertrand Russell,
- > affermo': "l'uomo non ha bisogno di dogmi ma di libera ricerca", frase
- > che mi piace interpretare come un'esortazione a vedere la realt  delle
- > cose in modo che, se le circostanze lo richiedano, si riesca a mettere
- > in dubbio l'insieme delle certezze passate acquisite.

Che e' esattamente quello che da sempre la scienza galileiana fa'.

E' sufficiente guardare alla sua evoluzione, alla evoluzione del corpus del suo sapere, alla accumulazione progressiva del suo sapere.

Quale altre disciplina puo' dire di aver corretto, rivisto, aggiornato, accresciuto, se' stessa, come la scienza, ed in cos  poco tempo?

Quanto Russel dice e' verissimo, e fa il paio proprio con la frase di Brecht/Galileo che ha fatto la sua comparsa su questo NG.

L'uomo deve ricercare, e lo fa per capire:

"The desire to understand the world and the desire to reform it are the two great engines of progress."

Peraltro, Russel, che io stesso amo, ateo di ferro, ha detto, fra le altre cose:

"I wish to propose for the reader's favourable consideration, a doctrine which may, I fear, appear wildly paradoxical and subversive. The doctrine in question is this: that it is undesirable to believe a proposition when there is no ground whatever for supposing it true."

C'e' tutto lo scoramento del rendersi conto che "la gente" ama credere vero cio' che vorrebbe lo fosse davvero e tutto il peso di un sano atteggiamento occamistico e prudenziale che vorrebbe che non si credesse, note bene, credesse, in qualcosa quando non ci sono elementi per supporla vera.

Ora, ti chiedo, il salto qualitativo ha qualche motivo per venire supposto vero, o "ci si crede", e stop?

- > La realt  attuale invece di molta parte della scienza e' il sostenere:
- > non puo' essere quindi non e'.

Neppure con tutta la fantasia :o))

"non puo' essere" e' un concetto che nella scienza non puo' essere espresso, visto che si tratta di una affermazione negativa assoluta, e quindi indimostrabile, e quindi non scientifica.

La versione, doppia, che la scienza accoglie, e':

- non e' probabile, quindi lavoriamo su cio' che e' piu' probabile (di derivazione epistemica ed osservativa)
- non e' possibile/plausibile in relazione alle contraddizioni che

introduce e risultano inspiegabili, per cui [questa affermazione] va supportata (sperimentalmente) ed affinata ulteriormente (teoreticamente) - ossia una negativa relativa legata appunto al principio di non contraddizione - proprio cio' che accade nel processo di confutazione di una affermazione, qualsiasi essa sia.

Del resto, l'onere della prova si porta dietro proprio il concetto che una cosa e' vera (dimostratamente) fino a prova contraria. E la prova contraria deve venire, essere sufficiente, essere convincente, all'interno della comunita' scientifica, nel gioco dialettico che la anima.

> E' in questa sintesi la mia critica di
> fondo, non verso la scienza tout court ma verso una certa visione della
> stessa.

Direi che e' una critica ad una visione della scienza condivisibile per larghi tratti, ma mossa contro una versione di scienza che non trova applicazione fattuale.

> > > Perche' no :-)
> >
> > Eheh, perche' si'?
> >
>
> Uno pari allora? :-)

ROTFL.

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From e.russo@cisu.org Wed Sep 26 21:54:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adamsky
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 26 Sep 2001 19:54:51 GMT

Ciao Rob,

In data Wed, 26 Sep 2001 17:11:04 +0200, Roberto Labanti

>Domanda a Edoardo o a Wolf: che voi sappiate, qualcuno
>dei colleghi statunitensi ha mai ottenuto, da archivi governativi, il

>suo stato di servizio?

Non mi risulta. Pero' i colleghi hanno ottenuto il dossier dell'FBI (ne abbiamo copia in archivio) che lo teneva d'occhio ai tempi di McCarthy per via della propaganda comunista occulta che George Adamski avrebbe fatto... per interposti venusiani!

D'altra parte un giornalista francese (Renaud Marhic) ha addirittura sostenuto che le stesse "lettere ummite" non sarebbero state scritte da extraterrestri ma avrebbero fatto parte di un complotto comunista nella Spagna franchista degli anni '60.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From spoutfrankspam@libero.it Wed Sep 26 22:19:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geni inattivi
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 20:19:42 GMT

"Zeth" ha scritto:

>Poteri come telecinesi telepatia & C. sono possibili grazie
>ad una buona gestione delle energie dell'universo, il cervello
>fa solo da tramite. La differenza tra chi riesce e chi no è
>solo nella conoscenza e nella pratica.

Non è la stessa cosa, come se fosse un esercizio fisico.
Se sei pratico come scrivi, forse conosci lo Zen o il Kung Fu dagli Shaolin, ebbene chiediti come mai alle olimpiadi o alle gare di tiro con l'arco non ci vanno i maestri esperti nello Zen e l'arte del tiro con l'arco. Sai forse di cosa sono capaci eppure non partecipano. Sarebbe inutile, come il cercare di ottenere l'assegno del Cicap. Paff! e i poteri spariscono. Sai forse che quando tendono la corda per scoccare la freccia i muscoli non si contraggono, e non decidono loro quando è il momento, difatti dicono non: ho tirato, ma "si è" tirato la freccia, come a dire che c'è un intervento esterno, lo stesso che non permette di vincere le gare o di provarlo scientificamente al Cicap. Lo stesso vale per gli stadi elevati del Kung Fu, dove l'esercizio conta all'inizio, ma poi serve solo meditazione ed energie non meglio identificate. Tu a quali energie ti riferisci?

Ciao, Frank.

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Sep 26 22:35:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 26 Sep 2001 22:35:19 +0200

La Seconda Che Hai Detto.... <spammastamorchia@stimazzi.com> wrote in message 3qavOxiy0OVGdAK6fXM3yvawjXIU@4ax.com...

- > Si contano centinaia di migliaia di avvistamenti di UFO.
- >
- > Si contano sulle dita di una mano le prove piu' o meno credibili del
- > passaggio di entità extraterrestri.
- >
- > Ti sei mai chiesto il perchè?
- >

Si, e penso che un possibile motivo sia il "rumore di fondo"
E' difficile "estrarre" un segnale se c'è un elevato rumore di fondo.

Gli avvistamenti di UFO sono migliaglia ma la maggior parte sono meteoriti, stelle, aerei, fenomeni atmosferici ecc...
E' ragionevolmente certo che almeno il 95% dei avvistamenti UFO sono NON-ET.

Inoltre ci sono i vari ciarlatani, mitomani e buffoni; ovvero è probabile che una parte dei resoconti UFO sia falsa.

Tolto tutto ciò che rimane? Niente secondo gli scettici, secondo me non è detto: il fatto che il rumore di fondo sia elevato non può essere preso come prova certa che il segnale non esiste, ma solo che è difficile rilevarlo.

- > Statisticamente è molto strano che su tanti contatti sbandierati
- > esistano così poche prove. Tutto ciò gioca inevitabilmente a favore
- > degli scettici che a ragione possono dare dei "visionari" alla
- > stragrande maggioranza dei contattati e/o testimoni.
- >

Forse alla maggioranza si, ma io ti chiedo: gli scettici possono a ragione dare dei "visionari" a TUTTI i testimoni?

Secondo me no.

Ci sono casi di testimoni molto credibili, es. militari, piloti di aerei ecc.

- > Detto questo ci tengo a precisare che di fronte a prove serie e
- > tangibili non esiterei ad accettare questa presenza aliena, ma ciò che
- > è successo sino ad oggi mi fa dubitare fortissimamente.
- >

Beh forse nonostante tutto se fosse vero che alcuni UFO sono ET qualche prova seria ci dovrebbe essere.

Però ci sono altri due fattori da considerare (per entrambi facciamo l'ipotesi che l'ipotesi UFO-ET sia vera):

E' evidente che gli Alieni non vogliono che si sappia pubblicamente della loro presenza, altrimenti si paleserebbero. O almeno il fatto che si sappia

o meno di loro gli è indifferente.

Ritengo altamente probabile che, sempre assumendo UFO-ET vera, i governi costituiti della Terra tentino con ogni mezzo di non far divulgare questa verità, attraverso la cosiddetta "congiura del silenzio", il debunking, l'intimidazione dei testimoni, se non addirittura la loro eliminazione fisica.

Queste due fattori potrebbero in parte spiegare l'assenza di prove concrete, certe e largamente accettate.

Mi piacerebbe sapere la vostra opinione sul secondo. Ritenete anche voi che i governi si comportano/comporterebbero in questo modo oppure no?

From mrwolf@libero.it Wed Sep 26 22:35:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per l'ultima volta (da me)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 20:35:38 GMT

"Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9ol1es\$ren\$1@nreada.inwind.it...

> Ciao ragazzi,
> grazie per i vostri commenti. Cerchero' di capire meglio da chi proviene
> questa notizia, anche se la persona che me ne ha parlato e' una persona di
> sicuro credito. Ma a questo punto anche lei potrebbe essere stata vittima
> della bufala di cui parlate sopra. Io la notizia l'ho avuta dalla mia
> coinquilina la quale l'ha avuta da una sua collega di lavoro, anche lei
> persona seria e credibile. Indaghero' meglio, cosi' da mettere al corrente
> anche loro.

Hai illustrato esattamente la diffusione di una leggenda metropolitana:

www.urbanlegends.com

W

From domlago@LAPOLVEREtin.it Wed Sep 26 22:37:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adamsky
From: "Fax Mulder" <domlago@LAPOLVEREtin.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 20:37:48 GMT

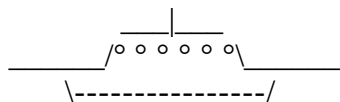
> D'altra parte un giornalista francese (Renaud Marhic) ha addirittura
> sostenuto che le stesse "lettere ummite" non sarebbero state scritte
> da extraterrestri ma avrebbero fatto parte di un complotto comunista
> nella Spagna franchista degli anni '60...
ahh sti comunisti...:-)

--

Fax Mulder.

Per rispondermi, togli la polvere dal dominio.

E non fidatevi di nessuno !



SONO TRA NOI

From mrwolf@libero.it Wed Sep 26 22:38:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Wed, 26 Sep 2001 20:38:35 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dJAr7.31494\$P04.248994@news2.tin.it...

> > "a meno che (tu) lo SIA", piu' che la verita', a me fa male vedere

> > maltrattato l'italiano.

> >

> > W

>

> RISPOSTA: chi ti dice che sono italiano?

>

> Cordiali saluti,

>

> Cataldi Gabriele [Neuronic]

Un classico nome Klingon, scusa: non l'avevo notato.

W

From mrwolf@libero.it Wed Sep 26 22:47:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: L'insulto come argomento (era: Area 51)

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Wed, 26 Sep 2001 20:47:21 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pmCr7.37149\$P04.253881@news2.tin.it...

> credi che

> il Nick Name abbia un valore legale...

Questo devi averlo letto su una mail che ti sei scritto tu.

Dimostrami che ho detto questo.

- > per "azienda" intendevo l'azienda
- > con cui hai sottoscritto il tuo abbonamento per la connessione internet...

E infatti ad essa ho dato nome cognome indirizzo e codice fiscale, che poi su internet usi un nick non c'entra nulla, caro il mio esptone, che non sa neanche la differenza tra il provider e l'uso di un NG.

- > L'unico ad ignorare casi degni di studio sei solo tu che ancora vai avanti
- > con Notiziario Ufo (senza nulla togliere a questa rivista), filmati con luci
- > tremolanti su fondo nero... Fantomatiche dichiarazioni ufficiali...
- > Negare
- > addirittura le registrazioni RADAR definendo che i tecnici sono degli
- > emeriti incompetenti...

Non ho mai detto questo: e' la seconda volta che inventi mie frasi. Tu critichi chi usa il nick, ma fai di peggio: menti.

Se non hai argomenti abbia la creanza di mentire e di inventare mie frasi che non ho mai detto: questa e' diffamazione.

Ti sfido a portare a prova una mia frase chi affermi quanto tu dici, se non lo fai dimostri solo che ancora una volta scappi di fronte alle tue responsabilita'.

- > Neghi i casi ufficiali del Ministero della Difesa e

Ti sfido a portare a prova una mia frase chi affermi quanto tu dici, se non lo fai dimostri solo che ancora una volta scappi di fronte alle tue responsabilita'.

- > credi di spiegare molti fenomeni anomali aerei con la vecchia scusa dei
- > Bolidi.

Ti sfido a portare a prova una mia frase chi affermi quanto tu dici, se non lo fai dimostri solo che ancora una volta scappi di fronte alle tue responsabilita'.

- > E poi vorresti anche dire che ho paura di affrontare il problema?

Forse falsario e' piu' corretto, che poi fuggi al confronto e' sotto gli occhi di tutti.

W

From mrwolf@libero.it Wed Sep 26 23:03:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 21:03:03 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qmCr7.37150\$P04.253742@news2.tin.it...

>

> RISPOSTA: Ahhh, ma allora non ci sono.... Ah ah ah... ASTUTO, anzi oserei
> dire STUCCHEVOLE... So bene che sei poco informato anche su questo. Puoi
> risponderti alla tua domanda leggendoti il contratto che hai sottoscritto
> con Libero. Meglio tardi che mai... Auguri.

Scusa espertone, prova a leggere un libro facile sulla Rete tipo "internet
for dummies" o una delle "idiot's guide" (esistono davvero...).

Così puoi capire la differenza tra un contratto relativo alla connessione
internet e poi sulle norme che regolano l'uso delle risorse di rete quali
NG, ML, WWW eccetera. Vedrai anche la differenza tra nome del contraente e
uso del nick.

E' sempre meglio parlare solo se si sa cosa si sta dicendo, altrimenti si
fanno 2 errori:

- 1) si dicono strafalcioni
- 2) non avendo una risposta si fanno false citazioni dell'interlocutore al
limite della diffamazione

W

From mrwolf@libero.it Wed Sep 26 23:08:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 21:08:28 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8ces7.44058\$P04.404574@news2.tin.it...

>

> ART.6 GARANZIE E LIMITAZIONE DI RESPONSABILITA'
> 6.1 Il Cliente garantisce l'originalità di ogni informazione, programma,
> dato, materiale immesso tramite il proprio codice di identificazione e/o
> Password, sotto qualunque forma (testo, grafica, immagine, suono, foto,
> filmato, ecc) nelle aree pubblicitarie e nei Newsgroup o più genericamente
> in rete.

Legge sul copyright: non parla dei nick

> 6.4.1 Il Cliente prende inoltre atto del fatto che è vietato servirsi o
dar
> modo agli altri di fare uso del Servizio in particolare per:
> 6.4.1 fare spamming, ovvero inviare a terzi messaggi non richiesti e
> desiderati,

Norma sullo spamming: non parla dei nick

- > 6.4.2 effettuare della corrispondenza contro la morale e l'ordine pubblico o
- > con lo scopo di recare molestia alla quiete pubblica o privata, di recare
- > offesa, o danno diretto o indiretto a chiunque,

Legge dello stato, ma non parla dei nick

- > 6.4.3 intercettare, impedire, interrompere illecitamente comunicazioni
- > informatiche o telematiche o rilevarne il contenuto,

Legge dello stato, ma non parla dei nick

- > 6.4.4 violare, sottrarre o sopprimere la corrispondenza informatica o
- > telematica tra terzi,

Legge dello stato, ma non parla dei nick

- > 6.4.5 comunicare in rete in modo offensivo, ingiurioso o diffamatorio,

Legge dello stato, ma non parla dei nick

- > 6.4.6 violare la privacy degli altri utenti della rete,

Legge dello stato, ma non parla dei nick

- > 6.4.7 contravvenire in modo diretto o indiretto alle vigenti leggi dello
- > Stato italiano o di qualunque altro stato...

Legge dello stato, ma non parla dei nick

- > Potrei continuare...

E' meglio di no: ti sei affossato abbastanza.

W

From mrwolf@libero.it Wed Sep 26 23:11:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adamsky
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 21:11:27 GMT

"clavicola" <nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Lhls7.45407\$P04.431893@news2.tin.it...

- > http://web.tiscali.it/ilmisteroufo/p6_adamsky_1.htm

>

- > Ciao, mi chiedo e chiedo a voi se realmente Adamsky sia esistito, e se non
- è

- > una bufala, cosa Adamsky abbia fatto per meritare una sepoltura nel
- cimitero

> degli eroi.
> Infatti egli parla chiaramente di VENUSIANI e MARZIANI infiltrati nel nostro
> pianeta, ora voglio dire, se uno di noi comincia a dire queste cose come
> minimo lo ricoverano in un CIM [Centro di Igiene Mentale] lui invece lo
> hanno seppellito [una volta morto] nel cimitero degli EROI [vicino alla tomba
> di John Fitzgerald Kennedy].

aggiungo solo una cosa alla risposta come sempre esauriente di Labanti: il cimitero di Arlington non e' il "cimitero degli eroi" ma il cimitero nel quale POSSONO essere sepolti i militari e di dipendenti delle organizzazioni federali. Adamski era un militare e quindi fu seppellito ad Arlington: tutto li', nessun mistero.

w

From spacejNOSPAM@tin.it Wed Sep 26 23:11:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IN TV domenica 20.30
From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 21:11:32 GMT

"annaspom" <annasabrina.pompilio@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:puis7.71077\$dJ3.519890@news1.tin.it...
> Documentario sugli UFO. DISCOVERY CHANNEL ore 20.30
>
>
Si ma la data?

Ciao

From spawn@vene.dave.it Wed Sep 26 23:14:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam (consiglio da amico...)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 21:14:42 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9oses3\$bt1\$1@serv1.albacom.net...

Conto sul fatto che Alex sia cosi' intelligente e preparato, come i suoi scritti lasciano intuire, da non volersi incaponire di convincere qualcuno, muovendo solo nell'intento di uno scambio di opinioni e dati su cui vicendevolmente riflettere.

Quanto a *cosa* tu ed io, caro Antonio, possiamo dire, direi che la

differenza quantitativa e qualitativa sia talmente abissale da non doverci perdere troppo tempo a parlarne.

Riguardo al fatto che da tempo mi ignoreresti, questo tuo post pare denunciare il contrario, ma non indaghiamo.

Del resto, innumerevoli volte hai finto di ignorare qualcuno, salvo colpire a freddo con repost di articoli tratti da lontani tempi e NG, estraendoli dal loro contesto ed estraendone solo le parti strumentali per la tua opera di marketing selvaggio. So che non replicherai neppure adesso, conscio del fatto che potrei postare la bibliografia precisa di quanto dico, che per ora risparmi al NG per motivi umanitari.

Temi forse che uno dei rarissimi tuoi interlocutori non immediatamente critici nei tuoi confronti subisca il fascino di una discussione in cui non sai in partenza che avrai ragione, ed in cui magari non cerchi la ragione, ma il confronto in se'?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Wed Sep 26 23:14:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 21:14:55 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3Jcs7.43996\$P04.404248@news2.tin.it...

[i congiuntivi, questi sconosciuti]

Veramente pietoso.

Un caso umano, direi.

Antonio, hai trovato un degno emulo :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Wed Sep 26 23:15:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 21:15:16 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8ces7.44058\$P04.404574@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Si vede che sei un mediocre...

Si vede che sei un fesso.
La cosa e' del tutto lampante.

> Ma sei in grado di capire quello
> che scrivono gli altri?

Solo se gli altri scrivono in un italiano decente.
Non e' il tuo caso, direi, e documentatamente.

> Non ho mai detto che su i contratti con le aziende
> fornitrici vi è una legge esplicita sui Nick Name!

Ah, no?
Pareva...
Allora tutta questa contestazione sui Nick?

> Ma possibile che bisogna
> sempre ripetere le stesse cose! Io attribuisco un valore legale alla
> identità in rete...

La qual cosa E' una immane cazzata, punto.

> Ma che diavolo stai dicendo hei!!! Complotto? Ma dico...

Chi ha detto:
"sono tutti quelli come te che sono responsabili di queste
assurdità. Sta sicuro che se si "vorrebbe veramente" si troverebbe un modo
per garantire la propria identità e le proprie affermazioni"
?

> Te le sogni certe cose o proprio non riesci a capire l'italiano? Vedi, è
> inutile stare quì a parlare con gente come te, e questa è una prova; non
> capisci una cicca di quello che si dice, ti aggrappi continuamente sugli
> specchi;

Caspita, aggrapparsi sugli specchi e' veramente bella :o))

- > Ma allora quì il discorso è un
- > altro..., ti fa comodo non capire...

Diciamo che ti fa comodo svicolare, dai :o))

Ma vediamo:

- > ART.6 GARANZIE E LIMITAZIONE DI RESPONSABILITA'
- > 6.1 Il Cliente garantisce l'originalità di ogni informazione, programma,
- > dato, materiale immesso tramite il proprio codice di identificazione e/o
- > Password, sotto qualunque forma (testo, grafica, immagine, suono, foto,
- > filmato, ecc) nelle aree pubblicitarie e nei Newsgroup o più genericamente
- > in rete.

Ah, e qui dove si parlerebbe di garanzia dell'identita' in rete, e di valore legale dell'identita' in rete?

- > 6.4.1 Il Cliente prende inoltre atto del fatto che è vietato servirsi o
- dar
- > modo agli altri di fare uso del Servizio in particolare per:
- > 6.4.1 fare spamming, ovvero inviare a terzi messaggi non richiesti e
- > desiderati,
- > 6.4.2 effettuare della corrispondenza contro la morale e l'ordine pubblico
- o
- > con lo scopo di recare molestia alla quiete pubblica o privata, di recare
- > offesa, o danno diretto o indiretto a chiunque,
- > 6.4.3 intercettare, impedire, interrompere illecitamente comunicazioni
- > informatiche o telematiche o rilevarne il contenuto,
- > 6.4.4 violare, sottrarre o sopprimere la corrispondenza informatica o
- > telematica tra terzi,
- > 6.4.5 comunicare in rete in modo offensivo, ingiurioso o diffamatorio,
- > 6.4.6 violare la privacy degli altri utenti della rete,
- > 6.4.7 contravvenire in modo diretto o indiretto alle vigenti leggi dello
- > Stato italiano o di qualunque altro stato...

Come sopra, dove si evincerebbe il valore legale dell'identita' in rete?

- > Potrei continuare...

A fare cosa, a svicolare pietosamente?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Wed Sep 26 23:15:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 21:15:32 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:aces7.44059\$P04.404716@news2.tin.it...

> RISPOSTA: leggi il mio Post precedente: direi che sei nei casini...

Casini terribili.
Dimmi dove si dice che non si puo' usare un nick al posto della reale
identita' in rete.
E dimmi pure dove si coglie il valore legale della comunicazione della
propria identita' in rete
Dimmi poi quali sono i meccanismi previsti per l'autenticazione
dell'identita'.
Infine, dimmi dove si coglierebbe il valore legale dell'identita' stessa in
rete.

Avanti che si ride.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Wed Sep 26 23:16:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 21:16:01 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5Jcs7.43998\$P04.404238@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Bestialità?

No, hai ragione, mi correggo, era meglio "castronerie sesquipedali"

"invece (come è successo nel tuo caso) se non avresti voluto dirmi come ti

chiami avrei capito"

"Se avresti veramente tutta la voglia di discutere che dici"

Sai chi le ha scritte?

> Ah ah ah... Ma fammi il piacere..., guardati allo
> specchio professore!

Eh, so' pure belloccio.

> Ah ah ah. Mettiti sul banco di scuola a fare il tema
> che poi passo a correggerlo.

Chi, tu?

Tremo al solo pensiero...

> Dove ci spinge a volte la mente umana è?

Davvero...

> Se non
> hai argomenti, motivazione e convinzione puoi anche tacere.

Giusto, e visto che non taccio, si vede che ho argomenti, motivazione e
convinzione.

Bravo, bel colpo.

> E' per questo
> che il Mondo di oggi va così male (a volte):

Non ci sono piu' le mezze stagioni.

Le mele non sono piu' come quelle di una volta.

Sono sempre i migliori che se ne vanno.

> si da sempre troppo spazio a
> gente che non capisce nulla; insomma agli incompetenti...

In effetti, stai dilagando, su questo NG.

Perlomeno si ride.

Continua, che e' piacevole, dai.

> A coloro che
> credono di sapere e conoscere tutto di tutto...

Mah, non so se esistano soggetti del genere.

Certo, e' abbastanza agevole individuare chi non sa cio' che dice di sapere,
in genere.

Indovina chi ricade in questa categoria?

> Coloro che si sentono quasi
> dei Dei...

Benissimo, pure "dei Dei".

Hai altri strafalcioni in carniere, o devo ritenere completa la casistica?

> Auguri. Ah..., ti sfido pubblicamente a mettere in fila 10 parole
> che hanno senso... non copiare mi raccomando. Ah ah ah ah....

Gia', e te come fai a sapere se sono dieci? <eg>
Non far contare da qualcun altro, eh... :o))))))))))

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Wed Sep 26 23:17:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 21:17:27 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5Jcs7.43998\$P04.404238@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Bestialità?

No, hai ragione, mi correggo, era meglio "castronerie sesquipedali"

"invece (come è successo nel tuo caso) se non avresti voluto dirmi come ti
chiami avrei capito"
"Se avresti veramente tutta la voglia di discutere che dici"

Sai chi le ha scritte?

> Ah ah ah... Ma fammi il piacere..., guardati allo
> specchio professore!

Eh, so' pure belloccio.

> Ah ah ah. Mettiti sul banco di scuola a fare il tema
> che poi passo a correggerlo.

Chi, tu?
Tremo al solo pensiero...

> Dove ci spinge a volte la mente umana è?

Davvero...

- > Se non
- > hai argomenti, motivazione e convinzione puoi anche tacere.

Giusto, e visto che non taccio, si vede che ho argomenti, motivazione e convinzione.
Bravo, bel colpo.

- > E' per questo
- > che il Mondo di oggi va così male (a volte):

Non ci sono piu' le mezze stagioni.
Le mele non sono piu' come quelle di una volta.
Sono sempre i migliori che se ne vanno.

- > si da sempre troppo spazio a
- > gente che non capisce nulla; insomma agli incompetenti...

In effetti, stai dilagando, su questo NG.
Perlomeno si ride.
Continua, che e' piacevole, dai.

- > A coloro che
- > credono di sapere e conoscere tutto di tutto...

Mah, non so se esistano soggetti del genere.
Certo, e' abbastanza agevole individuare chi non sa cio' che dice di sapere,
in genere.
Indovina chi ricade in questa categoria?

- > Coloro che si sentono quasi
- > dei Dei...

Benissimo, pure "dei Dei".
Hai altri strafalcioni in carniere, o devo ritenere completa la casistica?

- > Auguri. Ah..., ti sfido pubblicamente a mettere in fila 10 parole
- > che hanno senso... non copiare mi raccomando. Ah ah ah ah....

Gia', e te come fai a sapere se sono dieci? <eg>
Non far contare da qualcun altro, eh... :o))))))))))

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Wed Sep 26 23:17:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 21:17:35 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:aces7.44060\$P04.404754@news2.tin.it...

> RISPOSTA: come dicevano i latini? Le parole volano e le cose scritte
> rimangono? Ah ah ah, aggiornati...

Vedo che continui con le risate isteriche.
Occhio alla pressione arteriosa.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Wed Sep 26 23:17:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 21:17:49 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bces7.44061\$P04.404693@news2.tin.it...

> RISPOSTA: si vede che credi ancora alle favole... Ah ah... Leggi qui
> furbastro...

Ecco, ora, caro fessacchione, dimmi dove si parla di servizio di news a
pagamento, dai.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Sep 26 23:23:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 26 Sep 2001 23:23:25 +0200

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message
yxOr7.4229\$jt5.196937@news.infostrada.it...
> > Ma su quale basi si giudica se una cosa è semplice o no?
>
> La semplicità la si valuta in base al numero di elementi non provati che
si
> introducono, di variabili che si introducono, dall'iprobabilità che gli
> eventi introdotti hanno di avvenire davvero.
>
> Faccio un banale esempio, per farmi capire:
>
> Tu parcheggi la macchina sotto casa, la sera.
> Alla mattina ti alzi, e non la trovi più.
> Formulì queste ipotesi:
> [] Me l'hanno rubata
> [] sono passati i vigili e me l'hanno portata via
> [] dei miei amici volevano farmi uno scherzo e l'hanno spostata
> [] e' passata la mia ragazza, aveva una urgenza, aveva le chiavi, e l'ha
> presa lei. Non mi ha chiamato per dirmelo per non svegliarmi
> [] e' stata rapita da un ufo per studiare la tecnologia umana.
>
> Bene, come classificherei, in termini probabilistici, dalla più
probabile
> alla meno, le precedenti affermazioni?
> Ecco, occamisticamente si va a pescare quella che appare la più semplice.
> Non è detto che si sia concordanza assoluta, e questo fa parte del
> dibattito.
>

Classificherei l'ipotesi ufo a più bassa probabilità, ma questo perché non
sono a conoscenza di nessuna casistica, neanche presunta, di rapimenti di
automobili da parte di UFO.

Anche se una persona mi dicesse di aver visto un UFO, senza specificare
nessun dettaglio, classificherei l'ipotesi ET in ultima posizione, dopo
stelle, aerei, meteoriti ecc.

Ma l'affermazione che vorrei classificare è di altra natura ed è la seguente:
"Alcuni UFO, fosse anche un numero infinitesimo rispetto al totale degli
avvistamenti, sono veicoli tecnologici prodotti da una Civiltà Aliena"

Forse anche in questo caso tu assegneresti un valore basso di probabilità.

E' proprio su questo punto che io non sono d'accordo come detto nel resto del post.

- > > Come si fa ad essere sicuri che l'evento che una civiltà ET arrivi sulla
- > > terra è improbabile?
- >
- > Perche' E' improbabile, stando a quanto sappiamo dell'universo.
- > Distanze e tempi complottano contro la probabilita'
- > Se mi obietti che non sappiamo tutto sull'universo, e che gli ET potrebbero
- > avvalersi di tecnologie straordinarie e sconosciute, e di una forma di
- > spazio a noi sconosciuta, non mi resta che dirti, proprio, che faresti
- > questi ragionamenti basandoti su qualcosa che non sai, e lo ammetti pure,
- > quindi occamisticamente inefficiente.
- > In sostanza, saresti costretto all'atto di fede, a "credere" che gli Et
- > abbiano proprio le tecnologie loro necessarie, e che le usino per venire da
- > noi.
- >

Non parliamo di "credere": vedi io non voglio affermare che dobbiamo essere certi dell'ipotesi ETH, ma che NON dobbiamo essere certi del suo contrario.

E' vero io non so niente di tecnologie straordinarie e sconosciute (è tautologico) però penso che vada preso in considerazione il fatto che le conoscenze umane si sono sempre evolute e si sono sempre superati i "muri" che alcuni dicevano insuperabili.

Ad esempio Colombo ha compiuto la sua impresa anche se alcuni dicevano che la Terra era piatta e lui sarebbe cascato dai confini del mondo.

Piu volte alcune persone hanno affermato che la scienza era arrivata quasi alla comprensione totale (ovvero che mancano solo dettagli) ma poi sono arrivati sconvolgimenti di paradigma. Esempio: fisica classica -> fisica relativistica, fisica quantistica

A Max Planck, uno dei padri della meccanica quantistica, fu sconsigliato di intraprendere la carriera di fisico perchè era già stato scoperto quasi tutto.

Oggi alcuni ritengono che la fisica sia molto vicino alla cosiddetta Teoria del Tutto, la teoria finale.
Altri ritengono che non si raggiungerà mai la teoria finale ma che ci si tenderà in maniera asintotica, ovvero con "movimenti" sempre più piccoli.

IMHO guardando a quello che è successo nel passato è probabile in vece che la nostra fisica sia ancora ben lontana dalla teoria finale e che quindi ci sia spazio per ulteriori sconvolgimenti, alcuni dei quali forse contengono il "segreto" per viaggiare tra le stelle.

Ritengo dunque probabile che civiltà molto più vecchie della nostra siano arrivate a tale risultato.

> > E gli
> > avvistamenti di UFO? Naturalmente sono tutti falsi (nel senso non-ET)
> perché
> > l'evento è improbabile.
>
> No, sono UFO, oggetti volanti non identificati.
> Detto questo, in genere si tratta di testimonianze, rarissimamente di
> elementi valutabili oggettivamente senza mediazione di un osservatore.
> E questo, per l'indagine scientifica, e' un problema.
>

Lo so cosa significa UFO! Ho specificato che con "UFO falsi" intendono nel senso "UFO non ET"

Secondo me il problema è proprio che nel campo dell'Ufologia l'indagine scientifica è un problema.

Questo non ci permette di affermare con certezza la realtà dell'ETH ma, IMHO, neanche di essere certi dell'opposto.

> > In genere la tesi dell'impossibilità UFO-ET si basa su due punti.
> > 1) La vita esiste solo sul nostro pianeta.
>
> Non l'ho mai trovata, a dire il vero.
> Al più' e' una tesi cattolica integrista.
> Non certo scettica.
>
> > 1 bis) Forse la vita esiste anche altrove, ma la vita complessa e
in
> > particolare solo quella intelligente esiste solo sul nostro pianeta
>
> Neppure questa, seppure sia più' sostenibile.
>

Scusa ma a me pare che molti scettici facciano proprie 1) e 1 bis).

Per argomentare quest'ultima affermazione mi permetto di fregare una signature a Jasmine:

"L'uomo finalmente sa di essere solo nell'immensità indifferente dell'Universo da cui è emerso per caso.
Il suo dovere come il suo destino, non è scritto in nessun luogo.
A lui la scelta tra il regno o le tenebre-Jacques Monod (Il caso e la necessità)"

Magari 1) era più in voga negli anni passati, adesso ci si sta accorgendo della sua assurdità (oppure la gente comune è pronta ad accettare la sua negazione).
IMHO in un futuro prossimo questo accadrà anche per 1 bis)

> > 2) Anche se esistono civiltà extraterrestri non potranno mai entrare in
> > contatto con noi per via delle enormi distanze che separano le stelle e

> > perché è impossibile compiere viaggi in tempi ragionevoli fra queste per
> via
> > del famoso postulato sull'insuperabilità della velocità della luce.
>
> Se qualcuno dicesse questo, non negherebbe la probabilità, negherebbe la
> possibilità, direttamente.
> Non sarebbe scettico, per costituzione.
> Non troverai mai uno scettico che usa i termini *mai* ed *impossibile*
come
> tu li hai riportati, sarebbe una contraddizione in termini.
>

Avrei da ridire anche su questo, tempo fa su questo NG ho avuto un acceso
dibattito con una persona che affermava che era assolutamente impossibile
realizzare viaggi interstellari per via del famoso postulato di Einstein

> > IMHO la presenza di vita e intelligenza nel cosmo non sono improbabili.
> Anzi
> > mi sembra spregiudicatamente antropocentrica la tesi contraria.
>
> Sono d'accordo.

Sei d'accordo che non è improbabile la vita in generale o la vita
intelligente?

>
> > Inoltre anche nella "nostra" Fisica ci sono alcune avvisaglie, per ora
> > meramente teoriche e/o speculative, su possibili fenomeni sfruttabili
per
> > viaggiare tra le stelle.
>
> Mhhhhhh, sono infinitamente dubbioso.
> I Whormholes, no, per esempio.
>

E qui ti volevo!
Perché i Whormholes no? Spiegati meglio.

Ciao

From sandro169@virgilio.it Wed Sep 26 23:31:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sitchin
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 23:31:05 +0200

Vorrei avere una vostra valutazione delle teorie di Z. Sitchin;
personalmente penso che un qualche fondamento possono anche averlo.

Saluti.

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Sep 26 23:37:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 26 Sep 2001 23:37:01 +0200

Si anche quello che dici è possibile.

Fra i motivi per cui non è provata l'ipotesi UFO-ET, sempre ipotizzando che sia vera, è possibile che ci sia il fatto che molte persone hanno una specie di blocco psicologico ad accettare una simile idea.

Naturalmente non facciamo divisioni nette, questo eventuale "blocco" è probabile che in persone diverse abbia consistenza diversa.

Come dall'altra parte è probabile che esistono persone che tendono e/o vogliono credere a ipotesi esotiche indipendentemente dalle prove. Anche in questo caso questo atteggiamento può essere più o meno intenso in persone diverse.

Comunque credo che tutto parta da "che visione uno ha del mondo".

Mi spiego meglio: usando la razionalità si possono fare tutti i ragionamenti che si vogliono. Ma i ragionamenti non si reggono sul nulla o solo su altri ragionamenti. Si riggono, in ultima analisi, su fondamenta, su postulati, su assiomi indimostrati e indimostrabili.

"L'Universo ha un senso, un fine, uno scopo? Oppure no, è tutto frutto del caso, non c'è nessun senso."

Giratela come vi pare, ma IMHO, non si può dimostrare né una nell'altra delle due cose. Bisogna prenderne una delle due come assioma.

Se uno ha, nel profondo della sue convinzioni, come assioma la seconda, sarà portato a pensare che l'Universo è nato per caso, che la vita sulla Terra è nata per caso, che l'evoluzione avviene per caso, per una serie di coincidenze senza senso, che dunque il fatto che si sia sviluppata una cosa chiamata "intelligenza" sia un caso.

Al proposito frego un'altra signature a Jasmine:
"Oggi si sa che in fondo l'universo è con molta probabilità il risultato di una serie di eventi casuali, una sorte di brivido che ha percorso il nulla.
Anch'io sono il prodotto di una serie di eventi storici accidentali, ciò che stupisce è che me ne renda conto-Boncinelli
(pensare l'invisibile)-"

Magari uno con questa visione delle cose, può anche pensare che lo svilupparsi della vita e/o dell'intelligenza sulla Terra sia non solo un

caso, ma il realizzarsi di un evento altamente improbabile, e che quindi sia unico nell'Universo.

Una persona che, come me, invece pensa che il caso in definitiva non esiste, che tutto ha un senso, un fine può essere portata a pensare che lo svilupparsi della vita sulla Terra non è un caso ma un'inevitabile conseguenza delle leggi fisiche, che lo stesso vale per l'intelligenza e che quindi questo è avvenuto anche in molti altri posti nell'Universo.

Ciao

From llelmoll@libero.it Wed Sep 26 23:51:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 21:51:46 GMT

Bene... ho delle news sull'Ufo di qualche giorno fa...
Quello che ho fotografato non è altro che un lampione industriale da illuminazione! Ebbene sì... quel giorno a quell'ora sotto la pioggia, in macchina... ho visto questo lampione di sfuggita e mi è venuto in mente che sarebbe stato interessante fare un'esperimento. Ho scattato le foto con le modalità già raccontate... il 90% di quello che ho scritto è vero... compreso il fatto che ho cancellato per sbaglio quella venuta meglio e tutto il resto... escludendo ovviamente alcuni "particolari"...
Arrivato a casa ho scaricato le foto... ho investito 5(!!!) minuti della mia giornata... ho fatto sparire il palo con un semplice copia/incolla... ho creato velocemente il sito che avete visto... le reazioni le possono vedere tutti sul sito... oppure qui sull'ng...
Io ho ci messo 5 minuti (e non sono un grafico per nulla!), e poco impegno, a modificare queste foto... una persona più esperta e più motivata chissà cosa avrebbe potuto fare... a voi le conclusioni... (personalmente le reazioni sono state meglio del previsto...)
Spero che non me ne abbiate male...
Sul sito... di cui riposto l'indirizzo, ci sono le foto originali...

Ciao

Elmo

--
--

Elmo - Ci mette un pochetto... 500K e rotti...
<http://digilander.iol.it/SmTest/Elmooo/marco.html>

From mrwolf@libero.it Wed Sep 26 23:55:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOIA (era Re: Maddai..)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Wed, 26 Sep 2001 21:55:14 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9olk8r\$i3a\$3@nreada.inwind.it...

- > A proposito che ne dici della documentazione sugli UFO pubblicata grazie al
- > FOIA?
- > Perchè tutte quelle cancellature sui documenti?

I documenti ottenuti grazie al FOIA molto spesso riportano tante cancellature per il motivo che il Freedom of Information Act prevede che debba essere preservata la privacy delle persone nei documenti ed anche deve essere garantita l'integrità dei segreti militari.

Da questo deriva che spesso i nomi di persona sono cancellati, ma soprattutto vengono eliminati tutti i riferimenti a dati ed equipaggiamenti militari la cui diffusione potrebbe compromettere la sicurezza nazionale.

Ad esempio, i documenti che spesso Stanton Friedman sbandiera ai convegni mostrando le cancellature, se si verificano si vede che sono rapporti dell'USAF in merito a rilevamenti radar o a segnalazioni di aerei militari di oggetti volanti non identificati.

Si tratta cioè di UFO, ma in senso lato ovviamente: qualunque oggetto che entra nello spazio aereo USA senza autorizzazione, se non è un missile russo o una meteora è un UFO.

Le cancellature vennero fatte per non fare conoscere al nemico dei dati militari segretissimi: la portata dei radar della difesa aerea, la capacità di discriminare uno o più oggetti a una certa distanza, la capacità di identificare rotta, quota e distanza degli oggetti, ed anche il tempo di reazione della difesa aerea del momento dell'identificazione all'intercettazione da parte di caccia.

In tutti i documenti FOIA resi noti non si evince una volontà di nascondere dati che non sono di questo tipo. A questa conclusione si giunge anche per logica:

Crediamo veramente che, se esistono, le autorità americane renderebbero consultabili via FOIA anche se censurati dei documenti in cui si parla di alieni????

E chi li obbliga a dire che li hanno? Non è che sono obbligati a dare tutti i documenti che hanno: basta che dicano: "vi abbiamo già dato tutto", no?

- > Mi fanno pensare che è vero che il governo USA ha qualcosa da nascondere
- > riguardo agli UFO?

Su questo direi di sì, ma non saranno i documenti FOIA a scoprirlo.

- > Che cosa? Solo che alcuni UFO sono veivoli sperimentali? O c'è
- > qualcos'altro?

Secondo me pochissimi avvistamenti UFO sono da imputare a velivoli sperimentali, la maggior parte no. Cosa sono? Non te lo so dire.

> P.S. Hai visto il film "Nemico Pubblico" con Willy Smith?

Bello: fosse reale quello che mostrano, non si sarebbero fatti fregare da Bin Laden pero' ...

ciao, W

From assgraal@katamail.com Thu Sep 27 00:04:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Thu, 27 Sep 2001 00:04:31 +0200

Domanda inquietante, quella che appare al presente subiet... Domanda gravida di enigmi, a partire da cosa sia la "fuffa".

Bene, togliamo subito ai nostri lettori questo angosciante dubbio onde poter proseguire nella trattazione del caso che sto per raccontarvi con una qualche cognizione di causa.

Dicesi "fuffa" una specie di materiale lanuginoso fatto di scorie di pregiudizio, arroganza, ignoranza, presunzione e pateticità che viene prodotta da una qualche ancor sconosciuta sinergia psicofisica all'interno della scatola cranica di alcuni individui. Questo strano materiale, che potrebbe ricordare il famoso "ectoplasma" degli spiritisti. è, a differenza di quello, un materiale di scarto, un vero e proprio rifiuto della psiche intelligente che fuoriesce da ogni poro del cranio di chi ne produce in sovrabbondanza creando, fra l'altro, una sorta di curiosa capigliatura alla Pampurio o, se si preferisce, alla Groucho. Sono affetti da questa patologia scettici incalliti contagiati dal morbo dell'intolleranza e della "psicosi antiparanormalista". Si riscontra questa patologia con allarmante frequenza fra i simpatizzanti del CICAP e questo per un naturale processo di simulazione, essendo i capi storici del suddetto comitato notoriamente fra i più grandi produttori ed esportatori mondiali di fuffa.

Per un curioso processo di chiara matrice psicanalitica, i produttori di fuffa mentale cercano di scaricarsi dell'ingombrante fardello definendo con tale termine tutto ciò che tanto aborriscono, ovvero il paranormale e le discussioni su temi al di là della propria portata cerebrale. Così, per una strana e perversa simbiosi, diviene "fuffa" tutto ciò che in realtà costituisce la differenza fra la piattezza di un concetto antiquato e presuntuoso della scienza (che nulla ha a che vedere con la vera scienza) e la libera speculazione indagatrice, l'amore per i misteri dell'universo, le attività che coltivano le segrete connessioni energetiche fra il Tutto e l'uomo, ecc...

A questo punto, cosa c'entra la "fuffa" con il cancro? Vado a spiegare a lor signori...

Come abbiamo visto, i suddetti produttori di fuffa razionalscettica ad oltranza bollano come "fuffa" qualsiasi attività da essi tanto disprezzata e paventata. Per tale motivo, coloro che esercitano la cartomanzia, ad esempio, sono TUTTI, indistintamente e senza nessuna volontà di operare

delle valutazioni obiettive, bollati come "fuffaroli". Ma, come avrete capito, non è solo questione di cartomanzia: potremmo parlare di parapsicologia, di esoterismo, di ufologia, e la cosa non cambierebbe: fuffa è e fuffa resta....Per loro.

Bene, si dà il caso che il sottoscritto, noto venditore di "fuffa" attraverso l'esercizio dell'antica arte della divinazione attraverso i Tarocchi, abbia ricevuto l'altro giorno la visita di un odontotecnico. Si tratta di un giovane molto preparato che ha superato i suoi studi con ottimi voti e che, tra l'altro, ha prestato la sua opera validamente per anni presso la comunità di San Patrignano, ancora ai tempi in cui era vivo Vincenzo Muccioli. Ora, essendosi aperto uno studio in società con un altro odontotecnico, è alla ricerca di dentisti che procurino loro lavoro. In altre parole, studi dentistici che affidino a questa società odontotecnica delle protesi da creare.

Il giovane in questione si è messo alla ricerca di fruttuosi contatti e, finalmente, ha ottenuto una proposta di collaborazione da uno dei più apprezzati medici dentisti (è anche chirurgo) della provincia di Trento. Questo stimato professionista discepolo di Ippocrate, ha prospettato al giovane odontotecnico ottime possibilità di collaborazione e gli ha fissato un appuntamento per deciderne le modalità.

Recatosi all'incontro convenuto nello studio del noto dentista, tutto sembrava filare liscio per il nostro odontotecnico: il lavoro sarebbe stato garantito in modo costante e redditizio ed egli già sognava di correre a casa a dare la buona notizia alla moglie: finalmente non avrebbero più avuto problemi di soldi.... Solo che.... c'era un "problemino".... L'odontotecnico avrebbe dovuto utilizzare anche materiale cancerogeno, materiale, cioè, fuori legge e che il dentista ha dichiarato tranquillamente di usare da anni...Si trattava di una condizione "sine qua non".

L'odontotecnico non ha accettato ed ora è senza lavoro. Lui ed il suo socio sono oberati dal mutuo richiesto per aprire lo studio e le prospettive per il loro futuro e quello delle rispettive famiglie sono tutt'altro che rosee.

Cosa dire di questa storia? Personalmente, riesco solo a pormi questa domanda: ma....sarà peggio la mia "fuffa" o il CANCRO che certi medici, dentisti o altri esponenti delle scienze ufficiali, in vario modo e chissà da quanto, propinano alla nostra inconsapevole vita????...

A voi l'ardua sentenza...

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From labantur@libero.it Thu Sep 27 00:07:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma si va , faccio un OT :-))))
From: "Labantur" <labantur@libero.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 22:07:22 GMT

La centuria in questione è stata presa dal newsgroup it.discussioni.misteri.
Andate a vedere quanta merda hanno tirato addosso all'idiota che l'ha
mandata!
Ciao, Labantur

Massimone <grandi.massimo@libero.it> wrote in message
6W0s7.7509\$jT5.306551@news.infostrada.it...
> Grazie per le delucidazioni, stamattina sono andato dal mio amico (che
> sapeva che era una cacchiata) e gli ho spaccato l' ano :-))))))))))
LOLOL
>
> ciao :-)
>
>

From gialbric@tin.it Thu Sep 27 00:12:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 00:12:10 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
<9otj9n\$p7f\$1@serv1.albacom.net>...
[cut]
>Cosa dire di questa storia? Personalmente, riesco solo a pormi questa
>domanda: ma....sarà peggio la mia "fuffa" o il CANCRO che certi medici,
>dentisti o altri esponenti delle scienze ufficiali, in vario modo e
chissà
>da quanto, propinano alla nostra inconsapevole vita???...
>A voi l'ardua sentenza...

la tua fuffa e la disonestà di quel dentista sono identiche.

ciao
Giancarlo

From oldflame@VIA_inwind.it Thu Sep 27 00:33:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam (consiglio da amico...)
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Thu, 27 Sep 2001 00:33:02 +0200

Ciao Antonio

> Scusa, Alex, quello che stai dicendo è molto interessante perchè aiuta a
> chiarire le idee su questo caso e sul problema ufologico in generale. In
> questo caso, se è per questo che prosegui il flame con il tuo interlocutore,
> hai il mio plauso. Nel caso, invece, cercarsi di convincerlo di qualcosa,

Mah... in realta' non mi sembrava un flame (almeno non nelle mie intenzioni) ma un deciso scambio di idee, civile ed educato (ma nel quale nessuno dei 2 cede o scende a compromessi :-)).

> ti voglio dare un calorosissimo consiglio da amico: NON SPRECCARE IL TUO
> TEMPO! E' praticamente impossibile che tu abbia l'ultima parola perchè
> è vittima di una vera e propria turba psichica che gli impone di essere lui
> quello che chiude un dibattito, sia pure dicendo "BOF..." Capisci che

Guarda, non mi interessa avere l'ultima parola ma esprimere unicamente il mio pensiero. In linea generale concordo con te che parlare con uno scettico (e non mi riferisco esplicitamente a Spawn) e' quasi sempre tempo sprecato :-(pero' e' necessario per far vedere che ci siamo anche noi, altrimenti ci isolano in una riserva indiana :-) (quanta fatica e pazienza pero').

Per quanto riguarda il dibattito con SPawn poi e' evidente che abbiamo 2 visioni molto diverse della scienza, non sulle sue basi filosofiche ma relativamente alla realta' contingente. Mi sembra, riassumendo, che Spawn abbia una visione..."romantica" della stessa, mentre la mia e' molto piu' disincantata.

Saluti.

--

Alex Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA_inwind.it Thu Sep 27 00:33:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antichi cieli per UFO senza tempo
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Thu, 27 Sep 2001 00:33:03 +0200

> Ok, piazzò il follow-up su it.salute e su it.scienza, taglia tu quello che
> ritieni superfluo.

> Se ti interessa, mi trovi la'.

Rispondo qui per comodita'

> L'innovativita', da sempre, non solo non e' garanzia di efficacia, ma
> talvolta di bufala.

Su questo non posso essere d'accordo; i piu' grandi scienziati sono stati tutti grossi innovatori (e quindi efficaci nel loro contributo al progresso e alla civilta'). Inoltre il concetto di innovativita' racchiude in se' il principio secondo cui si arriva a qualcosa grazie ad un percorso nuovo, inesplorato che ha i suoi margini di rischio ma che se validato risulta indubbiamente efficace, proprio perche' per sua natura spinto dal desiderio di aggirare o ovviare a limiti e/o difetti di cio' che lo ha preceduto. In questo l'innovativita' e' efficacia.

> Direi quindi che come dato lascia il tempo che trova.
> Per ogni Einstein od Heisenberg, molto innovativi, il mondo della scienza e'
> pieno di John Doe ideatori di strabilianti teorie rivelatesi fuffa alla
> prova dei fatti.
>

non ha importanza. Per un Leonardo o un Michelangelo che nascono esistono migliaia di imbianchini che si credono Giotto: non per questo possiamo affermare che le opere di Leonardo lascino il tempo che trovano.

> Che poi i baroni siano difensori dello status quo, e' molto contestabile.
> Semmai, sono difensori della propria posizione, e quindi delle proprie
> ricerche e quindi del proprio accesso ai finanziamenti per la ricerca.

E del potere che qualcun altro garantisce loro non per merito o capacita' (sto generalizzando al massimo, va da se che singoli casi possano non rientrare in quanto affermo) ma unicamente per interesse. Quell'interesse che non necessariamente coincide con l'interesse dei piu'.

> Il che non e' un bene, per la dialettica interna al mondo scientifico, ma
> non ha niente a che fare con la difesa dello status quo delle conoscenze
> scientifiche.

Ti sbagli. Affermare che il sole gira intorno alla Terra o sostenere le bizzarre teorie biologiche di Lysenko o di Rosenberg (tanto per citare 2 estremi) significa mutilare la dialettica scientifica e frenare il progresso con l'unico scopo di congelare, mantenere e controllare il

vigente stato di cose per un unico tornaconto personale o elitario: il potere

- > La stessa strabiliante rapidita' con cui la scienza medica avanza,
- > costantemente, dovrebbe dirci che nessuno difende lo status quo scientifico,
- > ma magari la poltrona, dalla quale produce comunque innovazione e ricerca.
- >

Questo e', imho, opinabile. Spesso la conservazione della poltrona soffoca i nuovi germogli e impedisce il proliferare di nuove forze. Non produce innovazione ma il suo opposto, la conservazione (possiamo poi discutere sul fatto che cio' non sia del tutto negativo, ma questo e' un altro discorso)

- >
- > Ripeto, la cosa lascia il tempo che trova, se una sperimentazione e' ben
- > condotta e quindi schermata proprio dai pregiudizi di chi la conduca. Il

A livello puramente teorico dovrebbe essere come dici. Ma che garanzie da' un ricercatore, un gruppo o una associazione che conduce una sperimentazione su qualcosa che prima di iniziare ha ferocemente contestato? La professionalita' e il senso etico del dovere mi risponderai. Ebbene credo che di fronte al proprio tornaconto, al potere e alla conservazione di quanto precedentemente acquisito (magari solamente in termini di immagine) ci siano parecchie persone disposte a chiudere un occhio davanti ai buoni propositi.

- > > Come ho avuto modo di scrivere in altra sede
- > > ritengo che il limite della scienza attuale sia dettato dall'incapacita'
- > > di ammettere che nell'Universo vi possano essere dei salti qualitativi
- > > decisi, forti che fanno si che un livello "trascenda" il livello che lo
- > > precede, tanto da poter sostenere la non applicabilita' delle leggi
- > > precedenti sugli avvenimenti successivi.
- >
- > [ossia, oggi e qui la legge di gravita' lavora, domani e qui non lavora
- > piu'? ho capito bene?
- > Oggi le mele cadono, domani svolazzano?]

No intendo dire che non dobbiamo vedere tutto governato da leggi causali o condizionato dal fatto che siccome finora una certa cosa non si e' verificata allora non si puo' verificare, tutto qui.

- >
- > Non si tratta di non poter ammettere, si tratta di non capire perche' dover
- > ammettere che una cosa del genere si possibile (ma, mi verrebbe da dire,
- > abbia un senso), vista la mancanza assoluta di indizi che ci facciano
- > pensare ad essa.

Mancanza di indizi? Se dico che il passaggio in cielo di un ufo ha lasciato dei tracciati radar non convenzionali oppure che in corrispondenza di una traccia al suolo creata, secondo una testimonianza diretta, da un oggetto metallico discoidale atterrato e poi decollato a velocità inimmaginabile e in quella traccia trovo itterbio (non presente in natura) e percentuali isotopiche non terrestri non pensi che ho almeno in mano degli indizi (non dico prove) che mi possano portare ad ammettere (dico solo ammettere, non sostenere con sicurezza) la possibilità che ci sia qualcosa di non convenzionale, di intelligente ed esogeno alla ns. realtà?

> Allora, potremmo ritenere possibile *tutto* ciò che non dà traccia di sé'.

Assolutamente no. Io dico di ritenere possibile e ammissibile solo ciò che lascia traccia di sé' (e l'Ufologia ne è piena di tracce tanto da ammettere legittimamente la possibilità che la natura del fenomeno stesso possa essere intelligente, tecnologica ed esogena alla ns. realtà')

> Ma il problema di fondo non è cosa sia possibile, ma cosa sia probabile e
> validabile.

La vita extraterrestre, converrai con me, è quanto meno probabile

> Cosa rende probabile e validabile l'idea di salti qualitativi che rendano
> discontinuo il comportamento studiabile della natura, tale da stravolgere le
> leggi (rectius: regolarità osservate) della natura?

Il considerare (bada bene dico considerare non pontificare) che, indizi alla mano, vita intelligente extraterrestre sia arrivata fino a noi. Questo sarebbe un motivo sufficiente a stravolgere molte nostre certezze e conoscenze.

> A me pare che si introduca il concetto di salto qualitativo in modo
> surrettizio, e senza alcun elemento per farlo, a sostegno dell'ipotesi
> ufologica intesa come ipotesi "omini verdi".
> Praticamente, si cambiano le regole del gioco, e se ne scelgono di apposite,
> fra le infinite varianti che si dischiudono, per far vincere il gioco a chi
> ci pare.

???? E secondo te da più di 50 anni a questa parte gli ufologi si divertono, tra mille difficoltà, a giocare? Non sarò certo io a negare che all'interno della variegata comunità ufologica internazionale ci sia anche chi lo fa, ma i più sono spinti dal solo desiderio di

conoscere la verita', qualunque essa sia. Punto

Non dimenticare poi che la maggior parte degli ufologi non hanno interessi da difendere, anzi; spesso si ha solo da perdere (tempo, faccia, credibilita', soldi, etc.)

- > In altri termini, si formulano ipotesi ad hoc, al punto da crearsi una
- > fisica ad hoc ed una tecnologia (tutte prive di supporti fattuali)
- > ugualmenete ad hoc, per supportare le proprie ipotesi.

No, le ipotesi nascono da cio' che si ha in mano al tempo t_0 e che in un ambito come quello ufologico spesso si limita solamente ad una testimonianza. Il costrutto arriva dopo aver valutato (con tutti i limiti del caso ovviamente) gli elementi anche fattuali che si hanno in mano.

- > La scienza E' nata riduzionista, dopo millenni di dominio ed impeto
- > dell'olismo.

E ' questa scienza che io non accetto che vuole limitarsi a risolvere la natura quale fosse un'equazione e carpirne i segreti come se si trattasse di un freddo meccanismo nel quale l'uomo e la sua dimensione non ne sono parte organicamente integrante ma spettatore esterno.

- > Quanto al fideismo, direi che e' la cosa piu' lontana dalla scienza.

Mmmm....no comment :-)

- > L'uomo deve ricercare, e lo fa per capire:
- > "The desire to understand the world and the desire to reform it are the two
- > great engines of progress."
- >
- > Peraltro, Russel, che io stesso amo, ateo di ferro, ha detto, fra le altre
- > cose:

No Russell non era ateo ma agnostico in quanto rifiutava l'atto di fede (e l'ateismo lo vedeva come un atto di fede)

- > > La realta' attuale invece di molta parte della scienza e' il sostenere:
- > > non puo' essere quindi non e'.
- >
- > Neppure con tutta la fantasia :o))

E invece si. Guarda, parlando di ufo molti scienziati (potrei fare i

nomi ma e' meglio evitare) affermano: non e' possibile superare la velocita' della luce, ergo gli ufo non sono di natura intelligente. Ti sembra un ragionamento russelliano?

>

> Direi che e' una critica ad una visione della scienza condivisibile per
> larghi tratti, ma mossa contro una versione di scienza che non trova
> applicazione fattuale.

>

Su questo ovviamente non sono d'accordo. Quando scienziati o divulgatori scientifici parlando di ufo affermano che "le testimonianze fanno acqua da tutte le parti" significa, al di la' di un'immensa ignoranza in materia, sconfessare e svilire il lavoro di altrettanto bravi ricercatori che operano con presupposti scientifici scevri da qualsiasi inquinamento di tracotante dogmatismo. Tanto per citare ancora Sermonetti credo che affermare che "la scienza sia la prima religione che pretende di fare proseliti vantando i propri benefici anziche' la propria verita' e che ha stabilito un'unita' di misura del beneficio sulla quale confrontarsi con le altre religioni a dimostrazione della propria superiorita'" possa applicarsi a pennello per molto "scienziati" (sempre imho naturalmente).

Saluti

--

Alex Torinesi

- Think different -

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 00:48:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 22:48:24 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9otjs1\$fc3a6\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> la tua fuffa e la disonestà di quel dentista sono identiche.

Non esattamente, a dirla tutta, nonostante la palese disonestà del dentista, in termini strettamente giuridici.

Il dentista e' stato perlomeno trasparente (a quanto ci si racconta...) nel denunciare il suo uso di una sostanza cancerogena, sostanza cancerogena riconosciuta come tale.

Il venditore di fuffa non dichiara e non dichiarerà mai di vendere fuffa e di manipolarla correntemente.

Detto questo, rivendico l'uso del termine fuffa, onore al merito, perdiana!

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 00:48:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fw: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 22:48:26 GMT

Sgasseeee, gli dici qualcosa te, su IDU?

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

+++++

----- Original Message -----

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Thursday, September 27, 2001 12:04 AM
Subject: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9otj9n\$P7f\$1@serv1.albacom.net...
> Domanda inquietante, quella che appare al presente subjet... Domanda
gravida
> di enigmi, a partire da cosa sia la "fuffa".
> Bene, togliamo subito ai nostri lettori questo angosciante dubbio onde
poter
> proseguire nella trattazione del caso che sto per raccontarvi con una
> qualche cognizione di causa.
> Dicesi "fuffa" una specie di materiale lanuginoso fatto di scorie di
> pregiudizio, arroganza, ignoranza, presunzione e pateticità che viene
> prodotta da una qualche ancor sconosciuta sinergia psicofisica all'interno
> della scatola cranica di alcuni individui. Questo strano materiale, che
> potrebbe ricordare il famoso "ectoplasma" degli spiritisti. è, a

differenza

- > di quello, un materiale di scarto, un vero e proprio rifiuto della psiche
 - > intelligente che fuoriesce da ogni poro del cranio di chi ne produce in
 - > sovrabbondanza creando, fra l'altro, una sorta di curiosa capigliatura alla
 - > Pampurio o, se si preferisce, alla Groucho. Sono affetti da questa
- patologia
- > scettici incalliti contagiati dal morbo dell'intolleranza e della "psicosi
 - > antiparanormalista". Si riscontra questa patologia con allarmante
- frequenza
- > fra i simpatizzanti del CICAP e questo per un naturale processo di
 - > simulazione, essendo i capi storici del suddetto comitato notoriamente fra
- i
- > più grandi produttori ed esportatori mondiali di fuffa.
 - > Per un curioso processo di chiara matrice psicanalitica, i produttori di
 - > fuffa mentale cercano di scaricarsi dell'ingombrante fardello definendo
- con
- > tale termine tutto ciò che tanto aborriscono, ovvero il paranormale e le
 - > discussioni su temi al di là della propria portata cerebrale. Così, per
- una
- > strana e perversa simbiosi, diviene "fuffa" tutto ciò che in realtà
 - > costituisce la differenza fra la piattezza di un concetto antiquato e
 - > presuntuoso della scienza (che nulla ha a che vedere con la vera scienza)
- e
- > la libera speculazione indagatrice, l'amore per i misteri dell'universo,
- le
- > attività che coltivano le segrete connessioni energetiche fra il Tutto e
 - > l'uomo, ecc...
- >
- > A questo punto, cosa c'entra la "fuffa" con il cancro? Vado a spiegare a
- lor
- > signori...
 - > Come abbiamo visto, i suddetti produttori di fuffa razionalscettica ad
 - > oltranza bollano come "fuffa" qualsiasi attività da essi tanto disprezzata
- e
- > paventata. Per tale motivo, coloro che esercitano la cartomanzia, ad
 - > esempio, sono TUTTI, indistintamente e senza nessuna volontà di operare
 - > delle valutazioni obiettive, bollati come "fuffaroli". Ma, come avrete
 - > capito, non è solo questione di cartomanzia: potremmo parlare di
 - > parapsicologia, di esoterismo, di ufologia, e la cosa non cambierebbe:
- fuffa
- > è e fuffa resta....Per loro.
 - > Bene, si dà il caso che il sottoscritto, noto venditore di "fuffa"
 - > attraverso l'esercizio dell'antica arte della divinazione attraverso i
 - > Tarocchi, abbia ricevuto l'altro giorno la visita di un odontotecnico. Si
 - > tratta di un giovane molto preparato che ha superato i suoi studi con
- ottimi
- > voti e che, tra l'altro, ha prestato la sua opera validamente per anni
 - > presso la comunità di San Patrignano, ancora ai tempi in cui era vivo
 - > Vincenzo Muccioli. Ora, essendosi aperto uno studio in società con un
- altro
- > odontotecnico, è alla ricerca di dentitsti che procurino loro lavoro. In
 - > altre parole, studi dentistici che affidino a questa società odontotecnica
 - > delle protesi da creare.

> Il giovane in questione si è messo alla ricerca di fruttuosi contatti e,
> finalmente, ha ottenuto una proposta di collaborazione da uno dei più
> apprezzati medici dentisti (è anche chirurgo) della provincia di Trento.
> Questo stimato professionista discepolo di Ippocrate, ha prospettato al
> giovane odontotecnico ottime possibilità di collaborazione e gli ha
fissato
> un appuntamento per deciderne le modalità.
> Recatosi all'incontro convenuto nello studio del noto dentista, tutto
> sembrava filare liscio per il nostro odontotecnico: il lavoro sarebbe
stato
> garantito in modo costante e redditizio ed egli già sognava di correre a
> casa a dare la buona notizia alla moglie: finalmente non avrebbero più
avuto
> problemi di soldi.... Solo che.... c'era un "problemino"....

L'odontotecnico

> avrebbe dovuto utilizzare anche materiale cancerogeno, materiale, cioè,
> fuori legge e che il dentista ha dichiarato tranquillamente di usare da
> anni...Si trattava di una condizione "sine qua non".
> L'odontotecnico non ha accettato ed ora è senza lavoro. Lui ed il suo
socio
> sono oberati dal mutuo richiesto per aprire lo studio e le prospettive per
> il loro futuro e quello delle rispettive famiglie sono tutt'altro che
rosee.

>
> Cosa dire di questa storia? Personalmente, riesco solo a pormi questa
> domanda: ma....sarà peggio la mia "fuffa" o il CANCRO che certi medici,
> dentisti o altri esponenti delle scienze ufficiali, in vario modo e chissà
> da quanto, propinano alla nostra inconsapevole vita????...
> A voi l'ardua sentenza...

>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> assgraal1@supereva.it
> assgraal@jumpy.it
> assgraal@katamail.com

> -----

-
> "Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
> cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
> (W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

> -----

--

>
>
>
>
>
>
>
>
>

From assgraal@katamail.com Thu Sep 27 01:51:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per un concetto corretto di ET
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 27 Sep 2001 01:51:56 +0200

Nello scorrere le varie discussioni che si possono rintracciare su questo NG a proposito della natura degli UFO, pur dovendo fare un po' di slalom fra inutili 'flame' e messaggi inconcludenti (escludo da questa categoria gli OT intelligenti che personalmente considero un arricchimento del NG), noto alcuni post nei quali si porta avanti una questione importante, direi basilare in ufologia: l'origine, appunto, degli UFO, o, se preferiamo, la loro provenienza.

Quello che vorrei sottolineare è un approccio parziale ancorchè superficiale del problema. Infatti, come in più occasioni ho cercato di esprimere, la mia opinione è che *l'ipotesi extraterrestre è solo una fra le possibili ipotesi parafisiche che si possono avanzare*. La discussione troppo spesso si sofferma a valutare le possibilità che la Terra sia visitata o meno da civiltà di altri punti del cosmo. L'ipotesi ET, come extraterrestre non dovrebbe, invece, fagocitare tutte le altre alternative a quelle puramente terrestri.

Se si pensa che di tutta la casistica ufologica la stragrande maggioranza sia di origine umana o "terrestre" (illusioni, panzane, effetti ottici, ecc.) resta pur sempre una piccola percentuale di casi non spiegabili in modo ordinario. Quanti? Diciamo il 5%?... facciamo conto che siano il 5%. Ora, su questa piccola percentuale, sulla quale comunque NON concordo, bisognerebbe operare un' analisi teorica molto più specifica che non solamente soffermarsi sull'ipotesi ET. Quest'ultima, lo ripeto, può essere una possibilità, ma la fenomenologia paranormale, gli studi parapsicologici e le più ardite teorizzazioni scientifiche hanno dimostrato che non è poi così assurdo ipotizzare questi famosi "universi paralleli" o "piani di esistenza" alternativi a quello fisico terrestre. Io credo che si dovrebbe provare un po' a far convergere alcune branche di ricerca "di frontiera" poichè il fenomeno UFO non sfugge a tutto un insieme di inesplicabilità da cui non si può separare. E' un po' come, per fare un esempio, cercare di definire la differenza fra un gruppo di discussione dedicato ai misteri ed uno dedicato agli UFO. Ma gli UFO, finchè sono un mistero, fanno parte di quell'ambito!...:-)

Più seriamente, lo studio di alcuni fra i più interessanti enigmi della Terra potrebbe celare in sè alcune risposte atte a spiegare anche buona parte della fenomenologia UFO. Potrei fare molti esempi, ma non voglio dilungarmi. In sostanza, soffermarsi a discutere il fenomeno UFO solo dalla prospettiva extraterrestre è una limitazione che rallenta e non di poco la soluzione di questo mistero. Non perchè sia una prospettiva da scartare totalmente, tutt'altro, ma perchè l'ignoto è ancora talmente vasto e, al contempo, i confini che si stanno delineando ai ricercatori sono in tale continuo espandersi che dovremmo necessariamente adeguare i termini delle nostre teorie.

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 02:13:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 00:13:15 GMT

"^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:_Wss7.3916\$aE.1629091@news.infostrada.it...

Chiedo scusa, questa e' partita per il NG sbagliato, doveva andare su
it.salute

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 02:13:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam (consiglio da amico...)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 00:13:16 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f0d69m.117hgkg1ws85voN%oldflame@VIA_inwind.it...

> Mi sembra, riassumendo, che
> Spawn abbia una visione..."romantica" della stessa, mentre la mia e'

> molto piu' disincantata.

Caspita, ma questo non avrei dovuto dirlo io? :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From my_god_69@hotmail.com Thu Sep 27 07:44:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Sitchin

From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>

Date: Thu, 27 Sep 2001 07:44:05 +0200

Secondo me anche più di "qualche". E' uno degli studiosi di lingue antiche più esperto del mondo e le sue teorie partono proprio da lì. Inoltre le sue teorie sono le uniche che mettono d'accordo scienza e fede.

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From oreliete@tiscalinet.it Thu Sep 27 07:51:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?

From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>

Date: Thu, 27 Sep 2001 07:51:23 +0200

"Elmo" <llemoll@libero.it> wrote in message
news:S5ss7.3403\$aE.1603754@news.infostrada.it...

- > Bene... ho delle news sull'Ufo di qualche giorno fa...
- > Quello che ho fotografato non è altro che un lampione industriale da
- > illuminazione!
- > Ciao Elmo

Divertentissimo!!

Il tuo simpatico scherzo mostra che anche in mezzo alle testimonianze piu' "vere" possono esserci invenzioni tali da 'dimostrare' cose che non esistono.

Adesso gli altri diranno "lo sapevamo gia' che ci possono essere truffe, ma

ci sono tantissimi altri episodi veramente veri!!!!"
E il discorso non finisce qui, non finisce mai....
Ciao

From my_god_69@hotmail.com Thu Sep 27 08:12:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Geni inattivi
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Sep 2001 08:12:15 +0200

Per prima cosa i monaci Shaolin non faranno mai una dimostrazione pubblica perchè odiano sbandierare le loro capacità e i nostri soldi non gli fanno di certo cambiare idea anzi ci rendono ancora più ridicoli ai loro occhi, pensa che i veri monaci Shaolin sono inavvicinabili (dagli occidentali) pure in Cina, si nascondono o si negano tali.

Riguardo alla mia esperienza posso solo dire che quello che ho visto io la scienza non riesce nemmeno ad immaginarlo e per ricollegarmi a quanto detto sopra è successo durante uno stage segreto e aperto ai soli partecipanti, nemmeno accompagnatori o genitori hanno potuto intervenire. Detto questo se qualcuno ha visto qualche edizione della Pasqua del Budo ha visto solo una briciola delle capacità del magico Oriente.

Tornando a parlare di energie io mi riferivo a quelle utilizzate per poter spostare gli oggetti, dove il cervello ha il compito di convogliare l'energia necessaria allo scopo, non è importante darle un nome è importante il concetto

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From ivygirasole@tin.it Thu Sep 27 09:59:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?
From: "Girasole" <ivygirasole@tin.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 07:59:52 +0000 (UTC)

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio che è stato uno scherzo:

Io ho evitato di dare la mia opinione proprio perchè sei tu, nel senso che da te non mi aspetto nulla di buono.
E ciò che pensavo si è verificato.

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!

(Girasole)

--

Inviato il gio 27 set 2001 09:59:52 CEST da 62.98.176.3 [62.98.176.3]

<http://www.neuromante.net/>

From maicol@natedreams.com Thu Sep 27 10:23:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?

From: "Maicol Borghetti" <maicol@natedreams.com>

Date: Thu, 27 Sep 2001 10:23:17 +0200

uhmm secondo me questa è un'altra bufala...

come non si vede il palo dietro gli alberi? e poi che palo è? sembra proprio un bel ritocco questo più che l'altro...

io pali così fini non ho mai visti..

e poi perché le immagini "originali" hanno una risoluzione più piccola di quelli modificati? casomai doveva essere il contrario.

in una delle due foto c'è una goccia proprio vicino al palo, e nella foto con il palo la goccia va dietro al palo...

secondo me il palo è una bella riga messa in photoshop..

magari potrebbe essere che sia le prime senza il palo che quello con il tuo "palo" siano falsi

cioè hai fotografato un bel campo senza nulla e ci hai messo quella macchia con photoshop poi hai aggiunto pure il palo.

il fatto che le foto siano state scattate dalla macchina in movimento questa poi è un'altra falsità.

come sarebbe possibile che a 60 km/h hai il tempo di prendere la mira e scattare. ma chi guidava? il pilota

automatico? comunque anche nel caso che tu risponda che guidava qualcun altro è sempre impossibile che tu fossi in movimento perché non c'è nessun segno di motion blur cioè di sfocatura dovuta

al movimento e con una giornata così scura dubito che la tua macchina possa fermare l'immagine in maniera così

nitida. se poi mi dici che hai una super macchina ti potrei di nuovo

smentire sul fatto che sei in movimento

facendo notare che nessuna delle gocce sul vetro ha una direzione.. cioè sono tutte ferme!! invece

in auto quando ti muovi le gocce si muovono (scendono) nel senso opposto a quello di marcia

lasciando una scia qua invece sono tutte ferme!!!

la mia soluzione è quindi che con l'auto ferma hai scattato due foto ad un campo vuoto

e poi ti sei voluto burlare di un po' di gente...

tanti saluti

maicol

"Elmo" ha scritto nel messaggio
> Bene... ho delle news sull'Ufo di qualche giorno fa...
> Quello che ho fotografato non è altro che un lampione industriale da
> illuminazione! Ebbene si... quel giorno a quell'ora sotto la pioggia, in
> macchina... ho visto questo lampione di sfuggita e mi è venuto in mente
che
> sarebbe stato interessante fare un'esperimento. Ho scattato le foto con le
> modalità già raccontate... il 90% di quello che ho scritto è vero...
> compreso il fatto che ho cancellato per sbaglio quella venuta meglio e
tutto
> il resto... escludendo ovviamente alcuni "particolari"...
> Arrivato a casa ho scaricato le foto... ho investito 5(!!!) minuti della
mia
> giornata... ho fatto sparire il palo con un semplice copia/incolla... ho
> creato velocemtno il sito che avete visto... le reazioni le possono vedere
> tutti sul sito... oppure qui sull'ng...
> Io ho ci messo 5 minuti (e non sono un grafico per nulla!), e poco
> impegno, a modificare queste foto... una perona piu esperta e piu motivata
> chissà cosa avrebbe potuto fare... a voi le conclusioni... (personalmente
> le reazioni sono state meglio del previsto...)
> Spero che non me ne abbiate male...
> Sul sito... di cui riposto l'indirizzo, ci sono le foto originali...
>
> Ciao
>
> Elmo
>

From webmaster@picsme.net Thu Sep 27 10:51:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [PROMO] Search collaborating
From: "PicsMe.net WebMaster" <webmaster@picsme.net>
Date: Thu, 27 Sep 2001 10:51:45 +0200

hi to all, we've uploaded a new website that talk
about supernatural, inexplicable phenomena and U.F.O.;
we hate charlatans and time loser, we discuss about this
argument with scientific bases, and with documented material.

we are searching collaborators for our sections and hint for other
sections... you can will be our next crew member...

take a look at www.picsme.net and/or write us at
webmaster@picsme.net

thanks

bye
PicsMe.net WebMaster
webmaster@picsme.net
<http://www.picsme.net>

From webmaster@picsme.net Thu Sep 27 10:51:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [PROMO] Search collaborating
From: "PicsMe.net WebMaster" <webmaster@picsme.net>
Date: Thu, 27 Sep 2001 10:51:45 +0200

hi to all, we've uploaded a new website that talk
about supernatural, inexplicable phenomena and U.F.O.;
we hate charlatans and time loser, we discuss about this
argument with scientific bases, and with documented material.

we are searching collaborators for our sections and hint for other
sections... you can will be our next crew member...

take a look at www.picsme.net and/or write us at
webmaster@picsme.net

thanks

bye
PicsMe.net WebMaster
webmaster@picsme.net
<http://www.picsme.net>

From domlago@LAPOLVEREtin.it Thu Sep 27 11:05:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HAVE YOU MET WITH THE DEVIL TOO
From: "Fax Mulder" <domlago@LAPOLVEREtin.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 09:05:46 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0053_01C14744.5FC0BEA0
Content-Type: multipart/alternative;
boundary="-----=_NextPart_001_0054_01C14744.5FC0BEA0"

-----=_NextPart_001_0054_01C14744.5FC0BEA0
Content-Type: text/plain;
charset="Windows-1252"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

e mo mi girano :
1=B0 non postare mai in HTML
2=B0 questo =E8 un NG italiano e c'e' gente che non capisce l'inglese =
*** bono
cmq carini gli occhi che girano

-----=_NextPart_001_0054_01C14744.5FC0BEA0

Content-Type: text/html;
charset="Windows-1252"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML xmlns:o =3D "urn:schemas-microsoft-com:office:office"><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Dwindows-1252"><BASE=20
href=3D"file://C:\Program Files\Common Files\Microsoft =
Shared\Stationery\">
<STYLE>BODY {
    BACKGROUND-POSITION: left top; FONT-WEIGHT: bold; FONT-SIZE: 36pt; =
MARGIN-LEFT: 150px; COLOR: #000000; BACKGROUND-REPEAT: repeat-y; =
FONT-FAMILY: Jokerman
}
</STYLE>
```

```
<META content=3D"MSHTML 6.00.2600.0" name=3DGENERATOR></HEAD>
<BODY bgColor=3D#800000 =
background=3Dcid:004e01c14733$9baa0680$0200000a@tin.it>
<DIV><FONT face=3DVerdana>e mo mi girano :</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DVerdana>1=B0 non postare mai in HTML</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DVerdana>2=B0 questo =E8 un NG italiano e c'e' gente =
che non capisce=20
l'inglese *** bono</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DVerdana>cmq carini gli occhi che=20
girano</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_001_0054_01C14744.5FC0BEA0--

-----=_NextPart_000_0053_01C14744.5FC0BEA0

Content-Type: application/octet-stream;
name="twohorro.gif"
Content-Transfer-Encoding: base64
Content-ID: <004e01c14733\$9baa0680\$0200000a@tin.it>

R0lGODlhSAAIAPcAAP////////zP//mf//Zv//M///AP/M///MzP/Mmf/MZv/MM//MAP+Z//+ZzP+Z
mf+ZZv+ZM/+ZAP9m//9mzP9mmf9mZv9mM/9mAP8z//8zzP8zmf8zZv8zM/8zAP8A//8AzP8Amf8A
Zv8AM/8AAMz//8z/zMz/mcz/Zsz/M8z/AMzM/8zMzMmcmzMszMM8zMAMyZ/8yZzMyZmcyZZsyZ
M8yZAMxm/8xmzMxmcmxmZsxmM8xmAMwz/8wzzMwzmcwzZswzM8wzAMwA/8wAzMwAmcwAZswAM8wA
AJn//5n/zJn/mZn/Zpn/M5n/AJnM/5nMzJnMmZnMZpnMM5nMAJmZ/5mZzJmZmZmZZpmZM5mZAJlm
/5lmzJlmmZlmmZplmM5lmAJkz/5kzzJkzmZkzZpkzM5kzAJkA/5kAzJkAmZkAZpkAM5kAAGb//2b/
zGb/mWb/Zmb/M2b/AGbM/2bMzGbMmWbMZmbMM2bMAGaZ/2aZzGaZmWaZZmaZM2aZAGZm/2ZmzGZm
mWZmZmZmM2ZmAGYz/2YzzGYzmWYzZmYzM2YzAGYA/2YAzGYAmWYAZmYAM2YAADP//zP/zDP/mTP/
ZjP/MzP/ADPM/zPMzDPMmTPMZjPMMzPMADOZ/zOZzDOZmTOZZjOZMzOZADNm/zNmzDNmmTNmZjNm
MzNmADMz/zMzzDMzmTMzZjMzMzMzADMA/zMAzDMAmTMAZjMAMzMMAAAD//wD/zAD/mQD/ZgD/MwD/
AADM/wDMzADMmQDMZgDMMwDMAACZ/wCZzACZmQCZZgCZMwCZAABm/wBmzABmmQBmZgBmMw
BmAAAz
/wAzzAAzmQAzZgAzMwAzAAAA/wAAzAAAmQAAZgAAM+4AAN0AALsAAKoAAIgAAHcAAFUAAEQAACI
A
ABEAAADuAADdAAC7AACqAACIAAB3AABVAABEAAAiAAARAAAAA7gAA3QAAuwAAqgAAiAAAAdwAAV
QAA
RAAAIgAAEe7u7t3d3bu7u6qqqqoiliHd3d1VVVURERCIiIhEREQAAACH/C05FVFNDQVBFMi4wAwEA
AAAh/h1HaWZCdWlsZGVyIDAuMiBieSBZdmVzIFBpZ3VldAAh+QQFCgC0ACwAAAAASAAlAEcl/QBp

CRxIsKDBgwgTKly4UE8XK/oQWcGHLx8ZfPfqrCABJRgfQXyurDjQYM5CfWTyWQnETV+XfBTX1Lty
atCgGllM4bQp6IC9gpdeqsyHiMsTfPbwDTp1KkKWVv+iSp3ayiYCNgQvkUHEVR/FJ/fs0czywpTN
qWj/vVgwaAaJgYgeqrwHNqw9ACxOZckiaMHTF32+vBC0dxAAAD8NItKXDyYZM11yyPjxowGLPjb7
9MHZpzALABQALLyESA3MJ13IkFixop6MHPUOyIbEMOELL11YkJE8aBFbRrH7zdpYu+MRMby8DR
JdAu4QZd5tvHeCI+Mlbukbm34t495gr9d708FKgxRbr27tUU9MVpn1ZSWmWpkYjtoAMHUeqzQvTe
vuJG2FNTDTiZ0gpUVPGRyCBZiCaQJy8FwIVq+awg1imb+XXgP/PcA4AV/kRVwwtZGOZJVsaVh88T
iHTXGk+m9LEAH+kIUh4r/fwjBYODYAGASQTpQcYh3HSxonet/SCDEYcdAMRhoVFwV0kMjREIPvqo
cQ9GK5DwGgn11ANAZQDUYw8OB1wC3Zpstunmm29ekk9xdBbHhXEnsulJSkSp9BUZzOWwggz2DPqD
msJB1qd1XXDRnT31kEDGFVDg06UMFAR3EBmMERUXRZYaodSAe/GBU4mnyFBPQvvkI/3hfhPVVQ8f
Nc3HxxetvDCIjINEYJMBBXWBSGMR3cPNPUtCwWAWC7zABzhpHVYiYgwMF1RhMXIFljwyDmBxBKEmk
k1ZU4Hw0yFUCacXVPtZhdOFeByL4jz/9hCgVs6cg8Fa1D0HEWGoWXrErgXtB608+9ViR4z+FnfuE
QOLtg8ghxZHh4qyDCCJIBC8c6AI/V/QzCHx8lHiXYojgY8XKW3J3F00EntKsfFIk4mwENQzymQMF
LcYYPqnthsNrmEZh07KZ9XHFYfbsm98YXFGUDwn2NC0DED8c1sCTAMgWGmiJleQS0PoUWjUJQMgA
ALIAoFmmPbKtGYiwp5HBBdWt/uGAA9Vwh83mJXrsF1lvMjyhKZyIJ674cJd44vgliCq+i5z6SBiI
Po4rHpSiVgyL0RNcUAQZkNCJR7dKXYxh1Ape0JUDDvm0WVx5w05ElwxqEGqPEWCml0PkCVmkT6v/
ZrcCFzhEikMOYIIBOkKGZdPRPwZmRKkKxyt/SBQANCAbXxGNPxxuYN5RSJ6HV0TH7EdDhR203mO
0T1eLtXtqb6eatMBWBXkkhX7OIRXQEU/fFSIDzr5Aq/IkoUvnKIBSBhOFwJ4rXukhn406YMGbTGe
+EClKoNw1ilmEMGBOGRY05sIGdaQEZuUyEBZwAJaBiEFs5DQIJyaHIECYTES/RhBEKfi2WakMK5/
gMMvp8BPurxArM6l7Am7YwpOqpKFluYKM8BC0cqIMoaWrQAF8zEFs1wALSSy6Ia0sJY+DiGR89hj
D+3pjF+KGJUv4ARd/LrcyjCyHbFo7xQ0igorAsGPqfSjRAgoobVWlh0rWMyPGwQJEefFm1I5UBW
cQKKJDQhNbjrHi6swRfS8ZR/4AMA+IhKK+qTMwD0bw7GEeBE1PAoFmRmEAtyQsvmgZRAREVB7vlR
sLjCFTV0oTsZyQuDNJSF+OiyRBHgA2YQO5CtuOoQF/FORlYwoAW0QjCCSIQuDUDLPSoawbRig5X
BkWzAcBoICFRFnA2n8LPXKEBACghxISCOsR7jcu3MuIamCqnPHBAKFByCW8gIgrbYmFkAJTNgxQ
D3NiZld9IEOTXGmQXQzpEFYAi2rCRLWJ4sULWOADfQKggw1AiVoI4UYgiBSZyOQgBz8gwQ88BJoK
gGZtByiTQtjlzF0YQ3FeZ0M0BYpxDBJbW5z2kLiUjmwrlB5MmjN7tYWpq4CLyGvGsN5VGOhghmh
q2aqhz6hQxovGIl1XEhP1X4gG/65yRNG5cI9uGAxJDVANv3T3BzmoIfBum9xiE3sQAICACH5BAUK
ALQALAAAAABIACUARwj9AGkJHEiwoMGDCBMqXLjQU45AjlhQtRlZL0VKmTUs4cjBwAAG+vlyDFn
YSAy+vJZUWnF3o8ufE4Nktln5iAsKwDIyHHgXsFLXazo0aPPir5TNQZleXHqn9OnUE8lqsFnkD2Q
kAheUjPRkb57gk7JbNUKHNSz/1q5wF11yscnA/Xpg1hxjIwrMrMs4NOqBpZWc059kcIny6BBHwGI
IHEQUaBA+fBdxPEjigt+WWpgztKnRuZBbj9SOLDwEpnT+PCtGIOv3gp7sGEfcJCViCJL+8Z0kcGb
twMHK9jYvq2vSxe5XfDJsMI7R77awwnmQynXipXUZC7mkGEPHxkZiP0U7nLuGNEhMivCDjL1uUar
F1m+ZPmMGCRpg3ry6fNqnYxY+Zq1MggfaZG1wBeDLIDFiCwAcIA9A3lChiOI5AdWXl+A0wpa/dwD
ACBYFACfVR8JNxBQ1qVkxT0yDVJDUhqtQogA0ihVB99fFSPiQPho0YgKY1h3RgfGVHPFUh64cUB
H/2WWEkLOZZPF/egt8I9JOWkEgA4yPAREA46cEl0ZJZp5ploonmJHsa16aY+Y5YJFBIEFZXaE2pl
hp49VuwGBI8MkrfIRNPJcBFGALi0AgkbqZDDD3EehNJQqkWmAhllhtajZYYdd4SBsMiQEGSL5HDLR
CviINyH8LiI1/V8EgtRwSo6JOlCQXBMNhQ8iMiEYQRZkbehUK8DWsEBNbtVz34mT5mfdqkj1URZa
T0mRF4kHmCjhrIhpc95M06IVYzp8CFKVpwAgQZAnPyKSElGcfrHDKcJC1Uo+9QDCRwF6MfiRurQA
pVJKkv3nWSuJDHIWP4cQ4EIWVTvYj60FQWbqIcbZi8iACf6ViAv/uDCrjX6B9pEIABREhrvX4UMC
ED88YVNmnM1Xc30gUQAhQnpwhXEXZFgBJgBAQFFVVVlccRUAHumoECi0aLcEyyvQMI9QNiT03YA
kODRg2Tm5u49qo3xRGz2eG2PsbjbuWZxvcmAzxPQpWn33Xj+H3RJJ570fUmkd+9yyVz6jPGYHp3g
3ckYY5CRj0pkpCYZPsx1AWV0QDUeiLO6PUG2ZDIAyCUuZO5i3CEpBn3PPWoYKsNrclctA+AIBdIF
kEVNt6IV27mWwz2x7eSJbcYFcoh+xW0TGxliJnIFC/Xo6BLFepPx2OPWWaGGPfdcwWkifCAZPQCs
05aQafkRZd3qmR7mmWHzzRTaxMNxfNzj7uJjxeqbwZZ7/iI4cYAW9BWUigfCRFcRiGMG8QFpS
eEEi9AKxQeRIWZejBZv08IhuWcF6MkmKVF7AFyl84RQLWICLDmOfDapkZRXKDz7U8wUBJYVaxCJh
TT6yrK39sOxx+DgMUsiShX5Q6xRr4cMOQfKTLujBCsbDxxWI5SssUAsqxlPQskx0iTEUxTEXWlUr
dqCwK6ZlARFYkMQA5QnWTMRbNLIJGc/Sj330Q0OnMExo8CEQCT2BZTNsxRe+0Acp1Asq+7DCKlr0
ApOlSytdMI8M8QKuRPzllK3ABwDw0Y8+7IVEAODicVISmaPMDAvpoGNLWNCPTSSVqEsyHE2d50V
4MUzUilkWv5hFiwI4gsprMpVjEABgnRBInayJVJqWAMbgaMP/zgFONiSiAU0sj7XqIdBTIMPn9ll
JphZFQmraYodZIEtN0lMtrSihj8WpU8y4J8FXZSUHbq8IFbzqcn4DrCsn2zjEJCxwhPGoAYAPKEm
q6pJ/G7Ck8RQwIW02AUMjeOd7ZHAe5yyYE36UIIGOICHxXxaUKzzhBx0YW0ywmFhHcHCADSSmadFT
yEmeOLc8LcoeRvjIDwDgUgfttB4bGY5jjvME1eQABYt4AVA38gNGAfUAdUtIbk5S1JLmoB4aAapL
GOUggJFpTkFZXQ5WcCWy2oOfELWNHqC2nHtYZHUXQWveAtaJS8zhrlGdq173GhAAIfkEBQoAtAAs
AAAAAEgAJQBHCP0AaQkcSLCgwYMIEypcuFBPFyV58lkJREbFihgxANirl+NePRn2ShhZcYDNwi5k
9jnSB1HQqVanYg46NShKCQAK6gHg+CPHj4KXyLBsBbNVolP/kipdimVBBDT59BgGYOvUAJIKKeyEak

+qUPn1ZLw/4DN+gLFIyDWlAFYADJwEAP8zkSBDNRliytBk0BN6XsggVQB7FYC4CCjINwESHq8kRm
llNZ+vR5iiXqICxUN2CrR6HewqxduuAbvWLFjxIrSpSQlCOAVYYJL+kLjY01bQdPrsI+KBsRmS75
unCxYgVHaD2Xdhuk+DBQICujyTxZce/ek3usrSjcRUZPRKJl/Qe1ivwFco3JfAYNWgGgdT0SACoc
tNKFPaBEeVt9wUsUHHJ9TiUzhVHp9rJVDBQAM5Elc4HUFlHkCcJeAH3dRFVJBAXlCCL65JfIIH1A
OBYWAwgwQBZSUcWZSViRwaEVT4wRwwoslIEIFldAQQIFBqj4AwAOYLjQYvThQ1sJ9vwIwD0/wLeT
RgcckJxyVFZp5ZVYXinbb6F12eWUVAaVkhWK4XMPSSis8kQM+qeFQG5gLBfUQcYFw88R0MZAQkgwe
ydBkDjk4oNtBLgbiSEQuvURTH1+oN8gVU70HgBG1AZEQkWS+NBnkg6DYR2Tn0TRVDhQ4sNMBBYU2
1EyDkBX9olKtgNPHX1kEZqABhxEEyZh0aZqFiGO1QmtUhl1Gy4LecaUeOMCOlcULUqA12FosCrSg
RETl1ceDlrYiAAABSJEWYfgItKtgcR0yn6DQJgtAQO48OhapRq0z5yIyPrhDeJhAQ4W676wwCAE
EmaAAQULBpcK+aonWRb73WXZWpoVRkJCCuPzxA9npudoH1HoUCwOABYQYEL30hccF/dY1CQAgD6p
U8meKbfPb/mMZh2TJdRTHUf1HJCrlZ7ooc8VtbGm8aBZNU300wftcoknVF8CZ9OQXOLcbM4h9/Ql
i9WXM1z4WHHPaKFdzdAlXbKkBz5cjHH2daatWSXbLv6iS8ZoY4xh3BillfADDhypvdxv+uyjGMtn
diFDFziodo8apW0wB2zARcSSFWREkc8eiECBNA4H1KNTPWrsNLRBcgYS0T1cIOlXKYL4Zs9OpgMt
wwZMFwTJNnoiQmQ9dec1013msYvZkzA5UO5A+2zxHRiBE0VReZJfJRtPMDvWGQ8lusR5XF+B1StR5
rdRQwxc1CHJXipECwAGcKk8E3intjyfeFDUk8lQNj5nZVO7BAecJxEX6yEdeIHMkCHARQi9oFAAF
oyIgDWQXwLMCXYz3KrGMZzwLQJFaVEQBoHRHgdMkVbOmwAeooEiAAPiBHGRSCq0o8EMwadY/HgOi
F/3SC05s+05dmNWsU8BrAGgZIVXCF0QUZouIhrEAAKARAqqSDsDCYoeNjIX8jxQLCGIAAAEIC4Y
CukS29iH/fhDiG4RIAD1qOJaDNC8gpAhHxTZYP5ymBRmvQAvWHBBEueIqoFoRQ+B0GMD0/IPsLRq
AX3pQ2XgNxUHOIB128iHPrhhBcfgBYDjwYL/aoCWAuUHSEGa4QWjtw9u4GODd8EfH/yXnixMcloc
OEAFK0Aw3nTBO454ggzyRZNBnCip8CChaaCgx8JiSC7aA4ihNmFPRQTRZ0i2LSoEqh69PJSmcvH
PcjQntqQrJl/mhk22PLNg9xLHw55QhdMYw8cWZhqKt7DScmAULIV7IZID2FTajhGgnsAAT4gIUGU
eocQipDJTNURnEfQ8YpbnYaO4QtT2KDDJoGWADtRMuBuFgQ56FTnHtSx5zOdZrVLzOGlDIWaTGcQ
kIAAACH5BAUKALQALAAAAABIACUARwj9AGkJEiwoMGDCBMqXLhQH5kx+PQhQrRnD5kYJOzhk1HP
nr17ZOyRqOfAU8N8iFqpbHXq1KCXrQbJAFcVJgAAOGTk6Hiv4KUurRIlavWvqNGjrWpEqNFn0M2n
FTY04AiJoB6giQYRPcqV5aA+WPq0ePrUwQEAVQZezadyUKIsLrO02vGihqmwg1iQvUnBQQMA9g7u
y9cl0KmYL7NkafpyUJSbBvbm+FthYScyXax0qXLv3ooVIUX+mOngEsOEI/R16alzxx0ZMhqsqHr6
YOrVXfQRzpwvR458u2obVC1RECIr+PKN+byi84qNVhT+RDQ0qNyvrRT3YXrqCtI6Rv1ytd5wMF+g
lYPACt38ZbFipwYaHKiwl7zAOWTaDkrH9egpsFm4EMBefOVQwRwETcdSW/2B88ILgywmXqkE3nQW
GwV5QkYgh4wB0mf1wHaTTQDkYMRfOZxlAIYLbZhPPlaQ8dkYO9lTDwANnAjAD/YAcEA9LAon5JBE
Fmkkkkbdhhtu+pg25CVjwljIPvrgY4Ua+djTHHPiyeAkQ7uQQcaLKfIRRT4YraDTPTbWgwMOHZWW
UA5ABdXWKV8M8oVLj3U0ohEyiFRPAwkVtJW6bSxYClZRDhIdzRZ6BtsMtg3EEro9fdPdjV02tRT
N5J1wAo+YfWopkWpllinTpFl/QAFQOQAAIt65AcTqqmq1IdiJhBIHwBIEITfSq3whyOWUryQhRQC
VAhrBfkIBMk2Kem3aVHgnPJPfGt4mgWFBbpQQT0GraXSF0kdJtcOLjSKVx8EOldPrwUNppogiL1U
Q2ODYPEUBXvR5wCpCDkUSCC4XaHwFTONeJMMR8D5w40cAKDQpMPCCKCNoHrUpQzY3AnFjTUKWMqZm
nnWxQj05rCDSPTsdgIORneihWmYb4fMEbUf27PPPCF1yiSdECw00LbukdvCGgejx5ZGebLPaIVbk
8wQZyOGzUU5Pn3YJGVJLILUaT3R2z0YyRCckJKvlg48jXZSdz5gbtexxy6/+BdfQyfk4UkVzVefT
mpYk4OCZAawgytFog+hCrkiD55DRGTfcAgQNN+NhTWdA5HOx4W4KQIQMOJAaWOk06ac6zQZd0HpRW
rey5g54vnaIXiUY4fEDiBBF2WfZa5Zlno4/6G+mONDVQ0xO25fB6lunArtJ7EdR+u1m54wTE7laZ
uh9R/GXnll2N6jUfDhs8BPpV3VxWCvgGMsVOC542pR3FeLAwUA/xaQSqunIQp761a8K5eAHIhJI
/1SiHlxhoS5ZwMIgevWvv9RjA3q4D77+h6tWSEEx7ymBqJ7CAVIQhBTugx2u/qGn9mBBQPG6UbBo
4YkuVKeBmgpgDRYAfnD97QUHP2LeQHZRpxxtPT+wM0WABlQhmrCodW2B3xGN0ooXtGWJTbxJkAQi
NVMgRlfg0MoLTpGOBWSHBhLUS7w2kECpneclidJKH6qoFTQuplW+qkcCFbiNfBxCP3jKgikGYb+v
VCgqADBABoe4DSuMQSUu0VMfBhlBxlBwLz+gTwX05pMxHaIKV2BJSwY4iCuECgBACAAAKHAW8Thg
iwIJkz4+aYVHLcQsfbhCj54SnmvmoMgfpW8gYDjGYFbCmHqUzwxhIhMDLscxHCgkEGXTzhMx45B5G
qlk2T/cDHM2EBLV5iNusKZ56rKxHOejRxCKzuoRIs0qrUVM6OwaAezKEqFINmKGQOoGILsAIH4Bb
zkcmxj0ikWIM/rTCa8Ygg7vJi309S9ocJjqHdh7tohgNCAAh+QQFZAC0ACwAAAAASAAIAEcl/QBp
CRxIsKDBgwgTKly4UM+jVhAjtsoXYwU+GTLs2SNhz4jGFQ7mLBSUqFWiU4kGfVF56tS9GBrr5Zhp
DwCAehrtFfRU8p/Pnz7TDapRI8ugQTaTKlXqgA1BnoPAAQUK8WifQfWU1jvgoMKGCG42AMA3UF+X
U62Ool159Oi9pUsPKCVxEBGiQljQtjzKp2bSrDYPuABg5KYDmwsvkelixeyKe/bu5ci4guOBA5AY
JrxktgsOHD9WyLgno4tTzQc5b+uyT5+VxlZk4GC8C7VBRDmsHApkBV+X3yse3xONQ4aVhd0gAgXX
58upGoNOYbmZ9QAQ6tgPHDSlfOq/U1n9vvQxygLAqQYAvlKggP7mARkDPaVtpW7qoFan+ugfNB1u
eps5HFGBSANdggh+96GVBURFGXUVYEvVYwSEAJw2kB6s5YPPYPgTsJE92eAwk1xgAdBADhVUoAdD
eOXD2D3DSTYhRgDI8AMAKxR2U2a29ejjj0AGCeQl+3SxWBdm5fCbPpf86AkQjR1iRRVWkEHGcI89
JoNoMjSpGSTbSARRilbUIxpNOWVkd0heHvRISfe1dYpzp0ABgD04zbTCXzg5kBCc6QQFDnjg9XHK

FdgR5oCINkWmHUElSeVdH0V9kcUp5YVVDxAO5ECBAw5UBx9Bu5QxiHc/tWKpUUj9lf3UAYDV05RA
n5RxCqr/tGJrflfFlWIF1zTAFQBPPGXsrd61wkcWDrYKF6z1eMVBsQKRgaBQrSzYSon8HOWfecFe
dpIBLqZ1SnSJZGFoW3186189Bd0VyD6CIDjIFXveCVcFgg2WFF0ImdXaE/mMsWZweGZjD6g2OXCd
eUCApZA+iORjFoyPkVGYYDDnUeCMAN9YDr20t4rNhcJDJAIRGHOGp05B6mJWPDBfdg0+bQuas884H
7eKJJ6SQcgnOOe/CmT6BIBmIHkQP+Rs3d+HzhJfCPHERRk0n9lsXiOyTTxUb5gMjjBgdl1yMkXOOF
SG++XYlxcHBjzZA+iXCH3x5d/sDIxWg4wN0hSAQuhEhK+CGYlmc5VL YRAPdc95GfCF3y0H0nsYUS
DkAoPtxkd2rUAI+pdXMfRoem5Zy3OIlsk4cNZCUDB4EPxN3og0LEanQi42kTxyJmlQMQ1BZ0SRmt
JJvS7arb9PFcB1hISyk9TQWReG1RuMFWEG7lvEDRJ/uFeFe1e4CnOgJQwRGHyQrpqaimYy9/Nskq
lk0UGIHeARsITx+u6izL7FEU8g9XTlOK5OAKHHZqZ37cVQ9h5aAezvME8XA1iCzsYBD7oVA9PmUe
fwEACQKBXnemsqyiYNBZrrJJBeIHwgIRrjvgUEd40pJA+PmnfDhowGkuQbiS/bRiUDK8FAa7VR7/
zC8p2+uCRL6gqgXpJwvd6g9cNgiW9UBOIGchXXQqyC7cucs8nQqLQS6BpIhE51xqQZS7DlABCGDG
eWQMRETo1BY+BDB+WflVeyLXhXwEwmpewFdNRCaZpTiAAkCIFQTH2MdA4GMFOYCMYcQjsqVgboUd
fFRC9hE1MnABYzVZARA4takabaABxUFMQvRBBn3kw21YssdkEgmA64zvB28BAMAYQoZ9WKEL+MBY
40hAgkTKhASMgxXoFLIPMuRDQ/jlh0bIQEwjKKAeGRHZA V rYIyJZSUPDIUMONJIDB1wmdrYhBSLI
YBzSkMFD9vgBv9ApJKMNzeGec8gaz/bJT1oEBAAh+QQFCgC0ACwAAAAASAAIAEcl/QBpCRxIsKDB
gwgTKly4UB+ZMfj0IUK0Zw+ZGCTs4ZNRZ569e2TskajnwFPDFlhaqWx16tSgl60GyQBQryYAADhk
5Oh4r+ClLq0SJWr1r6jRo61qRKjRZ9DNpxU2NOAliaAeoIkGET3KleWgPlj6tHj61MEBAFUGXs2n
clCiLC6ztNrxooapsINYkL1JwUEDAPYO7svXJdCpmC+zZGn6clCUmwb25vhbYWEnMl2sdKly796K
FSFF/pjp4BLDhJf0demiM8c9GTIarKh6+mDq1V30Ec6cL0eOfLtqG1QtURAIK/jyjf8ovOKjVYU
/kQ0NKjcr60U92F66grZekb9crQ+cDBfoJWDwHE9/GWxYqcGghyosJe8wDlk2g5Kx/XoKbBZuBDA
XnzlUMEcBE3HULv9gfpCC4MsJsUJBN50FhsFeUJGIIeMAdJn9cB2k00A5GDEXzmcZQCGC22YTz5W
kPHZGDvZUw8ADZwIwA/2AHBAPS wKJ+SQRBZpJJG3YYYbbvqYNuQIY8CIyD764GOFgvnY0xxz4sng
JEO7kEHGiyhZUUU+GK2g0z021oMDDh2VllAOQAXV1ilfDPKFS491NKIRMohUTwMJFbZSVum0l8gp
WUQ4SHc0WegbbDLYNxBK6PX3T3Y1dNrUUzeSdcAKPmH1qKZFqZSIp06RZf0ABUDkAACLeuQHE6qp
qtSHYiYQSB8ASBCE30qt8IcqFlK8kIUUAIQIawX5CATJNinpt2lR4JzyTxYLeJoFhQQaUEE9Bq2l
0hdJHSbXDi40ilcfBDpQz68FDaaaIli9VENjg2DxFAV70ecAqQg5FEgguF2h8BUzjXiTDefA+cON
HACg0D5jwigjaB61KUM2NwJxY01CljKmZp51sUI9Oawg0j07HYCDkZ3ooVpmG+HzBG1H9uzzzwHd
coknRAsNNC27pHbwhoHo8eWRnmyz2iFW5PMEGcjhs1FOT592CRISS5S1Gk90ds9GMkQnJCSr5YOP
I12Unc+YG7Xscsuv/gXX0Mn5OFJfC1Xn05qWJODgmQMIMrRaIPoQq5Ig+eQ0Rk33AIEDTfjYU1nQ
ORzseFuCkCEDDiQAMDpNOMnOs0GXdB6UVq3suYoeL52iF4lGOHxA4gQRdlhWWuWZZ6OP+hvpjjQ1
UNMTtuXweiLpwK7SexHUfztZueMEX05WmbOfUfxl55Zdjeo1Hw4bPDwT7wN1cVgr4BjLFTgueNqU
dxXiwMFAP8WkEqryEKe+tWvCuXgB5YSSP9Uoh5cYaEuWcDCIHr1r7/UYwN6uA++/oerVkhBMe8p
gaiewgFSEIQU7oMdrv6hp/ZgQUdxulGwaOGJLI SngZoKYA0WABZw/e0FBz9i3kB2Uac8baU/sDNF
gAZUIZqwqHVtgd8RjdKKF7RliU28SZAEljVTIEZX4NDKC06RjgVkoQYS1Eu8NpBAqZ3nJYnSSh+q
qBU0LqZVvqpHAhW4jXwcQj94yoIpBmG/r1QoKgAwQAaHuA0rjEElLtFTHwYZQcZQcC8/oE8F9OaT
MR2iCldgSUsGOIgrhAoAQHAAChwFvE4YIsCCZM+PmmFRywqkn24Qo+eEp75qDIH6VvIGA4xmBWw
ph6lM8JISITay7HMRwoJBBl084TMeOQeRqiJNk/3AxzNhAS1eYjbrCmeeqysRzno0cQis7qESL NK
q1FTOjsGgHsyhKhSDZihkDqBiC7ACB+AW85HJsY9IpFiDP60wmvGIIO7yYt9PUvaHCY6h3Ye7aIY
DQgAIfkEBQoAtAAsAAAAAEgAJQBHCP0AaQkcSLCgwYMIEypcuFBPFyv58lkJREbFihgxANirl+Ne
PRn2ShhZcYDNwi5k9jnSB1HQqVanYg46NShKQCqAk6gHg+CPHj4KXyLBSbBNVolP/kipdimVBdT59
BgGYOvUAJIKeyEak+qUPn1ZLw/4DN+gLFiyDWlAFYADJwEAP8zkSBDNRliytBk0BN6XsggVQB7FY
C4CCjINwESHq8kRmlINZ+vR5iiXqICxUN2CrR6HewqxduuAbvWLFjXrSpSQIcOAVYYJL+kLjYO1
bQdPrsl+KBsRmS75unCxYgVHaD2Xdhuk+DBQICujyTxZce/ek3usrSjcRUZPRKJl/Qe1ivwFco3J
fAYNWgGgdT0SACoctNKFpaBEeVt9wUsUHJ9TiUzhVHp9rJVDBQAM5Elc4HUFllhKCCJeAH3dRFVJ
BAXlCCL65JfIIH1AOBYWA wgwQBZSUcWZSViRwaEVT4wRwwoslIEIFldAQQIFBqj4AwAOYLjQYvTh
Q1sJ9vwIwD0/wLeTRgckJxyVFZp5ZVYXinbb6F12eWUVAAvkhWK4XMPsis8kQM+qeFQG5gLBfUQ
cYFw88R0MZAQkgweydBkDjk4oNtBLgbiSEQuvURTH1+oN8gVU70HgBG1AZEQkWS+NBNkg6DYR2Tn
0TRVDhQ4sNMBBYU21EyDkBX9oIkTgNPHX1kEZqABhxEEyZh0aZqFiGO1QmtUhl1Gy4LecaUeOMCO
lcULUqA12FosCrSgREtl1ceDIrYiAAABSJEwyfgItktigcR0yn6DQJgtAQO48OhapRq0z5yIyPRh
DeJhAQ4W676wwCAEEmaAAQUlBpcK+aonWRb73WXZWpoVRkJCCuPzxA9npudoH1HoUCwOABYQYEL3
0hccF/dY1CQAgD6pU8meKbfPb/mMZh2TJdRTHUf1HJCrlZ7ooc8VtbGm8aBZNu300wftcoknVF8C
Z9OQXOLcbM4h9/Qli9WXM1z4WHPaKfDzdAlXbKkBz5cjHH2daatWSXbLv6iS8ZoY4xh3BillfAD
Dhypvdxv+uyjGMtndiFDFziodo8apW0wB2zARcSSFWREkc8eiECBNA4H1KNTPWrsNLRBcgYS0T1c
IOLxKYL4Zs9OpgMtwWZMFwTJNoiQmQ9dec1013msYvZkzA5UO5A+2zxHRiBE0VReZJfJRtPMDvWg

Q8lusR5XF+B1StR5rdRQwxc1CHJXipECwAGcKk8E3intjyfeFDUk8lQNj5nZVO7BAecJxEX6yEde
IHMkCHArQi9oFAAFoyIgDWQXwLMCXYz3KrGMZzwLQJFaVEQBoHRHgdMkVbOmwAeooEiAAPiBHgRS
Cq0o8EMwadY/HgOiF/3SC05s+05dmNWsU8BrAGgZIVXCF0QUZouIIhrEAAKARAqqSDsDCYoeNjIX
8jxQLCgIAAAEIC4YCukS29iH/fhDIg4RIAD1qOJaDNC8gpAhHxTZYP5ymBRmvQAvWHBBEueIqoFo
RQ+B0GMD0/IPsLRqAX3pQ2XgNxUHOIB128iHPRhhBcfGByDjwYL/aoCWAsUHSEGa4QWjtw9u4GOD
d8EfH/yXnixMclocOEAFK0Aw3nTBO454ggzyRZNBnCdiP8CChaaCgx8JiSC7aA4ihNmFPRQTRZ0i
2LSoEqh69PJSmcvHPcjQntqQrJI/mhk22PLNg9xLHw55QhdMYw8cWZhqKt7DScmAULIV7IZID2FT
ajhGgnsAAT4gIUGUeocQipDJTNURnEfQ8YPbnYaO4QtT2KDDJoGWADtRMuBuFgQ56FTnHtSx5zOd
ZrVLzOGlDIWaTGcQkIAAACH5BAUKALQALAAAAABIACUARwj9AGkJEIiwMGDCBMqXLjQU45AjbvIh
QtRlzL0VKmTUs4cjBwAAG+vlyDFnYSAy+vJZUWnF3o8ufE4Nktln5iAsKwDIyHHgXsFLXazo0aPP
ir5TNQZleXHqn9OnUE8lqsFnkD2QkAheUjPRkb57gk7JbNUKHNSz/1q5wFI1yscnA/Xpg1hxjIwr
MrMs4NOqBpZWc059kcIny6BBHwGIIHEQUaBA+fBdxPEjtg+WWpgztKnRuZBbj9SOLDwEpnT+PCt
GIOv3gp7sGEfcJCVCjL+8Z0kcGbtwMHK9jYvq2vSxe5XfDJsMI7R77awwnmQynXipXUZC7mkGEP
HxkZiP0U7nLuGNEhMivCDjL1uUarF1m+ZPmMGCRpg3ry6fNqnYxY+Zq1MggfaZG1wBeDLIDFICwA
cIA9A3lChiOI5AdWXl+A0wpa/dwDACBYFACfVR8JNxBQ1qVxT0yDVJDUhqetQogA0ihVB99fFSP
iQPho0YgKY1h3RgfGVHPFUh64cUBH/2WWEkLOZZPF/egt8I9JOWkEgA4yPAREA46cEl0ZJZp5plo
onmJHsa16aY+Y5YJFBIEFZXaE2pIhp49VuwGBI8MkRfIRNPJcBFGALi0AgkbqZDDDD3EehNJQQkWm
AhlhtajZYYdd4SBsMiQEGSL5HDLRCviINYh8LiI1/V8EgtRwSo6JOICQXBMNnHQ8iMiEYQRZkbehU
K8DWsEBNbtVz34mT5mfdqkj1URZaT0mRF4kHmCjhRIhpc95M06IVYzP8CFKVpwAgQZAnPyKSElGc
frHDKcJC1Uo+9QDCRwF6MfiRurQApVJKkv3nWSuJDHIWP4cQ4EiWVTVYj60FQWbqIcbZi8iACf6V
iAv/uDCrjX6B9pEiABREhrvX4UMCED88YVNmnM1Xc30gUQAQhQnpwHXEXZFgBJgBAQFFVvVlccRUA
HumoECIoIaLcEyvkQMI9QNiT03YAkODRg2Tm5u49qo3xRGz2eG2PsjubuWZxvcmAzzPQpWn33Xj+
H3RJJ570fUmkd+9yyVz6jPGYHh3g3ckYY5CRj0pkpCYZPsx1AWV0QDUeiLO6PUG2ZDIAYcUuZO5i
3CEpBn3PPWoYKsNrclctA+AiBdIFkEVNt6IV27mMwz2x7eSjbcYFcoh+xW0TGxliJnIFC/Xo6BLF
epPx2OPWWaGGPfdcwWkifCAZPQCs05aQafkRZd3qmR7mmWHzzRTaxMNxfNzj7uJjjxeqbwZZ7/i
li4cYAW9BWUigfCRFcRiGMG8QFpSeEEi9AKxQeRIWZejBZv08IhuWcF6MkmKVF7AFyl84RQLWICL
DmOfDAPkZRXKDz7U8wUBJYVaxCJhTT6yrK39sOxx+DgMUsiShX5Q6xRr4cMOQfKTLujBCsbDxxWI
5SssUAsqxlpQskx0iTEUxTEXWlUrdqCwK6ZlARFYkMQA5QnWTMRbNLIJGc/Sj330Q0OnMExo8CEQ
CT2BZTNsxRe+0Acp1Asq+7DCKlr0ApOlSytdMI8M8QKuRPzlLK3ABwDw0Y8+7IVEAODicVISmaPM
DAvpoGNLWNCPTSSVqEsyHE2d50V4MUzUilkwV5hFiw14gsprMpVjEABgnRBInayJVJqWAMbgaMP
/zgFONiSiAU0sj7XqIdBTIMPN9lIjPhZFQmraYodZIEtN0lMtrSihj8WpU8y4J8FXZSUHbq8IFbz
qcn4DrCsn2zjEJCxwhPGoAYAPKEmq6pJ/G7Ck8RQwIW02AUMjeOd7ZHAe5yyYE36UIIGOICHxXxa
UKzzhBx0YW0ywMFHcHCADSSmadFTyEmeOLc8LcoeRvjIDwDgUgfttB4bGY5jjvME1eQABYt4AVA3
8gNGAfUAdUtlbk5S1JLmoB4aAapLGOUggJFpTkFZXQ5WcCWy2oOfELWNHqC2nHtYZHUXQWveAtaJ
S8zhrlGdq173GhAAifkEBQoAtAAAsAAAAAEgAJQBHCP0AaQkcSLCgwYMIEypcuFBPFyv6EFnBhy8f
GXz36q3AASURn0F8rqw40GDOQn1k8lkJxE1fl3wU19S7cmrQoBpZTOG0KeiAvYKXXqrMh4jLE3z2
8A06dSpCllb/okqd2somAjYEL5FBxUFxfSf37NHM8sKUzalo/71YMGgGiYGIHqq8BzasPQAsTmXJ
ImjB0xd9vrwQtHcQAAA/DSLslw8mGTJdcsj48aMBiz42+/TB2acwCwAUACy8hEgNzCddyJBYSaKe
jBz1DsiGxDDhJZddWJCRLEPGgRW0ax+83aWLvjETG8vA0SXQLuEGXebbx3giPjJW7pG5t+LePeYK
/Xe9PBSomUW69u7VFPTFaZ9WUlpqZGI7aADB1Hqs0L03r7iRthTUw04mdIKVFTxkcggyWYgmKccv
BcJVavmsINyPm/l14D/z3AOAFf5EVcMLWRjmSVbGlyfPE4h01xpPpvSxAB/pCFIEk/38IwWDg2AB
gEkE6UHGIdx0saJ3rf0ggxGHHQDEYafRcFdJDI0RCD76qHEPRiuQ8BoJ9dQDQGUA1GMPDgdcAt2a
bLbp5ptvXpJPcXQWx4VxJ7LpSupEqfQVGczlsIIM9gz6g5rCQdandV1w0Z099ZBAxhVQ4NOIDBQE
dxAZjBEVF0WWGqHUgHvxgVOJp8hQT0L75CP94X4T1VUPHzXNx8cXrbwwiIyDRGCTAQV1gUhjEd3D
zT1LQsFgFgu8wAc4aR1YmIMDBdUYTFyBZY8Mg5gVwSnppJNWVOB8NMhVAmnF1T7WYXThXgci+I8/
/YQoFbOnIPBWtQ9BxFhqFl6xK4F7QetPPvVYkeM/hZ37hEDi7YPIIcWR4eKsgwgiSAQvHOgCP1f0
Mwh8fJR4l2Kl4GPFyltydxDNBJ7SrHxSJOJsBDUM8pkDBS3GGD6p7YbDa5hGYdOymfVxxWH27Jvf
GFxRIA8J9jQtAxA/HNbAkWdIFhpoiSHkEtD6FFo1CUDIAACyAKBZpj2yrRmIsKeRwQXVrf7hgAPV
clF5NiV67BdZbzI8oSmciCeu+HCXeOL4JYgqvouc+kgYiD6OKx6UolYMi9ETXFAEGZDQiUe3Sl2M
YdQKXtCVAw75tFlcecNORJcMahBqjxfgppdD5AlZpE+r/2a3Ahc4RIpDDmCCCQTpChmXT0T8GZkS
pCscr0f0UADQgG18RjT8brmDeUUieh1dEx+xHQ4UdtN5jtE9Xi7V7am+nmrTAVgV5JIV+ziEV0BF
P3xUpQ86+QKvyJKFL5yiAUgYThcCeK17pIZ+NOMDIAbRnvHApSqDcNYpZhDBgThkWNObCBnWkBGb
lMhAWcACWgYhBbOQ0CCcmh5RAmExEv0YQRCnyNlmpDCuf4DDL6fAT7q8QKzOpewJu2MKTqqShSLm
CjPAQtHKiDKGIq0AH/MxBbNcAC0rMuiGtLCWPg4hkfPYyW/t6YxfihiVL+AEXfy63Mowsh2xaO8U

NlOKKwLBj6n0o0QIKKG1VpYdK1jMjxsECRHnxa59SOVAVnECiiQ0ITW46x4urMEX0vGUf+ADAPiI
SivqkzMA9G8OxhHgRNTwKBZkZhALckEr5oGUQERFQe75UbC4whU1dKE7GckLgzSUhfjoskQR4ANm
DkOQrbjqEBfxTkZWMKAftElwgiELnVVAyz0qGsG0YoOVwZFswHAaCAhURZwNp/Cz1yhAQAOIcSE
gjpLEe43LtzLiGpgqpxwQChQcglvICIK22JhZACUzYMUA9zYmZXfSBDk1xpkF0M6RBWAItqwkS1
ieLFC1jgAxaioIMNQIlaCOFGIIgUmcjkIAc/IMEPPASaCoBmbQcok0LYyI8xdGENxXmdDNAWKcQw
SW1uc9pC4II5sKyAeTJoze7WFqauAi8hrxrDeVRjoaoZoatmqoc+oUMaLxiJdVxIT9V+IBv+uckT
RuXCPbhgMSQ1QDb909wc5qCHwbpvcYhN7EACAgA7

-----=_NextPart_000_0053_01C14744.5FC0BEA0--

From e.russo@cisus.org Thu Sep 27 11:21:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Sommersa ufologia potenziale"
From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 27 Sep 2001 09:21:36 GMT

In data Mon, 24 Sep 2001 03:24:21 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> scriveva:

>Quanti eventi di "sommersa ufologia potenziale" esistono al mondo? E'
>impossibile saperlo e le ragioni sono facilmente comprensibili: l'individuo
>che vive in prima persona un'esperienza inspiegabile, spesso traumatizzante
>e del tutto avulsa da spiegazioni comunemente ritenute "normali" potrebbe
>ritenere di avere un mare di ragioni per non renderla di pubblico dominio.

>[...] E', semplicemente, il pretesto per
>avanzare a chi mi legge la domanda con cui ho iniziato: quanti casi di
>"sommersa ufologia potenziale" convivono con noi o con le persone che fanno
>parte del nostro mondo nella realtà inconfessabile di esperienze che solo
>occasionalmente potranno essere conosciute? In altre parole: quanto è vasta,
>in realtà, l' "ufologia nascosta"?...

Se per "ufologia nascosta" intendi la "parte nascosta dell'iceberg
degli avvistamenti", qualche idea ce l'abbiamo.

Partiamo da due numeri:

- 1) negli archivi del Centro Italiano Studi Ufologici sono schedati
oltre 12.000 avvistamenti avvenuti nel XX secolo;
- 2) dal sondaggio d'opinione commissionato dal CISU alla Doxa nel
1987risultò che la percentuale di italiani adulti che pensavano di
aver visto un UFO era pari al 6% (dato consistente e stabile nel resto
dei paesi europei, mentre per gli USA andrebbe fatto un discorso
separato); estrapolando questa percentuale, ne uscivano più di 3
milioni di "testimoni" italiani.

Siamo intorno al 4 per mille emerso (e al 996 "sommerso").

Nel suo libro del 1975 ("The Invisible College") Jacques Vallée faceva
un altro ordine di considerazioni, basato sul numero di persone
all'aperto (potenziali testimoni) in base alle statistiche della
popolazione USA, ed applicando questo dato al numero dei casi

effettivamente raccolti estrapolava una "curva oraria" non del numero di avvistamenti ma del numero di fenomeni Ufo (considerandoli oggettivi) che - a differenza da quella dell'ormai storica "legge oraria" che lo stesso Vallée aveva enunciato negli anni '60, quella col picco massimo in seconda serata e un picco secondario tra le 2 e le 3 di notte - aveva un andamento regolare con picco unico proprio nelle wee-wee hours.

Altre considerazioni interessanti erano quelle sulla probabilità che un caso "emerga" in funzione della sua "stranezza", ma queste rimangono a livello di ipotesi di conversazione: tanto più un caso è "strano" tanto meno è probabile che venga raccontato in giro, e viceversa.

In effetti, la paura del ridicolo per i casi di luci notturne mi sembra ormai fuori luogo: al contrario, sulla base della mia non brevissima esperienza, posso affermare che c'è una certa "voglia" di aver visto un Ufo, e chi ha avuto occasione di vedere cose strane in cielo non ha timori di raccontarlo, proprio perché come esperienza è ormai molto diffusa (si parla di "concetto autorizzato") e quasi tutti conoscono qualcuno che ha visto qualcosa (basta fare la domanda a tutti i propri conoscenti, e se ne ricava lavoro di indagine per anni).

Diverso è e rimane invece il caso degli incontri ravvicinati, che sono strutturalmente una categoria ben distinta (e più intrigante).

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Thu Sep 27 11:35:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Aggiornate le news estive sul sito del CISU
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 27 Sep 2001 09:35:20 GMT

Salve,

Dopo un po' di vicissitudini estive causate dal cambio di provider, abbiamo aggiornato il sito web con le news dei mesi di luglio, agosto e settembre, che potrete quindi trovare e consultare come al solito dalla pagina:

<http://www.arpnet.it/ufo/ultime.htm>

o se preferite dalla homepage del CISU:

<http://www.cisu.org>

Ufotel n. 325 - 14 settembre 2001
Riepilogo dell'ondata estiva
Salvi gli ufologi newyorchesi
Videoclip e cartoni animati ufologici
Comunicazioni per gli iscritti al CISU

Ufotel n. 324 - 6 settembre 2001
Agosto: l'ondata prosegue
Il caso di Monselice
Hessdalen: rientra la missione italiana
Documentario francese in TV

Ufotel n. 323 - 16 agosto 2001
Riccione: falso pubblicitario

Ufotel n. 322 - 10 agosto 2001
Crescono gli avvistamenti in luglio
Ufo insegue aereo militare turco
Hessdalen 2001: missione in corso
E' uscito il libro di Haines sul caso Valentich

Ufotel n. 321 - 26 luglio 2001
Segnalazioni italiane
Allarmi Ufo negli Stati Uniti
Argentina: poliziotti inseguiti
Gli Ufo di nuovo al parlamento americano

Ufotel n. 320 - 20 luglio 2001
Filmato diurno a Torino
Avvistamenti di luglio
In partenza la missione ad Hessdalen
Telefilm ufologici

Ufotel n. 319 - 13 luglio 2001
Avvistamenti di giugno: i dati riassuntivi
Ovni-presenza mediatica
Attacco concentrico in edicola
TV: da Costanzo agli X-Files

Ufotel n. 318 - 5 luglio 2001
Non aveva mai chiuso l'ufficio Ufo inglese!
Nuovi record telematici per il CISU
Morto un pioniere dell'ufologia argentina
E' in arrivo Ufo Forum

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Thu Sep 27 13:57:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Sommersa ufologia potenziale"
From: lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)
Date: Thu, 27 Sep 2001 11:57:27 GMT

On Thu, 27 Sep 2001 09:21:36 GMT, e.russo@cisu.org (Edoardo Russo
(C.I.S.U.)) wrote:

>Nel suo libro del 1975 ("The Invisible College") Jacques Vallée faceva
>un altro ordine di considerazioni, basato sul numero di persone
>all'aperto (potenziali testimoni) in base alle statistiche della
>popolazione USA, ed applicando questo dato al numero dei casi
>effettivamente raccolti estrapolava una "curva oraria" non del numero
>di avvistamenti ma del numero di fenomeni Ufo (considerandoli
>oggettivi) che - a differenza da quella dell'ormai storica "legge
>oraria" che lo stesso Vallée aveva enunciato negli anni '60, quella
>col picco massimo in seconda serata e un picco secondario tra le 2 e
>le 3 di notte - aveva un andamento regolare con picco unico proprio
>nelle wee-wee hours.

Ma in che periodo dell'anno era stata fatta questa stima?
che cosa sono le wee wee hours?

Se in qualche modo questo andamento regolare fosse "effettivo" ;proprio
la sua regolarità e costanza non potrebbe far pensare a qualche
inspiegata causa naturale?

ciao,Jasmine

Oggi si sa che in fondo l'universo è con molta probabilità il risultato
di una serie di eventi casuali, una sorte di brivido che ha percorso il nulla.
Anch'io sono il prodotto di una serie di eventi storici accidentali, ciò che stupisce e che me ne renda conto-Boncinelli
(pensare l'invisibile)-

From R.Labanti@ads.it Thu Sep 27 14:52:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sitchin
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 14:52:54 +0200

Il Wed, 26 Sep 2001 23:31:05 +0200, "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
scriveva:

>Vorrei avere una vostra valutazione delle teorie di Z. Sitchin;
>personalmente penso che un qualche fondamento possono anche averlo.

Se leggi l'inglese alcune review critiche delle affermazioni di
Sitchin puoi trovarle agli url

<http://www.geocities.com/Area51/Corridor/8148/hafernik.html>
<http://www.ramtaps.demon.co.uk/siren.html>

Saluti zetetici,
Roberto

From assgraal@katamail.com Thu Sep 27 15:00:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antichi cieli per UFO senza tempo
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 27 Sep 2001 15:00:05 +0200

Sono assolutamente d'accordo, Alex, e non solo con il brano quotato...
La questione sembrerebbe "semplice", a porla nei termini in cui la poni tu.
Ma le complicazioni d'intesa diventano insormontabili proprio per quella
vera e propria "religione scienista" di cui stai avendo piena
dimostrazione. E' quest'ultima, infatti, a soffrire di un riduzionismo
patologico che, essendo professato da alcuni suoi "adepti" genera il grande
malinteso di considerarli scienziati.
Chi considera l'uomo come spettatore esterno non sarà mai in grado di
ragionare in termini non tanto "olistici", come sprezzantemente viene spesso
ribadito, quanto in termini di *globale partecipazione*.
Del resto, quando ci si ostina a sostenere che non esiste il benchè minimo
indizio di "presenze estranee" nella nostra realtà o nei nostri cieli;
quando si vuole o si finge di non considerare che stupidaggini i lavori e le
ricerche decennali condotte da fior di ricercatori (con una massa di
casistica che si ignora completamente per la qual ragione ritengo chi così
si comporta "ignorante"); quando, seguendo l'esatta dinamica psicologica del
fideismo, si ritiene di essere in possesso dell'unica vera chiave
interpretativa della verità,- credo che la parola spetti solo ai fatti. E
questi, in un futuro più o meno lontano, sono certo che dovranno per forza
indurre qualcuno a rivedere parecchie pseudo certezze. Chi non lo farà, o
non ci riuscirà, si estinguerà. Semplicemente. Come molte religioni.
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

Alex <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
1f0d7s3.1tvnf9rgy76l5N%oldflame@VIA_inwind.it...

-----CUT-----CUT-----

Quando scienziati o divulgatori

- > scientifici parlando di ufo affermano che "le testimonianze fanno acqua
- > da tutte le parti" significa, al di la' di un'immensa ignoranza in
- > materia, sconfessare e svilire il lavoro di altrettanto bravi
- > ricercatori che operano con presupposti scientifici scevri da qualsiasi
- > inquinamento di tracotante dogmatismo. Tanto per citare ancora Sermoniti
- > credo che affermare che "la scienza sia la prima religione che pretende
- > di fare proseliti vantando i propri benefici anziche' la propria verita'
- > e che ha stabilito un'unita' di misura del beneficio sulla quale
- > confrontarsi con le altre religioni a dimostrazione della propria
- > superiorita'" possa applicarsi a pennello per molto "scienziati" (sempre
- > imho naturalmente).
- > Saluti
- >
- >
- > --
- > Alex Torinesi
- >
- > - Think different -

From assgraal@katamail.com Thu Sep 27 15:07:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Citazione
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 27 Sep 2001 15:07:40 +0200

Spero che l'amico Alex mi perdonerà se desidero porre in rilievo questa
citazione del filosofo e saggista Giuseppe Sermoniti da lui riportata in
altra sede:

"la scienza è la prima religione che pretende di fare proseliti vantando i
propri benefici anziche' la propria verita' e che ha stabilito un'unita' di
misura del beneficio sulla quale confrontarsi con le altre religioni a
dimostrazione della propria superiorita'"

Nell'affrontare con questi "scienziati" tematiche ufologiche o "di
frontiera" non dovremmo mai dimenticarci di queste parole.

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Sep 27 15:08:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 13:08:18 GMT

RISPOSTA: Continui solo a farmi ridere! Lo schiaffo morale ha funzionato!

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Sep 27 15:08:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 13:08:19 GMT

RISPOSTA: Invece tu hai un cognome AFROETRUSCOATRACAMANOCUBANO!

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Sep 27 15:08:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 13:08:19 GMT

RISPSTA: Vedo che hai lo stesso vizio del tuo amico: l'ho già spiegato migliaia di volte: Non esistono leggi che regolano l'uso del Nick; se non avere nient'alto da dire potete anche tacere. Vedo che continuate a dichiarare e a discutere sempre sulle stesse cose e su ciò che vi fa comodo; vi create sempre delle posizioni nelle quali io avrei detto cose che in realtà non ho detto, come le leggi che regolano il Nick (che non esistono). Quando la finirete di fare gli adolescenti? Leggetevi l'articolo 6; voglio vedere se continuate ancora ad offendermi. Alla faccia di tutti coloro che pensavano di scrivere in uno spazio non regolato da leggi specifiche. Che vi credevate di poter fare quello che vi pareva? Siamo in una società civile, non ve lo dimenticate!!! Spero vi serva da lezione.

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Sep 27 15:08:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 13:08:20 GMT

RISPOSTA: Smettila di girarci attorno; hai toppato alla grande. Devi sapere che chi offende come te non è dalla parte della legge. Purtroppo per te esistono delle normative che regolano lo scambio informazioni su Internet; "ognuno di noi si prende le sue responsabilità su ciò che dice". Non c'è nessuna legge che regola l'uso dei Nick, tranne quella che vi siete inventata voi!!! Ed io dovrei perdere altro tempo a parlare con delle persone come voi? Crescete un altro po'. Io ti ho postato delle leggi e quindi delle prove oggettive, mentre le assurdità te le crei tu! Non mi hai postato nulla di concreto sino ad ora. Continui ad essere un mediocre che ti piaccia o no. Impara.

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Sep 27 15:08:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 13:08:21 GMT

RISPOSTA: Per uno che dice che firmarsi con Nick e firmarsi con Nome e Cognome è la stessa cosa allora di sicuro il Nick ha gli stessi valori legali del nome e del cognome. Non ci eri arrivato? Ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah... Sai quale è la differenza tra me e te: è che tu credi a tutto ciò che ti inculcano, ti permetti di aprire discussioni su argomenti che non conosci, offendi per difendere le tue idee anche quando sai di avere torto marcio, non hai il coraggio di rivedere le tue posizioni sbagliate...

Insomma tutto ciò che non faccio io. Ti do delle prove mentre tu e i tuoi amici scettici portate solo chiacchiere. Ma non vi siete stufati di prendere in giro gli altri e voi stessi?

Cordiali saluti

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Sep 27 15:08:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 13:08:22 GMT

RISPOSTA: Ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah... Ancora con la storia del Nick? Vergognati.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Sep 27 15:08:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 13:08:25 GMT

RISPOSTA: Scusa Sapientino; prova a leggere quelle 5 righe che ho scritto sull'Articolo 6. Hai sotto il naso il tuo contratto Internet, hai un Sito Web proprio come ce l'ho io e non hai mai letto le normative? Ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah... E hai il coraggio anche di citarmi un libro (che sicuramente è uno di quei libri Super Ufficiali da dare in pasto a tipi come te... Uhmhmhm C...O) ? Scendi dall'albero sei sul pianeta terra non sul pianeta della fantasia pura.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Sep 27 15:08:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 13:08:28 GMT

RISPOSTA: Non hai futuro né come uomo e né come internauta... I tuoi discorsi mediocri e le tue cadute dal cielo sono vergognosi e lasciano lo spazio che trovano.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Sep 27 15:08:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 13:08:30 GMT

RISPOSTA: Ridere è salutare; essere ipocriti come te no (schiaffo morale).

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From R.Labanti@ads.it Thu Sep 27 15:21:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adamsky
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 15:21:56 +0200

Ciao Edoardo!

Il Wed, 26 Sep 2001 19:54:51 GMT, e.russo@cisu.org (Edoardo Russo
(C.I.S.U.)) scriveva:

>Non mi risulta. Pero' i colleghi hanno ottenuto il dossier dell'FBI
>(ne abbiamo copia in archivio) che lo teneva d'occhio ai tempi di
>McCarthy per via della propaganda comunista occulta che George Adamski
>avrebbe fatto... per interposti venusiani!

Grazie della risposta ^__^. Si', ricordavo la vicenda Adamski/FBI...

En-passant, ieri sera ho dato un'occhiata alla voce dedicata ad
Adamski in "The UFO Encyclopedia" di J. Clark (l'edizione in due
volumi) e correggo un'imprecisione in quanto ho scritto su questo
NGeri (purtroppo qui da dove scrivo ho solo l'ottimo "Diccionario
Tematico de Ufologia" spagnolo in versione PDF che pero' nella voce su
Adamski "taglia" la vita del "nostro" precedente al 1952, e le fonti
online sono al solito imprecise...): Adamski fu congedato, in modo
onorevole, nel 1916; Clark ricorda comunque il successivo servizio
presso lo Yellowstone National Park ma non il servizio presso la
Guardia Nazionale di Portland.

Saluti zetetici e scusate nuovamente l'imprecisione,
Roberto

From assgraal@katamail.com Thu Sep 27 16:21:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam (consiglio da amico...)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 27 Sep 2001 16:21:10 +0200

Alex <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
1f0d69m.117hgkg1ws85voN%oldflame@VIA_inwind.it...

> Ciao Antonio

In linea generale concordo con te che parlare con uno
> scettico (e non mi riferisco esplicitamente a SPawn) e' quasi sempre
> tempo sprecato :-(pero' e' necessario per far vedere che ci siamo anche
> noi, altrimenti ci isolano in una riserva indiana :-) (quanta fatica e
> pazienza pero').

>>> Certo...:-))

>

> Per quanto riguarda il dibattito con SPawn poi e' evidente che abbiamo
> 2 visioni molto diverse della scienza, non sulle sue basi filosofiche ma
> relativamente alla realta' contingente. Mi sembra, riassumendo, che
> SPawn abbia una visione..."romantica" della stessa, mentre la mia e'
> molto piu' disincantata.

>>>>Mmmmm.....Romantica, dici?...Io direi, piuttosto "cristallizzata"...
Ciao

Antonio

>

> Saluti.

>

>

> --

> Alex Torinesi

>

> - Think different -

From sandro169@virgilio.it Thu Sep 27 17:30:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sitchin
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 17:30:07 +0200

Grazie.

"Roberto Labanti" <R.Labanti@ads.it> ha scritto nel messaggio
news:q086rtgmc02jjcu30qu9pufklah5b2ieq@4ax.com...

> Il Wed, 26 Sep 2001 23:31:05 +0200, "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
> scriveva:

>
> >Vorrei avere una vostra valutazione delle teorie di Z. Sitchin;
> >personalmente penso che un qualche fondamento possono anche averlo.
>
> Se leggi l'inglese alcune review critiche delle affermazioni di
> Sitchin puoi trovarle agli url
>
> <http://www.geocities.com/Area51/Corridor/8148/hafernik.html>
> <http://www.ramtops.demon.co.uk/siren.html>
>
> Saluti zetetici,
> Roberto

From annasabrina.pompilio@tin.it Thu Sep 27 18:00:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IN TV domenica 20.30
From: "annaspom" <annasabrina.pompilio@tin.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 16:00:47 GMT

Cheope sgonfio <spacejNOSPAM@tin.it> wrote in message
8wrs7.79096\$dJ3.574064@news1.tin.it...
>
> "annaspom" <annasabrina.pompilio@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:puis7.71077\$dJ3.519890@news1.tin.it...
> > Documentario sugli UFO. DISCOVERY CHANNEL ore 20.30
> >
> >
> Si ma la data?
>
> Ciao
> Se oggi è giovedì domenica è 30
>

From pax@tin.it Thu Sep 27 18:19:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento UFO
From: "paolo" <pax@tin.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 16:19:56 +0000 (UTC)

Il giorno 16 di Agosto, durante una grigliata in spiaggia in località
Finale Ligure, ho avvistato un UFO che volava a circa 50 mt. di altezza
lungo la spiaggia. Era di forma ovale, colore metallico. Dopo circa 10
secondi dall'avvistamento è schizzato a forte velocità verso l'alto,
diventando sempre piu' piccolo... quando ormai era lontano potevo vedere
l'oggetto illuminato, come una stella. Da oggi posso dire di credere
all'esistenza degli UFO!!!

--

Inviato il gio 27 set 2001 18:19:56 CEST da ppp-237-232.29-151.libero.it

[151.29.232.237]

<http://www.neuromante.net/>

From ???@??? Thu Sep 27 18:30:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruppi di macchie sul sole e sul mio CCD :-(
From: "Astrosfigato" <Astro sfigato@katamail.com>
Date: Thu, 27 Sep 2001 18:30:57 +0200

"weega" <astrosfigato@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ot4c9\$8po\$1@serv1.albacom.net...

> Ciao a tutti, volevo informarvi che in questo periodo ci sono un paio di
> gruppi di macchie solari interessanti, non tanto per l'estensione delle
> singole macchie quanto per il numero elevato (nonostante il massimo solare
> sia passato da più di un anno). Un paio di foto disponibili al mio sito:
> <http://digilander.iol.it/weega/foto/sole>.
>
> Inoltre volevo un consiglio: mentre fotografavo con la mia Vesta ho notato
> alcune macchie persistenti nell'immagine (visibili al link scritto
> sopra -ultima foto-), ho provato a soffiare via (più che "soffiando"
> "aspirando" per non far appannare il CCD), ma non è cambiato nulla.
> Mi ha poi confuso il fatto che non erano nette, ma assomigliavano ad aloni
> di dimensioni contenute, mentre se ci fosse stata della polvere APPOGGIATA
> al CCD sarebbero dovute essere molto più definite, anche in relazione al
> fatto che il fascio di luce proiettato dal mio telescopio è molto sottile
> (l'ETX ha ca. f/14).
> Potrebbe essere della semplice condensa già presene sul sensore prima che
lo
> soffiassi o della polvere presente sullo specchietto che nell'etx devia il
> fascio luminoso al portaoculari (lo specchietto si trova abbastanza vicino
> al CCD: meno di 10cm a fronte di 125cm fi focale dello strumento?
> C'è qualche rimedio (pennellini, bombole spray all'alcool
isopropilico...)?
> Grazie per l'ascolto e cieli sereni.
> Daniele
>
> -----
> HP: <http://digilander.iol.it/weega>
> mirror: <http://weega.too.it>
> -----
>
>
>
>

From R.Labanti@ads.it Thu Sep 27 18:52:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sitchin
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>

Date: Thu, 27 Sep 2001 18:52:59 +0200

Il Thu, 27 Sep 2001 07:44:05 +0200, "Zeth" <my_god_69@hotmail.com> scriveva:

>E' uno degli studiosi di lingue antiche più esperto del mondo

Uh? Proprio sicuro? Immagino che questa sia un'opinione condivisa dai dilettanti (coloro che si dilettano leggendo i suoi volumi, quantomeno), non dai ricercatori professionisti...

Prova a dare un occhio, ad esempio, a questo messaggio apparso su sci.archeology:

<http://groups.google.com/groups?selm=34b859f8.80241501%40news.demon.co.uk>

Oppure questo in italiano:

<http://groups.google.com/groups?selm=38ab1615.27132370%40diesel.cu.mi.it>

(Federico, sei da queste parti?)

>Inoltre le sue teorie sono le uniche che mettono d'accordo
>scienza e fede.

?__? Non mi pare che cio' sia proprio una necessita' (eventualmente: ^^SpAwn^^, a te la palla...). Dalle mie parti si chiama neo-evemerismo e solitamente porta a conclusioni del tutto sbagliate...

Saluti zetetici,
Roberto

From ???@??? Thu Sep 27 19:05:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 17:05:34 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9otj9n\$P7f\$1@serv1.albacom.net...
> Domanda inquietante, quella che appare al presente sujet... Domanda
gravida
[snip]

Antonio sempre e solo OT, vero? Sei inguaribile.

--

ALBION OF AVALON

From ???@??? Thu Sep 27 19:06:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 17:06:33 GMT

Elmo <llelmoll@libero.it> wrote in message
S5ss7.3403\$aE.1603754@news.infostrada.it...

Bravo e soprattutto onesto.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 19:07:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 17:07:22 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9othu4\$lrn\$2@nreada.inwind.it...

> Tolto tutto ciò che rimane? Niente secondo gli scettici, secondo me non è
> detto: il fatto che il rumore di fondo sia elevato non può essere preso
come
> prova certa che il segnale non esiste, ma solo che è difficile rilevarlo.

Questo e' fuori di dubbio, non fosse altro che per il fatto che e'
impossibile dimostrare che qualcosa non esiste.
E' per questo che si deve dimostrare che esiste, non a caso, con il solito
onere della prova.
In mancanza di esso, si rimane con la consapevolezza di non poter elcludere
qualcosa, che di per se' e' inutilizzabile, visto che non si puo' escludere
una infinita' di cose mutualmente contrastanti.

> Forse alla maggioranza si, ma io ti chiedo: gli scettici possono a ragione
> dare dei "visionari" a TUTTI i testimoni?
> Secondo me no.

Infatti, no.
Ma riusciresti a distinguere chiaramente un visionario (magari
inconsapevole) da un non visionario, quando gli elementi a disposizione
siano le sole testimonianze con un minimo di coerenza interna?

> Ci sono casi di testimoni molto credibili, es. militari, piloti di aerei
> ecc.

La scienza non lavora per credibilita', ma per convincimento su elementi di
valutazione razionali.
Ovviamente, e' per questo che un fatto tangibile conta di piu' di una

testimonianza, che anzi praticamente non conta.

- > E' evidente che gli Alieni non vogliono che si sappia pubblicamente della
- > loro presenza, altrimenti si paleserebbero. O almeno il fatto che si
- sappia
- > o meno di loro gli è indifferente.
- >
- > Ritengo altamente probabile che, sempre assumendo UFO-ET vera, i governi
- > costituiti della Terra tentino con ogni mezzo di non far divulgare questa
- > verità, attraverso la cosiddetta "congiura del silenzio", il debunking,
- > l'intimidazione dei testimoni, se non addirittura la loro eliminazione
- > fisica.
- >
- > Queste due fattori potrebbero in parte spiegare l'assenza di prove
- concrete,
- > certe e largamente accettate.

Purtroppo no.

Fondi il ragionamento per dimostrare che UFO-ET=vera sul presupposto che sia vera, appunto, in modo del tutto autoreferenziale e circolare. L'ipotesi che e' anche tesi.

In sostanza non hai niente da dimostrare, ma una congettura (UFO-ET=vera) da cui muovi per giustificare la mancanza di prove al riguardo.

Faccio un parallelo.

L'assenza di prove che corrobori l'esistenza del Grande Vecchio dimostra che il complotto orchestrato dal Grande Vecchio e' ramificato, solido, potentissimo, e ben organizzato.

In genere, si usa dire, da parte "probabilista": l'assenza di prove non e' la prova dell'assenza (e tantomeno della presenza, dico io).

In questo caso, si fa un passo oltre: l'assenza di prove che diventa direttamente la prova della presenza.

Messa così, *tutto* diventa vero.

Ma c'e' di più'.

C'e' la prova statistica che i grandi inghippi, specie in società liberali (dietro al cortina di ferro, un po' meno), reggono pochissimo, e scoppiano dopo poco.

Whatergate, Iran-contras, Mithrokin, si può andare avanti una vita per testimoniare bubboncini e bubboncioni scoppiati fra le mani di coloro che li volevano tenere chiusi nelle segrete stanze.

- > Mi piacerebbe sapere la vostra opinione sul secondo. Ritenete anche voi che
- > i governi si comportano/comporterebbero in questo modo oppure no?

Francamente, non ne vedo il motivo.

A che scopo?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 19:07:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Thu, 27 Sep 2001 17:07:24 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9othu5\$lrn\$3@nreada.inwind.it...

- > Classificherei l'ipotesi ufo a più bassa probabilità, ma questo perchè non
- > sono a conoscenza di nessuna casistica, neanche presunta, di rapimenti di
- > automobili da parte di UFO.

Perfetto, quindi saresti perfettamente occamista.

Per cui, per correre ai ripari, prima chiameresti i vigli urbani, poi la
polizia, poi la tua ragazza, e solo alla fine il CISU.

Questo ordine di priorit   rispecchia l'ordine di priorit   che chi volesse
indagare, con limitatezza di mezzi e tempo, sulla sparizione della tua
macchina.

- > Anche se una persona mi dicesse di aver visto un UFO, senza specificare
- > nessun dettaglio, classificherei l'ipotesi ET in ultima posizione, dopo
- > stelle, aerei, meteoriti ecc.

Perfetto.

Del resto, nota bene, la stessa ufologia e' disciplina residuale, e
soprattutto quella che si occupa di UFO-ET, per usare una tua espressione.
Residuale significa che *prima* si esclude tutto cio' che e' identificato, e
rimane un UFO, poi si esclude tutto cio' che comunque puo' essere
identificato, ossia e' identificabile, e rimane un punto interrogativo che
si puo' *anche* riempire pensando ad un UFO-ET.

- > Ma l'affermazione che vorrei classificare    di altra natura ed    la
seguente:
- > "Alcuni UFO, fosse anche un numero infinitesimo rispetto al totale degli
- > avvistamenti, sono veivoli tecnologici prodotto di una Civilt   Aliena"

Bene, presa da sola *puo'*

Ovviamente, per capire *se davvero* e' vera, la cosa va dimostrata.

- > Forse anche in questo caso tu assegneresti un valore basso di probabilit  .

Di probabilit  , certamente.

Del resto, se tu stesso mi parli di frazione infinitesima, già mi dici che la probabilità è di per sé bassissima.

Ovviamente, "possibile" è termine ben diverso da "probabile"

Qualcosa è probabile se e solo se è anche possibile.

Non è vero l'opposto, non tutto ciò che è possibile ha anche un qualche grado apprezzabile di probabilità.

> Non parliamo di "credere": vedi io non voglio affermare che dobbiamo essere

> certi dell'ipotesi ETH, ma che NON dobbiamo essere certi del suo contrario.

Allora sfondi una porta aperta, è un dato epistemologicamente appurato che non è possibile essere certi della NON verità di qualcosa (se non introduci la dimostrazione della verità di una affermazione confliggente o non metti in luce la contraddizione interna alla affermazione stessa)

In sostanza, io non posso dire che le talpe verdi su Zeta Reticuli non ci sono. E ne sono consapevole.

È per questo che se tu, o chi per te, mi vuole convincere che invece ci sono, deve fare di più che dirmi che non posso dimostrare che non ci sono, perché questo lo so da solo.

Ecco che allora, chi si voglia impegnare in questa opera, *deve* portare delle prove, che siano convincenti.

Il tutto sempre giocato sul fatto che di per sé la possibilità di qualcosa (come dico in altro post *tutto* è possibile, con il tempo giusto a disposizione) non ci dice niente sul suo grado di probabilità e tantomeno sul suo grado di verità ($P=1$)

> È vero io non so niente di tecnologie straordinarie e sconosciute (è

> tautologico) però penso che vada preso in considerazione il fatto che le

> conoscenze umane si sono sempre evolute e si sono sempre superati i "muri"

> che alcuni dicevano insuperabili.

E questo è assolutamente insito nel concetto stesso di scienza e del suo procedere.

Anche questo è, diciamolo pure, tautologico.

> Ad esempio Colombo ha compiuto la sua impresa anche se alcuni dicevano che

> la Terra era piatta e lui sarebbe cascato dai confini del mondo.

Giusto.

Al contempo, tutti coloro che dicevano che sarebbe caduto, si sono sbagliati.

Ma ce ne siamo accorti *dopo* che Colombo è partito e non è caduto.

prima di allora, semplicemente non si aveva idea di cosa sarebbe *davvero* successo.

Uguualmente, noi, in questo momento, siamo nella fase del *prima* della verifica dell'esistenza di strabilianti tecnologie e di strabilianti scoperte sul tessuto dell'universo, e non possiamo formulare alcuna ipotesi su *come* evolveranno entrambe.

A questo punto *ogni* congettura diventa vera, ed al contempo confliggente con le altre, ossia falsa.

- > Più volte alcune persone hanno affermato che la scienza era arrivata quasi
- > alla comprensione totale (ovvero che mancano solo dettagli)

E sbagliaavano, semplicemente.

Ad oggi, non si conosce nessuno che dica qualcosa del genere, che peraltro è a-scientifica.

- > A Max Planck, uno dei padri della meccanica quantistica, fu sconsigliato di
- > intraprendere la carriera di fisico perché era già stato scoperto quasi
- > tutto.

Vero.

Aneddoti gustosi.

Ma che non ci dicono ugualmente niente.

Planck è diventato Planck *dopo* aver fatto il suo gran lavoro, non *prima*.

Quando fu sconsigliato, non si poteva davvero sapere cosa *dopo* sarebbe venuto.

Questo vale anche per tutti coloro che abbiano formulato innovative teorie poi rivelatesi bufale.

Penso ad Hahnemann, tanto per fare un esempio.

In sostanza, *prima* di avere prove su alcune, è impossibile formulare ipotesi sul grado di verità della affermazione che si vorrebbe dimostrare.

- > Oggi alcuni ritengono che la fisica sia molto vicino alla cosiddetta Teoria
- > del Tutto, la teoria finale.

In realtà, si chiama teoria del tutto perché ingloberebbe le 4 forze, il macro ed il micro al contempo, non perché spiegherebbe tutto.
Da quella, si dipanerebbe la "nuova fisica".

- > Altri ritengono che non si raggiungerà mai la teoria finale ma che ci si
- > tenderà in maniera asintotica, ovvero con "movimenti" sempre più piccoli.

E questo è già più probabile.

In generale, *se anche* si raggiungesse il sapere assoluto, non ce ne potremmo accorgere, paradossalmente, visto che mancherebbe il termine di paragone ulteriore, ossia la falsificazione popperiana.

- > IMHO guardando a quello che è successo nel passato è probabile in vece che
- > la nostra fisica sia ancora ben lontana dalla teoria finale e che quindi
- ci
- > sia spazio per ulteriori sconvolgimenti, alcuni dei quali forse contengono
- > il "segreto" per viaggiare tra le stelle.

Presi con le pinze, la cosa può andare.

Dico con le pinze, perché, per esempio, è estremamente improbabile che si riformuli la tavola degli elementi.

Non ci sono più posti liberi, se non fra i transuranici, che però vengono

ottenuti artificialmente e sono estremamente instabili e scarsamente maneggiabili.

Se anche se ne scoprissero di disponibili in natura, fra H ed U non portemmo inserire altro, a meno di non ipotizzare numeri atomici frazionari.

Dei quali non c'e' traccia.

> Ritengo dunque probabile che civiltà molto più vecchie della nostra siano
> arrivate a tale risultato.

Eh, no.

Tu puoi ritenerlo possibile, e per il semplice fatto che lo e'.

Non puoi ritenerlo probabile, perche' non hai elementi per poterlo valutare tale.

Se lo ritieni probabile, oltre al semplice possibile, fai un gesto che non e' scientifico, in se'.

Altrimenti, introduci un paralogismo tipico:

Una cosa non e' impossibile (e tutto ricade in questa categoria), indi e' possibile, indi e' probabile (indi e' vera, qualcuno esagera direttamente :o)))

> Questo non ci permette di affermare con certezza la realtà dell'ETH ma,
> IMHO, neanche di essere certi dell'opposto.

Il dato e' acquisito epistemologicamente da tempo.

> Scusa ma a me pare che molti scietlici facciano proprie 1) e 1 bis).

Se lo facessero, non sarebbero scettici, sarebbero negazionisti :o))

Sarebbero il contraltare dei "creduloni"

Rimarrebbero occamisti e pure scientifici (visto che la loro negazione puo' essere falsificata, ossia smentita, con l'arrivo di prove), ma sarebbe una posizione "dura" epistemologicamente non corretta, da un punto di vista scettico.

> "L'uomo finalmente sa di essere solo nell'immensità indifferente

> dell'Universo da cui è emerso per caso.

> Il suo dovere come il suo destino, non è scritto in nessun luogo.

> A lui la scelta tra il regno o le tenebre-Jacques Monod (Il caso e la

> necessità)"

Occhio, quel "solo" non si riferisce ad ET, ma ad un Ente trascendente-immanente.

Anzi, Monod, dicendo quanto dice, riafferma che, non esistendo un atto volontario di creazione preciso e tagliato per la Terra, quanto e' accaduto sulla Terra, in termini probabilistici, puo' accadere sulla infinita' di pianeti in giro per l'universo.

Il ragionamento di Monod discende da una visione evolutiva della vita che escluse la creazione preordinata da parte di un Ente predisponente.

> Avrei da ridire anche su questo, tempo fa su questo NG ho avuto un acceso

> dibattito con una persona che affermava che era assolutamente impossibile

> realizzare viaggi interstellari per via del famoso postulato di Einstein

E si vede che non era uno scettico :o))
Io difendo la categoria.

Ma ti rimando a quando gia' dicevo in altro post, in risposta ad Alex,
riguardo al concetto sottinteso di "ad oggi, e fino a prova contraria".
Se chi hai di fronte ne tiene conto, e' un razionalista scettico
Se non ne tiene conto, e' un fideista a-scientifico.

> > Sono d'accordo.
>
> Sei d'accordo che non è improbabile la vita in generale o la vita
> intelligente?

Entrambe.

> E qui ti volevo!
> Perché i Whormholes no? Spiegati meglio.

Ommamma, la cosa si fa lunga e brodosa :o))
Diciamo che i whormholes (ammesso che esistano) non sarebbero (sempre per
quanto ne sappiamo) stabili e non potrebbero "contenere" una massa elevata
tale da trasportare oggetti contenenti un essere complesso.

Ma non mi ricordo assolutamente niente del perche' :O))

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 19:07:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 17:07:25 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:r_ns7.430\$aE.10288@news.infostrada.it...

> Io uso uso il mio cervello. Inizia ad usare il tuo.

Intanto dovremmo appurarne la presenza :o))

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From ???@??? Thu Sep 27 19:11:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 17:11:18 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
gxFs7.53891\$P04.500470@news2.tin.it...
> RISPOSTA: Non hai futuro né come uomo e né come internauta...

Vorresti averlo te il mio futuro di "uomo".
A proposito i tuoi (modesti) studi come vanno? Di quanti anni sei fuori
corso?
Ora scriverai che sei perfettamente in regola.
Sul argomento internet, non sarò una cima, ma almeno so come si crea un NG.
Tu no.

> I tuoi
> discorsi mediocri e le tue cadute dal cielo sono vergognosi e lasciano lo
> spazio che trovano.

Come le "prove" che mi hai postato? Come la tua affermazione che Einstein
avrebbe partecipato al progetto Manhattan? Oppure quella sui cartelli
dell'Area 51?

--
ALBION OF AVALON

From ???@??? Thu Sep 27 19:13:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 17:13:34 GMT

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message
HBrs7.3024\$aE.1353136@news.infostrada.it...
>

[Snip]

Spawn sparare sulla croce rossa è proibito dalla Convenzione di Ginevra fin dalla sua prima stesura.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From llelmoll@libero.it Thu Sep 27 19:51:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 17:51:48 GMT

> Divertentissimo!!
non l'ho fatto per essere divertente... ma fa nulla...

> Il tuo simpatico scherzo mostra che anche in mezzo alle testimonianze piu'
> "vere" possono esserci invenzioni tali da 'dimostrare' cose che non
> esistono.
Infatti... ho scritto quasi tutta la verità... non ho mentito neanche sul fatto se si muoveva oppure... io ho sempre detto che a me sembrava fermo... ho solo aggiunto un "non sono sicuro"...

> Adesso gli altri diranno "lo sapevamo già" che ci possono essere truffe, ma
> ci sono tantissimi altri episodi veramente veri!!!!"
La questione è... certo ci saranno cose vere... ma come accorgersene? Bisogna sempre essere sospettosi su queste cose... non negare o ripudiare... essere solo sospettosi...

> E il discorso non finisce qui, non finisce mai....
> Ciao
Non finisce mai... esattamente...

Ciao

From llelmoll@libero.it Thu Sep 27 19:54:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 17:54:16 GMT

> Io ho evitato di dare la mia opinione proprio perchè sei tu, nel senso che
> da te non mi aspetto nulla di buono.
> E ciò che pensavo si è verificato.

Girasole... cara... tu sei un dolce donzella abbastanza prevenuta... non hai sentito il bisogno di intervenire perchè pensavi che io facessi del

"male"... però hai sentito il bisogno di "rompermi le scatoline" adesso... perchè? Cerca di essere coerente... e poi se non lo vuoi essere... bhè mi interessa anche poco...

Guarda caso... tu sei l'unica che ha avuto qualcosa da ridire sul mio piccolo esperimento... a volte le concidenze... e meno male che ero io quello con i paraocchi... qua mi sembra solo che lo sia tu...

Ciao Cara.

From marcotrapanese@tin.it Thu Sep 27 19:58:37 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: avvistamento UFO

From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>

Date: Thu, 27 Sep 2001 17:58:37 GMT

- > Il giorno 16 di Agosto, durante una grigliata in spiaggia in località
- > Finale Ligure, ho avvistato un UFO che volava a circa 50 mt. di altezza
- > lungo la spiaggia. Era di forma ovale, colore metallico. Dopo circa 10
- > secondi dall'avvistamento è schizzato a forte velocità verso l'alto,
- > diventando sempre piu' piccolo... quando ormai era lontano potevo vedere
- > l'oggetto illuminato, come una stella. Da oggi posso dire di credere
- > all'esistenza degli UFO!!!

orario ? direzione del moto ? caratteristiche del moto (velocità, regolarità, traiettoria) ?

grazie,
Marco Trapanese

From llelmoll@libero.it Thu Sep 27 20:00:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?

From: "Elmo" <llemoll@libero.it>

Date: Thu, 27 Sep 2001 18:00:38 GMT

- > uhhh secondo me questa è un'altra bufala...
- > come non si vede il palo dietro gli alberi? e poi che palo è? sembra
- > proprio un bel ritocco questo più che l'altro...
- > io pali così fini non ho mai visti..
- > e poi perché le immagini "originali" hanno una risoluzione più piccola di
- > quelli modificati? casomai doveva essere il contrario.
- > in una delle due foto c'è una goccia proprio vicino al palo, e nella foto
- con
- > il palo la goccia va dietro al palo...
- > secondo me il palo è una bella riga messa in photoshop..
- > magari potrebbe essere che sia le prime senza il palo che quello con il
- tuo
- > "palo" siano falsi
- > cioè hai fotografato un bel campo senza nulla e ci hai messo quella

macchia

> con photoshop poi hai aggiunto pure il palo.

Rispondo in un'altro post tra poco... ma rispondo al resto adesso...

> il fatto che le foto siano state scattate dalla macchina in movimento
questa

> poi è un'altra falsità come sarebbe possibile che a 60 km/h hai il tempo
di prendere la mira e

> scattare. ma chi guidava? il pilota automatico?

Hai mai sentito parlare di mira istintiva? Cerco di rinfrescarti la
memoria... in poligono quando si spara... in genere si prende la mira
sfruttando le tacche di mira... solo che esiste anche un altro modo di
prendere la mira... di certo più grossolano e meno preciso... la stessa
tecnica che ci permette di puntare il dito esattamente verso un oggetto
senza avere il dito stesso esattamente tra gli occhi e il bersaglio... un pò
come facevano i vecchi Cowboy nei film wester... più o meno così ho fatto la
foto...

> comunque anche nel caso che tu risponda che guidava qualcun'altro

> è sempre impossibile che tu fossi in movimento perché non c'è nessun segno
di

> motion blur cioè di sfocatura dovuta al movimento e con una giornata così
scura dubito che la tua macchina possa

> fermare l'immagine in maniera così nitida.

Ed invece ti dico che ero in movimento... circa 60 km... poi se non mi credi
sono affari tuoi... come non ho cercato di convincere nessuno che le mie
foto erano vere... di certo non cercherò di convincerti che ero in
movimento...

> se poi mi dici che hai una super macchina ti potrei di nuovo

> smentire sul fatto che sei in movimento facendo notare che nessuna delle
gocce sul vetro ha una direzione.. cioè

> sono tutte ferme!! invece in auto quando ti muovi le gocce si muovono
(scendono) nel senso opposto a

> quello di marcia lasciando una scia qua invece sono tutte ferme!!!

Ho postato anche il modello della mia macchina fotografica... che è, per
quanto costosa, una media macchina fotografica digitale... per le gocce ecc
ecc ecc vale il discorso sopra scritto...

> la mia soluzione è quindi che con l'auto ferma hai scattato due foto ad un

> campo vuoto e poi ti sei voluto burlare di un po' di gente...

La verità è solo quella che ho raccontato... più il pezzo a cui devo ancora
rispondere...

> tanti saluti

> maicol

Ciao

From llelmoll@libero.it Thu Sep 27 20:20:02 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il finto Ufo che ho fotografato... ricordate?

From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 18:20:02 GMT

Ricordate?

Li avete visti i pali? Bhè sono finti anche quelli... ammetto di aver fatto un lavoro piu pacchiano (ci ho messo sempre 5 minuti)... Adesso qualè la verità? Ho fotografato un palo della luce? Non ho fotografato nulla ed ho aggiunto tutto? Ho fotografato una nave aliena? Un velivolo sperimentale? E' facile fare confusione... è facile far sorgere il dubbio... soprattutto quando certa gente come GIRASOLE (a piè di pagina un piccola dedica per lei)... sono così "prevenuti" e convinti di avere la verità assoluta nelle loro mani da sentirsi superiori alle persone che non la pensano come loro... o peggio ancora, che non vedono le cose come loro.

Per la cronaca... la verità è la seguente... ho fotografato un palo della luce di uno stabilimento alimentare (mi sembra) di codogno (LO)... con le modalità che ho descritto... in movimento, con la pioggia, ecc ecc... questa è l'unica verità... tutto il resto... ovvero solo i pali (quelli visti e quelli non visti) sono fotoritocchi fatti con Photoshop... Appena passerò da quella parte ancora troverò un posto dove fermarmi... farò le foto e le pubblicherò.

Per girasole. Sarò sincero... mi hai deluso... mi stai decisamente sullos tomaco per via del tuo LIMITATO modo di vedere le cose... è facile tenere gli okki aperti quando le cose ci piacciono e tenerli chiusi quando invece non ci piacciono. Sul fatto che io sto sullo stomaco a te e tu a me lo avevamo già appurato... speravo in una tua maggiore coerenza e apertura mentale. Tutto qua. Ah... se vuoi dirmi qualcosa fallo via email... oppure fallo qui... sappi che io non ti risponderò sull'ng... hai già fatto il tuo personale flame con me... e non ne voglio fare un'altro.

Saluti

--
--

Elmo - Ci mette un pochetto... 500K e rotti...
<http://digilander.iol.it/SmTest/Elmooo/marco.html>

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 20:39:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Citazione
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 18:39:54 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ov86j\$1n\$1@serv1.albacom.net...

> Nell'affrontare con questi "scienziati" tematiche ufologiche o "di
> frontiera" non dovremmo mai dimenticarci di queste parole.

Non ti viene da commentarla e da analizzarla, per capire se contenga un briciolo di verita', prima di bertela, eh?

Beato dogmatismo.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 20:40:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam (consiglio da amico...)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 18:40:13 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ovcgg\$mmd\$1@serv1.albacom.net...

> >>>>Mmmmm.....Romantica, dici?...Io direi, piuttosto "cristallizzata"...

Per fare commenti sulla mia visione del mondo, dovresti *prima* averla capita, e possedere gli strumenti concettuali per analizzarla.
E tu non sei in nessuna delle due condizioni, in modo del tutto palese.

Saluti

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 20:40:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antichi cieli per UFO senza tempo
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 18:40:14 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ov7oc\$hnf\$1@serv1.albacom.net...

> E
> questi, in un futuro più o meno lontano, sono certo che dovranno per forza
> indurre qualcuno a rivedere parecchie pseudo certezze. Chi non lo farà, o
> non ci riuscirà, si estinguerà. Semplicemente. Come molte religioni.

"Anche tu profeta in dieci lezioni".

Poi hai il coraggio di parlare del fideismo presunto di altri....
Ci vuole tanta pazienza.

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 20:40:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 18:40:16 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6xFs7.53884\$P04.500486@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Continui solo a farmi ridere! Lo schiaffo morale ha funzionato!

Spengi quel generatore casuale di frasi.

saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 20:40:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 18:40:18 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8xFs7.53887\$P04.500428@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Smettila di girarci attorno; hai toppato alla grande.

Dici?

Non si sono viste dimostrazioni di questo, da parte tua, non trovi?

> Devi sapere
> che chi offende come te non è dalla parte della legge.

Ah, ecco.
Obbravo, chi ha dato del mediocre?

> Purtroppo per te
> esistono delle normative che regolano lo scambio informazioni su Internet;
> "ognuno di noi si prende le sue responsabilità su ciò che dice".

Incredibboli.
Allora come mai svicoli invece di prenderti la responsabilita' di quello che
dici?

> Non c'è
> nessuna legge che regola l'uso dei Nick, tranne quella che vi siete
> inventata voi!!!

Te sei fulminato.
Amore mio, te la sei inventata tu, e ti e' stato chiesto dove fosse.
Nessuna risposta.
Ora si scopre che "noi" (noi chi?) ce la siamo inventata.

Ci vuole tanta pazienza...

> Ed io dovrei perdere altro tempo a parlare con delle
> persone come voi?

Solo se ti va.
Ti invito a farlo, mi sto divertendo.

Opla', un'altra piroetta, dai.

> Crescete un altro po'. Io ti ho postato delle leggi

Hai postato due clausole di un contratto, che NON e' una legge.
Hai postato due clausole che NON parlano di identita' IN rete e che NON
parlano di fornitura di servizio per le News.

> e
> quindi delle prove oggettive,

Del fatto che svicoli?
Concordo.

> mentre le assurdità te le crei tu! Non mi hai
> postato nulla di concreto sino ad ora.

Tu, amore mio, non hai postato nulla di concreto.
Io ti ho chiesto di farlo, e continui a non farlo.

> Continui ad essere un mediocre che ti
> piaccia o no. Impara.

Da te?
Stendiamo un pietoso velo.

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 20:40:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 18:40:19 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:axFs7.53889\$P04.500396@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah... Ancora con la storia
del
> Nick? Vergognati.

L'hai tirata in ballo tu, mica io..
Deciditi, ti interessa o no, la faccenda del nick?
Se non ti interessa, perche' fuggi?

Ah, asciuga quel rivoletto di bava che ti esce dalla bocca, non e' bello a
vedersi.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 20:40:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Thu, 27 Sep 2001 18:40:20 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ixFs7.53892\$P04.500361@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Ridere è salutare; essere ipocriti come te no (schiaffo morale).

Ecco mi segno anche "salutare".

Fra un po' ho materiale a sufficienza per il sito che conterra' le tue FAQ.

Avanti, c'e' posto.

Ora pero' mi spieghi *dove* si troverebbe ipocrisia in queste parole:

"Vedo che continui con le risate isteriche.
Occhio alla pressione arteriosa"

Perche sulle prima parrebbe proprio un non sequitur (sai cos'e'?) attuato
con un ad personam (sai cos'e'?).

Sono curioso, grazie

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 20:50:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIAMO DIRLO??
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 18:50:58 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f05oxb.145rkrqtkwt6gN%oldflame@VIA_inwind.it...

> http://www.indymedia.org.il/imc/israel/webcast/display.php3?article_id=6
> 946

<http://urbanlegends.about.com/library/weekly/aa091101aa.htm>
<http://www.snopes2.com/rumors/cnn.htm>

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From X@katamail.com Thu Sep 27 21:35:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruppi di macchie sul sole e sul mio CCD :-(
From: "PhoeniX" <X@katamail.com>
Date: Thu, 27 Sep 2001 21:35:36 +0200

"Astrosfigato" <Astro sfigato@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ovk76\$kmn\$1@nreada.inwind.it...

>
> "weega" <astrosfigato@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9ot4c9\$8po\$1@serv1.albacom.net...
> > Ciao a tutti, volevo informarvi che in questo periodo ci sono un paio di
> > gruppi di macchie solari interessanti, non tanto per l'estensione delle
> > singole macchie quanto per il numero elevato (nonostante il massimo
solare
> > sia passato da più di un anno). Un paio di foto disponibili al mio sito:
> > <http://digilander.iol.it/weega/foto/sole>.
> >
> > Inoltre volevo un consiglio: mentre fotografavo con la mia Vesta ho
notato
> > alcune macchie persistenti nell'immagine (visibili al link scritto
> > sopra -ultima foto-), ho provato a soffiare via (più che "soffiando"
> > "aspirando" per non far appannare il CCD), ma non è cambiato nulla.
> > Mi ha poi confuso il fatto che non erano nette, ma assomigliavano ad
aloni
> > di dimensioni contenute, mentre se ci fosse stata della polvere

APPOGGIATA

> > al CCD sarebbero dovute essere molto più definite, anche in relazione al
> > fatto che il fascio di luce proiettato dal mio telescopio è molto
sottile
> > (l'ETX ha ca. f/14).
> > Potrebbe essere della semplice condensa già presene sul sensore prima
che
> lo
> > soffiassi o della polvere presente sullo specchietto che nell'etx devia
il
> > fascio luminoso al portaoculari (lo specchietto si trova abbastanza
vicino
> > al CCD: meno di 10cm a fronte di 125cm fi focale dello strumento?
> > C'è qualche rimedio (pennellini, bombole spray all'alcool
> isopropilico...)?
> > Grazie per l'ascolto e cieli sereni.
> > Daniele
> >
> > -----
> > HP: <http://digilander.iol.it/weega>
> > mirror: <http://weega.too.it>
> > -----
> >
> >
> >
> >
> > "Bene".....
Bye
>
>

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Sep 27 23:30:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Thu, 27 Sep 2001 23:30:50 +0200

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message
S5ss7.3403\$aE.1603754@news.infostrada.it...

> Io ho ci messo 5 minuti (e non sono un grafico per nulla!), e poco
> impegno, a modificare queste foto... una perona piu esperta e piu motivata
> chissà cosa avrebbe potuto fare... a voi le conclusioni... (personalmente
> le reazioni sono state meglio del previsto...)

E se una persona esperta e motivita avesse analizzato le tue foto ?

Avrebbe scoperto il trucco? Io penso che probabilmente l'avrebbe scoperto.

Ci hai messo poco impegno a taroccare le foto, questo dimostra che in
generale ci vuole poco a taroccare una foto.

Ma a tarccore un filmato?
(Ci sono anche alcuni filmati di ufo)

Ciao.

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 23:40:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 21:40:18 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dxFs7.53890\$P04.500445@news2.tin.it...

[cut]

Wolf, ma a te questo ti pare normale?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 23:40:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 21:40:22 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9xFs7.53888\$P04.500497@news2.tin.it...

Ma te sei *davvero* disperato...

Uguale sputato a chi dico io e pure sullo stesso NG, incredibile.

Da non credere.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 23:40:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 21:40:23 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:W4Js7.28\$MM2.1181@news.infostrada.it...

- > Come le "prove" che mi hai postato? Come la tua affermazione che Einstein
- > avrebbe partecipato al progetto Manhattan?

Caspita, ha detto pure questa?
Me l'ero persa.

Per la serie "come vedere la puntata di Quark su Enrico Fermi e non capirci
una cippa"

Complimentoni, davvero, dico sul serio.

saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Thu Sep 27 23:40:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 21:40:25 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:27Js7.61\$MM2.2494@news.infostrada.it...

> Spawn sparare sulla croce rossa è proibito dalla Convenzione di Ginevra
fin
> dalla sua prima stesura.

Dici la croce rossa disegnata sul quella camicie bianche strette strette e
con le maniche lunghe? :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From mrwolf@libero.it Thu Sep 27 23:41:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 21:41:45 GMT

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:S5ss7.3403\$aE.1603754@news.infostrada.it...

> Io ho ci messo 5 minuti (e non sono un grafico per nulla!), e poco
> impegno, a modificare queste foto... una perona piu esperta e piu motivata
> chissà cosa avrebbe potuto fare... a voi le conclusioni... (personalmente
> le reazioni sono state meglio del previsto...)
> Spero che non me ne abbiate male...
> Sul sito... di cui riposto l'indirizzo, ci sono le foto originali...

Mi sfugge lo scopo dell'esperimento: un sopralluogo sul posto avrebbe
svelato la truffa in un attimo.

Cosa hai voluto dimostrare: che se prendo una foto in bassa definizione
posso fare quello che voglio? Questo e' noto, anche per le foto di alta
qualita'.

Una delle regole dell'ufologia "seria" e' che una foto ha lo stesso valore
della testimonianza orale: cioe' la foto cosi' come viene mostrata non ha di
per se' alcun valore probatorio se non dopo una indagine.

W

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Sep 27 23:47:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 27 Sep 2001 21:47:19 GMT

On Thu, 27 Sep 2001 00:04:31 +0200, "Antonio Bruno"

<assgraal@katamail.com> wrote:

>Domanda inquietante, quella che appare al presente subje... Domanda gravida

>di enigmi, a partire da cosa sia la "fuffa".

>A questo punto, cosa c'entra la "fuffa" con il cancro? Vado a spiegare a lor

>signori...

ma cio' che c'entra con it.discussioni.ufo?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From mrwolf@libero.it Thu Sep 27 23:48:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il finto Ufo che ho fotografato... ricordate?

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Thu, 27 Sep 2001 21:48:10 GMT

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:m5Ks7.787\$MM2.95525@news.infostrada.it...

> Ricordate?

> Li avete visti i pali? Bhè sono finti anche quelli... ammetto di aver
fatto

> un lavoro più pacchiano (ci ho messo sempre 5 minuti)...

> Adesso qualè la verità? Ho fotografato un palo della luce? Non ho
fografato

> nulla ed ho aggiunto tutto? Ho fotagrafato una nave aliena? Un velivolo

> sperimentale?

> E' facile fare confusione

Permettimi di dire che quanto hai fatto dimostra solo che l'elaborazione

digitale non fa che rendere ancora piu' vera l'affermazione che si fa da
asempre sulle foto: non valgono di piu' di una testimonianza orale.

Entrambe vanno investigate con cura e sul campo. Nel caso della tua foto, il
caso si sarebbe chiuso immediatamente dopo il sopralluogo.

W

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Sep 27 23:48:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Geni inattivi
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 27 Sep 2001 21:48:26 GMT

On Wed, 26 Sep 2001 18:01:48 +0200, "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
wrote:

>Poteri come telecinesi telepatia & C. sono possibili grazie ad una buona gestione delle energie
>dell'universo, il cervello fa solo da tramite. La differenza tra chi riesce e chi no è solo nella
>conoscenza e nella pratica.

bene bene, vetiamo...

>Un esempio più semplice, la capacità di risolvere problemi tra chi non ha mai studiato e uno
>scienziato, la differenza è esclusivamente l'esperienza, i geni sono identici.

Ecco, allora "vetiamo"; ueh, io (e non solo!) c'ho un problemino,
ino-ino : come risolveresti tu (in modo completo, per tutti gli "R")
'sto problemino, con i poteri della telecinesi, telepatia & C.?

$$Y^{1/2} D^2 (F) = F^{3/2} \quad [1]$$

con le seguenti condizioni al contorno per F :

$$F(Y=0)=1; F(Y=\infty)=0$$

$$e D^2=d^2/dY^2$$

Ueh, non mi devi fornire pero' una soluzione fatta in termini di
sviluppi in serie e ne' usare integrazioni numeriche, manco del terzo
ordine : 'ste cose le so gia' fare da solo; pretendo solo una
soluzione completa del problemino!. Banale no? Poi ti diro' da quando
e' che si attende una soluzione completa della [1] :)) Intanto spero
che tu non debba fare una figura di... meno

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From remalu@libero.it Thu Sep 27 23:49:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Io non ne ho mai visti,ma PENSO di credere nella loro esistenza
From: "Luca" <remalu@libero.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 21:49:26 GMT

Fin da quando ero bambino ero affascinato dalle storie di avvistamenti di dischi volanti e, ancor più conquistato, anzi quasi shockato, dalle storie di abduction... da un lato ero attratto dall'ignoto e, in fondo, avrei voluto anch'io avere queste esperienze..ma dall'altro ero (e SONO) terrorizzato all'idea che l'uomo si trovi dinanzi a una creatura di capacità intellettive superiori, di fronte alla quale è reso impotente.

From remalu@libero.it Thu Sep 27 23:49:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AREA 51
From: "Luca" <remalu@libero.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 21:49:43 GMT

Sento parlare da tempo della ormai famigerata Area 51 che si troverebbe a est di Las Vegas, nel Nevada (non ne sono sicuro)..ma qualcuno può dirmi in realtà quali attività vengono svolte in quella zona della Terra tanto tenuta segreta dagli americani?..e il governo statunitense cosa afferma al riguardo?

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Sep 27 23:51:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geni inattivi
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Thu, 27 Sep 2001 23:51:06 +0200

Frank Spike <spoutfrankspam@libero.it> wrote in message
l3Mr7.2414\$jt5.102856@news.infostrada.it...
> Una amica di mia sorella è stata guaritrice: la prima cosa che
> gli ho chiesto è se aveva tale capacità da piccola, e lei ha

- > risposto che no, gli era stato trasmesso questo potere con
- > un rituale.

Chi gli ha fatto questo rituale?

Come e perché, che tu sappia, vengono scelte le persone "degne" di essere oggette di tali rituali?

- > I "fornitori" a cui mi riferivo, non penso
- > siano di origine aliena, ma entità ultraterrene che decidono chi
- > dove e quando i poteri loro concessi debbano essere usati.
- > Questo implica che non sarà mai possibile acquisire delle prove,
- > perchè hanno tutto l'interesse a far credere alla maggioranza
- > che non esistono.

Perché hanno l'interesse a far credere che non esistono?

Perchè, sempre secondo te, queste entità tengono così tanto alla segretezza?

- > In questo caso potrebbe applicarsi anche a
- > intelligenze aliene che non vogliono ancora mostrarsi, ma ho
- > dei dubbi in proposito.
- >

Beh effettivamente ci avevo pensato anch'io. Esiste(rebbe) un interessante parallelo fra (eventuali) entità ultraterrene e aliene, entrambe a quanto pare, sono votate alla segretezza.

Motivazioni simili?

Ciao.

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Sep 28 00:03:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOIA (era Re: Maddai..)
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 00:03:15 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
69ss7.3449\$aE.1606655@news.infostrada.it...

- > I documenti ottenuti grazie al FOIA molto spesso riportano tante
- > cancellature per il motivo che il Freedom of Information Act prevede che
- > debba essere preservata la privacy delle persone nei documenti ed anche
- > deve
- > essere garantita l'integrità dei segreti militari.
- >
- > Da questo deriva che spesso i nomi di persona sono cancellati, ma
- > soprattutto
- > vengono eliminati tutti i riferimenti a dati ed equipaggiamenti militari
- > la
- > cui diffusione potrebbe compromettere la sicurezza nazionale.

>

Argomentazione efficace, però potrebbe anche essere solo una scosa, perchè "loro" dicono che è così, ma non potendo sapere cosa c'è sotto le cancellature non possiamo sapere se è vero. Effettivamente avrebbero potuto, come dici, non consegnare tutti i documenti. Anzi penso che sia probabile che l'abbiano fatto.

> > Che cosa? Solo che alcuni UFO sono veivoli sperimentali? O c'è qualcos'altro?

>

> Secondo me pochissimi avvistamenti UFO sono da imputare a velivoli sperimentali, la maggior parte no. Cosa sono? Non te lo so dire.

>

Che valore di probabilità daresti all'ETH.

Che mi dici degli avvistamenti Belgio '90? Penso che in quel caso le ipotesi "normali" vanno escluse.

Si sarà trattato di veivoli sperimentali o ET? Oppure di qualche entità parafisica?

> > P.S. Hai visto il film "Nemico Pubblico" con Willy Smith?

>

> Bello: fosse reale quello che mostrano, non si sarebbero fatti fregare da

> Bin Laden pero' ...

>

In pratica nel film si descriva Echelon, senza farne il nome, prima che scoppiasse il caso!

Forse si sono voluti far fregare, per qualche losco motivo qualche torpido intrigo.... piani del Governo Ombra...

PRECISAZIONE: Se sei veramente un MIB: sto solo scherzando, non lo penso davvero.

PRECISAZIONE2: Se un processo senziente dovuto a sofisticate tecniche di IA facente parte del sistema Echelon sta elaborando questo messaggio: sto decisamente scherzando, non penso davvero niente di quanto ho scritto in questo post :-)

Ciao

From llelmoll@libero.it Fri Sep 28 00:06:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il finto Ufo che ho fotografato... ricordate?

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Thu, 27 Sep 2001 22:06:59 GMT

> Permettimi di dire che quanto hai fatto dimostra solo che l'elaborazione
> digitale non fa che rendere ancora più vera l'affermazione che si fa da
> asempre sulle foto: non valgono di più di una testimonianza orale.
Infatti... è proprio quello che volevo dimostrare... che tutto quello che

viene detto qua conta come un due di picche... e bisogna essere altrettanto rigorosi anche nei sopralluoghi...

Missioni Apollo con relative foto/registrazioni contano come due di picche...

Testimonianze di avvistamenti sull'ng, o comunque che non possono essere verificate sono = a 2 di picche...

ecc ecc ecc

> Entrambe vanno investigate con cura e sul campo. Nel caso della tua foto, il

> caso si sarebbe chiuso immediatamente dopo il sopralluogo.

Concordo.

ciao

From assgraal@katamail.com Fri Sep 28 00:08:15 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Fri, 28 Sep 2001 00:08:15 +0200

"Sempre e solo"?.... Dici?....

Questa è una dimostrazione SCIENTIFICA "dello spirito di branco": la verità è quella che si vuole che sia!...:-))

Altro che "Relatività Generale"!....

Saluti e commiserazione

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
y%Is7.8135\$aE.1769902@news.infostrada.it...

>

> Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

> 9otj9n\$7f\$1@serv1.albacom.net...

> > Domanda inquietante, quella che appare al presente subjet... Domanda

> grvida

> [snip]

>

> Antonio sempre e solo OT, vero? Sei inguaribile.

> --

> ALBION OF AVALON

>

>

>

From assgraal@katamail.com Fri Sep 28 00:09:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 00:09:11 +0200

Forse avrai una risposta quando chiederai la stessa cosa anche a tutti gli
altri postatori di OT...:-))
Torna nel branco...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3bb39e5e.307176@news.iunet.it...
> On Thu, 27 Sep 2001 00:04:31 +0200, "Antonio Bruno"
> <assgraal@katamail.com> wrote:
>
> > Domanda inquietante, quella che appare al presente subje... Domanda
gravida
> > di enigmi, a partire da cosa sia la "fuffa".
> > A questo punto, cosa c'entra la "fuffa" con il cancro? Vado a spiegare a
lor
> > signori...
>
> ma cio' che c'entra con it.discussioni.ufo?
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> -----
> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE
>
> <http://www.stragi80.com>
>
> Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli.
>
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
> e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
> operarono... per il raggiungimento della verità'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

> -----

>
> per rispondere mettere ri al posto di ti
> nell'indirizzo di email
>

From assgraal@katamail.com Fri Sep 28 00:13:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 00:13:30 +0200

Sempre e solo con questa teoria della "civiltà aliena", eh?...
Mi sarebbe piaciuto se avessi almeno letto il mio post intitolato "Per un concetto corretto di ET"...
Questa limitazione favorisce solo gli scettici per pregiudizio ed incapacità culturale (come si può ben vedere...), insomma fa il loro gioco...E per chi cerca la verità, non è la cosa migliore...
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message
9othu5\$lrn\$3@nreada.inwind.it...

-----CUT-----CUT-----

From spawn@vene.dave.it Fri Sep 28 00:18:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 22:18:12 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3bb39e5e.307176@news.iunet.it...

> ma cio' che c'entra con it.discussioni.ufo?

Te lo dico io.

Siccome aveva scritto paro paro questa cosa nel suo bucum, che leggono in due veri (lui ed il suo fidato collaboratore, parole sue) e diversi finti (Alvaro ed un'altra serie di Fake, tutte troppo uguali a lui stesso), ha pensato bene di allargare il mercato potenziale dei lettori.

Ovviamente, il fatto che sia OT non gliene puo' fregare di meno.
It.salute, peraltro, sarebbe stato off-limits lo stesso, perche' li' io sono uno dei piu' tenerelli :o))

Vieni, piccino, vieni :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From m.peruzzi@dada.it Fri Sep 28 00:22:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ricerca informazioni
From: "m.peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 00:22:16 +0200

Ciao a tutti,
come vedete il caso Sassalbo mi prende sempre più! :-)

I fenomeni luminosi tipo Hessdalen continuano anche in autunno anche se con minore frequenza (forse c'è solo meno gente all' aperto ad osservarli nelle fredde montagne della lunigiana?)

Questa sera mi è stata raccontata una storia inquietante da Jacopo, il mio amico geofisico che era ad un convegno di geofisica a La Spezia dove ha raccolto la testimonianza di una geologa:
nei primi anni '90 da alcuni speleologi dentro alcune grotte della garfagnana sarebbero stati avvistati degli strani esseri non umani assieme a strane luci erranti (ma vè?).

Ovviamente il mondo accademico non crede al loro racconto (inutile dirlo, io si!) :-))))

Jacopo mi ha detto che la storia era stata pubblicata da La Rete (o forse IDU, o la vecchia ML del CUN?) a suo tempo ed è stata rispolverata di recente e che ci sarebbe stata parecchia bagarre attorno ad essa.

Ora: io non ho trovato nulla al momento scorrendo i vecchi numeri de La rete, potreste aiutarmi a ricostruire i fatti?
Sono giuste le informazioni che mi sono state riportate?

Se qualcuno sa qualcosa in più può ugualmente riportare le sue notizie...
credo che il caso, anche se datato sia abbastanza interessante, specie se
osservato in un'ottica più ampia della casistica Lunigianense.

ciao e grazie a chi mi aiuterà nella ricerca :-)

Marco Peruzzi
<http://guide.supereva.it/ufologia>

From mrwolf@libero.it Fri Sep 28 00:32:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 22:32:13 GMT

"Luca" <remalu@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:X9Ns7.2904\$MM2.569752@news.infostrada.it...
> Sento parlare da tempo della ormai famigerata Area 51 che si troverebbe a
> est di Las Vegas, nel Nevada (non ne sono sicuro)..ma qualcuno può dirmi in
> realtà quali attività vengono svolte in quella zona della Terra tanto
tenuta
> segreta dagli americani?..e il governo statunitense cosa afferma al
> riguardo?

Alcune mie considerazioni:
http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_base.html
http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_video.html
http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_map.html

W

From mrwolf@libero.it Fri Sep 28 00:33:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il finto Ufo che ho fotografato... ricordate?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 27 Sep 2001 22:33:59 GMT

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:7qNs7.3059\$MM2.627177@news.infostrada.it...

> Missioni Apollo con relative foto/registrazioni contano come due di
> picche...

difatti a dimostrare che sono vere non ci sono solo foto e film...

W

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Sep 28 00:50:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 27 Sep 2001 22:50:05 GMT

On Thu, 27 Sep 2001 22:18:12 GMT, "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
wrote:

>Ovviamente, il fatto che sia OT non gliene puo' fregare di meno.
>It.salute, peraltro, sarebbe stato off-limits lo stesso, perche' li' io sono
>uno dei piu' tenerelli :o))
>
>Vieni, piccino, vieni :o))

quindi... possiamo definire AB "fuffa"!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From oldflame@VIA_inwind.it Fri Sep 28 01:09:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antichi cieli per UFO senza tempo
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Fri, 28 Sep 2001 01:09:45 +0200

Temo che tu abbia ragione :-)
Saluti

--
Alex Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA_inwind.it Fri Sep 28 01:09:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antichi cieli per UFO senza tempo

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Fri, 28 Sep 2001 01:09:45 +0200

> Non mi pare di averlo negato, ed anzi ho fatto due esempi precisi di grandi
> innovatori, come Einstein ed Heisenberg.
> Ho pero' detto che accanto ai grandi innovatori (ossia, coloro che,
> presentando idee innovative ed al contempo capaci di spiegare correttamente
> come il mondo si comporti) ci sono stati tanti e poi tanti "innovatori e
> basta", propugnatori di teorie innovative ma rivelatesi false, od incapaci
> di spiegare eventi bene tanto quanto le teorie disponibili.
>

Vero

> Sempre contemporaneamente, il mondo e' pieno di ricercatori non
> particolarmente innovativi, piccoli peones di una ricerca che sempre piu'
> necessita di finanziamenti e di lavoro di staff, che producono piccole
> innovazioni, per piccoli passettini, tutti funzionali comunque
> all'avanzamento del corpus scientifico.
>

Ancora piu' vero

> Quindi, riconfermo, l'innovativita', da sola, non ci dice niente riguardo
> alla "bonta' " di una teoria.
>

No ma non e' un elemento secondario come mi pareva trasparisse dal tuo
precedente post

>
> Piu' che non dare garanzie, diciamo che quello staff si taglia le gambe da
> solo.

Non cambia la sostanza delle cose: per rimanere nello specifico cio' si
riflette sulle modalita' e sugli esiti di una sperimentazione che parte
condizionata e viziata metodologicamente e, perche' no, umanamente

> Ma tutto questo mi pare abbia un significato ben diverso rispetto al salto
> di qualita' che descrivevi e che lascio quotato per comodita'.
> Così' come lo citavi, si coglieva quasi la tensione verso la possibilita'
> ritenuta ampiamente plausibile del sole che diventa dragone verde.
> Di piu', molto di piu', si coglieva come l'idea che "fino ad oggi" e' valida
> l'ipotesi che il sole diventi una gigante rossa, da domani e' valida che

- > diventi un dragone verde, perche' le regole del gioco sottostanti cambiano
- > imprevedibilmente (e non tanto le teorie ed i modelli che le descrivono).
- > Ho cioe' colto la totale inversione del concetto di scienza: non teorie che
- > via via cambiano e si affinano per descrivere l'universo esistente, ma
- > teorie che cambiano per adeguarsi ad un universo che cambia in corsa le
- > regole del gioco (oggi gigante rossa, domani dragone verde).
- >

A grandi linee intendevo questo seppur non cosi' rigidamente. Un salto qualitativo deciso puo' essere anche il fatto che un domani un punto fermo come l'invalidabilita' di c si dimostri ampiamente superato o aggirato da un'altra civilta': ecco crollare una certezza su cui, magari, si e' voluto costruire una parvenza di ragionevole motivazione secondo cui gli alieni non possono essere giunti fino a noi. Questo, per me, e' un salto qualitativo

- > Attenzione, il cambiamento in corsa delle regole del gioco non e'
- > impossibile, quindi non lo si puo' negare.
- > Solo che:
- > - la scienza descrive l'universo nelle sue interazioni per come appare e
- > si comporta, non per come si potrebbe un domani comportare, se cambiassero
- > le regole (fisiche) del gioco.

Questo solo per mancanza di strumenti non per motivazioni "metafisiche" o "filosofiche" insite nel concetto stesso di scienza. Non posso predire il futuro solo perche' non ho i mezzi, ma se gli avessi...

- > Certo.
- > Questo fa esattamente parte del funzionamento della scienza, che e' presa
- > d'atto costante che c'e' ancora da capire e da scoprire (del resto, lavora
- > ed esiste per questo, no?)

Dovrebbe :-)

- > Ma non sei autorizzato a pensare che quegli oggetti lavorino secondo leggi
- > fisiche diverse, ecco il punto.

Perche' no! Io credo di essere assolutamente autorizzato a pensare che un fenomeno studiato da almeno 50 anni, che ha tracce nei secoli passati e che nonostante tutto il livello tecnologico, di progresso e di "scienza" che abbiamo raggiunto non siamo riusciti ancora a decifrare del tutto, possa avere origine e natura in qualcosa che opera in un ambito completamente diverso dal nostro, anche nelle leggi naturali. Non ci trovo nulla di contraddittorio o "castrante". E' semmai limitante la mancanza di coraggio opposta che spesso un certo atteggiamento scettico sceglie (per pura semplicita' e comodita') piuttosto che l'audacia nell'esplorare alcune strade di frontiera, non percorse dal nulla alla donchisciotte, ma basandosi sugli elementi fattuali che si hanno in

partenza.

- > Ma ovviamente l'ammissione della possibilita', che e' insita nel concetto
- > stesso di scienza, non basta.

In ufologia non si parla di possibilita' fine a se stessa ma basata su elementi quantomeno indiziari e oggettivi. L'esempio che tu hai sotto riportato e' logicamente corretto, ma basato solo su un'equazione o, peggio, un'interpretazione, non su hard data.

- > E' possibile, per intendersi, che un mucca spicchi un salto e si ritrovi
- > sulla luna.
- > Solo che roger Penrose ha calcolato che occorrerebbe un tempo pari a 10^{60}
- > anni affinche' un evento del genere si verificasse con probabilita' pari ad
- > 1 (10^{60} anni e' un tempo ben superiore alla durata stimata di vita
- > dell'universo in caso di morte termica)
- > Ossia, la cosa e' possibile, con il giusto tempo a disposizione.
- > Non necessariamente e' vera, ossia non necessariamente si e' verificata.
- > La sua verifica va fatta, *ad oggi*, e sul campo.

- > > La vita extraterrestre, converrai con me, e' quanto meno probabile
- >
- > Certamente.
- >

Bene un punto in comune (non troppo scontato visto che, ad esempio, uno scienziato come Zichichi non e' molto di questa idea)

- >
- > Tini presente che ragionavo come se tu avessi sostenuto che oggi le mele
- > cadono, e domani, puff, svolazzano, per un cambio del tessuto qualitativo
- > dell'universo (in questo post ho parlato di giganti rosse e dragoni verdi,
- > fa lo stesso).

A questo proposito non mi e' chiaro perche' legghi il concetto che io identificavo in "salti qualitativi" unicamente al tempo (oggi cadono, domani svolazzano)? Io lo vedrei piu' calato in una diversa realta' spaziale (un'altra dimensione ad esempio) piuttosto che in una temporale (parlo a livello generale).

- > Se il tuo "salto qualitativo" valeva invece come cambio di paradigma
- > interpretativo, allora molti tasselli vanno a posto, e ci troviamo su
- > posizioni ben piu' confrontabili.
- >

Altra interpretazione che mi vede sostanzialmente d'accordo, magari integrabile in un ambito piu' complesso.

Bada bene il mio concetto di fondo non e' l'affermare che esistono o esisteranno assolutamente delle variazioni delle leggi fisiche o piu' semplicemente delle differenti interpretazioni, chiedo soltanto di non negarsi a priori la possibilita' di contemplare queste cose soprattutto se calate nella realta' di un fenomeno sfuggente, misterioso e intrigante come quello ufologico. Se la scienza lo fa (e io credo che lo faccia :-)) ritengo che si ponga di fronte da sola un ostacolo, un limite che puo' diventare un boomerang. Tutto qui.

- > Con questo intendo dire che gli ufologi, seri o meno, non si devono sentire
- > trattati come dei paria.
- > Cio' che loro accade e' accaduto regolarmente ad ogni innovatore.

Quindi ufologi = innovatori? A parte gli scherzi quanto affermi e' vero, per questo sono convinto, come la storia ha dimostrato nel caso degli scienziati che citavi, che sia solo questione di tempo (e neanche troppo lungo) e anche noi ci toglieremo qualche sassolino dalla scarpa.

- > Il che, concorderai, e' un problema in piu' di cui non dare "la colpa" alla
- > comunita' scientifica nel caso non accolga interpretazioni ufologiche
- > azzardate.
- >

il problema non e' accoglierle, e' non considerarle affatto. Ribadisco: sono convinto che in questo ambito il "non puo' essere, quindi non e'" faccia ancora la parte del leone. Ma su questo abbiamo idee opposte :-)

- >
- > Quello che tu proponi non e' un avanzamento, sarebbe, nei suoi estremi, un
- > ritorno al passato, una cancellazione di 400 anni di procedere che, e' sotto
- > gli occhi di tutti, hanno prodotto ben di piu' di quello che in millenni il
- > richiamo alle categorie che citi ha prodotto.
- >

No tutt'altro, la visione olistica che io sostengo sarebbe rivoluzionaria, nuova, innovativa, piacevolmente sconvolgente.

- > Se un ritorno all'olismo avra' da essere, avverra' interlacciando i tanti
- > riduzionismi, non cancellandoli come insufficienti, concordi?
- >

Ehm...no

- > Fammi un esempio di fideismo in scienza, che lo analizziamo.
- > Altrimenti siamo alla petizione di principio.

Dovrei e potrei farti diversi nomi ma non sarebbe carino :-)

- > Questo sottofondo viene raramente espresso, ma e' insito nel ragionamento
- > scientifico (del resto, se lo neghi, chiudi la ricerca, perche' il sapere
- > diventa eterno ed immutabile, intangibile, una fides, appunto)
- >

Ooohhh perfetto: sostengo proprio questo, ossia ci sono scienziati che negano aprioristicamene il pensiero russelliano, chiudono in partenza il dibattito e si ergono sopra il loro bel altare da cui dominano e controllano il mondo negando, fideisticamente, che le cose possano andare diversamente da come loro ci hanno "insegnato".

- > Se questo e' il fideismo a cui facevi riferimento, e' un fideismo apparente,
- > derivante da scarse capacita' comunicative rispetto ad un pubblico, o forse
- > dal considerare il grande pubblico meno attento e meno pronto di quanto non
- > si creda, ma nulla piu'
- > Se *davvero* il senso fosse quello che quelle parole comunicano, *allora* il
- > fatto stesso che questi scienziati continuino a dedicarsi alla ricerca
- > sarebbe incoerente con il loro pensiero.
- >

Potrei obiettare che non si dedicano alla ricerca ma al mantenimento di certi privilegi e di certe posizioni (come dicevo alcuni post fa, difesa dello status quo). Il problema non e' neanche numerico perche' questi "pochi pseudo uomini di scienza" godono di popolarita' e megafoni con cui distribuire il loro verbo che gli altri nemmeno si sognano, cosi' l'impatto anche mass mediatico e' quello di una cannonata.

- >
- > Detto questo, parliamo del caso generale, perche' francamente io non ho
- > ancora sentito chi, uomo di scienza, pronunciassse esattamente le parole che
- > riportavi.

Non mi obbligare a portare degli esempi, non ne ho voglia :-) (per una volta fai un atto di fede e credimi :-))

- > Diciamo che sono certamente contestabili, da chiunque esse vengano, e che le
- > contesteresti per questo.

Bene

- > Da qui ad attribuirle a qualcuno, magari ce ne passa.

Meno di quello che pensi

- > Da qui ad attribuirle alla gran parte, se non alla totalita', della
- > comunita' scientifica, ce ne passa ancora di piu'.

Non e', come dicevo, questione di numeri ma di...voce. Mai sentito il detto che afferma: "fa piu' rumore un albero che cade che una foresta che cresce"? Ecco, penso si applichi a meraviglia al concetto che voglio esprimere

- > *se anche* ci fosse chi imposta il discorso in questo modo, sarebbe una sua
- > opinione, che farebbe il paio con quella di chi veda omini verdi in ogni
- > angolo, tutto sommato.
- >

Non mi paragonerei l'opinione di una Margherita Hack, di un Piero Angela o di un Antonino Zichichi a quella di un Alex Torinesi qualunque?

- > Le testimonianze, di per se', sono uno strumento debolissimo per la scienza,
- > da sempre.

Non in ufologia (te lo puo' confermare qualunque ufologo, di qualunque scuola di pensiero)

- > Sono in genere necessarie per dare il via ad una indagine, ma di per se'
- > stesse non costituiscono, perche' non possono, prova scientifica.

Questo, in ufologia, e' quello che si vuol far credere ma spesso e' una dichiarazione di comodo (non mi riferisco alle testimonianze in toto ma a quelle oggettivamente piu' sostenibili)

- > Parimenti, l'ufologia ha grosse difficolta' anche a configurarsi come
- > materia storica, ossia a procedere col metodo della storia, perche' la
- > storia ha un fondamento di materiale archeologico,documentale e testimoniale
- > infinitamente superiore, ossia le sue basi sono ben solide.

Direi solo che sono codificate, normalizzate. Anche in ufologia abbiamo grandi basi storiche soltanto che sono ancora sommerse, evanescenti ma non per questo assenti. Questo perche' lo studio classico della storia avviene da sempre di pari passo con gli eventi stessi che si vogliono catalogare, studiare e narrare, mentre l'approccio storiografico dell'ufologia avviene da poche decine di anni con l'ovvia impossibilita' di avere documenti del passato proprio perche' quando loro esistevano non esisteva la materia di studio.

>
> Saluti lunghini :o)

Acc...quanto scrivi :-)

Saluti

--
Alex Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA_inwind.it Fri Sep 28 01:09:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam (consiglio da amico...)
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Fri, 28 Sep 2001 01:09:49 +0200

>
> Caspita, ma questo non avrei dovuto dirlo io? :o))

Ops! :-)

--
Alex Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA_inwind.it Fri Sep 28 01:09:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam (consiglio da amico...)
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Fri, 28 Sep 2001 01:09:50 +0200

> Per fare commenti sulla mia visione del mondo, dovresti *prima* averla
> capita, e possedere gli strumenti concettuali per analizzarla.
> E tu non sei in nessuna delle due condizioni, in modo del tutto palese.
>

Forse avevi degli antichi attriti con Antonio ma mi sembri un po' troppo
ingeneroso nei suoi confronti.
Saluti

--
Alex Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA_inwind.it Fri Sep 28 01:09:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Fri, 28 Sep 2001 01:09:52 +0200

- > La scienza non lavora per credibilita', ma per convincimento su elementi di
- > valutazione razionali.
- > Ovviamente, e' per questo che un fatto tangibile conta di piu' di una
- > testimonianza, che anzi praticamente non conta.

Questo e' un altro problema: non si capisce (o non si vuole farlo) che per sua natura l'ufologia non puo' essere imbrigliata nel solo metodo galileiano. Perche' si tratta di una disciplina nuova, difficilmente catalogabile o inquadrabile in ambiti codificati. Si dovrebbe allora cambiare il proprio metro di valutazione e considerare che, stante le fattuali difficolta' oggettive in cui si muove lo scenario ufologico, anche la credibilita' deve diventare strumento di verifica, altrimenti abbiamo in mano poco... possiamo chiudere e andare a casa tutti.

--

Alex Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA_inwind.it Fri Sep 28 01:09:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Citazione

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Fri, 28 Sep 2001 01:09:53 +0200

Ciao Antonio

- > Spero che l'amico Alex mi perdonerà se desidero porre in rilievo questa
- > citazione del filosofo e saggista Giuseppe Sermoni da lui riportata in
- > altra sede:

E' tratta da "L'anima scientifica" libro che ha contribuito moltissimo a formare il mio modo di pensare.

Saluti

--

Alex Torinesi

- Think different -

From assgraal@katamail.com Fri Sep 28 01:27:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO = "Unità FantaOlografiche"?....
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 01:27:37 +0200

Alla fine degli anni Ottanta, tre scienziati, Michael Morris dell'Università del Wisconsin, Kip Thorne e Ulvi Yurtsever, professori del Politecnico della California, dichiarano nella rivista specializzata "Physical Review Letters":

"Viaggiare nel passato è stato sempre considerato impossibile perchè in teoria qualcuno potrebbe uccidere i propri genitori prima di nascere e cessare così di esistere. Ma questo paradosso è evitato dalla nostra interpretazione delle tesi di Einstein. Noi suggeriamo l'esistenza di un numero infinito di universi paralleli. Il passato in cui si potrebbe viaggiare sarebbe differente da quello in cui si è vissuti".

Queste parole vennero dette alcuni anni prima che si iniziasse a dare corpo e credito alla teoria dei "multiuniversi", ossia verso la seconda metà degli anni Novanta. Ma furono parole perlomeno precorritrici di un'evidenza teorica che si sta palesando sempre di più in ambito scientifico. E dire che, fin dal 1957, come vedremo più sotto, si cominciava timidamente a parlare di queste cose...

In Italia, Cesare Falessi, scrittore e ricercatore UFO dotato di ampia e pluriennale esperienza, avanzò qualche anno fa la teoria che gli UFO fossero delle sorte di conseguenze o "effetti" derivati da "pieghe" o contrazioni temporali. Ma, prima di proseguire, desidero precisare meglio la mia posizione. Come ho già detto altrove, io penso che nell'ampia casistica UFO (pur vasta nonostante i robusti sforbiciamenti di materiale non attendibile) ci sia spazio per molte "matrici". A mio parere, la matrice prioritaria di questa fenomenologia risiede proprio negli affascinanti misteri dello "spazio-tempo" e delle "molteplici dimensioni", ma non me la sento di escludere in toto che ci sia una ristretta possibilità che alcuni eventi ufologici siano proprio di matrice aliena, intesa come extraterrestre. D'altra parte, chi può escludere che gli ET non siano in grado di sfruttare le "anomalie dimensionali" per affacciarsi nel nostro mondo? E' mia precisa convinzione che il fenomeno UFO sia il frutto di una grande sinergia, un caleidoscopio di forze e leggi a noi ignote in grado di aprire veramente porte completamente nuove al nostro sapere. E' necessario, dunque, andare verso una mentalità "del compromesso", un tipo cioè di ricerca che tenti di individuare il punto d'incrocio di una serie svariata di rette; questa, secondo me, sarà l'ufologia del futuro. Non c'è dubbio che chi si nasconde dietro le parzialità di cui, per stessa impreparazione di molti ricercatori del settore, è ancora connotata la ricerca ufologica, non fa che assecondare, più o meno in buona fede, il suo vero scopo finale: scuotere al minimo, e se possibile per niente, l'effimero edificio di un sapere cristallizzato che si cerca di difendere a colpi di pseudosapienza, gettando "fumo dialettico-ortodosso" negli occhi di chi ha la necessità di "volare più in alto". Detto questo, torniamo a Vallesi.

Il ricercatore italiano, come ho detto, ha sostenuto la possibilità che

tramite dei "Time Warps", pieghe temporali, qualche visitatore dal futuro venisse periodicamente a farci visita. Vallesi rilevò che, verso la metà degli anni Novanta, durante un fenomeno di "lacrimazione di sangue della Madonna", a Crosia, in Sicilia, si verificò uno strano fenomeno "ufologico" (ripreso anche da Rai 2) contenente le riprese di un oggetto davvero anomalo apparso nel cielo di quella località fra altri fenomeni non comprensibili. Si trattava davvero di una manifestazione da lasciare senza fiato, svoltasi sotto gli occhi di numerosi fedeli. Come ho detto, queste evoluzioni furono riprese.

Falessi scrive:

"L'anteprima di tale filmato venne comunque visionata attentamente da diversi esperti, fra cui tecnici di varie discipline, e giornalisti come Mino D'Amato, per la televisione italiana (ma che c'entra D'Amato con gli esperti?...N.d.R.)

Corrado Malanga, chimico dell'Università di Pisa, ne ebbe una copia che analizzò, avvalendosi delle strumentazioni più moderne, per il Centro Ufologico Nazionale, giungendo alla conclusione che si trattava effettivamente di inspiegabili immagini luminose apparse in cielo, simili però a giganteschi ologrammi. Ma proiettati da dove, e soprattutto da chi?"

Ricordo anch'io quel filmato. Fu trasmesso anche in un programma Rai (noto, per altro, per la sua impostazione un po' 'raffazzonata' forse a causa, soprattutto, della conduttrice ex vaticanista...) e l'impressione di una sorta di proiezione era effettivamente forte. Ricordo che qualcuno ipotizzò che si erano portati in quota, segretamente, degli enormi teloni e che qualcuno avesse poi effettuato quella specie di "proiezione" da un non meglio precisato punto terrestre o aereo!...Ma questa ipotesi dimostrò ben presto tutte le pecche tipiche di ipotesi similari tanto care agli pseudo vigilianti dell'onestà altrui...:-))

Già nel lontano anno in cui il sottoscritto venne a questo mondo, il 1957, il fisico Hugh Everet propose una teoria che prese, poi, il nome di "Teoria dei molti mondi". Potremmo anche chiamarla "teoria della ramificazione", perchè postula, appunto, che gli universi si ramificherebbero continuamente e che dunque tutto, al di fuori del nostro tempo e del nostro spazio, sia una continua generazione di universi, di realtà e di eventi contingenti. E, seguendo questa teoria, si ipotizza che gli eventi non debbano necessariamente andare tutti in un'unica direzione.

Leggiamo, ancora, cosa dice Cesare Falessi:

".....il fatto che le segnalazioni di oggetti luminosi compaiano nella nostra storia da qualche migliaio di anni, non significa però che sia necessario un analogo intervallo di tempo per i tentativi di comunicazione dal futuro al passato. Infatti, se fosse possibile fare un viaggio nel passato, sarebbe anche possibile organizzare nello stesso momento l'invio di due persone in epoche distanti fra loro migliaia di anni; ma è chiaro che l'inviato nell'epoca più vicina alla nostra troverebbe magari conferma nella letteratura o nei reperti archeologici della visita del suo collega, partito dalla sua stessa epoca, ma spedito più lontano negli anni.

Avvistamenti in epoche successive e nella stessa zona di UFO simili tra loro, potrebbero riferirsi dunque alla manifestazione di un unico veicolo temporale in grado di spostarsi nelle varie epoche. Naturalmente uno dei problemi dei nostri eventuali discendenti (o di altri esseri di dimensioni future e parallele, o, ancora, di ET "atemporal". N.d.R.) in visita nel

loro passato (che è il nostro presente) sarebbe proprio quello di non portare alterazioni al naturale svolgersi degli eventi interagendo con noi, perchè le conseguenze future si ripercuoterebbero sulla loro epoca. Questo spiegherebbe il loro atteggiamento teso ad evitare qualsiasi contatto, rapporto o implicazione con noi e giustificherebbe il quesito ufologico del "non contatto". Forse la teoria parafisica di Keel e Vallée potrebbe essere estesa all'ipotesi temporale, in passato non esclusa da autori quali il francese Robert Charroux e oggi considerata in USA dall'americano Marc Devenport."

Seguendo il filo di queste ipotesi, non credo possano esserci dubbi che l'attuale sia un'epoca del massimo interesse per questi teorizzati esseri del futuro o di altre dimensioni. Come non scegliere, come "meta" di studio gli eventi e gli ambiti più significativi di questo momento così delicato della storia? Pensiamo, un po' per gioco, "dove e quando" andremmo, noi, se fossimo esseri capaci di visitare la storia del mondo (o dei mondi) a nostro piacimento. Qui sulla Terra che faremmo?...In questo contesto, non credo che ci starebbe male (e scusatemi il cinismo) anche un "giretto" attorno alle Twin Towers poco prima che fossero distrutte in un evento forse cruciale per la nostra storia.

Così, troverebbe spiegazione anche l'accentuarsi della fenomenologia UFO a partire dalla fine del secondo conflitto mondiale, l'inizio, cioè, di un periodo cruciale della storia umana. E noi, oggi, sappiamo quanto...

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From assgraal@katamail.com Fri Sep 28 02:05:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Fri, 28 Sep 2001 02:05:47 +0200

C'è solo un problema che vorrei mi spiegassi, coglione:
uno di questi miei presunti "Fake" mi ha appena informato che è stato
raggiunto nella sua posta privata, a casa SUA e non mia, da un componente
del branco a me tristemente noto che cercava di atteggiarsi come al solito,
a vittima dell'altrui maleducazione.
Ordunque, questo mio presunto "Fake" gli ha risposto come si meritava dal
SUO computer e a mia completa insaputa.
Se fosse necessario, e se il suddetto "abbrancato" non fosse così onesto da
confermare quanto ho detto (e ne dubito), sono in grado di fornirne le
prove.
Ora che ti sei nuovamente sputtanato, ti assicuro che non mi abbasserò
nuovamente a risponderti direttamente

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message
EANs7.3134\$MM2.633166@news.infostrada.it...
>
> "Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
> news:3bb39e5e.307176@news.iunet.it...
>
> > ma cio' che c'entra con it.discussioni.ufo?
>
> Te lo dico io.
> Siccome aveva scritto paro paro questa cosa nel suo bucum, che leggono in
> due veri (lui ed il suo fidato collaboratore, parole sue) e diversi finti
> (Alvaro ed un'altra serie di Fake, tutte troppo uguali a lui stesso), ha
> pensato bene di allargare il mercato potenziale dei lettori.
>
> Ovviamente, il fatto che sia OT non gliene puo' fregare di meno.
> It.salute, peraltro, sarebbe stato off-limits lo stesso, perche' li' io
sono
> uno dei piu' tenerelli :o))
>
> Vieni, piccino, vieni :o))
>
> Saluti.
>
>
> --
> -----
> Da #misteri:
> - perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
> - gli cascano i tavolini sui piedi

> -----

> ^^SpAwN^^

>

>

From sgas@vene.dave.it Fri Sep 28 02:11:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)

From: "sgas" <sgas@vene.dave.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 00:11:52 GMT

Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9otj9n\$P7f\$1@serv1.albacom.net...

al di la' della fuffa e del branco ...

hai raccontato una solenne ca\$\$ata .

l'odontotecnico aveva il problema

di far fronte all ' impegno con la banca e non sapeva che storia

inventarsi

stop

scegli meglio le persone che frequenti nella vita reale

--

sgas

f/up junk

From assgraal@katamail.com Fri Sep 28 02:13:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Fri, 28 Sep 2001 02:13:47 +0200

Chiedo scusa agli altri frequentatori del NG per la volgarità non abituale,

ma a me certe str...ate mi

fanno proprio girare le scatole, soprattutto perchè false...

Ora, se seguite questo breve thread, ho la possibilità di dimostrarvi che

certi individui sanno solo calunniare con sicumera e arroganza, senza con

questo dire nulla di vero.

Altrove Spawn ha scritto:

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message

EANs7.3134\$MM2.633166@news.infostrada.it...

>

> "Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio

> news:3bb39e5e.307176@news.iunet.it...

>

> > ma cio' che c'entra con it.discussioni.ufo?

>
> Te lo dico io.
> Siccome aveva scritto paro paro questa cosa nel suo bucum, che leggono in
> due veri (lui ed il suo fidato collaboratore, parole sue) e diversi finti
> (Alvaro ed un'altra serie di Fake, tutte troppo uguali a lui stesso), ha
> pensato bene di allargare il mercato potenziale dei lettori.
>
> Ovviamente, il fatto che sia OT non gliene puo' fregare di meno.
> It.salute, peraltro, sarebbe stato off-limits lo stesso, perche' li' io
sono
> uno dei piu' tenerelli :o))
>
> Vieni, piccino, vieni :o))
>
> Saluti> --
> -----
> Da #misteri:
> - perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
> - gli cascano i tavolini sui piedi
> -----
> ^^SpAwN^^

Ed io gli ho risposto:

C'è solo un problema che vorrei mi spiegassi, coglione:
uno di questi miei presunti "Fake" mi ha appena informato che è stato
raggiunto nella sua posta privata, a casa SUA e non mia, da un componente
del branco a me tristemente noto che cercava di atteggiarsi come al solito,
a vittima dell'altrui maleducazione.
Ordunque, questo mio presunto "Fake" gli ha risposto come si meritava dal
SUO computer e a mia completa insaputa.
Se fosse necessario, e se il suddetto "abbrancato" non fosse così onesto da
confermare quanto ho detto (e ne dubito), sono in grado di fornirne le
prove.
Ora che ti sei nuovamente sputtanato, ti assicuro che non mi abbasserò
nuovamente a risponderti direttamente

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From assgraal@katamail.com Fri Sep 28 02:20:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Precisazione
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 02:20:50 +0200

Il suddetto pseudo "Fake" del sottoscritto frequenta abitualmente, come altri, il nostro Forum. Forum che, di recente, ha dovuto, tra l'altro, essere di nuovo filtrato da password a causa dell'invadenza sfottitoria dei signori che qui si atteggiavano a saggi, sapienti ed educati...:-))
Se non fossimo continuamente costretti a mettere password a causa di questi deficienti, la frequentazione del Forum sarebbe ancora più elevata...
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From upuaut65@libero.it.invalid Fri Sep 28 02:49:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Fri, 28 Sep 2001 00:49:40 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto.
...

Sai che ti dico? Che con questa continua invasione di IDU con post sulle tue personali beghe col branco (come tu lo chiami), mi hai proprio stufato.

<PLONK>

Up

From spawn@vene.dave.it Fri Sep 28 03:04:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 01:04:50 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9p0f7l\$pv5\$1@nreada.inwind.it...

Ohhh, s'e' smosso dal torpore mortifero, alleluja :o))

Veniamo a noi

Intanto, vedo che indirettamente confermi il fatto che posti qui le tue produzioni che destini al bucum.

Il che, peraltro, e' facilmente controllabile.

Non che ci sia del male a postare qui e li', solo che talvolta il qui e' OT.

Ma, si sa, a te la cosa tange il giusto.

> C'è solo un problema che vorrei mi spiegassi, coglione:

Dimmi carissimo.

> uno di questi miei presunti "Fake" mi ha appena informato che è stato

> raggiunto nella sua posta privata, a casa SUA e non mia, da un componente

> del branco a me tristemente noto che cercava di atteggiarsi come al solito,

> a vittima dell'altrui maleducazione.

Nientemeno... una cosa terribile.

Scrivere in privato a qualcuno il cui indirizzo email venga reso volontariamente pubblico su forum accessibile all'esterno, terribile davvero.

Scientology ti fa un baffo.

Embe'? Me ne deve fregare qualcosa?

Presumo di essere responsabile per quello che faccio io, non certo per quello che fanno gli altri.

Tantomeno se agli altri vengo associato surrettiziamente da una mente con tendenze paranoide.

Comunque, mi dici che non e' una Fake?

Bene, ci credo.

Ora, pero', le prove di quello che dici le porti, amore mio.

Perche' altrimenti rimane l'impressione che dopo il post sui dentisti, tu ci voglia propinare anche questo.

Tutto, ovviamente, senza alcun riscontro.

> Ordunque, questo mio presunto "Fake" gli ha risposto come si meritava dal

> SUO computer e a mia completa insaputa.

Caspita, aveva bisogno del permesso? <g>

> Se fosse necessario, e se il suddetto "abbrancato" non fosse così onesto da

> confermare quanto ho detto (e ne dubito), sono in grado di fornirne le

> prove.

Bene, forniscine.

- > Ora che ti sei nuovamente sputtanato, ti assicuro che non mi abbasserò
- > nuovamente a risponderti direttamente

Quando mi rispondi, ti elevi, o perlomeno ci provi, amore mio :o))

E riprendo pure l'altra:

- > Il suddetto pseudo "Fake" del sottoscritto frequenta abitualmente, come
- > altri, il nostro Forum. Forum che, di recente, ha dovuto, tra l'altro, essere
- > di nuovo filtrato da password a causa dell'invasione sfottitoria dei signori
- > che qui si atteggiavano a saggi, sapienti ed educati...:-))

Terribili davvero.

Prima fai inviti pubblici, poi gli interventi non ti piacciono, ed allora chiudi la porta.

Legittimo, ma scarsamente coerente e scarsamente trasparente.

Aggiungo che non c'è stato nessun intervento sfottitorio da parte mia, come ben sai.

- > Se non fossimo continuamente costretti a mettere password a causa di questi
- > deficienti, la frequentazione del Forum sarebbe ancora più elevata...

Accipicchia, addirittura una manciata di frequentatori?

Tu ti vizi :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Fri Sep 28 03:04:51 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam (consiglio da amico...)

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 01:04:51 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f0f5du.qdmjnxkmpz8bN%oldflame@VIA_inwind.it...

- > Forse avevi degli antichi attriti con Antonio ma mi sembri un po' troppo
- > ingeneroso nei suoi confronti.

Fra non molto tempo (mi do alla profezia anche io, de' :o))) realizzerai
che sono fin troppo generoso, invece :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Fri Sep 28 03:04:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 01:04:52 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f0f5h7.1x2mbcrex38gkN%oldflame@VIA_inwind.it...

> Questo e' un altro problema: non si capisce (o non si vuole farlo) che
> per sua natura l'ufologia non puo' essere imbrigliata nel solo metodo
> galileiano.

Non e' un problema di non capire o di far finta di non voler capire.

La scienza fuziona proprio perche' quantifica le interazioni nella realta'
oggettiva.

Una testimonianza, di per se', non e' quantificabile (ma certo puo' valere
come spunto per una indagine)

prima dell'avvento di Galileo, ed in generale del metodo quantificatorio,
la pratica della testimonianza valida come prova *anche* per quanto riguarda
gli eventi fisici era ammessa ed ammissibilissima.

La storia ci dice che quel modus operandi e' stato usato per millenni, con
risultati scarsi quanto a conoscenza e quindi sfruttabilita' della realta'
fatta dalle cose interagenti.

Non e', perche' non puo' esserlo, una colpa dell'ufologia.

E non e', perche' non puo' esserlo, una colpa della scienza in se', o meglio
della comunita' scientifica, che sa che il metodo quantificatorio funziona
tanto piu' se e' stringente, come al contempo funziona meno se si allentano
i controlli.

In sostanza, la comunita' scientifica e' ragionevolmente restia ad
abbandonare un metodo che funziona rispetto ad uno che non funziona, o
funiona meno, e dimostratamente, perche' lungamente usato.

L'ufologia rimane a meta' del guado, in questo.
Vorrebbe avere elementi da quantificare in quantita', ma si ritrova in genere con testimonianze.
Che da sole non convincono, allo stesso modo in cui non convincono, per esempio, in medicina.

- > Perche' si tratta di una disciplina nuova, difficilmente
- > catalogabile o inquadrabile in ambiti codificati.

Vero.

deve pagare anche questo scotto.

E' inevitabile, ogni nuova disciplina, specie se non assistita da un background storico, ha di queste difficolta'

Tieni presente che, ad oggi, quanto a statuto di scientificita', trova ampie difficolta' anche la psicologia, che ormai ha piu' di un secolo di vita e millanta studiosi vi si sono dedicati.

- > Si dovrebbe allora
- > cambiare il proprio metro di valutazione e considerare che, stante le
- > fattuali difficolta' oggettive in cui si muove lo scenario ufologico,
- > anche la credibilita' deve diventare strumento di verifica, altrimenti
- > abbiamo in mano poco... possiamo chiudere e andare a casa tutti.

Se si estende quanto dici a *tutte* le discipline, va a carte quarantotto *tutta* la ricerca fisica, medica, biologica, e cosi' via.

Per cui, al piu', gli ufologi possono concedersi questa sfumatura, questo allentamento, di approccio, tentando, con il tempo, di imporsi comunque cosi' come gli storici fanno.

Ma chiedere un allentamento a tutta la comunita' scientifica sarebbe disastroso, per tutti.

Inlcusi gli ufologi, che improvvisamente si troverebbero a dover fare i conti con teorie fisiche fantasiose, scaturite dalla nuova "fisica testimoniale"

Saluti.

--

Da #misteri:

- perche' son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Fri Sep 28 03:04:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 01:04:53 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9p085t\$ne5\$1@serv1.albacom.net...

- > Questa limitazione favorisce solo gli scettici per pregiudizio ed incapacità
- > culturale (come si può ben vedere...), insomma fa il loro gioco...E per chi
- > cerca la verità, non è la cosa migliore...

Effettivamente, si puo' ben vedere.
Io scrivo 11k argomentati, tu tre righe alla volemosenebene.
Bravo, sempre cosi' :o))

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From my_god_69@hotmail.com Fri Sep 28 05:00:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sitchin
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 05:00:41 +0200

Forse sei un p=F2 confuso, questa non =E8 una gara a chi scopre pi=F9 =
citazioni pro o contro Sitchin, si tratta di valutare tra le tante =
teorie sulla storia dell'uomo quale pu=F2 essere la pi=F9 probabile, che =
non contraddica l'archeologia, unica fonte incontestabile di cosa =E8 =
avvenuto in passato.

Le teorie di Sitchin, pi=F9 di tutte le altre, mettono insieme, con =
logica, moltissimi fatti della storia dell'umanit=E0 che non erano mai =
stati collegati tra loro.

Dire poi che Sitchin non =E8 un esperto di scritture antiche =E8 da =
ridere, un'affermazione cos=EC la senti solo da persone tipo il =
"mega-egittologo" Tiradritti o da membri del Cicap, che come hanno =
ampiamente dimostrato non CI CAPiscono niente.

Se hai letto 100 libri sull'argomento e ne hai trovati 10 a favore di =
Sitchin e 90 contrari non sei obbligato a non credere alle sue teorie, =
posso ammirare la tua democrazia, ma cerca di valutare meglio cosa hai =
letto.=20

Un consiglio, studia un pochino di meno e ragiona di pi=F9.

--=20

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From my_god_69@hotmail.com Fri Sep 28 05:11:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Geni inattivi
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 05:11:19 +0200

L'Asl del tuo paese =E8 chiusa per ferie?
Aspetta qualche settimana poi vai da loro a chiedere ti aiutarti.....
..... e non intendo per trovare la soluzione del tuo problemino-ino-ino =
:-)

--=20

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From assgraal@katamail.com Fri Sep 28 05:26:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 05:26:48 +0200

Gentile abbrancata,
il tuo amico qui sopra ha cannato egregiamente e si è sputtanato non poco definendo una mia invenzione l'esistenza di una vera persona e la sua partecipazione al nostro forum associativo. Ora sta continuando a fare il pagliaccio con i suoi arrampicamenti sugli specchi nonostante la figuraccia che ha fatto. Cerca, come suo solito, di spostare l'attenzione su accuse nei miei confronti risibili e secondarie (io che posto qui quello che propongo nel Forum o viceversa, voler far credere che io criticassi il finora anonimo abbrancato piagnone per aver scritto privatamente al mio amico, cazzeggiare su presunti "permessi" che io dovrei dare ai miei amici, ecc...) Con una faccia tosta da guinnes dei primati bluffa anche chiedendomi le prove di quel che dico....

Fa ulteriormente il pagliaccio insinuando che il caso da me raccontato del giovane odontotecnico sia falsa, perchè, si sa, negare vigliaccamente, a rischio della propria stessa faccia, riesce ad arte a simili cialtroni... Ma io le prove le avrei eccome!

Solo che, nel primo caso, aspetto ancora che l'abbrancato che ha scritto a quel mio amico frequentatore del nostro Forum si faccia vivo per confermarlo. Se non lo farà, dirò pubblicamente su questo NG l'indirizzo e-mail del mio amico, cosicchè chiunque potrà controllare... Ti basterà, cara abbrancata, per vedere quanto falso e ipocrita sia il tuo caro amico?...Non che la cosa m'importi, comunque, tanto più che dici di avermi plonkato...

Nel secondo caso, quello dell'odontotecnico, si sa bene che, purtroppo, per la delicatezza del caso stesso, non posso fare nomi. Credete quello che

volete, ma potrà darsi che un giorno io possa ottenere da lui o da sua madre, che conosco bene, una qualche forma di dichiarazione, ed allora sarà un altro sputanamento in più per il pagliaccetto travstato da erudito che mi confuta...

Plonkami, va, che è meglio...:-))

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message

EOPs7.3989\$MM2.667956@news.infostrada.it...

>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto.

> ...
>
> Sai che ti dico? Che con questa continua invasione di IDU con post sulle
> tue personali beghe col branco (come tu lo chiami), mi hai proprio
> stufato.

>
> <PLONK>

>
> Up

From assgraal@katamail.com Fri Sep 28 05:33:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Fri, 28 Sep 2001 05:33:55 +0200

Tra parentesi, ecco un'ulteriore buffoncellata del nostro eroe Spawn:
Nel Thread "Fuffa o cancro?" ha compiuto un grossolano errore chiamando a raccolta un qualche alleato con il sottoscritto appello:

"Sgasseeee, gli dici qualcosa te, su IDU?

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?

- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

++++++

Il messaggio è il seguente del 27 c.m.:

Path:
newsread1.albacom.net!news.albacom.net!news-feed1.eu.concert.net!skynet.be!skynet.be!news.mailgate.org!nntp.infostrada.it!news.infostrada.it!not-for-mail
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
References: <9otj9n\$P7f\$1@serv1.albacom.net>
Subject: Fw: Fuffa o cancro?....:-)) (OT)
Lines: 143
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2600.0000
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2600.0000
Message-ID: <_Wss7.3916\$aE.1629091@news.infostrada.it>
Date: Wed, 26 Sep 2001 22:48:26 GMT
NNTP-Posting-Host: 151.21.195.117
X-Complaints-To: abuse@libero.it
X-Trace: news.infostrada.it 1001544506 151.21.195.117 (Thu, 27 Sep 2001 00:48:26 MET DST)
NNTP-Posting-Date: Thu, 27 Sep 2001 00:48:26 MET DST
Organization: [Infostrada]
Xref: newsread1.albacom.net it.discussioni.ufo:30368

E poi non credete allo spirito di branco, eh????!!.....:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From gibbo@clay.dsnet.it Fri Sep 28 09:06:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 07:06:35 GMT

On Fri, 28 Sep 2001 02:13:47 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

>Chiedo scusa agli altri frequentatori del NG per la volgarità non abituale,
>ma a me certe str...ate mi

Fattucchiero, una notizia sconvolgente: sei OT.

Per le tue lamentazioni, hai a disposizione un "bucum" (no,"forum" e'
troppo impegnativo per descrivere un posto dove tu, i tuo fake ed il
tuo velino vi slinguazzate a vicenda) in cui dare sfoggio delle tue
(scarse) conoscenze. Usalo e non impestare usenet, tanto clienti per
la lettura dei tarocchi qui ne trovi molto pochi.

From ivygirasole@gasp!libero.it Fri Sep 28 10:26:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 10:26:25 +0200

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:cJJs7.544\$MM2.85554@news.infostrada.it...

> Girasole... cara... tu sei un dolce donzella abbastanza prevenuta...

Questa tua dolcezza affettata mi fa presupporre che mi detesti un poco, eh?
:o> :-D

> non hai
> sentito il bisogno di intervenire perchè pensavi che io facessi del
> "male"...

Tu non hai fatto "del male" fare del male è ben altra cosa! Diciamo
piuttosto che ci hai messo alla prova, nel senso hai voluto constatare di
persona se la gente di questo ng si fa infinocchiare così facilmente o meno.

> però hai sentito il bisogno di "rompermi le scatoline" adesso...

Perchè dici così? Per romperti le scatole avrei dovuto mettere in guardia
tutti, qua dentro, prima che si esponessero con i loro giudizi sulle foto!
Ti pare? ;-) Invece non l'ho fatto e ho lasciato che ti divertissi un mondo!

> Guarda caso... tu sei l'unica che ha avuto qualcosa da ridire sul mio
> piccolo esperimento...

Chissà, forse qualcuno è rimasto malissimo e non te lo dice, io invece ho
detto quello che penso. In ogni caso, questi esperimenti in un ng come
questo fatto di gente che "spera" che prima o poi gli alieni si facciano
vivi, mi sembra di cattivo gusto...ma ovviamente è una mia opinione, tu la
pensi evidentemente in maniera diversa, altrimenti non avresti fatto questo
giochetto.
Lo sai, sento ancora echeggiare le tue risate! :-))

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From maicol@natedreams.com Fri Sep 28 10:37:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il finto Ufo che ho fotografato... ricordate?
From: "Maicol Borghetti" <maicol@natedreams.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 10:37:10 +0200

beh io te lo avevo detto subito che i pali erano finti ... non ci vuole un
grosso esperto per capirlo...
in quanto alle modalità di come hai fatto la foto (il movimento) mi puzza un
poco
comunque non ha molta importanza. anzi credo non abbia nessuna importanza.

ma ti hanno mai raccontato la storiella di "al lupo, al lupo" ??? adesso non
credo che nessuno
crederà più molto a quello che dirai. neanche ti rapissero gli alieni e ti
facessi una foto di gruppo con loro.

saluti..
maicol

"Elmo" ha scritto

> Ricordate?
> Li avete visti i pali? Bhè sono finti anche quelli... ammetto di aver
fatto
> un lavoro piu pacchiano (ci ho messo sempre 5 minuti)...
> Adesso qualè la verità? Ho fotografato un palo della luce? Non ho
fografato
> nulla ed ho aggiunto tutto? Ho fotagrafato una nave aliena? Un velivolo
> sperimentale?
> E' facile fare confusione... è facile far sorgere il dubbio... soprattutto
> quando certa gente come GIRASOLE (a piè di pagina un piccola dedica per
> lei)... sono così "prevenuti" e convinti di avere la verità assoluta
nelle
> loro mani da sentirsi superiori alle persone che non la pensano come
loro...
> o peggio ancora, che non vedono le cose come loro.
>
> Per la cronaca... la verità è la seguente... ho fotografato un palo della
> luce di uno stabilimento alimentare (mi sembra) di codogno (LO)... con
le
> modalità che ho descritto... in movimento, con la pioggia, ecc ecc...
questa

> è l'unica verità... tutto il resto... ovvero solo i pali (quelli visti e
> quelli non visti) sono fotoritocchi fatti con Photoshop... Appena passero
> da quella parte ancora trovero un posto dove fermarmi... farò le foto e le
> pubblicherò.
>
> Per girasole. Sarò sincero... mi hai deluso... mi stai decisamente sullos
> tomaco per via del tuo LIMITATO modo di vedere le cose... è facile tenere
> gli okki aperti quando le cose ci piacciono e tenerli chiusi quando invece
> non ci piacciono. Sul fatto che io sto sullo stomaco a te e tu a me lo
> avevamo già appurato... speravo in una tua maggiore coerenza e apertura
> mentale. Tutto qua. Ah... se vuoi dirmi qualcosa fallo via email... oppure
> fallo qui... sappi che io non ti rispondero sull'ng... hai già fatto il
tuo
> personale flame con me... e non ne voglio fare un'altro.
>
> Saluti
>
> --
> --
> Elmo - Ci mette un pochetto... 500K e rotti...
> <http://digilander.iol.it/SmTest/Elmo00/marco.html>
>
>
>

From assgraal@katamail.com Fri Sep 28 11:38:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 11:38:58 +0200

Cos'è, adesso le minchiate si clonano anche, con diversi nick?...Sgas,
Nav...Cosa sono, i diversi aspetti del...nulla?
Credo che se tu dicessi al quell'odontotecnico che si è inventato una
cazzata, avrebbe qualche difficoltà a lasciare integri i tuoi
connotati...:-))
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

sgas <sgas@vene.dave.it> wrote in message
[cfPs7.98376\\$dJ3.680500@news1.tin.it](mailto:cfPs7.98376$dJ3.680500@news1.tin.it)...
> Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> news:9otj9n\$7f\$1@serv1.albacom.net...
>
> al di la' della fuffa e del branco ...
> hai raccontato una solenne ca§§ata .
> l'odontotecnico aveva il problema
> di far fronte all ' impegno con la banca e non sapeva che storia
> inventarsi
>
> stop
>
> scegli meglio le persone che frequenti nella vita reale
>
> --
> sgas
>
> f/up junk

From ivygirasole@gasp!libero.it Fri Sep 28 12:08:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il finto Ufo che ho fotografato... ricordate?
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 12:08:08 +0200

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:m5Ks7.787\$MM2.95525@news.infostrada.it...

> E' facile fare confusione... è facile far sorgere il dubbio... soprattutto
> quando certa gente come GIRASOLE (a piè di pagina un piccola dedica per
> lei)... sono così "prevenuti" e convinti di avere la verità assoluta
nelle
> loro mani da sentirsi superiori alle persone che non la pensano come
loro...
> o peggio ancora, che non vedono le cose come loro.
[cut]

:-) Beh, però non mi sono sbagliata nei tuoi confronti, quindi nel tuo caso
ho fatto bene a essere prevenuta!

Ma sai, in genere io non mi sento superiore a chi non la pensa come me, mi
confronto semplicemente. Se dici questo è perchè non mi conosci a fondo e
forse anche perchè avrò detto in passato qualcosa che ti è rimasto sullo
stomaco e sei ancora arrabbiato con me.

> Per girasole. Sarò sincero... mi hai deluso... mi stai decisamente sullos
> tomaco per via del tuo LIMITATO modo di vedere le cose...

Ecco! Lo sapevo, avevo visto giusto e credo che la tua rabbia verso di me
risalga al mese scorso. Mamma mia, ancora non ti è passata? Porti odio
eh Elmo? :-o
E poi non capisco a cosa ti riferisci con quel < LIMITATO >, cioè avrei
dovuto credere alle foto? Perchè è delle foto che stiamo parlando.

Sia che tu ti riferisca alle foto, sia che ti riferisca ad altro, in ogni caso sbagli giudizio su di me.

- > è facile tenere
- > gli okki aperti quando le cose ci piacciono e tenerli chiusi quando invece
- > non ci piacciono.

Io sono solita ascoltare tutto ciò che hanno da comunicarmi gli altri. Se non sono d'accordo su una cosa (e mi sembra legittimo) espongo le mie idee in maniera pacata. Aborro (posso usare questo vocabolo, sì? :o)) l'insolenza e tutti i suoi derivati. Se alcuni perseverano nella scorrettezza mi regolo di conseguenza. Tutto qui, mi pare semplice.

- > Sul fatto che io sto sullo stomaco a te e tu a me lo
- > avevamo già appurato...

Ma chi, ma cosa? Parla per te! :-)) Abbiamo idee diverse, c'est tout. Ma non ti detesto io, forse tu a me sì....?

- > speravo in una tua maggiore coerenza e apertura
- > mentale.

? Più coerente di così si muore! Mi sono comportata in maniera coerente con te dicendoti quello che penso. Pretendevi forse che stessi allo scherzo? Ma io ci sono stata, infatti non ho detto subito che si trattava di una buffonata! Non sei contento?

- > Tutto qua. Ah... se vuoi dirmi qualcosa fallo via email... oppure
- > fallo qui... sappi che io non ti risponderò sull'ng... hai già fatto il tuo
- > personale flame con me... e non ne voglio fare un'altro.

Il _mio_ personale flame? Guarda che eravamo in due. I flame (come i figli) si fanno in due! :o)

p.s.: Qualche minuto fa ho risposto ad un tuo messaggio nel thread più in basso, chiedendoti se mi detesti...avevo indovinato!
Non volermene Elmo tanto siamo sulla stessa barca! A proposito...sai nuotare? :o)

--

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From sgas@vene.dave.it Fri Sep 28 12:12:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)
From: "sgas" <sgas@vene.dave.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 12:12:04 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9p1gb9\$2nb\$1@serv1.albacom.net...

> Cos'è, adesso le minchiate si clonano anche, con diversi nick?...Sgas,
> Nav...Cosa sono, i diversi aspetti del...nulla?

adoprare nick diversi su diversi ngs non è morphing

> Credo che se tu dicessi al quell'odontotecnico che si è inventato una
> cazzata, avrebbe qualche difficoltà a lasciare integri i tuoi
> connotati...:-))

il fatto è che a me le balle non le racconterebbe ,
il problema non si pone .
Mi fai tu una ricerchina sui prodotti cancerogeni adoprati in
odontoiatria?
oppure gli puoi chiedere al tipo i nomi dei prodotti ?

ti ha raccontato una balla
ci hai raccontato una balla

puoi scegliere

> Saluti

a risentirci

sgas

From sgas@vene.dave.it Fri Sep 28 12:56:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "sgas" <sgas@vene.dave.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 12:56:59 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9p0qv8\$bcg\$1@serv1.albacom.net...
> Tra parentesi, ecco un'ulteriore buffoncellata del nostro eroe Spawn:
> Nel Thread "Fuffa o cancro?" ha compiuto un grossolano errore
chiamando a
> raccolta un qualche alleato con il sottoscritto appello:

nessun errore , tranne il tuo .
sgas è un dentista
lo sanno in molti

roba vecchia , non me ne vanto , è tanto che non riguardo quelle pagine
ma ci sono

<http://digilander.iol.it/sgas/>

e per il futuro scusami .. sai ..ma questo non è un ng che leggo spesso

best regards

sgas

From nospam@tin.it Fri Sep 28 14:56:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "clavicola" <nospam@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 12:56:43 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9p0f7l\$pv5\$1@nreada.inwind.it...

| Chiedo scusa agli altri frequentatori del NG per la volgarità non
abituale,
| ma a me certe str...ate mi
| fanno proprio girare le scatole, soprattutto perchè false...

[cut]

AB dai se fai così finisci dalla parte del torto, ma come io ti difendo, tu
ti sei fatto "scudo" con il mio mex in tua difesa e poi Trolli con Thread
come questo?
Spostati almeno su IDV .
Che figura ci faccio?
Qui posta roba IT

Saluti

From assgraal@katamail.com Fri Sep 28 14:58:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:58:23 +0200

L'errore a cui mi riferivo è aver postato la "chiamata" a te indirizzata sul
NG sbagliato, come ammette lo stesso postulante nel sottoscritto post
contenuto nel threas in questione:

"^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:_Wss7.3916\$aE.1629091@news.infostrada.it...

Chiedo scusa, questa e' partita per il NG sbagliato, doveva andare su
it.salute

Saluti.

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

sgas <sgas@vene.dave.it> wrote in message

9p1l2r\$gae9g\$1@ID-42453.news.dfncis.de...

> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> news:9p0qv8\$bcg\$1@serv1.albacom.net...

> > Tra parentesi, ecco un'ulteriore buffoncellata del nostro eroe Spawn:

> > Nel Thread "Fuffa o cancro?" ha compiuto un grossolano errore

> chiamando a

> > raccolta un qualche alleato con il sottoscritto appello:

>

> nessun errore , tranne il tuo .

> sgas è un dentista

> lo sanno in molti

>

>

> roba vecchia , non me ne vanto , è tanto che non riguardo quelle pagine

> ma ci sono

> <http://digilander.iol.it/sgas/>

>

> e per il futuro scusami .. sai ..ma questo non è un ng che leggo spesso

>

> best regards

>

> sgas

>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Sep 28 15:36:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Geni inattivi
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 28 Sep 2001 13:36:24 GMT

On Fri, 28 Sep 2001 05:11:19 +0200, "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
wrote:

>L'Asl del tuo paese =E8 chiusa per ferie?
>Aspetta qualche settimana poi vai da loro a chidere ti aiutarti.....
>..... e non intendo per trovare la soluzione del tuo problemino-ino-ino =
>:-)

preferisco recarmi presso la tua Asl, quella della quale presumo tu
sappia benissimo quando e' operativo lo sportello al quale ti rechi
spesso :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From assgraal@katamail.com Fri Sep 28 15:43:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 15:43:52 +0200

Scusa, clavicola, sarò tardo, ma non capisco cosa intendi con "ti sei fatto
scudo con il mio mex in tua difesa"....

Ti ringrazio della tua "difesa", ma non considero trollare denunciare con
una certa incazzatura le falsità che quel soggetto proclama con tanta
saccenza su di me. Questo intendevo fare e l'ho fatto:
lui ha usato la sua consueta arrogante presunzione con queste parole:

> Siccome aveva scritto paro paro questa cosa nel suo bucum, che leggono in

- > due veri (lui ed il suo fidato collaboratore, parole sue) e diversi finti
- > (Alvaro ed un'altra serie di Fake, tutte troppo uguali a lui stesso), ha
- > pensato bene di allargare il mercato potenziale dei lettori.

Ora, a parte il tono insultante da vero stronzo (e scusa ancora la temporanea volgarità ma non riesco proprio a trovare, pur con tutta la mia buona volontà, un termine che gli si addica meglio...) che usa, a parte i nomignoli sfottitori, HA DETTO UNA FALSITA' ed ha clamorosamente CANNATO. Ne ho le prove perchè quel signore da lui citato, 1:
-non solo esiste davvero ma, 2:
-segue anche il nostro Forum (quello che gli abbrancati chiamano "bucum").

Uno di questi tizi, che sembrano clonati tanto sono identici in stile e falsità (tu ne hai incocciato uno, recentemente, se non sbaglio), ha cercato di scocciare il suddetto nostro amico anche in posta privata per contestare e lamentarsi in merito al suo comportamento nel Forum. Il mio amico gli ha risposto e questo prova inequivocabilmente i due punti da me sopra sostenuti. Aspetto ancora che il "signore" che ha scritto al mio amico si faccia vivo e confermi quanto ho detto...
Quando uno di questi soggetti viene preso con le mani nel sacco, gli scotta, oh, se gli scotta!...:-))

Questo Thread può essere fastidioso, e ne convengo. Ma non potevo lasciar perdere l'occasione per dimostrare lo stile e le arbitrarie falsità che questi soggetti sono soliti esprimere. In particolar modo, QUESTO, soggetto, un capostipite di presunzione. Ma ti prego di notare ancora che, fra quegli individui fatti con lo stampino (uno stampino difettato) c'è anche chi sostiene candidamente che io scrivo SOLO post OT. Ora, devo fare l'elenco dei post IT che scrivo o, come ho effettivamente scelto, limitarmi a ridergli in faccia?...

Infastidirti non era mia intenzione e te ne chiedo nuovamente scusa. Ma se io sbaglio, ricordalo, è per superficialità. Io non adotto l'arroganza, la derisione, al calunnia e la falsità nei confronti di con chi non ha le mie idee...
Ciao e.... scusami per l'aringa...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

clavicola <nospam@tin.it> wrote in message
fs_s7.62176\$P04.579054@news2.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9p0f7l\$pv5\$1@nreada.inwind.it...

> | Chiedo scusa agli altri frequentatori del NG per la volgarità non
> abituale,
> | ma a me certe str...ate mi
> | fanno proprio girare le scatole, soprattutto perchè false...
>
> [cut]
>
> AB dai se fai così finisci dalla parte del torto, ma come io ti difendo,
tu
> ti sei fatto "scudo" con il mio mex in tua difesa e poi Trolli con Thread
> come questo?
> Spostati almeno su IDV .
> Che figura ci faccio?
> Qui posta roba IT
>
> Saluti
>
>
>
>

From sysnon@tin.it Fri Sep 28 15:50:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il finto Ufo che ho fotografato... ricordate?
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 13:50:45 GMT

penso che il tuo operato dia un contributo alla facoltà di discernimento con la mente,
e faccia perdere il discernimento col cuore verso ciò che viene testimoniato da qualcuno in buona fede.
E' utile mostrare le facoltà che la dimensione digitale permette, cioè una ampia capacità di ricostruzione, o partendo da zero o da qualcosa di già esistente.....

ho notato comunque che le analisi spettrografiche, durante le indagini, permettono di rendersi conto se l'ufo è finto o no....
anche in questo caso, la mente suggerisce che ci può esistere un mitomane, con mezzi tecnologici ampi, e profonde conoscenze fantascientifiche, fisiche, antigravitazionali, elettromagnetiche, etc.... per riprodurre il più fedelmente possibile anche lo spettro di emissione della navicella.....

per non parlare poi delle navicelle che non sono visibili dalla nostra interfaccia grafica.....l'occhio umano, ricordiamoci che abbiamo delle limitazioni fisiche di percezione in uno spettro (banda di frequenza oltre la quale non si ricevono più dati sull'ambiente circostante) sia nell'udito che nella vista....perciò ciò che non si vede non sempre è ciò che non esiste.....

mi fai pensare alla Madonna del Guadalupe impressa su un telo di agave (mi sembra sia giusta, ma non sono sicuro), ritrovata e datata in un periodo che non prevede i computer.....il telo vegetale non si è decomposto nel giro di

500 anni...

grazie ad un tipo, utilizzando un software per i satelliti, che ingrandisce a dismisura, applicandolo su tale telo, si è reso conto che le persone indicate come testimoni del miracolo (13 persone) erano impresse nella retina della raffigurazione su telo....
penso che un plotter su tessuto, perlo più vegetale, sia difficile da trovare 500 anni fa....

posso capire che la testimonianza deve essere precisa, per rendersi conto se è un falso o no, dato che ora i falsi li possono fare anche i bambini ormai, ma chi analizza, dovrebbe rendersi conto del contesto spaziale, cioè l'ambiente in cui si è sviluppato l'evento, e soprattutto dell'umanità del testimone di chi si trova di fronte, che è tutto tranne che perfetto.
per intenderci, se un contadino vede 3 ufo atterrare nel campo, e gli viene chiesto cosa ha visto, avrà delle reazioni umane, non di certo fredde (cioè senza emozioni) o iper-analitiche, tali da permettergli di essere credibile secondo gli standard comunicativi attuali.....

ci avevo pensato a reazioni "teoremiche" su questo evento, con questo sorta di flame logico, addirittura diviso in più parti...

penso non dimostri nulla, se non dare qualche informazione a come si fa una credibile finzione, e ad aumentare ad alcuni la mancanza di fiducia verso tutto ciò che non è dimostrabile secondo scienza....

=)~

"Elmo" <llemoll@libero.it> wrote in message
news:m5Ks7.787\$MM2.95525@news.infostrada.it...

> Ricordate?

> Li avete visti i pali? Bhè sono finti anche quelli... ammetto di aver fatto

> un lavoro piu pacchiano (ci ho messo sempre 5 minuti)...

> Adesso qualè la verità? Ho fotografato un palo della luce? Non ho fotografato

> nulla ed ho aggiunto tutto? Ho fotografato una nave aliena? Un velivolo sperimentale?

> E' facile fare confusione... è facile far sorgere il dubbio... soprattutto

> quando certa gente come GIRASOLE (a piè di pagina un piccola dedica per lei)... sono così "prevenuti" e convinti di avere la verità assoluta nelle

> loro mani da sentirsi superiori alle persone che non la pensano come loro...

> o peggio ancora, che non vedono le cose come loro.

>

> Per la cronaca... la verità è la seguente... ho fotografato un palo della

> luce di uno stabilimento alimentare (mi sembra) di codogno (LO)... con le

> modalità che ho descritto... in movimento, con la pioggia, ecc ecc... questa

> è l'unica verità... tutto il resto... ovvero solo i pali (quelli visti e

> quelli non visti) sono fotoritocchi fatti con Photoshop... Appena passerò

> da quella parte ancora troverò un posto dove fermarmi... farò le foto e le

> pubblicherò.

>
> Per girasole. Sarò sincero... mi hai deluso... mi stai decisamente sullos
> tomaco per via del tuo LIMITATO modo di vedere le cose... è facile tenere
> gli okki aperti quando le cose ci piacciono e tenerli chiusi quando invece
> non ci piacciono. Sul fatto che io sto sullo stomaco a te e tu a me lo
> avevamo già appurato... speravo in una tua maggiore coerenza e apertura
> mentale. Tutto qua. Ah... se vuoi dirmi qualcosa fallo via email... oppure
> fallo qui... sappi che io non ti risponderò sull'ng... hai già fatto il
tuo
> personale flame con me... e non ne voglio fare un'altro.
>
> Saluti
>
> --
> --
> Elmo - Ci mette un pochetto... 500K e rotti...
> <http://digilander.iol.it/SmTest/Elmo000/marco.html>
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 16:16:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:16:14 GMT

RISPOSTA: non hai più niente da dire. Bene, come volevasi dimostrare sei uscito finalmente allo scoperto. E tu saresti uno che si intende di UFO? Ah ah ah... Ma come diavolo fate: vi basta poco persentirvi delle autorità! Vergogna; state gettando terra in faccia a tutta la seria ufologia... scìò.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 16:16:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:16:15 GMT

RISPOSTA: Ah, sono Io quello che scivolo...? Proprio da non credere... E' una settimana che non fai altro che parlarmi di cose che non stanno né in cielo né in terra e hai pure il coraggio di farti grande pubblicamente... Devi essere un adolescente. Chi, come te, ignora ogni tipo di legislazione atta a regolare i comportamenti di ognuno in rete non può certo parlare poi di regole del "vivere quotidiano" che starebbero alla base anche dell'uso del Nick Name. Che tu ci creda o no, ciò che ti ho postato è la regolamentazione che ognuno di noi deve rispettare; e purtroppo capisco che

non sei un tipo sveglio. Come hai potuto leggere (spero), ogni punto dell'articolo 6 deve essere rispettato in ogni ambito e quindi anche nelle News; E' tutto contemplato. Che non vuoi rispettare l'argomentazione, poi questo è un altro discorso, quindi faresti meglio a non gettare acqua sul fuoco dicendo che non esiste una regolamentazione che regola il servizio News. Sei e rimarrai solo un mediocre.

Cordiali saluti,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 16:17:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:17:24 GMT

RISPOSTA: Fai solo pena.

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 16:17:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:17:39 GMT

RISPOSTA: Fai solo pena.

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 16:17:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:17:54 GMT

RISPOSTA: Fai solo pena.

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 16:18:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:18:46 GMT

RISPOSTA: Fai solo pena.

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 16:18:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:18:52 GMT

RISPOSTA: Fai solo pena.

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 16:18:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:18:53 GMT

RISPOSTA: Fai solo pena.

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 16:18:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:18:54 GMT

RISPOSTA: Fai solo pena.

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 16:19:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:19:03 GMT

RISPOSTA: Fai solo pena.

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 16:19:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:19:16 GMT

RISPOSTA: Fai solo pena.

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 16:19:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:19:27 GMT

RISPOSTA: Fai solo pena.

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 16:19:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:19:39 GMT

RISPOSTA: Fai solo pena.

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 16:19:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:19:52 GMT

RISPOSTA: Fai solo pena.

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Fri Sep 28 16:22:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il finto Ufo che ho fotografato... ricordate?
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:22:38 GMT

Spectrum ha scritto nel messaggio ...

>penso non dimostri nulla, se non dare qualche informazione a come si fa una
>credibile finzione, e ad aumentare ad alcuni la mancanza di fiducia verso
>tutto ciò che non è dimostrabile secondo scienza....

Invece secondo me dimostra moltissimo, io non me ne intendo di "tecniche di riconoscimento fotografico", ma penso che se già ad oggi si è capaci di ingannare con estrema facilità, è verosimile pensare che magari fra 20 anni, non sarà piu' possibile discernere foto autentiche da foto fatte da professionisti a regola d'arte, il che(nel caso) porrebbe dare alle testimonianze fotografiche (film e quant'altro) di qualsiasi tipo e non solo quelle ufologiche, pochissima attendibilità.

ciao,Jasmine

From xaaaaaax@virgilio.it Fri Sep 28 16:42:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ciao ciao
From: "GIANNI" <aaaaaaax@virgilio.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 14:42:06 GMT

Ciao a tutti. Sono nuovo di qui. O meglio: vi seguo da circa 5 anni ma non ho mai scritto niente.
Lo faccio ora perchè vedo che attualmente è frequentato da gente che come me

non ne sà nulla sugli UFO e alieni così spero di non essere preso troppo in giro se sparassi troppe cazzate.
Sono del Nord Italia ma ho un cuore siciliano.
Ciao ciao.

From steruo@tin.it Fri Sep 28 17:30:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "STEFANO RUOTOLO" <steruo@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 15:30:59 GMT

non rispondete è solo una prova per vedere se ho virus...

From my_god_69@hotmail.com Fri Sep 28 17:32:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Geni inattivi
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 17:32:31 +0200

>preferisco recarmi presso la tua Asl, quella della quale presumo tu
>sappia benissimo quando e' operativo lo sportello al quale ti rechi
>spesso :))
>
>Ciao : Goffredo Pierpaoli

Certo, hai ragione, ricevo molti cas=EC come te e la maggior parte dopo =
15 gg di cura iniziano a migliorare.
Se preferisci la mia Asl prendi un appuntamento =E8 quella di Torino.

--=20

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From steruo@tin.it Fri Sep 28 17:33:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: come fare a levare il virus happy99.exe?
From: "STEFANO RUOTOLO" <steruo@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 15:33:52 GMT

aiuto!

From gialbric@tin.it Fri Sep 28 17:34:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 17:34:10 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
<9p0f7l\$pv5\$1@nreada.inwind.it>...
>Chiedo scusa agli altri frequentatori del NG per la volgarità non
abituale,

falso, la volgarità ti è abituale e la usi spesso.
Rispondo solo per quel che riguarda me poichè come al solito mi citi
senza dire che si tratta di me.

[cut]

>uno di questi miei presunti "Fake" mi ha appena informato che è stato
>raggiunto nella sua posta privata, a casa SUA e non mia, da un
componente
>del branco a me tristemente noto che cercava di atteggiarsi come al
solito,
>a vittima dell'altrui maleducazione.

Io ho mandato una email ironica e senza nessun insulto a una persona che
nel forum del bell'Antonio mi aveva insultato senza motivo alcuno. Qui
Antonio conferma che tali persone fanno a lui riferimento dato che
subito il tipo ha chiesto istruzioni al suo capo.

>Ordunque, questo mio presunto "Fake" gli ha risposto come si meritava
dal
>SUO computer e a mia completa insaputa.

Mi ha *ordinato* di non scrivergli più in email, cosa che farò
volentieri se il tipo eviterà in futuro di insultarmi in pubblico.

>Se fosse necessario, e se il suddetto "abbrancato" non fosse così
onesto da
>confermare quanto ho detto (e ne dubito), sono in grado di fornirne le
>prove.

Confesso di avere commesso la terribile colpa di ringraziare per email
un maleducato che mi aveva insultato sul forum del bell'Antonio. Per
quel che riguarda la responsabilità io mi sono sempre assunto la
responsabilità di quel che faccio e dico. Per quel che riguarda l'onestà
mi fa piacere che un disonesto come Antonio dubiti della mia, mi
conferma che io e lui siamo ben diversi. Gli ricordo soltanto che una
prova della SUA disonestà e malafede fu la sua comparsa nella chat
#misteri (di cui io ho le prove) sotto mentite spoglie a provocare ed
insultare finchè io stesso non lo presi con le mani nella marmellata. Se
tra noi due c'è un disonesto quello con sono certo io. Questo dovevo
tanto per la precisione.

>Ora che ti sei nuovamente sputtanato, ti assicuro che non mi abbasserò

>nuovamente a risponderti direttamente

Questo lo diceva riferito a spawn.

A me non risponde mai direttamente sui ng perché sa benissimo che, repetita juvant, se tra noi due c'è un disonesto quello è lui e lo dimostrerei facilmente. Mi ha invece risposto direttamente nel suo bucum perchè laggiù può censurare le mie repliche e propagare ai suoi fan quello che gli pare. Ma almeno qui posso replicare e per quel che riguarda i suoi fan continuino pure ad adorarlo :-)

ciao
Giancarlo

From gialbric@tin.it Fri Sep 28 17:39:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 17:39:40 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
<9p0qhu\$b29\$1@serv1.albacom.net>...
[cut]

>Solo che, nel primo caso, aspetto ancora che l'abbrancato che ha scritto a
>quel mio amico frequentatore del nostro Forum si faccia vivo per
>confermarlo.

l'ho appena fatto e anche in questa vicenda non ci fate (tu e il tuo discepolo -fan) una bella figura.
Scusa se c'ho messo meno di un giorno a risponderti qui ma, sai, ho la brutta abitudine di andare al lavoro in orario e di non passare 24 ore al giorno a leggerti.

ciao
Giancarlo
PS
vi vedo alquanto nervosetti nel bucum. Che succede... influssi magnetici dalla 37-esima dimensione? :-)

From med.nat@transports.it Fri Sep 28 17:47:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Significato della parola ANIMA
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 17:47:17 +0200

SIGNIFICATO della parola ANIMA

La doppia radice Ani+Ma, divenne con il tempo la parola anima e intese a descrivere il significato di cui sopra, (l'essere vivente fatto di spirito e materia - psico/soma) perdendo quello introdotto con la radice Ma, che è la radice della parola Ma-teria, Mater, Madre, Mare ecc.

Qualcuno afferma (per tradizione) che questa parola derivi dalla forma femminile della radice indoeuropea "ane" suffissata (ane-mo-); la radice ane indica il "respirare", questo significato si trova anche nelle radici della parola spirito, delle parole germaniche: ghost, geist; slave: duh, dusa; della parola greca pneuma, dell'egiziano ka ed anche dell'ebraico ruah. Comunque da qualsiasi lingua od insieme di lingue, essa provenga, il significato non cambia, è sempre un respiro di un essere che vive e che è composto da materia (corpo fisico) e da spirito (pensiero dell'essere) e quindi dal suo Ego/IO, che vive in un corpo fisico.

Quindi la parola Anima significa semplicemente l'Ego/IO materializzato in un corpo fisico, ciò indica anche che l'anima non può essere e quindi vivere divisa da un corpo fisico; essa è evidenziabile e viva, solamente quando ha un corpo fisico, che può essere fatto attualmente come il nostro, oppure essere supportata con altri tipi di corpi fisici: plasmici di energia, e/o di acqua, e/o di gas, e/o di solidi, ma e comunque l'informazione e/o il pensiero non può esistere senza un supporto fisico !

Per spiegare meglio questi concetti: Definiamo l'anima di ogni uomo, come l'insieme dei programmi e delle informazioni che stanno nel suo cervello.

La differenza, rispetto all'elettronica, è che nei sistemi biologici il software è in grado di costruire e modificare l'hardware, ma a parte questo importante dettaglio, per il resto il discorso è molto simile.

dott. G. Paolo Vanoli - www.medicinenaturali.net

From gialbric@tin.it Fri Sep 28 17:48:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 17:48:08 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
<9p1uoo\$hcc\$1@serv1.albacom.net>...

[cut]

>Uno di questi tizi, che sembrano clonati tanto sono identici in stile e
>falsità (tu ne hai incocciato uno, recentemente, se non sbaglio), ha
cercato
>di scocciare il suddetto nostro amico anche in posta privata per
contestare
>e lamentarsi in merito al suo comportamento nel Forum. Il mio amico gli
ha
>risposto e questo prova inequivocabilmente i due punti da me sopra
>sostenuti. Aspetto ancora che il "signore" che ha scritto al mio amico
si
>faccia vivo e confermi quanto ho detto...

>Quando uno di questi soggetti viene preso con le mani nel sacco, gli
scotta,
>oh, se gli scotta!...:-))

Confermo per la terza volta i seguenti fatti:

- 1) un tipo che adora il bell'antonio mi ha insultato pubblicamente nel
bucum e io gli ho scritto una email ironica ringraziandolo per
l'educazione lo stile dimostrati
- 2) il tipo mi ha risposto *ordinandomi* di non scrivergli più in email,
cosa che io farò se egli non mi insulterà ancora pubblicamente

Mi chiedo poi: mandare una email in cui metto nome cognome e indirizzo
vero è *farsi prendere con le mani nel sacco* ? con le mani nel sacco si
prende qualcuno che fa una cosa disonestamente e in malafede e non è
certo il mio caso.

Lo stesso non può dire il bell'antonio che fu preso da me invece *con le
mani nel sacco* quando venne sulla chat #misteri a provocare e insultare
sotto falso nome.

ciao
Giancarlo

From steruo@tin.it Fri Sep 28 18:05:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "STEFANO RUOTOLO" <steruo@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 16:05:38 GMT

From attentiallupo@yahoo.it Fri Sep 28 18:09:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Van Basten" <attentiallupo@yahoo.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 18:09:36 +0200

bau bau

From steruo@tin.it Fri Sep 28 18:13:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROVA
From: "STEFANO RUOTOLO" <steruo@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 16:13:13 GMT

From steruo@tin.it Fri Sep 28 18:31:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: come fare a levare il virus happy99.exe?
From: "STEFANO RUOTOLO" <steruo@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 16:31:10 GMT

Gattopardo <gattopardo@donnaufugata.it> wrote in message
9p27p5\$ftift\$1@ID-52466.news.dfncis.de...
> On Fri, 28 Sep 2001 15:33:52 GMT, "STEFANO RUOTOLO" <steruo@tin.it>
> wrote:
>
> >aiuto!
>
> it.comp.sicurezza.virus
>
> ma prima ti consiglio di dare uno sguardo a deja-google se non vuoi
> essere linciato... cola' :-)
>
> Gattopardo
> --
> _____
> Truth exists, only lies are invented.

Tante grazie, ma credo di averlo già levato... dovrebbe essere tutto ok

ho visto su: <http://www.pchell.com/internet/happy99.shtml>

From X@katamail.com Fri Sep 28 18:46:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ahahahah
From: "PhoeniX" <X@katamail.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 18:46:52 +0200

"GIANNI" <xaaaaaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:2%%s7.62809\$P04.587379@news2.tin.it...
> Ciao a tutti. Sono nuovo di qui. O meglio: vi seguo da circa 5 anni ma non
> ho mai scritto niente.
> Lo faccio ora perchè vedo che attualmente è frequentato da gente che come
me
> non ne sa nulla sugli UFO e alieni così spero di > Sono del Nord Italia >
Ciao ciao.
>
>

Se ti diverti così..contenta TU.

IO ho meglio da fare..che prendere i nomi degli altri.
E che ti incazzi?..Ho solo detto la VERITA' ...nient'altro che la
verità..ahhhh bè forse è per questo che ti sei offesa..perchè è vero?..
Ma certo altrimenti non avresti questi comportamenti assurdi.

Bye
Metti il tuo nome una volta tanto in MAIUSCOLO se hai il coraggio..
>

From xaaaaaax@virgilio.it Fri Sep 28 19:02:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ahahahah
From: "GIANNI" <aaaaaaax@virgilio.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 17:02:08 GMT

PhoeniX ha scritto nel messaggio <9p29fu\$cgv\$1@nreadb.inwind.it>...
>
>Se ti diverti così..contenta TU.

ContentA ? Perchè. Forse non l'hai notato ma mi chiamo GIANNI.

>IO ho meglio da fare..che prendere i nomi degli altri.
>E che ti incazzi?

Eh? Sei TU che mi hai scambiato per una donna.

..Ho solo detto la VERITA' ...nient'altro che la
>verità..ahhhh bè forse è per questo che ti sei offesa..perchè è vero?..
>Ma certo altrimenti non avresti questi comportamenti assurdi.

Cosa c'è di assurdo in quello che ho scritto ?
Faccio il contadino e mi interesso di UFO. E allora?

>
>Bye
>Metti il tuo nome una volta tanto in MAIUSCOLO se hai il coraggio..
>>
>
>

Ok, lo faccio subito. GIANNI.
(ma chi kappero pensi che sia ?) BHO'.
Bye.
GIANNI

From ???@??? Fri Sep 28 19:12:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 17:12:35 GMT

Giancarlo Albricci <gialbric@tin.it> wrote in message
9p259r\$g2ie8\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

>
> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
> <9p0f7l\$pv5\$1@nreada.inwind.it>...
> > Chiedo scusa agli altri frequentatori del NG per la volgarità non
> abituale,
>
>
> falso, la volgarità ti è abituale e la usi spesso.

Vero. Confermo. Ho avuto la stessa situazione anche io. Solo che io avrei
insultato direttamente lui. Peccato che la mail non insultava nessuno. Se
qualcuno la vuole la spedisco.

> Rispondo solo per quel che riguarda me poichè come al solito mi citi
> senza dire che si tratta di me.

Sorpreso?

> Confesso di avere commesso la terribile colpa di ringraziare per email
> un maleducato che mi aveva insultato sul forum del bell'Antonio.

Monello ;-)

> Per
> quel che riguarda la responsabilità io mi sono sempre assunto la
> responsabilità di quel che faccio e dico. Per quel che riguarda l'onestà
> mi fa piacere che un disonesto come Antonio dubiti della mia, mi
> conferma che io e lui siamo ben diversi. Gli ricordo soltanto che una
> prova della SUA disonestà e malafede fu la sua comparsa nella chat
> #misteri (di cui io ho le prove) sotto mentite spoglie a provocare ed
> insultare finchè io stesso non lo presi con le mani nella marmellata. Se
> tra noi due c'è un disonesto quello con sono certo io. Questo dovevo
> tanto per la precisione.

A Giancarlo non facciamo l'elenco delle sue malefatte altrimenti fa giorno.

> Questo lo diceva riferito a spawn.
> A me non risponde mai direttamente sui ng perché sa benissimo che,
> repetita juvant, se tra noi due c'è un disonesto quello è lui e lo
> dimostrerei facilmente. Mi ha invece risposto direttamente nel suo bucom
> perchè laggiù può censurare le mie repliche e propagare ai suoi fan
> quello che gli pare. Ma almeno qui posso replicare e per quel che
> riguarda i suoi fan continuino pure ad adorarlo :-)

Perchè secondo te esistono? io penso di no. Escono fuori in momenti

strategici :-DDDD

--

ALBION OF AVALON

From ???@??? Fri Sep 28 19:15:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 17:15:01 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

9p0f7l\$pv5\$1@nreada.inwind.it...

> Chiedo scusa agli altri frequentatori del NG per la volgarità non abituale,

> ma a me certe str...ate mi

> fanno proprio girare le scatole, soprattutto perchè false...

Bene siamo in due. Ma al NG cosa fli frega? Mistero. Le tue beghe col branco sono comiche. Ti rinnovo un consiglio. Va da uno psichiatra. Curati. Ma soprattutto perdi peso urgentemente. Povero cavallo.

--

ALBION OF AVALON

From ???@??? Fri Sep 28 19:16:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fuffa o cancro?...:-)) (OT)

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 17:16:20 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

9p07s2\$mvg\$1@serv1.albacom.net...

> "Sempre e solo"?.... Dici?....

> Questa è una dimostrazione SCIENTIFICA "dello spirito di branco": la verità

> è quella che si vuole che sia!...:-))

> Altro che "Relatività Generale"!....

> Saluti e commiserazione

Spaaaaawn la tessera quando mi arriva? Quanto meno dimmi il numero della tessera.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From ???@??? Fri Sep 28 19:19:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 17:19:21 GMT

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message
b1Ns7.2821\$MM2.518574@news.infostrada.it...
>
> Caspita, ha detto pure questa?
> Me l'ero persa.

Ti sei perso di meglio. Ultima novità in medicina, le radiazioni ionizzanti forse fanno male. O qualcosa del genere. Era confuso in materia. Oppure che la fisica non è un scienza esatta.

> Per la serie "come vedere la puntata di Quark su Enrico Fermi e non capirci
> una cippa"

HEHHEHEHEHE

--
con rispetto
ALBION OF AVALON

From ???@??? Fri Sep 28 19:20:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 17:20:43 GMT

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message
h1Js7.8161\$aE.1770827@news.infostrada.it...
>
> "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto
nel
> messaggio news:r_ns7.430\$aE.10288@news.infostrada.it...
>
> > Io uso uso il mio cervello. Inizia ad usare il tuo.
>
> Intanto dovremmo appurarne la presenza :o))
>

Bè. Ineffetti scrive, utilizza una forma di comunicazione. Assolve a delle funzioni di base. Qualcosa esiste. Quanto non si sa.

--
con rispetto

ALBION OF AVALON

From Ciao@inwind.it Fri Sep 28 19:22:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MUUUUUUUUUUUUUuuuuuuuuuuuuuuuu
From: "VACCA" <Ciao@inwind.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 19:22:00 +0200

MuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuUUUUUUUUUUUUUUUU

"Fotoeros" <escortmen@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:62xG6.7428\$Hp1.176660@news2.tin.it...
> Professionista Realizza Foto erotiche con Macchina fotografica digitale
> direttamente a casa vostra.
>
> Possibilità di inserimento su CD-ROM
> oppure di stampa su Carta KODAK
> a vostra scelta.
>
> Per informazioni
> www.solopergiooco.com
>
>
>
> Vacca

From ???@??? Fri Sep 28 19:22:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 17:22:26 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
iF%5s7.62710\$P04.585732@news2.tin.it...
> RISPOSTA: Fai solo pena.
>
> Con rispetto

Spawn è un robot, come G Paolo. Stessa cosa.

— —

con rispetto
ALBION OF AVALON

From Marco@inwind.it Fri Sep 28 19:26:32 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MUUUUUUUUUUUUUuuuuuuuuuuuuuu
From: "GIANNI" <Marco@inwind.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 19:26:32 +0200

"VACCA" <Ciao@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9p2bhr\$f6g\$1@nreadb.inwind.it...
> MuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuUUUUUUUUUUUUuuu
>
>
>
>
> "Fotoeros" <escortmen@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:62xG6.7428\$Hp1.176660@news2.tin.it...
> > Professionista Realizza Foto erotiche con Macchina fotografica digitale
> > direttamente a casa vostra.
> >
> > Possibilità di inserimento su CD-ROM
> > oppure di stampa su Carta KODAK
> > a vostra scelta.
> >
> > Per informazioni
> > www.solopergigioco.com
> >
> >
> >
> > Vacca
>
>
Ma davvero sei una vacca?...sai mi servirebbe proprio una VACCA...qui nella
mia GRANDE azienda.Magari poi ti mungo.Pima di venderti al MACELLAIO
Bye

From ???@??? Fri Sep 28 19:32:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 17:32:09 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
9xFs7.53888\$P04.500497@news2.tin.it...

Ti devo postare qualcosa sul diritto allo pseudonimo? Mi sa di si.

Art. 9 Codice Civile. Tutela dello pseudonimo
Lo pseudonimo usato da una persona in modo che abbia acquisito l'importanza
del nome può essere tutelato ai sensi dell'art. 7.
Art. 7 Codice Civile. Tutela del diritto del nome.
La persona, alla quale si contesti il diritto all'uso del proprio nome o che
possa risentire pregiudizio dall'uso che altri indebitamente ne faccia, può

chiedere giudizialmente la cessazione del fatto lesivo, salvo il risarcimento dei danni.
L'autorità giudiziaria può ordinare che la sentenza sia pubblicata su uno o più giornali.

Spero che capisca cosa ho scritto. Ne dubito. Ma la speranza è l'ultima a morire.

--

ALBION OF AVALON

From webmaster@picsme.net Fri Sep 28 20:04:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: www.picsme.net upgraded
From: "PicsMe.net WebMaster" <webmaster@picsme.net>
Date: Fri, 28 Sep 2001 20:04:38 +0200

PicsMe.net WebMaster

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Sep 28 20:12:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Geni inattivi
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 20:12:11 +0200

Scusa Goffredo ma mi sa che hai interpretato male quello che ha detto Zeth.

Non intendeva dire che con la telecinesi si risolvono i problemi matematici, ma ha preso la differenza tra scienziato e novellino nel risolvere problemi matematici come analogia a supporto della sua tesi che i poteri paranormali non sono innati ma si apprendono con l'esperienza.

O almeno io ho capito così.

From llelmoll@libero.it Fri Sep 28 20:17:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il finto Ufo che ho fotografato... ricordate?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 18:17:22 GMT

Ma infatti... basta solo guardare...

From llelmoll@libero.it Fri Sep 28 20:21:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?

From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 18:21:21 GMT

> E se una persona esperta e motivata avesse analizzato le tue foto ?
Probabilmente mi avrebbe "scoperto" subito... è con questo?

> Avrebbe scoperto il trucco? Io penso che probabilmente l'avrebbe scoperto.
Sono d'accordo.

> Ma a tarccore un filmato?
Un filmato non sono che tante foto messe in fila... piu lungo e faticoso...
ma non molto diverso... ma non sono un'esperto io.

From llemoll@libero.it Fri Sep 28 20:23:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 18:23:38 GMT

Io non parlo con i grandi esperti... io parlo con le persone normali come
me... "okkio alla penna" che di furbi ce ne sono tanti... "non è tutto oro
quello che luccica"... tutto qua.

From llemoll@libero.it Fri Sep 28 20:42:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il finto Ufo che ho fotografato... ricordate?
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 18:42:30 GMT

Rispondo in privato come ho già detto.

Saluti.

From kenpatera@tin.it Fri Sep 28 20:42:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Significato della parola ANIMA
From: "Silver Surfer" <kenpatera@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 20:42:56 +0200

esatto!!!

E' proprio quello che ci sforziamo di dire da tempo.....
Il messaggio degli Elohim
www.rael.org

.....> La differenza, rispetto all'elettronica, è che nei

sistemi biologici il

- > software è in grado di costruire e modificare l'hardware, ma a parte questo
- > importante dettaglio, per il resto il discorso è molto simile.
- >
- > dott. G. Paolo Vanoli - www.medicinenaturali.net
- >
- >
- >

From spawn@vene.dave.it Fri Sep 28 20:46:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 18:46:59 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9p0qhu\$b29\$1@serv1.albacom.net...

> Gentile abbrancata,

Up, la tessera e' pronta da un pezzo, lo sai :o))
Qui, poi, c'e' la scalata alla gerarchia interna.
Stai nei ranghi, sai... :o))

- > il tuo amico qui sopra ha cannato egregiamente e si è sputtanato non poco
- > definendo una mia invenzione l'esistenza di una vera persona e la sua
- > partecipazione al nostro forum associativo.

Cannato, parrebbe di si', non mi pare drammatico.
Sputtanato, non si vede perche'.
E' vero o non e' vero che riposti qui la fuffa che posti nel bucum?
E' vero o non e' vero che se tratta di UFO, ti salvi, e se non ne tratta,
metti qui il TAG [OT] e te ne strafregghi della netiquette?

- > Ora sta continuando a fare il
- > pagliaccio con i suoi arrampicamenti sugli specchi nonostante la
- figuraccia
- > che ha fatto.

Sono democratico e lascio giudicare ai lettori.
Qualcosa mi dice che l'impressione generale sia un po' diversa, ma non
importa.

Fai una cosa, fai un bel giro di tarocchi e dimmi cosa ne pensano i
frequentatori del NG.

- > Cerca, come suo solito, di spostare l'attenzione su accuse nei
- > miei confronti risibili e secondarie

Risibilissime e secondarissime.

Del resto, avevo solo risposto alla domanda "ma perche' Antonio posta tutti questi articoli OT sul NG?"

E' del tutto ovvio che la mia risposta al riguardo e' secondaria, chi non lo vede.

A questo punto, direi che manca a darti manforte e solidarieta' il simpatico Neuronic, e fai cappotto.

> (io che posto qui quello che propongo
> nel Forum o viceversa,

E' vero o non e' vero?

> voler far credere che io criticassi il finora anonimo
> abbrancato piagnone per aver scritto privatamente al mio amico,

Voler far credere?

Ok, a questo punto ipotizzo che Antonio Bruno sia in realta' il nome di una cooperativa di fuffari che frequenta i NG senza leggere i messaggi che gli altri soci mandano sul NG stesso.

Infatti, non si spiega altrimenti la totale dissonanza di quanto ora affermi con queste parole:

"uno di questi miei presunti "Fake" mi ha appena informato che è stato raggiunto nella sua posta privata, a casa SUA e non mia, da un componente del branco a me tristemente noto che cercava di atteggiarsi come al solito, a vittima dell'altrui maleducazione.

Ordunque, questo mio presunto "Fake" gli ha risposto come si meritava dal SUO computer e a mia completa insaputa.

Se fosse necessario, e se il suddetto "abbrancato" non fosse così onesto da confermare quanto ho detto (e ne dubito), sono in grado di fornirne le prove."

Cosa avrei fatto credere io in piu' di quello che *tu* hai *gia'* detto, incluso il meritarsi una determinata risposta?

> cazzeggiare
> su presunti "permessi" che io dovrei dare ai miei amici, ecc...)

Ma nessun cazzeggio, mon ami.

Tu hai affermato che a tua insaputa ecc. ecc.

E poi ci informi che sei stato comunque informato della cosa.

Se non e' questa una ricerca di consenso, dimmi tu cos'e'.

> Con una
> faccia tosta da guinnes dei primati bluffa anche chiedendomi le prove di
> quel che dico....

Tu non sei molto sveglio, Antonio.

Ti spiego una cosa:

se X manda una mail privata ad Y, e' improbabile che Z (io sono Z) ne sia a conoscenza.

Se W (tu sei W) denuncia l'esistenza della mail da X ad Y, quando Z (sono sempre io, lo ripeto perche' non vorrei perdessi il filo del discorso)

chiede prove sulla cosa, dopo che W ha detto che ne dispone, sarebbe sensato che W le portasse davvero, come già' annunciato, e che non considerasse Z, contro ogni evidenza, informato della mail da X ad Y.
Altrimenti ci fa la figura del fesso.

Attendo ancora le prove, comunque, perché' sospetto che quanto tu volevi insinuare riguardo al contenuto della stessa mail, al punto da "meritare" una degna risposta, ed il reale contenuto, corra una certa differenza.

> Fa ulteriormente il pagliaccio insinuando che il caso da me raccontato del
> giovane odontotecnico sia falsa,

No, caro, ho detto "senza alcun riscontro", non falsa.
Se *tu* non cogli la infinita differenza, *tu* hai un grosso problema riguardo all'uso delle categorie logiche aristoteliche, ed *io* potrei spiegarmi molte cose, se già' non fossero chiare di per se' stesse da tempo.

> perché, si sa, negare vigliaccamente, a
> rischio della propria stessa faccia, riesce ad arte a simili cialtroni...

Ma

> io le prove le avrei eccome!

E portale, no?

Dove sta il problema?

> Solo che, nel primo caso, aspetto ancora che l'abbrancato che ha scritto a
> quel mio amico frequentatore del nostro Forum si faccia vivo per
> confermarlo.

Bene, l'ha fatto.

> Se non lo farà, dirò pubblicamente su questo NG l'indirizzo
> e-mail del mio amico, cosicchè chiunque potrà controllare...

Ecco, sì, diccelo, così' gli si scrive tutti :o))

> Ti basterà,
> cara abbrancata, per vedere quanto falso e ipocrita sia il tuo caro
> amico?...Non che la cosa m'importi, comunque, tanto più che dici di avermi
> plonkato...

Misura per la salute mentale, la definirei.

> Nel secondo caso, quello dell'odontotecnico, si sa bene che, purtroppo,
per
> la delicatezza del caso stesso, non posso fare nomi.

Non devi fare nomi.
Devi andare sul NG it.salute e descrivere la situazione, con tanto di sostanze pericolose implicate.
Li' odontotecnici validi ti saprenno dare spiegazioni, eventualmente.

Ma la cosa *rimane* OT qui.

- > Credete quello che
- > volete, ma potrà darsi che un giorno io possa ottenere da lui o da sua
- > madre, che conosco bene, una qualche forma di dichiarazione,

A dire il vero, andrebbe bene una denuncia alla magistratura.

- > ed allora sarà
- > un altro sputanamento in più per il pagliaccetto travstato da erudito che
- mi
- > confuta...

Il pagliaccetto e' erudito, a tuo confronto.
Mi correggo, sei tu che sei di una ignoranza abissale al cui cospetto io riesco quasi a passare da erudito.

- > Plonkami, va, che è meglio...:-))

Lei si, ma io no, ci mancherebbe altro :o))

Saluti.

- -----
Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 21:03:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 19:03:32 GMT

RISPOSTA: e sarei Io il disperato? Ah ah ah... Io (al contrario di voi; e ci tengo a precisarlo pubblicamente) non ho certo bisogno dei miei amichetti per difendermi. Ricorda che sei Tu, Wolf e Albion che entrate nei discorsi a rotazione per pararvi il c..o! Davvero strano... Ogni volta che parlo con uno di voi puntualmente spuntano anche gli altri due! E' davvero un caso vero? Ah ah ah... Ma guardali un po', ah ah ah; il famigerato (dico per dire) trio degli scettici, anzi..., che dico: gli scettici hanno più dignità di te e i tuoi amici. Abbi la dignità di essere un uomo. (MIB?)

Con rispetto,
Cataldi Gabriele [Neuroni]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 21:06:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 19:06:42 GMT

> Alcune mie considerazioni:
> http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_base.html
> http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_video.html
> http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_map.html
>
> W

RISPOSTA: Davvero una bella storiella... Complimenti per le considerazioni.
Prove schiaccianti direi!

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [neuronic]

From SOLE@inwind.it Fri Sep 28 21:10:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vi sistemo tutti..
From: "SOLE" <SOLE@inwind.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 21:10:05 +0200

IO.
Bye
(Vedrete)

From llelmoll@libero.it Fri Sep 28 21:10:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io non ne ho mai visti,ma PENSO di credere nella loro esistenza
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 19:10:57 GMT

> Fin da quando ero bambino ero affascinato dalle storie di avvistamenti di
> dischi volanti e, ancor più conquistato, anzi quasi shockato, dalle storie di
> abduction...da un lato ero attratto dall'ignoto e, in fondo, avrei voluto
> anch'io avere queste esperienze..ma dall'altro ero (e SONO) terrorizzato
> all'idea che l'uomo si trovi dinnanzi a una creatura di capacità
> intellettive superiori, di fronte alla quale è reso impotente.
E' normale... è nella natura umana essere attratti dall'ignoto per via della
grande Curiosità in noi innata.
E' altrettanto normale essere terrorizzati da quello che non conosciamo...
ci fa paura... e crea in noi il Dubbio... e la consapevolezza di potersi
trovare davanti ad una scelta e non saper cosa fare... e questo ci
terrorizza...
Elmo

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 21:11:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 19:11:03 GMT

RISPOSTA: continui a toppare alla grande... Hai potuto firmare il contratto per connetterti ad internet solo se accettavi la regolamentazione che ti ho citato quindi a questo punto il diritto allo pseudonimo cade. Le leggi sono ben chiare in merito.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 21:12:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 19:12:12 GMT

RISPOSTA: Sei un piccolo uomo mediocre e nulla di più.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 21:14:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 19:14:24 GMT

RISPOSTA: sei solo un piccolo uomo mediocre; nulla di più.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Sep 28 21:15:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 19:15:27 GMT

RISPOSTA: e tu solo ALBION... Potevi almeno scegliere un nome più classico: Mago Merlino!

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From informatico@libero.it Fri Sep 28 21:35:42 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Simuliamo i fenomeni in casa!

From: "Alberto" <informatico@libero.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 19:35:42 GMT

Salve gente, sono ancora quello del libro....

ehm vabbè non centra....cmnq ho pure finito di leggere "codice a zero" di ken follet ed è carino, anke se non centra nulla parla del primo satellite inviato dagli americani e delle perdite totali di memoria.....ben strutturato!

Apppparte questo....ieri a casa ho avuto la geniale idea di ricacciare fuori dal cassetto il cd di Flight simulator, ho scelto un bel Boeing come aereo e non poteva mancare di scegliere lo scenario...."New York" provate anke voi l'ebrezza di skiantarvi sulle torri gemelle dal vostro pc! ;)

Ah, x gli esperimenti in casa.....avevo visto su una puntata del Fantasiko McGiver ancora da pikkolino, che si creava un piccolo disco volante in casa utilizzando due cavi ad alto amperaggio e con sotto una bacinella piena di ammoniaca, in teoria i vapori di ammoniaca creavano una sorta di plasma attraverso la corrente e si vedeva questo piccolo ammasso sospeso di colore blu tra i due filamenti...dite ke funzioni se fatto???

Bye...alberto..

P.s: ok sono cagate lo ammetto, ma non linciatemiii :)

From gattopardo@donnafugata.it Fri Sep 28 21:59:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: come fare a levare il virus happy99.exe?

From: Gattopardo <gattopardo@donnafugata.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 21:59:08 +0200

On Fri, 28 Sep 2001 15:33:52 GMT, "STEFANO RUOTOLO" <steruo@tin.it> wrote:

>aiuto!

it.comp.sicurezza.virus

ma prima ti consiglio di dare uno sguardo a deja-google se non vuoi essere linciato... cola' :-)

Gattopardo

--

Truth exists, only lies are invented.

From superlala1986@hotmail.com Fri Sep 28 22:20:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SITO DA VISITARE ASSOLUTAMENTE (UNICO IN TUTTA LA RETE)
From: "Lala " <superlala1986@hotmail.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 20:20:49 +0000 (UTC)

Andate a visitare questo sito e lasciate un'messaggio alla Message Board per dire cosa ne pensate .

Ciao a tutti e buona navigazione !

--

Posted from [62.149.172.191]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From superlala1986@hotmail.com Fri Sep 28 22:22:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>
From: "Lala " <superlala1986@hotmail.com>
Date: Fri, 28 Sep 2001 20:22:22 +0000 (UTC)

Il sito in questione è il seguente :

<http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>

--

Posted from [62.149.172.191]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Fri Sep 28 22:36:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 20:36:55 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
bX3t7.69021\$P04.608573@news2.tin.it...
> RISPOSTA: continui a toppare alla grande... Hai potuto firmare il
contratto

> per connetterti ad internet solo se accettavi la regolamentazione che ti
ho
> citato quindi a questo punto il diritto allo pseudonimo cade. Le leggi
sono
> ben chiare in merito.
>

CHE COSA? MA STAI SCHERZANDO VERO? Ma ci sei o ci fai? Veramente.
Allora ti spiego.

Io firmo con il mio nome il contratto.

Io posto su NG con pseudonimo.

Fin qui ci siamo? Spero di sì.

Andiamo avanti.

Sono due cose separate. Il primo è un contratto regolato dal diritto privato
fra due soggetti privati. Io ed il provider.

Nel secondo caso si tratta di come io mi relaziono al mondo. Io scelgo di
utilizzare uno pseudonimo (nick) per svariati motivi. Per es. riservatezza,
perché il mio nome non mi piace, perché sono gay e voglio usare nome
femminile ecc ecc.

Il Codice Civile mi dice che se lo pseudonimo diventa sostitutivo del nome
ha la stessa tutela del nome. Fin qui lo hai capito? TI faccio un esempio.
Rosa Asor è una nota firma del panorama giornalisti della sinistra italiana.
E' uno pseudonimo. Nick se preferisci. Bene se io mi metto a scrivere sui i
giornali usando lo stesso pseudonimo vado incontro a sanzioni civili (CPC
120). Questo perché la legge italiana, segnatamente all'art. 9 del codice
civile, mi equipara lo pseudonimo, ove vigono determinati presupposti, al
nome.

Nei casi di Wolf, Spawn le condizioni ci sono. Poiché sono anni che postiamo
con questo nick. Il nick, per metterla in modo semplice per te, è diventato
il nostro nome.

Il nome è uno dei diritti inviolabili, incompressibili ed assoluti
riconosciuti da tutta la legislazione occidentale. Spero di essere stato
chiaro con questa lezioncina di diritto privato di base.

Quindi ti invito o a fornirmi l'articolato a cui fai riferimento o smetterla
di rompere le palle con il nick.

Per devastarti completamente ti posto altre 2 leggi.

633/41 "Sul diritto d'autore"

Reggio decreto 7/39 n 1238 "Ordinamento dello stato Civile" art. 89

Fine della legislazione in materia.

Quindi sono proprio curioso.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From ???@??? Fri Sep 28 22:41:13 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 20:41:13 GMT

Ok posta il riferimento della legge.

--

ALBION OF AVALON

From ???@??? Fri Sep 28 22:42:32 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 20:42:32 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

gY3t7.69022\$P04.608699@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Sei un piccolo uomo mediocre e nulla di più.

>

La butto li. E se fossi donna?

--

ALBION OF AVALON

From ???@??? Fri Sep 28 22:45:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 20:45:11 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

j%3t7.69031\$P04.608967@news2.tin.it...

> RISPOSTA: e tu solo ALBION... Potevi almeno scegliere un nome più classico:

> Mago Merlino!

Merlin the Mage esiste e post, o postava, su Alt.Wicca Non potevo rubargli il nick.

Poi ho un minimo di fantasia.

Poi io sono Albion Of Avalon. Albion esiste da qualche parte. Un volta era un polacco di Cracovia o giù di lì.

--

ALBION OF AVALON

From ???@??? Fri Sep 28 22:46:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 20:46:47 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
PF%7.62713\$P04.585818@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Fai solo pena.

>

> Con rispetto

>

Mah!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Solo sta frase. Un nuovo mantra?

--

ALBION OF AVALON

From sysnon@tin.it Fri Sep 28 22:55:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il finto Ufo che ho fotografato... ricordate?

From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 20:55:27 GMT

sono d'accordo che la cultura digitale rende oramai già adesso molte
testimonianze poco credibili, data la facilità di ricostruzione.....
intendo che la situazione "al lupo al lupo", crea anche in testimonianze
reali, cioè sincere, basate su esperienze di persone che non avrebbero
nessuna ragione di mentire, un grosso scetticismo sistematico, basato su
tali dimostrazioni di falso d'autore digitale.....

pensavo che non dimostrasse nulla, dal punto di vista che, creato il
teorema, "se tutte le foto le fanno così" allora sono tutte false (if-->
then), la barriera del discernimento applica un filtro percettivo
abnorme....che già esiste tra chi ha avuto esperienze reali di tipo
paranormale o extra/intra terrestre e chi no.....pensa quando ne parli, ne
scrivi, o quando mostri testimonianze di cose mai viste fino ad ora.....la
conoscenza come si trasmetterebbe allora (mi chiedo così, retoricamente)?

il fatto di utilizzare tale tecnica, può aiutare sicuramente nell'indagine,
una analisi più profonda del fenomeno, che difficilmente però si inquadra in
un contesto della realtà materiale....perciò di maggior difficoltà
comprensiva (dal punto di vista solamente logico).....permette sicuramente
di indicare anche come il ciarlatanaggio si può diffondere con più
efficacia....

ciao

=)~

"Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it> wrote in message
news:OI%7.99885\$dJ3.717791@news1.tin.it...

>

> Spectrum ha scritto nel messaggio ...

>

> >penso non dimostri nulla, se non dare qualche informazione a come si fa
una

> >credibile finzione, e ad aumentare ad alcuni la mancanza di fiducia verso

> >tutto ciò che non è dimostrabile secondo scienza....
>
>
> Invece secondo me dimostra moltissimo, io non me ne intendo di "tecniche
di
> riconoscimento fotografico", ma penso che se già ad oggi si è capaci di
> ingannare con estrema facilità, è verosimile pensare che magari fra 20
> anni, non sarà piu' possibile discernere foto autentiche da foto fatte da
> professionisti a regola d'arte, il che(nel caso) porrebbe dare alle
> testimonianze fotografiche (film e quant'altro) di qualsiasi tipo e non
solo
> quelle ufologiche, pochissima attendibilità.
>
> ciao,Jasmine
>
>

From resoldino@postino.it Fri Sep 28 23:31:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao ciao
From: "Doppler" <resoldino@postino.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 21:31:07 GMT

Un saluto
Doppler

"GIANNI" <xaaaaaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:2%%s7.62809\$P04.587379@news2.tin.it...
> Ciao a tutti. Sono nuovo di qui. O meglio: vi seguo da circa 5 anni ma non
> ho mai scritto niente.
> Lo faccio ora perchè vedo che attualmente è frequentato da gente che come
me
> non ne sa nulla sugli UFO e alieni così spero di non essere preso troppo
in
> giro se sparassi troppe cazzate.
> Sono del Nord Italia ma ho un cuore siciliano.
> Ciao ciao.
>
>
>
>

From spoutfrankspam@libero.it Sat Sep 29 00:00:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geni inattivi
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 22:00:53 GMT

"Massimo S." ha scritto:

>Chi gli ha fatto questo rituale?

E' una sorta di passaggio, del tipo "una candela accende un'altra candela" e via di seguito. Erano più persone, altro non ti so dire.

>Come e perché, che tu sappia, vengono scelte le persone
>"degne" di essere oggetto di tali rituali?

No, da quello che ho capito non esistono le "degne", ma chiunque è in grado di partecipare, basta venire in contatto con le persone giuste. Nel caso citato non è stata scelta ma si è trovata coinvolta casualmente. Se ci sono poi individui più sensibili di altri, questo è un altro discorso.

>Perché hanno l'interesse a far credere che non esistono?
>Perché, sempre secondo te, queste entità tengono così tanto
>alla segretezza?

Sai meglio di me che la segretezza e l'esistenza non rivelata dà una libertà di azione maggiore. Questo mi fa pensare che le intenzioni non sono molto solari. Ho qualche idea in proposito, ma è pesantemente OT. Se poi tutto questo è opera di menti aliene o ET, mi chiedo quale è lo scopo.

>Esiste(rebbe) un interessante parallelo fra (eventuali) entità
>ultraterrene e aliene, entrambe a quanto pare, sono votate
>alla segretezza. Motivazioni simili?

A questo punto le ipotesi sono molte: sono tutte e due della stessa natura, oppure hanno gli stessi obiettivi, o le stesse regole, oppure devono sottostare alle restrizioni di una entità ancora superiore, o semplicemente perché la segretezza fa loro comodo, oppure perché non lo ritengono vantaggioso per il genere umano, ma quest'ultima la vedo più probabile se applicata a intelligenze ET.

Quello che appare sicuro, dopo così tanti anni, è la segretezza come regola.

Ciao, Frank.

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 00:43:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 22:43:43 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

news:9p0qv8\$bcg\$1@serv1.albacom.net...

- > Tra parentesi, ecco un'ulteriore buffoncellata del nostro eroe Spawn:
- > Nel Thread "Fuffa o cancro?" ha compiuto un grossolano errore chiamando a
- > raccolta un qualche alleato con il sottoscritto appello:

Caspita, un errore terribile.

In effetti, il messaggio che sotto riporti e' ampiamente disponibile per tutti sul NG, non sveli niente di misterioso.

Ma, di piu', lo trovi anche su it.salute, NG a cui voleva essere indirizza, NG pubblico, non moderato, in cui tu e chiunque altro puo' scrivere, frequentato da dentisti, che peraltro sarebbe risultato il corretto destinatario del *tuo* post sul dentista, che qui non ci combina una emerita cippa.

Complimentoni, Antonio, tu scrivi OT su un NG ed il problema diventa io che richiamo la cosa su un NG in cui cio' che scrivi sarebbe perfettamente IT.

Beata pazienza :o))

- > E poi non credete allo spirito di branco, eh????!!!.....:-))

Caspita, e pensare che invece che del branco, pensavo fosse un odontotecnico che scrive su it.salute :o))

Antonio, la paranoia e' una brutta bestia.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 00:43:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 22:43:44 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9p1s2s\$eh7\$1@serv1.albacom.net...

- > L'errore a cui mi riferivo è aver postato la "chiamata" a te indirizzata sul
- > NG sbagliato, come ammette lo stesso postulante nel sottoscritto post
- > contenuto nel threas in questione:

Ah, tutto qua?

Chissa' cosa pareva, il branco, il complotto, la chiamata.

Invece si scopre che ho sbagliato NG, che l'ho pubblicamente riconsociuto chiedendo scusa per l'OT, che gia' prima (controllare gli headers del messaggio su it.salute) avevo correttamente postato anche su it.salute proprio per chiamare un odontotecnico, che e' venuto qui e che ringrazio, a commentare quanto dicevi in materia odontotecnica, in modo del tutto OT qui su IDU

Non ci sono piu' i complotti di una volta.

Aridatece GMER!

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 00:43:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 22:43:46 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:OC%s7.62696\$P04.585527@news2.tin.it...

> RISPOSTA: non hai più niente da dire.

A dire il vero, aspetto anche una serie di risposte da parte tua.
Se poi parti con le risate isteriche, cosa mai dorei commentare?

> Bene, come volevasi dimostrare sei
> uscito finalmente allo scoperto. E tu saresti uno che si intende di UFO?

Mi sorge il dubbio, che anzi fa fortificandosi in certezza che tu non legga i messaggi a cui rispondi, e non legga neppure il mittente.
Perche' altrimenti noteresti che, almeno con te, non ho MAI trattato di argomenti ufologici (il che e' singolare per un NG ufologico, lo ammetto).
E sospetto pure che tu non legga neppure il tuoi messaggi, visto che NON mi hai MAI fatto una domanda in tema ufologico.

Siccome raramente mi capita di "sentire le voci", mi risulta difficile darti

risposte a domande che tu non hai mai fatto, non trovi?
In compenso, io ne ho fatte, ma le risposte non arrivano, seppure tu ti renda capace di non farle arrivare con un italiano che neppure Pappagone sarebbe stato capace di inventarsi.

> Ah
> ah ah...

Ah, ecco, la risata isterica mi mancava, gua' :o))

> Ma come diavolo fate:

"fate"? chi?

> vi basta poco persentirvi delle autorità!

Nono, ci basta poco per divertirci, purtroppo per te :o))

> Vergogna; state gettando terra in faccia a tutta la seria ufologia...
sciò.

Se tu rappresenti la seria ufologia, credo che il mio (nostro?) intervento non sia necessario, a questo fine.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 00:43:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 22:43:47 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7E%s7.62701\$P04.585713@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Fai solo pena.

Sguish :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 00:43:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51 [Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...]

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 22:43:48 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:PC%s7.62697\$P04.585437@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Ah, sono Io quello che scivolo...?

Caspita, tu non solo non sai scrivere, ma non sai neppure leggere.
Svicoli, tu svicoli, NON scivoli.

> Proprio da non credere...

Non c'e' da credere, c'e' da prendere atto.
E' un fatto.

> E'
> una settimana che non fai altro che parlarmi di cose che non stanno né in
> cielo né in terra e hai pure il coraggio di farti grande pubblicamente...

Ok, dimmi:

- dove mi sarei fatto grande pubblicamente
- quali cose che non stanno ne in cielo ne' in terra avrei detto.

Documenta, su.

> Devi essere un adolescente.

Certo che se fai queste figure barbine con un adolescente, sei messo
maluccio, dammi retta.

Ti conviene pensare che sono il GV (Grande Vecchio), sarebbe come uscire con
le ossa rotte da un incontro con Mike Tyson; ci puo' stare, dopotutto.

>Chi, come te, ignora ogni tipo di legislazione
> atta a regolare i comportamenti di ognuno in rete

La ignora totalmente.

E' per questo che ti ho chiesto gli estremi delle leggi a cui faresti
riferimento.

Hai postato due clausole di un contratto che NON si riferivano a quello di

cui stavamo parlando.

Attendo ancora i corretti riferimenti legislativi.

Ti aiuto, in libreria vendono delle strane cose a forma di mattone con su scritto Codice Civile e leggi collegate.

Non serve per stabilizzare un tavolo che balla.

> non può certo parlare poi

> di regole del "vivere quotidiano" che starebbero alla base anche dell'uso

> del Nick Name.

Ed infatti, non l'ho fatto.

Trovami un mio solo messaggio che parli di questo.

> Che tu ci creda o no, ciò che ti ho postato è la

> regolamentazione che ognuno di noi deve rispettare;

Ma non dire fesserie, per favore.

Eventualmente, le deve rispettare chi ha firmato *quel* contratto, non ognuno di noi.

Ma quelle clausole NON si riferiscono alla identità in rete.

Io attendo quelle.

> e purtroppo capisco che

> non sei un tipo sveglio.

Tu sei così poco sveglio da non poter neppure capire se uno è poco sveglio, dammi retta.

> Come hai potuto leggere (spero), ogni punto

> dell'articolo 6 deve essere rispettato in ogni ambito e quindi anche nelle

> News;

Caspita, davvero?

E dove si parla di identificazione univoca in rete?

Pero' fammi capire, allora i nick, in questo modo, prendono valore legale?

Ma non avevi detto che non hanno valore legale?

Decidersi, farebbe schifo?

> E' tutto contemplato. Che non vuoi rispettare l'argomentazione, poi

> questo è un altro discorso, quindi faresti meglio a non gettare acqua sul

> fuoco dicendo che non esiste una regolamentazione che regola il servizio

> News.

Lo riconfermo, purtroppo per te.

Fatti un giro su it.news.aiuto, e chiedi come viene regolata la fornitura del servizio Usenet.

Poi, chiuditi in camera a vergognarti un pochino, ma solo un pochino.

> Sei e rimarrai solo un mediocre.

Sarebbe già buono se tu riuscissi a rimanere fesso come sembri.

Purtroppo, ci sono inequivocabili segnali che ci sia un peggioramento in atto.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 00:43:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 22:43:49 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:ti2t7.901\$C15.29743@news.infostrada.it...

- > Ti sei perso di meglio. Ultima novità in medicina, le radiazioni ionizzanti
- > forse fanno male. O qualcosa del genere. Era confuso in materia. Oppure che
- > la fisica non è un scienza esatta.

Che si cisa alle porte il nuovo GMER e non ce ne siamo accorti?

- > > Per la serie "come vedere la puntata di Quark su Enrico Fermi e non
- > capirci
- > > una cippa"
- >
- > HEHHEHEHEHE

Domani scrivo a Piero (Angela), tanto fa parte dell'immondo complotto cicappino anche lui, e gli dico di mettere i sottotitoli ai servizi che produce, con il disclaimer "per i non udenti e per i non capenti".

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 00:43:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 22:43:50 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hF%s7.62709\$P04.585792@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Fai solo pena.

Cazzarola, undici dicasi undici (11) post identici?

Vedi che avevo ragione a dirti di spengere il generatore casuale di frasi?
Ora si e' inchiodato e ti tocca resettare.
E nel frattempo, di toccherà non postare niente.

Una disdetta, per chi ci credeva, in questo nuovo fenomeno da baraccone.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^.

From monnezz@no.grazie Sat Sep 29 01:22:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Fri, 28 Sep 2001 23:22:53 GMT

Sono morto dalle risate
non ce la facevo piu'
Il sito merita di essere visitato
peccato che iano poco informati sulle basi usa
o meglio le basi che trattano EBE dato che ce ne sono anche in italia
(AVIANO) PN Friuli
per le coordinate cercatevele

poi di basi ne esiste una neanche segata sul coriere della sera come
obbiettivo terroristi

quella segretra (o meglio di contenuto) che si trova in centro australia (si in mezzo al deserto)
tornando al sito mi viene da ridere in quella foto di soldati con i cararmatini
se sapreste qualcosa di più sul funzionamento di un ufo (bisognerebbe trovare un nome al propulsore pensavo TRIAX o una cosa simile)
vi rendereste conto che neanche con un f16 b2 f117 gli farebbero il solito le uniche armi in grado di abbattere un ufo sono
fascio di particelle atomiche e laser e come fenomeno naturale i fulmini dato che manderebbe il condensatore (un po' come una batteria in sovraccarico) ma non credo che si possano impiegare le armi citate in quanto inutili o meglio lente
il fascio di particelle (nikolai tesla) fa parte del SDI (scudo spaziale) ma essendo formato da sat e come tali abbattibili
se si considera la velocità di un ufo un colpo sparato da esso i tempi di reazione dell'elettronica attuale diciamo che 1/50 di secondo è tanto e le possibilità di manovra. (sia in spazio aperto che sulla terra)
per l'atomica gli effetti li conosciamo meglio non apporofonire (vedi hiroshima nagasaki chernobyl e uranio impoverito)
l'unica è sperare in un fulmine ma a ciel sereno e un po' dura (avete mai visto un ufo durante un temporale ?)
un aereo armato di mitraglia o di missili i colpi sarebbero deviati secondo lo schema di propulsione o verso l'alto sinistra destra in basso ma non riflessi non si tratta di uno scudo ma della variazione del campo magnetico-gravitazionale
per lo schema www.boblazar.com (diciamo che ci sono vicini) senza considerare che se l'aereo si avvicina molto verrebbe abbattuto dal propulsore del disco come già accaduto in usa ad un sfortunato pilota
i pezzettini diciamo pezzettini (10-15 cm²) sparsi su un'area molto vasta e bucherellati come una gruviera

L'unica cosa da fare contro un ufo sono campi magnetici di potenza a frequenza e intensità irregolare in modo da non permettere una messa in fase con esso ma si tratta di difesa passiva (difficilmente in grado di abbattere un ufo se non tirato in trappola)

Per quanto riguarda le razze di alieni c'è ne più di una Venusiani, Ciupacabras, Grigi mi riferisco a esseri con intelligenza non ai marziani (molto pericolosi) dato che si tratta di batteri

Per altre informazioni NON sono disponibile dato che vi manderei ad aviano
!!!!!!!!!!!!!! hehehehehe

G.R.

"Lala " <superlala1986@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ea07b04c886c90f3bceaae376479ebf.28974@mygate.mailgate.org...

> Il sito in questione è il seguente :

>
> <http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>

>
>

>
> --
> Posted from [62.149.172.191]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From monnezz@no.grazie Sat Sep 29 01:35:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Simuliamo i fenomeni in casa! OT
From: "Red Owl" <monnezz@no.grazie>
Date: Fri, 28 Sep 2001 23:35:43 GMT

a me e piaciuta la fine di quella puntata quando si vde il disco decollare
:-)
"Alberto" <informatico@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ii4t7.2243\$C15.234128@news.infostrada.it...
> Salve gente, sono ancora quello del libro....
> ehm vabbè non centra....cmnq ho pure finito di leggere "codice a zero" di
> ken follet ed è carino, anke se non centra nulla parla del primo satellite
> inviato dagli americani e delle perdite totali di memoria.....ben
> strutturato!
>
>
> Apppparte questo....ieri a casa ho avuto la geniale idea di ricacciare
fuori
> dal cassetto il cd di Flight simulator, ho scelto un bel Boeing come aereo
e
> non poteva mancare di scegliere lo scenario...."New York" provate anke
> voi l'ebrezza di skiantarvi sulle torri gemelle dal vostro pc! ;)
>
>
> Ah, x gli esperimenti in casa.....avevo visto su una puntata del Fantasiko
> McGiver ancora da pikkolino, che si creava un piccolo disco volante in
casa
> utilizzando due cavi ad alto amperaggio e con sotto una bacinella piena di
> ammoniaca, in teoria i vapori di ammoniaca creavano una sorta di plasma
> attraverso la corrente e si vedeva questo piccolo ammasso sospeso di
colore
> blu tra i due filamenti...dite ke funzioni se fatto???
>
>
> Bye...alberto..
>
> P.s: ok sono cagate lo ammetto, ma non linciatemiii :)
>
>

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 01:56:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 28 Sep 2001 23:56:00 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8Q3t7.69002\$P04.607962@news2.tin.it...

Il nuovo genio della rete continua a svagellare.

Per esempio:

> RISPOSTA: e sarei Io il disperato? Ah ah ah... Io (al contrario di voi; e
ci
> tengo a precisarlo pubblicamente) non ho certo bisogno dei miei amichetti
> per difendermi.

Ok, ripeto per la millesima volta.

Voi chi?

Saresti capace di dare una risposta sensata che sia una?

> Ricorda che sei Tu, Wolf e Albion che entrate nei discorsi a
> rotazione per pararvi il c..o!

Caspita, dopo i nick, il progetto Manhattan, gli effetti delle radiazioni
ionizzanti, l'accesso ai newsgroups, la creazione di un NG ed altre
sciocchezze, adesso ti cimenti pure nelle tecniche di posting sparando
uguali cazzate?

Ok, te lo spiego subito: su un NG; che e' un luogo PUBBLICO, si puo'
rispondere A TUTTI da parte DI TUTTI.

NON esistono interlocutori privilegiati, NON esistono discorsi privati, NON
esistono prelezioni a rispondere.

> Davvero strano...

Niente di strano.

Ho visto un fesso, mi ci sono fiondato.

Oh, io so' fatto cosi', che mi volete fa'?

> Ogni volta che parlo con uno
> di voi puntualmente spuntano anche gli altri due! E' davvero un caso vero?

Non e' un caso, e' il complotto.

Non e' evidente?

> Ah ah ah... Ma guardali un po', ah ah ah; il famigerato (dico per dire)

> trio degli scettici, anzi..., che dico: gli scettici hanno più dignità di
te

> e i tuoi amici. Abbi la dignità di essere un uomo. (MIB?)

Cioe', un attimo, fermi tutti.

Tu ****credi**** ai MIB?

Ok, a te il titolo di sostituto-GMER.

In attesa dell'originale, ci accontentiamo di un farlocco.

> Cataldi Gabriele [Neuroni]

Pochi e malmessi.
Hai perso una C per strada.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 01:56:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 28 Sep 2001 23:56:02 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:Hb5t7.2718\$C15.707606@news.infostrada.it...

> CHE COSA? MA STAI SCHERZANDO VERO? Ma ci sei o ci fai?

Entrambe, perche' limitarsi?

> Quindi sono proprio curioso.

Mi sbilancio?

Mi do alle profezie gia' alla seconda dispensa delle dieci lezioni seguite
da un noto fuffaro?

Sguish.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From assgraal@katamail.com Sat Sep 29 02:29:56 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 29 Sep 2001 02:29:56 +0200

Qualunque possa essere la nostra idea sul fenomeno UFO, credo che tutti possiamo essere d'accordo sul fatto che non valgano, per questi ipotetici "visitatori", confini politici o situazioni geografiche atte ad ostacolarne la manifestazione. Così è ben noto che, nonostante le varie cortine di silenzio imposte dal regime comunista ed il clima di guerra fredda che ha condizionato le superpotenze fino alla metà degli anni Ottanta, l'immenso territorio dell'ex Unione Sovietica è fra le zone del mondo più ricche di casistica ufologica.

I rapporti segreti di quei decenni di dittatura sono sempre meno segreti e, da quando è nata la Russia di Gorbaciov, i resoconti di fatti ufologici trapelano in Occidente con molta più facilità. C'è anche da dire che gli stessi russi hanno sempre dedicato alle ricerche paranormali e, appunto, a quelle ufologiche, molta più attenzione di quella che dichiaravano. Lasciamo pure stare che tali interessi erano motivati essenzialmente da ragioni militari e di predominio sull'Occidente; quello che ora possiamo rilevare è che potremmo essere in possesso di un vasto archivio di casistica ufologica russa ancora tutta da scoprire.

Il caso di cui parleremo fra breve, però, risale a tempi più recenti, quando ormai la "perestroika" aveva epurato, almeno in parte, le cortine del precedente regime, e cioè al 1990.

Il 13 settembre di quell'anno, qualcosa fu intercettato dal radar di Kubyshev, una stazione di tracciamento a lungo raggio situato nella località di Samara. Gli schermi rilevarono un oggetto volante non identificato a circa 100 km. dalla base con un tipo di rilevamento che i militari definirono identico a quello che avrebbe prodotto un bombardiere strategico. Non ci fu il tempo, comunque, per i sofisticati sistemi di identificazione in dotazione alla base, di identificare se il presunto aereo fosse "nemico" o "amico". Si delineò di lì a poco, infatti, un classico evento ufologico non spiegabile con i nostri parametri tecnologici: il "target" si frazionò in più oggetti che si avvicinarono fino a circa 40 km dalla base. Ed ecco che, ad un certo punto, l'oggetto più grande, staccatosi repentinamente dagli altri, andò a ridosso della stessa postazione. Tutti poterono assistere a questo straordinario evento ed esistono precise e circostanziate testimonianze militari.

I soldati, a quel punto, ricevettero l'ordine di verificare di persona cosa stesse succedendo. Il gruppo di uomini armati, allora, uscì dalla postazione e si ritrovarono sulle loro teste l'UFO a mezz'aria, fermo, ad una quota non superiore ai nove metri. Ma l'UFO non rimase immobile per molto: dopo pochi istanti si andò a posizionare a ridosso della "postazione n. 12", dove l'intensissimo bagliore che emetteva fuse tutte le strutture ed i componenti in acciaio. la cosa lasciò attoniti tutti, truppa ed ufficiali che nel frattempo erano accorsi. L'oggetto fu descritto come un misterioso aeromobile triangolare di colore scuro-opaco ricoperto da una sorta di "fuliggine"; i lati misuravano circa 14 metri e lo spessore era di circa tre metri. Nessuna apertura era visibile e la strana fluttuazione aerea dell'oggetto fu osservata per circa un'ora e mezza prima che l'UFO si allontanasse velocemente e scomparisse nell'infinito. L'antenna era stata

completamente distrutta.

Quando, più tardi, si effettuarono rilievi ed indagini, qualcuno parlò di esercitazioni militari riguardanti la tecnologia "Stealth". Furono, però, fatti rilievi al suolo ed analisi dettagliate di tipo spettrografico. Da un'insieme di valutazioni risultò ben poco credibile che la tecnologia terrestre, per quanto "Stealth", americano, abbattesse un'antenna nello spazio aereo russo in un'epoca in cui si era ancora in clima di piena "guerra fredda". Inoltre, nessun aereo Stealth è in grado di fluttuare a mezz'aria per novanta minuti.

Gli elementi per considerare ufologicamente interessante questo caso mi sembrano più che sufficienti. In particolare tre:

- testimonianze numerose ed attendibili;
- frazionamento dell'oggetto;
- prove fisiche (fusione dell'acciaio).

Ma la Russia, come dicevo, è ricca di sorprese ufologiche...
(fonte "UFO Dossier", n.61)

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From assgraal@katamail.com Sat Sep 29 02:40:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 29 Sep 2001 02:40:39 +0200

Però, vedi, parodia d'uomo: il tuo simile aveva insinuato che un determinato signore non esistesse; il tapiro aveva anche detto che non segue in nostro forum.

Pensa te che io mi intestardisco nel sottolineare che ha proprio CANNATO, producendo, come di consueto, aerofagia cervicale....
Voi, invece, abbozzi di persone, vi affannate a fingere di non vedere...
La solita storia delle pagliuzze...ormai ha 2000 anni....

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
pe2t7.863\$C15.28272@news.infostrada.it...

>
> Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
> 9p0f7l\$pv5\$1@nreada.inwind.it...
> > Chiedo scusa agli altri frequentatori del NG per la volgarità non
> abituale,
> > ma a me certe str...ate mi
> > fanno proprio girare le scatole, soprattutto perchè false...
>
> Bene siamo in due. Ma al NG cosa fli frega? Mistero. Le tue beghe col
branco
> sono comiche. Ti rinnovo un consiglio. Va da uno psichiatra. Curati. Ma
> soprattutto perdi peso urgentemente. Povero cavallo.
> --
> ALBION OF AVALON
>
>
>
>
>

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 29 03:02:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 29 Sep 2001 01:02:22 GMT

"^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it> ha scritto:

> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9p0qhu\$b29\$1@serv1.albacom.net...
>
> > Gentile abbrancata,
>
> Up, la tessera e' pronta da un pezzo, lo sai :o))
> Qui, poi, c'e' la scalata alla gerarchia interna.
> Stai nei ranghi, sai... :o))

No, niet, nein!! NO!!!
Non la voglio la tessera!!! Uffa!!!
Come faccio a convincerti? Uhm... vediamo... non posso certo definirmi
"scettica" e il cicap mi fa venire le bolle; sono abbastanza attratta da
robe quali mistica, filosofia, religioni varie; credo che non tutto si
possa ricondurre al puro dato materiale, oppure, per dirla in altro
modo, credo nell'esistenza di una dimensione "spirituale" dell'essere; e

forse credo pure agli alieni!!! ^__^
Convinto? :o)))

CiaUp

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 03:46:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 01:46:50 GMT

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:y49t7.4243\$C15.1284553@news.infostrada.it...

> No, nient, nein!! NO!!!
> Non la voglio la tessera!!! Uffa!!!

Troppo tardi, colui che e' addetto alle iscrizioni ti ha iscritta d'ufficio,
come tutti gli altri prima di te, del resto.

> Come faccio a convincerti?

Non devi convincere me, io prendo semplicemente atto delle decisioni che
vengono dall'alto (se in sella, senno' dal basso).

> Uhm... vediamo... non posso certo definirmi
> "scettica" e il cicap mi fa venire le bolle;

Perche' non lo conosci.
Ti presento degli amici di complotto, cosi' cambi idea.

> sono abbastanza attratta da
> robe quali mistica, filosofia, religioni varie;

Pure io, del resto frequento ica, icc ed icr, e leggo costantemente di
filosofia.
Un tempo ne frequentavo anche il NG.

> credo che non tutto si
> possa ricondurre al puro dato materiale,

Perfetto, come me.
Non sono neppure io un materialista.

> oppure, per dirla in altro
> modo, credo nell'esistenza di una dimensione "spirituale" dell'essere;

Questo lo credono molti, si tratta di definirla.

> e
> forse credo pure agli alieni!!! ^__^

Io sono certo della loro esistenza.
Tu si scettica, vedo :o))

> Convinto? :o)))

Certo che si'
Numero 25, avevamo detto, vero?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 03:46:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 01:46:51 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9p3562\$ig8\$1@nreada.inwind.it...

Sorvolero' per pietà umana sugli strafalcioni.

> Però, vedi, parodia d'uomo: il tuo simile aveva insinuato che un
determinato
> signore non esistesse;

Confermo.

> il tapiro aveva anche detto che non segue in nostro
> forum.

Non confermo.

Dove mai esisterebbe un mio post in cui dichiarerei qualcosa del genere?
Avanti, che si ride.

> Pensa te che io mi intestardisco nel sottolineare che ha proprio CANNATO,
> producendo, come di consueto, aerofagia cervicale....

Bene, alle brutte direi che facciamo uno ad uno, con questo tuo post.
In cui evito di darti del falso, mentitore, aerofagita :o)), per il solo
fatto che sarebbero qualificazioni ridondanti.

Ora, pero', rispondi:

e' vero o non e' vero che posti qui, con il tag OT; la fuffa che posti sul bucum, nel caso in cui NON si tratti di materiale ufologico?

> Voi, invece, abbozzi di persone, vi affannate a fingere di non vedere...

Vediamo, vediamo...

Tu che ci vedi, con i tarocchi?

> La solita storia delle pagliuzze...ormai ha 2000 anni....

...e qualcuno continua a rimanerci fregato.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Sep 29 04:05:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)

From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Sat, 29 Sep 2001 02:05:59 GMT

"^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it> ha scritto:

- > Troppo tardi, colui che e' addetto alle iscrizioni ti ha iscritta d'ufficio,
> come tutti gli altri prima di te, del resto.

Oh cacchio.... (si puo' dire cacchio?)

- > Non devi convincere me, io prendo semplicemente atto delle decisioni che
> vengono dall'alto (se in sella, senno' dal basso).

Il branco e' una struttura rigidamente gerarchica? Ancor peggio! W la libbberta'!! :o)

- > Perche' non lo conosci.
> Ti presento degli amici di complotto, cosi' cambi idea.

Ah, gia' fatto... mica sono riusciti a convincermi... ^__^

> > sono abbastanza attratta da
> > robe quali mistica, filosofia, religioni varie;
>
> Pure io

Non ci credo!

> Non sono neppure io un materialista.

Come no? Ma con chi ho parlato in tutto questo tempo? o__O

> > e
> > forse credo pure agli alieni!!! ^__^
>
> Io sono certo della loro esistenza.
> Tu si scettica, vedo :o))

Uhm... avevo usato una formula dubitativa per non shoccarti, ma noto che non serve... :o)

Ma vedo che mi tocca rincarare la dose... sono abbastanza convinta dell'esistenza di una civiltà "evoluta", vissuta più di 10 millenni fa, e di cui abbiamo perduto le tracce... credo nell'esistenza di forme strambe di energia che si possono "sentire", per esempio, in certi luoghi... credo alla legge del karma...

Se tutto questo non suona come un'unghia sulla lavagna alle orecchie del branco tutto, devo rivedere la mia concezione del mondo. ^__^

> Numero 25, avevamo detto, vero?

Quale parte di "no!" non ti è chiara? :o))))))

CiaUp ^__^

From MrCrossover@Crossovermania.it Sat Sep 29 07:13:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>
From: MrCrossover@Crossovermania.it (Mr. Crossover)
Date: Sat, 29 Sep 2001 05:13:24 GMT

><http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>

MAMMA MIA! E'NA BOMBA!

Dovresti però curare un attimino la sovrapposizione delle immagini al testo...
MA e' OK

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 29 07:45:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 05:45:58 GMT

RISPOSTA: Spawn? Albion of Avalon? Davvero dei signori; un modo elegante per mostrarsi agli altri. Ahh... Ma allora si spiega tutto: siamo nel mondo della fantasia... A parte l'uso del Nick...; Cribbio!, ma non potevate sceglierne uno migliore!, tipo Biancaneve, Mamma orsa o che ne so: Daitan Tre... Ah ah ah... Dev'esserci qualche NG che fa al caso vostro: dove discutere le fiabe... Ah ah ah... Quanto sono cattivo; si avete ragione credo di avervi offeso... Uuuhhh...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From ???@??? Sat Sep 29 10:24:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 08:24:49 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9p3562\$ig8\$1@nreada.inwind.it...
> Però, vedi, parodia d'uomo:

Si parodia di cavallerizzo.....

> il tuo simile aveva insinuato che un determinato
> signore non esistesse;

Anche a me era venuto tale sospetto.....

> il tapiro aveva anche detto che non segue in nostro
> forum.

Non mi pare. Ma anche se lo segue qual'è il problema?

> Pensa te che io mi intestardisco nel sottolineare che ha proprio CANNATO,
> producendo, come di consueto, aerofagia cervicale....

E tu ne sai qualcosa. A proposito di aerofagia, stai usando del carbone vegetale nella dieta che ti ho consigliato vero? Se non lo stai facendo integra subito.

> Voi, invece, abbozzi di persone, vi affannate a fingere di non vedere...

Nell'occhio destro ho 11/10 e nel sinistro 12/10. La vista è buona.

> La solita storia delle pagliuzze...ormai ha 2000 anni....

E si. Le pagliuzze negli occhi sono fastidiose.

Antonio ora c'è la finiamo con questa storia del branco e menate simili? C'è la vuoi finire con tutti questi OT? Oppure dobbiamo continuare? Continuare finchè non ti finisce come su IDM?

--

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Sep 29 10:30:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio)

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sat, 29 Sep 2001 08:30:29 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9p34j0\$147\$1@nreada.inwind.it...

>

> Ma la Russia, come dicevo, è ricca di sorprese ufologiche...

> (fonte "UFO Dossier", n.61)

Antonio ti faccio una comunicazione sconvolgente. UFO Dossier lo leggono quasi tutti i partecipanti di questo NG. Non si tratta di notizie ne nuove ne inedite. Perchè c'è le posti. Forse sei il tipo che se non posti non esisti?

Su Antonio se posti qualcosa posta qualcosa di inedito. Un riassunto chiunque lo può fare. Tu puoi fare di meglio. Basta che sia IT.

--

ALBION OF AVALON

From light81@libero.it Sat Sep 29 11:05:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: filmeti

From: light81@libero.it (Mauro)

Date: Sat, 29 Sep 2001 09:05:28 GMT

potreste ridarmi i link dei filmeti sugli ufo possibili avvistati vicino alle due torri?

From koyd@tin.it Sat Sep 29 11:10:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Domanda

From: "koyd" <koyd@tin.it>

Date: Sat, 29 Sep 2001 09:10:07 GMT

Ma non credete che tutti gli avvistamenti UFO e l'area 51 e tutto il resto non siano in realtà semplici velivoli sperimentali e che la base sia una

base militare in cui vengono fatti esperimenti militari più o meno segreti?
Credere che le autorità nascondano qualcosa non fa che pubblicizzare
l'esercito e le autorità militari e dargli un certo qualcosa di
importante.....

Tutta queste storie di Alieni e di esperienze di incontri potrebbero essere
tutta una messa in scena delle stesse autorità per avvalorare le nostre
credenze e farci credere che loro hanno tecnologie avanzatissime aliene per
le quali più o meno tutto hanno un certo timore e questo garantisce loro una
certa sicurezza nel fare esperimenti segreti..... no?
Smentitemi vi prego.....

From koyd@tin.it Sat Sep 29 11:11:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda
From: "koyd" <koyd@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 09:11:44 GMT

Ma non credete che tutti gli avvistamenti UFO e l'area 51 e tutto il resto
non siano in realtà semplici velivoli sperimentali e che la base sia una
base militare in cui vengono fatti esperimenti militari più o meno segreti?
Credere che le autorità nascondano qualcosa non fa che pubblicizzare
l'esercito e le autorità militari e dargli un certo qualcosa di
importante.....

Tutta queste storie di Alieni e di esperienze di incontri potrebbero essere
tutta una messa in scena delle stesse autorità per avvalorare le nostre
credenze e farci credere che loro hanno tecnologie avanzatissime aliene per
le quali più o meno tutto hanno un certo timore e questo garantisce loro una
certa sicurezza nel fare esperimenti segreti..... no?
Smentitemi vi prego.....

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Sep 29 11:15:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio)
From: lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)
Date: Sat, 29 Sep 2001 09:15:46 GMT

On Sat, 29 Sep 2001 08:30:29 GMT, "albion of avalon"
<jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote:

>Antonio ti faccio una comunicazione sconvolgente. UFO Dossier lo leggono
>quasi tutti i partecipanti di questo NG. Non si tratta di notizie ne nuove
>ne inedite. Perchè c'è le posti. Forse sei il tipo che se non posti non
>esisti?
>Su Antonio se posti qualcosa posta qualcosa di inedito. Un riassunto
>chiunque lo può fare. Tu puoi fare di meglio. Basta che sia IT.

Scusami ma non vedo assolutamente il motivo di questa tua richiesta,

In questo caso i suoi interventi sono perfettamente in topic e devo ribadire che la tua richiesta mi sembra ingiusta.

ciao, Jasmine

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Sep 29 11:26:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio)
From: lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)
Date: Sat, 29 Sep 2001 09:26:19 GMT

On Sat, 29 Sep 2001 02:29:56 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

>Qualunque possa essere la nostra idea sul fenomeno UFO, credo che

[illegible]

Però nell'articolo da te riassunto non danno indicazioni su come rintracciare eventualmente i vari testimoni e quindi bisogna vedere cosa voglia effettivamente dire attendibilissimi...

ciao, Jasmine

From llelmoll@libero.it Sat Sep 29 11:41:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il finto Ufo che ho fotografato... ricordate?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 09:41:36 GMT

> pensavo che non dimostrasse nulla, dal punto di vista che, creato il
> teorema, "se tutte le foto le fanno così" allora sono tutte false (if-->
> then), la barriera del discernimento applica un filtro percettivo
Secondo me è qui l'errore... non sempre $1+1 = 2$ Per quanto bizzarra e poco
sensata questa cosa è così però...
Io direi più : " Se le foto le modificano così, allora è necessario stare
molto attenti "

Saluti

From assgraal@katamail.com Sat Sep 29 11:42:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 29 Sep 2001 11:42:25 +0200

E' solo un pretesto per contestarmi, jasmine. Ancora non hai capito questa

gente?...:-))

Stanno dando fondo a tutte le loro meschine risorse e questo è, di per sè, istruttivo, per chi sa capire... :-))

Comunque, i miei resoconti sono, per oltre il 50% "arricchiti" di miei interventi personali i quali costituiscono di per sè spunti di discussione, oltre e AL DI LA' del fatto stesso. Le fonti mi servono per esporre il fatto, più che altro.

Ma tu questo vedo che lo hai capito... E te ne ringrazio...

Ciao

Antonio

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

Jasmine <lostinthenetsplit_ever@tin.it> wrote in message
3bb5907c.3978954@newsreader.mailgate.org...

> On Sat, 29 Sep 2001 08:30:29 GMT, "albion of avalon"

-----CUT-----CUT-----

> In questo caso i suoi interventi sono perfettamente in topic e devo

> ribadire che la tua richiesta mi sembra ingiusta.

>

> ciao, Jasmine

>

From assgraal@katamail.com Sat Sep 29 11:47:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sat, 29 Sep 2001 11:47:57 +0200

Credo sia difficile rintracciare esattamente questi testimoni, ma non penso sia impossibile. Gli inquirenti del CUN potrebbero darti informazioni più esaustive delle mie in quanto il materiale proposto e pubblicato su "UFO Dossier" è frutto di una selezione senz'altro accurata dei casi più supportati da testimonianze. Non a caso, infatti, gli eventi ufologici da me riportati facevano parte del settore "I veri X-files" -UFO. Questo fa supporre che esistano precise documentazioni.

Ripeto: prova a chiedere al CUN. Sono perfettamente raggiungibili anche via Internet.

Ciao

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From assgraal@katamail.com Sat Sep 29 11:57:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Intuizione (OT)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 29 Sep 2001 11:57:04 +0200

Prima puntata:
Soli, nel centro di un antico castello...come percepire?...con quale mezzo?...

Lo studio delle teorie false è non meno istruttivo di quello delle teorie vere, lo studio degli errori non meno rivelatore di quello dei successi. Poichè non è possibile distinguere all'interno stesso del pensiero fra

errore e verità.

Quando si affronta lo studio di un pensiero sconosciuto per l'uomo l'individuo deve dimenticare ciò che sa o crede di sapere. E' talvolta necessario dimenticare anche verità che sono divenute parte integrante del nostro pensiero, e adottare certi principi metafisici che sono basi di ragionamento e di ricerca valide e sicure come sono per noi i principi della matematica e della astronomia. E' evidente che un primitivo che crede all'azione magica delle cause, un mistico che vede nella natura un riflesso della gloria divina, e un fisico che ricerca le leggi matematiche di un movimento, hanno atteggiamenti mentali e mentalità assai differenti. Ma, all'interno della loro mentalità e delle loro credenze, essi pensano nella stessa maniera. Le differenze materiali lasciano sussistere l'identità formale del pensiero. Il pensiero è vero quando si verifica, quando attinge il suo fine, quando il reale si presta alla sua operazione. Il pensiero non è altro che un mezzo per esternare sotto forma di immagini rappresentative esperienze mentali quelle semplici interiorizzazioni delle percezioni e dei movimenti. Il pensiero, sottoposto al primato della percezione, resta fenomenista, in quanto imita i contorni del reale senza correggerli, ed egocentrico, in quanto costantemente centrato in funzione dell'azione del momento.

L'intuizione, invece, afferra la reale natura del tempo come durata e del mondo come un indivisibile processo di divenire. Ma l'intuizione può essere capita e spiegata solo e soltanto con l'intuizione stessa; cioè può essere solo intuita nella sua evidenza del finalismo e delle difficoltà di giustificazione, come quando un bambino che non sa ancora definire i concetti che impiega e si limita ad indicare gli oggetti corrispondenti e a definirli secondo l'uso; il pane è definito "per mangiare", "serve per mangiare". Così l'intuizione può essere una conoscenza non concettuale, ma può anche essere una rapida comprensione analitica di un sistema di riferimento, la cui analisi effettiva richiederebbe lunghi sviluppi discorsivi. L'oggetto dell'intuizione è un fenomeno percepibile esterno (empirico) o interno (d'ordine metafisico). In ogni caso l'oggetto di esistenza è presente allo spirito... (Il castello).

Vediamo se qualche marrano ribaldo avrà l'ardire di mettere in discussione codeste convinzioni...sarà disarcionato dal suo puerile contestare, come quando ai tempi...disarcinammo gli arroganti cavalieri francesi...AH,AH....
(fine prima puntata)

Ettore Fieramosca

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Sep 29 11:59:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 29 Sep 2001 11:59:58 +0200

Lala <superlala1986@hotmail.com> wrote:

> Il sito in questione è il seguente :
>
> <http://members.fortunecity.it/cise/index.htm>

Un consiglio appassionato: attenti al copyright. CISE e' l'acronimo di un centro di ricerca dell'Enel che sta per Centro Italiano Studi Esperienze ubicato nelle vicinanze di Milano. E' meglio cambiare nome.

--

Alex Torinesi

- Think different -

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Sep 29 11:59:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio)
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 29 Sep 2001 11:59:59 +0200

> Scusami ma non vedo assolutamente il motivo di questa tua richiesta,
> io per esempio Ufo Dossier non lo compero e cmq stava postando
> riassunto di articoli di archivio.
> In questo caso i suoi interventi sono perfettamente in topic e devo
> ribadire che la tua richiesta mi sembra ingiusta.
>
> ciao, Jasmine

Hai perfettamente ragione, inoltre messa la cosa in questi termini e' una chiara e gratuita provocazione che puo' solo generare un flame inutile. A me sta bene anche cosi', pero' dopo non lamentiamoci se il rumore di fondo aumenta.

--

Alex Torinesi

- Think different -

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 29 12:07:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 10:07:52 GMT

RISPOSTA: A volte anche una frase può uccidere il nemico!!

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 29 12:07:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 10:07:53 GMT

RISPOSTA: Complimenti...

Con rispetto

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 29 12:07:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 10:07:54 GMT

RISPOSTA: (12) Fai solo pena.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 29 12:07:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 10:07:55 GMT

RISPOSTA: Donna si, ma con un C...o così!!! Ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah
ah ah.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 29 12:07:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 10:07:56 GMT

RISPOSTA: Certe cose le ignorate proprio perchè non siete nessuno, e ancora credete alle favole che vi racconta chi sta peggio di voi. Vi capisco; quando si è adolescenti si crede a molte cavolate; e spesso si compiono

errori madornali. Ho già dato prove oggettive su ciò che ho affermato tempo fa con tanto di letteratura scientifica. A questo punto che ci crediate o no rimane solo un vostro misero problema; misero perchè non è certo grazie al vostro consenso che le cose possono cambiare. I vostri discorsi sono tristi. Discorsi di qualcuno che è già nella fossa e ancora non se ne rende conto... Sarà troppo tardi.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 29 12:08:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 10:08:02 GMT

RISPOSTA: Taci Spawn; fammi lavorare. Posto alcuni documenti ufficiali del Governo, un motivo in più per dialogare. Grazie.

Le interrogazione sugli avvistamenti di Ufo

Nella seduta del 18 gennaio scorso Gianni Rivera, Sottosegretario di Stato per la difesa, rispondendo in Aula ad un'interrogazione di Delmastro delle Vedove in materia di Ufo, ha dichiarato: "...l'Aeronautica militare, alla quale spetta il controllo dello spazio aereo, provvede, attraverso il proprio reparto generale sicurezza, alla raccolta delle segnalazioni di presunti avvistamenti al fine di verificarne la veridicità sotto il profilo generale della sicurezza. La raccolta di tali segnalazioni viene utilizzata esclusivamente con finalità statistiche allo scopo di monitorare il fenomeno. Al momento tale attività non è coordinata con i paesi alleati." Questa è stata la risposta stringata del governo a chi gli chiedeva dai banchi parlamentari maggiori informazioni sugli avvistamenti di "dischi volanti" nel nostro paese. Ma già altre volte il Parlamento si era occupato di Ufo, queste le interrogazioni che abbiamo trovato.
(gennaio 2000)

XIII legislatura

Interrogazione del deputato Delmastro delle Vedove (AC 3-04078) e risposta del Sottosegretario di Stato per la difesa, Gianni Rivera

Interrogazione del senatore Salvatore Lauro (AS 4-05913) e risposta del Sottosegretario di Stato per l'università e la ricerca scientifica e tecnologica, Giuseppe Tognon

Interrogazione del deputato Edouard Ballaman Lega Nord per L'Indipendenza della Padania (AC 4-09782) e risposta del Ministro della Difesa, Beniamino Andreatta

XIII legislatura

Interrogazione del deputato Delmastro delle Vedove (AC 3-04078) e la risposta del Sottosegretario di Stato per la difesa, Gianni Rivera
Testo dell'AC 3-04078

Al Ministro della difesa. - Per sapere - premesso che: anche quest'anno, come del resto tutti gli anni nel periodo estivo, si moltiplicano gli avvistamenti dei "dischi volanti", o, più genericamente, dei cosiddetti "Ufo";

il fenomeno, depurato da ogni impostazione semplificatrice, è da sempre all'attenzione delle forze armate di tutto il mondo, che dispongono di sezioni speciali per la raccolta delle segnalazioni e delle informazioni sugli oggetti non identificati; il problema attiene evidentemente alla sicurezza del Paese -: se esista, presso le forze armate italiane, una sezione o un dipartimento destinato all'analisi delle informazioni e delle segnalazioni degli oggetti non identificati e, in caso affermativo, se il detto ufficio collabori con gli analoghi uffici delle forze armate dei Paesi alleati.

(3-04078)

(20 luglio 1999)

Risposta del Governo

In merito alla problematica relativa agli oggetti volanti non identificati, cosiddetti UFO, si rappresenta che l'aeronautica militare, alla quale spetta il controllo dello spazio aereo, provvede, attraverso il proprio reparto generale sicurezza, alla raccolta delle segnalazioni di presunti avvistamenti al fine di verificarne la veridicità sotto il profilo generale della sicurezza. La raccolta di tali segnalazioni viene utilizzata esclusivamente con finalità statistiche allo scopo di monitorare il fenomeno. Al momento tale attività non è coordinata con i paesi alleati.

La replica di Delmastro delle Vedove

Signor Presidente, onorevole sottosegretario, non posso dichiararmi soddisfatto per la risposta, che definire stringata significherebbe usare un eufemismo. Ero e sono perfettamente consapevole, onorevole sottosegretario, che su tale argomento è addirittura fin troppo facile ironizzare, visto che occupa, di solito, le cronache ferragostane dei quotidiani a corto di notizie. Peraltro, ho voluto affrontare tale questione sia perché vi sono precedenti, in questo Parlamento, di interrogazioni a cui sono state date risposte più impegnate da parte del Ministero della difesa, sia perché, essendo pacifico che le Forze armate dei paesi più importanti del pianeta investono risorse umane e finanziarie in questo settore, appare strano che l'aeronautica militare italiana si limiti solo a quanto detto dal sottosegretario. Senza scadere nella banalità giornalistica, va detto che vi sono informazioni che lasciano capire come questo fenomeno meriti di essere studiato. Infatti, è noto, per essere stato pubblicato in tutto il mondo, che una comunicazione alla base di uno degli astronauti che faceva parte dell'equipaggio che atterrò per primo sulla luna fu interrotta in quanto egli, cambiando tono di voce, sembrava avesse avvistato uno di tali oggetti. Il problema è pertanto serio, perché non si tratta solo di qualche svitato che, nel periodo estivo, magari sotto i fumi dell'alcool, vede cose strane. Parliamo di uomini con grandi responsabilità anche scientifica, quali coloro che hanno partecipato alle imprese della NASA, e parliamo soprattutto di enormi investimenti delle forze armate americane e sovietiche. Da questo punto di vista, mi sembra che l'indicazione di un'attività di raccolta dei presunti avvistamenti con finalità meramente statistica, ma soprattutto l'indicazione che su una questione di questo genere non vi sia alcun tipo di collaborazione neppure con le forze armate dei paesi alleati (mentre

risulta, addirittura, che vi sia collaborazione tra le forze armate di paesi non alleati, quali, ad esempio, Russia e Stati Uniti) lascino veramente a desiderare. Ciò significa semplicemente che il Ministero della difesa non attribuisce a questo fenomeno l'importanza che probabilmente esso ha dal punto di vista oggettivo perché altrimenti - lo ribadisco - non vi sarebbe alcuna necessità da parte dei paesi più importanti della terra di investire ingenti risorse finanziarie ed umane su questo settore. Per tali motivi non posso che dichiarare la mia più completa insoddisfazione, impegnandomi sin d'ora a tornare in modo più preciso e puntuale su tale argomento.

Interrogazione del senatore Salvatore Lauro (AS 4 - 05913) e la risposta del Sottosegretario di Stato per l'università e la ricerca scientifica e tecnologica, Giuseppe Tognon
Testo dell'AS 4-05913

Al Presidente del Consiglio dei ministri e ai Ministri dell'interno e per il coordinamento della protezione civile, della difesa, della pubblica istruzione e dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica, dell'ambiente e dei trasporti e della navigazione. - Premesso: che pare irrisolto il mistero dei 94 pini del bosco della Roccaccia presso Tarquinia ritrovati da uno studioso abbattuti e bruciati il 6 febbraio 1997; che andato in escursione nel bosco lo studioso si trovò di fronte a una radura delle dimensioni di 440x175 metri avente forma ellittica; che i 94 alberi presentavano bruciature dalla metà dei tronchi in su ed erano disposti sul terreno a raggiera; che una prima causa tecnica del fenomeno fu individuata in un cosiddetto fulmine-palla, ipotesi non ritenuta pertinente; che si ipotizzò successivamente l'atterraggio anomalo di un oggetto volante non identificato; che altri invece mettono in relazione il fenomeno con la presenza in zona di un grosso traliccio per l'alta tensione; che i ricercatori dell'istituto di fisica e astrofisica dell'Università di Bologna, esponenti del CNR e dell'Istituto di chimica della Università di Pisa starebbero lavorando da settimane al fine di tentare di risolvere il mistero; che un singolare precedente fu quello registrato nella regione della Siberia nel 1908 dove un evento simile distrusse 40 chilometri di bosco, l'interrogante chiede di conoscere se quanto in premessa risponda al vero e quali conclusioni intenda trarre il Governo sulla base delle informazioni relative al misterioso fenomeno.
(4-05913)

Risposta del Governo

In risposta all'interrogazione parlamentare di cui all'oggetto, si rappresenta che i rettori dell'Università degli studi di Bologna e di Pisa, interpellati in proposito, hanno comunicato quanto segue. Il rettore dell'ateneo bolognese ha fatto presente che il professor Menotti Galli e il dottor Romano Serra, afferenti al Dipartimento di fisica, hanno condotto ricerche sul misterioso fenomeno verificatosi in località Roccaccia presso Tarquinia, ove molti pini di bosco sono stati ritrovati da uno studioso abbattuti e bruciati il 6 febbraio 1997. I succitati docenti hanno concluso che l'evento è stato, presumibilmente, causato da un incendio risalente a due o tre anni prima; ad esso è seguita un'abbondante precipitazione di "neve pesante". La conclusione a cui sono giunti i detti docenti si fonda su informazioni acquisite presso la stazione dei

carabinieri di Tarquinia e su un esame di campioni, prelevati nella zona boschiva interessata dal fenomeno, che mostrano segni di una colonizzazione di licheni e vegetazione sviluppatasi quindi successivamente all'incendio. Ciò portò ad un disinteresse del detto fenomeno anche da parte del professor Menotti Galli e del dottor Romano Serra che decisero di abbandonare definitivamente l'idea di svolgere ulteriori ricerche sulla vicenda. A sua volta il rettore dell'Università degli studi di Pisa ha informato questo Ministero che i dipartimenti di chimica e chimica industriale non hanno svolto alcuna attività istituzionale sul fenomeno citato nell'atto di sindacato ispettivo in questione. Tuttavia ha ritenuto opportuno precisare che il dottor Corrado Malanga, consulente scientifico del Centro ufologico nazionale (CUN), associazione privata di trentennale esperienza nel campo della ricerca sugli oggetti volanti non identificati, si è occupato, solo ed esclusivamente a titolo personale, degli eventi menzionati dall'onorevole interrogante. Il dottor Corrado Malanga, su richiesta della redazione del Notiziario UFO, organo ufficiale del suddetto Centro, ha pubblicato un articolo sulla rivista "UFO" nel quale egli esprimeva il proprio parere scientifico sul fatto che a Tarquinia fosse stato trovato del cesio quale inquinante, a seguito di un ipotizzato intervento esogeno al pianeta Terra. Secondo il dottor Malanga l'incidente di Tarquinia è dovuto all'intervento umano, più verosimilmente alla centrale di Montalto di Castro, nonostante le Autorità competenti affermino che il cesio non è stato mai usato. Come si evince dai fatti sopraesposti, il misterioso fenomeno non ha ancora trovato una definitiva soluzione. Il Governo, pertanto, in mancanza di inconfutabili certezze, non può trarre, almeno per ora, alcuna conclusione in merito. Il Sottosegretario di Stato per l'università e la ricerca scientifica e tecnologica Giuseppe Tognon (25 febbraio 1998)

Interrogazione del deputato Edouard Ballaman Lega Nord per L'Indipendenza della Padania (AC 4-09782) e risposta del Ministro della Difesa, Beniamino Andreatta

Testo dell'AC 4-09782 Al Ministro della difesa. - Per sapere - premesso che: alcuni giorni fa in una riunione dei soci del Rotary di Udine il comandante americano della base di Aviano, brigadiere generale Charles Wald, ha dichiarato che i numerosi avvistamenti di oggetti non identificati avvenuti negli ultimi mesi nei cieli del Triveneto, non sono Ufo, ma si inseriscono in una serie di fatti definiti "molto eccitanti" di cui il Governo italiano è perfettamente al corrente -: quali siano questi eccitanti fenomeni di cui il Governo è al corrente; quali siano le motivazioni per cui, su tali importanti questioni che da mesi tengono, anche con una certa preoccupazione, l'attenzione della comunità, la popolazione non sia stata informata e tranquillizzata dal Governo e sia invece stata informata dalle rigidissime autorità militari americane nell'ambito di un incontro conviviale; quali siano le garanzie e le misure di sicurezza prese dal Governo in favore delle popolazioni residenti. (4-09782)

Risposta del Governo

In ordine ai contenuti dell'interrogazione si ritiene che essi siano riferibili alle dichiarazioni attribuite al Gen. WALD riportate di recente su alcuni quotidiani locali del Triveneto. In particolare, nell'articolo apparso sull'edizione di Pordenone del Messaggero Veneto del 4 maggio 1997,

il giornalista interpreta e assume come fatti correlati le dichiarazioni del Generale riguardanti i rapporti riservati intercorrenti tra le autorità italiane e quelle statunitensi in merito alle attività operative e addestrative della base di Aviano e le altre affermazioni dell'alto ufficiale concernenti gli asseriti avvistamenti di oggetti non identificati - che egli garantisce non essere UFO - rilasciate nel corso della citata riunione del Rotary di Udine. Si è dell'avviso che tale correlazione tra le attività della Base che l'Ufficiale dichiara di dover mantenere ovviamente riservate e di cui il Governo è a conoscenza (negli ultimi mesi tali attività hanno registrato numerosi sorvoli di aerei privi di armamento in normali esercitazioni notturne nei cieli pordenonesi) e le asserite segnalazioni di UFO (peraltro nessuna di queste segnalazioni è pervenuta anche informalmente ai Comandi territoriali dell'Arma dei Carabinieri) possa avere dato motivo e sollecitato sulla stampa locale un certo interesse.

Del resto in un altro articolo pubblicato sempre in data 4 maggio 1997 dall'edizione di Udine della medesima testata, i due argomenti sono presentati in maniera distinta, senza ipotizzare celate interconnessioni. Per quanto precede, non ravvisando l'Amministrazione della Difesa nelle suddette circostanze di fonte giornalistica elementi suscettibili di determinare allarmismo nella popolazione, non è stata conseguentemente adottata alcuna misura di sicurezza in favore dei cittadini del Triveneto.

Il Ministro della difesa: Andreatta

Alieni alla politica
di Corrado Malanga
per Edicolaweb

Questo mese daremo uno sguardo alla nostra politica e come essa si è posta, durante 13 legislature, di fronte al problema delle "interferenze aliene". Sovente i nostri politici si sono dedicati al problema ufo con risultati ed eco sui mass media decisamente variabili, fino a stabilizzarsi, nel tempo, in azioni poco incisive da parte di alcuni parlamentari e di risposte senza senso da parte dei nostri ministri. Forse pochi sanno che negli ultimi anni ci sono state tredici interpellanze parlamentari, sul problema ufo, alla Camera dei Deputati italiana: alcune di queste interpellanze hanno ottenuto, in tempi brevissimi, anche risposte scritte (onorevoli Abete, Scovacricchi, Scaiola). Praticamente, quasi tutto l'arco costituzionale ha avuto modo di esprimersi su questo problema dal dopoguerra ad oggi, tranne una fetta parlamentare che riguarda la sinistra. Bisogna però tener conto del fatto che la sinistra, che una volta era costituita principalmente dal defunto PDS e da Rifondazione, è sempre stata attenta a problemi sociali, economici e pragmatici cioè toccabili con mano del cittadino e quindi non ha creduto di dover sprecare sforzi in direzioni quantomeno impalpabili e poco visibili. Poco visibile e molto risibile, secondo la maggior parte dei parlamentari italiani, comunque era e rimane il problema ufo a tutt'oggi. Quando si cerca un'alleanza politica, che conduca ad una interpellanza parlamentare sul problema Ufo, è evidente che si cerca una persona, un parlamentare che abbia la possibilità di attuare questo progetto, ma si dovrebbe tener conto anche di quella che è un'estrazione politica, un pensiero ben preciso, una affinità elettiva con la persona scelta. La vecchia ufologia italiana, cioè il CUN (Centro Ufologico Nazionale) si è sempre definito apolitico,

apartitico, a., appunto per poter usare a piacimento qualsiasi parte politica, senza badare alle etichette. Gli ufo non hanno partito, si diceva e questo, si vedrà in seguito, è assolutamente vero, ma non nel senso che si è creduto fino ad ora.

La sindrome italiana è proprio questa: nessuno prende mai posizioni decise. Così mentre al Governo quasi tutti ormai dicono di essere di centro con varie sfumature, i gruppi ufologici italiani parlano di ufo come se si trattasse di tutto ed il contrario di tutto. Esiste l'area 51 ma non si sa cosa ci facciano, ci sono le foto degli ufo in volo ma i responsabili di questi centri dicono che le foto possono essere truccate.

Gli americani scrivono libri sui rapimenti alieni, ma quando se ne parla in Italia, gli ufologi seri, quelli lontani dal sensazionalismo, si voltano dall'altra parte. Noi, dal nostro osservatorio, non abbiamo ancora capito come si fa a non fare del sensazionalismo quando si parla di Ufo: non si parla mica della lista della spesa della massaia! L'argomento è di per sé sensazionale e non far sensazionalismo vuol semplicemente dire che non se ne vuol parlare. A volte ci si rivolge al tal politico, sperando di utilizzarlo. Sì, utilizzarlo è il termine giusto, poiché all'interno di quei gruppi che dicono di fare ufologia non sensazionalistica, si è pensato di poter utilizzare un politico per i propri fini. Peccato che il politico ha altresì sempre ed unicamente utilizzato l'ufologo di turno solo ed esclusivamente per fare carriera all'interno del parlamento. Questa è la ragione del perché le interpellanze parlamentari sono sempre state condotte da politici di secondo piano che avevano bisogno, ad un certo punto della loro carriera, di essere notati e di mettersi in vista nel loro stesso partito politico. Così si sceglieva di impegnarsi in una azione politica breve, indolore, che se da un lato portava lustro al politico stesso, avrebbe comunque permesso, dall'altro, di mettersi in mostra. Così l'ufologo, che aveva spinto il politico di secondo piano a fare l'interpellanza, pensava di essere, di riflesso, diventato importante lui stesso e poco gli importava, in realtà, di come miseramente tale azione politica sarebbe finita. Si promuoveva un'azione politica, tanto per fare qualcosa, ma nessuno dei promotori avrebbe voluto raggiungere in realtà un obiettivo. Ai politici italiani, infatti, del problema degli Ufo non importava niente!

La frase che dissi una volta: ".con gli ufo non ci si mangia.", esprime ancora bene quale sia la vera natura della politica in Italia. Tutto ciò mi ricorda alcune frasi dette da alcuni eminenti esponenti dell'ufologia italiana: ".noi non abbiamo mai detto che il filmato di Santilli sia falso!!." Io personalmente, però, non ricordo che avessero detto che era vero. Certo! Dire che una cosa è falsa o è vera, vuol dire prendere posizione e l'ufologo serio e non sensazionalista non prende posizione., ma non prendere mai posizione vuol dire non dire mai niente: ".ma noi studiamo gli ufo, mica dobbiamo dire cosa sono gli ufo."

D'altra parte, il politico di turno, nei suoi discorsi, sembra dire: ".ma io devo, voglio, governare il paese mica attuare un programma politico.!" Le interpellanze parlamentari, che sono state condotte sul problema ufo in Italia negli ultimi trenta anni, si sono svolte con lo stesso registro. Basta vedere, per esempio, l'ultima in termini di tempo, condotta dall'onorevole Sandro Delmastro delle Vedove, che chiede al Ministro della Difesa, in data 18 gennaio 2000, quanto segue:

DELMASTRO DELLE VEDOVE. - Al Ministro della difesa. - Per sapere - premesso che: anche quest'anno, come del resto tutti gli anni nel periodo estivo, si

moltiplicano gli avvistamenti dei "dischi volanti", o, più genericamente, dei cosiddetti "Ufo"; il fenomeno, depurato da ogni impostazione semplificatrice, è da sempre all'attenzione delle forze armate di tutto il mondo, che dispongono di sezioni speciali per la raccolta delle segnalazioni e delle informazioni sugli oggetti non identificati; il problema attiene evidentemente alla sicurezza del Paese: se esista, presso le forze armate italiane, una sezione o un dipartimento destinato all'analisi delle informazioni e delle segnalazioni degli oggetti non identificati e, in caso affermativo, se il detto ufficio collabori con gli analoghi uffici delle forze armate dei Paesi alleati.(3-04078) (20 luglio 1999). Risponde, nella seduta 653 del 18 gennaio, Gianni Rivera, sottosegretario di Stato per la Difesa:

GIOVANNI RIVERA, Sottosegretario di Stato per la difesa. In merito alla problematica relativa agli oggetti volanti non identificati, cosiddetti UFO, si rappresenta che l'aeronautica militare, alla quale spetta il controllo dello spazio aereo, provvede, attraverso il proprio reparto generale sicurezza, alla raccolta delle segnalazioni di presunti avvistamenti al fine di verificarne la veridicità sotto il profilo generale della sicurezza. La raccolta di tali segnalazioni viene utilizzata esclusivamente con finalità statistiche allo scopo di monitorare il fenomeno. Al momento tale attività non è coordinata con i paesi alleati. Alla inutile ed evasiva risposta di Rivera, che da esperto di palloni si è riciclato in esperto di palloni sonda, fa eco la controrisposta di delle Vedove:

SANDRO DELMASTRO DELLE VEDOVE "Signor Presidente, onorevole sottosegretario, non posso dichiararmi soddisfatto per la risposta, che definire stringata significherebbe usare un eufemismo. Ero e sono perfettamente consapevole, onorevole sottosegretario, che su tale argomento è addirittura fin troppo facile ironizzare, visto che occupa, di solito, le cronache ferragostane dei quotidiani a corto di notizie. Peraltro, ho voluto affrontare tale questione sia perché vi sono precedenti, in questo Parlamento, di interrogazioni a cui sono state date risposte più impegnate da parte del Ministero della difesa, sia perché, essendo pacifico che le Forze armate dei paesi più importanti del pianeta investono risorse umane e finanziarie in questo settore, appare strano che l'aeronautica militare italiana si limiti solo a quanto detto dal sottosegretario. Senza scadere nella banalità giornalistica, va detto che vi sono informazioni che lasciano capire come questo fenomeno meriti di essere studiato. Infatti, è noto, per essere stato pubblicato in tutto il mondo, che una comunicazione alla base di uno degli astronauti che faceva parte dell'equipaggio che atterrò per primo sulla luna fu interrotta in quanto egli, cambiando tono di voce, sembrava avesse avvistato uno di tali oggetti. Il problema è pertanto serio, perché non si tratta solo di qualche svitato che, nel periodo estivo, magari sotto i fumi dell'alcool, vede cose strane. Parliamo di uomini con grandi responsabilità anche scientifica, quali coloro che hanno partecipato alle imprese della NASA, e parliamo soprattutto di enormi investimenti delle forze armate americane e sovietiche. Da questo punto di vista, mi sembra che l'indicazione di un'attività di raccolta dei presunti avvistamenti con finalità meramente statistica, ma soprattutto l'indicazione che su una questione di questo genere non vi sia alcun tipo di collaborazione neppure con le forze armate dei paesi alleati (mentre risulta, addirittura, che vi sia collaborazione tra le forze armate di paesi non alleati, quali, ad esempio, Russia e Stati Uniti) lascino veramente a desiderare. Ciò significa semplicemente che il Ministero della difesa non attribuisce a questo

fenomeno l'importanza che probabilmente esso ha dal punto di vista oggettivo perché altrimenti - lo ribadisco - non vi sarebbe alcuna necessità da parte dei paesi più importanti della terra di investire ingenti risorse finanziarie ed umane su questo settore. Per tali motivi non posso che dichiarare la mia più completa insoddisfazione, impegnandomi sin d'ora a tornare in modo più preciso e puntuale su tale argomento". Ed il balletto si ripete per la tredicesima volta nella storia di 13 legislature con un nulla di fatto. La risposta di Rivera si commenta da sé ove recita: ".la raccolta dei dati ha solo fini statistici." Sarebbe come dire: ".statisticamente stiamo valutando quando creperemo tutti senza accorgercene". Poi si spara una grossa bugia: ".Al momento tale attività non è coordinata con i paesi alleati". Cosa si intende con "al momento"? In quei tre secondi che il sottosegretario ha letto la risposta, forse. E come mai il giudice per le indagini del caso Ustica avrebbe chiesto alla Nato se quella fatidica sera dell'incidente dell'aereo Itavia si erano segnalati voli di ufo sulla zona? Perché fare una richiesta formale alla Nato se non c'è nessun collegamento con i nostri alleati? Gli ufficiali del Secondo Reparto dell'aeronautica militare, qualche anno fa, sono andati addirittura a Tolosa a far visita al dottor Velasco capo del SEPR, la struttura che studia gli ufo per conto del Governo francese. Forse Rivera voleva dire che non ci sono azioni "non segrete" coordinate con i nostri alleati. Infatti, non ci sono azioni coordinate alla luce del giorno, altrimenti non si spiegherebbe come il professor Tullio Regge, eminente fisico dell'Università di Torino ed allora esponente del PDS ed europarlamentare al CERT (commissione europea ricerca e tecnologia), fosse stato incaricato di svolgere un'indagine preliminare sulla possibilità di istituire una commissione all'interno dell'Europa Unita sul problema Ufo. Regge non sapeva neanche che esistesse il SEPR e siamo stati noi, in quell'occasione, a tentare, con scarsi risultati, nell'impresa disperata di istruirlo sul problema ufo. D'altra parte l'onorevole Delle Vedove, non essendo uno studioso ed uno storico del problema ufo, punta l'attenzione, nella sua arringa conclusiva, sugli aspetti più decisamente puerili della fenomenologia in oggetto: si parla della NASA, dell'occultamento delle prove, del primo uomo sulla Luna, che avrebbe visto le astronavi aliene, ma si trascurano le evidenze delle analisi di tracce al suolo, le evidenze filmiche fotografiche, anche in mano al secondo reparto dell'aeronautica militare. Non si fa cenno alle percentuali isotopiche di reperti di indubbia origine ufologica, non si parla di abduction, non si fa cenno alle decine di testimonianze dei piloti della stessa aeronautica, che ormai da anni fanno finta di non veder niente perché, altrimenti, l'ordine di scuderia è di buttarli fuori dal loro posto di lavoro! Non viene nemmeno menzionato il secondo reparto dell'aeronautica militare che scheda da anni questi fatti, senza capirci niente, ovviamente. Tutto ciò ha dell'incredibile, sia da parte del Governo che da parte di chi di solito, magari con un minimo di buona volontà, affronta un'interpellanza su un problema di cui non sa quasi nulla. Ed è incredibile anche la risposta degli ufologi italiani, quelli seri e non sensazionalisti, che assistono con indomito piacere a questo che sembra un balletto fra trapezisti paraplegici. Ed il giorno dopo nessuno si ricorda più di nulla. Ed i deputati che si incontrano al Parlamento dopo qualche tempo? Ci sembra di sentire le loro voci: ".ma tu non eri del centro destra? No io sono sempre stato a destra del centro sinistra."! E gli ufologi non sensazionalisti si meritano il Governo che hanno mentre agli altri. non resta che piangere!

Cordiali saluti,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 29 12:08:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 10:08:03 GMT

RISPOSTA: E così gli N.G. sarebbero luoghi pubblici? Contemplati nello statuto e nella costituzione italiana? Non ti accorgi di quale cavolata stai dicendo: la differenza è che nei luoghi pubblici ci vai senza pagare l'ingresso; per scrivere nei News Group, invece, paghi tanto di bolletta telefonica e il servizio, quindi, è speso ed è pagato con i soldi dei contribuenti telefonici. SVEGLIA!!!!!!!!!!!!!! Devo dire che hai davvero delle idee precise... complimenti! Comunque la mia magnanimità è tale che vi ho postato il contratto della Tin.it per le connessioni telefoniche. Ebbene dovete sapere che i contratti di ogni compagnia telefonica è uguale alle altre compagnie o può variare di poco. Comunque l'articolo 6 si trova in tutti i tipi di contratto.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 29 12:08:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 10:08:04 GMT

RISPOSTA: Le tue dichiarazioni non hanno nessuna rilevanza poichè:

- 1) Non esistono leggi che regolano l'uso del Nick e quindi il Nick non ha nessun tipo di valore;:
- 2) Il tuo Nick non è registrato in nessun modo e quindi non è coperto da Copyright o da marchio di Registrazione: ciò significa che non ha nessun valore;
- 3) L'unica cosa che ha valore legale nella comunicazione in Rete è il tuo codice di identificazione e la tua Password. Non è scritto in nessun contratto che le comunicazioni in Internet sono comunicazioni di carattere pubblico; anche perchè gli N.G. sono un servizio a pagamento; anzi, sono regolate da un contratto molto chiaro. Quindi tutte le leggi che regolano le attività nei luoghi pubblici decadono. In conclusione gli NG sono aperti a

chiunque, ma comunque solo a coloro che usano una connessione telefonica e che quindi pagano l'azienda fornitrice del SERVIZIO. Allo stato odierno gli NG non sono da considerarsi "Luoghi" pubblici quanto una piazza; poichè con la parola "pubblico" si intende una cosa che è dello Stato e cioè di tutti.

4) Per quanto riguarda i diritti d'autore leggi il Punto 6.2 del contratto.

5) Per quanto riguarda la tua educazione leggi il punto 6.4.5

Spero di averti aggiornato.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 29 12:08:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 10:08:05 GMT

RISPOSTA: Per te vale la stessa lezioncina che ho dato poco fa ad Albion.

Le popolazione Boeme, ossia gli anarchici come te e Albion non hanno futuro nelle civiltà occidentali. Auguri

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From Spia@inwind.it Sat Sep 29 12:19:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il "cervello" degli attentati vive in Europa
From: "Spia schifosa" <Spia@inwind.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 12:19:03 +0200

"lazecca" <lazecca@nonelamiamail.it> ha scritto nel messaggio
news:217Z57Z128Z42Y1001756721X20435@usenet.iol.it...

- > Le indagini
- > Per gli investigatori il "cervello" degli attentati vive in
- > Europa
- >
- >
- > NEW YORK, 29 SETTEMBRE 2001 - Gli investigatori che lavorano
- > sul puzzle degli attentati alle Torri Gemelle e al Pentagono si sono
- > convinti che il piano dei dirottamenti suicidi sia stato concepito,
- > sviluppato e finanziato da terroristi con base in Europa e in Medio
- > Oriente.

>
> Secondo il sito web delle Abc News, le indagini avrebbero
> puntato i riflettori su un uomo, il presunto 'cervello' dell'operazione,
> che avrebbe vissuto un certo periodo in Europa anche se non è ancora
sicuro
> che si trovi ancora lì.
>
> Le autorità stanno accumulando elementi su
> questo individuo, di cui non vengono forniti altri elementi, e sarebbero
> vicini a poter spiccare un mandato di cattura contro di lui, ha riferito
il
> sito della Abc citando fonti vicine alle indagini. La Abc riporta anche
che
> le autorità Usa attribuiscono grande importanza all'arresto a Londra del
> pilota algerino Lofti Raissi, considerato l'istruttore di volo di alcuni
> dei kamikaze. Secondo la Abc Raissi si sarebbe recato a Las Vegas lo scorso
> luglio e da lì avrebbe effettuato un volo in Arizona con uno dei
> dirottatori. Lo stesso Raissi avrebbe abitato a Phoenix nel 1990.
>
http://ilrestodelcarlino.monrif.net/chan/tragedia_a_new_york:2580118:/2001/09/29:
> Corsi e ricorsi storici...Guarda a caso, RICOMINCIA TUTTO DALLA GERMANIA...
> E i BLACKBLOCK, come stanno? Tutti bene?
>
> -----
> Inviato via <http://usenet.iol.it>
>

From assgraal@katamail.com Sat Sep 29 12:21:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 29 Sep 2001 12:21:31 +0200

Le tue/vostre insulsaggini su miei presunti attributi fisici e i vergognosi
insulti da bambinelli della 1a elementare sono un elemento in più che la
dice lunga su quello che siete veramente voi del branco.
E, comunque, il mio cavallo è felicissimo di portarmi e di trovare con me
quelle "vibrazioni della terra" che voi nemmeno vi sognate. Sono abbastanza
capace di cavalcare da individuarvi e far lasciare alla mia fedele
quadrupede un sostanzioso "ricordo" che si addice perfettamente alla
sostanza del vostro argomentare. Basta che mi notificiate il recapito...
Grazie

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
lzft7.4878\$C15.1314315@news.infostrada.it...

>
> Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
> 9p3562\$ig8\$1@nreada.inwind.it...
> > Però, vedi, parodia d'uomo:
>
> Si parodia di cavallerizzo.....
>
> > il tuo simile aveva insinuato che un determinato
> > signore non esistesse;
>
> Anche a me era venuto tale sospetto.....
>
> > il tapiro aveva anche detto che non segue in nostro
> > forum.
>
> Non mi pare. Ma anche se lo segue qual'è il problema?
>
> > Pensa te che io mi intestardisco nel sottolineare che ha proprio
CANNATO,
> > producendo, come di consueto, aerofagia cervicale....
>
> E tu ne sai qualcosa. A proposito di aerofagia, stai usando del carbone
> vegetale nella dieta che ti ho consigliato vero? Se non lo stai facendo
> integra subito.
>
> > Voi, invece, abbozzi di persone, vi affannate a fingere di non vedere...
>
> Nell'occhio destro ho 11/10 e nel sinistro 12/10. La vista è buona.
>
> > La solita storia delle pagliuzze...ormai ha 2000 anni....
>
> E si. Le pagliuzze negli occhi sono fastidiose.
> Antonio ora c'è la finiamo con questa storia del branco e menate simili?
C'è
> la vuoi finire con tutti questi OT? Oppure dobbiamo continuare? Continuare
> finchè non ti finisce come su IDM?
> --
> ALBION OF AVALON
>
>
>
>

From X@inwind.it Sat Sep 29 12:25:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: - 3
From: "PhoeniX" <X@inwind.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 12:25:35 +0200

"SOLE" <SOLE@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:9p2hsg\$pir\$1@nreada.inwind.it...

> IO.

> Bye

> (Vedrete)

>

>

Fai in fretta però...oramai sono vicini....

Bye

From ???@??? Sat Sep 29 13:08:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sat, 29 Sep 2001 11:08:03 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

9p4777\$d4q\$1@nreada.inwind.it...

> Le tue/vostre insulsaggini su miei presunti attributi fisici e i
vergognosi

> insulti da bambinelli della 1a elementare sono un elemento in più che la

> dice lunga su quello che siete veramente voi del branco.

Non sono insulti ma consigli.

> E, comunque, il mio cavallo è felicissimo di portarmi e di trovare con me

> quelle "vibrazioni della terra" che voi nemmeno vi sognate.

Certo che manco c'è le sognamo. Penso che fai vibrare più tu la terra,
quando sei a cavallo, che un cavaliere con armatura a piastre.

> Sono abbastanza

> capace di cavalcare da individuarvi

Cavalcare o reggerci in sella. Esiste una fondamentale differenza.

> e far lasciare alla mia fedele

> quadrupede un sostanzioso "ricordo" che si addice perfettamente alla

> sostanza del vostro argomentare. Basta che mi notifichiate il recapito...

Ti do l'indirizzo di mio nonno in Inghilterra. Così fate uno scambio. Tu gli
concimi il prato. Lui ti insegna ad andare a cavallo.

19 St Mary's road Halton Village, Rucorn. Buon viaggio.

--

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Sep 29 13:15:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 11:15:20 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit_ever@tin.it> wrote in message
3bb5907c.3978954@newsreader.mailgate.org...

>
> Scusami ma non vedo assolutamente il motivo di questa tua richiesta,
> io per esempio Ufo Dossier non lo compero e cmq stava postando
> riassunto di articoli di archivio.

Perchè non li mette On line? Perchè io debbo leggere cose sapute e risapute?

> In questo caso i suoi interventi sono perfettamente in topic e devo
> ribadire che la tua richiesta mi sembra ingiusta.

Si è IT, tanto per cambiare, ma perchè non posta materiale inedito? O
materiale raro?

Lui posta fatti noti e stranoti. Per giunta scopiazzati.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From rhao@galactica.it Sat Sep 29 13:21:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "homer" <rhao@galactica.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 13:21:32 +0200

From ???@??? Sat Sep 29 13:36:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 11:36:20 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
84ht7.72752\$P04.643014@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Le tue dichiarazioni non hanno nessuna rilevanza poichè:
>
> 1) Non esistono leggi che regolano l'uso del Nick e quindi il Nick non ha
> nessun tipo di valore;

E il diritto al pseudonimo che cosa è? Un varietà di patate?

- > 2) Il tuo Nick non è registrato in nessun modo e quindi non è coperto da
- > Copyright o da marchio di Registrazione: ciò significa che non ha nessun
- > valore;

Sei serio? No vero? MA ste fesserie chi te le dice?

- > 3) L'unica cosa che ha valore legale nella comunicazione in Rete è il tuo
- > codice di identificazione e la tua Password.

No. Quelli sono solo codici per entrare sulla rete attraverso il provider.

- > Non è scritto in nessun
- > contratto che le comunicazioni in Internet sono comunicazioni di carattere
- > pubblico;

Traduci in italiano. LE comunicazioni su Internet sono di vario tipo.

- > anche perchè gli N.G. sono un servizio a pagamento;

Falso. Il servizio di NG è gratuito. Ti vuoi fare il tuo NG privato? Chessò Free.it.Neuronic? Dimmelo che te lo spiego. E' completamente gratuito.

- > anzi, sono
- > regolate da un contratto molto chiaro.

E' regolato l'uso che fai della connessione. Non quello che fai sul NG. Se sono su It.discussioni.litigi posso adottare un comportamento che è intollerabile su It.cultura.cattolica. Se rispetti le regole di ogni NG non hai problemi con chi ti fornisce il servizio.

- > Quindi tutte le leggi che regolano le
- > attività nei luoghi pubblici decadono.

Falso. Il contratto fra privati. O un contratto fra soggetto pubblico e privato sottosta sempre alla legge della repubblica. Altrimenti il contratto viene considerato nullo o annullabile.

- > In conclusione gli NG sono aperti a
- > chiunque, ma comunque solo a coloro che usano una connessione telefonica e
- > che quindi pagano l'azienda fornitrice del SERVIZIO.

I NG sono aperti a chiunque utilizzi la Rete. Indipendentemente dal mezzo che usi per entrarci. Il contratto non lo devi fare per forza con la compagnia telefonica a cui appartieni.

- > Allo stato odierno gli
- > NG non sono da considerarsi "Luoghi" pubblici quanto una piazza; poichè con
- > la parola "pubblico" si intende una cosa che è dello Stato e cioè di tutti.

MA se prima ti sei contraddetto?

> 4) Per quanto riguarda i diritti d'autore leggi il Punto 6.2 del
> contratto.

TI ho postato la legge. Un pelo più calzante di un contratto fra privati.
Comunque postamelo così rido.

> 5) Per quanto riguarda la tua educazione leggi il punto 6.4.5

La mia educazione è eccellente.

6.4.5 comunicare in rete in modo offensivo, ingiurioso o diffamatorio,

Ok. Hai firmato tale contratto, che a me non mi vincola, bene. Alla prima
volta che scrivi in maniera meno che riguardosa ti segnalo all'abuse.

Contento vero?

Per offensivo io considero pure "fai pena".

--

ALBION OF AVALON

From steruo@tin.it Sat Sep 29 14:00:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: PROVA
From: "STEFANO RUOTOLO" <steruo@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 12:00:48 GMT

STEFANO RUOTOLO <steruo@tin.it> wrote in message
tk1t7.100308\$dJ3.728272@news1.tin.it...

>
>
>

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Sep 29 14:24:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio)
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 12:24:54 GMT

albion of avalon ha scritto nel messaggio ...

>Perchè non li mette On line? Perchè io debbo leggere cose sapute e
risapute?

ci sei soltanto tu in questo ng?
a me per esempio ha fatto piacere leggere questo articolo, a quanto pare non
solo a me;siamo almeno in due.

Antonio postandolo (quel particolare articolo) non ha violato nessuna regola della netiquette

>Si è IT, tanto per cambiare, ma perchè non posta materiale inedito? O
>materiale raro?

in quale passo della netiquette sta scritto che qualcuno debba postare materiale inedito o materiale raro?

Mi spiace per te ma se veramente volessi dimostrare che una persona sbaglia, ove tu lo attaccassi sempre e cmq per partito preso anche quando ha ragione, ti mostreresti soltanto un intollerante e la tua opinione perderebbe di importanza,essendoti posto senza discernimento ma per partito preso contro a quella persona in tutto quello che fa.

>Lui posta fatti noti e stranoti. Per giunta scopiazzati.

dal momento che ha ammesso di averlo riportato da un magazine, quel che ha fatto mi pare lecito, anche perchè ha riassunto; anche io come tanti faccio delle citazioni quando mi servono e/o rimando a dei link se mi pare. Oltretutto quei fatti non sono a tutti noti ma se ritieni di non voler essere disturbato puoi sempre darti da fare e fare una bella faq nella quale inserirli, a me personalmente, visto che è da piu' di un mese che non li vedo comparire,sembra lecito che Antonio o chiunque altro li posti; sono o no un utente di questo ng?

ciao, Jasmine

From assgraal@katamail.com Sat Sep 29 14:49:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La difficoltà di rispettare
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 29 Sep 2001 14:49:53 +0200

Credi che dipenda essenzialmente da me?...
Io ho delle precise convinzioni che cercherò brevemente di sintetizzare:

Difetti miei:
sono impulsivo- non sorvolo sulle provocazioni- sono convinto che l'OT possa servire se stimolante in tematiche "affini" all'IT-posso diventare volgare- sono assolutamente convinto dell'esistenza di un gruppo di scettici prevenuti ed arroganti che inibiscono la libera espressione di concetti e teorie non gradite con pretesti tipo la netiquette e strategie volte ad evidenziare sull' "avversario" un discredito esagerato.

Difetti del "branco":
assoluto "corporativismo da tribù"- mancanza di elasticità mentale-
"strategia da "vittima designata"- ipocrisia finalizzata alla parzialità-

stile canzonatorio, non di rado insultante agli infimi livelli- obiettività strumentalizzata a seconda della convenienza- rivoltamento dei fatti- incapacità sostanziale di proporre autonomamente dei temi ma ruolo pratico di "sentinelle" antiparanormale e affini- l'attribuzione di nomignoli sprezzanti, segno di grande mancanza di rispetto.

Se queste caratteristiche sono inconciliabili, credo che non se ne uscirà facilmente.

Ma ora posso dire questo: lascio a voi del "branco" (a questo termine sì, non riesco a rinunciare...) la prima mossa. Io cercherò di non alimentare più scontri, se non sarò provocato.

A proposito: ricordate che, per segnalare irregolarità varie, c'è modo e modo. La sfottitura, la saccenza e l'arroganza finalizzata solo a contestare più me che l'infrazione si vedono benissimo e non fanno che stimolarmi (difetto mio) ad ulteriori infrazioni...:-))

P.S.: IDM è stato "risotto così" ANCHE per la vostra intolleranza...Vedete che dico "anche"? Datemene atto...:-))

Saluti bilaterali

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."

(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

> albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message

> lzft7.4878\$C15.1314315@news.infostrada.it...

> >

-----CUT-----CUT-----

.
> > Antonio ora c'è la finiamo con questa storia del branco e menate simili?

> C'è

> > la vuoi finire con tutti questi OT? Oppure dobbiamo continuare?

Continuare

> > finchè non ti finisce come su IDM?

> > --

> > ALBION OF AVALON

> >

> >

> >

>

>

From spoutfrankspam@libero.it Sat Sep 29 16:32:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 14:32:25 GMT

"koyd" ha scritto:

>Ma non credete che tutti gli avvistamenti UFO e l'area 51 e
>tutto il resto non siano in realtà semplici velivoli sperimentali
>.....cut

Semplici??? e secondo te (il primo che mi viene in mente), nel caso di Caselle del 1973 si trattava di un velivolo sperimentale? Che emetteva bagliori dal violetto all'azzurro e al rosso? Con spostamenti a scatti bruschi ed una velocità stimata di circa 4 mach e con una impennata in alto di 4800 metri in 2 secondi? Anche se fosse una sovrastima, rimarrebbe cmq. un grattacapo. Se 30 anni fa i militari avevano tali tecnologie, e venivano fino a Torino per farsi un giro, mi chiedo veramente ora cosa ci dovrebbe essere negli hangar dell'A51.

>Tutta queste storie di Alieni e di esperienze di incontri
>potrebbero essere tutta una messa in scena.....

Le guerre si combattono con armi vere, per lo stesso motivo non ti conviene andare in giro con un arma giocattolo, o rischi di incontrare chi ce l'ha vera. Al contrario i militari hanno il vantaggio della sorpresa se tengono nascoste tecnologie avanzate, apposta esistono spie, A51 e zone inaccessibili.

Saluti, Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Sat Sep 29 16:32:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il finto Ufo che ho fotografato... ricordate?
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 14:32:26 GMT

"Elmo" ha scritto:

>Testimonianze di avvistamenti sull'ng, o comunque che non
>possono essere verificate sono = a 2 di picche...

Sbagliato, perchè se io leggo di un avvistamento, anche se non può essere verificato, mettiamo il caso di una e-mail fasulla, non è detto che sia un falso. Nel caso poi che pure io ho avuto un avvistamento simile, o se ne aggiungono altri, il caso diventa interessante ufologicamente, altro che 2 di picche, tanto è che gli ufologi raccolgono pure testimonianze di meteore, fulmini globulari e tutto quanto apporta dati sul

fenomeno.

Saluti, Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Sat Sep 29 16:32:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Simuliamo i fenomeni in casa!
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 14:32:27 GMT

"Alberto" ha scritto:

>....non poteva mancare di scegliere lo scenario...."New York"
>provate anke voi l'ebrezza di skiantarvi sulle torri gemelle dal
>vostro pc! ;)

Se vai al sito www.miserouomochesei.it ti puoi scaricare la
patch con le persone che cadono.....

Frank.

From ???@??? Sat Sep 29 16:39:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 14:39:49 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit_ever@tin.it> wrote in message
q4jt7.107450\$dJ3.800302@news1.tin.it...

> ci sei soltanto tu in questo ng?
> a me per esempio ha fatto piacere leggere questo articolo, a quanto pare
non
> solo a me;siamo almeno in due.

[snip]

Jasmine io rispetto il tuo interesse per quest'articolo. Un interesse
legittimo. Ma non si può rispettare la mia insofferenza verso un determinato
articolo? O verso un determinato autore?

Io non contesto il diritto di nessuno di postare. Ma se ritengo del
materiale poco interessante non ho il diritto di dirlo? Se mi contesti
questo diritto mi fai cascare le braccia, letteralmente. Ed un'altra cosa.

Io non contesto ad Antonio il diritto di postare su questo o altro NG. Ma
contesta ad Antonio il fatto che lui è (quasi) perennemente OT e che provoca
continuamente con la sua fissazione monamaniacale sul branco.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Sep 29 16:50:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La difficoltà di rispettare
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 14:50:41 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9p4fts\$9tj\$1@serv1.albacom.net...
> Credi che dipenda essenzialmente da me?...
> Io ho delle precise convinzioni che cercherò brevemente di sintetizzare:

Leggiamo.

> Difetti miei:
> sono impulsivo- non sorvolo sulle provocazioni- sono convinto che l'OT
possa
> servire se stimolante in tematiche "affini" all'IT-posso diventare
volgare-
> sono assolutamente convinto dell'esistenza di un gruppo di scettici
> prevenuti ed arroganti che inibiscono la libera espressione di concetti e
> teorie non gradite con pretesti tipo la netiquette e strategie volte ad
> evidenziare sull' "avversario" un discredito esagerato.

Più o meno ci siamo.

> Difetti del "branco":

Quindi il branco è una entità senziente.

> assoluto "corporativismo da tribù"

MA se manco li conosco.

>- mancanza di elasticità mentale-

Non direi. Poi se per elasticità mentali intendi fantasia sfrenata,
concordo.

> "strategia da "vittima designata"- ipocrisia finalizzata alla parzialità-

Scusa ma non sei tu la "vittima" del branco?

> stile canzonatorio, non di rado insultante agli infimi livelli-
obiettività
> strumentalizzata a seconda della convenienza- rivoltamento dei fatti-
> incapacità sostanziale di proporre autonomamente dei temi ma ruolo pratico
> di "sentinelle" antiparanormale e affini- l'attribuzione di nomignoli
> sprezzanti, segno di grande mancanza di rispetto.

Scusa ma il termine "parodia d'uomo" chi me lo ha affibiato? Spawn?

> Se queste caratteristiche sono inconciliabili, credo che non se ne uscirà
> facilmente.

Se cambi modo di postare.

> Ma ora posso dire questo: lascio a voi del "branco" (a questo termine sì,
> non riesco a rinunciare...)

Ecco un'altro nomignolo. Creato dagli alieni o dagli orchi?

> la prima mossa. Io cercherò di non alimentare
> più scontri, se non sarò provocato.

Bene.

> A proposito: ricordate che, per segnalare irregolarità varie, c'è modo e
> modo.

Vero.

> La sfottitura, la saccenza e l'arroganza finalizzata solo a contestare
> più me che l'infrazione si vedono benissimo e non fanno che stimolarmi
> (difetto mio) ad ulteriori infrazioni...:-))

Quindi se ti diciamo che sei OT tu continui a postare OT per far dispetto a noi?

> P.S.: IDM è stato "risotto così" ANCHE per la vostra intolleranza...

Non pechè avevi litigato con quasi tutti?

> Vedete
> che dico "anche"? Datemene atto...:-))
> Saluti bilaterali
>
> Antonio Bruno

Ok. Deponiamo le armi. Vediamo se l'armistizio regge. Io, parlo anome mio e non a nome di altri, eviterò di attaccarti. Vediamo se le cose qui si calmano un pò.

--

ALBION OF AVALON
to secure pace is to prepare for war

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Sep 29 16:57:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio)
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 14:57:38 GMT

albion of avalon ha scritto nel messaggio ...

> Un interesse

>legittimo. Ma non si può rispettare la mia insofferenza verso un determinato

>articolo? O verso un determinato autore?

Verso un determinato autore, quando non serve, non si dovrebbe (se si intende rispettare la netiquette) visto che la cosa potrebbe portare ad inutili flames e ot.

Verso un determinato articolo, certo, ma in quel caso non avresti dovuto contestare tutta una gamma di articoli, perchè potrebbe essere vista come tentativo di impedire ad un determinato postatore di continuare a postare e quindi è mio diritto intervenire a mia volta.

>Ma se ritengo del

>materiale poco interessante non ho il diritto di dirlo?

non ti sei limitato a dire che il materiale era poco interessante, che sarebbe stata una tua legittima opinione, ma sei anche intervenuto per chiedere di non postarne altri di simili. Visto che a me che non mi occupo di ufologia al di fuori dell'ambito del ng, sta bene che una certa tipologia di articoli venga postato, sono intervenuta; visto e considerato che dal primo tuo post di questo thread sembrava che parlassi a nome di più persone, ti ho fatto vedere che non stai parlando in vece di tutti gli utenti del ng come forse credevi.

>contesta ad Antonio il fatto che lui è (quasi) perennemente OT e che provoca

>continuamente con la sua fissazione monamaniacale sul branco.

infatti non sono intervenuta in quei post OT dove contestavi la cosa, sono intervenuta in questo perchè era IT.

Ti vorrei ricordare che chi si appoggia a cose regolari che fa una determinata persona, per contestarla, getta fango anche sulle sue contestazioni riguardo a cose irregolari.

ciao, Jasmine

tronco qui il reply o si continua su it.discussioni.varie

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 17:05:40 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Sat, 29 Sep 2001 17:05:40 +0200

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:84ht7.72752\$P04.643014@news2.tin.it...

- > 3) L'unica cosa che ha valore legale nella comunicazione in Rete è il tuo
- > codice di identificazione e la tua Password.

Solo per il tuo provider e solo per indentificarti e concederti accesso al servizio.

- > Non è scritto in nessun
- > contratto che le comunicazioni in Internet sono comunicazioni di carattere
- > pubblico;

Solo perche' le comunicazioni via internet possono svolgersi in mille modi diversi, fra cui su Usenet.

- > anche perchè gli N.G. sono un servizio a pagamento;

Niente da fare.

Controlla pure se il servizio offerto da news.unina.it o da news.cis.dfn.de e' a pagamento.

Tu paghi per la connessione, *cosa* fai *durante* la connessione e' affar tuo.

La messa a disposizione di un news server e' del tutto facoltativa da parte del provider a pagamento e NON e' inclusa nelle prestazioni del contratto. Se libero volesse domani cancellare il suo server, lo potrebbe fare.

Per info, it.faq

- > anzi, sono
- > regolate da un contratto molto chiaro.

Solo la connettivita', non altro.

- > Quindi tutte le leggi che regolano le
- > attività nei luoghi pubblici decadono.

Questo forse su Zeta Reticuli.

Sul pianeta Terra sono i contratti che si piegano alle leggi, non l'opposto.

Se e quando un contratto riporta clausole contrarie alla legge, sono considerate NULLE.

Se sono essenziali, il contratto e' NULLO.

- > In conclusione gli NG sono aperti a
- > chiunque, ma comunque solo a coloro che usano una connessione telefonica e
- > che quindi pagano l'azienda fornitrice del SERVIZIO.

Ah, si'?

Allora spiegami come il mio provider con cui sto postando mi offre il servizio, perche' ancora non ho ben capito

- > Allo stato odierno gli
- > NG non sono da considerarsi "Luoghi" pubblici quanto una piazza;

Follia.

Sono un luogo pubblico, e stop.

Come ogni piazza, vi accede chi vi acceda.

Se sono in viale mazzini, non posso essere in piazza Dante, concordi?

> poichè con
> la parola "pubblico" si intende una cosa che è dello Stato e cioè di tutti.

Ma neppure se te lo sogni.

Il servizio di NEWS e' fornito gratuitamente da strutture private, talvolta persone, che mettono a disposizione i loro servers (fisicamente) ed il loro tempo per mandare avanti la baracca delle news.

Non esiste da parte loro nessuno obbligo, se non per quelli che specificamente forniscono un servizio di news a pagamento. Sfortunatamente questo non risolve il problema, perche' se gli altri gestione di news sparsi epr il mondo non se lo filano e non interlacciano il suo server agli altri, il tapino rimane isolato.

> 4) Per quanto riguarda i diritti d'autore leggi il Punto 6.2 del
> contratto.

Giusto.

Dice quancosa dei nick o dell'identita' in rete?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 17:21:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 17:21:46 +0200

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:74ht7.72729\$P04.643117@news2.tin.it...

> RISPOSTA: E così gli N.G. sarebbero luoghi pubblici?

Ah, no?

Non sono aperti al pubblico?

> Contemplati nello
> statuto e nella costituzione italiana?

Molto meglio, contemplati nella normativa che chi li ha creati, li gestisce

e ti mantiene ha stabilito, senza nessuna contraddizione rispetto alla legge.

Vedasi <http://www.news.nic.it/news-it/faq.html#s101> sul dito del GCN, che e' il GruppoCoordinamentoNews.

- > Non ti accorgi di quale cavolata stai
- > dicendo: la differenza è che nei luoghi pubblici ci vai senza pagare
- > l'ingresso;

Infatti, in questo momento non pago una lira per accedere al NG

- > per scrivere nei News Group, invece, paghi tanto di bolletta
- > telefonica e il servizio,

Non dire stupidaggini, paghi per la connessione, e durante la connessione puoi usare tutti i protocolli, news, ftp, http, irc, telnet, e così via.

- > quindi, è speso ed è pagato con i soldi dei
- > contribuenti telefonici.

Giurin giuretta?

Vediamo: <http://www.news.nic.it/news-it/faq.html#s403>

- > SVEGLIA!!!!!!!!!!!! Devo dire che hai davvero delle
- > idee precise... complimenti!

Ti ringrazio.

Tu invece viaggi su poche idee, ma ben confuse.

- > Comunque la mia magnanimità è tale che vi ho
- > postato il contratto della Tin.it per le connessioni telefoniche.

No, caro, e il contratto per l'accesso alla rete, non per la connessione telefonica.

Accesso alla rete che *puo'* contemplare, se tu lo vuoi, l'accesso alle news.

Accesso alle news che NON e' obbligatorio da parte del *tuo* provider.

O citami *dove* in quel contratto lo si definisce tale.

Aggiungo che dovresti anche indicare *dove* si parli di riconoscimento di identità IN rete e SULLE news.

Avanti che attendo.

- > Ebbene
- > dovete sapere che i contratti di ogni compagnia telefonica è uguale alle
- > altre compagnie o può variare di poco.

Bum!

- > Comunque l'articolo 6 si trova in
- > tutti i tipi di contratto.

E NON parla ne' di nick, ne' di identità in rete.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From Fomz@libero.it Sat Sep 29 17:23:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: filmeti

From: "Fomz" <Fomz@libero.it>

Date: Sat, 29 Sep 2001 15:23:10 GMT

e che chezzo!

madonna dell'incoroneta!!!!

Bye

Fomz

Mauro <light81@libero.it> wrote in message

3bb58dc1.2640920@news.libero.it...

- > potreste ridarmi i link dei filmeti sugli ufo possibili avvistati
- > vicino alle due torri?

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 17:38:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio)

From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>

Date: Sat, 29 Sep 2001 15:38:27 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:q4jt7.107450\$dJ3.800302@news1.tin.it...

- > dal momento che ha ammesso di averlo riportato da un magazine, quel che ha
- > fatto mi pare lecito, anche perchè ha riassunto; anche io come tanti faccio
- > delle citazioni quando mi servono e/o rimando a dei link se mi pare.

Ti diro', nonostante fosse certamente IT, e nonostante stavolta riportasse la fonte da cui proveniva la citazione (o, se vuoi, la libera reinterpretazione), nel caso di magazines (e non di quotidiani) si dovrebbe apporre al posta anche l'esplicita dichiarazione di consenso alla ripubblicazione rilasciata dal magazine stesso, o comunque da chi detenga i

diritti della pubblicazione.

Cosa che gira e gira non fa nessuno.

Questo, a rigor di legge vigente.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 17:38:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 15:38:28 GMT

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:b0at7.4371\$C15.1289521@news.infostrada.it...

> Oh cacchio.... (si puo' dire cacchio?)

Chiamo Bonga e glielo chiedo.

> Il branco e' una struttura rigidamente gerarchica? Ancor peggio! W la
> libbberta'!! :o)

Cosi' pare.

La struttura gerachica non e' chiarissima nel suo dipanarsi, ma
indubbiamente esiste, stando a quanto il suo ideatore sostiene.
Chiedi a lui.

> > Perche' non lo conosci.

> > Ti presento degli amici di complotto, cosi' cambi idea.

>

> Ah, gia' fatto... mica sono riusciti a convincermi... ^__^

Ne ho di peggio, allora :o))

Questi si' che ti convinceranno

> > > sono abbastanza attratta da

> > > robe quali mistica, filosofia, religioni varie;

> >

> > Pure io

>

> Non ci credo!

Vedi che sei scettica?
CVD.

> > Non sono neppure io un materialista.

>

> Come no? Ma con chi ho parlato in tutto questo tempo? o__O

Mi tocca ribadirlo, non lo sono.

Il materialista riconosce esistente solo cio' che e' tangibile ed
interagente e nega la possibilita' del resto.

Io, molto piu' modestamente, non posso negare niente, ma "ragiono ed
argomento" solo sull'interagente.

Sul non interagente e non oggettivo, lascio liberta' soggettiva.

E sostengo la soggettivita' di questo genere di convinzioni, e quindi la
non intersoggettivita'.

> Ma vedo che mi tocca rincarare la dose... sono abbastanza convinta

> dell'esistenza di una civiltà "evoluta", vissuta piu' di 10 millenni

> fa, e di cui abbiamo perduto le tracce...

In base a...?

> credo nell'esistenza di forme

> strambe di energia che si possono "sentire", per esempio, in certi

> luoghi...

Sono controntabili da soggetto a soggetto?

> credo alla legge del karma...

Ah, beh, a questa o si crede o non si crede, non e' falsificabile, per
cui...

> Se tutto questo non suona come un'unghia sulla lavagna alle orecchie del

> branco tutto, devo rivedere la mia concezione del mondo. ^__^

Se ne puo' parlare.

Certo, la legge del Karma... :o))

> > Numero 25, avevamo detto, vero?

>

> Quale parte di "no!" non ti e' chiara? :o))))))

Le virgolette, perche' lo fai dire a qualcun altro? :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?

- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 17:38:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 15:38:29 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9p4777\$d4q\$1@nreada.inwind.it...

[quoting da brivido anche stavolta, vedo]

> Le tue/vostre insulsaggini su miei presunti attributi fisici e i
vergognosi
> insulti da bambinelli della 1a elementare sono un elemento in più che la
> dice lunga su quello che siete veramente voi del branco.

Roba tipo questa?

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge cosmiche è ormai sulla
via della menopausa galoppante"

No, non credo di essere capace di tanto.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 17:38:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 15:38:30 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:04ht7.72610\$P04.643077@news2.tin.it...

> Ho già dato prove oggettive su ciò che ho affermato tempo
> fa con tanto di letteratura scientifica.

Caspita, su Einstein che partecipava al progetto Manhattan o della recente incredibile scoperta che le radiazioni ionizzanti sono nocive? Incrediboli.

Ecco, riportala ancora, dai, che si ride.

- > A questo punto che ci crediate o no
- > rimane solo un vostro misero problema;

Il problema grosso e' che vai in giro a fare figure da fesso dicendo fesserie.

- > misero perchè non è certo grazie al
- > vostro consenso che le cose possono cambiare.

Infatti non devono cambiare.
Dev cambiare tu la versione di quello che dici, per non passare da bischero.

- > I vostri discorsi sono tristi.
- > Discorsi di qualcuno che è già nella fossa e ancora non se ne rende conto...
- > Sarà troppo tardi.

Ok, ora prendi quella pasticchina gialla, dai.,

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 17:38:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 15:38:30 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:94ht7.72771\$P04.643122@news2.tin.it...

- > Le popolazione Boeme,

Bohemienne, si dice Bohemienne.

- > ossia gli anarchici come te e Albion

Caspita, sono anarchico?
Da quando?
E da cosa si vede?

> non hanno futuro
> nelle civiltà occidentali. Auguri

Se la selezione naturale fa il suo dovere, sono i fessi che dovrebbero scomparire.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From spawn@vene.dave.it Sat Sep 29 17:38:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "^^SpAwN^^" <spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 15:38:31 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qedt7.106704\$dJ3.779435@news1.tin.it...

> Quanto sono cattivo; si avete ragione
> credo di avervi offeso... Uuuhhh...

Umhhh, tu dici?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From peltio@twilight.zone Sat Sep 29 17:51:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 29 Sep 2001 17:51:51 +0200

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto

> Ma vedo che mi tocca rincarare la dose... sono abbastanza convinta
> dell'esistenza di una civiltà "evoluta", vissuta più di 10 millenni
> fa, e di cui abbiamo perduto le tracce... credo nell'esistenza di forme
> strambe di energia che si possono "sentire", per esempio, in certi
> luoghi... credo alla legge del karma...

Accidenti, che fumo che fanno queste tessere quando bruciano....

Occhio, però, che ho solo bruciato la copia materiale.
La vera tessera sta nella testa di chi ti ha iscritto d'ufficio.
Insieme ad altri residui di combustione, immagino.

saluti,
Peltio

PS
Niente niente l'"evoluzione" della famosa civiltà scomparsa avrebbe a che
fare con gli alieni?

From llelmoll@libero.it Sat Sep 29 18:33:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il finto Ufo che ho fotografato... ricordate?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 16:33:14 GMT

> Sbagliato, perchè se io leggo di un avvistamento, anche se
> non può essere verificato, mettiamo il caso di una e-mail
> fasulla, non è detto che sia un falso. Nel caso poi che pure
> io ho avuto un avvistamento simile, o se ne aggiungono altri,
> il caso diventa interessante ufologicamente, altro che 2 di
> picche, tanto è che gli ufologi raccolgono pure testimonianze
> di meteore, fulmini globulari e tutto quanto apporta dati sul
> fenomeno.

Per me un fenomeno che non può essere dimostrato equivale ad un due di
picche... una ceretezza vale più di mille "voci"...
Ed in ogni caso... io non ho mai sentito di scienziati che mettendo in atto
un esperimento e poi riferiscono agli altri scienziati " una volta ci sono
riuscito anche io" e l'altro rispondere " Davvero? E' riuscito anche a me
una volta! Bhe allora è vero! Anche oggi abbiamo fatto la nostra scoperta
quotidiana! "...

ciao

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Sep 29 18:48:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Geni inattivi
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 29 Sep 2001 16:48:34 GMT

On Fri, 28 Sep 2001 20:12:11 +0200, "Massimo S."
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>Scusa Goffredo ma mi sa che hai interpretato male quello che ha detto Zeth.
>
>Non intendeva dire che con la telecinesi si risolvono i problemi matematici,
>ma ha preso la differenza tra scienziato e novellino nel risolvere problemi
>matematici come analogia a supporto della sua tesi che i poteri paranormali
>non sono innati ma si apprendono con l'esperienza.
>
>O almeno io ho capito così.

mah che dirti? Da uno che **scrive** che

"Un esempio più semplice, la capacità di risolvere problemi tra chi non ha mai studiato e uno scienziato, la differenza è esclusivamente l'esperienza, i geni sono identici."

cosa interpreti tu? Vada per "i geni sono identici" (ma io penso che occorrerebbe parlare anche dei neuroni, che pur se identici non si connettono con la stessa efficienza), ma se scrive della "capacità di risolvere problemi" tra uno che non ha mai studiato che lo ha fatto, visto che poco dopo faceva anche l'esempio tra chi è un pittore e una schiappa in disegno, allora l'interpretazione del "risolvere problemi" si estende un po' a **tutti** i casi possibili, tra i quali anche quelli di tipo matematico (anche senza sapere a cosa possa servire questa o quell'equazione). Manca, sai, nella mia collezione uno che "parapsicologicamente" sappia risolvere problemi che da più di un secolo non sono stati risolti con altri metodi :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From assgraal@katamail.com Sat Sep 29 19:25:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 29 Sep 2001 19:25:48 +0200

Visto, Jasmine?...Che ti dicevo?...
Io, a questo punto, stendo un velo pietoso...:-)

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From gattopardo@donnaufugata.it Sat Sep 29 20:02:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio)
From: Gattopardo <gattopardo@donnaufugata.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 20:02:40 +0200

On Sat, 29 Sep 2001 19:25:48 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

>Visto, Jasmine?...Che ti dicevo?...
>Io, a questo punto, stendo un velo pietoso...:-)

ma non perdi occasione eh... Jasmine sa decidere da sola, ha
dimostrato, anche in questa occasione, di rifuggire i preconetti
(questo le fa onore, ma solo perche' non ti conosce bene), sapere
discutere civilmente ed argomentare con chiarezza... ma questo vale
solo per lei, per te valgono le tonnellate di merda che hai lasciato
in giro da due anni a questa parte e che porta la gente che ti conosce
a trattarti in un modo, all'apparenza, troppo duro; capisco che della
platea che ti ha sputtanato piu' volte non tieni conto, sapendo che li
clienti non ne troverai mai, ma un po' d'amor proprio non guasterebbe
affatto; stendilo davvero quel velo e nasconditici sotto.

Gattopardo.

--

Pi oggi vo' arritiriti,
e ammustriti cuntentu,
pirchi' ssi quattru scoppuli
foru ppi nsignamentu.
(Martoglio)

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 29 21:00:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 19:00:53 GMT

RISPOSTA: si, dico proprio... Ah ah ah

Cordiali saluti,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 29 22:04:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 20:04:56 GMT

RISPOSTA: forse ti sei dimenticato che te e i tuoi amici, al contrario di me, non siete davvero nessuno; e questa non è neppure la prima volta che ve lo ripeto. Vi chiedo (cortesemente) quindi di non entrare in merito a discussioni che non potete permettervi di discutere (compresa la tematica UFO) proprio perchè non siete sufficientemente preparati dal punto di vista culturale ad affrontare questi tipi di discorsi. ...In conclusione: diciamo che non è proprio un comportamento professionale il vostro; ossia: mettersi a discutere su cose che ignorate completamente.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 29 22:04:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 20:04:59 GMT

> E il diritto al pseudonimo che cosa è? Un varietà di patate?

RISPOSTA: penso di si, ma solo a casa tua.

> Sei serio? No vero? MA ste fesserie chi te le dice?

RISPOSTA: Fesserie Io???, ma allora non ci siamo capiti... Sei tu che spari cannonate con la storia del diritto allo pseudonimo.

> No. Quelli sono solo codici per entrare sulla rete attraverso il provider.

RISPOSTA: no caro; è proprio così che ti piaccia o no! Vatti a trovare la documentazione e le leggi italiane sul link che ho postato.

> Traduci in italiano. LE comunicazioni su Internet sono di vario tipo.

RISPOSTA: Ti riposto l'articolo di Manlio Cammarata (19.06.97) pubblicato su INTERLEX:

Le regole che esistono:

C'è un altro aspetto che deve essere messo in rilievo. si dice e si scrive che internet è "un mondo senza regole", che vi regna la più sfrenata anarchia; si tende a vedere il cibernazio come una specie di far west, dove vige la legge del più forte o del più furbo. nulla di più falso.

Come vedremo meglio tra un attimo, Internet esiste proprio grazie a un sistema di regole perfettamente strutturato. Una parte di queste sono di natura strettamente tecnica (i protocolli), altre di tipo tecnico-amministrativo (come la struttura degli indirizzi di rete), altre ancora definiscono i comportamenti (la cosiddetta "netiquette"). Tutto nell'ambito del principio generale della libertà di espressione e dell'adesione volontaria di ogni soggetto all'insieme delle regole. Qui sta il nocciolo della questione: lo sviluppo della struttura originaria della rete e buona parte della sua più recente evoluzione sono fondati su una forma particolare e generalizzata di "contratto per adesione", le cui clausole sono accettate da tutti gli aderenti come condizione necessaria per l'appartenenza al sistema. Non si può far parte di Internet e non accettarne le regole: dal punto di vista tecnico è impossibile, dal punto di vista dei comportamenti si rischia di essere "espulsi" dalla riprovazione di tutti gli altri aderenti (questo, detto di sfuggita, è il fondamento dell'autoregolamentazione).

La caratteristica più importante del sistema di regole che governa Internet è che esso non fa riferimento ad alcun sistema giuridico riconosciuto come tale dalle convenzioni internazionali. Cioè non esistono norme che regolino Internet al di sopra delle sue interne. E' vero che in ogni paese in cui operano soggetti collegati alla Rete esistono leggi che i soggetti stessi devono rispettare, ma nella maggior parte dei casi si tratta di norme generali, non dettate in funzione delle attività di Internet. Dove invece ci sono normative statali specifiche (per esempio in Cina e a Singapore), l'uso della rete non è libero, e non a caso sono nazioni il cui ordinamento non può essere definito democratico.

Ora qualcuno chiederà: ma se la Rete dispone di un sistema così efficace di norme, da dove nascono i problemi della pornografia, della pedofilia, della diffusione di incitamenti al crimine o all'odio razziale e via elencando? La risposta è che questi comportamenti rientrano nell'ambito della libertà di espressione on-line, almeno secondo le visioni più radicali, come quella della Electronic Frontier Foundation. Ma in questo modo non si risolve il problema, perché l'allarme sociale destato dai "contenuti critici" è forte e

potrebbe alla fine portare a forme di controllo, censura e repressione che si sa dove incominciano e non si sa mai dove vanno a finire. Da qui la necessità dell'autoregolamentazione da una parte e di una normativa globale dall'altra, che non siano in contrasto con il "codice genetico" della Rete. Ma l'autoregolamentazione può essere efficace solo per quanto riguarda i rapporti tra i soggetti coinvolti nella definizione e nell'applicazione dei relativi codici, oltre che per i loro beneficiari, gli utenti. Non può in alcun modo influire su situazioni giuridiche esterne al sistema. Per esempio, non può determinare effetti legali sulla proprietà o sull'esecuzione di contratti, o su altre situazioni normalmente regolate dalle leggi comuni o dagli accordi internazionali. Il problema di regolamentare Internet si pone quindi per i rapporti tra la Rete e "il resto del mondo".

Tanto per fare un esempio: l'autoregolamentazione può servire a determinare il comportamento dei fornitori di accesso per la selezione dei contenuti, mettiamo in materia di pedofilia, ma non ci può essere autoregolamentazione per il reato di abuso sessuale ai danni di un minore, è una questione che ricade nelle previsioni della legge del paese in cui si verifica il fatto.

La natura giuridica di Internet

Entriamo così nel "problema dei problemi": oltre alla difficoltà determinare l'ordinamento giuridico nel cui ambito devono essere inquadrati molte attività - lecite o illecite - che si svolgono sulla Rete, vi sono rapporti particolari, caratteristici del mondo "virtuale", che difficilmente possono essere ricondotti a situazioni analoghe nel mondo "reale" (si pensi al complicato sistema di relazioni coinvolte nella configurazione di un router, cioè di uno di quei computer che smistano i flussi di bit sulle reti interconnesse).

Per affrontare questi problemi è indispensabile chiarire un punto fondamentale: che cos'è Internet dal punto di vista del diritto? O, per dirla in termini tecnici, qual è la natura giuridica di Internet? La risposta a questa domanda è preliminare a qualsiasi altra considerazione e richiede conoscenze tecnologiche e conoscenze giuridiche in pari misura. Indagando sui rapporti che si instaurano nella Rete, il giurista si accorge presto dell'assenza di qualsiasi requisito che possa far attribuire a Internet una personalità giuridica. Non ha uno status, non è titolare di diritti, non ha doveri. Non esiste un "responsabile di Internet", un amministratore, un procuratore. Nessuno può stipulare un contratto "con Internet". Non esiste nessun soggetto del quale si possa dire che abbia un rapporto giuridico, di qualsiasi natura, con Internet. Si può concludere che Internet "non esiste" dal punto di vista giuridico? Vediamo.

La definizione usuale di Internet è "la rete che collega milioni di computer in tutto il mondo". Ora noi sappiamo che cosa è una rete, dal punto di vista fisico. E' un insieme di beni materiali, cioè cavi, antenne ricetrasmittenti e apparecchiature di commutazione, e di beni immateriali, cioè i software che la fanno funzionare. Il punto è che non esiste un solo metro di cavo, una sola antenna, un solo router, una sola riga di software di cui si possa dire che "è di Internet". Ciascun pezzo dell'infrastruttura globale di telecomunicazioni appartiene a un soggetto diverso, che può essere pubblico o privato, nazionale o multinazionale. Ogni rete fa capo a uno o più soggetti proprietari delle infrastrutture fisiche e titolari dei diritti di utilizzo del software. Ma Internet, in quanto Internet, non solo non è proprietaria di alcuna infrastruttura, ma non ha nemmeno un contratto, sia pure implicito o informale, con alcun proprietario di infrastrutture di telecomunicazioni. La conclusione che "non esiste" è fondata sulla semplice

osservazione dei fatti.

Eppure c'è, funziona abbastanza bene, ed è la rete di telecomunicazioni più estesa del mondo, "la Rete" per eccellenza. Come può funzionare qualcosa che non esiste? Per capirlo dobbiamo analizzare "come" funziona. Vediamo, per esempio, che cosa deve fare un soggetto che voglia collegare il suo computer a Internet. Deve fare due cose: stipulare un contratto con un soggetto detto "Internet Access Provider" (che non è Internet!) e installare nella sua macchina un software con particolari caratteristiche, definite da un insieme di norme tecniche designate come "protocolli TCP/IP". La più importante di queste norme riguarda la designazione del computer collegato alla rete, in termini tecnici il suo "indirizzo" (IP address), che può essere fisso o assegnato di volta in volta all'inizio del collegamento. Tutto questo "è Internet". Qualsiasi soggetto che disponga dei requisiti elencati, cioè di un diritto di accesso (del quale è parte essenziale l'assegnazione dell'indirizzo fisso o variabile), e del software TCP/IP può connettersi alla rete o, più esattamente, può usare la rete per connettersi ad altri soggetti che seguano le stesse regole.

Quindi Internet altro non è che un accorgimento tecnico, fondato su regole tecniche, che consente il collegamento (e quindi lo scambio di informazioni) tra un numero indefinito di soggetti che si trovano nelle stesse condizioni. Ecco perché "Internet non esiste"! Esistono solo dei soggetti che si connettono tra loro usando le reti di telecomunicazioni (di chiunque siano, purché interconnesse). Possiamo quindi identificare Internet come "un insieme di regole". E' un insieme fortemente strutturato, al punto che possiamo definire la Rete come una struttura caratterizzata da una logica interna fondata su regole tecniche. Abbiamo quindi in qualche modo trovato una risposta alla domanda "che cosa è Internet": Internet è una struttura logica.

Come viene ripetuto ancora una volta bisogna attenersi alle clausole di contratto per appartenere ad internet. (almeno in Italia). Per quanto riguarda il Nick esso non è coperto da garanzie costituzionali o legislative di alcun genere. Spero di essere stato chiaro.

> Falso. Il servizio di NG è gratuito. Ti vuoi fare il tuo NG privato?

Chessò

> Free.it.Neuronic? Dimmelo che te lo spiego. E' completamente gratuito.

RISPOSTA: Albion, no; non capisci quello che intendo dire. Adesso ti spiego.

Per accedere ad un servizio NG non si paga nulla questo è vero; ma di conseguenza per connetterti e quindi trasmettere i tuoi messaggi devi accedere alla linea telefonica del tuo gestore dei servizi telefonici, Telecom, Infostrada, Wind, ecc... Ora; i NG come It.discussioni.ufo pochi sanno che sono gestiti da Telecom Italia; azienda che garantisce il servizio News grazie agli introiti che tutti noi "versiamo" all'azienda connettendoci ad internet utilizzando le linee telefoniche di telecom. Di conseguenza i NG, sono in apparenza aperti a tutti e quindi pubblici; ma la differenza è che Io per andarmene in un posto pubblico, ad esempio in Piazza Venezia a Roma non devo pagare nessun prezzo per accederci; cosa invece che non succede per le News. Capito allora quello che voglio dire? Questa realtà si evince anche dall'articolo di Manlio Cammarata.

> E' regolato l'uso che fai della connessione. Non quello che fai sul NG. Se

> sono su It.discussioni.litigi posso adottare un comportamento che è

- > intollerabile su It.cultura.cattolica. Se rispetti le regole di ogni NG non
- > hai problemi con chi ti fornisce il servizio.

RISPOSTA: scusa è... Ma se è regolato l'uso che fai della connessione è quindi di conseguenza anche regolato anche il tuo comportamento nei NG; poichè in quel momento usi la tua connessione per postare nei NG. Daltra parte il contratto è chiaro e applicabile in ogni realtà (NG a parte). Le regole che hai menzionato per quanto riguarda i NG diversi non hanno oggettività legale: se ognuno di noi rispetterebbe i termini del contratto che sottoscrive non avrebbe bisogno di attenersi ad altre "nuove" regole.

- > Falso. Il contratto fra privati. O un contratto fra soggetto pubblico e
- > privato sottosta sempre alla legge della repubblica. Altrimenti il contratto
- > viene considerato nullo o annullabile.

RISPOSTA: giusto. Difatti i NG non sono da considerarsi "cosa" pubblica. Se i NG fossero pubblici dal punto di vista statale e legale sarebbero aperti a tutti: ci verrebbe rimborsata anche la spesa di connessione telefonica, poichè lo Stato non permette che i cittadini paghino il pedaggio per accedere ad un posto pubblico.

- > I NG sono aperti a chiunque utilizzi la Rete. Indipendentemente dal mezzo
- > che usi per entrarci. Il contratto non lo defi fare per forza con la
- > compagnia telefonica a cui appartieni.

RISPOSTA: si, ma paghi comunque una connessione telefonica e quindi la realtà e la stessa.

- > MA se prima ti sei contraddetto?

RISPOSTA: non mi sono per nulla contraddetto. Una realtà gestita da una azienda che offre il suo prodotto al prezzo di connessione non può definirsi pubblica e libera; forse democratica.

- > TI ho postato la legge. Un pelo più calzante di un contratto fra privati.
- > Comunque postamelo così rido.

RISPOSTA: credo che sono stato più esauriente Io ti ho postato tutti i 206 articoli nei miei Post precedenti.

- > La mia educazione è eccellente.
- >
- > 6.4.5 comunicare in rete in modo offensivo, ingiurioso o diffamatorio,
- >
- > Ok. Hai firmato tale contratto, che a me non mi vincola, bene. Alla prima
- > volta che scrivi in maniera meno che riguardosa ti segnalo all'abuse.
- > Contento vero?
- > Per offensivo io considero pure "fai pena".

RISPOSTA: infatti. Dovremmo rivedere tutti il nostro modo di esprimerci; e sai bene che non è la prima volta che dico una cosa del genere.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 29 22:05:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 20:05:00 GMT

RISPOSTA: parlavo delle popolazioni Boeme e non citavo l'aggettivo corrispondente "Bohemienne"! Leggiti la definizione di anarchico sull'Enciclopedia per sapere perchè sei un anarchico. Per quanto riguarda la selezione naturale: è materia mia quindi non ci provare neanche a fare certe citazioni... Ahh, dimenticavo: la selezione naturale premia solo coloro che sanno adattarsi e rivedere le proprie posizioni di vita; insomma coloro che sono malleabili in ogni senso... Quindi credo che tu e i tuoi amici siate già una razza in via di estinzione... Auguri.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Sep 29 22:05:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 20:05:00 GMT

RISPOSTA: ho già risposto nel post ad Albion.

Cordiali saluti,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From spacejNOSPAM@tin.it Sat Sep 29 23:25:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: filmeti
From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>
Date: Sat, 29 Sep 2001 21:25:51 GMT

"Fomz" <Fomz@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:yHlt7.108123\$dJ3.821597@news1.tin.it...
> e che chezzo!
> madonna dell'incoroneta!!!!

Iper ROTFL

Comunque un filmato con i sottotitoli in barese non sarebbe male!

Ciao

From assgraal@katamail.com Sun Sep 30 02:04:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 30 Sep 2001 02:04:27 +0200

Ragazzi, credevo che il peggio, ormai, questi individui lo avessero dimostrato, ma dimenticavo quest'altro "gentiluomo"....:-))
Beh, a questo punto....non penso proprio che ci voglia molta fatica per vedere quanto essi siano pieni di rabbia meschina, il loro stile (e che stile!....:-)), il livore da poveretti, davvero...da poveretti che non hanno altro argomento di questa rabbia da cani bastonati...
No, non mi servono davvero altre parole.... Quello che volevo dimostrare l'ho dimostrato ampiamente, soprattutto grazie a post come questo....Non credevo di arrivare a smascherare la vera natura di queste persone, quella che ho capito da quasi subito, così palesemente...Quanto è lontana la scienza da tutto ciò?...Decidetelo voi, amici....:-)) :-)) :-))
Anzi, lo quoto tutto, questo post, e lo salvo anche da qualche parte: è un vero e proprio "documento". Direi, più propriamente, che è una "sentenza"....:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

Gattopardo <gattopardo@donnaufugata.it> wrote in message
9p52cs\$gl07q\$1@ID-52466.news.dfncis.de...
> On Sat, 29 Sep 2001 19:25:48 +0200, "Antonio Bruno"
> <assgraal@katamail.com> wrote:
>
> >Visto, Jasmine?...Che ti dicevo?...
> >Io, a questo punto, stendo un velo pietoso....:-)
>
> ma non perdi occasione eh... Jasmine sa decidere da sola, ha
> dimostrato, anche in questa occasione, di rifuggire i pregiudizi
> (questo le fa onore, ma solo perchè non ti conosce bene), sapere
> discutere civilmente ed argomentare con chiarezza... ma questo vale
> solo per lei, per te valgono le tonnellate di merda che hai lasciato
> in giro da due anni a questa parte e che porta la gente che ti conosce

> a trattarti in un modo, all'apparenza, troppo duro; capisco che della
> platea che ti ha sputtanato piu' volte non tieni conto, sapendo che li
> clienti non ne troverai mai, ma un po' d'amor proprio non guasterebbe
> affatto; stendilo davvero quel velo e nasconditici sotto.
>
> Gattopardo.
>
> --
> Pi oggi vo' arritiriti,
> e ammustriti cuntentu,
> pirchi' ssi quattru scoppuli
> foru ppi nsignamentu.
> (Martoglio)
>

From assgraal@katamail.com Sun Sep 30 02:55:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La difficoltà di rispettare (era: "Dove casca l'asino" (OT non indispensabile)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 30 Sep 2001 02:55:18 +0200

Allora, vediamo di spiegarci. Intanto, parto dalle tue ultime parole:
"Eviterò di attaccarti. Vediamo se le cose si calmano un po'..."
Nobile proposito. Davvero, non sto prendendoti in giro. Però, vedi, qui il
problema di questa situazione si evidenzia già nella difficoltà di applicare
la tua stessa decisione agli altri del solito...."gruppo"...(per ora
risparmio il termine "branco", ma il concetto c'è tutto...:-)). Io,
sostanzialmente, sono al centro dell'attacco di più soggetti, e non credo
che tu possa parlare per tutti (o lo spirito del..."gruppo" si spinge a
tanto, e in questo caso, una volta tanto, con finalità pacifiche?...:-)).
Per me, il problema di sentirmi volgarmente e meschinamente attaccato resta.
Dà un po' un'occhiata all'ultimo post che mi ha dedicato il "gentile"
Gattopardo!....:-)) Capisci che, per me, il tuo sforzo di evitare "attacchi"
si moltiplica per quanti sono/siete?... Tu lo affronti una sola volta, il
problema; io devo affrontarlo con circa una decina di soggetti, ed alcuni
per nulla tenerelli...
Comunque, vabbè...Stiamo a vedere...
Ora veniamo a quotare il resto del tuo messaggio:

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
5dlt7.7720\$C15.1542473@news.infostrada.it...
>
> Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
> 9p4fts\$9tj\$1@serv1.albacom.net...
----CUT-----

> > Difetti del "branco":
>
> Quindi il branco è una entità senziente.

>>> L'ho detto più volte: è un gruppo di persone talmente simili nello stile

e nelle strategie confutative che è impossibile distinguerle, se non fosse per le firme. Ora, lasciamo perdere di giudicare nuovamente queste "strategie" e questo "stile". Il dato pratico è quello che ho detto: siete tutti uguali, nei tratti del vostro comportamento confutatorio. In altre parole, non trovo personalità in voi!...:-))>>>>>>

> > assoluto "corporativismo da tribù"
>
> MA se manco li conosco.

>>> Però, in questo "banco di prova" che sono i NG, sembra che vi leghi un occulto filo. Io credo che si tratti di schematismi mentali preconcepiuti: non c'è bisogno di conoscersi personalmente. Mi dispiace dirlo, ma il fanatismo non è poi tanto dissimile...>>>>>>

> >- mancanza di elasticità mentale-
>
> Non direi. Poi se per elasticità mentali intendi fantasia sfrenata,
> concordo.

>>> Tutt'altro. La fantasia non c'entra. Con "elasticità mentale" intendo, invece, proprio non ritenere automaticamente solo "fantasie" cose che per istinto, tendenza o cultura non si è propensi ad accettare. In altre parole significa aprire di più le porte al possibilismo senza soccombere sotto il timore di fare torto alla propria razionalità...>>>>>>

> > "strategia da "vittima designata"- ipocrisia finalizzata alla parzialità-
>
> Scusa ma non sei tu la "vittima" del branco?

>>> E' reciproco. Se diamo per scontato, per facilitare la discussione, che lamentarsi e puntare il dito contro i torti ricevuti (a prescindere che siano veri o falsi) sia sbagliato, posso dire con convinzione che io non sono il solo: io subisco il "branco" (ops...) e lo contrasto come posso; il "branco" (ri-ops...), a volte, trova diversi moduli per esprimere lo stesso atteggiamento di "vittimismo", di torteggiato: da quelli più diretti a quelli più insultanti o parziali.>>>>>>

> > stile canzonatorio, non di rado insultante agli infimi livelli-
> obiettività
> > strumentalizzata a seconda della convenienza- rivoltamento dei fatti-
> > incapacità sostanziale di proporre autonomamente dei temi ma ruolo pratico
> > di "sentinelle" antiparanormale e affini- l'attribuzione di nomignoli
> > sprezzanti, segno di grande mancanza di rispetto.
>
> Scusa ma il termine "parodia d'uomo" chi me lo ha affibbiato? Spawn?

>>>Vedi, non limitare il discorso all'immediato...Che scoperta fai?...In una scazzottatura tu stai a rinfacciare uno dei tanti, reciproci, cazzotti al tuo avversario?...:-)) >>>>>

> > Se queste caratteristiche sono inconciliabili, credo che non se ne uscirà
> > facilmente.
>
> Se cambi modo di postare.

>>> Vabbè, ma sempre e solo io devo cambiare?... Da quale autorità, in definitiva mi deve venire questo invito?... Dalla tua? Da quella di qualcun altro? Ma saremmo sicuri che TUTTO il NG sarebbe d'accordo?...E i silenziosi? E quelli che mi scrivono privatamente che sono molto interessati a quello che posto?... Solo perchè qui non si esprimono nei nostri "scontri" non contano?...Se la richiesta di cambiare modo di postare mi venisse rivolta anche da una fascia molto più ampia di frequentatori del NG, oltre ai soliti del...."gruppo", sarei molto più disponibile ad accoglierla. Così, invece, nessuno mi vieta di pensare che il mio modo di pensare sia gradito o accettato da, almeno, altrettanti di coloro che me lo contestano...:-))
>>>>>>>>

> > Ma ora posso dire questo: lascio a voi del "branco" (a questo termine sì,
> > non riesco a rinunciare...)
>
> Ecco un'altro nomignolo. Creato dagli alieni o dagli orchi?

>>> Creato da me, certo. Ma è una vita che sto sfiancandomi per cercare di spiegare perchè...Credo che, invece, molti meno argomenti sostanziali di spiegazione hanno "nomignoli" come "bucum", "fattucchiere", "taroccaro" ed un'infinità di canzonature varie....Vogliamo, poi, accennare alle canzonature sul fisico (il mio peso, tra l'altro accentuato caricaturescamente visto che non mi ritengo certo obeso) o sulla mia cavalla (che, potrà sembrarti ridicolo, ma per me è un affetto e pertanto coinvolgerla in questo modo può essere indelicato...)?...E' maturo, tutto questo?...E'..."scientifico"????>>>>>>>>

> > la prima mossa. Io cercherò di non alimentare
> > più scontri, se non sarò provocato.
>
> Bene.
>
> > A proposito: ricordate che, per segnalare irregolarità varie, c'è modo e
> > modo.
>
> Vero.

>>>Speriamo che ve ne ricordiate, o almeno tu. A proposito: un modo equo per segnalare l'irregolarità o la non concordanza su un OT è anche non far sentire l'autore dello stesso discriminato e "perseguitato" di fronte a tanti altri OT...(ti sarai senz'altro accorto, tanto per fare un esempio, delle recenti raffiche di OT inconcludenti che arrivano e restano del tutto ignorati...)>>>>

> > La sfottitura, la saccenza e l'arroganza finalizzata solo a contestare
> > più me che l'infrazione si vedono benissimo e non fanno che stimolarmi

> > (difetto mio) ad ulteriori infrazioni...:-))
>
> Quindi se ti diciamo che sei OT tu continui a postare OT per far dispetto
a
> noi?

>>> No, dai, non continuare a dire cose puerili...Ti ho appena spiegato cosa
penso al proposito degli OT...>>>>>>

>
> > P.S.: IDM è stato "risotto così" ANCHE per la vostra intolleranza...
>
> Non pechè avevi litigato con quasi tutti?

>>> I "quasi tutti" erano di due tipi: 1- persone del "branco" (quelle che,
guarda caso, ho "trascinato" anche qui; 2- persone indotte a travisare la
realtà delle cose proprio dalla tracotanza e dalla "voce forte" fatta dal
"branco" stesso. Persone, insomma, raggiunte dal sottile argomentare di un
gruppo ben preciso di frequentatori a me contrari, senza avvedersi della
loro faziosità.>>>>>>

> > Vedete
> > che dico "anche"? Datemene atto...:-))
> > Saluti bilaterali
> >
> > Antonio Bruno
>
> Ok. Deponiamo le armi. Vediamo se l'armistizio regge. Io, parlo anome mio
e
> non a nome di altri, eviterò di attaccarti. Vediamo se le cose qui si
> calmano un pò.

>>>>> Come sopra.....:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
assgraal1@supereva.it
assgraal@jumpy.it
assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle
cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

> ALBION OF AVALON
> to secure pace is to prepare for war
>
>

From @ Sun Sep 30 03:22:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricerca informazioni
From: *.*.*@jumpy.it (*.*.*)
Date: Sun, 30 Sep 2001 01:22:27 GMT

Il 28 Set 2001, 00:22, "m.peruzzi" <m.peruzzi@dada.it> ha scritto:
>Se qualcuno sa qualcosa in più può ugualmente riportare le sue notizie...
>credo che il caso, anche se datato sia abbastanza interessante, specie se
>osservato in un'ottica più ampia della casistica Lunigianense.

>ciao e
grazie a chi mi aiuterà nella ricerca :-)

>Marco Peruzzi
><http://guide.supereva.it/ufologia>

Dunque, io ho trovato
qualcosa in un messaggio su un newsgroup di qualche anno fa se lo vedi:
<http://groups.google.com/groups?q=grotte+AND+Garfagnana&rnum=5&selm=363F33AC.3B26@ing.unipi.it>
Si parla di "Grotta delle Fate" in Garfagnana:
<http://www.cens.it/01dgrotte.htm>

Non ti so dire se sia proprio quella
di cui parla la geologa ma volevo farti notare una cosa: in parapsicologia
si sta discutendo in questi anni di correlazioni molto significative fra
attività geomagnetica causata da formazioni rocciose (quindi con forti
esposizioni, fluttuazioni, variazioni dell'intensità) e poltergeist.
Sono
state viste in certi posti delle sfere luminose e strane figure sono state
segnalate con suoni rumorosi identificati come eventi poltergeist. Ora gli
scettici liquidano tutto parlando della
possibilità che il lobo temporale
del cervello sia influenzato da queste fluttuazioni magnetiche creando
nella mente delle generali allucinazioni e apparizioni, mentre per i
parapsicologi non tutti gli eventi si spiegano in questo modo – non sono
state evidenziate faglie geologiche nei luoghi segnalati - e si parla di
determinate correlazioni positive tra geomagnetismo e le manifestazioni
genuinamente, presumibilmente paranormali. Cosa siano queste manifestazioni
paranormali è difficile dirlo; è probabile anche che ET e fantasmi-strani
esseri visti dai testimoni siano anche la stessa cosa. Solo il tempo ce lo
dirà.

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From gattopardo@salina.it Sun Sep 30 03:56:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO della "postazione 12"...(casistica d'archivio)
From: Gattopardo <gattopardo@salina.it>

Date: Sun, 30 Sep 2001 03:56:37 +0200

Antonio Bruno wrote:

>

> Ragazzi, credevo che il peggio, ormai, questi individui lo avessero
> dimostrato, ma dimenticavo quest'altro "gentiluomo"....:-))

ricordati che qui il gentiluomo con le virgolette, nonche' ricercatore serio ed onesto, nonche' cavaliere della tavola rotonda, nonche' lasciamoperderechesenno'dicoleparolacce... sei tu, e non lo dico io... deja-google parla per me.

> Beh, a questo punto....non penso proprio che ci voglia molta fatica per
> vedere quanto essi siano pieni di rabbia meschina, il loro stile (e che
> stile!...:-)), il livore da poveretti, davvero...da poveretti che non
> hanno altro argomento di questa rabbia da cani bastonati...

uh... sta schiumando... punge, vero, la verita'...?

-----cut-----

...Quanto è lontana la

> scienza da tutto ciò?...Decidetelo voi, amici...:-)) :-)) :-))

non ci vuole mica uno scienziato per capire
di che pasta sei fatto... :-))

>Anzi, lo quoto tutto, questo post, e lo salvo anche da qualche parte: è un
> vero e proprio "documento". Direi, più propriamente, che è una
> "sentenza"....:-))

posso suggerirti un posto dove salvartelo quel post...? :)

Gattopardo

--

Pi oggi vo' arritiriti,
e ammustriti cuntentu,
pirchi' 'ssi quattru scoppuli
foru ppi nsignamentu. (Martoglio)

From fobfob@libero.it Sun Sep 30 03:57:13 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La difficoltà di rispettare (era: "Dove casca l'asino" (OT non indispensabile)

From: "Fobia" <fobfob@libero.it>

Date: Sun, 30 Sep 2001 01:57:13 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message:

> Io,
> sostanzialmente, sono al centro dell'attacco di più soggetti, e non credo

> che tu possa parlare per tutti (o lo spirito del..."gruppo" si spinge a
> tanto, e in questo caso, una volta tanto, con finalità pacifiche?...:-)).
> Per me, il problema di sentirmi volgarmente e meschinamente attaccato
resta.

Ma non ti preoccupare perché è sempre bello ritornare a casa e ritrovarvi in
gran forma...

Questa grande catalisi darà i suoi frutti, bravissimi, vi ringrazio e non
scherzo.

> Dà un po' un'occhiata all'ultimo post che mi ha dedicato il "gentile"
> Gattopardo!...:-))

Che Dio vi benedica tutti, perché siete splendidi!

Salutoni Fabio.

From annasabrina.pompilio@tin.it Sun Sep 30 08:31:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: prova

From: "annaspom" <annasabrina.pompilio@tin.it>

Date: Sun, 30 Sep 2001 06:31:31 GMT

Van Basten <attentiaallupo@yahoo.it> wrote in message

9p27ch\$frri\$1@ID-84465.news.dfncis.de...

> bau bau

>

> SSSHHHHHHHH---

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Sep 30 09:56:34 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ricerca informazioni

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sun, 30 Sep 2001 09:56:34 +0200

Ciao Marco.

Qualcosa di analogo l'ho letto recentemente su "La Rete" n. 415. Si
riferisce alla Grotta del Serpente; siamo però in Puglia non in
Garfagnana. Magari può esserti ugualmente d'aiuto nel trovare qualche
correlazione.

Saluti

--

Alex Torinesi

- Think different -

From Q@tin.it Sun Sep 30 10:09:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io sono
From: "QUETZAL" <Q@tin.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 10:09:28 +0200

"Sole" <Sole@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9bd2k0\$bvt\$1@nreadA.inwind.it...
> IO SONO
> io sono il centro
> io sono il punto
> da cui hanno origine tutte le direzioni.
> Io sono il seme da cui nasce il tempo che fluisce attorno a me.
> In giorni che sono senza numero migliaia di soli mi circondano.
> E sono il sole che brucia nel centro.
> IO SONO e i miei raggi fuoriescono da me per penetrare la notte.
> Io sono il bagliore di migliaia di gioielli nella mia visione solare.
> Io sono il passato e il futuro uniti nell'eterna lotta.
> Io sono il mattino e la sera nella mia eterna luce.
> IO SONO e tuttavia sempre brucia dentro di me il muto mistero
> "io non sono" la muta testimonianza di ciò che è in me eternamente
apprende
> eternamente arde,eternamente cambia.
>
>

From ???@??? Sun Sep 30 10:35:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 08:35:01 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
vFot7.108639\$dJ3.837993@news1.tin.it...
> RISPOSTA: Ancora leggi carissimi disinformati:
> <http://www.interlex.it/regole/indice.htm> (quì potete anche farvi una

Ma dovevi postare per forza 197kb di materiale totalmente inutile ed
influyente ai fine della discussione? Non bastava un semplice, banale,
insulso, link?

--

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sun Sep 30 10:38:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 08:38:31 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

MPpt7.108730\$dJ3.843339@news1.tin.it...

> RISPOSTA: parlavo delle popolazioni Boeme e non citavo l'aggettivo

> corrispondente "Bohemienne"!

ROTFL!!!! MEGA SUPER ROTFL!

Mi sto slogando le mandibole!!!!!!!!!!!! Questa me la metto nella firma mi sa!!!!!!!!!!!!1

> Leggiti la definizione di anarchico

> sull'Enciclopedia per sapere perchè sei un anarchico.

Che tipo di anarchico?

> Per quanto riguarda la

> selezione naturale: è materia mia quindi non ci provare neanche a fare certe

> citazioni... Ahh, dimenticavo: la selezione naturale premia solo coloro che

> sanno adattarsi e rivedere le proprie posizioni di vita; insomma coloro che

> sono malleabili in ogni senso... Quindi credo che tu e i tuoi amici siate

> già una razza in via di estinzione... Auguri.

Lsciamo perdere va.....

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Sep 30 10:42:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 30 Sep 2001 08:42:20 GMT

RISPOSTA: L'unica normativa esistente che regola la comunicazione nei NG è appunto quella esplicita del contratto che ognuno di noi ha firmato con l'azienda. Nel Link del Gruppo di Coordinamento News è molto chiara questa realtà. Per accedere ai NG paghi, e come se paghi... Ti dice niente la spesa per la connessione telefonica? Non hai le idee molto chiare... Tutti i soldini che spendi per connetterti ad internet vengono divisi in percentuale tra il tuo gestore telefonico e le varie aziende (o chi per loro) che pubblicano i siti che vai a visitare, proprio perchè Telecom ha tutti i tabulati registrati di ogni tua chiamata di connessione e tutti gli indirizzi Internet che hai visitato (TCP/IP - per mia esperienza personale); non sapevi che il tuo Modem lascia una scia che può essere rilevata? Vorrei ricordarti che navighi in internet tramite connessione telefonica e come tale Telecom è in grado di documentare tutti i tuoi movimenti e stabilire anche gli snodi che il tuo segnale compie tra un server e l'altro. Questo avviene ad esempio per la posta elettronica che è in grado di dirti

addirittura che programma hai utilizzato per scrivere la tua e-mail (Mailer). Queste sono realtà che ognuno di voi dovrebbe conoscere poichè sono alla base della comunicazione in Internet; se non capite prima queste cose non riuscirete a capire di conseguenza le altre... Poi il Nick che ognuno di noi usa con il programma di posta elettronica non ha rilevanza, perchè lo si può cambiare in ogni momento e non è registrato da nessuna parte. L'unica cosa che è registrata sono la tua Password e ID personale che ti permettono di connetterti e scaricare la posta elettronica, se ci fai caso sai bene che se inserisci dei dati sbagliati il Server ti rifiuta la connessione, non succede lo stesso per il Nick, che invece non ha nessun uso ufficiale e non ha la stessa valenza del nome e cognome, anche se in un modo o nell'altro potrebbe ugualmente ricondurti all'identità di chi lo usa. Ma questi sono altri discorsi...

Guarda che le normative presenti sul contratto che ti ho postato devono essere rispettate in ogni ambito della rete!!!, e questo è ben specificato!!! Non si tratta di "volere" o "non volere" rispettare i termini del contratto anche nei NG; devi rispettarli e basta!, poi se non lo fai sono affari tuoi, ed è un altro discorso. Il contratto che ognuno di noi firma con la propria azienda parla chiaro e tiene conto di ogni forma di comunicazione. Non è un discorso di leggi che regolano i provider!, le leggi regolano il tuo comportamento, e tu sei liberissimo di accedere alle News, ma devi comunque rispettare le normative del contratto durante la comunicazione; e questo vale sempre poichè sei responsabile delle tue azioni.

Ancora con la storia dei Nick... Cavolo... Non sono stato Io a dire che i Nick danno le stesse garanzie dei nomi di battesimo; sei stato te o Albion. Infatti il contratto vi dà torto.

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Sep 30 11:13:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 09:13:03 GMT

RISPOSTA: Mi dispiace che sei così disinformato culturalmente parlando. Bohemienne è un aggettivo che deriva dallo stile di vita dei Boemi (Zingari). con questo aggettivo si intendeva e si intende tuttora, appunto, uno stile di vita da anarchico, poichè i Boemi erano popolazioni zingare che non avevano regole di stile di vita. Sfido chiunque a dimostrare il contrario. Auguri e studiate.

Cordiali saluti,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Sep 30 11:13:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 09:13:04 GMT

RISPOSTA: Almeno così sono sicuro che leggi quello che ti mando... E poi ho tutta la libertà di scrivere quanto voglio visto che pago una bolletta per farlo. Secondo il mio punto di vista siete tu Spawn e Wolf che mandate messaggi inutili; e tu ti "in..zi" se ti posto delle oggettività? Dimmi piuttosto che stai cominciando a capire che hai torto marcio; quindi non buttarti avanti per non cadere indietro e abbi il coraggio di prenderti tutti gli schiaffi morali, culturali, ufologici..... Che ti infliggo!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From assgraal@katamail.com Sun Sep 30 12:02:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La pacifica "invasione" (casistica d'archivio)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 30 Sep 2001 12:02:03 +0200

Da parecchi anni (circa una decina) possima ritenere che il Messico sia fra le nazioni più "visitato" dagli UFO. Qui non ci sono problemi di testimonianze, visto che non mancano nè persone nè videoregistrazioni a supporto di questa fenomenologia anomala che, solcando i cieli di alcune località, si presenta inequivocabilmente agli occhi di tutti..

L'anno in cui questa intensificazione fenomenica ha avuto inizio è stato il 1991, durante la famosa eclissi di sole dell'11 luglio. Per ben sette minuti, il fenomeno celeste tenne milioni di persone con gli occhi puntati al cielo e, in quell'occasione, ben 17 videoamatori poterono riprendere le evoluzioni UFO registrandole da tre parti diverse di Mexico City piuttosto distanti, e quindi da angolazioni diverse, fra loro. I filmati sono tutti di buona qualità e mai nessuno ha riscontrato fra essi incongruenze o manomissioni di vario tipo.

Gli oggetti metallici (o all'apparenza tali) erano tre, di forma discoidale e ciò è ottimamente riscontrabile nelle registrazioni di cui sopra. Ma la cosa interessante è anche che, da quel giorno, gli avvistamenti UFO si moltiplicarono con costanza e quotidianità, quasi che la data dell'11 luglio 1991 fosse stata una sorta di "arrivo" o di "inizio" per la manifestazione ufologica più imponente che il Messico ricordi. Sorsero, a quel punto, addirittura dei gruppi di "vigilantes" che si assunsero il compito di sorvegliare il cielo in attesa di queste strane ed inesplicabili manifestazioni. Naturalmente, essi erano dotati di tutte le apparecchiature necessarie per la videorilevazione e la videoregistrazione.

Ci fu anche un noto giornalista, Janime Maussan, che volle approfondire con particolare scrupolo questi eventi e divenne il principale riferimento ed organizzatore di un'operazione documentaristica senza precedenti, un lavoro

divulgativo che trovò spazio sugli schermi della nota e seguita emittente messicana "Televisa". Ideò, inoltre, un programma specifico intitolato "Programas de Investigacion" e, ora, la struttura investigativa ufologica esistente in Messico dispone, proprio grazie all'attività di Jaime Maussan, di notevole mole di materiale d'archivio.

Le videoregistrazioni effettuate sono ormai migliaia, e questo dato non può non far riflettere sulla consistenza oggettiva del fenomeno manifestatosi in Messico.

Ciò che è ancor più stimolante, è rilevare la metodicità delle apparizioni ufologiche in quei cieli, come se questo costituisse una sorta di messaggio che gli ignoti "visitatori" volessero inviarci o, forse, un semplice rendez-vous. Basti dire che anche il personale tecnico degli aeroporti dovette adeguarsi a questo stato di cose e dunque, aggiungendo altro materiale testimoniale, rilevare attentamente con i radar i vari spostamenti di UFO. Anche gli aerei di linea, nei loro voli, furono più volte intercettati e, spesso, quasi sfiorati da quello che in gergo viene chiamato "traffico aereo sconosciuto". Una volta, un aereo subì un danno, fortunatamente privo di gravi conseguenze, essendo stato urtato da un UFO all'altezza del carrello, che subì danni ed il pilota dovette effettuare un atterraggio di emergenza.

Fra i tanti e numerosi eventi di cui si hanno testimonianze di ogni tipo, segnalo l'avvistamento collettivo effettuato dagli abitanti di un'intera cittadina, Metepec, che, un giorno poterono osservare sbigottiti le evoluzioni di un UFO di 50 metri di diametro il quale si spostava nel cielo con un anomalo movimento oscillante che certi ufologi chiamano "a foglia cadente-oscillante".

Evento corollario non privo di stimoli inquietanti: quella sera stessa una signora chiamata Sara Cuebas riuscì a filmare con la sua fideocamera un presunto essere alieno vicino al punto di atterraggio di un UFO. Si trattava di una strana forma, stagliantesi nettamente nel buio della sera ed emettente una marcata luminosità. Tale fenomeno luminescente pareva nettamente fuoriuscire dall'interno dell'"essere", come se quest'ultimo fosse in grado di auto-illuminarsi. Si trattava di un'entità piuttosto bassa, testa sproporzionatamente grande e mento decisamente allungato. Non mancavano anche le "tradizionali" antenne, se vogliamo chiamarle così, forse un po' troppo tipiche di un certo ordine di immagine popolare fantascientifica.

Ad ogni modo, anche i nostri più leciti dubbi debbono fare i conti con la suddetta enorme mole di documentazione esistente poichè, come ben possiamo capire, alle telecamere non si può mentire.

Resterebbe da domandarsi: perchè il Messico? Perchè questa pacifica e suggestiva "invasione" che continua, sebbene in modalità più ridotte, anche oggi? Esistono motivazioni forse legate ad antiche connessioni fra i misteriosi "visitatori" e quelle terre?

Le domande sono stimolanti, e la discussione è tuttora aperta.

(Fonte dati: "UFO Dossier" n. 65)

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

assgraal1@supereva.it

assgraal@jumpy.it

assgraal@katamail.com

"Il grido che l'ignoranza ha sempre levato è che il progresso nelle cognizioni è inutile perchè le antiche sono sufficienti."
(W. Stainton Moses, "Insegnamenti Spiritici", 1920)

From spoutfrankspam@libero.it Sun Sep 30 13:45:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il finto Ufo che ho fotografato... ricordate?
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 11:45:02 GMT

"Elmo" ha scritto:

>Per me un fenomeno che non può essere dimostrato equivale
>ad un due di picche... una ceretezza vale piu di mille "voci"...

Secondo il tuo ragionamento allora gli astronomi stanno perdendo il loro tempo a investigare su fenomeni che non possono dimostrare. Ogni branca del sapere ha la sua zona inesplorata dove le dimostrazioni lasciano il passo alle supposizioni e alle "voci" possibili: e' tutto un 2 di picche per te? Il problema è nella attuabilità dell'esperimento: se si potesse entrare in un buco nero, sarebbe possibile studiarlo, e lo stesso vale se fosse disponibile un UFO per entrarci dentro, ma non avrebbe più senso l'ufologia, e la ricerca in ogni settore, una volta raggiunta la conoscenza totale. Nell'attesa..... perchè non considerare anche solo questi dati a livello di statistica? Un'altra utilità degli avvistamenti riportati sul NG è che aiuta a vincere il timore di raccontarli, incoraggiando la persona a non sentirsi una "bestia rara" o bersaglio degli scettici. (Questo l'ho appreso da Alfredo Lissoni).

Ciao, Frank.

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Sep 30 14:10:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stasera(30/9/2001) su Discovery Channel
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sun, 30 Sep 2001 14:10:32 +0200

- 20.00 Ufos And Aliens The Search For Truth: Making Contact
- 21.00 Ufos And Aliens The Search For Truth: Alien For Life
- 22.00 Ufos And Aliens The Search For Truth: Saucer Technology

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Sep 30 15:15:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sun, 30 Sep 2001 15:15:18 +0200

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9p085t\$ne5\$1@serv1.albacom.net...
> Sempre e solo con questa teoria della "civiltà aliena", eh?...

Mi sono soffermato sull'ipotesi ET perché mi ritengo più "ferrato" su quella.

> Mi sarebbe piaciuto se avessi almeno letto il mio post intitolato "Per un
> concetto corretto di ET"...

L'ho letto.

> Questa limitazione favorisce solo gli scettici per pregiudizio ed
incapacità
> culturale (come si può ben vedere...), insomma fa il loro gioco...E per
chi
> cerca la verità, non è la cosa migliore...

Lungi da me il voler affermare che l'ETH è l'unica ipotesi "esotica" sugli UFO.

Anche se ne so poco, non escludo a priori l'ipotesi parafisica (come non escludo a priori nessun ipotesi)

Inoltre le due ipotesi non si autoescludono, alcuni UFO potrebbero essere di natura ET e altra di natura parafisica.

Ritengo anche che forse non si dovrebbe fare una distinzione netta tra le due cose.

Un'accezione abbastanza "allargata" del concetto di Entità Parafisica può comprendere anche entità et, come un'accezione abbastanza "allargata" del concetto di Entità Aliena può comprendere anche entità parafisiche.

Forse nel Cosmo ci sono vari tipi di essere senzienti a diversi stadi di evoluzione. Magari da un certo livello di evoluzione in poi si può fare a meno della tecnologia e del corpo fisico.

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Sep 30 15:19:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sitchin
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sun, 30 Sep 2001 15:19:02 +0200

Non ho mai letto nulla di Sitchin, mi potresti riassumere a grandi linee le sue teorie?

Sono simili a quelle di Von Danikien (sicuramente non l'ho scritto bene ma spero che hai capito a chi mi riferisco)

Cia

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Sep 30 15:24:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO che ho fotografato? Ricordate?
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sun, 30 Sep 2001 15:24:33 +0200

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message
Bc3t7.1549\$C15.52784@news.infostrada.it...

> > E se una persona esperta e motivata avesse analizzato le tue foto ?
> Probabilmente mi avrebbe "scoperto" subito... è con questo?
>

Con questo abbiamo appurato che chiunque può realizzare una foto falsa che inganni dei non esperti, ma non è detto che chiunque possa realizzare una foto falsa che inganni un esperto.

> > Avrebbe scoperto il trucco? Io penso che probabilmente l'avrebbe scoperto.
> Sono d'accordo.
>

> > Ma a tarccore un filmato?
> Un filmato non sono che tante foto messe in fila... più lungo e faticoso...
> ma non molto diverso... ma non sono un'esperto io.
>

Classico esempio di ragionamento riduzionista :-)) mi verrebbe da risponderti che un filmato è più della somma delle sue parti :-))

Ma la verità è che neanche io sono un esperto.

Ci sono esperti di questo campo in questo NG?

Se si gli vorrei chiedere se allo stato attuale della tecnologia è possibile

realizzare dei filmati "falsi" (sia in generale, che in particolare in ufologia) prefetti nel senso che è impossibile smascherarli come falsi.

Ciao

From llelmoll@libero.it Sun Sep 30 15:31:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il finto Ufo che ho fotografato... ricordate?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 13:31:54 GMT

Su via... un buco nero non lo può "simulare" un buon tempone... e neanche un pianeta o un sistema solare o un stella doppia, o un quasar lo può simulare un simpatico giovinotto...
Non esageriamo...

ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Sep 30 15:35:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geni inattivi
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sun, 30 Sep 2001 15:35:49 +0200

Frank Spike <spoutfrankspam@libero.it> wrote in message
pq6t7.3469\$C15.1197140@news.infostrada.it...

> "Massimo S." ha scritto:
> >Come e perché, che tu sappia, vengono scelte le persone
> >"degne" di essere oggette di tali rituali?
>
> No, da quello che ho capito non esistono le "degne", ma
> chiunque è in grado di partecipare, basta venire in contatto
> con le persone giuste. Nel caso citato non è stata scelta ma
> si è trovata coinvolta casualmente. Se ci sono poi individui
> più sensibili di altri, questo è un altro discorso.
>

Non intendevo che le persone "degne" sarebbero scelte da gli umani che effettuano il rituale, ma dalla entità parafisiche stesse.

Queste entità scelgono le persone a cui donano questi poteri oppure è il caso a scegliere ?

> >Perché hanno l'interesse a far credere che non esistono?
> >Perché, sempre secondo te, queste entità tengono così tanto
> >alla segretezza?
>
> Sai meglio di me che la segretezza e l'esistenza non rivelata dà
> una libertà di azione maggiore. Questo mi fa pensare che le
> intenzioni non sono molto solari. Ho qualche idea in proposito,
> ma è pesantemente OT. Se poi tutto questo è opera di menti

> aliene o ET, mi chiedo quale è lo scopo.

>

Se queste entità si preoccupano di eventuali limitazione alla loro libertà di azione vuol dire che non sono così "potenti" come si potrebbe pensare. Non trovi?

> >Esiste(rebbe) un interessante parallelo fra (eventuali) entità

> >ultraterrene e aliene, entrambe a quanto pare, sono votate

> >alla segretezza. Motivazioni simili?

>

> A questo punto le ipotesi sono molte: sono tutte e due della

> stessa natura, oppure hanno gli stessi obiettivi, o le stesse

> regole, oppure devono sottostare alle restrizioni di una entità

> ancora superiore, o semplicemente perchè la segretezza fa

> loro comodo, oppure perchè non lo ritengono vantaggioso

> per il genere umano, ma quest'ultima la vedo più probabile

> se applicata a intelligenze ET.

> Quello che appare sicuro, dopo così tanti anni, è la

> segretezza come regola.

>

Riguardo agli ET ultimamente mi è venuta in mente un'altra ipotesi: forse non si rivelano perché se lo facessero dovrebbero prima o poi rivelare anche la loro tecnologia.

Forse la loro tecnologia, che permette viaggi interstellari, potrebbe permettere anche la costruzione di armi di distruzione di massa di diversi ordini di grandezza più devastanti delle armi atomiche.

E forse la costruzione di tali armi sarebbe anche più facile di quelle atomiche, conoscendo la tecnologia.

In tal caso riterrebbero, IMHO a ragione, il nostro livello di civiltà ancora non abbastanza elevato per questa tecnologia.

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Sep 30 15:38:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La pacifica "invasione" (casistica d'archivio)

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Sun, 30 Sep 2001 15:38:03 +0200

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

9p6qej\$vp\$1@nreada.inwind.it...

> L'anno in cui questa intensificazione fenomenica ha avuto inizio è stato il

> 1991, durante la famosa eclissi di sole dell'11 luglio. Per ben sette

> minuti, il fenomeno celeste tenne milioni di persone con gli occhi puntati

> al cielo e, in quell'occasione, ben 17 videoamatori poterono riprendere le

> evoluzioni UFO registrandole da tre parti diverse di Mexico City

piuttosto

> distanti, e quindi da angolazioni diverse, fra loro. I filmati sono tutti di
> buona qualità e mai nessuno ha riscontrato fra essi incongruenze o
> manomissioni di vario tipo.
> Gli oggetti metallici (o all'apparenza tali) erano tre, di forma discoidale
> e ciò è ottimamente riscontrabile nelle registrazioni di cui sopra.

Qualcuno sa se in rete si possono reperire questi filmati?

Quali sono le opinioni delle vari correnti di pensiero dell'ufologia su questi avvistamenti?

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Sep 30 17:06:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-ET e rasoio di Occam
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sun, 30 Sep 2001 17:06:20 +0200

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message
g1Js7.8160\$aE.1770515@news.infostrada.it...

>
> "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Ma l'affermazione che vorrei classificare è di altra natura ed è la
> seguente:
> > "Alcuni UFO, fosse anche un numero infinitesimo rispetto al totale degli
> > avvistamenti, sono veicoli tecnologici prodotti di una Civiltà Aliena"
>
> Bene, presa da sola *puo'* essere vera.
> Ovviamente, per capire *se davvero* e' vera, la cosa va dimostrata.
>
> > Forse anche in questo caso tu assegneresti un valore basso di
probabilità.
>
> Di probabilità', certamente.
> Del resto, se tu stesso mi parli di frazione infinitesima, già' mi dici
che
> la probabilità' e' di per se' bassissima.
>
Queste tua ultima inferenza è sbagliata: non può dedurre dalla mia frase che
io dico che la probabilità è bassissima.
Perché io non ho chiesto "dato che il numero di UFO di natura ET è
infinitesimo rispetto al totale di avvistamenti UFO, quale è la probabilità
che un particolare caso di avvistamento UFO sia di natura ET"
Ma ho chiesto: "Quale è la probabilità che alcuni UFO siano di natura ET,
anche SE fossero un numero infinitesimo rispetto al totale degli
avvistamenti"
Per valutare quest'ultima proposizione la frequenza di ET su UFO è

irrilevante fosse anche ET un solo UFO fra tutti quelli avvistati nella storia.

Capisci? E' una questione di logica.

- > Ovviamente, "possibile" e' termine ben diverso da "probabile"
- > Qualcosa e' probabile se e solo se e' anche possibile.
- > Non e' vero l'opposto, non tutto cio' che e' possibile ha anche un qualche
- > grado apprezzabile di probabilita'.
- >

Quindi siamo d'accordo sul fatto che è possibile ma non su quello che è probabile.

- > > "L'uomo finalmente sa di essere solo nell'immensità indifferente
- > > dell'Universo da cui è emerso per caso.
- > > Il suo dovere come il suo destino, non è scritto in nessun luogo.
- > > A lui la scelta tra il regno o le tenebre-Jacques Monod (Il caso e la
- > > necessità)"
- >
- > Occhio, quel "solo" non si riferisce ad ET, ma ad un Ente
- > trascendente-immanente.
- > Anzi, Monod, dicendo quanto dice, riafferma che, non esistendo un atto
- > volontario di creazione preciso e tagliato per la Terra, quanto e'
- accaduto
- > sulla Terra, in termini probabilistici, puo' accadere sulla infinita' di
- > pianeti in giro per l'universo.

Se lo dici tu, evidentemente sei più informato di me sul pensiero di Monod, ma devi ammettere che presa così da sola questa frase (e molto spesso viene citata così da sola) si presta anche alla mia interpretazione.

- > > Sei d'accordo che non è improbabile la vita in generale o la vita
- > > intelligente?
- >
- > Entrambe.

Quindi siamo d'accordo anche sui miei punti 1) e 1 bis).

La controversia è focalizzata allora sul punto 2) ovvero sulla probabilità che le Civiltà nell'Universo sviluppino una tecnologia in grado da supportare viaggi interstellari.

- > > E' vero io non so niente di tecnologie straordinarie e sconosciute (è
- > > tautologico) però penso che vada preso in considerazione il fatto che le
- > > conoscenze umane si sono sempre evolute e si sono sempre superati i
- > > "muri"
- > > che alcuni dicevano insuperabili.
- >
- > E questo e' assolutamente insito nel concetto stesso di scienza e del suo
- > procedere.
- > Anche questo e', diciamolo pure, tautologico.
- >

> > IMHO guardando a quello che è successo nel passato è probabile in vece che
> > la nostra fisica sia ancora ben lontana dalla teoria finale e che quindi ci
> > sia spazio per ulteriori sconvolgimenti, alcuni dei quali forse contengono
> > il "segreto" per viaggiare tra le stelle.
>
> Presa con le pinze, la cosa può andare.
> Dico con le pinze, perché, per esempio, è estremamente improbabile che si
> riformuli la tavola degli elementi.
> Non ci sono più posti liberi, se non fra i transuranici, che però vengono
> ottenuti artificialmente e sono estremamente instabili e scarsamente
> maneggiabili.

Però questo non vuol dire che non ci sia altro da scoprire sugli elementi, ad esempio perché un dato elemento è stabile con un dato numero di neutroni e con un altro no? (ovvero perché alcuni isotopi di un elemento sono stabili e altri no?)

Perché nel bel mezzo della tavola periodica, ben prima degli elementi radiattivi, ci sono due elementi instabili (per cui non esiste nessun isotopo stabile) ovvero il tecnezio e il promezio? (mi pare di numeri atomici 43 e 61)

Ultimamente avevo sentito notizia di uno scienziato viterbese che aveva ipotizzato che oltre un certo numero atomico (intorno al 110) gli elementi tornano ad essere stabili.

> > Ritengo dunque probabile che civiltà molto più vecchie della nostra siano
> > arrivate a tale risultato.
>
> Eh, no.
> Tu puoi ritenerlo possibile, e per il semplice fatto che lo è.
> Non puoi ritenerlo probabile, perché non hai elementi per poterlo valutare
> tale.
Posso e lo faccio :-)

> Se lo ritieni probabile, oltre al semplice possibile, fai un gesto che non
> è scientifico, in sé.

È vero compio un gesto ascientifico, ma quello che vorrei puntualizzare è che anche tu o chiunque altro invece lo ritiene improbabile senza elementi per poterlo valutare tale compie anche lui un gesto ascientifico.

Le due tesi contrapposte hanno, IMHO, pari dignità, nessuna delle due è superiore all'altra, sono (allo stato attuale delle nostre conoscenze) due opinioni.

Però mi pare che una certa tipologia di "sciettici" tenda ad affibbiare alla mia opinione un dignità inferiore all'altra.

> > E qui ti volevo!

> > Perché i Whormholes no? Spiegati meglio.

>

> Ommamma, la cosa si fa lunga e brodosa :o))

> Diciamo che i whormholes (ammesso che esistano) non sarebbero (sempre per

> quanto ne sappiamo) stabili e non potrebbero "contenere" una massa elevata

> tale da trasportare oggetti contenenti un essere complesso.

>

> Ma non mi ricordo assolutamente niente del perché :O))

>

Ma di quali Whormholes stai parlando? Non possiamo parlare di quelli che esistono(esisterebbero) ma solo dei modelli teorici.

Ho fra le mani un articolo (Michael S. Morris and Kip S. Thorne, Theoretical Astrophysics, California Institute of Technology, Pasadena, California 91125; accepted for publication 17 July 1987) che analizza la questione. (ringrazio ancora Goffredo Pierpaoli per avermelo inviato)

Si parla prima della possibilità di usare i buchi neri per i viaggi interstellari e di un tipo di Wormhole, quello di Schwarzschild.

Le conclusioni e che entrambi sono inutilizzabili per vari motivi teorici come la presenza di orizzonti degli eventi (attraversabili solo in una direzione), l'eccessiva intensità delle forze di marea in corrispondenza della gola del wormhole e l'instabilità degli stessi.

In seguito però gli autori descrivono il "loro" wormhole che è attraversabile, che ha la capacità di rimanere sempre aperto, ha forze di marea molto piccole, supporta viaggi bidirezionali (niente orizzonti degli eventi), permette transiti rapidi sia rispetto al viaggiatore che ad un osservatore esterno, è esente da intensi flussi di radiazioni prodotti da singolarità.

Ora ti domanderai "N'do sta la sola?"

Sta nel fatto che per produrre questo Wormhole è necessaria la cosiddetta materia esotica di cui non certa ne l'esistenza ne la possibilità di crearla.

Però sempre il buon Goffredo mi ha anche inviato un articolo di un matematico italiano (Interstellar travel through magnetic wormholes, Claudio Maccone, "G. Colombo", Centre for Astrodynamics, Torino) che, rifacendosi all'articolo di Morris e Thorne, dimostra che non è necessaria la materia esotica per creare il Wormhole ma lo si può fare con un campo magnetico.

Questo non vuol dire che domani costruiremo Wormhole, il discorso è teorico, l'intensità del campo magnetico richiesto è nel modo più assoluto al di fuori della portata della nostra (e sottolineo nostra) tecnologia.

Si lo so, non ho dimostrato niente, è solo un piccolo supporto scientifico alla mia ascientifica convinzione che altra Civiltà nell'Universo posseggano la tecnologia per viaggiare tra le stelle.

Ora, per non disperdere il discorso, rispondo qui ad un altro tuo post.

^^SpAwN^^ <spawn@vene.dave.it> wrote in message
e1Js7.8157\$aE.1770797@news.infostrada.it...

>
> >
> > Ritengo altamente probabile che, sempre assumendo UFO-ET vera, i governi
> > costituiti della Terra tentino con ogni mezzo di non far divulgare
questa
> > verità, attraverso la cosiddetta "congiura del silenzio", il debunking,
> > l'intimidazione dei testimoni, se non addirittura la loro eliminazione
> > fisica.
> >
> > Queste due fattori potrebbero in parte spiegare l'assenza di prove
> concrete,
> > certe e largamente accettate.
>
> Purtroppo no.
> Fondi il ragionamento per dimostrare che UFO-ET=vera sul presupposto che
sia
> vera, appunto, in modo del tutto autoreferenziale e circolare. L'ipotesi
che
> e' anche tesi.
> In sostanza non hai niente da dimostrare, ma una congettura (UFO-ET=vera)
da
> cui muovi per giustificare la mancanza di prove al riguardo.

Mi hai totalmente frainteso, il mio ragionamento non vuole dimostrare la
tesi UFO-ET, ma come detto l'assume vera e parte da questa assunzione per
fare altri ragionamenti.

Non è vero che l'ipotesi è anche la tesi: UFO-ET è solo l'ipotesi; la tesi è
che i governi si comporterebbero nel modo che ho detto.

Lo so che per te è difficile :-), ma prova per un attimo ad assumere
l'ipotesi e dimmi se sei d'accordo sulla tesi.

> > Mi piacerebbe sapere la vostra opinione sul secondo. Ritenete anche voi
> che
> > i governi si comportano/comporterebbero in questo modo oppure no?
>
> Francamente, non ne vedo il motivo.
> A che scopo?

A scusa, avevi già risposto, anche se con un'altra domanda.

Lo scopo a mio avviso, sarebbe di mantenere il potere costituito, a impedire
la diffusione di isteria collettiva e panico di massa, ad evitare lo shock
culturale, o per impedire che la nostra civiltà faccia la stessa fine di
quelle Precolombiane.

Ma davvero pensi che se i Governi sanno o venissero a sapere della presenza
di Entità Aliena sulla Terra lo direbbero apertamente all'opinione pubblica?

> C'e' la prova statistica che i grandi inghippi, specie in società liberali
> (dietro al cortina di ferro, un po' meno), reggono pochissimo, e scoppiano
> dopo poco.
> Whatergate, Iran-contras, Mithrokin, si puo' andare avanti una vita per
> testimoniare bubboncini e bubboncioni scoppiati fra le mani di coloro che
li
> volevano tenere chiusi nelle segrete stanze.

Scusa ma come pretendi di fare una statistica? Conosci i casi degli inghippi
che sono stati scoperti, ma non conosci (per definizione) quali e quanti
sono gli inghippi non scoperti, quindi non puoi dare nessuna statistica
degnata di questo nome.

Ciao

From albecalveraptor@libero.it Sun Sep 30 18:45:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La difficoltà di rispettare (era: "Dove casca l'asino" (OT non indispensabile)
From: Alberto Calvelli <albecalveraptor@libero.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 16:45:53 GMT

Fobia ha scritto:

> Ma non ti preoccupare perché è sempre bello ritornare a casa e ritrovarvi in
> gran forma...
> Questa grande catalisi darà i suoi frutti, bravissimi, vi ringrazio e non
> scherzo.

già, sembra di essere "tornati a casa". Qui però siamo su it.discussioni.ufo
e non su it.discussioni.misteri.
Quello che hanno fatto "a casa", ora lo stanno facendo anche qui...Io sono
senza parole!

Ciao Fob,
Alberto

From mrwolf@libero.it Sun Sep 30 19:19:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 17:19:33 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6T3t7.69012\$P04.607888@news2.tin.it...
>
> > Alcune mie considerazioni:

> > http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_base.html
> > http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_video.html
> > http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_map.html
> >
> > W
>
> RISPOSTA: Davvero una bella storiella... Complimenti per le
considerazioni.
> Prove schiaccianti direi!

carissimo, non iniziare un flame anche qui.

quelle che io espongo nel mio sito sono mie opinioni personali, non delle
prove.
voglio sperare che tu mi consenta di esprimere delle opinioni.

se non altro io non mi nascondo dietro delle risibili discussioni sui
nickname invece di portare delle idee e rispondere alle domande.

se hai qualche cosa sull'Area 51 scrivila e smettila di attaccare, alla
lunga diventa noioso.

W

From mrwolf@libero.it Sun Sep 30 19:19:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 17:19:35 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8Q3t7.69002\$P04.607962@news2.tin.it...
> RISPOSTA: e sarei Io il disperato?
> Ah ah ah... Io (al contrario di voi; e ci
> tengo a precisarlo pubblicamente) non ho certo bisogno dei miei amichetti
> per difendermi.

guarda, siamo in un paese libero per cui i tuoi costumi sessuali non mi
interessano.

> Ricorda che sei Tu, Wolf e Albion che entrate nei discorsi a
> rotazione per pararvi il c..o! Davvero strano... Ogni volta che parlo con
uno
> di voi puntualmente spuntano anche gli altri due! E' davvero un caso vero?

sara' che le tue idee non sono condivise da tre persone? oppure credi che
sia un complotto?

non voglio insultare la tua intelligenza, e spero che vorrai credere al

fatto che puo' succedere che anche gli infallibili come te non trovino sempre l'unanimita' del consenso.

d'altra parte solo un imbecille potrebbe pensare che ci sia un accordo segreto atto a contrastare le tue opionini. io non ti considero un imbecille per cui sono certo che non pensi questo.

> Ah ah ah... Ma guardali un po', ah ah ah; il famigerato (dico per dire)
> trio degli scettici, anzi..., che dico: gli scettici hanno più dignità di te
> e i tuoi amici. Abbi la dignità di essere un uomo. (MIB?)

a dire il vero il piu' scettico sei tu: ti ricordo che rifiuti persino di accettare il fatto che su cartelli al NTS non c'e' scritto Area 51, quando esistono prove fisiche di questo. Piu' scettico di cosi'...

> Cataldi Gabriele [Neuroni]

ci si firma con nome e cognome e non viceversa, comunque.

From mrwolf@libero.it Sun Sep 30 19:19:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 17:19:36 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:74ht7.72729\$P04.643117@news2.tin.it...
> RISPOSTA: E così gli N.G. sarebbero luoghi pubblici? Contemplati nello
> statuto e nella costituzione italiana? Non ti accorgi di quale cavolata
stai
> dicendo: la differenza è che nei luoghi pubblici ci vai senza pagare
> l'ingresso; per scrivere nei News Group, invece, paghi tanto di bolletta
> telefonica e il servizio, quindi, è spesato ed è pagato con i soldi dei
> contribuenti telefonici.

Oramai questo dialogo e' diventato surreale: e' evidente che la tua
ignoranza in materia sia notevole.

non capisci la differenza da internet provider ed utilizzo delle risorse
web.

non capisci cosa vuole dire accedere ad internet ed accedere ad un NG

non sai cosa e' usenet, il GCN, il W3C, IETF, ecc ecc.

e il fatto che citi il contratto con il tuo provider dimostra che non hai
capito niente.

giusto per dare un piccolo contributo alla tua sconfinata ignoranza tecnica
ti riporto un piccolo pezzo della famosa RFC1855.
non mi aspetto che tu sappia cosa sia una RFC, ma sappi solo che sono i

documenti ufficiali della Internet Society, che e' l'ente no-profit che gestisce e coordina Internet. Le RFC sono la LEGGE del web.

"Non fare domande su questioni personali quali età, sesso, dimora. Dopo aver stabilito una certa confidenza con qualcuno, tali domande potranno essere più appropriate, ma molte persone esitano a dare tali dati a gente che non conoscono.

Se un utente usa uno pseudonimo, alias o soprannome, tale desiderio d'anonimità va rispettato. Anche se si è amici di tale persona, è più gentile usare il soprannome. Non usare il nome vero senza permesso"

queste sono le regole di internet, che ovviamente non sono in contrasto con la legge italiana in quanto nel contratto che ho fatto con il mio provider ho fornito i miei dati reali e, in caso di violazione delle norme del web o del provider, non c'e' nessun problema per il provider stesso o la magistratura a rintracciarmi.

quindi l'uso del nick e' ammesso e normato.

il fatto che tu non lo sappia aggiunge un mattone al muro di ignoranza che pian piano hai costruito con i tuoi interventi.

<http://www.news.nic.it/news-it/faq.html>
<http://www.ietf.org/rfc/rfc1855.txt?number=1855>

invece di perdere tempo in queste scemenze mi aspetto ancora una risposta per gli attacchi nei miei confronti nel quale affermi che io ho detto certe cose che invece non ho mai detto:

- > Negare
- > addirittura le registrazioni RADAR definendo che i tecnici sono degli emeriti incompetenti...
- > Neghi i casi ufficiali del Ministero della Difesa e
- > credi di spiegare molti fenomeni anomali aerei con la vecchia scusa dei Bolidi.

qui non c'e' bisogno di rovistare nei contratti, questa e' diffamazione, oltretutto facilmente dimostrabile dato che i miei messaggi sono reperibili. questo mi pare l'aspetto piu' grave del tuo comportamento, al di la' che non sai nulla di interne e di ufo: travisare il pensiero altrui ed utilizzarlo per attaccare l'interlocutore e' un modo di operare che trovo disgustoso. vorrei che mi spiegassi questo tuo comportamento e che ritrattassi queste tue affermazioni, oppure dimostrare che sono vere.

cosa fai scappi ancora o mi rispondi?

- > Ebbene
- > dovete sapere che i contratti di ogni compagnia telefonica è uguale alle
- > altre compagnie o può variare di poco. Comunque l'articolo 6 si trova in

> tutti i tipi di contratto.

gia' e non c'entra nulla con l'utilizzo di NG, ML, Web, ecc ecc

W

From mrwolf@libero.it Sun Sep 30 19:19:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 17:19:37 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bX3t7.69021\$P04.608573@news2.tin.it...

> RISPOSTA: continui a toppare alla grande... Hai potuto firmare il
contratto
> per connetterti ad internet solo se accettavi la regolamentazione che ti
ho
> citato quindi a questo punto il diritto allo pseudonimo cade. Le leggi
sono
> ben chiare in merito.

questo dimostra ancora quanta ignoranza ci sia in te: non capisci la
differenza tra un contratto con un provider e il successivo utilizzo delle
risorse della rete.
sono due cose ben diverse che chiunque dovrebbe conoscere prima di usare
internet.
confondi la legge relativa ai contratti con l'uso del nick.
il diritto allo pseudonimo e' ammesso e normato dall'Internet Engineering
Task Force, che gestisce internet. Fatto che tu evidentemente ignori.
come ignori che una cosa e' il contratto, firmato con nome e cognome e
l'altra cosa e' l'uso di un nick su una risorsa we, quale usenet.

prima di scrivere leggi qualche (semplice) libro su internet cosi' eviti
brutte figure.

W.

From mrwolf@libero.it Sun Sep 30 19:19:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 17:19:38 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zmBt7.78649\$P04.701562@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Mi dispiace che sei così disinformato culturalmente parlando.

> Bohemienne è un aggettivo che deriva dallo stile di vita dei Boemi
> (Zingari). con questo aggettivo si intendeva e si intende tuttora,
appunto,
> uno stile di vita da anarchico, poichè i Boemi erano popolazioni zingare
che
> non avevano regole di stile di vita. Sfido chiunque a dimostrare il
> contrario. Auguri e studiate.

pure razzista? adesso e' tutto chiaro.
il solito razzista ignorante.

W

From mrwolf@libero.it Sun Sep 30 19:19:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 17:19:39 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:MVA7.78527\$P04.700309@news2.tin.it...
> RISPOSTA: L'unica normativa esistente che regola la comunicazione nei NG e
> appunto quella esplicita del contratto che ognuno di noi ha firmato con
> l'azienda.

e' triste legge queste cose: dimostra come ci possa essere gente che usa
internet senza capire cosa e'.

> Nel Link del Gruppo di Coordinamento News è molto chiara questa
> realtà.

che ovviamente non hai capito.

W

From mrwolf@libero.it Sun Sep 30 19:19:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insulto come argomento (era: Area 51)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 17:19:40 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:94ht7.72771\$P04.643122@news2.tin.it...
> RISPOSTA: Per te vale la stessa lezioncina che ho dato poco fa ad Albion.
>
> Le popolazione Boeme, ossia gli anarchici come te e Albion non hanno
futuro
> nelle civiltà occidentali. Auguri

boemi=anarchici, civiltà occidentale.

l'ignoranza che sfoggi ha anche uno strato razzista. adesso mi è chiaro il tuo modo di pensare. e mi disgusta.

W

From mrwolf@libero.it Sun Sep 30 19:31:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La pacifica "invasione" (casistica d'archivio)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 17:31:17 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9p6qej\$vp\$1@nreada.inwind.it...
> Da parecchi anni (circa una decina) possima ritenere che il Messico sia
fra
> le nazioni più "visitate" dagli UFO.

giusto per sentire un'altra opinione:

I famosi UFO dell'eclisse messicana (Autore: H. E. Sotomayor)
<http://www.cipu.org/art5.htm>

1991: UNA SERIE DI AVVISTAMENTI, FOTO, FILMATI SCONVOLGE LA SCENA UFOLOGICA
MESSICANA (HECTOR ESCOBAR)
<http://www.ufo.it/testi/messico.htm>

W

From med.nat@transports.it Sun Sep 30 19:38:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sitchin
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 19:38:17 +0200

"Roberto Labanti" <R.Labanti@ads.it> ha scritto nel messaggio
news:q086rtgmc02jjcu30qu9pufklah5b2iegq@4ax.com...
> Il Wed, 26 Sep 2001 23:31:05 +0200, "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
> scriveva:
>
> > Vorrei avere una vostra valutazione delle teorie di Z. Sitchin;
> > personalmente penso che un qualche fondamento possono anche averlo.
>
> Se leggi l'inglese alcune review critiche delle affermazioni di

> Sitchin puoi trovarle agli url
>
> <http://www.geocities.com/Area51/Corridor/8148/hafernik.html>
> <http://www.ramtops.demon.co.uk/siren.html>
>
> Saluti zetetici,
> Roberto

Trovi anche nel mio sito info sull'argomento; le mie teorie sono simili a
quelle di Z. Sitchin
dott. G. Paolo Vanoli - www.medicinenaturali.net /medicina spirituale ecc.

From mrwolf@libero.it Sun Sep 30 19:42:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sitchin
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 17:42:50 GMT

"Zeth" <my_god_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9p0ole\$ts1\$1@nreadb.inwind.it...

>Le teorie di Sitchin, più di tutte le altre, mettono insieme, con logica,
moltissimi fatti della storia dell'umanità che non erano mai stati collegati
tra loro.

qualche esempio?

W

From mrwolf@libero.it Sun Sep 30 19:48:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura del confronto [era: Re: Area 51]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 17:48:39 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:64ht7.72707\$P04.642961@news2.tin.it...

> RISPOSTA: Taci Spawn; fammi lavorare. Posto alcuni documenti ufficiali del
> Governo, un motivo in più per dialogare. Grazie.

citare le interrogazioni parlamentari e' sicuramente interessante, ma non
sono questi i documenti ufficiali del governo, ma quelli dell'aeronautica
che il CISU ha ottenuto tempo fa.

W

From giovanniceglia@inwind.it Sun Sep 30 20:52:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: filmeti
From: "Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 19:52:12 +0100

Che li vedi a fare?

Tanto si vede chiaramente che è un disturbo della ripresa.

Ogni volta che c'è qualcosa, ci devono sempre stare gli Ufo in mezzo?

Io sono il primo a credere all'esistenza degli Ufo, ma bisognerebbe finirla di gridare al lupo al lupo, altrimenti è ovvio che si fa la fine di Pierino.

Saluti.

--

^^

Giovanni Ceglia
WebMaster & WebDesigner
<http://www.xungame.com/>

^^

Mauro <light81@libero.it> wrote in message
3bb58dc1.2640920@news.libero.it...
> potreste ridarmi i link dei filmeti sugli ufo possibili avvistati
> vicino alle due torri?

From giovannicegla@inwind.it Sun Sep 30 20:53:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domanda
From: "Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 19:53:26 +0100

Vista la tecnologia odierna, l'ipotesi da te fatta sarebbe possibile, ma non spiegherebbe gli avvistamenti molto molto vecchi!

--

^^

Giovanni Ceglia
WebMaster & WebDesigner
<http://www.xungame.com/>

^^

koyd <koyd@tin.it> wrote in message
Pdgt7.5100\$C15.1322077@news.infostrada.it...
> Ma non credete che tutti gli avvistamenti UFO e l'area 51 e tutto il resto
> non siano in realtà semplici velivoli sperimentali e che la base sia una
> base militare in cui vengono fatti esperimenti militari più o meno
segreti?
> Credere che le autorità nascondano qualcosa non fa che pubblicizzare
> l'esercito e le autorità militari e dargli un certo qualcosa di

> importante.....
> Tutta queste storie di Alieni e di esperienze di incontri potrebbero essere
> tutta una messa in scena delle stesse autorità per avvalorare le nostre
> credenze e farci credere che loro hanno tecnologie avanzatissime aliene per
> le quali più o meno tutto hanno un certo timore e questo garantisce loro una
> certa sicurezza nel fare esperimenti segreti..... no?
> Smentitemi vi prego.....
>
>

From ???@??? Sun Sep 30 23:40:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La difficoltà di rispettare (era: "Dove casca l'asino" (OT non indispensabile)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 21:40:25 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9p5qg0\$mi1\$1@serv1.albacom.net...
> Allora, vediamo di spiegarci. Intanto, parto dalle tue ultime parole:
> "Eviterò di attaccarti. Vediamo se le cose si calmano un po'..."
> Nobile proposito. Davvero, non sto prendendoti in giro. Però, vedi, qui il
> problema di questa situazione si evidenzia già nella difficoltà di applicare
> la tua stessa decisione agli altri del solito...."gruppo"...(per ora
> risparmio il termine "branco", ma il concetto c'è tutto...:-)).

Scusa, perchè li stai nominando? Cosa centrano in questa discussione.
Discussione che riguarda te e me.

> Io,
> sostanzialmente, sono al centro dell'attacco di più soggetti, e non credo
> che tu possa parlare per tutti (o lo spirito del..."gruppo" si spinge a
> tanto, e in questo caso, una volta tanto, con finalità pacifiche?...:-)).

Io parlo solo per me. Se mi incontri in veste professionale, cosa di cui dubito, parlo in nome della società per la quale lavoro. Io non sono il portavoce di nessuno.

> Per me, il problema di sentirmi volgarmente e meschinamente attaccato resta.

E tu sei uno stinco di santo? Antonio io quello che è successo in precedenza non so. MA so quello che è successo da quando io sono arrivato su IDM.

> Dà un po' un'occhiata all'ultimo post che mi ha dedicato il "gentile"
> Gattopardo!...:-))

E cosa gli ai detto tu? Percaso sei ancora offeso per lo scherzetto che ti

ha fatto sul tuo forum?

- > Capisci che, per me, il tuo sforzo di evitare "attacchi"
- > si moltiplica per quanti sono/siete?...

Singolare. Non credo che diventerò mai re.

- > Tu lo affronti una sola volta, il
- > problema; io devo affrontarlo con circa una decina di soggetti, ed alcuni
- > per nulla tenerelli...

Neache tu sei tenero.....

- > > Quindi il branco è una entità senziente.
- >
- >
- > >>> L'ho detto più volte: è un gruppo di persone talmente simili nello stile
- > e nelle strategie confutative che è impossibile distinguerle, se non fosse
- > per le firme. Ora, lasciamo perdere di giudicare nuovamente queste
- > "strategie" e questo "stile". Il dato pratico è quello che ho detto: siete
- > tutti uguali, nei tratti del vostro comportamento confutatorio. In altre
- > parole, non trovo personalità in voi!...:-))>>>>>>

Non è che forse tu provochi delle reazioni in determinate tipologie di persone? Non hai pensato questo. Nella mia ignoranza ho notato che il branco possiede una cultura media molto elevata. Con questo non voglio dire che tu sei ignorante o che chi crede nelle tue teorie sia scemo. Ma il fatto è che certe tue teorie sono molto, come dire..... insolite.

- > > > assoluto "corporativismo da tribù"
- > >
- > > MA se manco li conosco.
- >
- > >>> Però, in questo "banco di prova" che sono i NG, sembra che vi legghi un
- > occulto filo. Io credo che si tratti di schematismi mentali preconconcetti:
- non
- > c'è bisogno di conoscersi personalmente. Mi dispiace dirlo, ma il
- fanatismo
- > non è poi tanto dissimile...>>>>>>

Non sono preconconcetti. Sono semplicemente idee discordanti che abbiamo. E poi tu con il tuo comportamento spesso provochi delle reazioni molto violente.

- > > >- mancanza di elasticità mentale-
- > >
- > > Non direi. Poi se per elasticità mentali intendi fantasia sfrenata,
- > > concordo.
- >
- > >>> Tutt'altro. La fantasia non c'entra. Con "elasticità mentale" intendo,
- > invece, proprio non ritenere automaticamente solo "fantasie" cose che per
- > istinto, tendenza o cultura non si è propensi ad accettare.

E quale paramentro dovrei suare allora per definire un'idea strampallata?

Dimmelo. Li hai esclusi tutti.

- > In altre parole
- > significa aprire di più le porte al possibilismo senza soccombere sotto il
- > timore di fare torto alla propria razionalità...>>>>>

L'unica cosa che differenzia l'uomo dalla scimmia IMHO è la razionalità. Se non fossimo razionali saremmo solo delle scimmie senza peli.

- > > > "strategia da "vittima designata"- ipocrisia finalizzata alla
- > parzialità-
- > >
- > > Scusa ma non sei tu la "vittima" del branco?
- >
- > >>> E' reciproco. Se diamo per scontato, per facilitare la discussione,
- che
- > lamentarsi e puntare il dito contro i torti ricevuti (a prescindere che
- > siano veri o falsi) sia sbagliato, posso dire con convinzione che io non
- > sono il solo: io subisco il "branco" (ops...) e lo contrasto come posso;
- il
- > "branco" (ri-ops...), a volte, trova diversi moduli per esprimere lo
- stesso
- > atteggiamento di "vittimismo", di torteggiato: da quelli più diretti a
- > quelli più insultanti o parziali.>>>>>>

Non ti lamentare se ora subisci l'ira del branco.
CMQ sintetizziamo. Siente in lotta. Allora di che ti lamenti se ricevi qualche calcio in faccia?

- > > > stile canzonatorio, non di rado insultante agli infimi livelli-
- > > obiettività
- > > > strumentalizzata a seconda della convenienza- rivoltamento dei fatti-
- > > > incapacità sostanziale di proporre autonomamente dei temi ma ruolo
- > pratico
- > > > di "sentinelle" antiparanormale e affini- l'attribuzione di nomignoli
- > > > sprezzanti, segno di grande mancanza di rispetto.
- > >
- > > Scusa ma il termine "parodia d'uomo" chi me lo ha affibiato? Spawn?
- >
- > >>>Vedi, non limitare il discorso all'immediato...Che scoperta fai?...In
- una
- > scazzottatura tu stai a rinfacciare uno dei tanti, reciproci, cazzotti al
- > tuo avversario?...:-)) >>>>>

Mai fatto. La mia politica è di ritornarli con l'interesse. Composito.

- > > > Se queste caratteristiche sono inconciliabili, credo che non se ne
- > uscirà
- > > > facilmente.
- > >
- > > Se cambi modo di postare.
- >
- > >>> Vabbè, ma sempre e solo io devo cambiare?... Da quale autorità, in

> definitiva mi deve venire questo invito?...

Consiglio. Io non ho nessuna autorità.

> Dalla tua? Da quella di qualcun

> altro? Ma saremmo sicuri che TUTTO il NG sarebbe d'accordo?...E i

> silenziosi? E quelli che mi scrivono privatamente che sono molto
interessati

> a quello che posto?...

Allora silenziosi mandate una mail anche a me. Contiamoli sti silenziosi.

> Solo perchè qui non si esprimono nei nostri "scontri"

> non contano?...

Se non ti esprimi non esisti.

Se io non voto non mi posso lamentare del governo che ho.

>Se la richiesta di cambiare modo di postare mi venisse

> rivolta anche da una fascia molto più ampia di frequentatori del NG, oltre

> ai soliti del...."gruppo", sarei molto più disponibile ad accoglierla.

C'è un'altro che ho in mente mentre scrivo queste parole. Lui dovrebbe
invece evitare di spedirmi materiale inutile&non richiesto.

> Così,

> invece, nessuno mi vieta di pensare che il mio modo di pensare sia gradito
o

> accettato da, almeno, altrettanti di coloro che me lo contestano...:-))

> >>>>>>>>

Ripeto che anche loro mi mandino una mail.

> > > Ma ora posso dire questo: lascio a voi del "branco" (a questo termine

> sì,

> > > non riesco a rinunciare...)

> >

> > Ecco un'altro nomignolo. Creato dagli alieni o dagli orchi?

>

> >>> Creato da me, certo. Ma è una vita che sto sfiancandomi per cercare di

> spiegare perchè...Credo che, invece, molti meno argomenti sostanziali di

> spiegazione hanno "nomignoli" come "bucum", "fattucchiere", "taroccaro" ed

> un'infinità di canzonature varie....Vogliamo, poi, accennare alle

> canzonature sul fisico (il mio peso, tra l'altro accentuato

> caricaturescamente visto che non mi ritengo certo obeso)

Altrimenti che caricatura è?

> o sulla mia cavalla

> (che, potrà sembrarti ridicolo, ma per me è un affetto e pertanto

> coinvolgerla in questo modo può essere indelicato...)?...E' maturo, tutto

> questo?...E'..."scientifico"?>>>>>>>>

No. Solo umano. Prima ti lamenti che sono troppo "scientifici" ora ti

lamenti che sono umani. Sei incontentabile.

> > > la prima mossa. Io cercherò di non alimentare
> > > più scontri, se non sarò provocato.
> >
> > Bene.
> >
> > > A proposito: ricordate che, per segnalare irregolarità varie, c'è modo
e
> > > modo.
> >
> > Vero.
>
> >>> Speriamo che ve ne ricordate, o almeno tu.

Antonio ti ripeto. Io parlo per me.

> >
> > Non pechè avevi litigato con quasi tutti?
>
> >>> I "quasi tutti" erano di due tipi: 1- persone del "branco" (quelle
che,
> guarda caso, ho "trascinato" anche qui; 2- persone indotte a travisare la
> realtà delle cose proprio dalla tracotanza e dalla "voce forte" fatta dal
> "branco" stesso.

Quindi, sitetizziamo. Avevi litigato con il branco e con un branco di
coglioni? Cavolo due branchi al prezzo di uno.

> Persone, insomma, raggirate dal sottile argomentare di un
> gruppo ben preciso di frequentatori a me contrari, senza avvedersi della
> loro faziosità.>>>>>>>

Allora confermi dei coglioni.
Vediamo se sta tregua regge meglio di quella fra palestinesi ed ebrei.

--

ALBION OF AVALON

From ???@??? Mon Oct 01 00:01:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sun, 30 Sep 2001 22:01:13 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
AmBt7.78651\$P04.701372@news2.tin.it...
> RISPOSTA: Almeno così sono sicuro che leggi quello che ti mando... E poi
ho
> tutta la libertà di scrivere quanto voglio visto che pago una bolletta per
> farlo.

Ma violi le netiquet. Cosa proibita dal tuo contratto.

- > Secondo il mio punto di vista siete tu Spawn e Wolf che mandate
- > messaggi inutili;

Opinioni

- > e tu ti "in..zi" se ti posto delle oggettività?

Oggettività? Innanzi tutto io non l'ho neanche letto. Vabbè leggiamo queste tue oggettività. Hai postato un decreto legge, credo visto che riferiemnti non c'è ne sono, e articolo di un tizzio.

Gerarchia delle fonti. Normalemta pagina 1 di qualunque manuale di diritto privato, pubblico e costizionale.

- 1 la costituzione
- 2 le leggi di rango costituzionale
- 3 le normative europee
- 4 le leggi
- 5 le leggi regionali
- 6 gli usi e le consuetudini.

Fin qui ci sei? L'articolo da te postato non rientra in nulla di ciò.

Forse nelle interpretazioni della norma? Vediamo.

- 1 interpretazione autentica, che la fa il legislatore (il parlamanto se non lo sai)
- 2 circolari ministeriali o similari
- 3 interpretazione giurisprudenziale (fatta dalla magistratura nell'esercizio delle sue funzioni)
- 4 interpretazioni dottrinali (fatte da qualunque persona e con valore pressochè nullo).

Le capisci queste cos. Siamo in un sitema romanico in Italia. Percui anche la giurisprudenza non ha praticamente valore.

Ora contestarai pure questo.

- > Dimmi
- > piuttosto che stai cominciando a capire che hai torto marcio;

Non vedo dove. Non hai postato una solo riga chevieti di usare lo pseudonimo. anzi posti solo leggi che proteggono tale diritto.

- >quindi non
- > buttarti avanti per non cadere indietro e abbi il coraggio di prenderti
- > tutti gli schiaffi morali, culturali,
- > ufologici..... Che ti
- > infliggo!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Quello che mi infliggi tu è solo una grande tristezza.

Un'ultima cosa. Non mi mandere il TUO contratto nella MIA mail. Soprattutto se IO non te lo richiedo. Cosa mi può fregare a ME delle TUE condizioni contrattuali? Mi vuoi convincere a passare alla TIN. No grazie. La TIN è considerata una cloaca in tutto il mondo occidentale.

Alle prossime lezioni di diritto privato sei pregato di portarti un libro.

Ti consiglio il Torrente.

--

ALBION OF AVALON

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Oct 01 01:58:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove casca l'asino (OT non indispensabile)
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 30 Sep 2001 23:58:21 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto:

> Accidenti, che fumo che fanno queste tessere quando bruciano....

Fiuuuuuu, l'ho scampata bella...

> Occhio, però, che ho solo bruciato la copia materiale.
> La vera tessera sta nella testa di chi ti ha iscritto d'ufficio.
> Insieme ad altri residui di combustione, immagino.

Ahia...

> PS
> Niente niente l'"evoluzione" della famosa civiltà scomparsa avrebbe a
che
> fare con gli alieni?

No, per me e' un'ipotesi a se'. Insomma, le due cose non sono
necessariamente correlate.

Ciao ^__^
Up

From orsacchiottoyyy@hotmail.com Sat Sep 01 01:27:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: quando gli ufo
From: "Antonio" <orsacchiottoyyy@hotmail.com>
Date: Sat, 1 Sep 2001 01:27:27 +0200

Ma ci dobbiamo credere o è tipo come i testimoni di geova con la fine del
mondo ?

A.

"Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio
news:4XUj7.3720\$MO.144872@news.infostrada.it...

> > 2006 questo è l'anno del contatto mondiale !!!!!!!

>

> Come lo sai? Perché proprio il 2006?

>

> 'oo+,,,'+oo'oo+,,,'+oo'

> LåN©eLøT
> ,,+°°''°°+, , , , ,+°°''°°+, , ,
>
>
>
> "Obiwan" <obiwankaenobi@infinito.it> wrote in message
> news:9gcooh\$pfu\$1@serv1.albacom.net...
> >
> > "TIEK" <primoss@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:D5VE6.81015\$s93.7981797@news.infostrada.it...
> > > quando gli ufo si fanno vivi ?
> > >
> > obiwan
> >
> >
> >
>
>